الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة السويس في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١)

*د/محمد إبراهيم محمد عبدربة

مقدمة ومشكلة البحث:

يتميز العصر الحالي بالتقدم العلمي والتكنولوجي وترك بصمات لها مردود ايجابي في جميع اتجاهات الحياة ولابد من مواكبة الفرد لهذا التطور الهائل، وهذا يتطلب استحداث استراتيجيات متطورة في العملية التعليمية لتلبية احتياجات وقدرات المتعلمين في هذا العصر الحالي، ويشير العديد من التربويين الي أن عملية التعلم تحدث نتيجة التفاعل بين البيئة التعليمية وبين قدرات المتعلم واستعداداته وسماته الشخصية لذلك فان فهم المعلمين لتطبيقات نظريات التعلم وكيفية حدوثة من المتطلبات الاساسية للتعليم الفعال.

ولابد علي المؤسسات التعليمية المتخصصة ومنها كليات التربية الرياضية أن تطور فلسفتها وبرامجها وأساليبها لأنه لم يعد التعليم مجرد تلقين للمعارف والمعلومات بل تعدي ذلك الي قدرة المعلم علي توجيه التعليم، مما يجعل المتعلم أكثر ايجابية في العملية التعليمية، ولقد أصبحت النظرة العلمية والأخذ بالمنهج العلمي الان ضرورة لا غني عنها في أي مجتمع معاصر يسعي للتقدم. (63:5)(١٣: ٣٠،٣١)

ويشير **مارتن وديفيد Martin & David (٢٠٠٠)** الي ضرورة أن يدرس المعلم لكل الطلاب بطرق مختلفة تراعي الفروق الفردية واختلاف قدراتهم. (٢٢ :٣٣)

وتشير العديد من الدراسات والمراجع العلمية الي ضرورة مراعاة قدرات المتعلمين والفروق الفردية بينهم أثناء التدريس وعمل مواءمة بينها وبين أساليب التدريس واستراتيجيات التدريس المستخدمة للوصول بالمتعلمين الي الحد الامثل في الأداء، وأنه في ضوء ذلك فقد تغير دور المعلم من مجرد اعطاء المعلومات والمهارات للطلاب الي المساهمة في اعداد الانشطة التعليمية والتدريب عليها لمساعدتهم علي الفهم الاعمق لما يقومون بتعلمه.(١٠: ١٢)(٤: ١٠٦)(١: ٢٦) (٣: ٦٧)(١٩: ٢١٣)

وفي ضوء ما سبق برزت نظرية الذكاءات المتعددة كأحدي النظريات التربوية التي قدمها Howard Gardnar في كتابه أطر العقل التي أحدثت منذ ظهورها ثورة في مجال الممارسات التربوية والتعليمية فقد غيرت نظرة المعلمين عن طلابهم وفتحت الباب أمامهم لإستخدام العديد

* حاصل علي دكتوراة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة

من إستراتيجيات التدريس فلكل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة مجموعة من الإستراتيجيات التدريسية التي تلائمه.(١٩ :١١)

ولقد سعت نظرية الذكاءات المتعددة الي فهم أوسع للذكاء والقدرات العقلية للأفراد، وجاءت رداً علي النظرة الأحادية للذكاء، التي كانت تعتقد بوجود ذكاء عام واحد، صنف المتعلمون علي أساسه الي فئات ذكية وأقل ذكاء، من خلال قياس قدراتهم اللغوية والرياضية فقط، دون الالتفات الي القدرات الأخرى التي يمكن أن يمتلكها الفرد.

ويشير **جاردنر Gardner (٢٠٠٥)** ويستطيع الفرد أن يتعلم بشكل أفضل اذا تم تنشيط هذه الذكاءات، وذلك من خلال استخدام شريحة واسعة من الاستراتيجيات التدريسية التي تتناسب مع المكونات الدراسية لكل نوع من أنواع الذكاءات، باعتبار أن الهدف الرئيسي للتعليم هو نجاح المتعلم في حياته بعد الدراسة، وهذا يتطلب أكثر من نوع من الذكاءات، فالتعلم الفعال هو الذي ينمي استعدادات المتعلمين وقدراتهم في مجال أو أكثر من المجالات المختلفة التي يتميزون بها، من خلال استخدام الأنشطة والخبرات التعليمية التي تتناسب مع هذه القدرات. (٢٠ :١٦٣)

وتتفق معظم المراجع والدراسات الي وجود تسعة أنواع للذكاءات المتعددة، تمثلت في الذكاء (اللغوي، الرياضي، المكاني، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) مع امكانية اضافة أنواع اخري من الذكاءات، هذا ويضيف **جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣م)** أن هناك خمسة وعشرين ذكاءً تحت البحث واللائحة مفتوحة، مما يكشف عن ضخامة واتساع القدرات والإمكانيات الإنسانية. (٢٠: ١٦٦) (٤ :٣٧)

ويضيف جاردنر أGardner (٢٠٠٥) الي أهمية استخدام الذكاءات المتعددة في مجال التدريس الامر الذي أدي بدورة الي زيادة تحصيل المتعلمين وزيادة ارتباطهم بالتعلم الفردي بالإضافة الي زيادة دافعيتهم للتعلم لتحقيق مزيد من الانجاز.(٢٠: ٢٣٣)

وتوضح **عفاف عبد الكريم (١٩٩٤م)** إلي أن مصطلح الجانب الدراسي Cognitive يشير إلي الأهداف التي تصف المعلومات، أو مستويات المقدرة عند معالجة هذه المعلومات، وأن الأغراض والأهداف هي التي تعني بما يقوم به العقل من نشاط وهي تتضمن نتائج لها صلة بمعلومات الطلاب عن الموضوع، ونواتج مرتبطة بحل المشكلة، والابتكار،، أو نقل المعلومات من موقف إلى آخر.(٩ :٣٠٤)

ويري **محمد سعد زغلول واخرون (٢٠٠١م)** أن المجال الدراسي يؤكد علي المعطيات العقلية الذهنية، ويهتم بالنمو العقلي وتنمية مهارات التفكير. (١٣ :٣٧)

ويـري الباحـث أن التحصـيل الدراسـي للطلبـة وإكسـابهم معـارف ومهـارات يمثـل أحـد المصادر الهامة للتعرف علي نواتج العملية التعليمية داخل المؤسسات التربوية والتي منها كليات التربية الرياضية، وتزويد القائمين عليها بالمعلومات الضرورية اللازمة لإتخاذ القرارات التعليمية مثل النجاح أو الرسوب أو تصنيف الطلبة لفئات وفقاً لمستوياتهم التحصيلية، كما يمكن اتخاذ قرارات ذات صلة بتعديلات داخل النظام الإداري للمؤسسات التعليمية وفقا لمستوي التحصيل الدراسي لطلابها.

وفي هذا الاطار تتضح العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، فقد أشارت نتائج عدد من الدراسات السابقة إلى وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، وأنه يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال الذكاءات المتعددة، منها دراسات كل من ديفيد David & Kayode 2006 (١٨)، والباهان Al-Balhan, 2006 (١٥)، جونسون Johnson, 2007 (٢١)،باس Bas, 2010 (١٦)

وقد أثار الجانب الدراسي في التربية الرياضية عامة وفي مقرر تكنولوجيا التعليم الرياضي خاصة اهتمام الباحث نظراً لما يتطلبه طبيعة البنية الدراسية الخاصة لهذا المقرر والتي تجعلها دائما في حالة من الحداثة والتطوير وما قد تحتويه من معلومات ومفاهيم وتطبيقات تكنولوجية لها طبيعتها في طريقة عرضها، وكيفية استفادة منها لتحقيق أهداف العملية التعليمية، ولتحقيق هذه الأهداف لابد من معرفة ما الذي قد يؤثر في هذا التحصيل الدراسي، ومنها الذكاءات المتعددة التي قد يتميز بها هؤلاء الطلاب، والتي قد تكون سبباً في زيادة أو نقصان هذا التحصيل الدراسي.

ويتفق ذلك مع ما اشار الية **محسن محمد درويش وعبد اللطيف سعد سالم (٢٠١٣م)** الي ضرورة التركيز على الأنشطة المختلفة للذكاءات المتعددة لكي يستفيد كل متعلم من النشاط الذي يوافق ذكاءاته وبالتالي مساعدته علي رفع مستوي التحصيل لديه.(١١ :٤٩)

ومن خلال اطلاع الباحث علي العديد من الدراسات والمراجع العلمية المتخصصة في – حدود علم الباحث – وجد أن معظم الدراسات التي أجريت فى الآونة الأخيرة حول التحصيل الدراسي بصفة عامة والتحصيل الدراسي في لمقرر تكنولوجيا التعليم الرياضي خاصة، قد أهملت في دراستها في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة على الرغم من ارتباط هذه الذكاءات المتعددة بالتحصيل الدراسي للطلاب، وكونها تعطي تفسيرا أفضل للتحصيل الدراسي، الأمر الذي أوضحته المراجع العلمية والدراسات السابقة.

ومن خلال ملاحظة الباحث كونه مشاركاً في تدريس مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) وجود انخفاض في مستوي تحصيل الطلاب الدراسي في هذا المقرر والذي قد يرجعه الباحث الي اهمال دور الذكاءات المتعددة أثناء عملية التدريس وبناء على ذلك تسعى الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالتحصيل الدراسي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة السويس في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) من خلال نظرية الذكاءات المتعددة، ومن ثم تحدد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل التالي هل يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) لدي طلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس من خلال ذكاءاتهم المتعددة ؟

أهمية الدراسة:

أولاً :الاهمية النظرية :وتتمثل فيما يلي:

١. أهمية المتغيرات موضع الدراسة ودورها المؤثر في مواقف التعلم عامة والتحصيل الدراسي خاصة.
٢. الكشف عن إسهامات الذكاءات المتعددة في التحصيل الدراسي.
٣. تدعيم التصورات النظرية لمتغيري الدراسة (الذكاءات المتعددة).
٤. قلة الدراسات العربية والأجنبية – في حدود علم الباحث – حيث لم يعثر الباحث على أية دراسات تناولت متغيرات الدراسة الحالية.

ثانياً :الأهمية التطبيقية :وتتمثل فيما يلي:

١. لفت أنظار القائمين على العملية التعليمية إلى أهمية المتغيرات موضوع الدراسة بالنسبة لعملية التعلم، مما يحفزهم على وضع البرامج والمناهج التعليمية بما يسهم في تحسين وتطوير العملية التعليمية، وتحقيق التفوق والنجاح لدى الطلاب.
٢. الاستفادة مما سوف تسفر عنه الدراسة من نتائج في مجال البحث العلمي.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية الي: العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.

فروض الدراسة:

١- توجد علاقة دالة احصائياً بين أنماط الذكاءات المتعددة (اللغوي، المنطقي، المكاني، الجسمي/ الحركي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) والتحصيل

الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.

٢- يكمن التنبؤ بالتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) بدلالة الذكاءات المتعددة لدى المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.

مصطلحات الدراسة:

- **الذكاءات المتعددة** :Multiple intelligences

هي المهارات العقلية القابلة للتنمية والتي توصل إليها جاردنر Gardner والمتمثلة في : الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، الذكاء الطبيعي. (٤ :٩)

- **التنبؤ:**

هو تقدير لما سيحدث أو يحتمل حدوثه في ضوء وقائع معينة، وذلك بالاستنتاج العلمي المبني علي تحليل هذه الوقائع.(٦)

- **التحصيل الدراسي** :Cognitive achievement

هو درجة الاكتساب التي يحققها شخص ما أو مستوي النجاح الذي يحرزه أو يصل إليه في مادة دراسية أو مجال تعليمي أو تدريبي معين.(٧ :٣٠٥)

الدراسات السابقة:

أجريت دراسات متعددة لتعرُّف واقع الذكاءات المتعددة؛ ودراسات لإمكانية التنبؤ بالتحصيل من خلالها. ومن هذه الدراسات:

الدراسات العربية:

١. أجرى **صلاح الدين الشريف** (٢٠٠١) دراسة لتعرُّف فعالية نظريتي معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة في الارتباط والتنبؤ بالتحصيل الدراسي, طبقت الدراسة على (١٠٦) تلميذاً وتلميذةً من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي. واستخدم اختبار عمليات معالجة المعلومات, ومقياس الذكاءات المتعددة. وتوصل إلى وجود أثر دال للذكاءات السبعة في التحصيل الدراسي لمواد العلوم والرياضيات واللغة العربية والدراسات الاجتماعية لكل من البنين والبنات, وأن أكثر الذكاءات تنبؤاً بالتحصيل الدراسي عند البنين هو الذكاء اللغوي, والذكاء المنطقي الرياضي, والذكاء الاجتماعي, والذكاء الشخصي, على حين كانت أكثر الذكاءات تنبؤاً بالتحصيل الدراسي عند البنات هو الذكاء اللغوي, والذكاء المنطقي الرياضي, والذكاء المكاني, والذكاء الجسدي الحركي ولم يكن هناك فروق دالة إحصائيا في الذكاءات السبعة بين البنين والبنات.

٢. وقام **ابو زيد الشويقي** (٢٠٠٥) بدراسة لتعرُّف بروفيل الذكاءات المتعددة لدى طلاب الجامعة, وبحث العلاقة بين الذكاءات وبعضها البعض, وإمكانية التنبؤ بالتحصيل الدراسي في مقرري مهارات اللغة والجبر لدى طلاب الجامعة من خلال درجاتهم على قائمة الذكاءات المتعددة. طبق الدراسة على (١٧١) طالباً من طلاب كلية المعلمين بأبها, وتوصل إلى اختلاف درجات الطلاب على قائمة الذكاءات المتعددة اختلافاً دالا إحصائياً باختلاف نوع الذكاء، وكان الترتيب التنازلي للذكاءات وفق المتوسط كالآتي: الذكاء الشخصي، الذكاء الجسدي, الذكاء الاجتماعي, الذكاء اللغوية الذكاء البصري الذكاء الرياضي الذكاء الطبيعي الذكاء الموسيقي. وكانت الفروق بين متوسطات درجات الطلاب على الذكاءات المتعددة وبعضها البعض دالة إحصائياً، ما عدا الفروق بين متوسط درجات الطلاب على الذكاءات الثلاثة الأولى في المستوى الأعلى (الذكاء الشخصي، الذكاء الجسدي, الذكاء الاجتماعي), وبين الذكاء الرياضي والذكاء الطبيعي في المستوى الأدنى, حيث كانت الفروق غير دالة إحصائياً. ووجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة وبعضها البعض, ما عدا العلاقة بين الذكاء الموسيقي وكل من الذكاء الرياضي والذكاء الطبيعي, وإمكانية التنبؤ بتحصيل الطلاب في مهارات اللغة من خلال الذكاء اللغوي فقط، وعدم إمكانية التنبؤ بالتحصيل في الجبر من خلال الذكاءات الثمانية.

٣. دراسة **بسينة عرفة** (٢٠١٣م) واقع الذكاءات المتعددة لدي عينة من طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي تهدف الدراسة الحالية لتعرُّف واقع انتشار الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وفق متغيرات (الجنس، الصف، التخصص)، وعلاقة هذه الذكاءات بعضها ببعض، وتعرُّف العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، وإمكانية التنبؤ به من خلال هذه الذكاءات، وتحديد أي من هذه الذكاءات أقدر من غيرها علي ذلك. طُبِق مقياس ميداس للذكاءات المتعددة، المكون من (١١٩) فقرة، والموزعة في ثمانية ذكاءات علي (١٨٥) طالباً وطالبة ينتمون إلي الصفين الأول والثاني الثانوي من الاختصاصين الأدبي والعلمي. وباستخدام المتوسطات المئوية لدرجات الطلبة على مقياس الذكاءات المتعددة، تبين اختلاف انتشار الذكاءات المتعددة بالنسبة إلى متغيرات البحث، إلا أن الذكاء الشخصي اخذ الترتيب الأول في جميع المتغيرات، والذكاء الموسيقي والذكاء الجسدي قد أخذا عموماً الترتيبين الأخيرين بالنسبة لجميع إلى متغيرات أيضاً، وأظهرت النتائج أن الذكاء اللغوي قد أخذ المرتبة الثانية عند الإناث ولدى الاختصاص الأدبي، وان الذكاء الرياضي قد اخذ المرتبة الثانية عند الذكور وطلبة الاختصاص العلمي، وباستخدام

معامل الارتباط أظهرت النتائج وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة وبعضها البعض, وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في متوسطات درجات العينة على أنواع الذكاءات المتعددة بالنسبة إلى متغيرات البحث, باستثناء متغير الاختصاص حيث أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في الذكاء الرياضي فقط لصالح طلبة الاختصاص العلمي، وكذلك أظهرت عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين التحصيل الدراسي وأنواع الذكاءات، وعدم إمكانية التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال أي من الذكاءات المتعددة.

٤. دراسة **محمود عقل الوديان، معن أحمد الشعلان** (٢٠١٥) بعنوان الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطائرة الشاطئية هدفت الدراسة إلى التعرف على نوع الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطائرة الشاطئية والفروق في نوع الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطائرة الشاطئية تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس والخبرة)، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي وتكونت عينة الدراسة من (٢٦) لاعبا ولاعبة من المشاركين في البطولة العربية الرابعة والعشرين للرجال والرابعة عشر للسيدات لكرة الطائرة الشاطئية والتي استضافتها المملكة الأردنية الهاشمية عام ٢٠١٥ م.

٥. ولجمع البيانات قام الباحثان باستخدام مقياس مكينزي (1999) Mckenzie للذكاءات المتعددة، ولتحليل البيانات والإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام الأساليب الإحصائية اللازمة كالمتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، ومعامل ارتباط بيرسون، وجاء ترتيب الذكاءات لعينة الدراسة كالتالي: الذكاء الشخصي الذاتي، ثم الجسمي الحركي، ثم الوجودي، ثم الاجتماعي، ثم الطبيعي، ثم المنطقي الرياضي، ثم المكاني اللغوي، ثم الموسيقى، وأوصت الدراسة بضرورة الاستفادة من هذه الدراسة لوضع استراتيجيات تدريبية تعتمد على أنواع الذكاء الذي يتميز به لاعبي كرة الطائرة الشاطئية.

٦. **محمد حسن حسن، محمد كمال حسين عزت** (٢٠١٦) نسب مساهمة الذكاءات المتعددة في طرق أداء السباحة يهدف البحث الي التعرف عى نسب مسامهة الذكاءات املتعددة يف طرق أداء السباحة، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وبلغت عينة البحث (٢٠) طالب واستنتج الباحث البعد المنطقي بمقياس الذكاءات المتعددة هو المتغير المساهم الاول بنسبة مساهمة بلغت (٥٣.٦%) ثم البعد اللغوي (٦٩.٨%) ثم البعد الجسمي بنسبة بلغت (٧٧.١%).

الدراسات الأجنبية:

١. وبحث (2001) Chan إمكانية التنبؤ بنسبة الذكاء (IQ) والتفكير التباعدي والقيادة والتحصيل كجوانب للموهبة من خلال الذكاءات المتعددة. وتوصل إلى وجود ارتباطات دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وبعضها البعض، وكانت أعلى الارتباطات بين الذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي, وأدناها بين الذكاء البصري والذكاء الاجتماعي؛ وإمكانية التنبؤ بالتحصيل في اللغة الصينية من خلال الذكاء اللفظي, وعدم إمكانية التنبؤ بالتحصيل في اللغة الإنجليزية والرياضيات من خلال الذكاءات المتعددة، وتباينت مستويات الذكاءات المتعددة لدى الأفراد تبايناً دالاً إحصائياً وأعلى مستوى للذكاء الاجتماعي، وأدناها للذكاء الجسدي؛ وأن الترتيب التنازلي للذكاءات السبعة وفق المستوي كان: الذكاء الاجتماعي, ثم الشخصي، فاللغوي, فالرياضي, ثم الموسيقي, فالمكاني, وأخيراً الجسدي.

٢. دراسة شارلوك :(2010) sharlok هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والمتفوقين رياضياً من المدارس الثانوية, وكذلك أفضل استراتيجيات التدريس التي تناسبهم وفق نظرية الذكاءات المتعددة, تكونت عينة الدراسة من (٤٠) طالب من الفرق الرياضية التي تمثل المدرسة من المستوى الثانوي و (١٠) معلمين من الذين يدرسون الطلبة.ومقابلات الطلبة ومقابلات المعلمين وتم جمع البيانات من خلال مقياس ميداس, رياضياً وأظهر المقياس أن الطلبة المتفوقين دراسياً قد سجلوا مستوى عالي من الذكاء الجسمي الحركي, وفي الدرجة الثانية في الذكاء الاجتماعي. أما مقابلة الطلبة والمعلمين فقد أظهرت أن الطلاب الرياضيين يفضلون طريقة التدريس المتعلقة بالذكاء الجسمي الحركي أي التعلم عن طريق الحركة وأوصت الدراسة أن طريقة التدريس المثلي للطلبة الرياضيين هي التي تعتمد على النشاطات الحركية, وهي الإستراتيجية الأكثر فاعلية للطلاب الثانوي المتفوقين رياضياً.

٣. دراسة شيرر (Shearer, 2014) ، التي هدفت إلى التحقق من العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، كذلك القدرة التنبؤية لمقياس الذكاءات المتعددة في تصنيف الأفراد وفقاً للأنشطة المختلفة (الموسيقية، والفنية، والمسرحية، والحركية). وتكونت العينة من (٣٤٠) طالباً وطالبة بالمدرستين المتوسطة والعليا، وطبق عليهم جميعاً مقياس الذكاءات المتعددة. واستخدم النسب المئوية، ومعامل الارتباط، واختبار "ت" أظهرت النتائج تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الثبات والصدق من خلال قدرته التنبؤية للأفراد بمهاراتهم المختلفة، وكذلك وجود ارتباط بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، ووجود فروق بين

طـلاب المرحلـة المتوسـطة والجامعيـة فـي الـذكاءات (الجسـمية، واللغويـة، والمكانيـة، والموسيقية، والطبيعية). بينما لم توجد فروق بينهم في كل من الذكاء المنطقي، والذاتي، والاجتماعي

إجراءات البحث:

منهج البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث, وذلك لبناء ووصف أدوات البحث, وتفسير ومناقشة النتائج.

مجتمع البحث:

يتمثل مجتمع البحث في طلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس والمقيدون بسجلات الكلية للعام الجامعي ٢٠٢١ /٢٠٢٢م والبالغ عددهم (٢٨) طالب وطالبة.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية العمدية من طلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس والمقيدون بسجلات الكلية للعام الجامعي ٢٠٢١ /٢٠٢٢م، وقد بلغ عددهم (١٨) طالباً وطالبة كعينة اساسية، كما تم اختيار عينة استطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية وبلغ عددهم (١٠) طالباً وطالبة، ويوضح جدول (١) توصيف عينة البحث.

جدول (١)

توصيف عينة البحث

العينة	العدد	النسبة
الاساسية	٢٠٢	%٧٦.٥٢
الاستطلاعية	٦٢	%٢٣.٤٨
المجموع	٢٦٤	%١٠٠

وسائل أدوات جمع البيانات:

١- مقياس الذكاءات المتعددة.

تم استخدم مقياس ميداس للذكاءات المتعددة المترجم **والمقنن من قبل السيد أبو هاشم (٢٠٠٧).**

وقد أعد هذه القائمة ماكينزى (١٩٩٩م) **McKenzie** وتتكون من (٩٠) مفردة موزعة على تسعة أنواع من الذكاء، بمعدل عشر مفردات لكل نوع، موزعة توزيعاً عشوائياً وجميع

المفردات موجبة، وأمام كل مفردة خمس استجابات هى : تنطبق على تماماً، تنطبق على كثيراً، تنطبق على أحياناً، تنطبق على قليلاً، لا تنطبق على إطلاقاً، وتقدر بإعطاء الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) المقابلة للاستجابات السابقة على الترتيب.

الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق والثبات):

طبقت الدراسة السيكومترية للمقياس على عينة مؤلفة من (١٠) طالباً وطالبة من الطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس وقد جرت دراسة صدق المقياس باستخدام:

اولاً: صدق الاتساق الداخلي: وتم التحقق من ذلك بحساب:

– معامل الارتباط بين درجات طلاب العينة الاستطلاعية على كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (بعد حذف درجة المفردة)، وانحصرت قيم معاملات الارتباط بين (٠.٥٧٢، ٠.٧٩٦)، وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥).

– معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الفرعية، وكانت قيم معاملات الارتباط كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٢)

معاملات الارتباط البينية للأبعاد الفرعية للمقياس (ن= ٦٤)

الذكاء	اللغوى	المنطقى	المكانى	الجسمى	الموسيقي	الشخصى	الاجتماعى	الطبيعي	الوجودى
اللغوي	---	---	---	---	---	---	---	---	---
المنطقي	٠.٦٨٢**	---	---	---	---	---	---	---	---
المكاني	٠.٦٣٥**	٠.٦٤٨**	---	---	---	---	---	---	---
الجسمي	٠.٧١٨**	٠.٧٢٦**	٠.٦٨٧**	---	---	---	---	---	---
الموسيقي	٠.٧٢٥**	٠.٧١٩**	٠.٧٦١**	٠.٦٣٦**	---	---	---	---	---
الشخصي	٠.٦٤٦**	٠.٦٢١**	٠.٧٣٢**	٠.٦٤٧**	٠.٧١٩**	---	---	---	---
الاجتماعي	٠.٦٧١**	٠.٥٨٤**	٠.٦٦٧**	٠.٧٨١**	٠.٦٥٩**	٠.٧٦١**	---	---	---
الطبيعي	٠.٧٤٥**	٠.٥٩١**	٠.٧٧١**	٠.٦٧٨**	٠.٧١٦**	٠.٦٨٧**	٠.٦٦٨**	---	---
الوجودى	٠.٦٨٦**	٠.٧٤٦**	٠.٨٦٢**	٠.٧٥٤**	٠.٧٧٥**	٠.٦٨٧**	٠.٧٦٤**	٠.٧٩٨**	---

***قيمة "ر" الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ =**

يتضح من المصفوفة السابقة أن جميع معاملات الارتباط البينية، وكذلك معاملات ارتباط الأبعاد الفرعية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥).

ثانياً: ثبات المقياس: تم التحقق من ذلك باستخدام معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية: وانحصرت قيم معاملات الثبات بين (٠.٧٨٥، ٠.٩١٦) وذلك للأبعاد الفرعية، مما يشير إلى تمتع المقياس بأبعاده الفرعية بدرجة مرتفعة من الثبات.

في ضوء ما سبق, إطمأن الباحث لصدق وثبات مقياس الذكاءات المتعددة وصلاحيته للاستخدام، والصورة النهائية للمقياس **مرفق (٢).**

٢- قياس التحصيل الدراسي للطلاب في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١).

استند الباحث الي كشوف نتائج الطلاب من امتحان مقرر تكنولوجيا التعليم الرياضي للعام الدراسي ٢٠٢١ /٢٠٢٢م.

إجراء الدراسة الأساسية:

بعد التأكد من المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) لمقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث، قام الباحث بتوزيع وتطبيق المقياس على جميع أفراد عينة البحث الأساسية والبالغ قوامها (١٨) طالب وطالبة بالمستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس وذلك خلال الفترة من يوم ١/٣/ ٢٠٢٢م إلى يوم الموافق٥/٤/٢٠٢٢م.

المعالجات الإحصائية:

وقد إستخدم الباحث المعالجات الإحصائية التالية فى تحليل النتائج وقد استخدم الباحث مستوى الدلالة (٠.٠٥) للتأكد من معنوية النتائج الإحصائية:

- معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
- معامل ألفا كرونباخ للتجزئة النصفية.
- معادلة الانحدار الخطي المتعدد.

عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة الفرض الاول: وينص على: توجد علاقة دالة احصائياً بين أنماط الذكاءات المتعددة (اللغوي، المنطقي، المكاني، الجسمي/ الحركي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) والتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.

جدول (٣)
قيم الارتباطات بين التحصيل والذكاءات المتعددة

المتغيرات		اللغوي	المنطقي	المكاني	الجسمي	الموسيقي	الشخصي	الاجتماعي	الطبيعي	الوجودي
التحصيل الدراسي	ارتباط بيرسون	٠,٤٨٢	٠,٥٨٦	٠,٢٣٠	٠,٣٩٦	٠,١١٩	٠,٤١٩	٠,١٥٠	٠,٢٢٠	٠.٢١٦
	القيمة الاحتمالية	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٤	٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٠٠	٠,٠٠

يتضح من الجدول رقم (٣) أنه يوجد علاقة دالة احصائياً بين أنماط الذكاءات المتعددة (اللغوي، المنطقي،المكاني، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) والتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) حيث ان جميع القيم الاحتمالية كانت أكبر من (٠,٠٥).

ويعزو الباحث هذة النتائج انه يوجد ارتباط بين التحصيل الدراسي والذكاءات المتعددة الي ان اعتبار أن الشخص الأذكى هو الأقدر على الاستفادة من خبراته, ولديه فضول أكبر لتعرُّف المثيرات المحيطة به, وهذا سيؤدي إلى اكتساب كمية أكبر من المعلومات، وهذا سيؤدي إلى ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدية.

وتتفق نتائج هذة الدراسة مع ما توصل إليه إسماعيل وعبد السلام (٢٠٠٣)، حيث وجدا علاقة دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي.

وكذلك توصل ابو زيد الشويقي (٢٠٠٥) إلى إمكانية التنبؤ بتحصيل الطلاب في مهارات اللغة من خلال الذكاء اللغوي اللفظي فقط، في حين لا يمكن التنبؤ بالتحصيل في الجبر من خلال الذكاءات الثمانية.

ودراسة شيرر (Shearer, 2014)، التي توصلت إلى وجود ارتباط بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، ووجود فروق بين طلاب المرحلة المتوسطة والجامعية في الذكاءات (الجسمية، واللغوية، والمكانية، والموسيقية، والطبيعية). بينما لم توجد فروق بينهم في كل من الذكاء المنطقي، والذاتي، والاجتماعي

الفرض الثاني وينص على: **يكمن التنبؤ بالتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) بدلالة الذكاءات المتعددة لدى المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.**

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد اعتماداً على طريقة التحليل التتابعي لدرجات الطلاب، والجدول (٤) يوضح ملخص لنموذج الانحدار للمتغيرات مجتمعة معاً.

جدول (٤)

نموذج الانحدار الخطي الممتعدد

النموذج	معامل الارتباط R	معامل التحديد R^2	معامل التحديد التوافقي	الخطأ المعياري للتقدير
١	٠.٥٤٤	٠.٢٩٦	٠.٢٦٣	١٠.٤٦٢

الثابت، الطبيعي، المكاني، الموسيقي، الجسمي، اللغوي، الشخصي، الاجتماعي، المنطقي، الوجودي.

يتضح من جدول (٤) أن قيمة معامل التحديد، والذي يتحدد بقيمة مربع معامل الارتباط (R^2) بلغت ٠.٢٩٦، وتشير تلك القيمة إلى أن نسبة تأثير متغيرات الذكاءات المستقلة على المتغير التابع التحصيل الدراسي ٢٩.٦%. ولاختبار دلالة الانحدار المتعدد، تم إجراء تحليل التباين لنموذج الانحدار، كما هو موضح بجدول (٥).

جدول (٥)

تحليل التباين لانحدار الذكاءات على التحصيل الدراسي

مصدر الانحدار	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الانحدار	١٠٢٦.٤٤٨	٨	١٨٢.٣٠٦	١٢.٧٨٨	٠.٠١
البواقي	٣٣٢١.٦٤٨	٢٣٣	١٤.٢٥٦	–	–
الكلي	٤٣٤٨.٠٩٦	٢٤١	–	–	–

المنبئات: الثابت، المتغيرات المستقلة (الذكاءات)

يتضح من جدول (٥) أن تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على أنه يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال الذكاءات المتعددة قيد البحث، ويوضح جدول ( ) نتائج تحليل الانحدار للتحصيل الدراسي (المتغير التابع) على المتغيرات المستقلة (الذكاءات المتعددة) في التنبؤ بالمتغير التابع، ومدى دلالة ذلك الإسهام.

جدول (٦)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للتحصيل الدراسي على الذكاءات المتعددة (ن=١٨)

مصدر الإنحدار	معامل الانحدار (بـ)	الخطأ المعياري	معامل ß	قيمة (تـ)	مستوى الدلالة
الثابت	٢٤.٠١٥	٢.٥٧٢	–	٩.٣٣٧	٠.٠١
اللغوي	٠.٢٥١	٠.٠٦٥	٠.٠٨٦	٣.٨٦٤	٠.٠١
المنطقي	٠.٣٤٠	٠.٠٧٦	٠.١٣٠	٤.٤٧٤	٠.٠١
المكاني	٠.١٢٩	٠.١٠٤	٠.٠٦٤	١.٢٤٠	غير دالة
الجسمي	٠.١٤٨	٠.٠٨٤	٠.٠٦٧	١.٧٦١	غير دالة
الموسيقي	٠.٠٦٨	٠.٠٥٩	٠.٠٢٦	١.١٥٣	غير دالة
الاجتماعي	٠.٠٨٧	٠.٠٧١	٠.٠٣٠	١.٢٢٥	غير دالة
الشخصي	٠.٢٥٩	٠.٠٦١	٠.٠٧١	٤.٢٤٦	٠.٠١
الطبيعي	٠.٠٦١	٠.٠٤٨	٠.٠٤١	١.٢٧١	غير دالة
الوجودي	٠.٠٧٢	٠.٠٦٢	٠.٠٣٩	١.٢٣٧	غير دالة

يتضح من جدول (٦) ما يلي:

- قيمة نسبة إسهام الذكاء اللغوي بالنسبة للتحصيل بلغت ٨.٦%.
- قيمة نسبة إسهام الذكاء المنطقي بالنسبة للتحصيل الدراسي بلغت ١٣%.
- قيمة نسبة إسهام الذكاء الشخصي بالنسبة للتحصيل الدراسي بلغت ٧.١%.

أما بقية الذكاءات (المكاني، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الطبيعي، الوجودي)، فقد كانت نسب إسهامها في التحصيل الدراسي ضعيفة جداً.

وفي ضوء نتائج الجدول (٦) يمكن استنتاج معادلة التنبؤ التالية:

التحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) = ٢٤.٠١٥+ ٠.٢٥١ × اللغوي + ٠.٣٤٠ × المنطقي الرياضي + ٠.٢٥٩ × الشخصي.

وتشير النتائج الواردة في تلك المعادلة إلى تحقق صحة الفرض الثاني جزئياً، ويمكن تفسير هذه النتائج على النحو التالي:

تسهم الذكاءات بأنواعها التسعة في تفسير (٢٩.٦%) من التباين الكلي في التحصيل الدراسي، وكان أكثرهم إسهاماً الذكاء المنطقي، يليه الذكاء اللغوى، ثم الذكاء الشخصي. بينما لا يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال الذكاءات الخمسة التالية: (المكاني، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الطبيعي، الوجودي).

ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء الخصائص المميزة لأصحاب الذكاءات المنبئة بالتحصيل الدراسي، فأصحاب المستويات المرتفعة في الذكاء المنطقي الرياضي، يتميزون بالقدرة على استخدام الأرقام أو الأعداد بفاعلية، والقدرة على حل المسائل والمشكلات بطريقة علمية صحيحة ومنطقية، ولديهم الحس للعلاقات المنطقية مثل علاقة السبب بالنتيجة، و القدرة على التوقع والتنبؤ في ضوء معطيات محددة، وأيضاً القدرة والمهارة في الترتيب والتنظيم للمعلومات، ولديهم تفسير منطقي لكل شئ.

وأما أصحاب المستويات المرتفعة في الذكاء اللغوي، يتميزون بالقدرة على استخدام الكلمات بكفاءة عالية، والقدرة على معالجة البناء اللغوي وتوضيح المعاني، والاستخدام العلمي للغة في إقناع الآخرين، وفي تذكر المعلومات والموضوعات الدراسية فالذكاء اللغوي يتعلق بالإعراب وتراكيب الجمل ودلالات الألفاظ وأشكال الحروف، وكلها تعد معارات ضرورية في عملية التعلم.

أما بالنسبة لأصحاب المستويات المرتفعة في الذكاء الشخصي، ويتميزون بالقدرة على الإدراك الصحيح للذات، والوعي بمشاعرهم الداخلية، وقيمهم ومعتقداتهم وتفكيرهم ودوافعهم، وتحديد نقاط الضعف والقوية لديهم، والقدرة على ضبط النفس والإدراك الذاتي واحترام الذات، والحكم على صحة تفكيرهم في اتخاذ قراراتهم الشخصية، ويفضلون العمل بفردهم، ويتميزون بالتأمل وعمق التفكير، غير متسرعين في إبداء الرأي أو اقتراح الحلول، وهذا بدوره يساعد الفرد في تحقيق أهدافه والحصول على درجات مرتفعة في الاختبارات التحصيلية، أي أن وعي ودراية الطلاب بما لديهم من ذكاءات متعددة يسهم في زيادة تحصيلهم الدراسي، ويدعم ذلك ما ذكره **الباهان (٢٠٠٦) ,Al-Balhan** من أن استخدام البرامج المتعددة على الذكاءات المتعددة يؤدي إلى زيادة القدرة على الاحتفاظ بالمادة المتعلمة، وتنوع مهارات الاستذكار لدى الطلاب، وزيادة الدافعية للتعلم، وزيادة مستوى التحصيل الدراسي لديهم. (١٥ : ٢٩)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من : دراسة **صلاح الدين الشريف (٢٠٠١) (٦)** التي أشارت وجود علاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي للطلاب. كما تتفق مع دراسات كل من **ديفيد David & Kayode 2006 (** ١٨)، **و جونسون Johnson, 2007 (** ٢١)،**باس Bas, 2010 (**١٦) التي أوضحت وجود أثر فعال ايجابي للتدريس القائم على الذكاءات المتعددة في مستوى التحصيل الدراسي والاتجاه نحو المادة.

استنتاجات البحث:

١. يوجد علاقة دالة احصائياً بين أنماط الذكاءات المتعددة (اللغوي، المنطقي، المكاني، الجسمي/ الحركي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) والتحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١) لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة السويس.

٢. تأثير المتغيرات المستقلة (أنماط الذكاءات المتعددة (اللغوي، المنطقي،المكاني، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الطبيعي، الوجودي) على المتغير التابع (التحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية (١)).

٣. يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال الذكاءات المتعددة قيد البحث.

٤. تسهم الذكاءات بأنواعها التسعة في تفسير (٢٩.٦%) من التباين الكلي في التحصيل الدراسي، وكان أكثرهم إسهاماً الذكاء المنطقي، يليه الذكاء اللغوى، ثم الذكاء الشخصي.

٥. قيمة نسبة إسهام الذكاء اللغوي بالنسبة للتحصيل بلغت ٨.٦%.

٦. قيمة نسبة إسهام الذكاء المنطقي بالنسبة للتحصيل الدراسي بلغت ١٣%.

٧. قيمة نسبة إسهام الذكاء الشخصي بالنسبة للتحصيل الدراسي بلغت ٧.١%.

توصيات البحث:

في ضوء نتائج هذه الدراسة يوصي بما يأتي:

١- الاهتمام بالذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعات والعمل على تنميتها لديهم.

٢- ضرورة تضمين محتوى المقررات الدراسية داخل كلية التربية الرياضية جامعة السويس تدريبات وأنشطة من شأنها الارتقاء بمستوى الذكاءات المتعددة لدى الطلاب.

٣- العمل علي تحديد أنواع الذكاءات المختلفة لطلاب الكلية، الأمر الذي قد يساعد في الكشف والتنبؤ عن قدراتهم، واكتشاف المتفوقين والمميزين بينهم لرعايتهم.

٤- تدريب السادة اعضاء هيئة التدريس على تطبيق مقاييس الذكاءات المتعددة للكشف عن ذكاءات طلابهم، لمراعاة الفروق الفردية بينهم، وللاستفادة منها في توجيههم بما يتناسب مع قدراتهم.

٥- إجراء دراسات أخري مشابهة لهذه الدراسة في مواد دراسية أخري، وفي تخصصات مختلفة، واستخدام أدوات وعينات دراسة مختلفة، للكشف عن مدي دراسة الطلاب لتخصصات تتسق مع قدراتهم، ومن ثم العمل على تطوير نظام القبول الجامعي.

((المراجـــــــــــع))

أولاً: المراجع العربية:

١. **أبو بكر محمد محمد مرسي (٢٠٠٢م)** : "أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم بعض مهارات كرة السلة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

٢. **أبو زيد الشويقي (٢٠٠٥)**. الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب الجامعة: دراسة لصدق نظرية جاردنر, مجلة كلية التربية, جامعة المنصورة: الجزء الثاني, (٥٩) ٤٢١- ٤٤٩.

٣. **إمام مصطفي سيد (٢٠٠١م)** : فاعلية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر في اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الإبتدائية، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، ع١، مجلد ١٧.

٤. **جابر عبد الحميد جابر(٢٠٠٣م)** : (الذكاءات المتعددة والفهم) تنمية وتعميق، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.

٥. **حسن حسين زيتون، كمال عبد الحميد (٢٠٠٣م)**: التعلم والتدريس من منظور البنائية، عالم الكتب،القاهرة.

٦. **صلاح الدين الشريف (٢٠٠١)**. التنبؤ بالتحصيل الدراسي في ضوء نظريتي معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (١٧)، العدد (١).

٧. **صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٠م)** : القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة.

٨. **عصام إسماعيل والسيد عبد السلام (٢٠٠٣)**. البناء العاملي للذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات, اختبار لصدق نظرية جاردنر. مجلة التربية، جامعة الأزهر (١١٦) ٢٩٦- ٣٧٥.

٩. **عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٤م)**: التدريس للتعلم في التربية الرياضية "أساليب – استراتيجيات – تقويم". منشأة المعارف ,الإسكندرية.

١٠. **غنيم محمد عبد السلام (٢٠٠٥م)** : مفاهيم أساسية في علم النفس الدراسي، دار الفكر العربي، القاهرة.

١١. **محسن محمد درويش، عبد اللطيف سعد سالم (٢٠١٣م)** : أساليب تدريس التربية الرياضية والذكاءات المتعددة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

١٢. **محمد أمزيان. (٢٠٠٤)**. الذكاءات المتعددة وحل المشكلات لدى عينة من الأطفال المغاربة بالتعليم الأولي. مجلة الطفولة العربية, الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية, الكويت, ٥ (١٨) ٨- ٢٦.

١٣. **محمد سعد زغلول, مكارم حلمي أبو هرجة, هاني سعيد عبد المنعم (٢٠٠١م)** : تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر, القاهرة.

١٤. **محمود عقل الوديان، معن أحمد الشعلان (٢٠١٥)** : الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطائرة الشاطئية، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر ع١٦٥, ج٢.

قائمة المراجع الاجنبية:

15. **Al-Balhan , E.(2006).** Multiple Intelligence Styles in Relation to Improved Academic Performance in Kuwaiti Middle School Reading. Digest of Middle East Studies, 15 (1), 18 - 34

16. **Bas, G. (2010).** Effects of multiple intelligences instruction strategy on students' achievement levels and attitudes towards English Lesson. Cypriot Journal of Educational Sciences, 5 (3), 167- 180

17. **Chan, D. (2001).** Assessing giftedness of chinese secondary students in Hong Kong: a Multiple intelligences perspective, High Ability Studies, Vol (12), pp215 – 234.

18. **David, O. and Kayode,F.** (2006). The Place of Multiple Intelligence in Achieving the Objectives and Goals of Open and Distance Learning Institutions: a critical analysis. Turkish

19. **Gardener ,H. (1993) :** Multiple intelligences. Theory in practice, Basic Books , New York.

20. **Gardner, H (2005) :** " las cincos ments del future : Un ensayo educativo. Paidos Asterico.

21. **Johnson,M. (2007).** An Extended Literature Review: The Effect of Multiple Intelligences on Elementary Student Performance. Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Science in Education School of Education Dominican University of California San Rafael, CA August.

22. **Martin, D David j. (2000) :** Elementary Science Methods A constructivist Approach, wads worth Belmont , Second Edition ,USA.

23. **Sharlock, J, P,(2010)** The Relationship Between Multiple Intelligence and the High School Student Athtete DAI-A65-05, p, 1725

24. **Shearer, B. (2014).** Using Multiple Intelligences Assessment to Promote Teacher Development and Student Achievement. Teacher College Record. 106(1). p. 147