تقارير حفائر كلية الآداب بجامعة القاهرة

دراسة تاريخية

أ. هاجر أسامة أحمد*

مدرس مساعد بقسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات
كلية الآداب- جامعة القاهرة
hagerosama_87@cu.edu.eg

تاريخ الاستلام: 7 أكتوبر 2021 **تاريخ القبول: 7 أكتوبر 2021**

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى المساهمة في الكشف عن جزء من تراث كلية الآداب وتوثيقه؛ من خلال دراسة وثائق التقارير العلمية للحفائر في المعادي، وتونا الجبل، والأهرام، وغيرها من المناطق الأثرية الأخرى خلال القرن العشرين، والتي قام بكتابتها أساتذة الكلية في تخصص الآثار والجغرافيا الذين قاموا بالإشراف عليها. وتناولت الدراسة التعريف بتلك التقارير من حيث عددها، وشكلها، ولغتها، وتحليلها، واستنباط المعلومات التاريخية منها، واعتمدت على منهج البحث الوثائقي، مرتكزة في ذلك على الوثائق الرقمية لملفات الحفائر المحفوظة في وحدة الذاكرة الإلكترونية بالكلية، مع الاستعانة بالملفات الورقية، وتوصي الدراسة بأن يقدم الموقع الإلكتروني للجامعة والكلية معلومات عن حفائر الكلية، والأساتذة الذين قاموا بالإشراف عليها، واكتشافاتهم، والتقارير العلمية التي نُشرت عنها؛ مما يلقي الضوء على فترة مهمة في تاريخ الكلية، كما يعد ذلك وسيلة لتوجيه نظر المجتمعات الأكاديمية وغيرها إلى أهمية الأرشيفات الأكاديمية في توثيق تاريخها، بالإضافة إلى احتوائها على وثائق جديرة بالبحث والاهتمام.

الكلمات المفتاحية: الحفائر الأثرية (1)؛ حفائر كلية الآداب (2)؛ حفائر جامعة القاهرة (3)؛ التقارير العلمية للحفائر (4)؛ التنقيب عن الآثار (5).

---

* بحث مقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه لرسالة بعنوان: ملفات الحفائر بأرشيف كلية الآداب بجامعة القاهرة: دراسة أرشيفية تاريخية؛ إشراف أ.د. جيهان أحمد عمران؛ ومشاركة أ.م.د. غادة سيد طوسون. مسجلة في جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات.

1/ **التمهيد**:

أي حضارة من الحضارات لابد لها من توافر عنصرين أساسيين، هما الإنسان والبيئة، وتتطور الحضارات وتنمو بفضل نشاط الإنسان ومدى استغلاله لبيئته ومصادرها الطبيعية، وتتكون الحضارة من مجموعة عناصر حضارية: (العناصر الثقافية، والاقتصادية، والسياسية، والدينية... إلخ)، وتختفي هذه الحضارات بمرور الزمن بفعل عوامل الطبيعة مثل: الفيضان أو الكثبان الرملية أو الزلازل والبراكين، ولكنها لا تفنى كليًا، بل يبقى بعض عناصرها المتمثلة في الآثار الشاخصة أو المدفونة تحت الأرض، يأتي بعد ذلك دور باحث الآثار للكشف عن هذه الحضارات القديمة المتمثلة في البقايا والأطلال الأثرية بالتنقيب عنها ومعالجتها ودراستها للتعرف على جوانبها المختلفة. (البنداري، 2014، ص. 67؛ قادوس، 2008، ص. 25).

وتعد الحفائر الأثرية أحد المصادر الرئيسية والمهمة لكل من علمي التاريخ والآثار، ويعكس أهميتها ما قيل سابقًا عن أهمية هذا العلم من أن "... معول الحفار ليس بأهم وأخطر من القلم، إلا أن الأخير يصير لا حول ولا قوة بدون الجاروف". (الشوكي، 2013، ص. 5).

وتعد التقارير العلمية التي يقوم المشرفون على الحفائر بكتابتها من أهم الوثائق التي تحتويها وثائق الحفائر؛ وذلك لأنها هي التي تكشف عما تم الوصول إليه من نتائج علمية عن المنطقة التي أجريت بها الحفائر، والتي هي الهدف الأساسي من القيام بالحفائر.

2/ **التعريف اللغوي والاصطلاحي للحفائر**:

1/2 التعريف اللغوي:

الحفائر جمع حفيرة، وهي ما يحفر للكشف عن الآثار. (عمر، 2003، ص. 331؛ مجمع اللغة العربية، 2011). وحفريات مفرد حفرية: أعمال حفرية خاصة بالآثار، وعلم الحفريات: يختص بدراسة الأزمنة الجيولوجية على أساس الحفريات النباتية والحيوانية، وأحافير: الآثار الدالة على الأحياء البائدة، وأعمال حفرية/ عمليات حفرية: أعمال حفر للبناء أو الكشف عن آثار أو أغراض أخرى، (عمر، 2003، ص. 331؛ عمر، 2008، ص. 521).

ويقابل كلمات حفريات وحفائر باللغة الإنجليزية Excavations وتعني محفور أو مكتشف، (كوان، 1980، ص. 188)، كما تعني تنقيب عن الآثار. (Doniach, 1982, P. 127). وكذلك تعني: 1- الحفر، والتنقيب، والتجويف، والكشف عن الآثار، والحفرة، والحُفيرة (وهبة، 2000، ص. 390)، وأيضًا تعني المكان الذي نُقب فيه عن الآثار، وتعني كلمة Excavate الكشف عن المدفون بالحفر (Hornby, & Cowie, 1985, P. 295)، بالإضافة إلى معنى حفرية أثرية (السلامين، 2012؛ عزيز، وغطاس، 1993).

ويقصد بالحفائر Excavation عمل تجويف بواسطة القطع أو الحفر أو التجريف، وهي مشتقة من اللغة اللاتينية "excavatio". (Merriam-Webster, n.d.).

2/2 التعريف الاصطلاحي:

الحفائر أو التنقيب عن الآثار هو الإجراء الذي يقوم من خلاله علماء الآثار بتعريف البقايا الثقافية والبيولوجية الموجودة في الأرض، واسترجاعها وتسجيلها (Carver, 2014, Para. 1).

وتعد أعمال الحفر والتنقيب عن الآثار في جوهرها تطبيقا للطريقة العلمية في التنقيب عن الأشياء القديمة؛ فالحفار الذي لا يعتمد على أسلوب علمي مثل السارق تمامًا، يهدفان إلى الحصول على أشياء ذات قيمة فنية أو تجارية ثم يقف اهتمامهما عند ذلك الحد، أما العالم المنقب عن الآثار فإنه يريد أن يعرف كل شيء عما يعثر عليه، ويعتمد الحفر اعتمادًا كبيرًا على الملاحظة والتسجيل والتفسير. (حسن، 1993، ص. 45).

ويمكن القول: إن الحفائر هي الجانب الجراحي لعلم الآثار فهي عملية جراحية في المناظر الطبيعية المدفونة، ويقوم بتنفيذها الحرفيون المهرة؛ بهدف العثور على أدلة مدفونة حول الموقع الأثري. (Daniel, n.d., Para.1).

3/ **النشر العلمي للعمل الأثري**:

يتم تسجيل ما تم العثور عليه من الحفائر عن طريق الكتابة، والرسم البياني، والتصوير الفوتوغرافي، وتعد ملاحظات الأثري وتقريره بمثابة الوثائق الأثرية الأساسية، ويتضمن هذا التقرير تفسيرًا لما يراه الأثري أو يعتقد أنه رأى، مما يدل على أنه من الممكن لعلماء الآثار اللاحقين إعادة تفسير ما رأوه ووجدوه. (Daniel, n.d., Para. 1)، ويعد التسجيل الصحيح لجميع مراحل الحفريات أمرًا بالغ الأهمية لتفسير النتائج بدقة. (Prowse, 2008, P. 945).

وغالبًا ما يستغرق نشر التقرير مدة أطول من العمل الفعلي في هذا المجال، ولا تكتمل الحفريات حتى يصبح التقرير المطبوع متاحًا للعالم؛ وعليه فإن من الخطأ تأخير نشر تلك النتائج. (Daniel, n.d., Para. 6).

وتأتي نشر نتائج العمل الأثري الميداني على مرحلتين:

المرحلة الأولى: يقدم فيها تقريرًا أوليًا بالكتابة بأسلوب عام، ويركز فيه على الظواهر والمعثورات الأثرية التي يمكن الاستفادة منها في إبداء تصور عام عن الموقع وعصور استيطانه، والتي تنتمي إليها التقارير موضوع الدراسة.

المرحلة الثانية: يقدم فيها دراسة تخصصية مفصلة وشاملة عن العمل الأثري التنقيبي والذي يجب أن يقدم بشكل مفصل. (قادوس، 2008، ص. 77).

4/ **نشاط الحفائر بكلية الآداب- جامعة القاهرة**:

وجهت كلية الآداب بعض نشاطها إلى التنقيب عن الآثار بغية استجلاء ما غاب من تاريخ مصر القديمة منذ عصر ما قبل التاريخ حتى العصر اليوناني، وقد قسمت أعمال الحفر بها إلى ثلاثة عصور، واختارت لذلك ثلاثة مناطق، تمثل كل منطقة عصرًا خاصًا من التاريخ المصري وهي:

1. حفائر المعادي، وتمثل عصر ما قبل التاريخ.

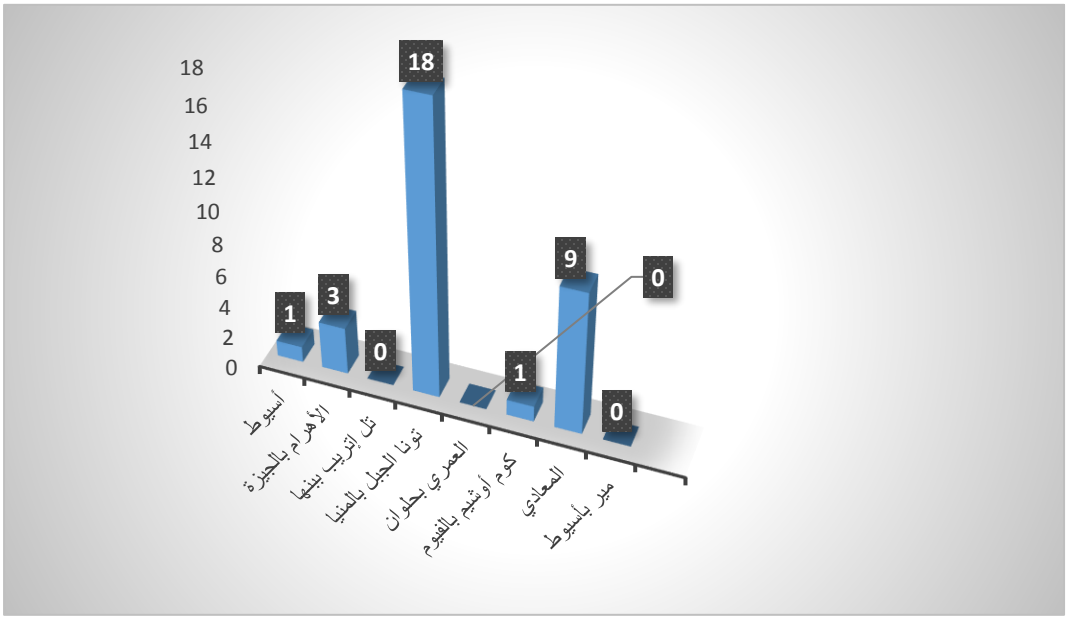
2. حفائر الأهرام، وتمثل عصر صدر التاريخ الفرعوني.

3. حفائر تونا الجبل، وتمثل نهاية العصر الفرعوني وبداية العصر اليوناني (جامعة فؤاد الأول، 1951، ص. 171).

كما قامت الكلية بحفائر في مناطق أخرى مثل: تل أتريب ببنها، وميرالأثرية، وكوم أوشيم بالفيوم، وأسيوط، ويبين جدول (1) مناطق الحفائر، وأقدم وثيقة بكل منها، وأحدث وثيقة، وعدد تلك الوثائق في كل منطقة، وعدد التقارير العلمية التي قدمت عن نتائج الحفر بها:

جدول 1: مناطق الحفائر وفقًا للتوزيع الزمني

منطقة الحفائر	أقدم وثيقة	أحدث وثيقة	عدد الوثائق	عدد التقارير
أسيوط	1934 /5 /31	1936 /2 /15	36	0
الأهرام بالجيزة	1932 /8 /13	1975 /7 /17	1496	3
تل أتريب ببنها	1940 /2 /19	1940 /2 /27	3	0
تونا الجبل بالمنيا	1930 /11 /26	1976 /7 /11	5379	18
العمري بحلوان	1952 /2 /9	1954 /4 /20	7	0
كوم أوشيم بالفيوم	1937 /6 /12	1989 /5 /16	423	1
المعادي	1930 /5 /29	1999 /4 /14	3406	9
مير بأسيوط	1937 /4 /6	1938 /6 /27	10	0



شكل 1: تقارير الحفائر وفقًا للتوزيع المكاني

ويوضح شكل (1) أعداد التقارير في كل منطقة من مناطق الحفائر

وبالإضافة إلى المناطق المذكورة في جدول (1) يوجد تقرير بتاريخ 29/ 2/ 1960 عن الحفائر التي أجرتها جامعة القاهرة في منطقة عنيبة ببلاد النوبة برئاسة الدكتور عبدالمنعم أبوبكر (أستاذ الأثار بجامعة القاهرة)، وذلك في الفترة من 2/ 2/ 1960 وحتى 28/ 2/ 1960، وقد أجريت الحفائر فيها بناء على توصية اليونسكو بإنقاذ آثار بلاد النوبة، وعملت بعثة قسم الآثار من كلية الآداب في تلك المنطقة لمدة خمسة أعوام (خمسة مواسم)، وكانت حصيلتها مجموعة كبيرة من الآثار المنقولة وحفظت بمخازن حفائر الكلية بالأهرام.

وحفائر منطقة عنيبة ليس لها ملف خاص بها وإنما هي محفوظة في ملف عام بعنوان "عمومي"؛ ومن ثم فلا يمكن تحديد أقدم وثيقة خاصة بها وأحدث وثيقة؛ لأنها محفوظة مع وثائق أخرى، أما وثائق المناطق الأخرى فلها ملفات معنونة باسمها وخاصة بكل منطقة على حدة.

ويلاحظ في الجدول عدم وجود تقارير عن مناطق أسيوط، وتل أتريب، والعمري، ومير، بالإضافة إلى قلة عدد الوثائق فيها، كما يلاحظ أيضًا قصر المدة الزمنية التي استمرت فيها، وتفصيل ذلك فيما يأتي بالنسبة لكل منطقة:

حفائر أسيوط:

- وافقت مصلحة الآثار في 27/ 5/ 1934 على انتداب محمود أفندى على حمزة الأمين المساعد بالمتحف المصري لدى الجامعة لمدة أربعة أشهر؛ ليقوم بالإشراف على أعمال حفائر الجامعة في منطقة بندر أسيوط، وذلك على حساب الجامعة طبقًا للمادة 260 فصل 2 قسم 3 من القانون المالي، كما وافق مجلس الكلية على ذلك على أن يكون بدء الحفائر في شهر نوفمبر من نفس العام.
- ثم قررت الكلية صرف النظر عن الحفائر بسبب رفض محمود أفندي ندب الكلية لدرويش أفندي وهو من خريجي معهد الآثار، وطلب بدلاً منه زكي يوسف سعد أفندي العالم الأثري المساعد ببعثة بلاد النوبة، والتابع لمصلحة الآثار، وكذلك أن يكون عمله تحت إشراف المتحف وليس تحت إشراف معهد الآثار؛ مما يجعل الحفائر غير تابعة للجامعة، وبالتالي غير مسؤولة عن الإنفاق عليها من ميزانيتها حسبما ورد في خطاب رئيس معهد الآثار المصرية (الأستاذ يونكر).
- كما ذكر محمود أفندي أن الوقت الحاضر غير مناسب للقيام بالأعمال التمهيدية في أسيوط؛ لأنه لا يمكن البدء بالحفائر المذكورة قبل نزع ملكية كثير من المنازل بمدينة أسيوط، وقد قرر مجلس الكلية أن يصرف النظر موقتًا عن حفائر أسيوط؛ نظرًا لعدم كفاية الاعتماد المخصص في الميزانية للقيام بأعمال الجس في المنتزه الواقع أمام منزل تودري العسال لكشف معبد أسيوط.

حفائر تل أتريب:

لا يوجد من حفائر تل أتريب سوى ثلاثة وثائق كما هو مبين بجدول (1)، والمعلومات الواردة بها لا تدل على سبب توقف الحفائر بها، حيث ورد بها موافقة الكلية على قيام معهد الآثار بإجراء حفائر في منطقة تل أتريب وانتداب الدكتور "أحمد بدوي" والأستاذ

"رزق الله مكرم الله" للقيام بأعمال البحث هناك، وأن يكون الاعتماد المخصص لحفائر تل أتريب مستقلاً عن حفائر تونا الجبل والمعادي؛ وكان قيام معهد الآثار بكلية الآداب بذلك على إثر اقتراح وكيل وزارة المعارف العمومية أن تتولى جامعة فؤاد الأول هذه الحفائر تحت إشراف المعهد، وذلك لما طلبت مصلحة الآثار منحها اعتمادًا استثنائيًا لإتمام أعمال الجس بتل أتريب مع الاستمرار في تكليف المستر "الآن رو" بإدراتها، والذي كان يديرها وقت بعثة جامعة ليفربول عام 1937، ولا توجد وثائق أخرى تشير إلى ما قامت به الجامعة في تل أتريب، وربما يكون توقفها بسبب الأمور المالية.

حفائر العمري: توقفت الوثائق التي وصلتنا عن حفائر العمري عند انتظار قرار لجنة الآثار بمصلحة الآثار المصرية الخاص بطلب الكلية إجراء حفائر بمنطقة العمري بناءً على طلب الأستاذ "إبراهيم أحمد رزقانة" الأستاذ المساعد بالكلية، و الصرف عليها سيكون من بند (13) حفائر كلية الآداب.

حفائر مير: جاءت وثائق مير كسابقتها من حيث فقد الوثيقة الخاصة بقرار لجنة الآثار بمصلحة الآثار المصرية فيما يخص إجراء حفائر بها، ولكن دلت وثائق حفائر مير بطريق غير مباشر على إجراء حفائر فيها عام 1937، وذلك في وثيقة خاصة بطلب تجديد الحفائر بها وبالمعادي وتونا الجبل، ولكن لا توجد وثائق أيضًا تشير إلى ما إذا كانت قد استمرت حفائر الجامعة بها أم لا، والأسباب التي دعت إلى ذلك.

أما فيما يتعلق بالأماكن الأكثر ثراءً بالوثائق والأطول من حيث المدى الزمني وهي وثائق حفائر الأهرام، وتونا الجبل، والمعادي، وهي الأماكن الثلاثة الرئيسية التي خصصتها الكلية لإجراء حفائرها بها، ويمكن أن تضاف إليها حفائر كوم أوشيم لاشتراكها معها في المدى الزمني الطويل، واختارت الدراسة التقارير العلمية لحفائر الأهرام لتناولها بتفصيل أكثر على النحو الآتي:

5/ **التقارير العلمية لحفائر الأهرام**:

جدول 2: التقارير العلمية لحفائر الأهرام وفقًا للتوزيع الزمني والشكلي واللغوي

السنة	الشهر	عدد التقارير	شكل التقرير (بخط اليد/ مطبوع)	لغته (عربي/ إنجليزي/ فرنسي)	مكان التقرير
1933	3	1	بخط اليد	عربي	حافظة 4، الملف 1، وثيقة رقم 063: 070
			مطبوع	عربي	حافظة 4، الملف 1، وثيقة رقم 154: 157
1934	11	1	بخط اليد	عربي	حافظة 4، الملف 1، وثيقة رقم 243: 245، 251: 262
1936	11	1	بخط اليد	عربي	حافظة 4، الملف 2، وثيقة رقم 103: 108
			مطبوع	عربي	حافظة 4، الملف 3، وثيقة رقم 118: 123

ويتضح من جدول (2) أن تقارير حفائر الأهرام جميعها والبالغ عددها ثلاثة تقارير جاءت كلها في فترة الثلاثينيات من القرن العشرين، في حين الحفائر بمنطقة الأهرام امتد مداها الزمني حتى منتصف السبعينيات، وتمت أعمال الحفائر في منطقة الأهرام في بداية الثلاثينيات تحت إشراف الدكتور "سليم حسن" والذي كان وقتئذ أستاذًا مساعدًا بكلية الآداب. (جامعة فؤاد الأول، 1951، ص ص. 172-173؛ جامعة القاهرة، 1958، ص. 304).

واستمر الأستاذ سليم حسن يعمل لحساب الجامعة إلى عام 1939، ثم أحاله مجلس الوزراء إلى المعاش من منصب وكيل مصلحة الآثار اعتبارًا من 4 سبتمبر، وأرسل المدير العام للمصلحة خطابًا إلى سكرتير عام الجامعة لتقوم الجامعة بندب أحد موظفيها لمشاركة اللجنة التي تم تشكيلها لاستلام عهدته بحفائر الأهرام؛ وذلك ليتسلم مندوب الجامعة ما يخصها. (جامعة فؤاد الأول، 1951، ص ص. 172-174).

وقد أسفرت أعمال الحفائر التي قامت بها الجامعة في هذه المنطقة عن نتائج استرعت أنظار علماء الآثار المصرية خاصة والعالم عامة، إذ كانت تؤتي ثمارها كل عام بكشوف تضيف صفحات جديدة إلى تاريخ مصر القديمة، وقد زاد في قيمة هذه الآثار المكتشفة أنها لم تكتشف وتسجل في سجلات وحسب، بل وفقت الجامعة إلى إعلان نتائجها في تقارير علمية مطولة نشرت في ثماني مجلدات كبيرة باللغة الإنجليزية للدكتور سليم حسن بعنوان "Excavations in Giza". (جامعة فؤاد الأول، 1951، ص. 173)، وكان في ذلك عوضًا عما فُقد من تقارير عن حفائر في تلك الفترة.

وحدث بعد ذلك أن تنازلت جامعة القاهرة عن حفائر الأهرام إلى مصلحة الآثار المصرية عام 1937؛ لظروف طارئة حسب ما ورد بالوثائق، ويظهر من الوثائق أن الكلية لم تُجرِ حفائر في فترة الأربعينيات والخمسينيات، وقد بلغ عدد الوثائق في تلك الفترة (41) وثيقة من العدد الإجمالي لوثائق تلك المنطقة وهو ما يمثل نسبة 2.7٪ من مجموع الوثائق البالغ (1496) وثيقة، حيث كانت حفائر الأهرام في أوائل الخمسينيات تابعة لجامعة الأسكندرية، ثم عادت تبعيتها إلى جامعة القاهرة في أواخر الخمسينيات؛ بناء على طلب جامعة القاهرة الذي قدمته لجامعة الأسكندرية بالتنازل عن حفائرها بمنطقة الجيزة -خاصة وأن دراسة الآثار المصرية قد ألغيت منها عام 1954- وذلك لتيسير تدريب طلاب قسم الآثار على أعمال الحفر والتنقيب ومعالجة الأثر والتعرف عليه عن قرب.

أما في فترة الستينيات فتدل الوثائق على قيام الجامعة بحفائر في منطقة الأهرام؛ إذ كان لابد لكلية الآداب من القيام بتلك الحفائر وفقًا للمادة 267 من اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات على أن تعطى تمرينات عملية لمدة مائة ساعة خلال العطلة الصيفية في الحفائر والمتاحف لطلاب السنتين الثانية والثالثة بقسم الآثار، وشملت منطقة الحفر الجبانة التي تقع إلى الغرب من الهرم الأكبر وهي امتداد لمنطقة حفائر جامعة الأسكندرية والكلية لديها امتياز من وزارة الثقافة بموجب عقد موقع من وزير الثقافة ومدير الجامعة بالحفر فيها، وبها مجموعة من المقابر المنقوشة والملونة والآثار الثابتة كشف عنها أثناء أعمال الحفر ولها أبواب خشبية ومغلقة.

وبلغ عدد وثائق تلك الفترة (883) وهو ما يمثل حوالي 59٪ من إجمالي وثائق الحفائر، وهي الفترة التي كان لها النصيب الأكبر من الوثائق، وكانت غالبيتها وثائق مالية خاصة بمرتبات العمال وشكاويهم، وما تم بخصوص إجراءات نقل الحفائر من جامعة الأسكندرية إلى جامعة القاهرة، ولم يتم الوقوف على السبب من عدم كتابة تقارير عن تلك الفترة رغم قيام الجامعة بحفائر وقتها.

واستأنفت الجامعة حفائرها في منطقة الأهرام في السبعينيات، حيث تم نقل مهمات الحفائر من منطقة حفائر الكلية بكوم أوشيم إلى منطقة الأهرام، وشملت منطقة الحفائر "جبانة الهرم الثالث وملحقاته" وغالبية هذه المنطقة لم يجرِ فيها عمل علمي منظم حتى عام 1971، وبدأت من حيث انتهى عمل الدكتور سليم حسن حتى عام 1938، ثم اضطرت الحفائر في منطقة الأهرام للتوقف بسبب انتهاء السنة المالية، في انتظار اعتمادات جديدة لها.

المراجع:

أولا – المراجع العربية:

البنداري، قدرية توكل. (2014)، العوامل الطبيعية المؤثرة في بعض المواقع التراثية الأثارية في مصر، مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة- كلية السياحة والفنادق- جامعة قناة السويس- مصر. 11(عدد خاص)، 67-78.

جامعة فؤاد الأول (1951)، الكتاب الفضي لكلية الآداب: 1925-1950، مطبعة جامعة فؤاد الأول.

حسن، علي (1993)، الموجز في علم الآثار، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

السلامين، زياد (2012)، معجم المصطلحات الآثارية المصور (إنجليزي- عربي)، دار ناشري للنشر الإلكتروني.

الشوكي، أحمد (2013)، علم الحفائر الأثرية، التعليم المفتوح، جامعة عين شمس.

عزيز، حلمي، وغيطاس، محمد (1993)، قاموس المصطلحات الأثرية والفنية: إنجليزي- فرنسي- عربي. (ط. 2)، الشركة المصرية العالمية للنشر- لونجمان.

عمر، أحمد مختار (محرر) (2003)، المعجم العربي الأساسي: للناطقين بالعربية ومتعلميها. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

عمر، أحمد مختار (2008)، معجم اللغة العربية المعاصرة، (مج. 1). عالم الكتب.

قادوس، عزت زكي حامد (2008)، علم الحفائر وفن المتاحف. دار المعرفة الجامعية.

كلية الآداب- جامعة القاهرة (1935)، حفائر الأهرام: 1935-1961. حافظة (4)، وحدة الذاكرة الإلكترونية.

ـــــــــ (1961)، حفائر الأهرام: 1961-1962. حافظة (4)، وحدة الذاكرة الإلكترونية.

ـــــــــ (1934)، حفائر أسيوط: 1934-1936. حافظة (5)، وحدة الذاكرة الإلكترونية.

ـــــــــ (1937)، حفائر مير الأثرية: 1937/4/6. حافظة (5). وحدة الذاكرة الإلكترونية.

ـــــــــ (1945)، حفائر تل أتريب بنها: من 1945/2/26 إلى 1945/2/27. حافظة (5). وحدة الذاكرة الإلكترونية.

ـــــــــ (1952)، حفائر منطقة العمري بحلوان والقطائع: من 1952/3/1 إلى 1952/4/25. حافظة (5). وحدة الذاكرة الإلكترونية.

كوان. ميلتون. (محرر) (1980). معجم اللغة العربية المعاصرة: عربي-إنكليزي. (ط. 3). مكتبة لبنان.

مجمع اللغة العربية (2011)، المعجم الوسيط. (ط. 5). مكتبة الشروق الدولية.

محمد، رفعت موسى (2008)، مدخل إلى فن المتاحف. (ط. 2). الدار المصرية اللبنانية.

مختار، محمد جمال الدين (1965)، أحمد كمال: العالم الأثري الأول في مصر، المجلة التاريخية المصرية- مصر. 12، 43-57.

الناصري، سيد أحمد علي (1971)، التقرير العلمي لبعثة حفائر كلية الآداب- جامعة القاهرة في كوم أوشيم موسم عام 1973. مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة. 33،32(2،1)، 309-319.

الناصري، سيد أحمد علي، وهويدي، يحيى (1967)، التقرير العلمي الأول لحفائر الكلية بمنطقة كوم أوشيم بالفيوم في الموسم الثالث 1971-1972، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة. 29(ج1، 2)، 125-117.

وهبة. مجدي (2008)، معجم القرن الحادي والعشرين: النفيس: إنجليزي-عربي. الشركة المصرية العالمية للنشر، لونجمان، مكتبة لبنان ناشرون.

ثانيا – المراجع الأجنبية:

Carver M. (2014). Excavation Methods in Archaeology. In: smith c. (eds) Encyclopedia of Global Archaeology. Springer, New York, NY. http://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2_1494.

Daniel, Glyn Emund. (n.d.) Archaeology. In Encycolopedia Britannica. Retreived September 21, 2021, **from https://www.britannica.com/science/archaeology**

Doniach. N.S (Ed.). (1982). The Concise Oxford: English-Arabic Dictionary of Current Usage. Oxford University Press.

Hornby, A.S., & Cowie, A.P. (Eds.). (1985). Oxford Advanced Learner's Dictionary. (18th ed.). Oxford University Press.

https://www2.archivists.org/book/export/html/14800.

Merriam-Webster. (n.d.). Excavation. In Merriam-Webster.com dictionary. Retrieved September 23, 2021, from https://www.merriam-webster.com/dictionary/excavation.

Prowse, Tracy L. (2008). Excavation and Recording Techniques. In Encyclopedia Archaeology. (Vol. 2, pp. 944-948). Elsevier Inc.

●●●

Reports of Faculty of Arts' Excavations at Cairo University: A historical study

Hager Osama Ahmed

Assistant Lecturer, Faculty of Arts – Cairo University (Egypt)
hagerosama_87@cu.edu.eg

This study aims to contribute to the disclosure and documentation of the Faculty of Arts; Through studying the documents of scientific reports of excavations that took place in Maadi, Tuna, Al-Gebel, Giza, and other archaeological areas during the twentieth century, which were written by the supervisors from college professors in each of the fields of archeology and geography. The study deals with defining these reports in terms of their numbers, shapes, languages as well as analyzing them to educe historical information within. The study depended on the documentary research approach, relying on the digital documents of excavation files saved in the electronic memory unit, as well as paper files. The study recommends that the websites of University and College provide information about the college excavations, professors who supervised them, as well as presenting their discoveries and scientific reports published about them; as for sure it reflecting light on an important period in the college's history, it is also a tool to direct the attention of academic communities and others to the importance of academic archives in documenting their history, besides they contain important documents worthy of attention and research.

***Keywords*: *Archaeological Excavations* (1); *Excavations of the Faculty of Arts* (2); *Cairo University Excavations* (3); *Scientific Reports of Excavations* (4); *Archeology* (5).**