

الشيخ محمد حسين مخلوف العدوبي

دوره في إصلاح الأئمـهـ الشـرـيفـ

دكتور

عبد المنعم عبد الرحمن عبد المجيد

كلية اللغة العربية بالزنـقـانـيقـ

ملخص

شهد الأزهر الشريف في أواخر القرن التاسع وبداية القرن العشرين حركة إصلاحية شاملة استهدفت إصلاح نظم الدراسة والتعليم والإدارة، وإذا كان الإمام محمد عبد عبده قد تصدر هذه الحركة فقد عاونه عدد من علماء الأزهر الذين كان لهم دور كبير في تدعيمها، وحرصوا على استمرارها بعد وفاة الإمام، ومن هؤلاء العلماء تبرز شخصية الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى، الذي تولى عدداً من الوظائف الإدارية في الأزهر ومعاهد الدينية التابعة له، فاكتسب خبرة كبيرة بشؤون الأزهر وأحواله، ووقف على مشكلاته، وما يعوق حركة الإصلاح والتطوير به، فكانت لديه الرغبة في تطوير وإصلاح كل موقع عمل به، وحقق في كل ذلك نجاحاً كبيراً، كما كان له مشروعاته الإصلاحية الخاصة التي ضمنها عدداً من التقارير والمذكرات التي رفعها إلى الحكام والمسؤولين في الحكومة والأزهر وكانت موضع عنایتهم واهتمامهم، واعتمدوا كثيراً مما تضمنته من مقترنات كأساس لصلاح الأمور في الأزهر، وهو ما أثبته البحث في كثير من المواقع.

وهذا البحث وعنوانه "الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى ودوره في إصلاح الأزهر الشريف" ينقسم إلى قسمين: يتناول الأول منهما ترجمة وافية للشيخ محمد حسين مخلوف، أما الآخر فيعرض لجهوده وإسهاماته في حركة الإصلاح في الأزهر والمؤسسات التابعة له، متبعاً تدرج他的 الوظيفي حتى عزله من وظائفه الرسمية، وجهوده الإصلاحية خلال هذه الفترة، والمهام التي اضطلع بها لتطبيق القوانين التي استهدفت إصلاح الأزهر، وآراءه في هذه القوانين والنظم، وكذلك جهوده في حركة إصلاح الأزهر بعد تركه الوظائف



الرسمية. وقد اعتمد البحث بصفة رئيسة على مجموعة وثائق وكتابات الشيخ محمد حسين المحفوظة ضمن مجموعة وثائق ابنه الشيخ حسين مخلوف، وكذلك الوثائق المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة، والأزهر الشريف، إلى جانب مجموعة متميزة من المصادر والمراجع المتميزة التي تؤرخ للأزهر خلال فترة البحث.



Abstract

At the end of nineteenth and early twentieth centuries, Al-Azhar witnessed a comprehensive reform movement aimed at reforming the study, education and administration systems. Imam Muhammad Abdo was the leader of this movement, he had been supported by a number of al-Azhar scholars who played a major role in supporting this reform. Among these scholars is the personality of Sheikh Muhammad Hassanein Makhlof Al-Adawi, who held a number of administrative positions in Al-Azhar and his religious institutes. He gained considerable experience in Al-Azhar affairs and problems, and hindered the reform and development movement. He achieved great success. He also had his own reform projects, which included a number of reports and memos he submitted to the rulers and officials of the government and Al-Azhar. They adopted many of their proposals as a basis for reforming matters in Al-Azhar in many places.

This research, entitled "Sheikh Muhammad Hassanein Makhlof al-Adawi and his role in the reform of Al-Azhar Al-Sharif" is divided into two parts: the first of which is a full translation of Sheikh Mohammed Hassanein Makhlof, while the other presents his efforts and contributions to the reform movement in Al-Azhar and its affiliated institutions, His efforts in reforming Al-Azhar, his views on these laws and regulations, and his efforts in reforming Al-Azhar after leaving official posts. The research was based mainly on the collection of documents and writings of Sheikh Mohammed Hassanein, preserved in the collection of documents of his son Sheikh Hassanein Makhlof, as well as documents preserved at the National Archives of Cairo and Al-Azhar Al-Sharif, as well as a distinguished collection of sources and references to the distinguished history of Al-Azhar during the period of research.



أولاً: ترجمة الشيف محمد حسنين مخلوف

اسمه ولقبه:

محمد بن حسنين بن محمد بن علي مخلوف العدوی المالکی الأزهري
الخلوتي المصري، وكنيته (أبو الفتوح)، ولقب بشمس الدين^(١).

مولده ونشأته:

ولد الشيخ محمد حسنين مخلوف في ١٥ رمضان ١٢٧٧هـ / ٢٦ مارس ١٨٦١م ببني عدي بمديرية أسيوط، وتترعرع في كنف أسرته العريقة في المجد والحسب والعلم والعرفان^(٢) ، فقد كان والده الشيخ حسنين محمد علي مخلوف المولود ببني عدي في سنة ١٢٠٠هـ / ١٧٨٦م من درس بالأزهر فتتلمذ على يد مجموعة من كبار العلماء منهم الشيخ إبراهيم الباجوري والشيخ مصطفى البولاقي والشيخ إسماعيل الحلبي وغيرهم، وقد أجازه شيوخه وشهدوا له بالسبق، واستمر في الدراسة حتى أذن له بالتدريس ثم عاد إلى بلده فاشتغل بالتدريس والتعليم والإفتاء والإرشاد فأفاد وتنتمذ على يديه نخبة من

(١) محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، شذى العرف الندي في ذكر تراجم علماء بني عدي، مخطوط بدار الكتب المصرية، رقم ٥٨٠١ تاريخ، ص ٤٥؛ ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوی المالکی الأزهري، جمعية النهوض بالدعوة الإسلامية، مطبعة المدنی، د، ت، ص ٥؛ زكي مجاهد، الأعلام الشرقية في المائة الرابعة عشرة الهجرية، مكتبة مجاهد بالقاهرة، ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م، ج ٢، ص ١٦٠؛ محمد عبد العال الحاجي، من أعلام الصعيد في القرن الرابع عشر الهجري (التاسع عشر الميلادي) الإمام القدوة أحمد بن شرقاوي الخلفي، ط ٢، ١٩٩٨م، ص ٧٨.

(٢) فرج سليمان فؤاد، الكنز الثمين لعظماء المصريين، مطبعة الاعتماد، ١٩١٧م، ج ١، ص ١٧٩.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

التلاميذ، وكان له عناية خاصة بعلوم الرياضيات والفلك^(١)، ومن مؤلفاته "الكلمات الحسان في فضائل ليلة النصف من شعبان"، وله تعليقات قيمة على تفسير الجلالين وتوفي في سنة ١٢٨٨هـ / ١٨٧١م^(٢)، أما جده لوالدته فهو الشيخ محمد خُضاري العدوى المالكى الأزهري له عدة مؤلفات منها "شرح خُضاري على الآجر ومية"^(٣).

حفظ الشيخ محمد حسين القرآن الكريم في بلاده على عدد من القراء، ثم جوّده على يد عالم الصعيد الشيخ حسن أحمد رفاعي الهواري العدوى، كما درس بها مبادئ العلوم، ثم التحق بالأزهر فتتلمذ على كبار علمائه ومنهم: الشيخ محمد خاطر العدوى، والشيخ حسن محمد داود العدوى شيخ رواق الصعايدة، والشيخ أحمد كبوه العدوى، والشيخ إبراهيم دقيش العدوى، والشيخ أحمد الرفاعي الفيومي المالكى، والشيخ محمد الروجى، والعلامة محمد راضى البحراوى البوليني (الكبير) والشيخ محمد الروبى الفيومى، والشيخ أحمد أبو خطوة المنوفى، والشيخ عبد الرحمن الشربى، والشيخ عرفة السقطى، والشيخ مصطفى السقطى، والشيخ محمد الإنباى والشيخ محمد عبده وغيرهم من كبار

(١) الشيخ محمد حافظ العدوى، ترجمة الشيخ حسين مخلوف العدوى، ورقية مخطوطة بمكتبة الشيخ حسين مخلوف؛ حسين مخلوف، مذكرات داعية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، د، ت، ص ١٦٠.

(٢) عبد الكريم الشوكة الموسوي البغدادي، ترجمة حياة حافلة لمولانا الإمام العلامة الشيخ حسين محمد مخلوف، مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف ببني عدي (عليه تعليقات وتصحيحات بيد الشيخ حسين مخلوف)، ص ٣، ٤؛ ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى المالكى الأزهري، ص ٦.

(٣) محمد عبده الحاجاجى، من أعلام الصعيد، ص ٧٨.



علماء الأزهر في عصره، ومن أجازه الشيخ حسن الطويل الذي أجازه بثبات الشيخ محمد الأمير المالكي عن الشيخ علي الصعيدي العدوي، كما أجازه الشيخ أحمد بن محجوب الرفاعي الفيومي، وأجازه الصوفي الكبير الصالح الشيخ حسين بن حسين الحسني التهامي وغيرهم^(١).

وقد امتدت دراسة الشيخ محمد حسين مخلوف بالأزهر لمدة اثنين عشرة سنة ظهر فيها نبوغه وتفوقه على أقرانه؛ فاختاره الشيخ محمد الإنبابي ثاني اثنين من المالكية لنيل شهادة العالمية، وكلفه بوضع رسالة في مبادئ العلوم، وعيّن له موضوعاً في علم الأصول ليناقش مع الرسالة، ويؤدي درسًا في هذا الموضوع أمام لجنة برئاسته، وعضوية عدد من كبار علماء الأزهر وهم: الشيخ عبدالقادر الرفاعي، والشيخ حسين الطرابلسي، والشيخ أحمد شرف الدين المرصفي، والشيخ عبد الرحمن الشربيني، والشيخ سليم البشري، والشيخ حسن داود العدوي، ومثل الشيخ أمام اللجنة فتم مناقشة الرسالة في منزل الشيخ الإنبابي، وحصل على العالمية مع الإجازة بالتدريس من الدرجة الأولى الممتازة^(٢)، وصدرت له براءة بها من الخديو محمد توفيق بتاريخ ١٩ شعبان

(١) محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، شذى العرف الندي في ذكر تراجم علماء بنى عدي، ص ٤٦؛ محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، تراجم علماء بنى عدي، مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف، ج ٣، ص ٢٤٧؛ زكي مجاهد، الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ١٦٠، محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٧٨، ٧٩.

(٢) محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٢٤٧؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٧٩.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

١٣٠٥هـ / ٣٠ أبريل ١٨٨٨م، وأذن له بالتدريس في الأزهر في مختلف العلوم^(١).

عني الشيخ محمد حسين منذ اشتغاله بالتدريس بعلوم الفلسفة وعلم الكلام وعلم المنطق وعلم الهيئة وعلوم الجبر والحساب والمقابلة، واستمر على ذلك بعد صدور بعض القوانين للإصلاح الأزهر، وكان ذلك نواة عد علم الحساب والجبر من العلوم الأساسية في النظم الحديثة بالأزهر، وقد تخرج على يديه في هذه العلوم نخبة من طلاب الأزهر في ذلك العهد وتولوا تدريسيها بالأزهر في ظل النظم الحديثة، وكان الشيخ محمد حسين نفسه من مدرسي الحساب والجبر في الأزهر^(٢).

وظائفه:

تولى الشيخ محمد حسين عدداً من الوظائف وذلك على النحو التالي:
- عمل الشيخ محمد حسين بالتدريس بالأزهر، وذلك بعد حصوله على إجازة التدريس من الدرجة الأولى، وصدر بيورلدي^(٣) من الخديو محمد توفيق

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، بيورلدي بتوقيع الخديو توفيق بالإذن بالتدريس للشيخ محمد حسين مخلوف، بتاريخ ١٩ شعبان ١٣٠٥هـ؛ إعلان من مشيخة الأزهر باجتياز الشيخ محمد حسين مخلوف امتحان التدريس والإذن له بالتدريس في الجامع الأزهر، بتاريخ ٢٥ شعبان ١٣٠٥هـ.

(٢) ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى المالكى الأزهري، ص ٩؛ محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدى، ج ٣، ص ٢٤٨؛ محمد عبد الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٠.

(٣) بيورلدي: فعل مضارى مبني للمجهول من المصدر التركى (بيو رمق) بمعنى أن يأمر ومعنى كلمة بيورلدي هو (أمر بـ) تحولت هذه الصيغة الفعلية إلى الاسمية وصارت علماً على الأمر المكتوب بالرسم الهمايوني الصادر من الصدر الأعظم أو من أحد الولاة . أحمد السعيد سليمان، تأصيل ما ورد في تاريخ الجبرى، من الدليل، دار المعارف، د، ت، ص ٤٩، ٥٠.

في ١٩ شعبان ١٣٠٥هـ / أول مايو ١٨٨٨م^(١)، وظل يعلم بالتدريس ومعدوداً من مدرسي الجامع الأزهر رغم تنقله في الوظائف حتى ٢٧ ربىع الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٨ مايو ١٩٠٨م^(٢).

- اختير ليكون أول أمين للمكتبة الأزهرية في ١٤٣١هـ / ١٨٩٧م حتى سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م^(٣)، وقد أضيف إليه في بعض السنوات وظيفة "مراقب عموم الكتخانات الأزهرية"^(٤)، وقد استمر في الوظيفة الأخيرة بعد تعيينه مفتشاً عاماً للأزهر في ٢٨ ربىع الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م وتعيين الشيخ محمد طه البشري أميناً للمكتبة^(٥).

(١) وثائق الشيخ حسنين مخلوف، ببورلدي من الخديو محمد توفيق، بتاريخ ١٩ شعبان ١٣٠٥هـ؛ إعلان من مشيخة الأزهر باجتياز الشیخ محمد حسنين مخلوف امتحان التدريس والإذن له بالتدريس في الجامع الأزهر، بتاريخ ٢٥ شعبان ١٣٠٥هـ.

(٢) الأزهر، هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشیخ محمد حسنين مخلوف، رقم ١٤٤٨.

(٣) محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٤٨؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٧٩.

(٤) أبو الوفا المراغي، كلمة تاريجية عن المكتبة الأزهرية، مخطوط بمكتبة الأزهر، رقم ٤٢٩٥ تاريخ، رقم عام ٥٥٢٩٩، ص ٥٤.

(٥) دار الوثائق القومية، الأزهر، ٤٠٠٢١٤٦ - ٤٠٠٢١٤٥، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٢٨ ربىع الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م، وقد ذكر أحمد شفيق باشا أن الشیخ محمد حسنين عین مفتشاً للأزهر بناء على قرار المجلس الأعلى للأزهر في جلساته بتاريخ ١٧ مارس ١٩٠٨م وهو مخالف لما ورد في محاضر مجلس الإدارة. أحمد شفيق باشا، مذكراتي في نصف قرن، مطبعة مصر، ط ١، ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م، ج ٢، ق ٢، ص ٤٠؛ محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٥١.



- عين مفتشاً عاماً للأزهر والمعاهد الدينية بقرار من مجلس إدارة الأزهر في ٢٨ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ/٢٩ مايو ١٩٠٨م، وقد صدق المجلس الأعلى على هذا القرار في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦هـ/٣ يونيو ١٩٠٨م^(١)، وشغل هذه الوظيفة حتى ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ/١٧ نوفمبر ١٩٠٨م^(٢).
- عُين شيخاً للمعهد الأحمدى بطبطا في ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ/١٧ نوفمبر ١٩٠٨م^(٣) مع الإشراف على معهدي دمياط^(٤) ودسوق^(٥).

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، الصادر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٣٧، السايرة، رقم ١٢٢٩، إلى الشيخ محمد حسين العدوى، في ٣ يونيو ١٩٠٨م، ورقم ١٢٧٤، إعلام بقرار المجلس العالي، في ٢٣ يونيو ١٩٠٨م، الصادر إلى دمياط، رقم ٨، في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦هـ/٣ يونيو ١٩٠٨م وإلى شيوخ معاهد طنطا ودسوق والإسكندرية.

(٢) المصدر السابق، الأزهر، ٤٠٢١٤٦ - ٤٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ/١٧ نوفمبر ١٩٠٨م؛ الأزهر، هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشيخ محمد حسين مخلوف، رقم ١٤٤٨.

(٣) الأزهر، هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشيخ محمد حسين مخلوف، رقم ١٤٤٨؛ مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، من الشيخ حسونة النواوى إلى الشيخ محمد حسين العدوى المالكى، في ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ/١٧ نوفمبر ١٩٠٨م.

(٤) دار الوثائق القومية، الأزهر، الصادر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٣٧، الصادر إلى دمياط، رقم ٨، في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦هـ/٣ يونيو ١٩٠٨م.

(٥) المصدر السابق، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٣٧، السايرة، رقم ١٢٢٩، إلى الشيخ محمد حسين العدوى، في ٣ يونيو ١٩٠٨م، ورقم ١٢٧٤، إعلام بقرار المجلس العالي، في ٢٣ يونيو ١٩٠٨م، الصادر إلى دمياط، رقم ٨، في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦هـ/٣ يونيو ١٩٠٨م وإلى شيوخ معاهد طنطا ودسوق والإسكندرية.

- عُين مديرًا عامًا للأزهر ومعاهد الدينية بموجب إرادة سنوية بتاريخ ٦ شوال ١٣٣١هـ / ٧ سبتمبر ١٩١٣م^(١)، ثم أضيفت إليه وظيفة وكيل الجامع الأزهر بإرادة سنوية في ٤ صفر ١٣٣٢هـ / أول يناير ١٩١٤م^(٢)، وقد عُزل من وظائفه بإرادة سلطانية من السلطان حسين كامل في ١٥ شوال ١٣٣٣هـ / ٢٦ أغسطس ١٩١٥م^(٣).

وإلى جانب هذه الوظائف فقد كان الشيخ محمد حسنين مخلوف عضواً في مجلس إدارة الأزهر بموجب إرادة سنوية من الخديو عباس حلمي الثاني في ٢٠ ذي القعدة ١٣٢٢هـ / ٢٦ يناير ١٩٠٥م^(٤)، كما اختير عضواً في هيئة

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسنين مخلوف، صورة الإرادة السنوية الصادرة لصاحب العطوفة رئيس مجلس النظر بتاريخ ٦ شوال ١٣٣١هـ / ٧ سبتمبر ١٩١٣م. وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ١٠٦١٥ - ٨.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٣٩٥، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، قرار من جلسة ٢٧ محرم ١٣٣٢هـ / ٢٥ ديسمبر ١٩١٣م، مرفق به (صورة الإرادة السنوية الصادرة بتاريخ ٤ صفر ١٣٣٢هـ / أول يناير ١٩١٤م المبلغة لرئاسة مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ٣ يناير ١٩١٤م).

(٣) الأزهر، هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشيخ محمد حسنين مخلوف، رقم ١٤٤٨؛ المؤيد، الأهرام، ٢٩ أغسطس ١٩١٥م؛ مصر، المقطم، وادي النيل، الأهرام، ٣٠ أغسطس ١٩١٥م.

وللمزيد من التفصيل حول أسباب عزل الشيخ من وظائفه بالأزهر، ينظر البحث: ص ٨٥ - ٨٨.

(٤) دار الوثائق القومية، الديوان الخديوي، كود ٠٠٠٤ - ١٤٢٣، بتاريخ ٢٠ ذي القعدة ١٣٢٢هـ / ٢٦ يناير ١٩٠٥م؛ وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ١٠٦١٤ - ٨، من الشيخ حسونة النواوي إلى الشيخ محمد حسنين، ٢٦ ذي القعدة ١٣٢٢هـ / أول فبراير ١٩٠٥م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



كبار العلماء في أول تشكيل لها بموجب الإرادة السنية الصادرة في ٦ ذي القعدة ١٣٢٩ هـ / ٢٨ أكتوبر ١٩١١ م، وظل بها حتى وفاته^(١).

حياته العلمية بعد عزله من مناصبه:

تفرغ الشيخ محمد حسين بعد اعتزاله الوظائف للتدريس للعلماء والطلاب في مختلف العلوم كالتوحيد والمنطق والفلسفة والأصول والتفسير، وكانت دروسه كل يوم بمسجد محمد بك أبو الذهب حافلة جامعة يحضرها الأزهريون وغيرهم، وكان يقرأها عليهم مساءً بين المغرب والعشاء، وكانت قراءته في الكتب العالية في الفنون كما يريد طلابه بحثاً وتحقيقاً وبياناً وتقريراً^(٢)، ومن أهم الكتب التي كان يدرسها للعلماء وكبار الطلاب "جمع الجوامع" في أصول الفقه، وقد استمر في تدريسه أكثر من عشر سنوات، وكان آخر كتاب قرأه لطلابه "تفسير البيضاوي"^(٣)، كما كان يقرأ في بيته دروساً لطلاب عديدين أصبحوا بعد ذلك من شيوخ الأزهر الكبار^(٤)، كما كان مرجعاً للمؤلفين والمحققين يرجعون إليه في مشكلات المسائل، ومن أمثلة ذلك ما ذكره الشيخ أحمد سعد علي أحد علماء الأزهر في خاتمة تحقيقه لكتاب (تيسير التحرير) لمؤلفه محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي: "ومع

(١) الأزهر، هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشيخ محمد حسين مخلوف، رقم ١٤٤٨.

(٢) محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٢٥٨؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٥.

(٣) محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٢٥٦؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٧.

(٤) حسين مخلوف، مذكرات داعية، ص ١٦١، ١٦٢.

كثرة ما بآيدينا من المراجع كانت تعترضنا وفقات كنا نلجم في فك رموزها إلى حل المشكلات فضيلة مولانا الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي فيرشنا بغير علمه إلى الصواب..^(١).

تلاميذه:

تتلذ على يد الشيخ محمد حسنين نخبة من العلماء في تدریسه قبل تولی الوظائف الإدارية وبعد انصرافه عنها، ومنهم: الشيخ عبد الله دراز، والشيخ عبد الحميد الشاذلي، والشيخ عبد الهاדי مخلوف، والشيخ عبد الفتاح المكاوي، والشيخ محمد مصطفى المراغي، والشيخ محمد الأحمدي الظواهري، والشيخ محمود الديناري، والشيخ محمود شربت، والشيخ المؤرخ محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، والشيخ عبد المجيد سليم، والشيخ سليمان نوار، والشيخ إبراهيم الجبالي، والشيخ صالح شرف والشيخ محمد مأمون الشناوي، والشيخ محمود عبد الدايم، وولده الشيخ حسنين مخلوف... وغيرهم من مشاهير العلماء من تولوا المناصب الرفيعة في الأزهر، ومنمن تلقى عنه العلم — أياً — السيد أبو الحجاج يوسف الحاجي الأقصري وأخوه الحسين، وغيرهم كثير من لهم آثار خالدة في مصر^(٢)، وفي الأقطار الإسلامية كالشيخ

(١) محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي، تيسير التحرير، تحقيق: أحمد سعد علي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م، ج ٤، ص ٢٥٧.

(٢) محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٥٥، ٢٥٦؛ محمد عبد الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٦؛ إلياس بن أحمد حسين - الشهير بالساعاتي - بن سليمان بن مقبول علي البرماوي، إمتان الفضلاء بتراجم القراء فيما بعد القرن الثامن الهجري، دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ج ٢، ص ١٩٣.

عبد الله الصديق الغمارى والعلامة الرحالة محمد الززمى الكتانى والشيخ
أحمد شاهين السنارى^(١)، وقد لقب بـ "شيخ الشيوخ" لكثرة من تتلمذ عليه من
أئمة العلماء وأقطاب الشرع والأساند، وبالجملة فيمكن القول بأنه لم يكن في
الأزهر من أساندته ومدرسيه وشيوخه في أواخر عهده من لم يأخذ عنه
مباشرة أو بواسطة^(٢).

وكان الشيخ محمد عبده من أكثر الشخصيات تأثيراً في الشيخ محمد
حسنين فقد توطدت العلاقة بينهما، فكان من أهم مؤيدي الإمام محمد عبده في
معركة الإصلاح في الأزهر^(٣)، وكان الإمام يحيل عليه بعض الفتاوى الواردة
إليه للنظر فيها^(٤)، كما جمعته علاقات وطيدة مع عدد من مشاهير وأعلام
مصر ومنهم الزعيم سعد زغلول الذي كان يجله ويقدره^(٥)، وقد أوصى زوجته

(١) يوسف المرعشلي، نشر الجواد والدرر في علماء القرن الرابع عشر، دار المعرفة،
بيروت، ط ١، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م، م ٢، ص ١٣٦، ١١٨٠.

(٢) عبد الكريم الشوكة الموسوي البغدادي، ترجمة حياة حافلة لمولانا الإمام العلامة الشيخ
حسنين محمد مخلوف، ص ٤.

(٣) حسنين مخلوف، مذكرات داعية، ص ١٧٨.

(٤) من ذلك ما ذكره الشيخ في سبب تأليفه لرسالته المسماة "القول المبين في حكم المعاملة
بين الأجانب وال المسلمين" حيث ورد سؤال للإمام محمد عبده في سنة ١٣٢٢ هـ في هذا
الخصوص فأحال الأمر على الشيخ محمد حسنين للإجابة عليه فقام بتأليف هذه الرسالة، ثم
قرر نشرها في سنة ١٣٣٤ هـ / ١٩١٦ م، القول المبين في حكم المعاملة بين الأجانب
وال المسلمين، نسخة مخطوطة بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف، ص ١؛ ترجمة الإمام الحجة
الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوى المالكي الأزهري، ص ١٩.

(٥) ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوى المالكي الأزهري، ص ١٩.

بأن يحضر غسل جثمانه الشيخ محمد حسنين مخلوف والشيخ محمد النجدي الشرقاوي شيخ السادة الشافعية بالأزهر^(١).

أما عن رحلاته العلمية فقد سافر الشيخ محمد حسنين إلى الآستانة وأوزمیر وقولة كما سافر إلى بلاد الحجاز لأداء فريضة الحج والتقدى في هذه البلاد بكثير من العلماء والأعلام^(٢).

مواقفه السياسية:

لم يكن للشيخ محمد حسنين اهتمام بالسياسة رغم علاقاته الطيبة بكثير من رجالها^(٣)، فقد ذكر فخري عبد النور أن سعد زغلول طلب في سنة ١٩٢٧ م من قيادات الوفد ترشيح الشيخ محمد حسنين ضمن مرشحي الحزب لعضوية مجلس الشيوخ وأنه قال في هذه المناسبة: "إنه لا ينبغي أن يُحرِّم مجلس الشيوخ من علم الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوِي وأخلاقه وطيب شمائله وسداد رأيه واستقلاله"، وبعد وفاة سعد زغلول قام فخري عبد النور بعرض

(١) محمد علي مخلوف، تاريخ بنبي عدي؛ ج ٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٢٥٨؛ محمد عده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٧؛ الأهرام، ٧ أبريل ١٩٦٣ م.

(٢) ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوِي المالكي الأزهري، ص ١٥؛ زكي مجاهد، الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ١٦١، ١٦٢؛ محمد عده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٤.

(٣) روج بعض خصوم الشيخ محمد حسنين لوجود علاقة بينه وبين حزب الأمة وأنه كان يتزدد على محمود باشا سليمان أحد زعماء الحزب حتى يتوسط له لدى كتشنر ليتعاونه في تولي مشيخة الأزهر، وهو ما لم يقم عليه أي دليل ويتبين أن الخديو عباس لم يعر هذه الاتهامات أي اهتمام. HIL 52- 124 رسالة إلى الخديو عباس، بدون تاريخ.

رغبة سعد زغلول على قيادات الوفد فوافقوا بالإجماع إلا أن الشيخ اعتذر عن الترشيح لفخري عبد النور فلم يسع الحزب إلا أن يستجيب لرغبتة وقام بترشيح آخر^(١).

وقد سجلت له بعض المواقف التي يتضح منها رفضه التام لإدخال الأزهر في العملية السياسية، فكانت مسألة هيبة الأزهر ومكانته من أهم المسائل التي أولاها الشيخ محمد حسين اهتمامه، تلك المكانة التي رأى الشيخ أنها تأثرت بسبب اشتغال الأزهريين بالسياسة^(٢)، وكانت سنة ١٩٢٢/٥١٣٤٠ قد شهدت بعض الاضطرابات السياسية في مصر، التي شارك فيها الأزهريون علماءً

(١) محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي؛ ج ٣، ٣٦٤، ٢٥٨، ٣٦٥؛ محمد عبد الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٧؛ الأهرام، ٧ أبريل ١٩٦٣ م.

(٢) كان الشيخ محمد حسين يرى ألا يكون للأزهريين بصفتهم الرسمية انشغال بالسياسة، وأن تكون الدراسة داخل الأزهر لجميع الطلاب أيا كانت جنسياتهم خاضعة لقوانين الأزهر ونظمه ولوائحه، وألا تطبق الامتيازات الأجنبية على الطلاب ما داموا داخل الأزهر، وقد عبر عن رأيه هذا عندما قام بعض الطلاب المغاربة في ٣ ذي القعده ١٣٣١هـ / ٣ أكتوبر ١٩١٣م بقتل شيخ رواق المغاربة داخل الجامع الأزهر، وتدخلت فرنسا في هذه القضية باعتبار أن المتهمين من رعايا فرنسا فاقترح أن يتم التواصل مع القنصليات الأجنبية للموافقة على (قصر الامتيازات الأجنبية على غير ما يقع من الجرائم داخل الجامع وبين الطلاب والعلماء فيعاملون في ذلك بمقدسي القوانين المحلية ونظمات المعاهد الدينية فإن من أكبر الأسباب الدافعة لهم على ارتكاب مثل هذه الجرائم اعتقادهم أن مسألة الحماية والتبعية للجهات الأخرى تدرأ عنهم الحدود والعقوبات التي تترتب على اقراراف هذه الشروط". مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، تقرير عن حادثة شيخ رواق المغاربة بالأزهر من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية الشيخ محمد حسين، بتاريخ ٣ ذي القعده ١٣٣١هـ / ٣ أكتوبر ١٩١٣م.

وطلاباً، وأصبح الجامع الأزهر يغص بالخطباء الذين يتكلمون في الأحوال السياسية، وكان من بين هؤلاء الخطباء كثير من غير الأزهريين، ولمقاومة هذا النشاط أصدرت الحكومة أمراً بمنع الخطابة السياسية في الجامع الأزهر، وألزمت سلطات الاحتلال الإنجليزي الحكومة المصرية وضع قوة عسكرية داخل الجامع الأزهر، كما وضعت قوة ثانية في مقر إدارته، ثم أضيفت إليها قوة ثالثة داخل مسجد محمد بك أبي الذهب، فضلاً عن وضع نقاط للفتيش في الشوارع المؤدية إلى الجامع الأزهر، وهو الأمر الذي رأى الشيخ محمد حسنين أنه يمس حرمة الجامع الأزهر خاصة بعدهما تكررت حوادث اقتحام الجنود للجامع بأحديثهم، وهو ما وصفه الشيخ في عريضته إلى رئيس الديوان الملكي توفيق نسيم باشا في ١٤ شعبان ١٣٤٠هـ / ١٢ أبريل ١٩٢٢م بأنه: "منظر مؤلم يثير العواطف الدينية ويهاجم في الواقع الحمية ويحرج الصدور ويبعث على الكراهية والنفور. منظر مُحزن ترك في النفوس أثراً سيئاً وتحرق منه غيظاً وحنقاً؛ ذلك لما للأزهر الشريف قدّيماً من حرمة المعابد الدينية وجلال المعاهد العلمية. تراه الأمة على تعاقب السنين كعبة الشرق ومهد العلم وشرق العرفان، وتراه كل عصر موفور الكرامة عالي المكانة. موضع رعاية الملوك والأمراء والسلطانين والوزراء. ثم نراه اليوم وقد عطلت شعائره وانتهكت حرمتها واستبيح حماه بلا ما لا ذكره. وما أبعد الفرق بين الحالين وما أشده إيلاماً للنفوس". وقد استحسن الشيخ محمد حسنين القرار الذي اتخذه المجلس الأعلى للأزهر بإلغاء السنة الدراسية والسماح للطلاب بالسفر إلى بلادهم، وهو ما كان يستلزم من وجهة نظره أن تأمر الحكومة بسحب قواتها من الجامع الأزهر وملحقاته، وأن تُميز في تعاملها بين الأزهر

كمؤسسة دينية تعليمية وبين من يمارس السياسة من المنتسبين إليه دون خلط، وأن تحاسب هؤلاء وفقاً للقانون كما فعلت مع من ينتمي إلى غير الأزهر من المؤسسات التعليمية، إلا أن الحكومة أصرت على موقفها في اتباع الشدة في مواجهة الأزهريين، وهو ما انتقده الشيخ محمد حسين في ظل تمادي القوات المذكورة في ارتكاب الأفعال غير اللائقة في حق الأزهر والأزهريين فقال: "ويعلم الله أن هذه السياسة العنيفة ليست بالدواهير الحاسم لمسألة الأزهر بل هي على العكس توغر الصدور وتبعث على الكراهة والنفور وتغضب الله ورسوله، ومن الحكمة والمصلحة تأليف القلوب واحترام الشعور والاحتفاظ بالتقاليد والرسوم، والعمل على إدراك الغرض من أسهل طرقه وأقرب مسالكه فقد يدرك بالرفق ما لا يدرك بالعنف، واحترام بيوت الله تعالى واجب ديني .." وقد أشار الشيخ في نهاية رسالته إلى الجهود التي بذلها لحل هذه الأزمة وما كتبه بشأنها إلى رئيس الوزراء وبعض الوزراء، مطالباً برفع الأمر إلى الملك فؤاد لإنهاء هذه الأزمة الأمر الذي سيكون لها أكبر الأثر في نفوس المصريين^(١).

كما شارك الشيخ محمد حسين بدور بارز في الدفاع عن موقف علماء الأزهر من بيعة السلطان عبد المجيد سنة ١٣٤٠هـ / ١٩٢٢م، عندما قام شيخ الإسلام الشيخ مصطفى صبري الذي كان مقيناً في مصر بانتقاد موقف الأزهر زاعماً أنها بيعة باطلة، وأن بيعة السلطان محمد وحيد الدين لا تزال

(١) دار الوثائق القومية، عابدين، كود ٠١٠٥١ - ٠٠٦٩، من الشيخ (محمد حسين من هيئة كبار العلماء بالأزهر) إلى توفيق نسيم باشا رئيس الديوان الملكي، بتاريخ ١٤ شعبان ١٣٤٠هـ / ١٢ أبريل ١٩٢٢م.

في أعقابهم، وأيده في ذلك بعض الكتاب الذين نشروا مقالات بأسماء مستترة في جريدة المقطم، فطالب الشيخ محمد حسنين العلماء والكتاب بأن يتبعوا عن الخلافات، وأن يعملوا على جمع كلمة المسلمين ووحدتهم^(١)، وعندما قام مصطفى كمال بإلغاء الخلافة في ٢٥ رجب ١٣٤٢هـ / ٣ مارس ١٩٢٤م عارض الشيخ محمد حسنين هذا الإجراء ونشر مقالاً صور فيه الحزن الذي أصاب العالم الإسلامي نتيجة الإقدام على هذه الخطوة لما للخلافة من قدسيّة لدى المسلمين واعتبارهم لها بأنها سياج الدين، مفصلاً أخطاء الكماليين لتخاذلهم هذه الخطوة، وقد أهاب الشيخ محمد حسنين بالمصريين لما لمصر من مكانة ولو وجود الأزهر بها ولما له من مكانة في العالم الإسلامي أن يكون لهم موقف إزاء هذه المسألة، وأن ينظروا في بيعة خليفة المسلمين^(٢).

وفاته:

استمر الشيخ محمد حسنين قائماً بواجبه في أداء رسالة العلم والدفاع عن الأزهر حتى مرض مرضاً شديداً استدعى إجراء عملية جراحية له في إحدى مستشفيات القاهرة في ١١ محرم ١٣٥٥هـ / ٣ أبريل ١٩٣٦م، وبذا أنه تمثل للشفاء فنقل من المستشفى إلى منزله إلا أنه توفي في اليوم نفسه^(٣).

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسنين مخلوف، نسخة مخطوطة من مقال بعنوان: "الخلافة في الإسلام وما يحوم حولها"، بتاريخ ديسمبر ١٩٢٢م.

(٢) ذوات عرفان المغربي، هيئة كبار العلماء ١٩٦١ - ١٩١١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، تاريخ المصريين، رقم ٢٩٢، ٢٠١٢م، ص ١٢٢؛ الأهرام، ٧ مارس ١٩٤٢م.

(٣) البلاغ، ٣ أبريل ١٩٣٦م.

وقد استقبل نبأ وفاة الشيخ محمد حسين مخلوف بحزن بالغ وأسى عميق من جميع الأوساط ، فأصدر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر أمرًا بتعليق الدراسة في الأزهر والمعاهد الدينية بالقاهرة لستطيع الأساتذة والطلاب المشاركة في تشييع الجنازة، كما قرر اشتراك الجامعة الأزهرية بجميع كلياتها في تشييع الجنازة^(١)، وما نشرته المقطم في نعيه: "... فخر الأزهر ركاناً قوياً من أركانه، وخسرت العلوم الإسلامية حجة فيها وثقة يُعول على حكمه ويُرجح إلى رأيه، وخسر الطلاب معلمًا حنكته التجربة وزادته السنون خبرة واتسع صدره للبحث، ووعى عقله معلومات غزيرة، تفيض كالنبع الصافي فيرتوي منها جلساً ومتلمساً. وعرف الشيخ محمد حسين العدوى بالخلق الرضي والأدب الجم والصراحة في القول والاستقلال في الرأي، والعطف على الضعيف، وبسط اليد لطالب الرفد، وهي صفات العالم الحقيقي الذي يصون للعلم مقامه وكرامته ويعلي قدره"^(٢).

أما صحيفة البلاع فقد تناولت مسيرة الشيخ ودوره في إصلاح الأزهر فقالت: "وكانت نزعته رحمة الله منذ نشأته إصلاحية فشارك المغفور له الإمام في مشروعاته الإصلاحية، وسار معه جنباً إلى جنب في النهوض بالأزهر الشريف مشتركاً في مجلس إدارته في عهود مختلفة... حتى عين شيخاً لمعهد طنطا فنهض به نهضة مشكورة، وثبت دعائم نظامه الحديث فلما أُنشئ منصب المدير العام للمعاهد الدينية اختير رحمة الله لشغلها فكان فيه الحركة الدائمة التي تنفس في الأزهر والمعاهد الدينية روح النشاط والتقدم وأضاف إليه

(١) الأهرام ٤ أبريل ١٩٣٦ م.

(٢) المقطم، ٤ أبريل ١٩٣٦ م.

منصب وكيل الأزهر بعد تعيين الشيخ محمد شاكر عضواً في الجمعية التشريعية عام ١٩١٤ فقام بأعمال المنصبين خير قيام حتى اعتزل الأعمال الإدارية سنة ١٩١٦ ومن هذا الوقت توفر على تدريس الكتب الكبيرة للعلوم وكبار الطلاب، واشترك مع هيئة كبار العلماء في نشر الثقافة العلمية الإسلامية فكان يقرأ كل مساء تارة في مسجد الغريب، وتارة أخرى في مسجد محمد أبو الذهب كتب الفلسفة والتوحيد والتفسير والأصول في جمع حافل من الطلاب الذين يتزاحمون على درسه ليتزودوا من علمه الغزير..^(١).

وقد شيعت جنازة الشيخ محمد حسنين مخلوف في (١٢ محرم ١٣٥٥هـ / ٤ أبريل ١٩٣٦م)، ودفن بقرافة الغفير قرب العباسية بالقاهرة^(٢)، وقد شارك فيها أعداد غفيرة من علماء الأزهر وطلابه، وكبار رجال الحكومة والقضاء والأعيان، كما رثاه عدد من العلماء والطلاب بقصائد شعرية معبرة^(٣)، ومن كتب في رثائه فخري عبد النور الذي كتب مقالاً طويلاً تحت عنوان "الشيخ العدوى - صفحة نبل ومكارم أخلاق" عدد فيه مآثر الشيخ ومناقبه، ومما قاله: "عرفته مثلاً عالياً للنبل وطيب الشمائ ومحارم الأخلاق وعفة اللسان واليد وطهارة القلب وصراحة الرأي"^(٤).

(١) البلاغ، ٤ أبريل ١٩٣٦م.

(٢) عبد الكريم الشوكة الموسوي البغدادي، ترجمة حياة حافلة لمولانا الإمام العلامة الشيخ حسنين محمد مخلوف، ص ٥؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٧.

(٣) الأهرام ٥ أبريل ١٩٣٦م.

(٤) الأهرام ٧ أبريل ١٩٣٦م.



مؤلفاته:

كان للشيخ محمد حسين مكانة متميزة في مختلف العلوم لم يزاحمه فيها كثير من علماء الأزهر في عهده^(١)، وقد تنوّع إنتاجه العلمي تنوّعاً يدل على تلك المكانة، فقد ألف في جميع العلوم التي كانت تدرس بالأزهر في عهده سواءً العلوم الأساسية أو الحديثة، كما ترك عدداً من المؤلفات التيتناولت بعض القضايا التي طرأت على المجتمع المصري، وكانت مثار اهتمام الرأي العام والهيئات العلمية، ومنها مسألة ترجمة القرآن الكريم، وحكم زكاة الأوراق المالية وغيرها.

وفيما يلي بيان بهذه المؤلفات:

المخطوطات:

- الجواب النبلي في سكر النهر وتوزيع مياه النيل^(٢).

(١) محمد عبد الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨١.

(٢) مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف بنبي عدي، وبعد هذا العمل من أهم آثار الشيخ التي لم يتناولها أحد من الباحثين؛ وفي سنة ١٩٢١م وقع خلاف في أوساط المهندسين المصريين والخبراء في مجال الري حول عزم الحكومة المصرية لإنشاء خزان جبل الأولياء في السودان، وكانت (لجنة المهندسين الوطنيين) من أشد المعارضين لهذا المشروع، وقد لجأت اللجنة إلى الشيخ محمد حسين تطلب منه الفتوى الشرعية في المسألة وقامت في ١٦ مايو ١٩٢١م بإرسال نسخة له من رسالة بعنوان "رسالة مرفوعة إلى صاحب الدولة عدلي يكن باشا رئيس مجلس الوزراء المصري بطلب إيقاف مشروعات الري الجاري تنفيذها بالسودان" والتي ضمنها الأسباب الفنية التي بنت عليها رأيها، وقد كتب الشيخ محمد حسين ردًا على هذه الرسالة بالكتاب المذكور، كما كتب صيغة عقد شرعاً بعنوان "قسمة مياه النيل بين مصر والسودان" وربما كان هذين العملين الوحدين اللذين تناولاً هذه المسألة المهمة لمصر والتي تدل على سعة علمه واطلاعه ونقاء الخبراء وأهل الرأي به.



- تقريرات على مسلسل عاشوراء^(١).

- تاريخ بنى عدي^(٢).

- رسالة السنة والبدعة^(٣).

- الأجوبة المرضية عن الأسئلة الشامية^(٤).

- شرح روح المعاني والفتح الصمداني على المورد الرحماني^(٥).

- مجموع رسائل^(٦):

• القول المختار في تفضيل عنصر الطين على عنصر النار.

• المقالة الفيفاء أولية خلق النور والهباء.

• كشف الغطاء عما دار على السنة الأدعية من كلام الأصفياء.

وإلى جانب هذه المؤلفات توجد مؤلفات شرع الشيخ محمد حسنين فيها،
ولكنه لم يتمها، ومنها "قطعة في شرح الهدایة" الذي بدأ في تأليفه في سنة
١٣٢٢هـ / ١٩٠٤م ولكن لم يتمه^(٧).

(١) يوجد نسخة منه في دار الكتب المصرية، حديث تيمور رقم ٥٨٥، ميكروفيلم رقم ٢٨٤٢٣.

(٢) مسودة مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي.

(٣) مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي، ويوجد كشط بالعنوان، واسم المؤلف على الغلاف: "صاحب الفضيلة العلامة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي المالكي الأزرهري ناصر السنة والدين وعلم الإسلام والمسلمين الأستاذ العلامة أبو الفتوح".

(٤) مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي.

(٥) مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي.

(٦) مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي.

(٧) قطعة من شرح الهدایة، مخطوط بمكتبة الشيخ حسنين مخلوف بنبي عدي، ورقة ١.



الكتب المطبوعة:

- إتحاف الوراد بأشعة الأوراد للسادة الخلوتية، ألفه بأمر أستاذه الشيخ أحمد بن شرقاوي.
- الإفاضة القدسية في بيان بعض الاصطلاحات الحكمية.
- أوراد السادة الخلوتية المأثورة عن الحضرة الأحمدية.
- بلوغ السول في مدخل علم الأصول.
- التبيان في زكاة الأثمان.
- التصورات الأولية في المقولات الحكمية على صورة سؤال وجواب (له عناوين أخرى: حاشية العدوى على شرح المقولات، الحاشية الأولى على شرح المقولات الحكمية).
- تعليق على نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (تعليق على نخبة الفكر في المصطلح والمساحة).
- تعليقات على الإفاضة القدسية في الحكمة.
- تعليقات على رسالة العامل في الحساب والجبر (hashia على خلاصة الحساب لبهاء الدين العامل وبها مشها المتن).
- الحاشية الأولى على شرح المقولات الحكمية في الفلسفة.
- الحاشية الثانية على شرح السجاعي لنظم المقولات (لها عنوان آخر: الحاشية الكبرى على شرح المقولات الحكمية).
- حكم إخراج الزكاة طعاماً وثبتت رؤية هلال رمضان بالتلغراف.
- حكم الاستصبح في المساجد بالشموع والشحوم الواردة من البلاد الأجنبية.



- حكم ترجمة القرآن وقراءته وكتابته بغير اللغة العربية.
- حكم التوسل بالأئبياء والأولياء عليهم السلام (له عنوان آخر: التوسل بالأئبياء والأولياء).
- حكم الشريعة الإسلامية في مأتم الأربعين وفيما يعمله الأحياء للأموات من الطاعات.
- دليل الحاج (له عنوان آخر: دليل الحاج على المذاهب الأربعة).
- الرحلة المهمة في إزالة الرين عن قلوب الأمة.
- الرسالة الثانية في حكم التوسل بالأئبياء والأولياء عليهم السلام.
- رسالة في حكم القرآن الكريم وقراءته وكتابته بغير اللغة العربية.
- رسالة في حكم زكاة الأوراق المالية.
- رسالة في شرح الصلاة الكمالية.
- رسالة في فضائل ليلة النصف من شعبان.
- رسالة في مبادئ الفنون.
- الرسائل الحكيمية.
- شرح المورد الرحمناني في التوحيد والتصوف.
- شرح حديثين شريفين.
- شرح نصيحة الذاكرين للإمام أحمد بن شرقاوي.
- عنوان البيان في علوم التبيان.
- فتاوى شرعية وبحوث إسلامية.
- فتاوى شرعية في مأتم الأربعين وما يصل نفعه للميت.
- الفصول العلمية والحكيمية.



- الفصول الواقفيات في أحكام المعاملات وحكم الربا وأنواعه.
- الفوائد الحسان في الكلام حال جلوس الإمام على المنبر والترقية والآذان.
- القرآن آداب تلاوته سماعه.
- القرآن الكريم وفضله العظيم وآداب تلاوته وسماعه.
- القول الجامع في الكشف عن مقدمة جمع الجواب في أصول الفقه^(١).
- القول المبين في حكم المعاملة بين الأجانب وال المسلمين.
- القول الوثيق في الرد على أدعياء الطريق.
- كشف الغطاء عما ورد على السنة الأدعياء من كلام الأصفياء.
- كلمة حول ترجمة القرآن الكريم.
- كلمة في الرفق بالحيوان.
- لباب الصبور في سر تحريم الدم المسفوح^(٢).
- المدخل المنير في مقدمة علم التفسير.
- مدخل علم أصول الفقه (بلغ السoul في مدخل علم الأصول)^(٣).
- المطالب السننية (القدسية) في أحكام الروح وآثارها الكونية.
- مفاهيم يجب أن تصح.

(١) توجد نسخة منها بدار الكتب المصرية، رقم ٥٨٤.

(٢) نسخة مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف بنبي عدي بعنوان: "باب الصبور في سر تحريم الدم المسفوح أو سر التشريع في تحريم الدماء".

(٣) مسودة مخطوطة للكتاب بمكتبة الشيخ حسين مخلوف بنبي عدي، وهي مؤرخة في سنة ١٣٥٢ هـ.



- المقالة الفيحة في أولية خلق الثور والهباء.
- المنهج القويم في بيان أن الصلاة الفتية ليست من كلام الله القديم (رسالة في أن الصلاة الفتية ليست من الأحاديث القدسية).
- منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين، ويليه كلمة حول ترجمة القرآن^(١).

ثانياً: الجهود الإصلاحية للشيخ محمد حسنين مخلوف:

تنوعت جهود الشيخ محمد حسنين وإسهاماته في تطوير وإصلاح النظم الإدارية والدراسية في الأزهر ومعاهد الدينية، وهو ما حرص على تحقيقه وظهرت آثاره جلية، مما يمكننا أن نقف عليه بمتابعة أعماله في جميع الوظائف والمناصب التي شغلها وتدرج فيها، وهو ما سنعرض له بالتفصيل في هذا القسم من الدراسة:

- جهوده في إنشاء وتطوير المكتبة الأزهرية:

كان للصلة الوثيقة بين الإمام محمد عبده والشيخ محمد حسنين أن وقع عليه الاختيار ليكون أول أمين للمكتبة، فبذل جهداً كبيراً في تأسيس المكتبة، فتوفر على جمع شتات الكتب من أروقة الأزهر، وشراء ما تمس الحاجة إليه

(١) محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، شذى العرف الندي في ذكر تراجم علماء بنى عدي، ص ٤٧؛ محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٣٦١، ٣٦٢؛ ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوبي المالكي الأزهرى، ص ٢٠ - ٢٣؛ زكي مجاهد، الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ١٦١، ١٦٢؛ محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد، ص ٨٨ - ٩٠؛ يوسف سركيس، معجم المطبوعات العربية والمصرية، مطبعة سركيس بمصر، ١٣٤٦هـ / ١٩٢٨م، ج ٢، ص ١٦٤٨، ١٦٤٩؛ يوسف المرعشلي، نشر الجوادر والدرر في علماء القرن الرابع عشر، م ٢، ص ١٣٦، ١٣٧.

من الكتب المخطوطة والمطبوعة، وعين معاونيه وعمال المكتبة؛ فظهرت في أقرب وقت للأزهر مكتبة علمية عامية حديثة النظام والتنسيق حافلة بالمطبوعات والمخطوطات في العلوم القديمة^(١).

وقد كان لثقة الإمام محمد عبده في الشيخ محمد حسين مخلوف ومتابعته الدائمة لإدارته للمكتبة أثر كبير في نجاحه في إدارة أمور المكتبة، والتصدي لبعض المغرضين الذين حاولوا تعطيل العمل بها^(٢)؛ حيث وضع قواعد ثابتة لتزويد المكتبة، والتي ذكرها في رسالة منه إلى الشيخ محمد عبده رداً على سؤال الإمام عن رؤيته في شراء الكتب وما الذي ينبغي أن يجري فيه فأجابه: "الذي أراه في شراء الكتب للكتابخانة أن المشيخة بنفسها أو بمشاركة مجلس الإدارة تجعل لشراء الكتب قاعدة مخصوصة بحيث لا يكون لأمين المكتبة دخل فيها إلا بما يقتضيه الصالح من إرسال إلى بعض الكتب اللازمة أو إلى وجود الكتاب المشترى بثمن أقل مما تراه اللجنة المشكلة لمشترى الكتب أو غير ذلك مما تحدده له المشيخة ويكون في الصالح للكتابخانة.."^(٣).

(١) محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٤٨؛ محمد عبده الحجاجي، من أعلام الصعيد، ص ٧٩؛ ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى المالكى الأزهري، ص ١١.

(٢) دار الوثائق القومية، عابدين، كود ٠٠٣٣٢٦ - ٠٠٦٩، من الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية إلى الشيخ محمد حسين أمين كتابخانة الجامع الأزهر، في ١٠ رجب ١٢١٨هـ / ٢ نوفمبر ١٩٠٠م.

(٣) المصدر السابق، من الشيخ محمد حسين إلى مفتى الديار المصرية، في ١٠ رجب ١٢١٨هـ / ٢ نوفمبر ١٩٠٠م، مرفق بها رسالة من الشيخ محمد حسين إلى الشيخ سليم البشري شيخ الأزهر بتاريخ ٢٤ ربى الآخر ١٣١٨هـ / ٢٠ أغسطس ١٩٠٠م، وإقرار من حسين خاطر أحد موردي الكتب إلى المكتبة بتاريخ غرة جمادى الثانية ١٣١٨هـ / ٢٥ سبتمبر ١٩٠٠م.



وقد تناول الشيخ أبو الوفا المراغي جهود الشيخ محمد حسنين مخلوف في المكتبة الأزهرية فقال: "ورئيس المكتبة يُسمى الأمين، وقد ظل هذا لقبه منذ إنشائها إلى الآن، وأضيف إليه في بعض الأوقات مراقب عموم الكتبخانات الأزهرية، وقد ولّ هذه الوظيفة من وقت إنشاءها إلى الآن أربعة، وهم بترتيبهم التاريخي، الشيخ محمد حسنين مخلوف ... وقد شغل الأستاذ مخلوف هذه الوظيفة من ١٨٩٧ - ١٩٠٨م... ويقتضينا الإنصاف أن نذكر أن خير العهود التي مرت بالمكتبة هو عهد الأستاذ محمد حسنين مخلوف، وصدر من عهد الأستاذ الشيخ البشري، فقد كان لتبريز الأستاذ مخلوف العلمي والإداري أثره الظاهر في خدمة المكتبة، وإذا كان للأستاذ الإمام فضل التفكير في إنشائها فقد كان للشيخ مخلوف فضل تنظيمها واستقرارها، ولا زالت آثاره ناطقة بحسن تفكيره وإخلاصه في خدمتها، ولا زالت الكتب والسجلات تحفظ له آثاره الجليلة في استنساخ الكتب وتمكيلها وتميزها، ولو دامت عملية استنساخ الكتب وإكمالها نشيطة كما كانت في عهده لحصلت المكتبة على كثير من النفائس الخطية التي انفردت بها المكتبات الأخرى، وقد عثروا بالمكتبة على تقرير وضع لمناسبة خاصة أعجبنا جد العجاب بما تضمنه من الاقتراحات الناضجة، وبأسلوبه الأدبي، وحسبى أن ذكر هنا رؤوس موضوعاته واقتباس ما كتب عن موضوع منها، والمواضيعات التي اشتمل عليها هي: مكتبات الأروقة، تأسيس المكتبة الكبرى، موظفو المكتبة، ترتيب المكتبة، الفهارس، فهرس أسماء المؤلفين، الجداول، مواعيد العمل، الضمانة، قاعة المطالعة، الإعارة، تقسيم العمل، مشترى الكتب، مشروع النسخ، لوازم المكتبة، وتحت كل عنوان بحث مستفيض في موضوعه يدل على دراسة تامة وخبرة شاملة

ونستطيع أن نقول بعد دراستنا لهذا التقرير الذي وضع أوائل القرن العشرين ووضعه عالم أزهري ليس له من المؤهلات الفنية إلا الاستعداد الفطري والاجتهاد الدائم والدرس المثمر، ودراستنا للتقارير التي وضعت حول منتصف هذا القرن ووضعها أخصائيون درسوا فنون المكتبات أن نقول أن الاستعداد الفطري مع الاجتهاد الدائم والدرس المثمر يأخذ مكانه بجانب التخصص، بل قد يُغاليه فيغليبه، وحتى لا يكون ما ذكرت مجرد دعاوى قد أطلّب عليها بالدليل اقتبس ما كتب تحت عنوان فهرس أسماء المؤلفين، وإن اقتضانا بعض الإطالة:

"إن من الناس من تكون حاجته من المكتبة قاصرة على معرفة ما اجتمع لبعض المؤلفين من مصنفات في علم واحد أو في عدة علوم ... وكان كثير من المستشرقين يسأل في المكتبة عن نحو ذلك، ولكن أني لنا أن نسعف هؤلاء بمطالبهم أو نجيبهم إليها كما يشتهون، وإن دون ذلك من ضياع الوقت ووعرة المسارك ما لا يخفى، إذ أن الوصول إلى مثل هذه الأغراض ربما لا يتسع إلا من بعد البحث الطويل في نحو أربعين فهرساً. إن أصحاب هذه المأرب في الغالب لا ينظرون لها كثيراً في المكتبات المنظمة للهداية إليها هناك من طريق سهلة واضحة، وقد لا يبتغونها إذا اقتضت الحال أكثر من الزمن المناسب لأوانها، ولكنهم قلما عثروا عليها في مكتبة الأزهر من قريب لعدم وجود ما يسهل لهم الهداية إلى مواضعها في تلك المكتبة، ولذلك كان مقدار التحرج شديداً عندما قضت الظروف بطلب شيء من هذا القبيل دون أن يتيسر أداؤه في وقته، كما كان النقص في نظام المكتبة محسوساً من هذه الجهة خصوصاً وقد التمس فيها معجم أسماء المؤلفين مراراً عدة، وبالأسف لم يكدر يصادف التماس هذا الفهرس إلا فراغاً في موضعه، على أن هذا الفهرس لم

تكن الفائدة منه قاصرة على ما لعله يعرض من هذه المطالب، بل هو يعطينا فوق ذلك خلاصة وافية من فهارس العلوم في أقرب من لمح البصر، من ذلك أنه يشير إلى تاريخ ولادة ووفاة المؤلف نقلًا عن أشهر التواريخ والمعاجم، وأنه يدل على نفائس المؤلفات ونواترها مما يكون قد اتفق العهد أو مخطوطاً بقلم المؤلف أو محلى بالنقوش أو الرسم الجميلة أو مهمشًا بسماعات بعض مشاهير الحفاظ والعلماء، إلى غير ذلك من أغراض الباحثين، ولكننا قد تداركنا ذلك النقص في غضون سنة ١٩١٢ بعد ما فكرنا في وضع الفهرس المذكور على طريقة تتأدى معها تلك المعلومات الكثيرة في الزمن القليل وقد وفقنا الله إلى ذلك^(١).

وقد علق الشيخ أبو الوفا المراغي على ما ورد في التقرير بقوله: "هذا تصوير صاحب التقرير لفائدة فهرس المؤلفين وضرورته، فهل هناك كبير فرق بينه وبين ما كتبه الأخصائيون في فنون المكتبات من أرقى المعاهد؟"^(٢).
ويعد عمل أول فهرس للمكتبة من أهم إنجازات الشيخ محمد حسنين مخلوف، حيث وافق مجلس إدارة الأزهر في جلسته بتاريخ ٣ ذي القعده ١٣٣٠هـ / ١٤ أكتوبر ١٩١٢م على تعيين كاتبين للمكتبة لكثرة أشغالها، ولضرورة عمل فهرست لها لحصر جميع الكتب على اختلاف موضوعاتها^(٣)،

(١) أبو الوفا المراغي، كلمة تاريخية عن المكتبة الأزهرية، ص ٥٤ - ٥٩.

(٢) المصدر السابق، ص ٦٠.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٢١٤٨ - ٤٠٠٢١٤٩، دفتر قيد محاضر وقرارات مجلس إدارة الأزهر من سنة ١٣٣٠هـ / ١٩١٢م إلى سنة ١٣٣١هـ / ١٩١٢م، محضر جلسة يوم الإثنين ٣ ذي القعده ١٣٣٠هـ / ١٤ أكتوبر ١٩١٢م، قرار رقم ١٨٨، وقد صادق المجلس على القرار في ١٣ نوفمبر ١٩١٢م،

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

كما أقر المجلس في جلسته بتاريخ ١٩ محرم ١٣٣١هـ / ديسمبر ١٩١٢م
اللائحة التي وضعها الشيخ محمد حسين بالتعاون مع الشيخ طه البشري
لشراء الكتب للمكتبة، والتي تكونت من (١٠) مواد^(١).

وعلى الرغم من هذه الجهود التي بذلها الشيخ محمد حسين في مكتبة
الأزهر إلا أن هذا الدور - كما يذكر الأستاذ محمد علي مخلوف - قد لقي
غمطاً وجحوداً من كثير من المؤرخين الأزهريين وغيرهم لدافع سياسية
وشخصية ونسب إلى غيره من العلماء زوراً وبهتاناً^(٢).

جهود الشيخ محمد حسين الإصلاحية إبان عضويته في مجلس إدارة الأزهر:

أولى الشيخ محمد حسين مسألة الإصلاح في الأزهر اهتماماً بالغاً؛ فكتب
عدة مقالات في الصحف عرض فيها أفكاره وأراءه حول إصلاح نظم التعليم
والدراسة بالأزهر^(٣)، وقد واته الفرصة للمشاركة في حركة الإصلاح عندما
صدر أمر من الخديو عباس بتاريخ ٢٠ ذي القعدة ١٣٢٢هـ / ٢٦ يناير

(١) المصدر السابق، محضر جلسة يوم السبت ١٩ محرم ١٣٣١هـ / ديسمبر ١٩١٢م،
قرار رقم ٢١٨.

(٢) محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٢٤٨، ٢٤٩. ومن المصادر التي
تجاهلت تماماً ذكر الشيخ محمد حسين مخلوف عند الحديث عن مكتبة الأزهر وتطورها
إبان فترة عمله بها كتاب: أعمال مجلس إدارة الأزهر (من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ إلى
سنة ١٣٢٢)، مصر، ١٣٢٣هـ، ص ٢٨ - ٣٢.

(٣) محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، شذى العرف الندي في ذكر ترجم علماء بنى
عدي، ص ٤٨.



١٩٠٥م بتعيينه في مجلس إدارة الأزهر^(١). قام إبان عضويته في المجلس بعدد من المهام التي استهدفت إصلاح الأزهر، ومنها ما يلي:
عضوية لجنة وضع برنامج دراسة العلوم الرياضية وتقويم البلدان والتاريخ:

تم انتداب الشيخ محمد شاكر في رمضان ١٣٢٤هـ / أكتوبر ١٩٠٦م للقيام بأعباء مشيخة الأزهر نيابة عن الشيخ عبد الرحمن الشربيني بالإضافة إلى عمله في مشيخة علماء الإسكندرية، وكان مما قام به الشيخ محمد شاكر من وجوه الإصلاح في هذه الفترة تكوين لجنة من الشيخ محمد حسنين العدوي والشيخ عبد الغني محمود والشيخ عبد السلام علیش من مدرسي الأزهر، وحسن صبري بك مفتش العلوم الحديثة، ومحمد أفندي إدريس مدرس الجبر، والشيخ عبد الوهاب النجار، والشيخ حسن منصور لوضع "برограм" لدراسة العلوم الرياضية وتقويم البلدان والتاريخ بالجامع الأزهر، وقد قامت اللجنة بوضع نظام تم مناقشه في مجلس إدارة الأزهر في جلسة ٦ ذي الحجة ١٣٢٤هـ / ٢٠ يناير ١٩٠٧م، وتقرر بالاتفاق اعتماده والسير على موجبه في تعليم هذه العلوم في الجامع الأزهر^(٢). وتقديرًا لما قام به الشيخ محمد حسنين

(١) دار الوثائق القومية، الديوان الخديوي، كود ١٤٢٣ - ٠٠٠٤، بتاريخ ٢٠ ذي القعدة ١٣٢٢هـ / ٢٦ يناير ١٩٠٥م.

(٢) المصدر السابق، الأزهر، سجلات قيد محاضر وقرارات وجلسات مجلس إدارة الأزهر، كود ٢١٤٥ - ٠٠٢١، ٥٠٠٤، ١٩٠٧، رقم ٢، جلسة ٦ ذي الحجة ١٣٢٤هـ / ٢٠ يناير ١٩٠٧م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



خلال هذه الفترة فقد وافق الخديو عباس على اقتراح شيخ الأزهر بترتيب مبلغ من الوقف الخيري إلى الشيخ محمد حسين مخلوف^(١).

- المشاركة في وضع قانون ١٣٣٦/١٩٠٨:

كانت حركة الإصلاح قد توقفت في أواخر مشيخة الشيخ عبد الرحمن الشربيني، وبعد وفاته تعين الشيخ حسونة التواوي شيخاً للأزهر - للمرة الثانية - في ٢٦ ذي الحجة ١٣٢٤هـ / ٩ فبراير ١٩٠٧م؛ فأبدى الخديو عباس حلمي الثاني اهتماماً باستئناف حركة الإصلاح، وعاونه في ذلك أحمد شفيق باشا، وبدأ مجلس إدارة الأزهر في العمل على تعديل قوانين الأزهر، وكُلفَّ الشيخ محمد حسين مخلوف بمراجعة هذه القوانين وبحثها وتعديلها؛ فوضع تقريراً عرض على المشيخة وأرسلته إلى القصر للنظر فيه، وذكر أحمد شفيق أن الشيخ محمد حسين رغم أنه واسع المشروع وموافق لرأي مجلس إدارة الأزهر فيه إلا أنه لم يكن مقتضاً بهذا التعديل في بعض أبوابه؛ ولذلك قدم إلى القصر مذكرة تختص بالدراسة والتعليم رأى فيها أن يبقى التعليم في الأزهر حراً، وأن يضاف إليه من العلوم الحديثة بقدر ما تتطلب الإجادة للعلوم الأزهرية. وفي هذه الأثناء سافر الخديو عباس إلى أوروبا فانهزم أحمد شفيق باشا فرصة وجوده بالإسكندرية لتوديع الخديو فقام بعقد عدد من الاجتماعات مع الشيخ محمد شاكر للنظر في مشروع قانون شامل للأزهر والمعاهد الملحق به، وكان الشيخ محمد حسين يحضر بعض هذه

(١) المصدر السابق، عابدين، س ١٤/٥، ١٣، صادر إلى الأوقاف، رقم ٣، في ٢٤ صفر ١٣٢٥هـ / ٧ أبريل ١٩٠٧م.

الاجتماعات، وبعد عودة الخديو عرض عليه مشروع القانون فقام بإدخال بعض التعديلات عليه^(١).

وقد مر وضع القانون بعدة مراحل وعقبات كثيرة بسبب اقسام الأزهريين حول مشروع القانون مما يطول المقام عن ذكره هنا^(٢)، وقد انتهى الأمر بأن أقر مجلس النظار القانون في جلسة ٢ صفر ١٣٢٦هـ / ٥ مارس ١٩٠٨م، وصدر أمر عال من الخديو عباس بإقراره والعمل به في اليوم نفسه^(٣).

(١) ذكر أحمد شفيق باشا أنه عرض المشروع على الخديو عباس فرأى أن يكون هناك ثلاثة مجالس "إدارية" أحدها للأزهر، والثاني لمعهد الإسكندرية، والثالث للمعهد الأحمدي، ويكون هناك مجلس عال يجتمع في الأزهر تحت رئاسة شيخ الأزهر، وتم الأخذ برأي الخديو وأدرجت هذه التعديلات في مشروع القانون. أحمد شفيق باشا، مذكراتي في نصف قرن، جـ ٢، ق ٢، ص ١٣٨؛ محمد علي مخلوف، تاريخ بنى عدي، ج ٣، ص ٢٤٩ - ٢٥١.

(٢) للمزيد من التفصيل ينظر: عبد المنعم عبد الرحمن عبد المجيد، موقف الخديو عباس من مسألة إصلاح الأزهر، بحث مرجعي مقدم للجنة العلمية الدائمة لترقية أعضاء هيئة التدريس بقسم التاريخ، جامعة الأزهر، ٢٠١٤م، ص ٩٢ - ١٠٧.

(٣) دار الوثائق القومية، عابدين، س ١٦/٢٥/٥، وارد من رئاسة مجلس النظار، رقم ١، في ٢ صفر ١٣٢٦هـ / ٥ مارس ١٩٠٨م، ورقم ٢، في ٨ صفر ١٣٢٦هـ / ١١ مارس ١٩٠٨م؛ الأزهر، ٢١٤٦ - ٥٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٩ صفر ١٣٢٦هـ / ١٢ مارس ١٩٠٨م؛ مجلس الوزراء، الأمانة العامة، مكتب الأمين العام، تاريخ وأعمال الوزارات المصرية، بمناسبة العيد المئوي لمجلس الوزراء ١٨٧٨ - ١٩٧٨، جـ ٢، ق ١، الهيئة العامة لشئون المطبع الأمومية، ١٩٨٣م ، جـ ٢، ق ٢، ص ٩٥٥ - ٩٥٦.



وقام مجلس إدارة الأزهر بعقد أول جلسة له في ظل القانون الجديد في ٩ صفر ١٣٢٦هـ / ١٢ مارس ١٩٠٨م، وكان من المسائل المهمة المطلوب إنجازها لتطبيق القانون وضع طريقة لاختبار الطلبة ووضع كل منهم في السنة الائقة به، وقد تقدم الشيخ محمد حسين باقتراح لتتنظيم هذا العمل، وكان المقترح يتكون من مقدمة وعشرين مادة، وذيل المشروع بجدول يختص بحصر أسماء المدرسين وأماكن التدريس والكتب الثمانية التي تدرس، وبعد مناقشات حول المقترح قرر المجلس تأجيل النظر فيه إلى الجلسة التالية لينظر مع ما يقدمه بعض الأعضاء من اقتراحات أخرى^(١).

وفي ١٥ صفر ١٣٢٦هـ / ١٨ مارس ١٩٠٨م قرر مجلس إدارة الأزهر تشكيل لجنة برئاسة الشيخ محمد حسين العدوى لتحضير مشروع اللائحة الداخلية العمومية للجامع الأزهر، وتشكيل لجان لاختبار الطلبة ووضع كل منهم في السنة الائقة به، وتحديد أماكن الدراسة بكل سنة، ووضع قواعد لطلبة الأروقة والحرارات الذين يتذرعون بتطبيق القانون الجديد عليهم^(٢). وقد ضمت هذه اللجنة شيخ الأروقة الكبرى في الأزهر، وأبيح لها أن تطلب من

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، ٤٠٠ - ٤٠٠٢١٤٦، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٩ صفر ١٣٢٦هـ / ١٢ مارس ١٩٠٨م.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، سجلات قيد محاضر وقرارات وجلسات مجلس إدارة الأزهر، كود ٤٠٠٢١٤٦ - ٤٠٠٤، جلسة ١٥ صفر ١٣٢٦هـ / ١٨ مارس ١٩٠٨م؛ الصادر، كود ٣٧ - ٤٠٠٠٣٧، السايرة، رقم ٧٨٤، إلى الشيخ محمد البلاوي، ورقم ٧٨٥، إلى الشيخ محمد بخيت، ورقم ٧٨٦، إلى الشيخ محمد حسين العدوى، ورقم ٧٨٧، إلى الشيخ محمد عاشور الصدفي، ورقم ٧٨٨، إلى الشيخ عبد الحميد زايد، ورقم ٧٨٩ إلى رئيس مجلس إدارة الجامع الأزهر، في ٢٤ صفر ١٣٢٦هـ / ٢٦ مارس ١٩٠٨م.

أي جهة من الجهات ما تراه لازماً لها في وضع هذا المشروع، وأن تستدعي مشايخ الأروقة للاسترشاد منهم بما ترى الاسترشاد عنه، على أن تقدمه بعد الانتهاء منه إلى مجلس الإدارة^(١). وقامت اللجنة بإنجاز اللائحة وتم استعراضها في جلستي مجلس الإدارة بتاريخ ١٨ شعبان ١٣٢٦هـ / ٧ ، ١٤ ديسمبر ١٩٠٨م ووافقت عليها ورفعت للمجلس العالى للأزهر^(٢)، حيث عرضت في جلسة ١٩ شعبان ١٣٢٦هـ / ١٥ سبتمبر ١٩٠٨م^(٣)، فأدخلت عليها بعض التعديلات، ثم أقرها المجلس وصدق عليها في جلسة ٢٠ رمضان ١٣٢٦هـ / ١٥ أكتوبر ١٩٠٨م^(٤).

وفي جلسة ٣ ربيع الأول ١٣٢٦هـ / ٤ أبريل ١٩٠٨م نظر مجلس الإدارة في تشكيل لجان الطلبة حيث تقرر الأخذ بالمقترنات التي تضمنتها المذكورة المقدمة من الشيخ محمد حسنين بأن تُنطَّل المراقبة بفريق من العلماء

(١) المصدر السابق، الصادر، كود ٥٠٠٤-٠٠٠٣٧، السايرة، رقم ٨٠٨، إلى وكيل مشيخة الأزهر، ورقم ٨٠٩، إلى الشيخ محمد عاشور الصدفي، في ٢٧ صفر ١٣٢٦هـ / ٣ مارس ١٩٠٨م.

(٢) المصدر السابق، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٦، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٩١١، ١٨ شعبان ١٣٢٦هـ / ٧ ، ١٤ ديسمبر ١٩٠٨م.

(٣) المصدر السابق، الأزهر، الصادر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٠٣٨، وثيقة رقم ١٦٠٢، صادر إلى شيخ الجامع الأزهر ورئيس مجلسه العالى، بتاريخ ١٩ شعبان ١٣٢٦هـ / ١٥ سبتمبر ١٩٠٨م.

(٤) المصدر السابق، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٧، سجلات قيد محاضر وقرارات وجلسات مجلس إدارة الأزهر، وثيقة رقم ٢٣، بتاريخ ١٨ شعبان ١٣٢٦هـ / ١٤ سبتمبر ١٩٠٨م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



ومن يتيسر من مشايخ الأروقة والحرات ووكلائهم ومعهم عدد كافٍ من الملاحظين والخدم^(١).

وبدأت اللجان المخصصة لامتحان الطلبة عملها في ٤ ربيع الأول ١٣٢٦هـ / ٥ أبريل ١٩٠٨م^(٢)، وفي جلسة ٨ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ / ٩ مايو ١٩٠٨م قدم الشيخ محمد حسين تقريراً إلى مجلس الإدارة ضمنه ما كان من سير الاختبارات والأيام التي قضتها اللجان في هذا العمل، واختتمه بما عنَّ له من ملاحظات، وقد استعرض المجلس أهم هذه الملاحظات وهي أربع مسائل:

١-بيان الطريقة التي تتبع في انتخاب وترتيب المدرسين لكل سنة.

٢-تعيين عدد الدروس لكل مدرس.

٣-تحديد عدد الطلبة لكل درس.

٤-تعيين المساجد التي تخصص للدراسة.

وبعد مناقشات طويلة حولها رأى مجلس الإدارة أن البحث في المسائل الثلاثة الأولى أمر غير ميسور حتى تصل إليه نتيجة الاختبار بعدد طلبة كل سنة، أما المسألة الرابعة فتقرر بالإجماع تحديد الأماكن التي تخصص للدراسة وعدها (٣٥) مسجداً وزاوية، وكلف الشيخ محمد حسين والشيخ عبد الحميد

(١) المصدر السابق، كود ٢١٤٦ - ٥٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٣ ربيع الأول ١٣٢٦هـ / ٤ أبريل ١٩٠٨م.

(٢) المصدر السابق، الصادر، كود ٣٧ - ٥٠٠٤، السايرة، من رقم ٨٢١ إلى رقم ٨٧٥، إلى أعضاء لجان الامتحان وجهات أخرى، في ٢٩ صفر ١٣٢٦هـ / أول أبريل ١٩٠٨م.

زياد بمعاينة هذه الأماكن وتقدير ما يسعه كل منها من الدروس^(١)، وفي جلسة ١٥ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ / ١٦ مايو ١٩٠٨م قدم الشيخ محمد حسنين والشيخ عبد الحميد زايد تقريرًا عن المساجد المخصصة للدراسة، وبعد أن نظر المجلس في البيان قرر أن تكون دراسة طلبة القسمين الثاني والثالث بالجامع الأزهر، وطلبة القسم الأول توزع على المساجد المخصصة للدراسة، ويُخصص طلبة كل سنة من هذا القسم مسجد منها أو أكثر حسب ما تراه مشيخة الجامع الأزهر^(٢).

وبناءً على ذلك تم تحديد أماكن الطلاب بالجامع الأزهر ومعاهد التابعة له، ووضعت قاعدة تقضي بعدم النقل من أحدها إلى الآخر إلا بإذن، والتزم شيخ كل جهة بتطبيق هذه القاعدة^(٣).

ووفقاً للقانون ١٩٠٨ نظر مجلس إدارة الأزهر في جلسة ٢٨ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م في مسألة تعيين مفتش يشرف على الدراسة بالجامع الأزهر، وعلى الأعمال التي يتضمنها إجراء الإصلاحات النظامية في حسبما توجهه المشيخة، وقد وقع الاختيار على الشيخ محمد حسنين ليقوم بأعباء هذه الوظيفة مع بقائه (مراقباً بعموم الكتبخانات الأزهرية)، مع ترقية

(١) المصدر السابق، كود ٢١٤٦ - ٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٨ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ / ٩ مايو ١٩٠٨م.

(٢) المصدر السابق، كود ٢١٤٦ - ٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ١٥ ربيع الثاني ١٣٢٦هـ / ١٦ مايو ١٩٠٨م.

(٣) المصدر السابق، الصادر، كود ٣٧ - ٠٠٠٤، السايرة، ١١٠٣، ١١٠٤، إلى عدد من شيوخ وعلماء الأزهر، في ١٩ مايو ١٩٠٨م.

الشيخ محمد طه البشري إلى وظيفة أمين لمكتبة الأزهر^(١)، وفي اليوم نفسه عقد المجلس العالى للأزهر جلسه برئاسة الخديو عباس مجلس العالى للأزهر التي عقدت في ٢٨ ربى الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م حيث استعرض المجلس ما تم إنجازه من أعمال امتحان الطلاب لوضعهم في السنين اللاحقة بكل منهم، كما نظر أيضًا في التنظيمات الهندسية والصحية اللازم اتخاذها داخل الجامع الأزهر وخارجه^(٢)، وأقر تعين الشيخ محمد حسين العدوى مفتشاً للجامع الأزهر، وأن تحال إليه إدارة الجامع الدسوقي ومشيخة علماء دمياط^(٣)، إلا أنه لكثره أعباء الشيخ محمد حسين وصدر أمر عال من الخديو عباس بتعيينه شيخاً للجامع الأحمدى فقد قرر مجلس الإدارة في جلسة ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ / ١٧ نوفمبر ١٩٠٨م تعين الشيخ محمد عاشور الصدفي مفتشاً للجامع الأزهر بدلاً من الشيخ محمد حسين^(٤).

(١) المصدر السابق، كود ٠٠٢١٤٦ - ٥٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٢٨ ربى الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م.

(٢) المصدر السابق، كود رقم ٥٠٠٤ - ٠٠٢٤٥٢، "جلسة المجلس العالى للأزهر الشريف المنعقدة تحت رئاسة الحضرة الفخيمية الخديوية يوم الجمعة ٢٨ ربى الثاني ١٣٢٦هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٨م".

(٣) المصدر السابق، الصادر، كود ٥٠٠٠٣٧ - ٥٠٠٠٤، الساير، رقم ١٢٢٩، إلى الشيخ محمد حسين العدوى، في ٣ يونيو ١٩٠٨م، ورقم ١٢٧٤، إعلام بقرار المجلس العالى، في ٢٣ يونيو ١٩٠٨م، الصادر إلى دمياط، رقم ٨، في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦هـ / ٣ يونيو ١٩٠٨م وإلى شيخ معاهد طنطا ودسوق والإسكندرية.

(٤) المصدر السابق، كود ٠٠٢١٤٦ - ٥٠٠٤، قيد محاضر وجلسات مجلس إدارة الأزهر، جلسة ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ / ١٧ نوفمبر ١٩٠٨م.



الاضطرابات في الأزهر وموقف الشيف محمد حسنين:

حدثت اضطرابات كثيرة في الأزهر عند تطبيق قانون سنة ١٩٠٨م، وقد أشار أحمد شفيق باشا إلى أن كثيراً من هذه الاضطرابات ترجع إلى "دسائس" أفضت إلى اضطراب الأزهر وأضرّب الطالب عن الدراسة وتظاهروا واشتبكوا مع الشيوخ في سباب وعداء ودخل بينهم دخيل السياسة والفساد^(١)، وذلك لما واجهه القانون من مشكلات كبيرة عند تنفيذه، وبصفة خاصة في بداية الدراسة وفقاً للنظام الجديد حيث اندلعت مظاهرات الطلاب ضد هذا النظام في ٢٨ ذي الحجة ١٣٢٦هـ / ٢٠ يناير ١٩٠٩م، واتسعت رقعة المظاهرات وبذلت جهود كثيرة لاحتوائها^(٢)، إلا أنها فشلت في إعادة الهدوء والسكينة وإنهاء الإضراب، فقام المجلس العالى للأزهر في ١٠ محرم ١٣٢٧هـ / أول فبراير ١٩٠٩م بعقد اجتماع برئاسة الخديو، وبعد استعراض الأحداث وتطوراتها تقرر ما يلى:

- حرمان طلاب العلم بالجامع الأزهر من المرتبات والجرایات والامتيازات الحائزين عليها بسبب تبعيتهم للأزهر، ويعنون من دخوله ما عدا طلاب السنين الأولى والثانية من القسم الأولى؛ بشرط انتظامهم في الدراسة ابتداء من يوم ١٥ محرم ١٣٢٧هـ / ٦ فبراير ١٩٠٩م، وما عدا من يتتحقق أنه من المحرضين على الإضراب.

(١) أحمد شفيق باشا، مذكراتي في نصف قرن، ج ٢، ق ٢، ص ١٤٠.

(٢) لمزيد من التفصيل ينظر: عبد المنعم عبد الرحمن عبد المجيد، موقف الخديو عباس حلمي الثاني من مسألة إصلاح الأزهر، ص ١١٢ - ١٢٣.



- نقل جميع فصول السنين الأولى والثانية من المساجد الملحة بالأزهر إلى الجامع الأزهر، ويرتّب كل فصل في محل الذي يعينه له مجلس الإدارة، ويوزع طلاب هاتين السنين على محلات السكن بالأرقوقة المختصة بكل جهة؛ والجريايات الازمة لهم بقدر الإمكان، على أن تبدأ الدراسة في يوم ١٥ محرم ١٣٢٧هـ / ٦ فبراير ١٩٠٩م.

- كل من يتأخّر عن الدروس من السنين المذكورتين في هذا اليوم ينظر مجلس الإدارة في أمره، ويعرض عنه للمجلس العالي.

- تعلن المشيخة العلماء بعدم التدريس في الأزهر ما عدا العلماء الذين ينتخبون للتدريس للسنين المذكورتين.

- لا تسري هذه القواعد على الطلاب الأجانب الذين لم يثبتوا اشتراكهم في الإضراب^(١).

وقد ترتّب على هذه القرارات رفت أربعة آلاف طالب من طلاب الأزهر (هم تلاميذ السنوات من الثالثة حتى الثانية عشرة) ولم يبق في الأزهر غير طلاب السنين الأولى والثانية، وتقرر أخذ الاحتياطات الازمة لتسفير الطلاب المفصولين إلى بلادهم^(٢).

وفي اليوم نفسه عقد مجلس الإدارة اجتماعاً للنظر في كيفية تنفيذ قرارات المجلس الأعلى، فأصدر منشوراً جاء فيه:

- التنبيه على المدرسين والطلبة بالالتزام بالدروس في مواعيدها في الأزهر وغيره من المساجد.

(١) المؤيد، ٢ فبراير ١٩٠٩م.

(٢) المنبر، ٢ فبراير ١٩٠٩م.



- تحذير العلماء من كل ما يوصل إلى تداخل الحكومة من التعرض إلى الدروس وإلقاء الخطب وكل ما يوجب التشويش؛ لأن الجامع الأزهر لا يليق به مثل ذلك بل اللائق به سلوك طريق التقوى، وعدم سلوك طريق الفتنة.

- قطع مرتبات الطلاب المضربين حتى يعودوا خاضعين إلى دروسهم كعادتهم الأولى، وكل من عاد منهم متعهداً أمام المشيخة بالعودة إلى دروسه كما كان فالشيخة ترد إليهم مرتباتهم، وكل من تمادي منهم على الإضرار لغاية يوم ١٧ محرم ١٣٢٧هـ / ٨ فبراير ١٩٠٩م يُجازى بقطع انتسابه إلى الأزهر، ومحو اسمه من سجلاته.

وأما بخصوص مظاهرات الطلبة داخل الأزهر وخارجها فقد رأى المجلس أنها مما يتعلق بالنظام العام فيفوقه الأمر فيها لما تقتضيه قوانين الحكومة^(١).

وقد طلب مجلس الإدارة من الشيخ محمد حسنين تقديم مقترحاته لتحسين حال الدراسة وانتظام التعليم في الأزهر، فأعد مذكرة تفصيلية تكونت من (٣) بنداً، قدمها للخديو عباس في ١١ محرم ١٣٢٧هـ / ٢ فبراير ١٩٠٩م، ومن أهم بنودها:

- تعلن مشيخة الجامع الأزهر مضمون قرار المجلس العالي في الصحف الشهيرة وداخل الجامع الأزهر، وأن الأزهر صار مستعداً للتعليم على الطريقة النظامية في السنتين الأولى والثانية، وأنه استكمل المعدات والأدوات الازمة لعلوم هاتين السنتين، وأن الجرایات والمساكن التي في

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، سجلات قيد محاضر وقرارات وجلسات مجلس إدارة الأزهر، كود ٢١٤٦ - ٥٠٠٤، جلسه ١٠ محرم ١٣٢٧هـ / أول فبراير ١٩٠٩م.



الأزهر صارت خاصة بهما على حسب قواعد الأروقة، وأنه على طلاب السنين المذكورتين المبادرة إلى فصولهم داخل الجامع الأزهر ل聆قي الدروس، وأن يحدد لقبولهم خمسة عشر يوماً تبدأ في ١٥ محرم ١٣٢٧هـ / ٦ فبراير ١٩٠٩م.

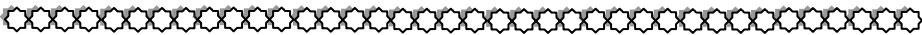
- اقتصار فتح أبواب الجامع الأزهر على باب المزینین والصعايدة والشوام، وأن يجتمع البوابون جميعاً عند تلك الأبواب ومعهم لكل باب ثلاثة من الملاحظين وأحد مساعدي التفتيش، للتعرف على من يدخل من الطلبة، وتفقد ما بيده من إثبات بأنه من طلاب إحدى السنين المذكورتين، وأن يتواجد عند كل باب ثلاثة من جنود الشرطة، وأن يحاط الجامع الأزهر بعشرة جنود حتى لا يتعرض أحد من الخارج بمن بالداخل من الطلاب.

- تكليف كل طالب بتقديم تعهد من ولی أمره يتضمن الخضوع للفوائين والجري حسب النظام واتباع قرارات المشيخة.

- تطبق نصوص اللائحة على طلاب السنين المذكورتين، بحيث يتم توفير العدد الكافي من المدرسين الأكفاء لعلوم هاتين السنين، كما يتم إعداد ما تتطلبه الدراسة من أدوات وغير ذلك.

- يُخصص مراقب لكل عشرين فصلاً لملاحظة تنفيذ النظام على وجه الدقة، وقيد الغياب والحضور، ومعرفة سير الطلبة في دراستهم.

- يوزع ما يتبقى من الملاحظين على المراقبين ليكونوا عوناً لهم في إدارة حركة التعليم وتفقد حالة الطلبة وسلوكهم، وأن يقدم كل مراقب ما قيده من ملاحظات إلى مفتش العلوم بالأزهر، وعلى المفتش أن يمرّ بنفسه على فصول الدراسة.



- يقدم المفتش لشيخ الأزهر ملخصاً يومياً عن حالة التعليم والإدارة^(١). أدت هذه القرارات الحاسمة إلى تراجع كثير من الطلبة وخاصة طلاب السنين الأولى والثانية عن موافقهم، فعادوا إلى الانظام في دروسهم، وذكرت المؤيد أن الطلاب الذين انتظموا في دروسهم قد بلغ عددهم ما يزيد عن ثلاثة آلاف طالب، وأن هناك حوالي ألف طالب من السنوات الأخرى رفعوا عرائض إلى المشيخة للعودة إلى دروسهم^(٢). إلا أن غالبية الطلاب استمروا في التظاهر والإضراب، وفي إحدى المظاهرات وقعت مصادمات بين الطلبة والعاملين في جريدة المؤيد - التي كان الطلبة يرون أنها تحرض ضدهم - وانتهى الأمر بإصابة عدد من الطلاب والقبض على بعضهم وحكم على اثنين منهم بالسجن مما زاد من غضب الطلاب وتفاقم الحالة^(٣). وإزاء ذلك صدرت إرادة سنوية في ٢٩ محرم ١٣٢٧هـ / باتفاق العمل بالقانون والرجوع إلى قانوني سنة ١٣١٤هـ وسنة ١٣١٢هـ^(٤).

(١) المصدر السابق، عابدين، كود ٠١٠٥٥ - ٠٠٦٩، مذكرة مقدمة من الشيخ محمد حسنين العدوبي إلى الخديو بخصوص القواعد التي يقترحها لتحسين حال الدراسة وانتظام التعليم في الأزهر، بتاريخ ١١ محرم ١٣٢٧هـ / ٢ فبراير ١٩٠٩م.

(٢) المؤيد، ٤ ، ٦ فبراير ١٩٠٩م.

(٣)

HIL 6 - 30

تقدير مقدم من ناظر الداخلية إلى الخديو، بتاريخ ٢٣ محرم ١٣٢٧هـ / ١٤ فبراير ١٩٠٩م

(٤) دار الوثائق القومية، عابدين، س ١٩/٢٥/٥، من رئاسة مجلس الناظر، رقم ٣، في ٢٧ سبتمبر ١٩١٠م؛ الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٦، قيد محاضر وقرارات مجلس إدارة الأزهر من سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م إلى ١٣٣٠هـ / ١٩١١م، "صورة الإرادة السنوية الصادرة بتاريخ ٢٩ محرم ١٣٢٧هـ نمرة ٤ باتفاق العمل مؤقتاً بالنظام الجديد والرجوع إلى القوانين السابقة قانون سنة ١٣١٢ أو سنة ١٣١٤".



وفي ٣٠ رمضان ١٣٢٧هـ / ١٤ أكتوبر ١٩٠٩م قرر المجلس العالي للأزهر إعادة العمل بقانون ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م وتطبيقه تدريجياً ابتداءً من السنة الدراسية المقبلة على طلاب السنة الأولى من القسم الأولي، على أن يقوم مجلس الإدارة اتخاذ القواعد اللازمة لتحسين حالة التعليم بالنسبة لغير طلاب السنة الأولى حتى يعمّ النظام جميع السنوات بالتدريج، كما تقرر إعادة تشكيل مجلس الإدارة وفقاً للقانون الجديد، وقد وافق الخديو عباس على هذه الاقتراحات وأصدر أمراً عالياً في ٤ شوال ١٣٢٧هـ / ١٨ أكتوبر ١٩٠٩م بالعمل بمقتضاه^(١).

قرر المجلس العالي تشكيل لجنة برئاسة أحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخديوي، وعضوية الشيخ محمد شاكر، والشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي والشيخ محمد حسنين مخلوف للنظر في التعديلات المطلوب إدخالها على اللائحة الداخلية للجامع الأزهر، كما تقرر قصر الدراسة في معهدى دسوق ودمياط على القسم الأولي حتى يصدر قرار آخر من مجلس إدارة الأزهر^(٢)، وقد بدأت اللجنة أعمالها في قصر عابدين ابتداءً من يوم ٢٤ شوال ١٣٢٧هـ / ٨ نوفمبر ١٩٠٩م^(٣)، وتم إنجاز التعديلات المقترحة على القانون وقدمت بها

(١) المصدر السابق، س ٨/٢٢/٥، السايرة، رقم ٤، من مشيخة الجامع الأزهر، في غرة شوال ١٣٢٧هـ / ١٥ أكتوبر ١٩٠٩م، عابدين، كود ٩٩٦٧ - ٠٠٦٩ (أصل الوثيقة).

(٢) المؤيد، ٢١ أكتوبر ١٩٠٩م.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، الصادر، كود ٤١ - ٤٠٠٠٥، السايرة، رقم ١٦٦٢، إلى رئيس الديوان الخديوي، في ٢٤ شوال ١٣٢٧هـ / ٧ نوفمبر ١٩٠٩م.

مذكرة عرضت على المجلس العالى للأزهر فى ٢٥ ذى القعده ١٣٢٧هـ / ٨ ديسمبر ١٩٠٩م فوافق عليها، وأرسلت إلى الديوان الخديوي فى ٢٦ ذى القعده ١٣٢٧هـ / ٩ ديسمبر ١٩٠٩م لعرضها على الخديو عباس، ثم إرسالها إلى مجلس النظار، ولكنها حفظت بالديوان الخديو ، فلم ترسل إلى مجلس النظار إلا في ١٥ ذى الحجه ١٣٢٧هـ / ٢٨ ديسمبر ١٩٠٩م^(١). وفي هذه الأثناء قام الشيخ سليم البشري بإرسال نظام مؤقت للعمل به، وعرض على مجلس النظار فأقره وصدر أمر عالٍ من محمد سعيد باشا قائم مقام الخديو بالعمل به في ٢٣ رمضان ١٣٢٨هـ / ٢٧ سبتمبر ١٩١٠م^(٢).

جهود الشيف محمد حسنين في المعاهد الأزهرية:

عين الشيخ محمد حسنين مخلوف شيخاً للمعهد الأحمدي بطنطا كما أُسنِد إليه الإشراف على معهدي دسوق ودمياط، فقام بتنفيذ عدد من الإصلاحات في هذه المعاهد، وهو ما سنعرض له على النحو التالي:

(١) المصدر السابق، عابدين، س ٢٥/٥، ١٨، السايرة، رقم ٨٥، من رئيس المجلس العالى وشيخ الجامع الأزهر، في ٩ ديسمبر ١٩٠٩م. مؤشر عليه: "تحرر لرياسة مجلس النظار في ٢٨ ديسمبر ١٩٠٩م ومعه التعديل".

(٢) المصدر السابق، الأزهر، كود ٢١٤٦ - ٠٠٤٥٠٠، قيد محاضر وقرارات مجلس إدارة الأزهر من سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م إلى ١٣٣٠هـ / ١٩١١م، جلسة ٦ شوال ١٣٢٨هـ / ٩ أكتوبر ١٩١٠م، كود ٢٤٥٤ - ٠٠٤٥٠٠، نظام مؤقت للسير على موجبه بالجامع الأزهر في السنة التي تنتهي في ١٥ شوال ١٣٢٨هـ / ١٩ أكتوبر ١٩١٠م، بتاريخ ٢٣ رمضان ١٣٢٨هـ / ٢٧ سبتمبر ١٩١٠م.



جهوده في المعهد الأحمدي:

يُعد الجامع الأحمدي المعهد الثاني في القطر المصري؛ لكثرة علمائه وطلابه حيث سار مع الجامع الأزهر في مواد تعليمه وطرقه، وكانت إدارته في بداية الأمر مستقلة عن الأزهر يعين شيخه بأمر عال كما يعين شيخ الجامع الأزهر، وفي سنة ١٨٩٥هـ / ١٣١٢هـ ألحقت إدارته بإدارة الأزهر، واستمر على ذلك حتى وضع نظام عام ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م^(١) حيث نصت المادة الأولى منه على أن: "الجامع الأزهر هو المعهد الديني العلمي الإسلامي الأكبر، والمعاهد الأخرى هي: معهد مدينة الإسكندرية، معهد مدينة طنطا ، معهد مدينة دسوق ، معهد مدينة دمياط ، وكل معهد يؤسس في القطر المصري بإرادة سنوية...".^(٢).

وقد أولى الخديو عباس حلمي الثاني اهتماماً كبيراً بالجامع الأحمدي فأصدر أمراً في ٣٠ مايو ١٩٠٨م بتوجيه الشيخ محمد عاشور الصدفي (مفتي الأوقاف الخصوصية الخديوية) إلى مشيخة الجامع الأحمدي لمساعدتها في أعمالها، وبعد عودته قدم تقريراً إلى رئيس الديوان الخديوي، ضمّنه كثيراً من

(١) المصدر السابق، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩٥٢ - ٤٠٠٣٩٥٣، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر ومعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢٠؛ أعمال مجلس إدارة الأزهر، ص ١٠.

(٢) قانون الجامع الأزهر وما شاكلة من المدارس الدينية العلمية الإسلامية. الوقائع المصرية، عدد ٢٨، ١١ مارس ١٩٠٨م.

أوجه النقص التي رأها في إدارة المشيخة وفي نظام التعليم والتدريس^(١)، ورغم محاولات الشيخ الصدفي إجراء بعض الإصلاحات إلا أنه اصطدم مع القائمين على إدارة المعهد وأعضاء مجلس إدارة الجامع الأحمدى^(٢).

ورغبة في تطبيق النظام بالمعاهد والقضاء على الفوضى بها أصدر المجلس العالى للأزهر قراراً إلى شيخ المعاہد بوضع لوائح داخلية للمعاہد وتنظيم سير الدراسة بها، وتقديمها إلى المجلس^(٣)، وتم وضع هذه اللوائح وعرضها على المجلس والموافقة عليها في الجلسة التي عقدت برئاسة الخديو في قصر رأس التين بالإسكندرية في ١٤ رمضان ١٣٢٦هـ / ١٠ أكتوبر ١٩٠٨م^(٤).

وقد استدعى صدور اللائحة الداخلية لمعهد طنطا تعين شيخ حازم يتمكن من تطبيقها، ووضع حد للخلافات التي تعطل إصلاح نظم التعليم والدراسة

(١)

HIL-52-268-278.

تقرير مرفوع لصاحب السعادة المفضل أحمد شفيق باشا رئيس ديوان عربي وأفرنكى خديوي، من الشيخ محمد عشور الصدفي مفتى الأوقاف الخصوصية الخديوية، بدون تاريخ.

(٢)

HIL-52-190.

صورة جواب ورد من الشيخ محمد عشور الصدفي مفتى الأوقاف الخصوصية الخديوية، (رقم) ٢٣ يونيو ١٩٠٨م.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، الصادر، كود ٥٠٠٠٣٧ - ٥٠٠٤، السايرة، رقم ١٣٣٢، إلى مجلس إدارة الأزهر، في ٦ يوليو ١٩٠٨م.

(٤) الأهرام، ١١ أكتوبر ١٩٠٨م.

المعهد، والتي أشار إليها الشيخ محمد عاشر الصدفي؛ فصدر أمر عال بتعيين الشيخ محمد حسين مخلوف شيخاً للجامع الأحمدي^(١)، كما تقرر تعيين الشيخ عبد الهادي مخلوف مفتشاً للجامع^(٢).

وإدراكاً من الشيخ محمد حسين بأهمية العمل الذي أُسند إليه في هذه الفترة الحاسمة بعد صدور القانون^(٣)، وضع نصب عينيه أن يحقق للجامع الأحمدي مكانة لا تقل عن مكانة مشيخة الإسكندرية، بل أن يجب أن يزيد عنها لما له من فضل الأقدمية^(٤)؛ فبدأ أعماله بدراسة أحوال المعهد من جميع جوانبه، فبحث في نظام الدراسة، وأحوال الطلبة وأعدادهم، والعلوم المقررة، وأماكن الدراسة وتوزيعها، وأحوال العلماء ومرتباتهم، وأوقاف المعهد، والجهات المشرفة عليها، والإيرادات المتحصلة منها، وبعد عامين من مهمته رفع الشيخ تقريراً إلى مدير عموم الأوقاف ضممه أهم ما توصل إليه وما

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، من الشيخ حسونة النواوي إلى الشيخ محمد حسين العدوى المالكى، في ٢٣ شوال ١٣٢٦هـ / ١٧ نوفمبر ١٩٠٨م، وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ١٠٦١٢ - ٨.

(٢) دار الوثائق القومية، عابدين، س ٥ / ٢٥٧، السايرة، رقم ٧٣، من الأزهر، في ٤ ذي القعدة ١٣٢٦هـ / ٢٨ نوفمبر ١٩٠٨م.

(٣) محمد حسين العدوى، كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدي، ضمن التقرير الخامس لمشيخة الجامع الأحمدي سنة ١٣٣٠ - سنة ١٣٣١، مطبعة محمد محمد مطر بالحمزاوى بمصر، ص ١٦. وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ٧٢٧١ - ٨.

(٤) فخر الدين الأحمدي الطواهري، السياسة والأزهر من مذكرات شيخ الإسلام الطواهري، مطبعة الاعتماد، ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م، ص ١٤٧.



اتخذه من إجراءات لتحسين حال الدراسة في المعهد، والنهوض بالدارسين والعلماء، حيث قسم التقرير إلى قسمين الأول بما حققه من إنجازات في المعهد، والآخر بما يواجهه من عقبات وما يطلبه من دعم لزيادة ترقية المعهد والنهوض به، وفيما يختص بالقسم الأول فكان على النحو التالي:

- تم تقسيم الطلاب إلى أقسام، وجعل لكل قسم رئيس من العلماء.
- تم إنشاء سجلات عمومية وخصوصية لحصر العلماء.
- تم إيجاد نظام لمعرفة من يتغيب من الطلاب والعلماء.
- التشديد في متابعة إلقاء ال دروس وتلقيها، وقراءة الكتب المختلفة في الفنون المتعددة.
- أُحييت في المعهد فنون كانت ضعيفة في المبدأ، وتم تدريس كتب لم تكن تدرس به من قبل.
- تم إجراء امتحان لتحديد المستحقين في الجرایات ونيل الطلاب من الحقوق في صندوق النذور بمعرفة لجنة مشكلة من كبار علماء الجامع الأحمدی.
- بذل الجهد في سبيل الحصول على جرایات للطلاب مساعدة على طلب العلم، وتوصلًا لإمكان مراقبتهم في الحضور والإزامهم بالمداومة على نحو ما في الجامع الأزهر؛ فبحث عن الأوقاف القديمة الضائعة، ورفع بشأنه قضايا في المحاكم الشرعية والأهلية والمختلطة، حتى وجد من ذلك شيء قليل



جداً لم يسدّ مسداً لبعض الطالبين إلا بواسطة جعله في تسعه شهور فقط وهي أيام الدراسة، مما جعل الجامع الأحمدي يشبه الجامع الأزهر^(١).

ومن جهود الشيخ محمد حسين تتبع أسباب قيام بعض الدوائر والأوقاف (كدائرة المنشاوي) بمنع الجرایات الخاصة بالطلاب، ومطالبتها بأداء حقوق الطلاب، ولم يكتف بهذه الطالبة فتقديم بعد ذلك بطلب إلى المجلس الأعلى للأزهر في جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٢٦ يونيو ١٩١١م بتخصيص مبلغ لسد العجز في الجرایات، وقد وافق المجلس على هذا الطلب فقرر تخصيص مبلغ ٢٦٩ جنيهًا و٤٥٦ ملیمًا لهذا الغرض^(٢).

وبالنسبة للقسم الثاني من التقرير فقد عرض الشيخ لأهم المشكلات التي كانت تواجهه، وما يقتربه لحلها:

- قلة مرتبات العلماء التي لا يمكن أن تقوم بمعيشتهم، ورغم أن بعضهم لم تكن لهم مرتبات، ورغم أن عناية الخديو شملتهم بترتيب ٣٠٠ جنيه في السنة، إلا أن مجلس إدارة الأزهر قرر ترتيبها لمعلمي الحساب والخط المنتدبين من المدرسة الأميرية، وزع الباقى على علماء المعهد فكان للعالم من الدرجة الأولى ٤٥ قرشاً شهرياً، ومن الثانية ٣٥، ومن الثالثة ٢٥، وهو غير كافٍ لهم بالإضافة إلى وجود علماء لا مرتب لهم، ورغم ذلك فهم

(١) دار الوثائق القومية، عابدين، كود ٠٠٣٤٣٩ - ٠٠٦٩، مذكرة مرفوعة إلى سعادة مدير عموم الأوقاف من الشيخ محمد حسين مخلوف، بدون تاريخ.

(٢) المصدر السابق، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٠٠٢٢٠٢، مجموعة محاضر وقرارات المجلس الأعلى للأزهر من تاريخ انعقاده لأول مرة ...، جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٢٦ يونيو ١٩١١م، جلسة ٤، ص ١٤.

مستمرون في العمل، ويواظبون ويقبلون على إلقاء الدروس. وحلّا لهذه المشكلة التمس الشیخ محمد حسین من الخدیو عباس تخصیص مبلغ من الأوقاف الخیریة، وقدم مقترناً لزيادة مرتبات العلماء، وكیفیة توزیعها على اختلاف درجاتهم العلمیة، واما ورد في هذا المقترح: "وبأعمال الحساب الضروري لأقل واحد من العلماء ليقوم بضرورة معيشته في هذا الوقت ثلاثة جنيهات مصرية في الشهر، ولهذا فإننا نرى أنه لا يجوز أن يقل مرتب العالم من الدرجة الثالثة عنه، وتزيد الدرجة الثانية جنيهًا، والأولى جنيهان.." هذا إلى جانب بعض الوظائف الخدمية والإدارية اللازم زيادة مرتباتها فيكون جملة المطلوب تقریره ٣٣٦٧ جنيهًا و ٢٠ ملیما سنويًا.

- وفيما يخص العلوم التي تدرس في المعهد الأحمدی طلب الشیخ محمد حسین الآتی:

أولاً: تکلیف العلماء بتدریس بعض العلوم الإسلامية التي لا يجوز إغفالها، لأنها مما يتعلق بأصل موضوع المدارس الدينية، وهي الآداب والتتصوف والتاريخ الإسلامي والقراءات.

ثانياً: تعییم التفسیر بقراءة التفاسیر المختصرة کثیراً للطلاب المتوسطين، وكذا علم الحديث.

ثالثاً: تقریر إلقاء حصة ثلاثة من العلماء الأقویاء في هذه العلوم وغيرها حسب ما تمس له الحاجة.

رابعاً: بدء كل درس بشيء من المواقع والنصائح الازمة في المواضيع المختلفة.



- وفيما يختص بمساكن الطلاب والعلماء: أوضح الشيخ محمد حسين أنه بالجامع الأحمدي (٧٢) غرفة يقيم بها ٣٨٣ من العلماء والطلاب، وقد أنشئت في وقت لم يكن الطلاب والعلماء يبلغون ربع هذا العدد؛ لذلكرأى ضرورة بناء مساكن أخرى للطلاب والعلماء، ولو فوق المساكن الموجودة إذا صلح البناء عليها أو إعطاء بعض المساكن لهم^(١).

ولم تقتصر جهود الشيخ محمد حسين في الجامع الأحمدي على الجانب العلمي فقط، بل امتد نشاطه لمقاومة البدع والمنكرات التي كانت تحدث بالجامع وخاصة أيام الاحتفالات والموالد^(٢)، واستعان في ذلك بالعلماء

(١) المصدر السابق، عابدين، كود ٠٠٣٤٣٩ - ٠٠٦٩، مذكرة مرفوعة إلى سعادة مدير عموم الأوقاف من الشيخ محمد حسين مخلوف، بدون تاريخ.

(٢) أعد الشيخ محمد حسين مذكرين مهمتين: الأولى ضمنها التاريخ للموالد التي نقام في الجامع الأحمدي ترجم فيها للسيد أحمد البدوي والموالد والليالي التي يُحتفل بها في الجامع، والإجراءات التي قام بها للقضاء على كثير من البدع والمنكرات التي كانت تتم داخل الجامع أثناء الاحتفالات، وكيف تصدى لها، أما المذكرة الثانية وعنوانها "مذكرة ببيان أوراد الخلافة الأحمدية" فقد تناول فيها مسألة خلافة السيد البدوي والألقاب التي تطلق على من يتولاها وتاريخها وطريقة استحقاقها منذ نشأتها حتى كتابة المذكرة. للمزيد ينظر: مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، مذكرة بعنوان "الموالد الأحمدية والليالي الخيرية التي نقام بالجامع الأحمدي"، بدون تاريخ؛ ومذكرة بعنوان "مذكرة ببيان أدوار الخلافة الأحمدية" بتاريخ ٨ ربيع الأول ١٣٣٠ هـ / ٢٦ فبراير ١٩١٢ م، توجد نسخة من المذكرين في وثائق مشروع ذاكراة الأزهر، برقم ١٠٦٥٧، ورقم ٨ - ١٠٦٥٤،

والمرسسين في طنطا، مما كان له الأثر الأكبر في رقي النظم التعليمية والإدارية بالجامع الأحمدي^(١).

وكان لهذا النشاط أثره الواضح عندما وقعت الاضطرابات في الأزهر في أوّل يناير ١٩٠٩ م بسبب تطبيق النظام الجديد، فقد ثار طلاب الجامع الأحمدي، إلا أنّ الشيخ محمد حسنين تمكّن من إقرار النظام فيه، ويقول الشيخ عبد المتعال الصعيدي في ذلك: "وقد ثار الجامع الأحمدي أيضًا على هذا النظام، ولكن الخديو كان قد اختار له شيخاً قوي العزم، وهو الشيخ محمد حسنين العدوي؛ فأمكنه بقوّة عزمه أن يتغلب على ثورة الجامع الأحمدي، وأن يخضع أهله لهذا النظام"^(٢)، وكان الشيخ محمد حسنين إبان تلك الفترة مشرفاً على معهد دمياط وسوق، فاستقال من الإشراف عليهما، وقبل المجلس العالي للأزهر استقالته حتى يتفرغ لمهنته في المعهد الأحمدي^(٣).

كما أرسل الشيخ محمد حسنين تقريراً إلى الديوان الخديوي عرض فيه ما قام به الطلبة من هياج في طنطا وتعطيلهم للدروس، وذكر في التقرير أسماء الطلبة الذين قاموا بذلك، وأن قوات البوليس قامت بالقبض عليهم، فانتظمت الدروس بعد ذلك^(٤)، كما ذكر في حديث له مع الخديو عباس أنه تمكّن من

(١) معهد طنطا الأحمدي الثانوي، ذكرى تشريف سمو الجناب العالى الخديوي المعظم عباس حلبي الثاني للجامع والمعهد الأحمدي سنة ١٣٣٢هـ، ص ٢٧.

(٢) عبد المتعال الصعيدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، صفحات من الجهاد في الإصلاح، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط ٢، ٢٠١١م، ص ٨٠.

(٣) المؤيد، ٣ مارس ١٩٠٩م.

(٤) دار الوثائق القومية، عابدين، س ٥ / ٢٠، من أحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخديوي إلى ياور نوباتجي المنتزه، في ٤ مارس ١٩٠٩م.

إقرار الأمور داخل المعهد الأحمدي بفضل الاستقلال في إدارته وقطع الصلة
بينه وبين الأزهر، ومنع طلاب الأزهر من دخول المعهد في أي وقت إلا إذا
كانت الزيارة في مكتبه تحت إشرافه، وذلك لمنع أي نشاط قد يؤدي إلى
تهبيج الطالب وتعطيل العمل بالقانون^(١)، وفي نهاية العام أرسل الشيخ محمد
حسنين تقريراً إلى مشيخة الأزهر ضمنه ما وصل إليه ارتقاء التعليم في
الجامع الأحمدي، وعدداً من المقترنات لترقية نظام التعليم والإدارة به في
السنوات القادمة^(٢).

أولى الخديو عباس اهتماماً وتقديرًا لإنجازات الشيخ محمد حسنين في
المعهد الأحمدي فأنعم عليه بالنيشان المجيدي الثالث^(٣)، كما كان يتغاضى عن
الشكاوى التي كانت ترد ضده، وخاصة ما كان يرد منها دون توقيع^(٤)، هذا
بالإضافة إلى دعمه المالي لمشروعاته الإصلاحية في المعهد، ومن ذلك أن
مبلغ المكافأة الذي كان مقرراً للطلاب في الأزهر كان قد ألغى منذ سنوات، إلا

(١) محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٥٣.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، الوارد، كود ٦٢٩ - ٥٠٠٤، ص ٣٧، وثيقة رقم ١٣٢، وارد من الجامع الأحمدي، بتاريخ ٤ رمضان ١٣٢٧هـ / ١٩ سبتمبر ١٩٠٩م.

(٣) المصدر السابق، عابدين، كود ٦٢٦٧ - ٦٩٠٠، مذكرة للديوان الخديوي، بتاريخ ٢٨ مايو ١٩٠٩م.

(٤) من أمثله هذه الشكاوى التي أصدر الخديو أمراً بحفظها:

- دار الوثائق القومية، عابدين، س ٥ / ٤، السايرة، رقم ٦، إلى شيخ الجامع الأحمدي، في ١٥ صفر ١٣٢٨هـ / ١٥ فبراير ١٩١٠م

- المصدر السابق، س ٥ / ٢٠، عريضة من "علماء الجامع الأحمدي" إلى
الخديو، في ٢٢ مايو ١٩١٠م.

أن الشيخ محمد حسنين عندما طلب من الخديو تقرير مبلغ مائة جنيه من وفورات صندوق النذورات لصرف في نفقات الامتحان ومكافآت الناجحين من الطلبة وافق الخديو عباس بصفته رئيساً لمجلس الأوقاف الأعلى رغم مخالفة هذا الطلب للائحة النذور (المادة ١٤ الخاصة بنصيب الطلبة)، وتكرر ذلك في ميزانيتي سنتي ١٩١٢ و ١٩١٣^(١).

إنشاء المبنى الجديد للمعهد الأحمدى:

كانت مشكلة أماكن الدراسة ومساكن الطلبة والمدرسين في المعهد الأحمدى من المشكلات التي واجهت الشيخ محمد حسنين، ففي تقريره عن سنة ١٣٢٦هـ الدراسية طلب من الخديو عباس الموافقة على إعداد المكان الفسيح التابع لديوان الأوقاف المسمى بـ "وكالة القمح" لسكن الطلاب، وقال إنه يحتاج لبعض ترميمات وإصلاحات ضرورية يمكن الإنفاق عليها من وفر إيرادات وكالة علي بك سنقر بطنطا الموقوفة على الطلبة، وقد وافق الخديو على هذا الطلب بصفة مبدئية، وأرسل الديوان الخديوي إلى ديوان الأوقاف لإجراء ما يلزم^(٢).

بدأ ديوان الأوقاف في إعداد الرسوم والتصميمات الازمة، إلا أن التجارب أظهرت أن حاجة الدراسة إلى أماكن للتدريس أشدّ وأدعى؛ بسبب

(١) المصدر السابق، الأوقاف، مجلس الأوقاف الأعلى، كود ٥٠٠٨ - ٥٠٠٦٠٣، مجموعة [محضر] ومتذكرة وقرارات الجلسة الرابعة المنعقدة، في ٣١ مارس ١٩١٣م، مذكرة رقم ١٤٣.

(٢) المصدر السابق، عابدين، س/٤٥، إلى الأوقاف، رقم ٣٣، في ٨ رمضان ١٣٢٧هـ / ١٩ سبتمبر ١٩٠٩م؛ كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامعة الأحمدى، ص ١٨.

كثرة المترددين على الجامع الأحمدي وكثرة عدد الطلاب الذين تجاوز عددهم الألفي طالب كما وجد أن هناك مساكن تتبع الجامع تسع نحو ٤٠٠ طالب يمكن تخصيصها للفقراء والاكفاء بها في هذه المرحلة^(١)؛ فأرسل الشيخ محمد حسين في ١٣ فبراير ١٩١٠م إلى الديوان الخديوي مكتبة شرح فيها العقبات التي تواجه الطلاب والمدرسين في الجامع الأحمدي بسبب اختلاط الدارسين بزائري الجامع، وما يقع بينهم وبين الأهالي من احتكاكات تؤدي إلى ضياع الوقت المخصص للتدريس، وما يعانيه المدرسون من متاعب لإيصال أصواتهم إلى الطلبة، وطلب أن تحول "وكالة القمح" إلى مكان للدراسة بدلاً من بنائها كمساكن للطلبة^(٢).

ونظراً لتكرار الاصطدام بين طلاب الجامع الأحمدي والزوار وأرباب الطرق^(٣) فقد وافق الخديو عباس على مقترح الشيخ محمد حسين، وأصدر إرادة سنوية في ١٢ صفر ١٣٢٩هـ/١١ فبراير ١٩١١م بإنشاء المبني الجديد

(١) كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدي، ص ١٨، ١٩.

(٢) دار الوثائق القومية، عابدين، س ١٩/٢٥/٥، السايرة، رقم ١٢، من شيخ الجامع الأحمدي، في ٤ فبراير ١٩١٠م، مؤشر عليه بـ"تحرر للأوقاف في ١٣ مارس ١٩١٠ نمرة ٤ ومعه المكتبة"؛ مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، صورة الالتماس الذي رفع إلى الأعتاب الخديوية بخصوص إنشاء المعهد الجديد بتاريخ ١٣ فبراير سنة ١٩١٠ نمرة ١٠٠.

(٣) المصدر السابق، س ١٦، ٢٠/٥، من العلماء بطنطا إلى رئيس الديون الخديوي، في ١٣ مارس ١٩١٠م؛ س ١٧/٢٠، ٥/٢٠: عريضة من عموم الطلبة بطنطا إلى الخديو، في ٢٧ نوفمبر ١٩١٠م، عريضة "عن فريق من الطلبة الأحرار بمصر إلى الخديو"، في ٣٠ نوفمبر ١٩١٠م.

للمعهد الأحمدى^(١)، وفتح اعتماداً خاصاً لهذا الغرض بمبلغ ٨٠٠٠ جنيه، وبعد أن تم بناء المعهد رأى الشيخ محمد حسنين ضرورة إعداد مكان خاص يتناول الطلاب غذائهم فيه وينتفع ببعضه من جهة أخرى في حفظ أدوات الدراسة، وكان بجوار المعهد مكان تابع لأوقاف الجامع الأحمدى فكتب إلى الخديو في ٢٧ ربى الثاني ١٣٣١هـ / ٤ أبريل ١٩١٣م يلتزم منه الموافقة على تخصيص هذه القطعة للغرض المذكور، فوافق الخديو على ذلك^(٢).

وكان المبنى الجديد للمعبد الأحمدى يتكون من (دائرتين) تحتويان على ٣١ حجرة للدراسة وثلاث للإدارة ومرشحين للشرب ومسجد ومطهرة^(٣)، وقد بلغ ما أنفق على إنشاء المبنى حوالي عشرة آلاف جنيه، وقبيل الانتهاء من العمل بالمبنى تقدم الشيخ محمد حسنين بطلب إلى الخديو للموافقة على بناء

(١) توجد وثيقة عبارة عن (عريضة شكر من شيخ الجامع الأحمدى الشيخ محمد حسنين وعلماء الأزهر إلى الخديو) بتاريخ ١٩ جمادى الأولى ١٣٢٩هـ / ١٨ مايو ١٩١١م بمناسبة صدور الإرادة السنوية بإنشاء المعهد وتصديق مجلس النظر باعتماد مبلغ لإنشاء المعهد. دار الوثائق القومية، عابدين، كود ٠١٠٥١ - ٠٦٩.

(٢) مجموعة وثائق الشيخ حسنين مخلوف، صورة ما عرضه فضيلة شيخ الجامع الأحمدى على الجناب العالى بسراي القبة مساء يوم الجمعة ٢٧ ربى الثاني سنة ١٣٣١هـ / ٤ أبريل سنة ١٩١٣، توجد نسخة منها في وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ١٠٦٢٤، ٨؛ كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدى، ص ٢٠ - ٢٢.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٢٢٣٩٥٢ - ٥٠٠٤، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢١.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

مكان آخر لأكل الطلبة ومخزن لأناث المعهد وأدواته الدراسية^(١)، وقد وافق الخديو على هذا الطلب أيضاً^(٢).

كما رأى الشيخ محمد حسنين أن يعمل على تأمين ميزانية دائمة ومستقلة للمعهد الجديد، بحيث يكون ديوان الأوقاف القائم عليه والقائم بنفقاته الأساسية، وأن ذلك يتحقق بإلحاق المعهد الجديد بالجامع الأحمدي، وجعله قسمًا متتمًا لدراسة العلم به، وأن يعامل طلاب هذا المعهد معاملة طلاب الجامع في نظره والإنفاق عليه، وأن الأوقاف والصدقات الجارية على الجامع وموظفيه وعلمائه وطلابه تجري على المعهد، وأن يُنصَّ على ذلك في محضر الاستلام الذي سيحرر بين مشيخة الأزهر وديوان الأوقاف، وكتب بذلك إلى الخديو في ١٠ شوال ١٣٣١هـ / سبتمبر ١٩١٣م^(٣)، وفي ١٤ شوال ١٣٣١هـ / ٠ سبتمبر ١٩١٣م عرض الأمر على الخديو عباس فوافق عليه، وأصدر أمره في اليوم نفسه إلى مدير الأوقاف إبراهيم باشا نجيب بالعمل به^(٤).

(١)

HIL-52-75.

من شيخ الجامع الأحمدي محمد حسنين إلى الخديو، في ٢٥ ربيع الثاني ١٣٣١هـ / ٣ مارس ١٩١٣م.

(٢) معهد طنطا الأحمدي الثانوي، ذكرى تشريف سمو الجناب العالى الخديوى المعظم عباس حلمى الثانى للجامع والمعهد الأحمدى سنة ١٣٣٢هـ، ص ٣٥.

(٣) كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدي، ص ٢٣، ٢٤.

(٤) دار الوثائق القومية، عابدين، س ٥ / ١٤٦، إلى الأوقاف، رقم ٢٤، في ١٤ شوال ١٣٣١هـ / ١٠ سبتمبر ١٩١٣م؛ كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدي، ص ٢٧ - ٢٤.

وفي يوم الخميس ٢٣ ذي القعدة ١٣٣١هـ / ٢٣ أكتوبر ١٩١٣م تسلّمت
مشيخة الجامع الأحمدى المبنى الجديد للمعهد، وكتب بذلك محضر وقع عليه
مأمور الأوقاف والعلماء^(١)، وبدأت الدراسة في المعهد الجديد، وقام الخديو
عباس بزيارة للمعهد في ٦ جمادى الثانية ١٣٣٢هـ / أول مايو ١٩١٤م^(٢).

وقد كان للدور الكبير الذي قام به الشيخ محمد حسنين في المعهد الأحمدى
أثر كبير في نفوس علماء المعهد وأهالي طنطا، فعندما عين مديرًا عامًا
للأزهر والمعاهد الدينية قام بزيارة إلى طنطا لتسليم أعمال المشيخة لخلفه
الشيخ محمد هارون، واختار لهذه الزيارة الليلة الخاتمة للمولد الأحمدى
ليتسنى له أيضًا الاجتماع بالعلماء والعاملين في المعهد، وفي هذه الزيارة لقي
الشيخ محمد حسنين حفاوة بالغة من أهالي طنطا ورواد المولد الأحمدى
وعلماء المعهد والعاملين به؛ لما قام به من إصلاحات جليلة عادت على
العاملين بالمعهد وطلابه بالخير، وبهذه المناسبة دعي إلى عمل اكتتاب لجمع
مبلغ من المال يوزع في نهاية العام على الطلبة النابهين في الكتابة والإنشاء

(١) محضر استلام، موقع من مأمور أوقاف طنطا مصطفى رياض، ومهندس أوقاف طنطا
محمد كامل، والمفتش العام للأزهر والمعاهد الدينية المنتدب الشيخ حسين والي، وشيخ
الجامع الأحمدى بالنيابة الشيخ محمد هارون، وشيخ المالكية وعضو مجلس إدارة المشيخة
الشيخ مرسي علي، ومن علماء الجامع الأحمدى: محمد محمد عمارة، عبد الحميد أبو
أحمد، أحمد محمد الفقي، عبد السلام شرف، إسماعيل الصعيدي، عبد الرءوف إسماعيل.
ملحق بـ "كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامعة الأحمدى"، ص ٢٨ - ٣٠.

(٢) معهد طنطا الأحمدى الثانوى، ذكرى تشريف سمو الجناب العالى الخديوى المعظم
عباس حلمى الثانى للجامع والمعهد الأحمدى سنة ١٣٣٢هـ، ص ٢٨، ٢٩، ٣٦.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

وهما العلمان اللذان أدى الشيخ محمد حسين اهتماماً خاصاً بهما مدة وجوده
شيخاً للمعهد، وكان على رأس المكتتبين لهذا العمل^(١).

في معهد دمياط^(٢):

بعد صدور قانون ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م قرر المجلس العالى للأزهر
تعيين الشيخ محمد حسين العدوى مشرفاً على معهد دمياط لإصلاح نظام
التدريس والإدارة وفقاً للقانون الجديد^(٣)، فقام بعدد من الإصلاحات ومنها:

- تشكيل لجان لاختبار الطلبة - وقد بلغ عدد الطلاب في دمياط ١٣٦
طالباً.

- اختبار العلماء الصالحين للدراسة بمعرفة اللجنة العلمية بالمعهد -
وكان الشيخ محمد حسين قد شكلها في سنة ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ - وقد بلغ عدد
العلماء الصالحين للتدريس ٣٦ عالماً.

- تقسيم العلماء إلى ثلاثة درجات، تتراوح مرتباتهم بين ٣ و ٥
جنبيات، مع تتبّيه المجلس العالى إلى عدم كفاية هذه المرتبات.

- فحص الجرایات والأوقاف الموقوفة على علماء دمياط^(٤).

(١) الأهرام، ٢٣ سبتمبر ١٩١٣ م.

(٢) صدرت إرادة سنوية في ٦ محرم ١٣١٣ هـ / بإلحاق التدريس والامتحان في الجامع
الدسوقي وفي دمياط بالأزهر. أعمال مجلس إدارة الأزهر، ص ١٠، ١١.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، الصادر، كود ٣٧-٠٠٠٤، الصادر إلى دمياط،
رقم ٨، في ٤ جمادى الأولى ١٣٢٦ هـ / ٣ يونيو ١٩٠٨ م.

(٤) HIL-52-191,192.

صورة ملخص التقرير المقدم من الشيخ محمد حسين إلى الخديو عن معهد دسوق
ودمياط، بدون تاريخ.

وقد أشاد الشيخ عبد الرحمن الخضرى شيخ علماء دمياط في رسالة إلى الديوان الخديوي لعرضها على الخديو بجهود الشيخ محمد حسنين، وما قام به لتنظيم الدراسة، وأن روح النشاط قد سرت في جميع الطلبة والمدرسين، وأقبلوا جميعاً على التحصيل إقبالاً يُسر منه الخديو^(١).

وعندما وقعت الاضطرابات في الأزهر بسبب النظام الجديد في أواخر يناير ١٩٠٩م تقدم الشيخ محمد حسنين باستقالته من الإشراف على معهدي دمياط ودسوق؛ فوافق المجلس الأعلى للأزهر في ٩ صفر ١٣٢٧هـ / ٢ مارس ١٩٠٩م على الاستقالة، وتقرر أن يقوم شيخ كل معهد بالأعمال التي كان مكلفاً بها، مع بقاء اللجنة العلمية في معهد دمياط^(٢)، وأن يستمر الشيخ عبد الرحمن الخضرى شيخاً للمعهد^(٣).

في معهد دسوق:

ورد إلى الخديو عباس والديوان الخديوي عدة شكاوى من علماء دسوق يتضررون فيها من تعطل سير التعليم بالمعهد لتأخر تطبيق قانون سنة ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م، وتجاهل المجلس الأعلى للأزهر لرغباتهم، وقد طلبوا

(١)

HIL-52-127.

صورة مكتوبة وردت من الشيخ عبد الرحمن الخضرى شيخ علماء دمياط، (رقم ١٢ يونيو ١٩٠٨م).

(٢) المؤيد، ٣ مارس ١٩٠٩م.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر ومعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر ومعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢٢.



في بعض عرائضهم أن يضم المعهد إلى مشيخة علماء الإسكندرية^(١)، فقرر إسناد الإشراف على معهد دسوق إلى الشيخ محمد حسين العدوى، فقام بعدد من الإصلاحات ضمنها التقرير الذي رفعه إلى الديوان الخديوي وهي:

- فحص شكاوى العلماء والطلبة ضد شيخ الجامع الدسوقي، وإزالة ما بين العلماء وشيخ الجامع الدسوقي من خلافات، وتقهيم كل منهم ما يجب عليه تجاه الآخر.

- تشكيل لجان لاختبار الطلبة لوضعهم في السنين اللاحقة بهم، وقد بلغ عدد طلاب الجامع الدسوقي ٤٥٦ طالباً تقدم للامتحان منهم ٣٤٩ طالباً.

- توزيع الدروس والطلبة على الأساتذة والسنين حسب نتيجة الامتحان.

- فحص حالة العلماء الموجودين وملايينهم للتدرس، وقد وجد أنهم ١٦ عالماً، وأن الصالحون منهم للدراسة على الطريقة النظامية ١٠ علماء، بينما يستلزم عدد الطلبة وجود ١٨ مدرساً، على ألا يقل مرتب الواحد منهم عن ستة جنيهات شهرياً بمجموع ١٠٨ جنيهًا وكسور، في حين أن المبلغ المخصص للمرتبات لا يتجاوز ١١ جنيهًا وكسور.

- تم تشكيل لجنة لفحص مسألة الجرایات، وكان يحضر جلساتها القاضي الشرعي بدسوق ومعاون الأوقاف، وتم توزيع المتأخر من الجرایات بالطريقة التي قررتها اللجنة.

(١) المصدر السابق، عابدين، س ٦/٤/٥، السايرة، رقم ١٣، إلى شيخ الجامع الأزهر، في ١٤ صفر ١٣٢٦هـ / ١٧ مارس ١٩٠٨م؛ س ١٤/٢٠/٥، "عن العلماء محمود بدسوق لسعادة رئيس الديوان الخديوي"، في ٢٩ أبريل ١٩٠٨م.



- تم تشكيل لجنة لحفظ النظام والنظر في الشئون المتعلقة بالجامع من شيخ الجامع الدسوقي وأربعة من العلماء سميت "اللجنة الإدارية".
- تم توزيع المتوفر من صندوق النذور وريع الأوقاف والجرایات الموقوفة على العلماء والطلبة والموظفين كل حسب استحقاقه.
- تم تخصيص أماكن لإدارة الجامع.

وقد حققت هذه الاصلاحات نتائج ملموسة؛ إذ أقبل الطلبة على الجامع إقبالاً زائداً، مما كان ينبغي عن إقبال والتزام أكبر في السنة المقبلة^(١).

وقد حدثت بعد الاضطرابات في الجامع الدسوقي بالتزامن مع الاضطرابات التي حدثت في الأزهر في أوائل سنة ١٩٠٩ / ١٣٢٧، حيث أرسل شيخ الجامع الدسوقي إلى رئيس الديوان الخديوي خطاباً تبرأ فيه من الاضطرابات، وألقى بالمسؤولية على "رؤساء الإدارة بالجامع الدسوقي"^(٢)، وقد قام الديوان الخديوي بإرسال صورة من الخطاب إلى الشيخ محمد حسنين^(٣)، إلا أنه كان مشغولاً بما يحدث في الجامع الأحمدي فاستقال من

(١)

HIL-52-191,192.

صورة ملخص التقرير المقدم من الشيخ محمد حسنين العدوی إلى الخديو عن معهد دسوق ودمياط، بدون تاريخ.

(٢) دار الوثائق القومية، عابدين، كود ٩٩٧٣-٠٠٦٩، تغريف من شيخ الجامع الدسوقي إلى رئيس الديوان الخديوي، في ٢٢ فبراير ١٩٠٩م.

(٣) المصدر السابق، عابدين، كود ١٠٥٣-٠٠٦٩، تغريف من شيخ الجامع الدسوقي إلى رئيس الديوان الخديوي، في ٢٢ فبراير ١٩٠٩م (نسخة مرسلة إلى الشيخ محمد حسنين مخلوف).

الشيخ محمد حسين العدوي (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



الإشراف على معهد دسوق، فقبل المجلس العالى للأزهر استقالته، وقرر بقاء "اللجنة الإدارية" التي شكلها لتباشر أعمالها^(١)، وظل المعهد باقىاً على النظام الذى وضعه الشيخ محمد حسين^(٢).

دور الشيف محمد حسين في إنجاز القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١م:

اتجه الخديو عباس حلمي الثاني بعد أن هدأت الأحوال إلى استئناف حركة الإصلاح في الأزهر؛ فتم تشكيل لجنة من فتحي زغلول وكيل الحقانية، وإسماعيل صدقى باشا وكيل الداخلية، وعبد الخالق ثروت النائب العمومى لوضع قانون جديد للأزهر^(٣)، وقد انتهت اللجنة التى عرفت باسم "لجنة إصلاح الأزهر المعمور" من وضع القانون، وقدمت تقريراً كاملاً عنه إلى رئيس النظار محمد سعيد باشا في رمضان ١٣٢٨هـ / سبتمبر ١٩١٠م^(٤)، وقد أطلقت اللجنة على هذا القانون "قانون الجامعة الأزهرية"^(٥).

وقد وضع المشروع على أساس أن تكون جميع المعاهد الدينية ملحقة بالأزهر ومجلس إدارته، وأن ترجع إلى المجلس الأعلى للأزهر بواسطته،

(١) المؤيد، ٣ مارس ١٩٠٩م.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩٥٢ - ٤٠٠٣٩٥٣، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢١، ٢٢.

(٣) أحمد شفيق باشا، مذكراتي في نصف قرن، ج ٢، ق ٢، ص ٢٣٢، ٢٣٣.

(٤) لجنة إصلاح الأزهر المعمور ١٣٢٨هـ / ١٩١٠م، المطبعة الأميرية بمصر، ١٩١٠م، ص ٤ وما بعدها.

(٥) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٧٧٣ - ٤٠٠٣٧٧٤، مذكرة بيان مشتملات مشروع قانون الجامعة الأزهرية، ١٣٢٨هـ / ١٩١٠م، مطبعة ديوان عموم الأوقاف.

وكان الخديو عباس مسافراً عندما قامت اللجنة بتقديم القانون، وبعد عودته أمر بعرض القانون على لجنة برئاسته، وعضوية محمد سعيد باشا رئيس النظار، وحسين رشدي باشا وفتحي زغلول باشا، والشيخ محمد حسنين مخلوفشيخ الجامع الأحمدي والشيخ محمد أبو الفضل الجيزاويشيخ معهد الإسكندرية، وأحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخديوي^(١).

وفي هذا الاجتماع تم تعديل عدد من مواد القانون المتعلقة بتبعية المعاهد الأزهرية بالأزهر حيث جعلت المعاهد كلها تابعة للمجلس الأعلى مباشرة، على أن يكون لكل معهد مجلس إدارة خاص به كالأزهر، وقد اقترح الشيخ محمد حسنين في هذا الاجتماع إرسال المشروع لمجالس إدارة المعاهد لإبداء ملاحظاتهم، ثم قدم المشروع إلى رئيس مجلس النظار محمد سعيد باشا فرأى أن يقرأه أولاً في لجنة مشكلة من الشيخ محمد حسنين وفتحي زغلول، وإسماعيل صدقى، وقد انتهت اللجنة إلى تعديل كثير من مواده، ثم أحيل بعد ذلك إلى مجلس شورى القوانين^(٢)، حيث عرض مشروع القانون على المجلس للمرة الأولى في جلسة ٢٦ نوفمبر ١٩١٠م^(٣)، وبعد انتهاء المجلس من مناقشه تم إرساله إلى مجلس النظار للاطلاع على ما أدخل من تعديلات، كما أدخل مجلس النظار بعض التعديلات في جلسة خاصة بحضور الخديو

(١) لجنة إصلاح الأزهر المعمور، ص ٢٣٣، ٢٣٤؛ محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٥٣.

(٢) لجنة إصلاح الأزهر المعمور، ص ٢٣٣، ٢٣٤؛ محمد علي مخلوف، تاريخبني عدي، ج ٣، ص ٢٥٤.

(٣) مجلس شورى القوانين، جلسة ٢٦ نوفمبر ١٩١٠م.

الشيخ محمد حسين العدوي (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



عباس^(١)، وتم إقرار القانون بصورة النهاية فصدر أمر عال بالعمل بالقانون في ١٤ جمادى الأولى ١٣٢٩هـ / ١٣ مايو ١٩١١م^(٢).

(١) دار الوثائق القومية، مجلس النظار والوزراء، كود ٥١٥٩٦-٠٠٧٥، مكاتب خاصة بالتعديلات التي أدخلها مجلس شورى القوانين في مشروع الجامعة الأزهرية؛ الأهرام، ٢٠ مايو ١٩١١م. ولمزيد من التفصيل عن المناقشات حول القانون في مجلس شورى القوانين وصداه في الصحافة المصرية ينظر: عبد المنعم عبد الرحمن عبد المجيد، موقف الخديو عباس حلمي الثاني من مسألة إصلاح الأزهر، ص ١٨٧ وما بعدها.

(٢) دار الوثائق القومية، مجلس النظار والوزراء، كود ٥١٥٩٦-٠٠٧٥، صورة القانون نمرة ١٠ الصادر بتاريخ ١٤ جمادى الأولى ١٣٢٩هـ / ١٣ مايو ١٩١١م؛ قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١- قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، الصادر به الأمر العالي بسراي رأس التين في ١٤ جمادى الأولى ١٣٢٩هـ / ١٣ مايو ١٩١١م، المطبعة الأميرية بمصر، ١٩١١م. وقد جاء القانون في (١٠) أبواب تشمل على (١٦٨) مادة، وأهم ما تناوله هذا القانون أنه حدد اختصاصات شيخ الجامع الأزهر، ومجلس الأزهر الأعلى، وأسس هيئة كبار العلماء، وجعل لها نظاماً خاصاً، وجعل لكل مذهب من المذاهب الفقهية الأربع شيخاً يمثله، وكل معهد من المعاهد الدينية مجلس إدارة، وجعل للموظفين نظاماً في التعيين والترقية والتأديب والمسامحات (الأجازات)، ووضع شروطاً لقبول الطلاب، ونظم لامتحانات والشهادات، وحددواً للعقوبات والعلطات الدراسية، وزبيدت مدة الدراسة إلى خمس عشرة سنة، وقسمت إلى ثلاثة مراحل تعليمية (أولي، وثانوي، وعلي)، وحددت كل مرحلة بخمس سنوات، وجعل لكل مرحلة نظاماً وعلوماً، وزاد عدد العلوم الدراسية، وتم توزيعها على مراحل الدراسة بما يتناسب مع مستويات الطلبة في كل مرحلة، ولم يعد هناك اختلاف بين العلوم القديمة والحديثة في الامتحanات، بل تكون الامتحانات في جميعها على حد سواء، وأصبحت مدرسة القضاء الشرعي قسماً ملحقاً بالجامع الأزهر، وبمقتضى هذا القانون ألغى كل ما سبقه من قوانين الجامع الأزهر.

وفي ظل هذا القانون قام الشيخ محمد حسنين مخلوف بالإسهام بدور بارز في حركة إصلاح الأزهر وذلك من خلال عضويته في عدد من اللجان المهمة التي اقتضاها تطبيق القانون الجديد، وهو ما يمكن أن نرصده من خلال النقاط التالية:

- عضوية لجنة توحيد الدراسة في جميع المعاهد:

نص القانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١ في مادته رقم ١١٩ على توحيد الكتب التي تدرس في الجامع الأزهر والمعاهد الدينية وعدم تدريس أي كتاب في جهة إلا إذا كان مقرراً في الجهات الأخرى^(١)، وتتفيداً للقانون أصدر المجلس الأعلى للأزهر قراراً بتاريخ ١٠ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٧ يونيو ١٩١١م بتشكيل لجنة برئاسة الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي، وعضوية كل من: الشيخ محمد حسنين مخلوف شيخ معهد طنطا (من المالكية)، والشيخ محمد شاكر وكيل مشيخة الأزهر (من الحنفية)، والشيخ أحمد البسيوني شيخ السادة الحنابلة، والشيخ سعيد الموجي من علماء الشافعية؛ للنظر في توحيد جميع كتب الدراسة في جميع المعاهد، ورفع تقرير بما تراه إلى المجلس الأعلى^(٢)،

(١) قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١، ص ٣٦.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٢ - ٤٠٠٢٢٠٢، مجموعة محاضر وقرارات المجلس الأعلى للأزهر من تاريخ انعقاده لأول مدة (٧ جمادى الثانية ١٣٢٩) لآخر سنة ١٣٢٩ هجرية، جلسة ١٠ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٧ يونيو ١٩١١م، جلسة ٢، ص ٨.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



وقد أنجزت اللجنة مهمتها وقامت بوضع المناهج وتعيين الكتب التي تدرس منها وتقديمها إلى المجلس في ١٤ رمضان ١٣٢٩هـ / ٧ سبتمبر ١٩١١م^(١).

- **عضوية لجنة فحص حجم الأوقاف واستبدال الجرایات:**

شُكّلت هذه اللجنة بقرار من المجلس الأعلى للأزهر في ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٢٦ يونيو ١٩١١م، على أن تكون برئاسة شيخ الأزهر، وعضوية الشيخ محمد شاكر وكيل الأزهر، والشيخ محمد حسين شيخ معهد طنطا، والشيخ محمد أبو الفضل شيخ معهد الإسكندرية، والشيخ هرون عبد الرازق، وأحمد شفيق باشا، وأحمد ذهنی باشا^(٢).

- **عضوية لجنة فحص الكتب التي تؤلف حديثاً:**

نص القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ في المادة (١٢١) على تكليف مجلس الأزهر الأعلى بتأليف لجنة من أربعة أعضاء تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر، وذلك لفحص الكتب التي يقدمها مؤلفوها وتقرير ما تستحقه من المكافأة، وأن يضم إليها شيخاً معهدي الإسكندرية وطنطا، بالإضافة إلى عضويين يتم اختيارهما من كبار علماء الفن المؤلف فيه الكتاب إذا كان موضوعه من العلوم المختصة بها هيئة كبار العلماء، أما إذا كان موضوع الكتاب علمًا من العلوم الحديثة فيضاف إليها اثنان من المتخصصين في هذا العلم^(٣)، كما نص القانون في المادتين (١٢٢، ١٢٣) على تخصيص مبلغ

(١) المصدر السابق، محضر رقم ٨، جلسة ١٤ رمضان ١٣٢٩هـ / ٧ سبتمبر ١٩١١م، المسألة الثانية، قرار رقم ٥٨.

(٢) المصدر السابق، جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ / ٢٦ يونيو ١٩١١م، جلسة ٤، ص ١٦، ١٧.

(٣) قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١، ص ٣٦.

سنوي لا يقل عن خمسمائة جنيه كمكافآت تعطى لمن يُؤلفون كتاباً في العلوم التي تدرس بالجامع الأزهر والمعاهد الأخرى، بحيث لا تتفصل المكافأة عن عشرة جنيهات ولا تزيد عن مائة جنيه، وأنه يجب أن يراعى في تلك الكتب:

- ألا يكون الكتاب مخالفًا للعقائد الدينية، وأن تكون عباراته علمية خالية من التعقيد.

- أن يكون ترتيبه وتنوبيه مطابقاً لمقتضى قواعد التعليم دون تشويش أو اضطراب^(١).

وبناءً على ذلك فقد قرر المجلس الأعلى للأزهر في جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ/٢٦ يونيو ١٩١١م تأليف لجنة برئاسة شيخ الأزهر، وعضوية مفتى الديار المصرية، والشيخ محمد حسنين شيخ معهد طنطا، والشيخ محمد أبو الفضل شيخ معهد الإسكندرية، والشيخ سليمان العبد شيخ السادة الشافعية، وأحمد فتحي زغلول باشا وكيل نظارة الحقانية، وأحمد ذهني باشا ناظر مدرسة المهندسخانة السابق لفحص الكتب التي تؤلف حديثاً^(٢).

- اقتراح توحيد نماذج الدراسة لطلاب لائحة ١٣٣٦هـ:

تقدّم الشيخ محمد حسنين بمذكرة إلى المجلس الأعلى للأزهر يطلب فيها توحيد نماذج الدراسة بالنسبة للطلاب الذين يتلقون دروسهم على نظام لائحة سنة ١٣٢٦هـ في جميع المعاهد، وقد عرضت المذكرة على المجلس وتمت الموافقة عليها في جلسة ٢٦ رجب ١٣٢٩هـ/٢٢ يونيو ١٩١١م، كما تقرر تكليف رؤساء معاهد الإسكندرية وطنطا ودمياط بالاجتماع وإعادة النظر في هذا النظام، والاتفاق على التعديلات التي يناسب إدخالها عليه بحيث

(١) المصدر السابق، ص ٣٧.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٢، جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩هـ/٢٦ يونيو ١٩١١م، جلسة ٤، ص ١٧.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

يكون نموذج الدراسة واحداً في جميع المعاهد (بالنسبة للسنة الثانية فما فوق)، ويستغنى بذلك عن الرجوع إلى اللائحة القديمة، على أن يعرض على المجلس ما يتفق عليه رؤساء المعاهد للنظر فيه^(١)، وقد تأخر إنجاز هذا المقترن عرض على المجلس في جلسة ٣ رجب ١٣٣١هـ / ٨ يونيو ١٩١٣م، حيث تم الأخذ فيه باقتراحات الشيوخين محمد حسين مخلوف ومحمد أبو الفضل الجيزاوي^(٢).

- عضوية هيئة كبار العلماء:

كان من أهم ما نص عليه القانون تشكيل (هيئة كبار العلماء)، ففي ٧ شوال ١٣٢٩هـ / ٣٠ سبتمبر ١٩١١م اجتمع المجلس الأعلى للأزهر للنظر في اختيار المرشحين لعضوية الهيئة، وقد وقع الاختيار على ثلاثين عالماً أرسلت أسماؤهم إلى مجلس النظرار، الذي قام بدوره بإرسالها إلى الديوان الخديوي، كما التمس المجلس الأعلى للأزهر من الخديو عباس الإنعام على عدد من أعضاء الهيئة بكسوة التشريف من الدرجة الأولى عملاً بنص المادة (١٠٩) من القانون، وكان الشيخ محمد حسين على رأس هؤلاء العلماء^(٣)، وفي ٦ ذي القعدة ١٣٢٩هـ / ٢٨ أكتوبر ١٩١١م صدرت إرادة سنوية بتشكيل

(١) المصدر السابق، جلسة ٢٦ رجب ١٣٢٩هـ / ٢٢ يوليو ١٩١١م، جلسة ٦، ص ٢١.

(٢) المصدر السابق، جلسة ٣ رجب ١٣٣١هـ / ٨ يونيو ١٩١٣م، جلسة ٣٤، ص ١٦٦ - ١٧٣.

(٣) المصدر السابق، جلسة ٧ شوال ١٣٢٩هـ / ٣٠ سبتمبر ١٩١١م، جلسة ٨، ص ٣٩، ٤٢، ٢٠، عابدين، س ٢٥/٥، من مجلس النظرار، رقم ٢٠، في ٨ شوال ١٣٢٩هـ / أول أكتوبر ١٩١١م.



الهيئة^(١). وقد استمر الشيخ محمد حسين عضواً بالهيئة حتى وفاته، فكان عضواً بلجنة جماعة كبار العلماء^(٢)، عضواً في لجنة البحوث العلمية التي تشكلت سنة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م^(٣).

- عضوية اللجنة الفرعية لإعداد (لائحة التقاعد وأولاد العلماء):

شكل المجلس الأعلى للأزهر لجنة لوضع لائحة التقاعد وأولاد العلماء، وقد قامت هذه اللجنة بتفويض لجنة فرعية لإعداد اللائحة في جلسة ٢٩ جمادى الثانية ١٣٢٩ هـ / ، وقد تكونت اللجنة الفرعية من الشيخ محمد حسين مخلوف، وأحمد فتحي زغلول وكيل نظارة الحقانية، وإسماعيل صدقي

(١) الوقائع المصرية، عدد ١٢٦، ١٥ ذي القعدة ١٣٢٩ هـ / ٦ نوفمبر ١٩١١ م. وفيما يخص مرتبات الشيخ محمد حسين من الهيئة فقد لوحظ أنه كان لأعضاء الهيئة مرتبات أخرى من الأوقاف إلى جانب مرتب الهيئة والجرأة المقررة لأعضائها إلا أن الشيخ محمد حسين لم يكن يحصل على أي مرتبات من الأوقاف. ينظر: عابدين، كود ٠٠٦٧٢١ - ٠٠٦٩، "كشف بيان مرتبات هيئة كبار العلماء"، ملحق به "بيان وظائف هيئة كبار العلماء في الأزهر وما يخصهم من إيرادات الأوقاف المرصودة على مناصبهم".

(٢) حدث خلط لدى إحدى الباحثات في حديثها عن (لجنة كبار العلماء) والتي كانت تتكون من ستة من أعضاء الهيئة والتي كان الشيخ محمد حسين عضواً بها فذكرت أنه في عام ١٣٣٦ هـ / ١٩١٨ م توفي الشيخ محمد حسين مخلوف والشيخ محمد راضي وحل محلهما في عضوية اللجنة الشيخ محمد إبراهيم القاليطي والشيخ محمد نجاتي والشيخ محمد حسين العدوبي. ذوات عرفان المغربي، هيئة كبار العلماء، ص ١٣٣، ١٣٤.

(٣) للمزيد عن اختصاصات اللجنة ينظر: ذوات عرفان المغربي، هيئة كبار العلماء، ص ١٤٦، ١٤٧.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



باشا وكيل نظارة الداخلية، وقد عرضت اللائحة على المجلس الأعلى في جلسة غرة جمادى الأولى ١٣٣١هـ / ٨ أبريل ١٩١٣م^(١).

عضوية لجنة وضع قواعد انتقال الطلاب من مذهب آخر:

قُدمت مذكرة من مجالس إدارة الأزهر ومعهد الإسكندرية وطنطا تضمنت مقترنات عن القواعد التي يراد وضعها لانتقال الطلاب من مذهب آخر، وبعد استعراض هذه المقترنات قرر المجلس الأعلى للأزهر في جلسته بتاريخ ٣ رجب ١٣٣١هـ / ٨ يونيو ١٩١٣م تشكيل لجنة لوضع القواعد المطلوبة، وقد تكونت اللجنة من الشيخ محمد شاكر وكيل الأزهر والشيخ محمد حسين مخلوف، والشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي على أن تعرض ما توصل إليه على المجلس الأعلى^(٢).

وإلى جانب هذه المهام الإدارية فقد كانت هناك مهام علمية أحالها المجلس الأعلى للأزهر على الشيخ محمد حسين، وخاصة مراجعة المحتوى العلمي للكتب التي تعرض على المجلس لإبداء النظر فيها^(٣).

تعيين الشيخ محمد حسين مديرًا عامًا للأزهر والمعاهد الدينية:

لم يكن صدور القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ خاتمة الإصلاح من وجهة نظر الخديو عباس حلمي الثاني، بل كان النجاح في تطبيقه حافزاً لمزيد من

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٢٢٠٢ - ٤٠٠٤، جلسة غرة جمادى الأولى ١٣٣١هـ / ٨ أبريل ١٩١٣م، جلسة ٣٠، ص ٨٣، ٨٢.

(٢) المصدر السابق، جلسة ٣ رجب ١٣٣١هـ / ٨ يونيو ١٩١٣م، جلسة ٣٤، ص ١٧٤.

(٣) المصدر السابق، جلسة ٣ ذي القعدة ١٣٢٩هـ / ٢٥ أكتوبر ١٩١١م، جلسة ١٠، ص ٥٦.

الإصلاح، ولم يكن راضياً عن الشيخ محمد شاكر فوجد أن الشيخ محمد حسنين مخلوف خير من يقوم بهذه المهمة، فدعاه إلى الاجتماع في سراي الرمل بالإسكندرية في ١٣ رمضان ١٣٣١هـ / ١٥ أغسطس ١٩١٣م ليتعرف منه حالة التعليم في الأزهر والمعاهد الدينية في ظل القانون الجديد، وما يراه من أوجه الإصلاح، وبهذه المناسبة أعد الشيخ محمد حسنين مذكرة ضمنها حالة التعليم في الأزهر والمعاهد، والعقبات التي تواجه تطبيق القانون، فذكر منها زيادة الإقبال على الدراسة في الأزهر والمعاهد عن الأعداد المتوقعة بصورة فاقت ما كان معداً من الفصول الدراسية، مما ترتب عليه وجود كثافة شديدة يخشى أن تؤثر بالسلب على النتائج المرجوة من النظام الجديد إذا لم يحسن تنظيم ذلك وتوفير ما يلزم من المال لتنفيذها^(١). وقد انتهز الخديو عباس هذه الفرصة فطلب من الشيخ محمد حسنين أن ينظر في القانون لإدخال ما يلزم عليه من تعديلات، فقام الشيخ بمراجعة القانون وأوضح أن الحالة التي عليها الجامع الأزهر والمعاهد الدينية بعد مرور عامين على تنفيذ القانون تستدعي تعديل كثير من مواده؛ حتى تتحقق الغاية المرجوة منه، وذكر أن من المستحسن أن يتم ذلك عن طريق شيخ الجامع الأزهر، وذلك بأن يُكلف بالنظر في مواد القانون، وما يتراهى تعديله من مواده، والأسباب الداعية لذلك، وبناءً عليه يتم تشكيل لجنة للنظر في ذلك، وفي تلك الحالة يمكن أن يُضاف التعديل الذي يقترحه الشيخ محمد حسنين إلى التعديلات التي تقتربها

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسنين مخلوف، عريضة مقدمة من الشيخ محمد حسنين العدوبي شيخ الجامع الأحمدى بطنطا إلى الخديو، بتاريخ ١٧ رمضان ١٣٣١هـ / ١٩ أغسطس ١٩١٣م.

اللجنة^(١)، وذلك عملاً بالمادة (١٤٤) من القانون التي تنص على أن: "ينظر مجلس الأزهر الأعلى في كل تعديل يُراد إدخاله على هذا القانون قبل عرضه على مجلس النظار"^(٢).

وكانت رغبة الخديو في الإصلاح فضلاً عن إعجابه بما حققه الدراسة في الأزهر والمعاهد الدينية من تقدم كبير في ظل قانون ١٩١١م، وإدراكه للجهود التي قام بها الشيخ محمد حسين في تطبيق القانون أن رأى أن الشيخ محمد حسين أنسٌ من يقوم بمهمة الإصلاح خلال الفترة المقبلة، فكتب إلى رئيس مجلس النظار في ٦ شوال ١٣٣١هـ / ٧ سبتمبر ١٩١٣م يبدي سعادته بما وصلت إليه الأحوال في الأزهر "إلى الغاية التي نريدها من الرقي والكمال"، وأمر بتعيين الشيخ محمد حسين "لما تتوفر فيه من صفات اللياقة والخبرة" مديرًا عامًا للجامعة الأزهر والمعاهد الدينية حتى يساعد شيخ الجامعة في الأعمال التي استدعها النظام الجديد^(٣)، مع الإنعام عليه بالنيشان العثماني بهذه المناسبة^(٤)، وتعيين الشيخ عبد الهادي مخلوف مفتشاً للأزهر^(٥). وبناءً على هذا الأمر قرر مجلس الأعلى للأزهر انتداب الشيخ محمد هرون وكيل معهد طنطا ل القيام

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، مكتبه من الشيخ محمد حسين العدوى شيخ الجامع الأحمدى بطنطا إلى رئيس مجلس النظار، بتاريخ ٢٤ رمضان ١٣٣١هـ / ٢٦ أغسطس ١٩١٣م، فخر الدين الأحمدى الطواهري، السياسة والأزهر، ص ١٥٣.

(٢) قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١، ص ٤١.

(٣) مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، صورة الإرادة السنية الصادرة لصاحب العطوفة رئيس مجلس النظار بتاريخ ٦ شوال ١٣٣١هـ / ٧ سبتمبر ١٩١٣م.

(٤) الأهرام، ١٥ سبتمبر ١٩١٣م.

(٥) الأهرام، ١٩ سبتمبر ١٩١٣م.

بأعمال المشيخة في المعهد، وانتداب الشيخ حسين والي لمساعدته في أعمال المعهد^(١).

وكان تعيين الشيخ محمد حسنين مديرًا للأزهر والمعاهد الدينية أمراً مفاجئاً للعلماء والطلبة في الأزهر، إلا أنه قوبل بالسرور، وقام كبار الطلبة بعقد اجتماع كبير كتبوا فيه عرائض وشكاوى بتوقيعهم لتقديمها إلى رئيس مجلس النظار والشيخ محمد حسنين ضمنوها أهم المشاكل التي يعانون منها ويأملون حلها على يديه^(٢)، وكان ترحيب الأزهريين بهذا التعيين لما كانوا يرونـه من ضرورة تعيين شخصية تقود حركة الإصلاح في الأزهر وتغيير نظامه وتعمل على تحسين أحواله^(٣).

وقد وضع الشيخ محمد حسنين خطته في هذه المرحلة على أساس تطبيق ما جاء في القوانين، وثبتت قواعد النظام وإرساء أسسه بحيث لا يتأثر بالمصالح والتىارات المختلفة، والعمل على التغلب على الدسائس التي يكيد له بها أعداء الإصلاح^(٤)، على أن تطبق هذه القواعد بطريقة تدريجية، لا تُفرز الطلاق ولا تُهيج ساكنـهم، ومن أهم ما قام به مشروعـات في هذا السبيل:

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٢٢٠٢ - ٤٠٠٥، مجموعة محاضر وقرارات المجلس الأعلى للأزهر عن سنة ١٣٣١ هجرية، جلسة ١٦ شوال ١٣٣١ هـ / ١٧ سبتمبر ١٩١٣م، جلسة ٣٧، ص ٢٤٩.

(٢) الأهرام، ١٩ سبتمبر ١٩١٣م.

(٣) الأهرام، ١٨ أكتوبر ١٩١٣م.

(٤) ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوـي المالـكي الأـزهـري، ص ١٣.



- تصفية طلاب الجامع الأزهر:

كان أول ما بدأ به من مشروعات هو مراجعة أعداد الطلاب المشتغلين بالدراسة فعلياً ومقارنتها بما هو مقيد بسجلات الجامع الأزهر وأرقوته، لتنقيتها وتصحيح ما يحتاج منها لتصحيح؛ فوجد بينهما فرقاً كبيراً حيث بلغ عدد المقيدين بالسجلات قرابة (٨٢٢٢) طالباً بينما المشتغلون بطلب العلم فعلياً لا يتجاوزن ثلاثة آلاف طالب.

وانتخبت إدارة الأزهر وعلى مدار عام كامل عدداً من الاجراءات لتدقيق قوائم الطلاب، وذلك بالإحصاء في الدروس، وعند توزيع الجرایات، وبتعريف مشايخ الأروقة، واستدعاء الطلاب فرقة فرقة بمسجد محمد بك أبو الذهب، وقد كشفت عملية التدقيق هذه عن تلاعب عدد من "نقباء الجرایات" بقوائم الطلاب فتم رفتهم، وقد بلغ عدد الطلاب الذين تم استبعادهم نحو (٣٦٠٠) طالب اتضح بعد الأبحاث والتحريات أن منهم المقيم ببلده والمتوفى من أزمنة طويلة، والمحترف بحرفة لا تتفق مع طلب العلم، ومنهم المختلف عن الأزهر المدة القانونية الموجبة للرفت، وقد تم شطب كل هؤلاء من الدفاتر والسجلات، ونتج عن ذلك تحويل مرتبات وجرایات هؤلاء المرفوتين إلى غيرهم من المستحقين المنتظمين في الدراسة وإلى بعض العلماء، وذلك باتفاق شیوخ الأروقة ومصادقة شيخ الأزهر ولجنة تطبيق شروط الواقفين، مما كان له أثر كبير في تقليل أعداد الطلاب والعلماء الذين لم تكن تُصرف لهم الجرایة، وأصبح من المتوقع شمول جميع العلماء والطلبة بالجرایات إذا استمرت عملية التصفية لعامين أو ثلاثة، كما تم وضع القواعد التي تكفل مراقبة الطلاب وانتظامهم في الدراسة، حتى يتمكنوا من الحصول على شهاداتهم وفقاً للمدة

الزمنية المقررة في القانون، وضماناً لتنفيذ شروط الواقفين في صرف ريع أوقافهم إلى مستحقها^(١).

- تصفية طلاب الشهادتين العالمية والأهلية:

نص القانون رقم (١٠) لسنة ١٩١١م أن الطالب إذا مضى عليه بالأزهر ١٢ سنة إلى ١٦ سنة يجوز له دخول الامتحان لنيل شهادة (العالمية)، وإذا بلغ ١٧ سنة فأكثر يجب عليه دخول الامتحان لنيل تلك الشهادة، وأن الطالب إذا مضى عليه ١١ سنة يجب عليه دخول الامتحان لنيل شهادة (الأهلية)، وبناءً على ذلك تم مراجعة أسماء الطلاب المقيدة بدفعات المشيخة من يجوز لهم دخول امتحان العالمية بلغ عددهم ٨٠٥ طالباً، في حين بلغ عدد الطالب الذي يجب عليه التقدم لامتحان الأهلية ٣٣٢ طالباً، إلا أنه بالبحث تبين أن أغلب هؤلاء الطلاب غير مستعدين لأداء الامتحانات، ولما كان من غير الممكن إجبارهم على دخول الامتحانات خوفاً من وقوع الاضطرابات كما حدث عند تطبيق قانون ١٩٠٨ وفي بداية تطبيق قانون ١٩١١؛ لذلك قام الشيخ محمد حسنين باقتراح الوسائل الازمة لمنع تكرار هذه الاضطرابات، ورأى أن أفضل وسيلة لذلك هي المبادرة إلى الاجتماع مع الطلاب للوقوف على حالتهم وتعريفهم حقوقهم، والقواعد التي يجب أن تطبق عليهم، وتحذير من يسعى إلى المخالفه منهم، فتم إعداد كشوف بطلاب كل جهة ورواق بالأزهر، وتم استدعاؤهم إلى مدرسة محمد بك أبو الذهب، وتقديم النصائح الازمة لهم

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٧، ٨.

والتعليمات الازمة، وبنهاية هذه المقابلات أمكن الوقف على حالتهم ومعرفة المستعد وغير المستعد منهم لدخول الامتحان، وبناءً على ذلك وبعد تقدير عدد اللجان المطلوبة لامتحان الطلاب تقدم الشيخ محمد حسين بمذكرة إلى المجلس الأعلى للأزهر طلب فيها تعديل بعض مواد القانون التي تمكن من تجاوز الفترة القانونية أن يتقدم لأداء الامتحان، إلا أن المجلس قرر الإبقاء على المادة على حالتها على أن يُستثنى من حكمها غير المستعد لدخول الامتحان بشرط أن يكون مشتغلًا بطلب العلم غير قادر على الكسب فله أن يتحلى عن دخول الامتحان ويبقى انتسابه وجرايته، وعُهد إلى الشيخ محمد حسين بأمر هذه التصفية ومراقبة الامتحانات في الأزهر ومعاهد التابعة له، وقد نتج عن هذه التصفية رفت عدد كبير من الطلاب، واعتبرت خطوة عظيمة في سبيل الإصلاح^(١).

- مراجعة حجم الأوقاف الموقوفة على الأزهر:

لم يكن هنالك حصر دقيق بالأوقاف التي على الأزهر، ولم تكن هناك دفاتر منتظمة تسجل بها الوقفيات والموقوف بها وشروط وجهات وصರفه؛ لذلك قام الشيخ محمد حسين بوضع استماراة كنموذج لحصر إيرادات الأروقة والحارات ليَدُون بها مشايخ الجهات ما يرد لهم من الخبر والنقود، والدوائر التي يرد منها ذلك وطريقة توزيعه، والأساس الذي تقوم عليه عملية التوزيع: هل هو بشرط الواقف أم بناءً على عادة متتبعة، وكذلك الأعيان الموقوفة بهذه الأوقاف من أطيان وعقارات وإبراد كل نوع منها سنويًا.

(١) المصدر السابق، ص ٨ - ١٠.

وقد قام المشايخ برفع نتيجة عملهم إلى الشيخ محمد حسنين فقام بتأليف لجنة من بعض مشايخ الأروقة ومعهم بعض الكتاب لمراجعة هذه البيانات ومطابقتها بما ورد في سجلات المشيخة مع عمل ملخص وافٍ لكل وقفية من الوقفيات، وما لم يعثر عليه تم إحضاره من المحاكم الشرعية ووزارة الأوقاف.

وكان المجلس الأعلى للآزهر قد قرر في ١٠ ربيع الثاني ١٣٣١هـ / ١٨ مارس ١٩١٣ تأليف لجنة الوقفيات لفحص الأوقاف التي لها ريع على الآزهر، ووضع القواعد التي تتبع في صرف ريع هذه الوقفيات، لكن اتضح أن هذه اللجنة لم تتعقد لعدم وضع نظام لعملها، فقام الشيخ محمد حسنين بوضع اقتراح لعمل اللجنة يتكون من (٧) مواد مع توسيع دائرة أعضائها بضم عدد من شيوخ الأروقة إليها، وقد وافق المجلس الأعلى للآزهر في ٢٣ محرم ١٣٣٢هـ / ٢٢ ديسمبر ١٩١٣م على هذا المقترن على أن تكون رئاستها للشيخ محمد حسنين مخلوف، وقد نظرت اللجنة في نحو خمسة أشهر من تشكيلها (٨٥) مشروعًا منها: وضع قواعد لصرف الجرایات التي لا شرط لها، والتي لم يعثر على وقفيات تختص بها، وتقسيم الجرایات إلى درجات، وبيان شروط الاستحقاق في كل درجة منها، والنظام الذي يتبع في توزيعها، وطريقة توزيع النقود على المستحقين، وغيرها من المشروعات، ومن أهم ما قامت به اللجنة استحضار حجج الأوقاف المرصدة على الطلاب والعلماء وتقييدها بدفاتر أعدت لهذا الغرض^(١).

(١) المصدر السابق، ص ١٠ - ١٢.



- مراجعة طريقة صرف الجرایات في الأزهر:

كان نظام توزيع الجرایات بالأزهر يعاني خللاً شديداً؛ فبعض الطلبة والعلماء كانوا يحصلون على أكثر من أنصبتهم المقررة، وفي المقابل كان هناك من لا يحصلون على جرایات مطلقاً، بل إن هناك من لا يستحقون في الجرایات لعدم انطباق الشروط عليهم، فضلاً عن التلاعب الذي كان يقوم به الخبازون في أوزان ومقادير هذه الجرایات، وساعدهم في ذلك مخالفات بعض النقباء المسؤولين عن توزيع الجرایة وتواظؤهم مع أصحاب المخابز، وبصفة عامة كانت مسألة توزيع الجرایات تعاني من فوضى شديدة، وللقضاء على هذه الفوضى قام الشيخ محمد حسين باتخاذ الإجراءات التالية:

- عمل حصر دقيق لموارد الجرایات من الأوقاف، حيث بلغ عدد الأوقاف التي تتصل في شروطها على تقديم جرایات ٣٦ وقفاً.
- ربط الحصول على الجرایة بالانتظام بحضور الدروس، ومنع صرف الجرایة لمن لا تطبق عليهم شروط الالتحاق بالأزهر.
- وضع نظام لتوزيع الجرایات بمساعدة النقباء ومشايخ الأروفة، يحدد فيه طريقة التوزيع والحالات التي يتم حجز الجرایة فيها، وربط ذلك بانتظام الطلاب في الدراسة.
- وضع تعليمات للخبازين تختص بتوريد الجرایة.
- إنشاء سجلات خاصة لمتعهدى توريد الجرایات للقضاء على التلاعب في أوزان وكميات الجرایات.

وقد نتج عن هذه الإجراءات تصفية سجلات الجرایات من عدد كبير من الدخلاء وغير المنتظمين، وتم توفير مبلغ ألفي جنيه في العام تم توجيهه

لتوفير الجرایات للعلماء والطلاب الذين لم يكونوا يحصلون على جرایات في النظام السابق أو كان لهم جرایات ولكنها لم تكن تكفيهم، هذا فضلاً عن جودة الخبر المقدم للطلاب والعلماء^(١).

وقد رحب الدوائر القرىبة من الأزهر بالإجراءات التي اتخذها الشيخ محمد حسين، وخاصة ما يتصل بضبط الطلبة وأعدادهم، وتصفية سجلات الأزهر من الطلاب غير المنتظمين أو المشتغلين بوظائف لا تتفق ونظم الأزهر، وما يرتبط بذلك من إعادة النظر في طريقة توزيع الجرایات في الأزهر^(٢).

وضع نظام لإدارة أروقة وحارات الأزهر:

انتقد الشيخ محمد حسين التنظيمات التي تدار بها أروقة وحارات الأزهر، وقد ذكر في تقريره أنه قام بعمل (نظمات) تسير عليها إلا أنه لم يتمكن من تنفيذها لأسباب (داخلية)، كما ذكر "أن الأزهر بجميع مشتملاته في حاجة إلى إصلاح مكاني يناسب عظمته وبعد صيغته العلمي ويتفق مع سنة الرقي"، ونظرًا للزيادة المطردة في أعداد الطلاب وما طرأ على نظم الدراسة من تغيير يستدعي تنظيم مساحة الأماكن المخصصة للدراسة فقد تقدم الشيخ محمد حسين في سنة ١٣٣٢هـ/١٩١٤م بمقترن إلى مدير الأوقاف لعمارة الجامع الأزهر^(٣) إلا أننا لم نتمكن من الوقوف على تفاصيل هذا المقترن.

(١) المصدر السابق، ص ١٢ - ١٦.

(٢) الأهرام، ١٨ أكتوبر ١٩١٣م.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من مدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ١٦.



تصفيية طلاب القسم غير النظامي

كان من المشكلات التي واجهت انتظام الدراسة بالأزهر وجود عدد كبير من الطالب الراسبين من متخلفي السنة الثالثة؛ مما أدى إلى وجود سنة اعتبرت (سنة ثلاثة غير نظامية) تزاحم السنة الثالثة النظامية على الرغم من أن النظام الجديد يقتضي تلاشي السنين غير النظامية بالتدريج على أن تحلّ السنين النظامية محلها سنة بعد أخرى دون أن يتخلّ بين الفريقين صنف ثالث، وقد اقترح الشيخ محمد حسين على المجلس الأعلى للأزهر في جلسة ١٦ شوال ١٣٣١هـ / ١٧ سبتمبر ١٩١٣م: "أن تكون سنو الدراسة من الرابعة فما فوق بالجامع الأزهر ليُعمر بالدروس وتسهل مراقبة الطلاب ونظام الأعمال قدر المستطاع، وأن يجعل طلاب السنة الثالثة المتكونة من نتيجة امتحان النقل خارج الأزهر وتحت مراقبة القسم الأولي، ويعلن جميع طلابها بأن كل من كانت سنه وملومناته تؤهله للالتحاق بالسنة الثالثة النظامية يقدم بذلك طلبًا للمشيخة، ويأخذ هذا الطلب سيره القانوني، ومن رغب منهم أن يتلقى دروس السنة الرابعة فعليه أن يلتزم ذلك من المشيخة كتابة لتنظر في إلهاقه بتلك السنة، وأن يحدّد لتصفيتهم بتلك الكيفية ميعاد حتى إذا حل الميعاد ينظر في أمر من بقي من هؤلاء الطلاب وما ينبغي أن يتذبذب شأنهم". وقد وافق المجلس على هذا المقترن وتقرر العمل به^(١).

وفي الجلسة نفسها قدم الشيخ محمد حسين اقتراحًا يختص بالعلماء المدرسين في الأزهر؛ فقد لاحظ الشيخ أن مجلس إدارة الأزهر لم يوزع الدروس على جميع العلماء بل ترك فريقاً منهم للمراقبة، وأبقى فريقاً آخر

(١) المصدر السابق، كود ٤٠٠٢٢٠٢ - ٥٠٠٤، مجموعة محاضر وقرارات المجلس الأعلى للأزهر عن سنة ١٣٣١ هجرية، جلسة ١٦ شوال ١٣٣١هـ / ١٧ سبتمبر ١٩١٣م، جلسة ٣٧، ص ٢٥١.

احتياطياً، واعتبر الباقى متقاعدين مما أدى إلى زيادة العبء على بعض العلماء، ورأى الشيخ محمد حسنين أن المصلحة تقتضي توزيع الدروس على جميع العلماء (ما عدا المتقاعدين والعدد اللازم من المرافقين) وليس هناك ما يدعو للبقاء على بعض العلماء بصفة مدرسين احتياطيين، وقد وافق المجلس أيضاً على هذا المقترن وتقرر العمل به^(١).

تعين الشيخ محمد حسنين وكيلاً للأزهر:

تقديرًا لجهود الشيخ محمد حسنين مخلوف في مسيرة الإصلاح في الأزهر قرر المجلس الأعلى للأزهر في جلسته بتاريخ ٢٧ محرم ١٣٣٢هـ/٢٥ ديسمبر ١٩١٣م ترشيحه وكيلًا للجامع الأزهر بالإضافة إلى جانب وظيفته مديرًا للأزهر والمعاهد الدينية خلفاً للشيخ محمد شاكر الذي طلب إحالته على المعاش نظرًا لتعيينه عضواً بالجمعية التشريعية، وقد رفع هذا القرار إلى رئاسة مجلس النظار لاستصدار إرادة سنوية، والتي صدرت في ٤ صفر ١٣٣٢هـ/ أول يناير ١٩١٤م^(٢)، وأصدر الخديو عباس أمراً بزيادة مرتبات الشيخ محمد حسنين مخلوف بهذه المناسبة^(٣).

(١) المصدر السابق، جلسة ١٦ شوال ١٣٣١هـ/١٧ سبتمبر ١٩١٣م، جلسة ٣٧، ص ٢٥٢.

(٢) المصدر السابق، الأزهر، كود ٠٠٣٩٥٠ - ٥٠٠٤، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، قرار من جلسة ٢٧ محرم ١٣٣٢هـ/٢٥ ديسمبر ١٩١٣م، مرفق به (صورة الإرادة السنوية الصادرة بتاريخ ٤ صفر ١٣٣٢هـ/ أول يناير ١٩١٤م المبلغة لرئاسة مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ٣ يناير ١٩١٤م).

(٣) المصدر السابق، عابدين، س ٤/٥، رقم ٢٤، سايرة، إلى شيخ الأزهر، في غرة ربى الثاني ١٣٣٢هـ/٢٦ فبراير ١٩١٤م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

ومن خلال عمله وكيلًا للأزهر ومديراً للأزهر والمعاهد الدينية عمل الشيخ محمد حسين على استمرار حركة الإصلاح في الأزهر بجميع جوانبها، ومن أهم جهوده الإصلاحية خلال هذه الفترة:

- **رئاسة لجنة النظر في أعمال لجنة (بحث بروgramات العلوم الحديثة):**

نصت المادة (٢٥) من قانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١م على العلوم المقررة في الأزهر (الدينية، علوم اللغة العربية، العلوم الرياضية وغيرها)، وأجازت لمجلس الأزهر الأعلى أن يؤخر تدريس بعض العلوم الحديثة حتى توفر الإعدادات اللازمـة لها، ومن هذه العلوم (قواعد الصحة، التاريخ الطبيعي، الهيئة، الميقات، دروس الأشياء، التربية العلمية والعملية). وفي ٢٩ صفر ١٣٣٢/٢٦ يناير ١٩١٤م قرر المجلس تشكيل برئاسة أحمد ذهنـي باشا لبحث مناهج العلوم الرياضية والعقلية المقرر تدريسيـها بالجامع الأزهر والمعاهـد الدينـية، وأن تـنظـر بالاشـتـراك مع اللـجـنةـ المـشـكـلةـ لـفـحـصـ الكـتبـ المـؤـلـفةـ في العـلـومـ الـحـدـيثـةـ فـيـ تـرـتـيبـ كـلـ فـنـ وـمـوـضـوـعـهـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ غـيرـهـ، وـقـدـ وـالـتـ اللـجـنةـ اـجـتـمـاعـاتـهـ حـتـىـ اـنـتـهـتـ مـنـ إـعـدـادـهـ وـتـقـدـيمـهـ إـلـىـ مـجـلـسـ الأـزـهـرـ الـأـعـلـىـ في جـلـسـةـ ٤ـ شـعـبـانـ ١٣٣٢ـ /ـ ٢٧ـ يـونـيـهـ ١٩١٤ـ مـ^(١)ـ، فـقـرـرـ المـجـلـسـ تـشـكـيلـ لـلـأـزـهـرـ لـجـنـةـ بـرـئـاسـةـ الشـيـخـ مـحـمـدـ حـسـنـ مـخـلـوفـ وـعـضـوـيـةـ كـلـ مـنـ:ـ مـحـمـدـ شـفـيقـ باـشاـ وـأـحـمـدـ زـكـيـ باـشاـ وـحـسـنـ صـبـرـيـ بـكـ؛ـ لـلـنـظـرـ فـيـ الـمـنـاهـجـ الـتـيـ وـضـعـتـهـ لـجـنـةـ (ـبـحـثـ بـرـوـجـرـامـاتـ الـعـلـومـ الـحـدـيثـةـ)،ـ وـقـدـ وـافـقـتـ الـلـجـنـةـ عـلـىـ تـلـكـ الـمـنـاهـجـ مـعـ إـخـالـ بـعـضـ الـتـعـدـيـلـاتـ عـلـيـهـاـ،ـ وـنـظـرـهـاـ الـمـجـلـسـ الـأـعـلـىـ فـيـ جـلـسـتـهـ بـتـارـيـخـ ٤ـ شـعـبـانـ ١٣٣٢ـ هـ /ـ ٢٧ـ يـونـيـهـ ١٩١٤ـ مـ،ـ وـتـقـرـرـ تـكـلـيـفـ عـدـدـ مـنـ

(١) الأهرام، ٢٨ أكتوبر ١٩١٤م

المختصين لتأليف كتب لتدريس هذه العلوم في الأزهر بعد وضع مفردات هذه المقررات، واشترط المجلس أن تكون مخصصة للتدريس للطلاب الأزهريين^(١).

- رئاسة لجنة درس حالة مدرسة عثمان ماهر^(٢):

أُنشئت هذه المدرسة في ٢١ شعبان ١٣٢٠هـ / ٢٢ نوفمبر ١٩٠٢م وكان الناظر على وقفها إذ ذاك مصطفى برتو باشا، ثم آلت النظارة بعد وفاته طبقاً لشرط الوافد إلى من يتولى مشيخة الأزهر، وفي ٢٤ ربيع الثاني ١٣٢٤هـ / ٦ يونيو ١٩٠٦م صدرت إرادة سنية بإلحاقها بالأزهر، واعتبارها كرواق من

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩١٨ - ٤٠٠٣٩١٧، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، إدارة التدريس وكتب الدراسة، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ٤ شعبان ١٣٢٢هـ / ٢٧ يونيو ١٩١١م "نتيجة بحث بروgramات العلوم الحديثة وتوزيعها على سنينها باعتبار موضوع كل فن وما يناسبه".

(٢) كان عثمان باشا ماهر يشغل وظيفة نائب بفومسيون الأراضي الميرية ومدير ديوان عموم الأوقاف، وقام في ٤ محرم ١٣١٧هـ / ١٤ مايو ١٨٩٩م بوقف مساحة الأرض الزراعية قدرها (٤٥٥ فدانًا و٣ قرارات و٦ أسهم) ليصرف ريعها في شراء قطعة أرض وبنائهما مدرسة لتعليم القراءة والكتابة وحفظ القرآن الكريم كاملاً وأحكام التجويد والفقه والتفسير والحديث والتوحيد والعلوم العربية والحساب، وشراء ما يلزم من الكتب وأدوات الدراسة، وحدد في وقفه نظام الانساب للمدرسة والاستحقاق في مرتباتها المقررة في وقفه، وقد جعل النظر من بعده لمن يكون شيخاً للجامع الأزهر. للمزيد من التفصيل: الحسيني حسن حماد، تطور نظم التعليم في الأزهر في الفترة (١٣٢٦—١٣٨١هـ / ١٩٠٨—١٩٦١م) دراسة تاريخية وثقافية، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم التاريخ والحضارة، كلية اللغة العربية بأسيوط، أجازت عام ١٤٣٨هـ / ٢٠١٧م، ص ٣١٤—٣١٨.

أروقته، ولكن مع هذا كان هناك اختلاف بين مناهج التعليم بالمدرسة والأزهر، فقرر مجلس الأزهر الأعلى بجلسته في ٢١ جمادى الثانية ١٣٣٢هـ / ١٦ مايو ١٩١٤م أن تسير الدراسة في المدرسة اعتباراً من ١١ شوال ١٣٣٢هـ / على قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١م وأن تُولَّ لجنة لدرس حالة المدرسة وتقديم تقرير عنها إلى المجلس^(١).

وقد شُكِّلت اللجنة برئاسة الشيخ محمد حسين مخلوف وعضوية حسن صبرى بك، وقدمت تقريراً عن حالة المدرسة والنظام اللازم لترتيبها حسب المتبعة في نظمات المعاهد، وما يتبع بشأن الطلاب الذين انتسبوا إلى الأزهر من طلابها، وقد صدَّق المجلس في ١٣ محرم ١٣٣٣هـ / أول ديسمبر ١٩١٤م على ما رأته اللجنة^(٢)، وتم تنفيذ النظام المقترن بدأية من العام الدراسي ١٣٣٢/١٣٣٣هـ وكانت تحت نظارة الشيخ أحمد الحملawi المدرس بالأزهر^(٣).

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢٢، ٢٣.

(٢) المصدر السابق، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، الأمور العامة، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ١٣ محرم ١٣٣٣هـ / أول ديسمبر ١٩١٤م، رقم ٢.

(٣) المصدر السابق، الأزهر، كود ٥٠٠٤ - ٥٠٠٣٩٥٢، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٢٣.



- وضع لائحة الكتبخانات بالمعاهد:

واجهت المعاهد الأزهرية مشكلة ضياع الكتب من مكتباتها لعدم قيام الطلاب بردها أو فقد أجزاء منها أو رد كتب بديلة عنها بطريقة غير منتظمة، ولذلك فقد قرر المجلس الأعلى للأزهر في جلسته بتاريخ ١٣ محرم ١٣٣٣هـ / أول ديسمبر ١٩١٤م لجنة برئاسة الشيخ محمد حسنين مخلوف ومعه أحمد زكي باشا لوضع لائحة لتنظيم العمل في مكتبات المعاهد^(١).

- وضع قواعد إسكان الطلاب بمدرسة محمد بك أبو الذهب:

كانت المدرسة منذ إنشائها وفقاً لسكن مجاوري الأزهر من الأتراك، وفي سنة ١٣٣٢هـ / ١٩١٤م قامت نظارة الأوقاف بعمارة الغرف الموجودة بالمدرسة وتجديدها، وقد رأت مشيخة الأزهر أن تعهد إلى الشيخ محمد حسنين مخلوف بوضع مشروع يشتمل على نظام السكنى والاستحقاق بالمدرسة، فقام بوضع القواعد الالزمة، وطلب إلى مجلس إدارة الأزهر النظر في المشروع، وتضمنت النبذة التاريخية الشاملة التي صدر بها الشيخ محمد حسنين المشروع معلومات تفصيلية عن المدرسة منذ إنشائها، والتطورات التي مرت بها، وشروط الوقف والاستحقاق في السكنى، والقرارات الصادرة بشأنها، وقد جاءت القواعد المطلوبة في (١٩) مادة، عُرضت على مجلس إدارة الأزهر في جلسته بتاريخ ٩ جمادى الثانية ١٣٣٢هـ / ٤ مايو ١٩١٤م

(١) المصدر السابق، الأزهر، كود ٣٩١١ - ٥٠٠٤، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، الأمور العامة، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ١٣ محرم ١٣٣٣هـ / أول ديسمبر ١٩١٤م، رقم ٣.

الشيخ محمد حسين العدوي (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



فُوافِقَ عَلَى الْمَشْرُوعِ، وَرُفِعَ إِلَى رَئِاسَةِ الْمَجْلِسِ الْأَعُلَى لِلأَزْهَرِ فِي ٧ مَaiو١٩١٤م^(١).

- وضع لائحة الجرایات:

قام الشيخ محمد حسنين بوضع لائحة الجرایات، بمعاونة مفتش الأوقاف أمين واصف وسكرتير مجلس الأزهر الأعلى عبد الغني بكر ورئيس قلم الكتاب إبراهيم نسيم، وقد تكونت اللائحة من تسعه أبواب على النحو التالي:

- الباب الأول: الجرایات العامة والخاصة (مواد: ٦ - ١).
- الباب الثاني: الشروط العامة للاستحقاق (مواد: ٧ - ٩).
- الباب الثالث: جرایات العلماء ومشايخ الجهات (مواد: ٨ - ٢٠).
- الباب الرابع: جرایات الطلبة (مواد: ٢١ - ٣٨).
- الباب الخامس: النقباء والخدمة وجرایاتهم (مواد: ٣٩ - ٥١).
- الباب السادس: واجبات مشايخ الأزقة فيما يختص بالجرایات (مواد: ٥٢ - ٥٤).
- الباب السابع: توريد الجرایة (مواد: ٥٥ - ٦٣).
- الباب الثامن: محاسبة المتعهددين والأعمال الكتابية الخاصة بذلك (مواد: ٦٤ - ٦٧).
- الباب التاسع: ما يتبع في عجز الأوزان والمتوفر من جرایات الطلاب (مواد: ٦٨ - ٧٥).

(١) المصدر السابق، الأزهر، كود ٢١٤٩ - ٤٠٠٥، دفتر قيد محاضر وقرارات مجلس إدارة الجامع الأزهر من سنة ١٣٣١هـ/١٩١٣م إلى ١٣٣٢هـ/١٩١٤م، محضر جلسة يوم الإثنين ٩ جمادى الثانية ١٣٣٢هـ/٤ مايو ١٩١٤م، قرار رقم ٣٤٧.



- أحكام خاصة تتعلق بتاريخ العمل باللائحة وما يختص بها في القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ (مواد ٧٦، ٧٧).^(١)

- تأسيس جمعية الأزهر الأدبية:

تُعد هذه الجمعية من أهم آثار الشيخ محمد حسنين العلمية والأدبية في الأزهر، وسبب تأسيسها أن السلطان حسين كامل سلطان مصر سأله الشيخ محمد حسنين: "أَحَقَا مَا يَذَاعُ عَنِ الْأَزْهَرِ مِنْ أَنَّ الطَّلَابَ لَا يَحْسَنُونَ كِتَابَهُ رِسَالَةً أَدْبَرَيْهِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ أَدْمَغْتَهُمْ مَحْشُوَّةً بِالْعِلُومِ الْلُّغَوِيَّةِ؟" فنفى الشيخ محمد حسنين هذه الإشاعة، وأراد أن يقيم له الدليل على أن الأزهر هو حصن اللغة العربية كما أنه حصن للدين فوضع الأسس والقواعد الازمة لإنشاء جمعية أدبية تنهض بالأدب وفنونه بين علماء الأزهر وطلابه^(٢).

وقد عُرِضَ مقترن إنشاء الجمعية على مجلس إدارة الأزهر في جلسته بتاريخ ٢٩ جمادى الثانية ١٣٣٣هـ / ١٤ أبريل ١٩١٥م فوافق عليه، وأعلن أن الأزهر سيدعم هذه الجمعية مادياً وأدبياً مساعدة لها في تحقيق أهدافها، وقد وافق المجلس على نشر إعلان عن الجمعية قام بوضعه الشيخ محمد حسنين مخلوف، وجاء فيه: "... عُرِضَ عَلَى الْمَجْلِسِ الإِلَاعُونِيِّ الَّذِي وَضَعَهُ فَضِيلَةُ الْمَدِيرِ الْعَالَمِ لِلْجَامِعِ الْأَزْهَرِ وَالْمَعَاهِدِ الْدِينِيَّةِ بِشَأنِ تَرْفِيقِهِ فِي الْإِنْشَاءِ بِالْجَامِعِ الْأَزْهَرِ وَمَا رَأَهُ فَضِيلَتِهِ مِنْ إِنْشَاءِ سَجْلٍ يَقِيدُ فِيهِ أَسْمَاءَ الْعُلَمَاءِ وَالْطَّلَابِ الَّذِينَ

(١) مجموعة وثائق الشيخ حسنين مخلوف، لائحة الجرایات، موقعة من الشيخ محمد حسنين مخلوف، وعدد أوراقها (١٦) ورقة.

(٢) زكي مجاهد، الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ١٦٠؛ يوسف المرعشلي، نشر الجواهر والدرر في علماء القرن الرابع عشر، م ٢، ص ١٣٦.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

يجيدون المنثور والمنظوم تمهدًا لما وراء ذلك من المنافع المادية والأدبية وما يقصده ولاة الأمور من الخير العميم لهذه الفئة الراقية^(١).

وقد تألفت لجنة لتكوين الجمعية ضمت عدداً كبيراً من الأزهريين النابهين منهم: الشيخ محمد بخيت، والشيخ الحملاوي، والشيخ السرتى، والشيخ مصطفى القaiاتى، وكانت تعقد جلساتها في مسجد محمد بك أبو الذهب في غير أوقات الدراسة، وكان هؤلاء الطلاب الذين أسهموا في تحقيق هذه الفكرة نواة التحرير والخطابة والكتابة الأدبية والشعر البليغ والإرشاد والتوجيه والزعامة الأزه里ة في ثورة ١٩١٩^(٢).

وبالإضافة إلى هذه الأعمال فقد تمكن الشيخ محمد حسين خلال هذه الفترة من حلّ عدد من المشكلات التي نتجت عن أعمال اللجان السابقة، ومن أهمها كثرة الشكاوى الواردة من العلماء المدرسين^(٣) والموظفين بالمعاهد بسبب قلة المرتبات التي بأيديهم، وإلحاحهم في طلب تنفيذ نظام ترتيب درجات

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٥ - ٤٠٠٢١٥٠، دفتر قيد محاضر وقرارات مجلس إدارة الجامع الأزهر من سنة ١٣٣٢هـ / ١٩١٤م إلى ١٣٣٣هـ / ١٩١٥م، محضر جلسة ٢٩ جمادى الأولى ١٣٣٣هـ / ١٤ أبريل ١٩١٥م، قرار رقم ٤٥١، ملحق به (إعلان من مشيخة الأزهر).

(٢) ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسين مخلوف العدوى المالكى الأزهري، ص ١٤؛ زكي مجاهد، الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ١٦٠، ١٦١، محمد عبد الحاجى، من أعلام الصعيد، ص ٨٣، ٨٤.

(٣) كان المجلس الأعلى للأزهر قد أقر في جلسته بتاريخ ٧ صفر ١٣٣٢هـ / ٤ يناير ١٩١٤م (قواعد انتخاب المدرسين) بعد إدخال بعض التعديلات الطفيفة عليه، وصدر القرار بالعمل به، وكان مكوناً من (٩) مواد. دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩١١ - ٤٠٠٥، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، الأمور العامة، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى، بتاريخ ٧ صفر ١٣٣٢هـ / ٤ يناير ١٩١٤م.

المدرسين الصادر به الإرادة السنوية نمرة (٧) بتاريخ ٢٧ رجب ١٣٢٩هـ / ٢٣ يوليو ١٩١١م، وقد قرر المجلس الأعلى للأزهر في جلسته بتاريخ ١٢ رجب ١٣٣٢هـ / ٦ يونيو ١٩١٤م تحويل النظر في ذلك على لجنة بحث الميزانية برئاسة الشيخ محمد حسنين وعضوية أحمد شفيق باشا ومحمد شفيق باشا وأحمد زكي باشا وحسن صبري بك على أن يضم إليها الشيخ أحمد البسيوني شيخ الحنابلة، وقد أنجزت اللجنة مهمتها وقامت بوضع (القواعد العامة لتحسين مرتبتات المدرسين والعلماء والموظفين بميزانية هذا العام ١٩١٤/١٩١٥ عدا المشتغلين بالمحاماة والذين في حكم المتقاعدين)، وقرر المجلس في جلسته بتاريخ ٤ شعبان ١٣٣٢هـ / ٢٧ يونيو ١٩١٤م العمل بها^(١)، وبناء على ذلك شكلت لجنة ثانية "لوضع المدرسين في الدرجات الائقة بهم" برئاسة الشيخ محمد حسنين أيضاً ومهتمها وضع المدرسين في الدرجات الائقة بهم بحسب الكفاءة والأقدمية، بعد بحث قرارات مجالس الإدارة في هذا الموضوع مع الاسترشاد بمن تراه من العلماء^(٢).

ومما يرتبط بالمدرسين والعلماء بالأزهر والمعاهد الدينية اللجنة التي شكلت برئاسة الشيخ محمد حسنين للنظر في الوظائف التي تمنع أصحابها من الاشتغال بطلب العلم والتي لا تمنع، وغيرها من المسائل التي استهدفت إقرار النظام الجديد في الأزهر والقضاء على المشكلات والعقبات التي تواجهه

(١) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩١١ - ٤٠٠٤، قرارات مجلس الأزهر الأعلى، الأمور العامة، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ١٢ رجب ١٣٣٢هـ / ٦ يونيو ١٩١٤م، وجلسة ٤ شعبان ١٣٣٢هـ / ٢٧ يونيو ١٩١٤م.

(٢) المصدر السابق، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ٤ شعبان ١٣٣٢هـ / ٢٧ يونيو ١٩١٤م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

و خاصة ما يتصل بالعلماء والمدرسين في الأزهر والمعاهد الدينية وتحسين
أوضاعها المادية والوظيفية^(١).

ومن القواعد المهمة التي أنجزت خلال هذه الفترة قواعد الإجازات
الاعتراضية والمرضية لمدرسي وموظفي المعاهد الدينية^(٢)، وكذلك تقرير
(المسامحات الخصوصية للمعاهد)^(٣)، وإقرار القواعد الخاصة بتوزيع ريع
الوقفيات بالجامعة الأزهر والتي وضعتها "لجنة تطبيق شروط الواقفين"^(٤).

وعلى الرغم من هذه الجهد فقد وجدت طائفة من أعداء الإصلاح الذين
كانوا يكيدون للشيخ محمد حسين؛ فأخذوا في كتابة العرائض للخديو عباس
تهم الشيخ بعرقلة الإصلاح، وتسببه في فصل عدد كبير من طلاب الأزهر،
وغيرها من الاتهامات التي ثبت كذبها؛ فأمر الخديو بحفظها وعدم الالتفات
إلى ما ورد فيها^(٥).

(١) المصدر السابق، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى، بتاريخ ١٣ محرم
١٣٣٣هـ/أول ديسمبر ١٩١٤م

(٢) المصدر السابق، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى بتاريخ ١٧ ربيع الثاني
١٣٣٢هـ/١٤ مارس ١٩١٤م.

(٣) المصدر السابق، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى، بتاريخ ١٧ ربيع
الثاني ١٣٣٢هـ/١٤ مارس ١٩١٤م

(٤) المصدر السابق، صورة قرار صادر من مجلس الأزهر الأعلى، بتاريخ ٢٤ ربيع
الثاني ١٣٣٢هـ/٢١ مارس ١٩١٤م

(٥) المصدر السابق، عابدين، كود ٠٠٦٩ - ٩٩٧١، شكوى من محمد فراج المنياوي
إلى رئيس الديوان الخديوي، بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٩١٤م؛ كود ٠١٠٥٨ - ٠٠٦٩، شكوى
من محمد فراج المنياوي إلى سر تشريفاتي الخديوي، بتاريخ ١٩ أكتوبر ١٩١٤م.



مشروع الشيف محمد حسنين لإصلاح الأزهر (١٣٣٣هـ/١٩١٥م):

بعد أن قالت بريطانيا بخلع الخديو عباس حلمي الثاني من الحكم وتعيين حسين كامل سلطاناً على مصر أبدى السلطان اهتماماً بالأزهر؛ فطلب من الشيخ محمد حسنين مخلوف تقديم تقرير شامل عن الأزهر والمعاهد الدينية، فوجد الشيخ محمد حسنين مخلوف الفرصة سانحة لتقديم مشروع شامل للإصلاح في الأزهر والمعاهد الملحة به، وفي ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ/١١ يناير ١٩١٥م قدم التقرير إلى السلطان حسين وعنوانه: "تقرير تاريخي عن الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية"، وهذا التقرير يُعد أشمل وأدق تقرير عن الأزهر حتى تاريخ صدوره، وقد ضمّنه الشيخ محمد حسنين الموضوعات التالية:

- المعاهد الدينية وشرح ماضيها.
- الإدارة العامة.
- الجامع الأزهر.
- العلوم المقرر تدريسها بالمعاهد.
- نظام الدراسة بالأزهر قديماً وحديثاً.
- مشاريع هامة في إصلاح الأزهر.
- تصفية طلاب الجامع الأزهر.
- تصفية طلاب شهادتي العالمية والأهلية.
- حجج الأوقاف وتدوينها بالدفاتر والنظر في تطبيق شروط الواقفين.
- جرایات الأزهر.
- موارد الجرایات.



- الأروقة والحرارات.
- الريع النقدي لوقفيات الأزهر.
- الجامع الأحمدي.
- معهد الإسكندرية.
- معهد دسوق.
- معهد دمياط.
- مدرسة القضاة الشرعي.
- مدرسة عثمان ماهر باشا.
- كلمة ختامية في إصلاحات هامة بالأزهر والمعاهد الدينية ^(١).

وقدتناول الشيخ محمد حسين في ثنایا التقرير جهوده الإصلاحية في جميع المجالات التي وردت في التقرير وكان له دور فيها، كما حرص على توثيق المعلومات الواردة بالتقرير بمجموعة من الإحصائيات والجدوال أرفقها بالتقرير.

رأي الشيف في مشروعات الإصلاح السابقة:

عرض الشيخ محمد حسين لتاريخ حركة الإصلاح في الأزهر والأطوار التي مرت بها، فأشار إليها وأكدها وأثراها في إنقاذ الأزهر "بعد أن كاد يتربى بها في مهوا سخيفة لإهمال ما يجب العناية به والالتفات إليه من ترقية التعليم ونظام الإدارة وضبط الطلاب وحفظ الحقوق"، إلا أنه انتقد بعض

(١) المصدر السابق، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩٥٢ - ٤٠٠٥، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر والمعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، الفهرس، صفحة بدون رقم.

القائمين على إصدار قوانين الإصلاح، وخاصة عدم تطبيق كثير منها فقال: "ولكن مع الأسف لم يتح للأزهريين مع هذه العناية الكبرى أن يتمتعوا بتتنفيذ هذه القوانين التي لم يقصد بوضعها إلا إدارة شؤون الأزهر على قواعد ثابتة لا يدخلها هوى الأشخاص، ولتعطى الأرزاق لمستحقها حسب درجاتهم في العلم والعمل؛ عناية بهم، ورغبة في مراقبة شؤونهم بما تقتضيه حكمة العدل والتبصر في تعليم العلوم، وبما لا يخرج بالأزهر عن كونه أنه [..] [١]" مدرسة كبرى لجميع المسلمين تخرج المدرسين والقضاة والوعاظ والأئمة لاتقين لوظائفهم حافظين كرامة دينهم". إلا أنه في الوقت نفسه التمس العذر للقائمين على شأن الأزهر فقال: "... ذلك أنه كانوا يتوجسون خيفة من اسم القانون ويمنعون ذكره لافهم الحرية المطلقة، وظنهم أن القوانين أغلال في أعناقهم لا سيما إذا فوجئوا بتنفيذها بطريقة لا تلائم مشاربهم" [٢].

وضم التقرير في الجزء الأخير (كلمة ختامية) ضمنها الشيخ محمد حسين رأيه في حركة الإصلاح في الأزهر ومعاهد الدينية، والقوانين الصادرة لتنظيم الإدارة والتدريس، وكان الشيخ يأمل أن يستهل السلطان حسين حكمه بالالتفات إلى الأزهر، وإتمام ما بدأ من مشروعات.

(١) بياض في الأصل.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٩٥٢ - ٤٠٠٥٠، تقرير تاريخي عن الجامع الأزهر ومعاهد الدينية العلمية الإسلامية، مقدم من المدير العام للأزهر ومعاهد الدينية للسلطان حسين كامل، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٣٣هـ / ١١ يناير ١٩١٥م، ص ٦.



وكانت خطة الشيخ تقوم على اتحاد جميع العاملين في الأزهر والمعاهد كافة ويتخذها المنفذون أساساً يشيدون عليه ما يريدون من دعائم الإصلاح، وقد تضمنت خطة الشيخ محمد حسين الإصلاحية الأسس التالية:

أولاً: مراجعة القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ واللائحة الداخلية للأزهر والمعاهد الدينية لما ظهر من أن كثير من موادهما غير ملائمة، ولما تقتضيه المصلحة العامة في إدارة المعاهد الدينية.

ثانياً - أن يُقسّم التعليم الديني إلى قسمين:

أ- تعليم (ديني عام): يقتصر فيه على تعليم العلوم الدينية ووسائلها ونشر أحكام الشريعة بين طبقات الأمة بطريقة تعرس فيهم ملكرة الاستقامة وحب الاعتدال، وبالجملة يكون الغرض من هذا التعليم تنوير أذهان الناس في كافة ما يحتاجون إليه في عبادتهم، وينبغي أن يُخصص لهذا القسم مساجد معينة من التابعة لوزارة الأوقاف في القاهرة والأقاليم، وأن يوضع له نظام خاص يُسار عليه في التعليم، ويتولى الإشراف على هذا القسم وزارة الأوقاف بالاشتراك مع المجلس الأعلى للأزهر.

وقد هدف الشيخ محمد حسين من هذا الاقتراح نشر التعليم الديني بين جميع طبقات الأمة من أولئك الذين لا تساعدهم ظروفهم على الالتحاق بالتعليم الديني النظامي.

ب- تعليم (ديني خاص): يسير فيه التعليم وفقاً للقانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ ويُضاف إليه ما تستدعيه الحاجة من علوم أخرى، ويقتصر هذا النوع من التعليم على المعاهد الدينية النظامية، مع تحديد أقصى عدد يجوز قبوله من الطلاب في كل معهد حتى لا يبلغ عددهم في المعاهد ما يشق كاهل الحكومة

بأعباء قد تضيق بها ذرعاً، ويدعو إلى تسرب الخل وسوء الإدارة بسبب قلة المال وكثرة الطلاب، وقد الأكفاء من العمال والمدرسين.

واقتراح أن يقرر للجامع الأزهر ٤٠٠٠ طالب لا يتتجاوزهم، ولكل من معهد طنطا والإسكندرية ١٥٠٠ طالب، ولكل من معهد دسوق ودمياط ٥٠٠ طالب، على ألا يقبل في السنة الأولى من القسم الأولي في كل معهد إلا عدد مخصوص يحدده المجلس الأعلى للأزهر في كل سنة حسب مقتضيات الأحوال وما يلائم حالة كل معهد.

ج-ينقسم التعليم في القسم النظامي إلى دورين:

١-(دور عام) يتعلم فيه كل طالب جميع العلوم المقررة ومدته اثنتا عشرة سنة أربع سنوات منها في القسم الأولي، ومتلها في القسم الثانوي وأربع في القسم العالي، حيث يأخذ الطالب في نهايته شهادة (العالمية).

٢-(دور خاص) يتلو الدور السابق ويكون من ثلاث سنوات تختص فيه كل طائفة من حملة العالمية بمجموعة من العلوم المتاسبة بحيث يكون في كل نوع من العلوم المقررة - لاسيما العلوم العصرية - أخصائيون يرجع إليهم في حل مشكلات المسائل، وتأليف الكتب النافعة في كل علم على الطريقة التي تلائم العصر الحاضر وتتفق مع الرقي الذي تناول كل أدوار الحياة الاجتماعية والعلمية في القطر المصري.

وينبغي أن يختص بعض هذه الطوائف بالوعظ والإرشاد والخطابة على نظام خاص يوضع لذلك فيكون لعامة الأمة من هؤلاء الوعاظ والمرشدين علاج يشفى أمراض الجهة المتقشية بينهم ويستأصل من قلوبهم بذور التحاذق



والتباغض التي هي منشأ كثير من الجرائم والجنابات الشاغلة لأولي الأمر في أنحاء القطر.

وتخصص طائفة أخرى بالبحث في أسرار الشريعة الإسلامية ومزاعم الفرق المخالفة وما بين مذاهبها من ضروب الاختلاف ووجوه الاتفاق لرد من يتطاولون على مقام الشريعة وأحكام الدين، ولا بأس أن يفرض على هذا الفريق تحصيل بعض اللغات الأجنبية فإن ذلك أفضل معوان على الاضطلاع بهذه المهمة الكبرى وحسن القيام بما ينబون إليه من هذا العمل الجليل. وهذا فيما نرى هو الطريق الأقوم والسبيل الداعية لإعداد رجال أكفاء يندمجون بجدارة واستحقاق في سلك هيئة كبار العلماء.

ثالثاً: إعداد أماكنة الدراسة على النظام الحديث وتحسين حالتها، وحظرها على غير أبنائها، وفصل كل فريق في دراسته عن الآخر بحيث يكون كل مدرس بمكان يحول دون اختلاط الأصوات وجولان أبصار الطلاب فيأخذ المدرس راحته ويتمكن من الأداء والتفهم، ويتفرغ الطالب لوعي ما يُلقى إليه وبهذا يكون في الوقت متسع لإتمام المقررات وإعادة التعليم كما ينبغي لاسيما بين جدران المساجد لا يأتي بثمرته المطلوبة، وأشار الشيخ إلى ما قام به في الجامع الأحمدي بهذا الخصوص مما أدى إلى نهضة التعليم ورسوخ قواعد النظام فيه.

رابعاً: إعداد المال الكافي لإدارة شؤون المعاهد الدينية و اختيار العمال القادرين على القيام بأعبائها وانتداب الأكفاء من غير الأزهريين لتدريس العلوم الحديثة التي لا يدرسها الأزهريون.



خامسًا: منح العلماء المتقاعدين وأبنائهم معاشًا وإعانات مختلفة تقوم ب حاجاتهم وتساعد على سد مطالبهم الحيوية مكافأة لأولئك العلماء تلقاء خدمتهم الطويلة وقضاء معظم حياتهم في التدريس ونشر علوم الدين.

وقد ختم الشيخ تقريره بالإشادة بالسلطان السلطان حسين و همته، مناشدًا إياه: "أن يفتح عظمته عهده المبارك بنظرة تحقق آمالها وتساعد القائمين بأمورها على إتمام ما بدأوا به من أعمال الإصلاح والمشروعات التي تنهض ب رجال الدين إلى المستوى اللائق بهم وترجع بالإسلام إلى عهد حضارته الأولى"^(١). وقد قام الشيخ محمد حسنين بعرض هذه المقترفات على المجلس الأعلى للأزهر كما قام بطبعتها وتوزيعها على العلماء والمهتمين بشأن الأزهر تحت عنوان "كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية" وهي مؤرخة بـ ٦ جمادى الثانية ١٣٣٣هـ / ٢٠ أبريل ١٩١٥م^(٢)، وقد استمد المجلس الأعلى للأزهر عدداً من المقترفات التي تضمنتها هذه الكلمة عندما قرر في سنة ١٣٤١هـ / ١٩٢٣م تعديل بعض المواد في القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١، وهما المادتان رقم ٤٤ و ٤٥ من القانون المذكور^(٣).

(١) المصدر السابق، ص ٢٣ - ٢٥.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٤٠٠٣٧٧٢ - ٤٠٠٣٧٧٢، "كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية"، بتاريخ ٦ جمادى الثانية ١٣٣٣هـ / ٢٠ أبريل ١٩١٥م.

(٣) المصدر السابق، الأزهر، كود ٤٠٠٣٧٧٢ - ٤٠٠٤، مذكرة ببيان الأسباب الداعية إلى تعديل المادتين ٤٤ و ٤٥ من قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية رقم ١٠ لسنة ١٩١١م، بتاريخ ١٨ جمادى الثانية ١٣٤١هـ / ٤ فبراير ١٩٢٣م، وكانت التعديلات المقترفة قد عرضت على المجلس الأعلى للأزهر ووافقت عليها في جلساته بتاريخ ١٠ جمادى الثانية ١٣٤١هـ / ٢٧ يناير ١٩٢٣م.



عزل الشبـيم محمد حسـين من وظـائـفـه:

على الرغم من جهود الشيخ محمد حسين في حركة الإصلاح ومساندته لها منذ بدايتها، ومشاركته المتميزة في وضع القوانين واللوائح المنظمة للدراسة والإدارة في الأزهر والمعاهد الدينية، وما كان يؤمله من أن تلقى مشروعاته الإصلاحية تأييداً من السلطان حسين كامل إلا أنه عُزل في أول اصطدام معه، وإن كان سبب العزل بعيداً عن الأزهر، ولكن بسبب موقفه من قضية الوقف الأهلي.

وذلك بأن وزارة الأوقاف كانت تعاني من أزمة مالية طاحنة دفعتها إلى الامتناع عن توزيع المرتبات الخيرية في الأوقاف الأهليـة؛ مما أدى إلى غضـبـ كـثـيرـ منـ الـمـسـتـحـقـينـ فـيـ هـذـهـ الأـوـقـافـ وـخـاصـةـ بـعـدـ الـحـالـةـ السـيـئـةـ التـيـ وـصـلـ إـلـيـهـ كـثـيرـ مـنـهـمـ نـتـيـجـةـ لـمـوـقـعـ الـوـزـارـةـ،ـ وـاتـهـامـهـاـ بـالتـقـصـيرـ فـيـ إـدـارـةـ الأـوـقـافـ،ـ وـطـالـبـواـ بـالـعـوـدـةـ إـلـىـ مـشـرـوـعـ مـحـاسـبـةـ نـظـارـ الأـوـقـافـ الـأـهـلـيـةــ وـكـانـتـ الـحـكـومـةـ قـدـ عـطـلـتـ إـقـرـارـهــ حـتـىـ لـاـ تـضـيـعـ الـحـقـوقـ وـلـاـ يـظـلـمـ أـحـدـ وـلـاـ تـذـهـبـ الـأـمـوـالـ الـخـيـرـيـةـ فـيـ غـيـرـ مـاـ هـيـ لـهـ^(١)ـ،ـ وـرـفـضـ كـثـيرـ مـنـ الـمـسـتـحـقـينـ فـيـ الأـوـقـافـ مـبـرـراتـ الـوـزـارـةـ بـأـنـ أـزـمـتـهـاـ الـمـالـيـةـ بـسـبـبـ الـأـزـمـةـ الـمـالـيـةـ فـيـ الـعـالـمـ كـلـهـ،ـ كـمـ اـنـتـقـدـ الصـحـفـ الـمـصـرـيـةـ إـنـفـاقـ الـوـزـارـةـ اـحـتـاطـيـهـاـ الـنـقـديـ فـيـ الـعـامـ الـمـالـيـ السـابـقـ عـلـىـ إـنـشـاءـ مـيـدـانـ الـمـنـشـيـةـ (ـبـالـإـسـكـنـدـرـيـةـ)،ـ وـشـرـاءـ تـقـيـشـ الـمـطـاعـنـةـ^(٢)ـ،ـ وـكـانـ أـقـوىـ اـحـتـاجـاجـ عـلـىـ سـيـاسـةـ الـوـزـارـةـ تـلـكـ الـمـحاـولـةـ الـتـيـ تـمـتـ

(١) الأهرام، ٢٩ أغسطس ١٩١٥م، وقد ضم هذا العدد مجموعة من المقالات ورسائل القراء التي تنتقد موقف وزارة الأوقاف.

(٢) الأهرام، ٢٩ أغسطس ١٩١٥م.

لاغتيال وزير الأوقاف إبراهيم فتحي باشا، حيث تلقى أربع طعنات أثناء وجوده في (محطة مصر) في ٤ سبتمبر ١٩١٥م^(١).

واتجه تفكير الحكومة إلى التخلص من هذه الأزمة بمحاولة إلغاء الوقف الأهلي إلا أن الشيخ محمد حسين مخلوف تصدى لهذه المحاولة وألف رسالة بعنوان "منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين" رد فيها على الدعاية التي تُبَثَّ بين الحين والأخر لحل الأوقاف بدعوى أن الوقف الأهلي ليس من الدين، فبين أن تقسيم الوقف إلى خيري وأهلي اصطلاح حديث، وأورد تاريخ الوقف منذ بدأ في عهد الرسالة، وبين أحكامه وأنه من صميم الشريعة وأنه من أبواب البر، وقد وصفت مجلة الفتح الرسالة بأنها "جامعة للأدلة الإسلامية مزيفة لكل المزاعم التي أوردها أصحاب الأغراض في هذا الباب"^(٢).

وقد أصر الشيخ على موقفه من قضية الوقف الأهلي مما أثر على علاقته مع السلطان حسين كامل وعزّ عليه مخالفة رغباته؛ فأصدر أمراً بعزله من وظائفه الإدارية فأقصي منها مرفوع الرأس موفور الكرامة تاركاً وراءه رسالته (منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين) شاهد صدق وحق على هذه الواقعة الخطيرة في ذلك الحين^(٣).

وفي ٢٦ أغسطس ١٩١٥م أصدر السلطان حسين كامل إرادة سلطانية بعزل الشيخ محمد حسين وتعيين الشيخ عبد الرحمن قراعة العضو الأول

(١) الأهرام، ٥ سبتمبر ١٩١٥م.

(٢) الفتح، س، ٧، ع، ٣٠٧، ٢٣ ربیع الثاني ١٣٥١هـ، وقد جاء هذا الوصف عندما تجدد الحديث مرة أخرى عن إلغاء الوقف الأهلي في سنة ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م.

(٣) حسين مخلوف، مذكرات داعية، ص ٩.

بالمحكمة الشرعية العليا بدلاً منه^(١). وقد صاحب عزل الشيخ تجريده من مرتباً عدا المرتب النقدي المخصص لأعضاء هيئة كبار العلماء وقدره عشرون جنيهاً شهرياً^(٢).

وقد كان لقرار العزل فرصة لبعض خصوم الشيخ في بث سموهم ضده؛ حيث زعموا أن عزله كان بسبب مقاومته رغبة السلطان حسين في إصلاح الأزهر^(٣)، ومن ذلك أن جريدة الأهرام قد نشرت مقالاً بتوقيع رمزي باسم (أمين الأزهر) أخذ يروج الاتهامات ضد الشيخ محمد حسين مخلوف، وذكر أسباب عزله، ومنها فشله في الإصلاح، وقيامه بقطع مرتبات بعض الطلبة^(٤)، وغيرها من المزاعم التي تنفيها جهود الشيخ محمد حسين وما تضمنه تقريره المرفوع إلى السلطان حسين كامل.

إلا أن بعض العلماء ردوا على هذه الافتراطات بأن الشيخ محمد حسين قد عُزل لثبتاته على الحق، وأن ما حدث إنما هو جراء عمله ونشاطه وحرصه على أداء عمله وليس مجرد الثبات في الوظيفة وأن بعض البعض له بسبب أخذه على أيديهم^(٥)، ونشرت الأهرام مقالاً مطولاً لكاتب رمز له بـ (أخلاقي

(١) المؤيد، الأهرام، ٢٩ أغسطس ١٩١٥م؛ مصر، المقطر، وادي النيل، الأهرام، ٣٠ أغسطس ١٩١٥م.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٣٩٠٧ - ٥٠٠٤، قرارات مجلس الأزهر الأعلى (المدرسون والموظفوون) سنة ١٩١٥، تقرير منح مرتب هيئة كبار العلماء لكل من صاحبي الفضيلة الأستاذ محمد حسين والأستاذ الشيخ بكري الصدفي.

(٣) الأهرام، ٣١ أغسطس ١٩١٥م.

(٤) الأهرام، ٣١ أغسطس ١٩١٥م.

(٥) الأهرام، ١ سبتمبر ١٩١٥م.

بطربوش) فند فيه كل ما أورده خصوم الشيخ ضده، ووصف ما كتبه المدعو (أمين الأزهر) وما روجه ضد الشيخ محمد حسنين بقوله: "قد كبا كبوا لا أرى بدأ من إياضها والملاحظة عليها و[الوقف] معه موقف المناظر لا المعاند المكابر غير متحيز إلا للحق ... وإن كنت اعتزلت الكتابة في الصحف منذ بضع سنين ولم أعرض للأزهر وشئونه بكلمة غير أني في مثل هذا الموقف قد اندفعت بدافع الغيرة على الحق دون سواه.." ^(١).

ومن الجدير بالذكر أن الشيخ محمد حسنين على الرغم مما أصابه جراء موقفه من مسألة الوقف إلا أنه لم يتراجع أو يتنازل عن آرائه، فقام بدور كبير في التصدي لعدد من المحاولات التي تبناها عدد من الكتاب والمفكرين لإلغاء الوقف، تلك المحاولات التي دعمتها وتبنتها بعض الصحف المصرية في سنتي ١٣٤٥هـ / ١٩٢٦م، ١٣٤٦هـ / ١٩٢٧م، مما أدى إلى بلبة لدى الكثيرين في مصر، وبات من المتوقع أن يُصدر البرلمان المصري قانوناً يحدّ من إنشاء الأوقاف ويسيطر على الموجود منها، وفي هذه الأثناء بادر الشيخ محمد حسنين بكتابه كلمة بعنوان "كلمة حول مشروع الوقف" نشرها بتاريخ ١٧ رجب ١٣٤٦هـ / ١٠ يناير ١٩٢٧م فند فيها ادعاءات المنادين بإلغاء الوقف ومنعه بالأدلة القاطعة من الكتاب والسنة، ودافع عن الوقف ومشروعه وامتداده إلى عهد الرسول — صلى الله عليه وسلم — وخلفائه الراشدين، وأقره الأئمة المجتهدون في كل زمان ومكان، وطالب الحكومة المصرية والسلطات القضائية باتخاذ اللازم لمنع الاستيلاء على الأوقاف وتعطيل

(١) الأهرام، ٩، ١٣ سبتمبر ١٩١٥م.



الانتفاع بها، والضرب على أيدي النظار المفسدين، وإصال ريعها إلى المستحقين لا أن تلجاً إلى إلغاء الوقف؛ فتسدّ باباً كبيراً من أبواب الخير^(١). وعندما أثيرت المسألة مرة ثانية في سنة ١٩٣٢م نصدّت هيئة كبار العلماء له في جلستها التي عقدت لذلك بتاريخ ٢٥ ذي القعدة ١٣٥٠هـ / ٢٤٤٥م، وأعلنت تمكّسها بما قررته قبل ذلك في سنة ١٩٢٦م / ١٣٤٥هـ، حول الوقف بنوعيه الأهلي والخيري، وأصدرت — لحسن الجدل الدائر حول الموضوع — بياناً كان الشيخ محمد حسين من الموقعين عليه، وجاء فيه: "إن الوقف بقسميه الأهلي والخيري مشروع وأنه من الدين وأنه لازم بمجرد الصيغة لا يجوز لکائن من كان إبطاله.." ^(٢).

جهود الشیخ فی إصلاح الأزهر بعد عزله من وظائفه:

على الرغم من عزل الشيخ محمد حسين من وظائفه إلا أنه ظل مشغولاً بالأزهر ومسيرة الإصلاح فيه، وتجلّى ذلك في (كلمتين) أعدهما لعرض رؤيته في المسألة، وسنعرض لهما على النحو التالي:

الكلمة الأولى في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية:

كانت حركة الإصلاح في الأزهر قد توقفت منذ تولى الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي مشيخة الأزهر في سنة ١٩١٧هـ / ١٣٣٥م فلم يكن من أنصار الإصلاح، ولذلك لم ي عمل على ثبيت أركان النظام الحديث (القانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١) فعاد أعداء النظام إلى الشكوى بحجة أنه أبقى على

(١) محمد حسين العدوى، كلمة حول مشروع الوقف، ١٧ رجب ١٣٤٦هـ / ١٠ يناير ١٩٢٧م، وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ٧٢٧٣ - ٨.

(٢) الأهرام، ٣ أبريل ١٩٣٢م.



العلوم الحديثة كما كانت في نظام ١٣٢٦هـ/١٩٠٨م، وأبقى لها أوقاتها التي تأخذها من السنين الدراسية ومن الدروس اليومية، ولأن هيئة كبار العلماء لم يقبل أحد من الطلاب النظاميين على دروسها، ولم يسمع لها من يعتد بهم من العلماء وغيرهم لتعيد طريقة التدريس القديمة التي قضى النظام الحديث على بعض مظاهرها، وقد انضم إلى هذه الشكوى شكوى أخرى من خريجي النظام الحديث وطلابه، بسبب كثرة خريجي المعاهد الدينية ومزاهمة خريجي دار العلوم ومدرسة القضاء الشرعي لهم في الوظائف؛ فرأىت الحكومة أن تقوم بعمل تُرضي به الفريقين، فوضعت لذلك قانون التخصص في ١٣ محرم ١٣٤٢هـ/٢٦ أغسطس ١٩٢٣م^(١). وقد كانت بعض التعديلات التي وردت في هذا القانون مستقاة من آراء الشيخ محمد حسين مخلوف^(٢). التي ضمنها كلمته المؤرخة بـ ٦ جمادى الثانية ١٣٣٣هـ/٢٠ أبريل ١٩١٥م فيما يختص بإنشاء قسم للتخصص (دور خاص) يتلو القسم العام من التعليم الأزهري (الدور العام)^(٣).

(١) عبد المتعال الصعيدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، ص ٨٥، ٨٦. وللمزيد: الحسيني حسن حماد، تطور نظم التعليم في الأزهر، ص ١٥٨ - ١٦٣.

(٢) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٣٧٧٢ - ٤٠٠٤، مذكرة بيان الأسباب الداعية إلى تعديل المادتين ٤٤ و٤٥ من قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية رقم ٠ السنة ١٩١١م، بتاريخ ١٨ جمادى الثانية ١٣٤١هـ/٤ فبراير ١٩٢٣م، وكانت التعديلات المقترحة قد عرضت على المجلس الأعلى للأزهر ووافقت عليها في جلساته بتاريخ ١٠ جمادى الثانية ١٣٤١هـ/٢٧ يناير ١٩٢٣م.

(٣) دار الوثائق القومية، الأزهر، كود ٣٧٧٢ - ٤٠٠٤، "كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية"، بتاريخ ٦ جمادى الثانية ١٣٣٣هـ/٢٠ أبريل ١٩١٥م.

وقد أنشئ وفقاً لهذا القانون قسم التخصص، بحيث تكون مدة الدراسة به أربع سنوات، بعد العالمية، يتخصص الطالب فيها في فرع من ثمانية فروع من العلوم، وهي:

- **الفرع الأول:** الفقه مع حكمة التشريع، أصول الفقه.
- **الفرع الثاني:** التفسير.
- **الفرع الثالث:** الحديث ومصطلح الحديث.
- **الفرع الرابع:** التوحيد والمنطق.
- **الفرع الخامس:** النحو والوضع والصرف.
- **الفرع السادس:** علوم البلاغة وآداب اللغة العربية.
- **الفرع السابع:** التاريخ الإسلامي، والأخلاق الدينية، وطرق الوعظ والإرشاد.
- **الفرع الثامن:** القضاء الشرعي.

وحدد القانون طريقة الامتحان والمميزات التي ينالها خريجو القسم^(١)، وقد نتج عن إنشاء هذا القسم التضييق على العلوم الحديثة فرضي بذلك أعداء النظام الحديث، أما شكوى خريجي النظام الحديث وطلابه فقد عولجت (معالجة صورية) بإلغاء اسم مدرسة القضاء الشرعي وإنشاء قسم للتخصص في القضاء بدلها، على أن تكون تابعاً في إدارته للأزهر، إلا أن الحكومة قد وضعت لهذه التبعية من القيود ما يجعلها تبعية (اسمية)^(٢).

(١) الواقع المصري، عدد ٩٠، ٢٨ محرم ١٣٤٢هـ/ ١٠ سبتمبر ١٩٢٣م، قانون نمره ٣٣ لسنة ١٩٢٣ بإنشاء قسم للتخصص في الجامع الأزهر، ص ٣، ٤.

(٢) عبد المتعال الصعيد، تاريخ الإصلاح في الأزهر، ص ٨٧، ٨٨.

وقد تجددت شكاوى الطلاب من النظام الجديد بدعوى أنه لم يلب كل مطالبهم، وأنهم يرغبون في إصلاح شامل لنظم التعليم بالأزهر بما يتاسب مع العصر؛ واستجابة لشكوى من نظام التعليم في الأزهر وسوء حال المتخرجين فيه قرر مجلس الوزراء في ١٣ شوال ١٣٤٢ / ١٧ مايو ١٩٢٤ تشكيل لجنة تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر وذلك للبحث في أمرين هما: الأول: النظام الحالي للتعليم في الأزهر وملحقاته، وما ينبغي إدخاله عليه من أوجه الإصلاح، والآخر: الطرق الموصلة لحسن معاملة طلابه، وضمان مستقبل المتخرجين فيه، وكان الشيخ محمد حسنين عضواً بهذه اللجنة، وقد قامت اللجنة بإنجاز تقريرها الذي ضمنته مقترحاتها استجابة لمطالب الأزهريين، ونظرًا لبعض الصعوبات فقد تأخر عرض المقترحات على مجلس الوزراء، حيث تمت الموافقة عليها في جلسة ١٠ رجب ١٣٤٣ / ٤ فبراير ١٩٢٥، ومن أهم ما قضى به هذا النظام إلحاق المدارس الأولية للمعلمين ومدرستي دار العلوم والقضاء الشرعي بالجامعة الأزهرية، وفي ١٦ شعبان ١٣٤٣ / ١١ مارس ١٩٢٥ صدر أمر ملكي بقانون بتعديل بعض المواد في القوانين رقم ١٠ لسنة ١٩١١م، و٣٢، ٣٣ لسنة ١٩٢٣م، ومن أهم ما جاء تقرر به أن تكون مدة التعليم في القسم الأولى أربع سنوات، إلا لمن أراد الحصول على شهادة الكفاءة للتعليم الأولى فتكون خمس سنوات، وأن تكون مدة التعليم في القسمين الثانوي والعلمي أربع سنوات، أما قسم التخصص ف تكون ثلاثة سنوات، وأن تنشأ ابتداءً من سنة ١٣٤٤ / ١٩٢٦م بصفة مؤقتة فرقة في الجامع الأزهر والمعاهد الدينية الكبرى، ليدرس فيها حاملو الشهادة الأولى ما يؤهلهم من العلوم لتأدية امتحان شهادة الكفاءة للتعليم الأولى، وذلك

لحين تخرج طلاب القسم الأولى من الفرقة المذكورة، وتم تعديل المناهج بالأزهر والمعاهد الدينية وفقاً لهذا التنظيم الجديد^(١).

وعلى الرغم من الميزات التي اكتسبها طلاب الأزهر من نظام ١٩٢٥/٥١٣٤٣م بإلغاء تجهيزية دار العلوم وضم مدرستي القضاء الشرعي ودار العلوم للأزهر، وتقريب تقافة طلاب المعاهد الدينية من تقافة طلاب المدارس الابتدائية والثانوية، والقضاء على ما كان بين الأزهر ومدرستي دار العلوم من تناقض وتناقض، إلا أنه كان مثاراً نقداً من كثير من علماء الأزهر، ومنهم الشيخ عبد المتعال الصعیدي، الذي رأى أن هذا النظام لم يصل إلى الإصلاح المطلوب، فقد تفاوتت آثاره الإيجابية من قسم لآخر في الأزهر، كما أنه جاء في حدود التقليد للمدارس التي تم إلحاقها بالأزهر، ولم يصل إلى فتح باب الاجتهاد في الإصلاح، وإنما قصد به إرضاء مطامع طلاب الأزهر في الوظائف^(٢).

أما الشيخ محمد حسين مخلوف فقد نشر في سنة ١٣٤٥هـ / أغسطس ١٩٢٦م (كلمة) لتنشر على علماء وطلاب الأزهر بعد أن رفعها إلى الملك فؤاد ورئيس الوزراء والوزراء ومجلس النواب والشيوخ راجياً أن تكون موضوع النظر عند الشروع في الحركة الإصلاحية في المعاهد، داعياً علماء المعاهد بالنظر فيها بإمعان ليؤدوا واجبهم حيال حركة الإصلاح، فلا يستكيناوا

(١) عبد المتعال الصعیدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، ص ١٠٧ - ١٠٠؛ الحسيني حسن حماد، تطور نظم التعليم في الأزهر، ص ١٦٧ - ١٧٠.

(٢) عبد المتعال الصعیدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، ص ١٠٩؛ الحسيني حسن حماد، تطور نظم التعليم في الأزهر، ص ١٨٠.

إلى الدعة والخمول، ولا يرکنوا إلى التوابل والإهمال، بل يرفعون أصواتهم بما يرون من وجوه الإصلاح، ويتقدمون بها إلى ولاة الأمور ك أصحاب حق محترم وشأن محترم، فيكون لهم منها نبراس مضيء فيما يضعون من الإصلاح^(١).

وفي مقدمة تلك الكلمة تم انتقاد ما آلت إليه الأوضاع في الأزهر من "الفوضى والانحلال" وما أصاب "أمره في العهود الأخيرة من اضطراب واحتلال في جميع الشؤون"، مؤيداً رغبة أنصار الإصلاح في الأزهر لولاة الأمور "بالإسراع في القضاء على هذه الفوضى واستئصال تلك العلل من جذورها حتى لا تكثر شعّبها ويستعصي علاجها، وأن تكون وجہ تهم في الإصلاح تكميل نقصه وسد حاجته مع الاحتفاظ بميزاته وشخصيته دون تحويله إلى هيئة أخرى تباين أصله وتتافي قديمه من كل وجه؛ لأن ذلك ليس بإصلاح بل هو محو واستئصال يضر بالعلم والدين ضرراً بليغاً"^(٢).

وقد ضمت الكلمة نبذة تاريخية موجزة عن الجامع الأزهر منذ إنشائه ونظم الدراسة به، وتتنوع العلوم والمعارف التي تدرس به، ونبوغ كثير من

(١) محمد حسنين العدوبي، كلمة في إصلاح الأزهر ومعاهد الدينية، ١٩٢٦هـ/١٣٤٥م، ص ١٥، وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر برقم ٧١٢٨، ٨ - ٧١٢٨، ونشرت في مجلة الفتح، السنة الأولى: الأعداد: ١٥، ١٦ ربیع الأول ١٣٤٥هـ/٢٣ سبتمبر ١٩٢٦م، ص ١٥؛ ١٦ ربیع الأول ١٣٤٥هـ/٣٠ سبتمبر ١٩٢٦م، ص ١٥؛ ١٧ ربیع الأول ١٣٤٥هـ/٧ أكتوبر ١٩٢٦م، ص ١٤ - ١٦ ربیع الثاني ١٣٤٥هـ/١٤ أكتوبر ١٩٢٦م، ص ١٥؛ ١٩ ربیع الثاني ١٣٤٥هـ/٢٤ ربیع الثاني ١٣٤٥هـ/٢١ أكتوبر ١٩٢٦م، ص ١٥؛ ٢١ ربیع الثاني ١٣٤٥هـ/٤ نوفمبر ١٩٢٦م، ص ١٥.

(٢) كلمة في إصلاح الأزهر ومعاهد الدينية، ص ٢.

علمائه في العلوم العقلية والرياضية تعليمًا وتعلماً "مما يدل على أن الأزهر في عهوده الأولى لم يخل من هذه العلوم التي يسمونها الآن حديثة وهي ذاهبة في القدم إلى عهود بعيدة"، ثم تناول بعد ذلك تدرج القوانين والنظمات في الأزهر والمعاهد الدينية منذ سنة ١٢٨٨هـ / ١٨٧٢م حتى قانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ والتغيرات التي أدخلت عليه بين عامي ١٩١٦ و ١٩٢٤ وما أضيف إليه من قوانين، ثم تناول العلوم المقرر تدريسها بالأزهر والمعاهد الدينية، التي بلغ عددها (٣٤) علمًا: دينية، وعربية، ورياضية وغيرها، وقد انتقد طريقة تدريسها بالمعاهد حيث أنها "لا تلائم حالة المعاهد ولا تتفق مع تعليمها الخاص ولا مع الغاية المطلوبة منها ولا مع القصد من وضع هذه القوانين والنظام" ^(١).

كما تناولت الكلمة التعليم في الأزهر وغاياته المطلوبة منه، وخصائصه التي تميزه عن غيره من نظم التعليم، والتي تقضي التجديد والتطوير مع الحفاظ على الثوابت التي تعود إلى عهود بعيدة، مع التأكيد على أن التحول عن هذه الغايات كان له آثار سلبية على نظم التعليم بالأزهر، أما عن قصد ولادة الأمور من إصلاح الأزهر فقد تماشى مع هذه الغايات فلم يكن هدفهم "نسخ المعاهد الدينية واستبدالها بمدارس أخرى تشاركتها في الاسم واللقب وتبانينها بالحقيقة والغرض فإن ذلك جريمة كبرى على الإسلام والمسلمين وتعدّ واضح على حق العرش المختص بهذه القوة الأدبية التي لا نظير لها في العالم الإسلامي، وحاشا أن يقصدوا ذلك، وإنما قصدوا رقي المعاهد وإصلاحها وعلاج عللها وأمراضها مع وجوب المحافظة على جوهر تعليمها الصالح

(١) المصدر السابق، ص ٣ - ٥.

وميزتها التي امتازت بها عن سائر المدارس حتى يبقى الأزهر وملحقاته حافظاً لكيانه مؤدياً لوظيفته متمشياً مع الحالة الحاضرة، وهو ما أكدت عليه المادة الثانية من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ والتي كان نصها "الغرض من الجامع الأزهر والمعاهد الأخرى هو القيام على حفظ الشريعة الغراء وفهم علومها ونشرها على وجه يفيد الأمة وتخرج علماء يوكل إليهم أمر التعاليم الدينية ويلون الوظائف الشرعية في مصالح الأمة ويرشدونها إلى طرق السعادة" إلا أن بعض الأيدي التي تولت الأزهر والإدارة به في العهود الأخيرة لم تعمل على مقتضى هذه الإرادة الصالحة ولم تأخذ بمقتضى هذا النص الصريح بل أهملت تلك النظم والقوانين وعمدت أخيراً إلى الإصلاح من غير وجهة الصحة فجاءت النتيجة بعكس المطلوب وأصبحت النظم المانعة من الفوضى مقتضية لها فزادت أمراض المعاهد وعللها تحت ظل القوانين والنظام وأصبحت في حاجة شديدة إلى صد هذا الإصلاح المزعوم ورد هذه الفوضى برسم خطط علمية قوية يتحرّأها العاملون في المعاهد كافة ويتخذها المنفذون أساساً يشيدون عليه ما يريدون من دعائم الإصلاح وصروح العلم والعرفان^(١).

أمراض المعاهد وعللها:

أرجع الشيخ محمد حسين المرض الذي تفشي في المعاهد وأنهك تعليمها الصحيح إلى الأسباب التالية:

- ١- التسامح في تنفيذ القوانين واللوائح الموضوعة لإصلاح التعليم وإدارة شؤونه.

(١) كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ٦، ٧.



٢- التساهل الكبير في مراقبة الطلاب أثناء الدراسة لمعرفة حضورهم وغيابهم وضبط حركاتهم وأعمالهم.

٣- التسامح في امتحان النقل والشهادة بحالة أبعدت المعاهد عن غايتها، وأدت إلى عدم الثقة بنتائجها.

٤- عدم العناية بالتقدير العلمي والنظامي على المدرسين أثناء الدراسة لمعرفة كفاءتهم وطريقة دراستهم ومقدار عنايتهم بتحضير الدروس وتربية الطلاب.

٥- تقليل مناهج العلوم الأساسية مما يؤدي إلى عدم وصول الطالب إلى الغاية المقصودة من هذه العلوم.

٦- توزيع الكتب والمقررات على السنين بطريقة لا تلائم حال الطلاب ولا تتفق مع قواهم العقلية.

٧- زيادة عدد الحصص اليومية بجعلها خمس حصص في اليوم مما يؤدي إلى عدم تمكّن الطالب من تحضير دروسه ويوهله لفهم الصحيح لها.

٨- تقليل زمن الحصة الواحدة في العلوم الأساسية.

٩- زيادة المقررات في العلوم الحديثة والعناية بها فوق العناية بالعلوم الأساسية مما أدى إلى ضعف التعليم الأزهري وتغلب العلوم الحديثة عليها، والمطلوب أن يأخذ الطالب من العلوم الحديثة بقدر الحاجة.

١٠- التسامح في إكمال المقررات مما أدى إلى ترك أجزاء كبيرة منها، والتي تتوقف عليها دراسة المقررات في السنوات التالية فينتجم عن ذلك ضعف وجهل بالكثير منها.



- ١١- إجراء الامتحانات في المقروء من العلم لا في المقرر من مناهجه مما أدى إلى ترك أجزاء كثيرة دون دراسة وامتحان وعدم العناية بها.
- ١٢- عدم العناية بالامتحانات الشفهية والتعویل على الامتحان التحريري الذي يستعد الطالب له بحفظ العبارات فإن ذلك يؤدي إلى عدم العناية بالفهم وتربيبة الملكة وقوفة العارضة^(١).

وسائل العلاج:

لم يكتف الشيخ محمد حسين بنقد الأوضاع القائمة في المعاهد بل ضمن كلمته مجموعة من الاقتراحات والإجراءات التي رأى أنه لا بد من اتخاذها للقضاء على السلبيات الموجودة، والنهوض بالدراسة في المعاهد، وذلك على النحو التالي :

- ١- تنفيذ القوانين واللوائح والنظمات بطريقة لا تتسرب إليها الفوضى ولا يدخلها هوى الأشخاص.

(١) كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ٧ - ١٠ . وقد ذكر الشيخ محمود أبو العيون في حديثه عن الحالة في الأزهر والمعاهد بعد تطبيق القانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١: " وهذه الفائدة التي أفادها القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ تعد ضئيلة بجانب الضرر الذي نجم عنه؛ فقد اضطر الطلاب ليفوزوا بالنجاح في الامتحان التحريري إلى أن يعتمدوا على الحفظ والاستظهار، واستهانت المعاهد بالامتحان الشفوي . وقد شعر المهيمنون على التعليم في الأزهر منذ وضع ذلك القانون بأن الأزهر أخذ يفقد أهم خصائصه ومميزاته تعليمه، ولم تخل تقارير لجان الامتحان ولا تقارير المفتشين في سنة من السنوات من الشكوى من اعتماد الطلبة على الاستظهار، وضعف مكانتهم العلمية...". محمود أبو العيون، الجامع الأزهر، ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م، ص ٤٨.



٢- تقرير إحصاء دوري عام لجميع طلاب المعاهد يتولاه شيخ كل معهد بنفسه وفي الأزهر يتولاه مدير المعاهد وشيوخ الأقسام، يفعل ذلك مراراً في السنة حتى تخلص المعاهد من الدخلاء ويستتب أمر النظام وتترسخ فضيلة المواظبة في نفوس الطلاب.

٣- تطبيق شروط الواقفين ومراعاة القيود التي اشترطوها للاستحقاق في ريع أوقافهم مما يؤدي إلى انتظام الطلاب في تلقي العلم للحصول على المرتبات والجرایات، ويمنع وصولها إلى غير المنتظمين.

٤- العدول عن كل نظام يخرج المعاهد عن تعليمها الصحيح، ويدرك بها إلى اعتبارها كسائر المدارس مما يؤدي إلى القضاء على الميزات الخاصة للمعاهد، ومن الشوادر التي ذكرها الشيخ محمد حسين على ذلك ما تقرر في العام السابق - آنذاك - من إدخال بعض النظم على دراسة القسم الأولي لإعداد الطلاب للتعليم بالمدارس الأولية وعلى القسم الثاني لإعدادهم للالتحاق بمدرسة العلوم مما أدى إلى تغلب هذه النظم على نظام المعاهد؛ مما كاد يؤدي إلى نسخ المعاهد نسخاً كلياً وتحويلها إلى مدارس إعدادية بسيطة^(١).

النظام الصالح للمعاهد الدينية

اقتراح الشيخ محمد حسين نظاماً يقوم في الأساس على المحافظة على كيان المعاهد الدينية وتعاليمها الصحيحة، على أن يساير ذلك النظام سنة الترقى والمدنية، بما يفي بأغراضهم من النظم الأخرى دون المساس لجوهر التعليم الأزهري، ويقوم النظام المقترن على الأسس التالية:

(١) كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ١٠ ، ١١ .



أولاً: أن يقسم التعليم الأزهري إلى دورين:

- ١- (دور عام) يتعلم فيه كل طالب من العلوم المقررة بالقانون ما يقتضيه تعليم المعاهد ونظمها بحيث لا تزيد علومه عن ثلثين علمًا شرعية وعربية وعقلية ورياضية، ومدته اثنتا عشرة سنة كل أربع منها قسم ينال الطالب في نهايته شهادة.
- ٢- (دور خاص) يتلو كل قسم من هذه الأقسام يتعلم فيه من يرغب من حاملي الشهادة الأولية التوظف في التعليم بالمدارس الأولية ومن يرغب من حاملي الشهادة الثانوية الالتحاق بمدرسة دار العلوم، ومن يرغب من حاملي شهادة العالمية التخصص في العلوم^(١).

ثانياً: التوسيع في مناهج العلوم الشرعية والערבية وفي أوقات دراستها في الدور العام حتى تأتي بالفائدة المطلوبة منها، ويقتصر في مناهج العلوم الشرعية ووسائلها بالمعاهد على قدر الحاجة، فإن لها مدارس أخرى تستكمل بها كما تستكمل العلوم الشرعية ووسائلها بالمعاهد.

ثالثاً: ألا تزيد الحصص اليومية عن أربع في القسم الأولي وعن ثلات في القسمين الثانوي والعلمي.

رابعاً: ألا يقل زمن الحصة في العلوم الأساسية بالقسم الأولي عن ساعة ونصف، وفي العلوم الأخرى عن ساعة، وفي القسم الثانوي والعلمي عن ساعتين في العلوم الأساسية وساعة ونصف العلوم الأخرى.

(١) أورد الشيخ محمد حسنين تقسيماً للعلوم التي يدرسها الطلاب في قسم التخصص.
ينظر: كلمة في إصلاح الأزهر ومعاهد الدينية، ص ١١.



خامساً: يدرس في القسمين الأولين من الدور الخاص ما يلزم من العلوم لتأهيل الطلاب الراغبين في التحاقهم بالمدارس الأخرى معلمين أو متعلمين حسبما تقتضيه حاجتها من العلوم وكفايتها من الطلاب.

سادساً: تكون مدة الدراسة في هذين القسمين بمقدار ما يلزم لدراسة تلك العلوم حسبما يقتضيه نظامها وعلاقتها بالمدارس الأخرى.

سابعاً: تكون الأنظمة المدرسية التي لا تلائم حالة المعاهد قاصرة على هذين القسمين لا تتعادها إلى الدور العام حتى إذا تغيرت مناهجها وأنظمتها لمقتضيات تخصها لا تسري على مناهج التعليم بالدور العام بل يبقى نظامه مستقلاً لا يتغير إلا حسبما تقتضيه مصلحته الخاصة وغايته المطلوبة منه.

ثامناً: يتسع في طلب قسم التخصص العالي وينوع في دراسته على النحو التالي :

- يختص فريق منه بدراسة العلوم التي تؤهل الطالب للتعليم في قسمي التخصص الأولي والثانوي ليحل محل الأساتذة المنتدبين من الخارج لدراسة العلوم الحديثة.

- يختص فريق آخر بدراسة العلوم والقوانين واللوائح والإجراءات التي لها مساس بالقضاء الشرعي.

- يختص فريق آخر بدراسة علوم الوعظ والإرشاد والتمرين على الخطابة والتحرير ليكون لعامة الأمة من هذه الطائفة علاج يشفى أمراض الجهة المنشية بينهم لاسيما فيما يرجع إلى تقدس العادات واعتقاد الخرافات التي ترببت إليهم دعاء الباطل باسم الدين.



- يختص فريق آخر بالبحث في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي تثبت بظاهرها أهل الزيف والفساد وفي المسائل الاعتقادية والآراء التي نزع إليها أهل التجديد والإلحاد، وتأليف الكتب النافعة في ذلك بطرق إقناعية وأساليب تلائم العصر الحاضر.

- يختص فريق بالبحث في أسرار الشريعة الإسلامية ومقاصدها الكلية ليتسنى له الاجتهاد في معرفة أحكام الأمور المستحدثة بعد عصر النبوة والصدر الأول مما استتبعه المدنية الحديثة والظروف الحاضرة، والبحث في مزاعم الفرق المخالفة وما بين مذاهبها من ضروب الاختلاف ووجوه الاتفاق لرد من يتطاولون على مقام الشريعة وأحكام الدين والدين منهم براء، وينبغي أن يفرض على هذا الفريق والذي قبله تعلم بعض اللغات الأجنبية فإن ذلك أفضل معوان (معين) على الاضطلاع بهذه المهمة الكبرى وحسن القيام بما ينتدبون إليه من هذا العمل الجليل.

- يجب أن يتولى تعليم هذه المواد من العلماء من لهم ضلوع في العلوم العقلية وباع واسع في علوم الشريعة الغراء وبصر نافذ إلى مراميها البعيدة ومقاصدها السامية حتى تتضج للطلاب ويتبتوأ من الحق الذي يشتد سناه في ظلمة الباطل فلا يعتريه شك ولا ريبة، وهذا فيما نرى هو الطريق الأقوم والسبيل الوحيد لإعداد رجال أكفاء يندمجون بجدارة واستحقاق في سلك هيئة كبار العلماء ويخدمون العلم والدين أجيال خدمة يحفظها لهم التاريخ على ممر الأيام^(١).

(١) كلمة في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ١١ - ١٣.



وهكذا نرى أن الشيخ محمد حسين قد اقترح في هذا البرنامج السُّبُل التي رأها لازمة لإصلاح نظم الدراسة والتعليم في الأزهر، وليقوم الأزهر أيضاً بالدور المنوط به دينياً واجتماعياً وثقافياً باعتباره الحامي للشريعة الإسلامية والمدافع عنها ضد دعاوى المغرضين والملحدين، وهو دور يقوم على تهيئة أفضل العناصر التي يمكن أن تقوم بهذه المهمة، متسلحين بالمعارف والعلوم واللغات الأجنبية.

وكان من الأهداف الرئيسية التي قام عليها هذا المشروع هو الحفاظ على خصائص التعليم الأزهري وعدم ضياعه في ظل النظم الحديثة، وفي الوقت نفسه ينهض بالمعاهد الدينية إلى المستوى اللائق بها ويتمشى مع الحالة الحاضرة دون مساس لجوهر تعليمها أو ميزتها الخاصة، كما يتاح لكل فئة من الفئات النظام الذي يلزمها تعلمه، ويفتح آفاق العمل والارتقاء لمن يكتفون بقدر معين من التعليم^(١).

وقد انتقدت الكلمة النظام الذي وضع في سنة ١٩٢٥م بناءً على طلب بعض الأزهريين، والذي اعتبرته الحكومة (منحة) للمعاهد الدينية، مما أدى إلى إدخال بعض التعديلات على نظم الدراسة ومناهج التعليم وتغيير بعض الكتب في القسمين الأولي والثانوي، مما ترتب عليه أن أصبحت المعاهد بمثابة مدارس تحضيرية، وأصبحت تسير بلا نظام واضح، وتحول الإصلاح إلى استبدال للنظام الموجود، وقد رأى الشيخ محمد حسين أن المعاهد لم تكن بحاجة إلى هذه (المنحة) بل يجب ردها، على أن تقصر مدرسة دار العلوم علىأخذ طلابها من قسم التخصص الثانوي بالأزهر وإدارة التعليم الأولي

(١) المصدر السابق، ص ١٣.

علىأخذ معلميها من قسم التخصص الأولي بدون حاجة إلى اعتبار مدرسة دار العلوم قسماً للتخصص من الأزهر وشيخه رئيساً لمجلس إدارتها، وهو ما كان ينبغي للمعاهد أن تقبله ولا للحكومة أن تفعله، وعلى طلاب العلم والعلماء أن لا يرضوا به ويجب عليهم أن يرفعوا أصواتهم برد كل نظام يخرج المعاهد الدينية عن وضعها و يجعلها كالمدارس الأخرى في تعليمها ونظمها^(١).

صدو الكلمة في الصحافة وموقف علماء الأزهر منها:

ناقشت الصحافة المصرية الكلمة باهتمام بالغ، ومن ذلك أن الأهرام نشرتها كاملة على صفحاتها الأولى تحت عنوان "الجامعة الأزهرية وإصلاحها رأي حكيم خبير من كبار شيوخها"^(٢). كما أيد بعض علماء الأزهر آراء الشيخ محمد حسنين ووجهة نظره في إصلاح الأزهر، وخاصة ما يتعلق بالمناهج الدراسية، ومنهم الشيخ منصور علي رجب^(٣)، والشيخ علي الأسمري الذي أيد ما ورد في الكلمة عن أسباب تدهور النظام في المعاهد الأزهرية^(٤).

ومن ناحية أخرى كانت هناك بعض الأصوات من الأزهريين التي اعترضت على ما ورد في الكلمة، ومنهم الشيخ عبد المتعال الصعيدي من علماء الجامع الأحمدي، والذي انتقد الأزهريين بصفة عامة الذين لا يرضون بأي إصلاح تقوم به الحكومة إذ يعلنون تأييدهم له ثم لا يلبثون بعد مرور سنة

(١) المصدر السابق، ص ١٤، ١٥.

(٢) الأهرام، اعداد ١٦، ١٧، ١٨ سبتمبر ١٩٢٦م.

(٣) الفتح، س ١، ع ٢٦، ٤ جمادى الثانية ١٣٤٥هـ / ٩ ديسمبر ١٩٢٦م، ص ١٢، ١٣.

(٤) الفتح، س ١، ع ٤٢، ٢٧ رمضان ١٣٤٥هـ / ٣١ مارس ١٩٢٧م، ص ١٢، ١٣.



أو سنتين أن يتذكروا له ويطلبون بغيره مما يضطر الحكومة إلى الشروع في غيره، ورغم أن الشيخ عبد المتعال الصعيدي قد حمد للشيخ محمد حسين أنه أول من فتح باب الحديث عن إصلاح الأزهر من العلماء إلا أنه انتقد بعض ما جاء في كلمته بل وصفها بأنها "محاولة رجعية في إصلاح الأزهر"^(١)، ومن اعترافاته على ما جاء في الكلمة:

- أنه حاول إصلاح أمور وصفها بأنها (ثانوية) في نظام المعاهد وترك أموراً أولى منها بالعناية ولا يمكن أن تزول الشكوى من نظام المعاهد مع وجودها، وهي مسألة الكتب حيث لم ينتقد الشيخ إلا أمر توزيعها، في حين أن الكتب المقررة بعضها لا يصلح للتدرис في المعاهد الأزهرية، وطالب الشيخ عبد المتعال الصعيدي أن تؤلف جماعة من نوابغ العلماء لوضع كتب بدل تلك الكتب تتفق ونظام التعليم في هذا العصر.

- أنه حاول أن يرجع بالنظام إلى الوراء فيما يختص بتدرис العلوم الرياضية بعد أن أحرزت المعاهد تقدماً في تدريسها بدعوى أنها غير أساسية، وقد رأى الشيخ عبد المتعال الصعيدي أن العلوم كلها سواء في نظر الدين وكلها واجبة وجوباً كفائياً وليس فيها أساسي وغيره ودينى وغيره، ولا يصح أن يعود الأزهر إلى عزلته التي يمكن أن تقضي عليه.

- اقتراحه عدم زيادة الحصص عن أربع في القسم الأولي وعن ثلاث في القسم العالي والثانوي، وذلك لأنه رأى أن تقتصر المعاهد على قدر قليل

(١) نشر الشيخ عبد المتعال الصعيدي مقالة في الرد على كلمة الشيخ محمد حسين مخلوف بهذا العنوان. ينظر: عبد المتعال الصعيدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، ص ١٤٢ - ١٤٤.

من العلوم لا تتجاوز عنيتها به إلى غيره، فلم يوافق الشيخ عبد المتعال الصعيدي على هذا الرأي لأن كثرة أوقات الفراغ لدى الشباب مفسدة لهم، وترzin لهم الكسل، وتدعوهם إلى قضائهما في اللهو واللعب، ويجب عليهم أن يقضوا أوقاتهم في تعلم العلوم التي يريد الشيخ مخلوف ألا تُعني بها بدل أن يقضوها في فراغ ولهو ولعب، كما انتقد أيضًا ما افترحه الشيخ مخلوف عن تقليل زمن الحصص الدراسية لأنه يؤدي أيضًا إلى زيادة أوقات الفراغ لدى الطلاب^(١).

أما الشيخ محمد عرفة المدرس بمعهد الإسكندرية فقد وجه الشكر للشيخ محمد حسنين وكلمته التي كانت سببًا في فتح المجال للحديث عن حركة الإصلاح، ولعرض وجهات النظر حول مشروعات الإصلاح المقترحة حتى تضعها الحكومة في عين الاعتبار عند النظر في قوانين الأزهر، إلا أنه وجه النقد لبعض ما تضمنته الكلمة، وخاصة ما طالب به الشيخ محمد حسنين من أن خير حالة للأزهر هي العودة به إلى الحالة القديمة التي كان عليها، ورأى الشيخ محمد عرفة "أن كل محاولة للرجوع به إلى حالته القديمة قضاء عليه وأن الخير كله أن ينفض عنه غبار القديم وأن يمشي على سنة الترقى .." واستدل على ذلك بما قامت به الحكومة من إنشاء دار العلوم عندما لم تجد مدرسين صالحين لتدريس اللغة العربية من الأزهر مما حرم الأزهريين من الدراسة في المدارس الأميرية وأوصد في وجوههم أبواب الرزق، وهو الأمر الذي تكرر مرة ثانية بإنشاء مدرسة القضاء الشرعي لتخریج القضاة بعد

(١) الأهرام، ١٩ سبتمبر ١٩٢٦م، وينظر: الفتح، س ١، ع ٢٠، ٢١ ربیع الثاني ١٣٤٥ھـ / ٢٨ أكتوبر ١٩٢٦م، ص ١٤.

رفض الأزهريين لتعلم علوم الإدارة والقضاء، ثم ثالثة عندما قامت الحكومة بإنشاء مدارس المعلمين الأولية لتخرج معلمين يعملون في مدارس المعارف ومجالس المديريات فأوصى أمم الأزهريين بباب آخر من أبواب الرزق، وأصبح الأزهر في عزلة عن المجتمع، ولم يقل هذه العزلة إلا إنشاء المعاهد الدينية وإدخال العلوم الحديثة بها مما مكن الأزهريين من الاحتفاظ بأسمهم في وظائف القضاء الشرعي بينما ظلت المعارف ترفض تعين الأزهريين، وقد حمل الشيخ محمد عرفة الأزهريين وعدم مرؤوبيتهم مسؤولية لجوء الحكماء إلى تطبيق القوانين الفرنسية لرفضهم إعداد كتب قانونية تستقي موادها من المذاهب الإسلامية بحجة مخالفة ذلك للدين، كما اعتبر الشيخ محمد عرفة أن سياسية الاستغناء عن الأزهر لها عواقب وخيمة وضارة بالأمة من جميع الوجوه الاقتصادية والاجتماعية فضلاً عن عواقبها على خريجي الأزهر وتحويلهم إلى عاطلين عن العمل يزدادون سنة تلو الأخرى، وفي نهاية مقاله أشاد بالجهود التي بذلها رئيس الوزراء إسماعيل صدقى باشا "إصلاح ما أفسده الزمن وتقريب الأزهر من الأمة وجعله صالحًا لأن تنتفع منه وينتفع بها" ^(١).

الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية:

في ٣٠ ديسمبر ١٩٢٦م نشر الشيخ محمد حسين مخلف "الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية"، وقد جاءت أكثر إيجازاً وتركيزًا من الكلمة الأولى، وقد بدأها بمقدمة تعرض فيها للسلبيات التي أدى إليها تطبيق

(١) الأهرام، ٢٩ سبتمبر ١٩٢٦م، وينظر: الفتح، س ٤، ع ٢٨، ١٨ جمادى الثانية ١٣٤٥هـ / ٢٣ ديسمبر ١٩٢٦، ص ٥، ٦.

نظام ١٩٢٥م، فذكر أنه قضى بتحويل المعاهد إلى مدارس تحضيرية بسيطة لإعداد الطلاب للمدارس الأولية ومدرسة دار العلوم كما قضى بتغيير المقررات ومناهج العلوم وأسلوب الدراسة إلى ما يؤدي إلى هذا الغرض ويقضي على الغاية السامية التي من أجلها أنشئت المعاهد الدينية، حيث زادت العلوم التي تدرس في المدارس مما أدى إلى اهتمام الطلاب بالعلوم الإضافية والانصراف عن العلوم الأساسية كالفقه والتفسير والحديث والعقائد وهي العلوم التي أنشئت المعاهد من أجلها، وقد وصف الشيخ محمد حسنين ما حدث بأنه "مشرع هذه العلوم وبعبارة أدق مشرع معاهد العلم والدين" خاصة بعد أن انقطعت الصلة بهذا النظام الجديد بين الأقسام الثلاثة في المعاهد فإن من يدرس في القسمين الأولي والثانوي على هذه الطريقة لا يستطيع أن ينجز بالدراسة الصحيحة في القسم العالي ويتفوق في علومه العالية وأبحاثه الدقيقة وينال بحق شهادة العالمية الأزهرية^(١).

كما أكد الشيخ محمد حسنين على ما رأه في الكلمة الأولى من مقترنات لتطوير نظم الدراسة بالأزهر من تقسميه إلى دورين: عام، وخاص، والذي رأى أنه يكفل:

أولاً: الاحتفاظ ببيان المعاهد في علومها وتعليمها وغایتها.

ثانياً: تدرج الطالب في العلوم والدراسة من بدء دخوله في المعاهد إلى أن ينال الشهادة النهائية بحيث تكون كل سنة معدة لما تليها وكل قسم مهيئاً لما بعده إعداداً وافياً وتهيئة صحيحة.

(١) محمد حسنين العدوبي، الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ٣٠ ديسمبر ١٩٢٦م، ص ٣ - ١، وتوجد نسخة منها ضمن وثائق مشروع ذاكرة الأزهر، برقم ٩٤٩٩ .٨



ثالثاً: مصلحة الطالب الذي يريد الالتحاق بالتعليم الأولى ودار العلوم حيث يجد من دراسة المعاهد بأسلوبها الدقيق أعظم معين له على غرضه ومن دراسة فروع التخصص ما يعده للغاية التي قصدها.

رابعاً: مصلحة وزارة المعارف أو مصلحة التعليم العامة بحيث يكون لديها من المعلمين الأكفاء القادرون.

خامساً: حسن سمعة المعاهد والثقة بها في الدراسة والتخرج^(١).

اقتراح طريقة أخرى للإصلاح:

على الرغم من الإيجابيات التي يكفلها مقترح الشيخ محمد حسين لتنظيم الدراسة في الأزهر إلا أنه حرص أيضاً على ذكر العقبات التي تواجهه تطبيقه، والتي قد تكلف المعاهد مشقات لا تحتملها وتستلزم إلغاء القسم التجهيزي بدار العلوم وإلهاق مدارس المعلمين الأولى بالمعاهد تدیرها أو تشرف عليها، وإنشاء قسم تخصص لحملة الشهادة الثانوية يعدهم للالتحاق بدار العلوم تتولى إدارته المعاهد أو تشرف عليه، وقد تقوم أمام ذلك عقبات مالية أو غيرها؛ لذلك اقترح طريقة أخرى رأى أنها تجمع بين مصلحتي المعاهد والمعرف وتوقف بين الرغبات المختلفة على وجه أسهل وأقرب، وهي أن يقتصر التعليم في المعاهد على الدور العام - الذي أشار إليه في كلمته الأولى - ويعوسس الإصلاح على القواعد التالية:

١- يوضع للمعاهد الدينية قانون خاص يتناول إدارتها ودراستها وميزاتها شهاداتها وما يتصل بها من الأنظمة بحيث تدرس فيها العلوم دراسة وافية صحيحة وافية يبلغ بها الطالب حد الإجاده والإتقان حتى إذا ما انتهى كان

(١) الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ٤.

عالماً ضليعاً في العلوم الشرعية ووسائلها ملماً بالعلوم الحديثة إماماً يساير به روح العصر الحاضر... وتقسم المدة إلى ثلاثة أقسام ينال الطالب في نهاية كل قسم منها شهادة، وتستقل المعاهد بإدارة شؤونها وسياسة تعليمها ووضع مناهجها عن وزارة المعارف؛ حتى تكون مسؤولة عن أعمالها ونتائجها أمام الأمة وولاة الأمور.

٢- تبقى مدارس المعلمين الأولية على نظامها الحالي ولا يلتحق بها إلا حاملو الشهادة الأولية من المعاهد ليستكملوا فيها ما لم يدرسوه في المعاهد مما يحتاج إليه المعلم الأولى، ولها الحرية في دراستها وتعليمها وليس للمعاهد تدخل في أمرها.

٣- تبقى مدرسة دار العلوم بقسميها التجهيزي والعالي على النظام الأول أو على ما تراه أرقى وأكمل، ولا تستمد طلبها إلا من حملة الشهادة الأولية بالمعاهد ويدرس لهم في مدى ثمان سنوات جميع العلوم التي تعدهم للتدريس في المدارس الابتدائية وغيرها على الأسلوب الذي تسعه، وينجحون بعد سنتين من الدخول شهادة (الكفاءة)، وفي نهاية القسم الثانوي الشهادة الثانوية (البكالوريا الخاصة) وبها يلتحقون بالقسم العالي، وفي نهاية مدته ينجحون الشهادة النهائية (دبلوم دار العلوم).

٤- تعاد مدرسة القضاء الشرعي إلى نظامها الأول فينشأ بها قسم أول تجهيزي مدته أربع سنوات يستمد طلابه من حملة الشهادة الأولية بالمعاهد لا غير، وقسم عال يستمد طلابه من الناجحين في الامتحان النهائي بالقسم الأول، ولا مانع من منحهم شهادة (الكفاءة) في منتصف القسم التجهيزي، على أن يدرس للطلاب في القسمين جميع العلوم التي تؤهلهم للتفوق في العلوم

الشرعية ووسائلها، وخاصة ما له صلة بالقضاء الشرعي، مما يستدعي أن يكون لها في قسميها مناهج خاصة تغاير مناهج مدرسة دار العلوم في كثير من المواد ومناهج المعاهد في بعضها.

٥- يراعى في وضع أنظمة المعاهد ومدارس المعلمين الأولية ومدرستي دار العلوم والقضاء الشرعي الغايات المقصودة منها بحيث تستطيع المعاهد والمدارس المذكورة القيام بمهمتها خير قيام على ألا يكون بينها من الاتصال إلا الاستمداد من المعاهد كما كانت تستمد منها قديماً، أما ارتباط المعاهد بوزارة المعارف أو مدارسها كما حدث وفقاً للنظام الجديد فمغباته غير محمودة كما دلت عليه الحالة الحاضرة مما قد يؤدي إلى اضمحلال المعاهد ومسخها.

٦- إذا أريد الإبقاء على نظام التخصص في المعاهد الدينية لحاملي الشهادة العالمية فمن الواجب أن يوضع له نظام غير نظامه الحاضر بحيث تكون نتائجه نافعة وتكون الدراسة فيه وفروعه متعددة على الوجه الذي سبق بيانه في الكلمة الأولى^(١)، وسيكون لهذه الطريقة مزايا عديدة وهي:
أولاً: السير بجميع هذه المعاهد والمدارس في سبيل الغايات التي أنشئت من أجلها بأنظمة تكفل تحقيقها.

(١) أحال الشيخ محمد حسين هذا الموضوع على ما ورد في الصفحة الثانية عشرة من الكلمة الأولى، والتي تتضمن البند (ثامناً) ضمن العنوان "النظام الصالح للمعاهد الدينية"، وقد تضمن هذا البند التوسيع في طلب التخصص العالي الموجود بالأزهر وتنوع دراسته بتقسيم الملتحقين به إلى خمس فئات يختص كل منها بدراسة فروع محددة من العلوم، ويكون لكل منهم مهام محددة بين التدريس والقضاء والبحث في مختلف المسائل العلمية.



ثانياً: استقلال كل من هذه المعاهد وهذه المدارس بإدارة شؤونها وتقادي الفوضى التي تترتب على الإدارة المختلطة.

ثالثاً: ضمان مستقبل عدد وافر من طلاب المعاهد بقصر تغذية هذه المدارس (دار العلوم والقضاء الشرعي) عليها.

رابعاً: إمداد هذه المدارس بطلاب متينين فيما درسوه من العلوم التي لابد منها للمعلم وغيره، ذوي ملكات راسخة فيها وفي ذلك الربح العظيم لوزارة المعارف.

خامساً: تمكن هذه المدارس من صقل الطالب في مدة واسعة على النظام الذي تريده.

سادساً: تمكن المعاهد من إتقان التعليم والدراسة خصوصاً في القسمين الثانوي والعلمي نظراً للتحاق عدد وافر من حملة الشهادة الأولية بالمدارس الأخرى.

سابعاً: تمكن ولاة الأمور من حل عقدة حملة الشهادة العالمية فإنهم بذلك سيكونون قليلين بالقدر الذي لا يزيد عن حاجة المعاهد والأمة. وبذلك تكون معالم المشروع الإصلاحي الذي أعده الشيخ محمد حسنين قد اكتملت، وهو مشروع شامل يستهدف إصلاح نظم الدراسة والتعليم، وتطوير المناهج الدراسية، ويعيد توزيعها على نحو يلائم حاجة الطلاب ومستوياتهم، وحاجة المجتمع لهم، وبما يفتح لهم آفاق العمل في الأزهر والمعارف والقضاء وغيرها من المجالات، وقدم لوزارة المعارف والأزهر مشروعان يمكنهما

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

الأخذ بأحدهما، وقد أكد في ختام كلمته أن كلاً الطريقين لا بد له من العناية بطريقة التنفيذ وإحكامها^(١).

وقد وجدت هذه الكلمة عناية من الملك فؤاد فأرسل رئيس الديوان الملكي إلى الشيخ محمد حسين أن مقتراحاته عرضت على الملك وأنها تثال اهتمامه ورعايتها^(٢).

ولم تكن هاتان الكلمتان آخر عهد الشيخ محمد حسين بالإصلاح في الأزهر، فقد ظل مقصدًا لراغبي الإصلاح يتشارون معه في مشروعات الإصلاح، ويلجأون إليه لينقل أصواتهم إلى مشيخة الأزهر والحكومة^(٣)، كما كانت مكانته محفوظة لدى الأزهريين، فقد عدّه الشيخ محمد الأحمدي الظواهري واحداً من كبار العلماء المؤهلين لتولي مشيخة الأزهر بعد خلو المنصب بوفاة الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي سنة ١٣٤٦هـ / ١٩٢٧م، إلا أن اختيار من يتولى المنصب كان مرهوناً بالأوضاع السياسية فكان الشيخ من لم تتجه إليهم الأنظار وتولى الشيخ محمد الأحمدي المشيخة^(٤)، وكان الشيخ محمد حسين قد أعلن في حديث له مع جريدة البلاغ عدم رغبته في تولي أي منصب، معيناً في الوقت نفسه استمراره في خدمة الأزهر والعمل

(١) الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ص ٤ - ٦.

(٢) مجموعة وثائق الشيخ حسين مخلوف، من الشيخ محمد حسين إلى رئيس الديوان الملكي، بدون تاريخ.

(٣) المصدر السابق، "تقرير مرفوع إلى صاحب الفضيلة مولانا الأستاذ الأكبر رئيس مجلس الأزهر الأعلى" من شيخ معهد دمياط، ١٧ جمادى الأولى ١٣٤٨هـ / ٢٠ أكتوبر ١٩٢٩م.

(٤) فخر الدين الأحمدي الظواهري، السياسة والأزهر، ص ٤٢ - ٤٧.

ال دائم على إصلاحه^(١)، ويبدو أن سوء العلاقة بين الشيخ محمد حسنين والظواهري من الأمور التي أثرت على موقفه من قضية الإصلاح^(٢)، على أنه من المؤكد أن مشروع الإصلاح الذي تبناه الظواهري قد اعتمد أهم المقترنات التي وردت في الكلمتين اللتين أعدهما الشيخ محمد حسنين وخاصة ما يتصل بإلغاء تجهيزية دار العلوم ومدرسة القضاء الشرعي^(٣).

(١) البلاغ، ٢٦ يوليو ١٩٢٧م.

(٢) حرص الشيخ محمد الأحمدي الظواهري في مذكراته على التأكيد على اضطهاد الشيخ محمد حسنين مخلوف له منذ كان مدرساً في المعهد الأحمدي سنة ١٩١٣م. فخر الدين الأحمدي الظواهري، السياسة والأزهر، ص ١٥٢ - ٢٤٦.

(٣) فخر الدين الأحمدي الظواهري، السياسة والأزهر، ص ٢٧٨ - ٢٧٩.

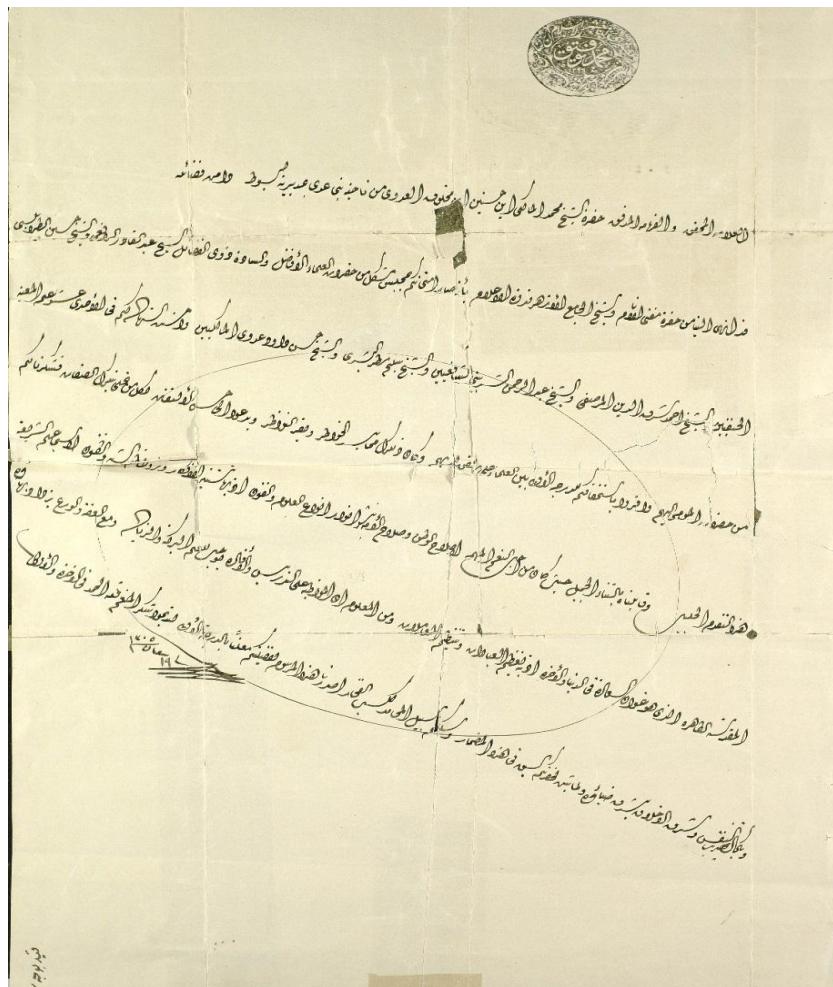
د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد

الشيخ محمد حسين العدوى (دوره في إصلاح الأزهر)

الملاحق

ملحق رقم (١)

بيان رسمي من الخديو توفيق بالإذن للشيخ محمد حسين بالتدريس في جامعة الأزهر

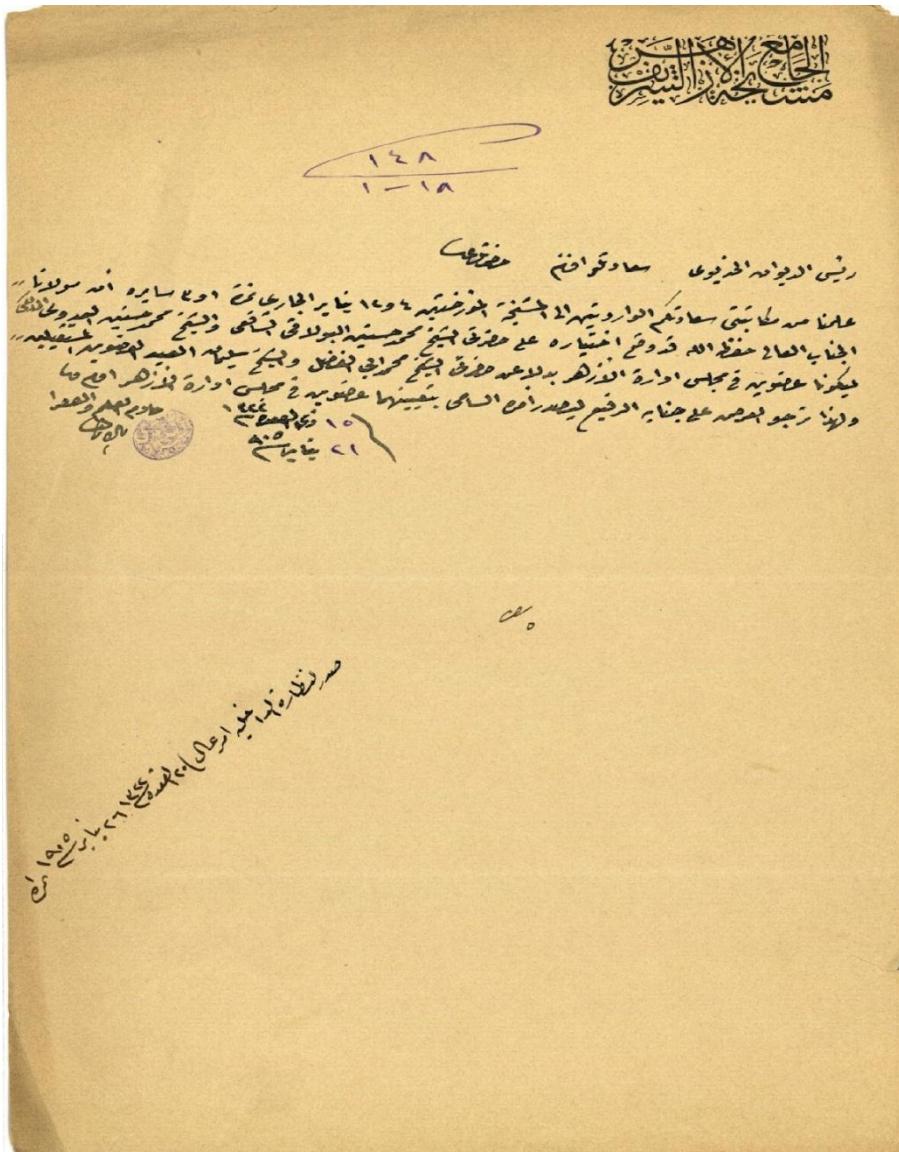


حولية كلية اللغة العربية بالزقازيق

العدد الثامن والثلاثون

ملحق رقم (٢)

تعيين الشيخ محمد حسنين عضواً في مجلس إدارة الأزهر

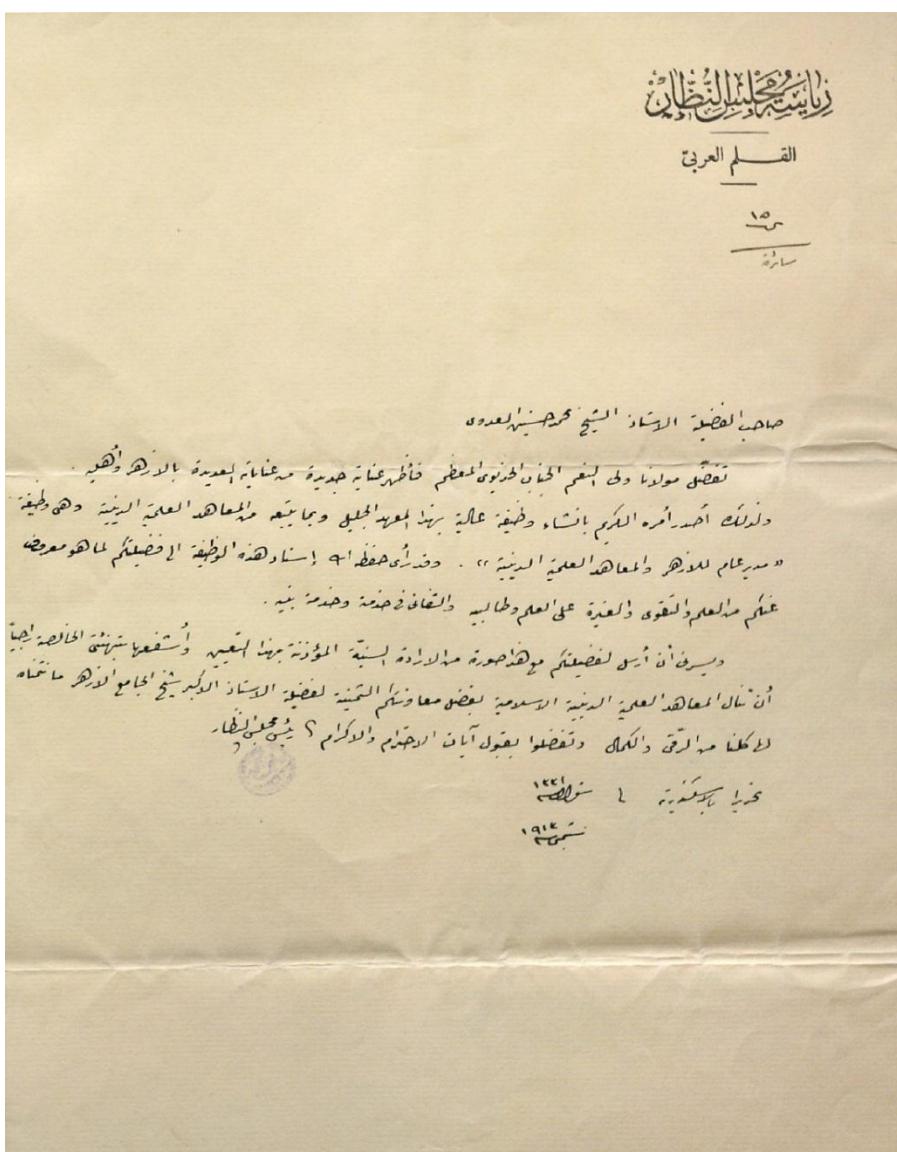


الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



ملحق رقم (٣)

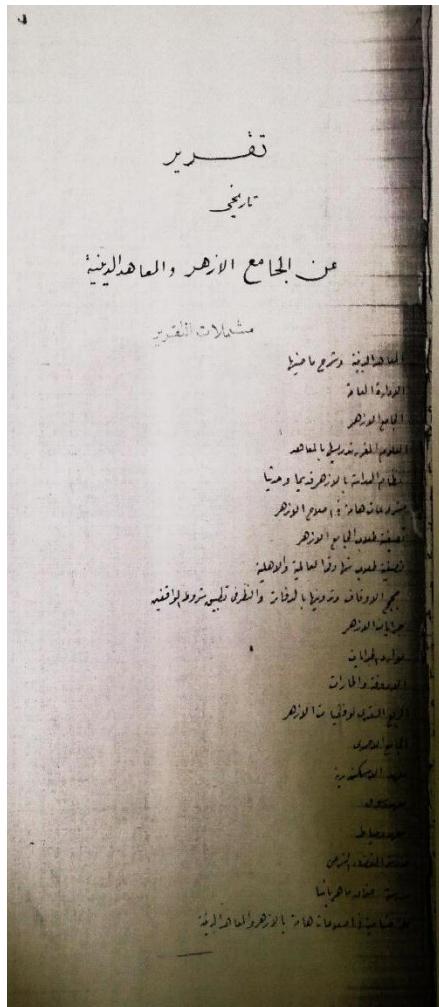
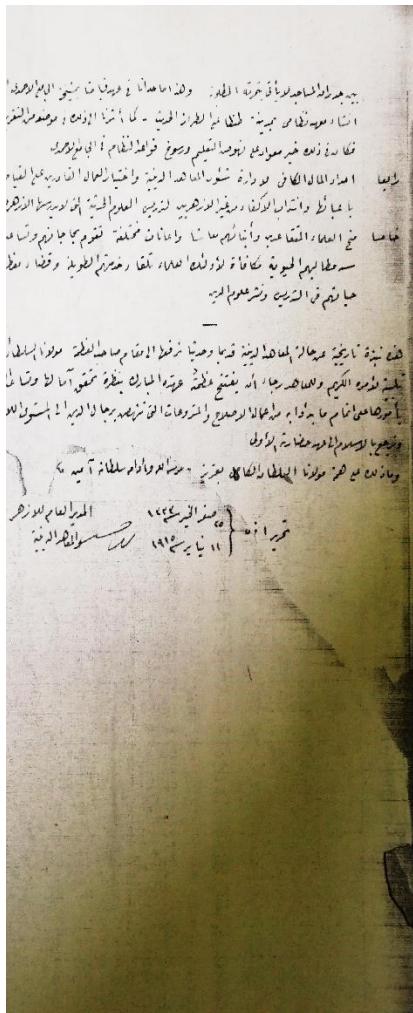
تعيين الشيخ محمد حسين مديرًا للأزهر والمعاهد الدينية





ملحق رقم (٤)

الصفحتان الأولى والأخيرة من التقرير التاريخي الذي أعده الشيخ محمد حسنين عن الجامع الأزهر



ملحق رقم (٥)

الصفحتان الأولى والأخيرة من الكلمة الأولى في إصلاح الأزهر والمعاهد

الدينية

١٥

كلمة

﴿ فِي اِصْلَاحِ الْأَزْهَرِ وَالْمَعَاهِدِ، الدِّينِيَّةِ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لأن وقد انبعثت الآمال في الاصلاح وقوى الرجال في النهوض بمعاهد التعليم نور العرقان في البلاد يجدر بالنيورين على الجامع الأزهر والمعاهد الدينية لامية أن يفضوا إلى ولاة الامر بما أصاب هذا الترات والتقاليد والجذور القديمه لدى المسلمين من النوضى والأخلاق عمى أن يجدوا لذلك علاجاً نافعاً وحللاً شانياً للزهر من خره ويفتحوا للإسلام حوزته ويشفي المماهدين من عللها واسقامها كـ . بل يجب أن يكونوا فيما يفضون به صرحاً غير مذاجين وأن لا يسلكون ، أولئك الذين اعتادوا كفانا الداء حيث يحب الإبداء والرواية في الحق حيث ، الصراحة فيه فلم يؤدوا حق الأمانة ولم يتوذوا بواجب الأخلاق والصلح والدين

لأن نظام بخرج الماہد الدينیہ عن روضہما وبحلہ کالماہد الآخری فی تلیمیہا . وہیں ذکر لنقص او عیب فی المداہن الناظمیہ فاما علی سائر طبقاتہا رہا مؤیدۃ الظایہ المقصودہ منہا وکی نیام موضع علی نظام بؤیدی الی غایبہ بہ منہ لاعیب نیہ بل لأن الماہد الدينیہ کا اسلنا غایبہ لا نحصل الالحافظۃ ملیمہا والسریع علی ظالمیہ الالاقیہها وذکر انہادی بہ فی الماہد الدينیہ ونسوچ بوجہ لامة کافہ ان سعی للحصول علیہ لذکر رفناہذہ الکلمۃ الی حضرۃ صاحب الجلالة مولانا ملیک البلاد صاحب

الخاص فی الماہد الدينیہ ٹم بعثناہا الی حضرات اصحاب الدرة والمالی ، الحکومۃ ورجالیں الشیوخ والتواب ووزراء الدولة راجین أن تكون موضع النظر شروع فی المركبة الاصلاحیۃ بالماہد رہا نحن نفعم این بدی حضرات علیہ الماہد الذین ہم صلاح امورہا واعتدال

نہما لینظروہا باذانہ اممان ، ویؤدوا واجبہم جیاں هذه الحركة الامامۃ فیلا یئویں الی الرعایۃ والمحبوب ولایرکنوں الی التواکل والآهال بل رفون اصواتہم وون من وجہه الاصلاح ویتفعلون ہا الی رلاۃ الامور کا صاحب حق محترم ن خاص نیکون ہم منہ نیراس مفہی، فیما یضعون من الاصلاح والنظام والله یا الی سواه الصراط ۖ

محمد حسین

اغسطس سنہ ۱۹۲۶



ملحق رقم (٦)

الصفحتان الأولى والأخيرة من الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد

الدينية

(٦)

في وافية وفروعه متوجة على الوجه الذي يناديه بكلمة الاصلاح صفحه ١٢
وعبر خاتم ان هذه الظرفية مزاباً عديدة
أولاً - السير بمجمع هذه المعاهد والدراس فسيط المباني التي انشئت من أجلها ينتمي تكفل
تحقيقها ولكل فريق من الامة غاية يسعى لها
ثانياً - استبدال كل من المبادئ وهذه المدارس بإدارة قوى ثقافتها وقادري من فوضى الادارة
الاختلطة ومزارات الشرك المأمور
ثالثاً - فتحان مستقبل عدد واخر من طلاب المعاهد . يقصر تغذية هذه المدرسة عليها
رابعاً - اعداد هذه المدارس طلاب متدينين في دروسه من اليوم التي لا بد منها للعلم وغيره
ذوي ملوك راسخة فيها وفي ذلك أرجح النظم لوزارة المدارس
خامساً - يمكن هذه المدارس من قصل الطلاب في هذه واسعة على التعموف الذي تردد به
سداساً - يمكن المعاهد من اتخاذ التعليم والدراسة خصوصاً في الاسميين الراوبي والعلمي نظراً
إلى الدافق عدد واخر من حقد الشابة الاولى بالدراس الأخرى
سابعاً - يمكن رؤلا الأدوار من حل عقدة جمهورية الشهادة العالمية قائم بذلك سيكون قلب الدين
بالقدر الذي لا يزيد عن حاجة المعاهد والآلة
فإذا وافقت وزارة المارس على هذا الاسم يمكنها اصلاح المعاهد عليه ببرهنة الاندیجع
إلى الظرفية الأولى التي شرنا اليها هذه، الكلمة وبينما في الكلمة الأولى وبع ذلك في كلها
الطرفيين لا بد من الالية يطرأ بها تغير في مكانتها فالاداء فيها إلى الغواين والنظم والآلة
الهائي إلى سواء العصر طباطب محمد حسين

٣٠ دسمبر سنة ١٩٢٦

الكلمة الثانية

٤) في اصلاح الأزهر والمعاهد الدينية

للأزهر من قديم الزمان الأزهر الجليل والمذكرة الخاصة في القيام على حفظ الشريف القراءة، ونشر مبادئها
الاسمية وهداية الناس الى طرق المساعدة وتصديم عن مزانق الأخلاق والوابطة ولائحة الآثار
المحللة والابادي البيضاء على الامم الاسلامية في مشارق الارض ومغاربها والمسلم الاسلامي فيه
الآباء الكبار والاعراض السامية
وق الملتئ في هذه الاصلاح التي رفعها لوزراء الامور الى هذه الكلية في ظرف المدة
القصودة من المعاهد الدينية وانها من افتخار الشتتين في اعراضه وله معاهد من النظرة والوان
وينما أبعده في مذهب علوها من الولد الحذبة اهلنا رفقها شاعرها والشاعر يامن سنه المصرا لاضر
ولكن ما يحيط له انه يمكن هذه القوانين خط من التنفيذ قاصها بآصار شديدة في ادارتها
وتبلجها وسائل زردها
ولوان المعاهد عنست بتنفيذ هذه القوانين على الوجه الصحيح لكي كانت دراستها صحية وافية
وعلومها حية ايمية وذاتيتها باهزة طاهرة ولكن طلابها وعلماؤها في غيرها من المساحة وحظ
وأفرق الحياة بل ولسان هناك حاجة الى شريع جديد يشقى في الملكة الان ولا الى
ما فوجئت به المعاهد في العالم الماضي مما تحولت به عن وجهها الصحيحة
(النظام الحالى)

نقد وضع لها ذلك النظام البحريقي حيث على اليد مدرس خضراء بسطة لاعد الطالب
للمدارس الابتدائية ومدرسة الابتدائية كقضى تعيين المفترزات ومتاهات اللوم والطبول الملا سمال
ما يزيد على الماذنة الاسلامية التي من أجلها انشئت المعاهد الدينية في البلاد
يدرس الطالب الآخر يعتقد هذا النظام في الصغرين الاول والثانوي عملاً كبيرة اكتعوا
حظ من النية الى اللهم الا ضاحي لسمة مقرها وكم وتحصصها وشد ورغبة الطالب فيها لعلمه بما
لها من الازرة في المدارس الى اعد نسخها ودفعها المعاهد إليها وأقلها حظاً من المانية والفنون
الاسمية كافتئه والذريث والتفسير والاحصاء والمقاييس والبلاغة وما شابه ذلك مما لاجله انشئت
المعاهد ولا يجلب أن يتي وستان
والقائم بالامر في المعاهد يتشددون بأعينهم وصرع هذه اللوم وببراءة ادق . مصرع
معاهد اللهم والدين ويعلمون ان هذه الملاهي والدراسة لانتاج رجال طلاق في القراءة الشرعية
ووسائلها ولا تقدم لوزارة المارس طلاقاً ترضاه عن وتشهد لهم بالمكافأة لأنها أصبحت بهذا
الرج لاهي على سنة الأزهر الصحيح في عناية الصالح وزرية الملكة واقنان اللوم ولا على سقى
المدارس في حسن الاداء واستئثار اللوم ويعملون ان نتيجة ذلك وضع المعاهد في موضع ادق من



المصادر والمراجع

الوثائق غير المنشورة:

أولاً: الوثائق المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة:

- الديوان الخديوي: ملف رقم: (٢٣٤٠٠١٤).

- وثائق عابدين:

أ - سجلات عابدين (عربي) ورمزها (س ٥) وقد رجعت إلى

المجموعات الآتية:

• الصادر الغير رسمي بقلم تحريرات، ورمزها (س ٤/٥) سجل رقم: ٦.

• الصادر الرسمي بقلم تحريرات، ورمزها (س ١٤/٥) سجلات
أرقام: ١٣ ، ١٦ .

• وارد عربي، ورمزها (س ٥/٢٠)، سجلات أرقام: ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧.

• الوارد غير الرسمي بقلم عرضحالات، ورمزها (س ٥/٢٢) سجل
رقم: ٨.

• دفتر الوارد رسمي، ورمزها (س ٥/٢٥) سجلات أرقام: ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٨

ب - ملفات متفرقة:

• (٧١٩٩٠ - ٠٠٦٩).

• (٧٣٩٩٠ - ٠٠٦٩).

• (٢٧٦٠ - ٠٠٦٩).

• (٥٣٠٠١٠ - ٠٠٦٩).

• (٥٥٠٠١٠ - ٠٠٦٩).

حولية كلية اللغة العربية بالزقازيق

العدد الثامن والثلاثون



. (٠٠٦٩ - ٠١٠٥٨) •

. (٠٠٦٩ - ٠١٠٥١) •

. (٠٠٦٩ - ٠٠٣٣٢٦) •

. (٠٠٦٩ - ٠٠٩٩٦٧) •

. (٠٠٦٩ - ٠٠٣٤٣٩) •

. (٠٠٦٩ - ٠٠٦٢٦٧) •

- مجلس النظار والوزراء:

. (٠٠٧٥ - ٠٥١٥٩٦) •

- مجموعة سجلات ووثائق الأزهر:

سجلات الصادر:

. (٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٣٧) •

. (٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٣٨) •

. (٥٠٠٤ - ٠٠٠٠٤١) •

سجلات الوارد:

. (٥٠٠٤ - ٠٠٠٦٢٩) •

سجلات قيد محاضر وقرارات وجلسات مجلس إدارة الجامع الأزهر:

. (٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٥) •

. (٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٦) •

. (٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٧) •

. (٥٠٠٤ - ٠٠٢١٤٨) •

الشيخ محمد حسين العدوي (ودوره في إصلاح الأزهر)
د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



• (٢١٤٩ - ٠٠٢٠٠).

• (٢١٥٠ - ٠٠٢٠٠).

مجموعة محاضر وقرارات المجلس الأعلى للآزهر:

• (٢٢٠٢ - ٠٠٢٠٠).

جلسات المجلس الأعلى للآزهر (محاضر متفرقة):

• (٢٤٥٢ - ٠٠٢٠٠).

قرارات مجلس الآزهر الأعلى:

• (٣٩٠٥ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٩٠٧ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٩١١ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٩١٨ - ٠٠٢٠٠).

ملفات متفرقة:

• (٢٤٥٤ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٧٧٢ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٧٧٣ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٩٠٥ - ٠٠٢٠٠).

• (٣٩٥٢ - ٠٠٢٠٠).

- ديوان الأوقاف، مجلس الأوقاف الأعلى، ملفات أرقام:

• (٦٠٣ - ٠٠٠٠٨).



ثانياً: وثائق الأزهر الشريف:

- هيئة كبار العلماء، ملف خدمة الشيخ محمد حسنين مخلوف، رقم .١٤٤٨
- وثائق مشروع ذاكرة الأزهر: وثائق أرقام: ٧١٢٨، ٧٢٧١، ٨ - ٧٢٧٣، ٨ - ٩٤٩٩، ٨ - ١٠٦١٤، ٨ - ١٠٦١٢، ٨ - ١٠٦٥٧، ٨ - ١٠٦٥٤، ٨ - ١٠٦٢٤.

ثالثاً: مجموعة وثائق الخديو عباس حلمي الثاني (Abbas Hilmi II) المحفوظة في مكتبة جامعة درهام (Durham University Papers) (Library) بأسكتلندا، وقد اعتمدت على المجموعات الآتية:

- مجموعة وثائق نظارة الداخلية (Ministry of the Interior I)، ورموزها (HIL-6).
- مجموعة وثائق الأزهر (Al-Azhar)، ورموزها (HIL-52).

رابعاً: مجموعة وثائق الشيف حسنين مخلوف: وثائق متفرقة.

الوثائق المنشورة:

- أعمال مجلس إدارة الأزهر من ابتداء تأسيسه ١٣١٢ إلى ١٣٢٢هـ، مطبعة مصر، ١٣٢٣هـ.
- قانون نمرة ١٠ لسنة ١٩١١ - قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية، الصادر به الأمرالي ببرأي رأس التين في ١٤ جمادى الأولى ١٣٢٩هـ / ١٣ مايو ١٩١١م، المطبعة الأميرية بمصر، ١٩١١م.
- لجنة إصلاح الأزهر المعمور ١٣٢٨هـ / ١٩١٠م، المطبعة الأميرية بمصر، ١٩١٠م.

الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد



- محمد حسين العدوى، كلمة في إنشاء المعهد الجديد التابع للجامع الأحمدى، ضمن التقرير الخامس لمشيخة الجامع الأحمدى سنة ١٣٣٠ - سنة ١٣٣١، مطبعة محمد محمد مطر بالحجازى بمصر.
- مضابط مجلس شورى القوانين، ١٩١٠ م.

المخطوطات:

- أبو الوفا المراغي، كلمة تاريخية عن المكتبة الأزهرية، مخطوط بمكتبة الأزهر، رقم ٤٢٩٥ تاريخ، رقم عام ٥٥٢٩٩.
- عبد الكريم الشوكة الموسوي البغدادي، ترجمة حياة حافلة لمولانا الإمام العلامة الشيخ حسين محمد مخلوف، مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف ببني عدي.
- محمد حسين مخلوف، القول المبين في حكم المعاملة بين الأجانب وال المسلمين، نسخة مخطوطة بمكتبة الشيخ حسين مخلوف.
- محمد علي مخلوف، تاريخ بني عدي، تراجم علماء بني عدي، مخطوط بمكتبة الشيخ حسين مخلوف.
- محمد بن محمد المراغي الجرجاوي، شذى العرف الندى في ذكر تراجم علماء بني عدي، مخطوط بدار الكتب المصرية، رقم ٥٨٠١ تاريخ.
- الشيخ محمد حافظ العدوى، ترجمة الشيخ حسين مخلوف العدوى، ورقة مخطوطة بمكتبة الشيخ حسين مخلوف.

الرسائل الجامعية غير المنشورة:

- الحسيني حسن حماد، تطور نظم التعليم في الأزهر في الفترة (١٣٢٦ - ١٣٨١ هـ / ١٩٠٨ - ١٩٦١ م) دراسة تاريخية وثائقية، دكتوراه، قسم التاريخ والحضارة، كلية اللغة العربية بأسيوط، ١٤٣٨ هـ / ٢٠١٧ م.



المراجع:

- أحمد السعيد سليمان، تأصيل ما ورد في تاريخ الجبرتي، من الدخيل، دار المعارف، د، ت، ص ٤٩، ٥٠.
- أحمد شفيق باشا، مذكراتي في نصف قرن، مطبعة مصر، ط ١، ١٩٣٦هـ/١٩٥٥م.
- إلياس بن أحمد حسين الشهير بالساعاتي بن سليمان بن مقبول على البرماوي، إمتاع الفضلاء بتراث القراء فيما بعد القرن الثامن الهجري، دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ٢٠٠٠هـ / ٢٠٠٠م.
- ترجمة الإمام الحجة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي المالكي الأزهري، جمعية النهوض بالدعوة الإسلامية، مطبعة المدنى، د، ت.
- حسنين مخلوف، مذكرات داعية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، د، ت.
- ذوات عرفان المغربي، هيئة كبار العلماء ١٩٦١ - ١٩١١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، تاريخ المصريين، رقم ٢٩٢، ٢٠١٢م.
- زكي مجاهد، الأعلام الشرفية في المائة الرابعة عشرة الهجرية، مكتبة مجاهد بالقاهرة، ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م.
- عبد المتعال الصعدي، تاريخ الإصلاح في الأزهر، صفحات من الجهاد في الإصلاح، الهيئة العامة لقصور الثقافة، الطبعة الثانية، ٢٠١١م.
- فخر الدين الأحمدي الظواهري، السياسة والأزهر من مذكرات شيخ الإسلام الظواهري، مطبعة الاعتماد، ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م.
- فرج سليمان فؤاد، الكنز الثمين لعظماء المصريين، مطبعة الاعتماد، ١٩١٧م.

- الشيخ محمد حسين العدوى (ودوره في إصلاح الأزهر) د/ عبد المنعم عبد الرحمن عبد
- مجلس الوزراء، الأمانة العامة، مكتب الأمين العام، تاريخ وأعمال
- الوزارات المصرية، بمناسبة العيد المئوي لمجلس الوزراء ١٨٧٨-١٩٧٨، ج٢، ق١، الهيئة العامة لشئون المطبع الأهلية، ١٩٨٣.
- محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي، تيسير التحرير، تحقيق: أحمد سعد علي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، هـ١٣٥١/١٩٣٢.
- محمد حسين العدوى، الكلمة الثانية في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية، ٣٠ ديسمبر ١٩٢٦.
- محمد حسين العدوى، كلمة حول مشروع الوقف، ١٧ رجب هـ١٣٤٦/١٠ يناير ١٩٢٧.
- محمد عبده الحاجي، من أعلام الصعيد في القرن الرابع عشر الهجري (التاسع عشر الميلادي) الإمام القدوة أحمد بن شرقاوي الخلفي، ط٢، هـ١٩٩٨.
- محمود أبو العيون، الجامع الأزهر، هـ١٣٦٨/١٩٤٩.
- معهد طنطا الأحمدى الثانوى، ذكرى تشريف سمو الجناب العالى الخديوى المعظم عباس حلمى الثانى للجامع والمعهد الأحمدى سنة هـ١٣٣٢.
- يوسف سركيس، معجم المطبوعات العربية والمصرية، مطبعة سركيس بمصر، هـ١٣٤٦/١٩٢٨.
- يوسف المرعشلى، نشر الجواهر والدرر في علماء القرن الرابع عشر، دار المعرفة، بيروت، ط١، هـ١٤٢٧/٢٠٠٦.



الأبحاث المنشورة:

- عبد المنعم عبد الرحمن عبد المجيد، موقف الخديو عباس من مسألة إصلاح الأزهر، بحث مرجعي مقدم للجنة العلمية الدائمة لترقية أعضاء هيئة التدريس بقسم التاريخ، جامعة الأزهر، ٢٠١٤م.

الدوريات:

- الأهرام: ١٩٠٨، ١٩١١، ١٩١٣، ١٩١٤، ١٩١٥، ١٩٢٦، ١٩٣٢، ١٩٣٢، ١٩٤٢.
- البلاغ: ١٩٢٧، ١٩٣٦، ١٩٣٦م.
- الفتح: ١٩٣٢/١٩٢٦م، ١٩٣١ـ١٣٤٥م.
- مصر: ١٩١٥م.
- المؤيد: ١٩١٥م، ١٩٠٩م.
- المقطم: ١٩٣٦م، ١٩١٥م.
- المنبر: ١٩٠٩م.
- وادي النيل: ١٩١٥م.
- الواقع المصرية: ١٩٢٣، ١٩١١، ١٩٠٨م.