للقدرة علي القيادة لحكام كرة اليد المصريين "

*م.د/أحمد محمد علي شحاته

مقدمة ومشكلة البحث :

يشكل التحكيم عنصراً أساسياً فى المنافسات الرياضية، وأحياناً ما يكون عاملاً فى فوز فريق وضياع جهد فريق آخر، وربما يكون التحكيم سبباً من أسباب أحداث الشغب، لذلك من الأهمية بمكان أن نسعى بالبحث العلمى للارتقاء بمجال التحكيم وتتعدد المداخل لتحقيق هذا الهدف، ولعل اختيار الباحث لدراسة مفهوم الذات والقدرة على القيادة لدى الحكام قد تصبح من المحددات التى يمكن الاعتماد عليها عند عملية انتقاء الحكام، فهم قادة خَوّل لهم القانون اتخاذ القرارات وإصدار الأحكام فى المنافسات الرياضية التى تشكل أهمية للمتنافسين والقائمين عليها ٠

وانطلاقاً من هذا المفهوم يمكن أن نطلق مصطلح القائد على جميع أنواع القادة الرياضيين بصورة عامة بغض النظر عن مستوياتهم أو سلطاتهم أو مسئولياتهم أو موقعهم من خط السلطة الذى ينساب من أعلى إلى أسفل فى التنظيمات الإدارية (١٢: ١٨-١٩).

تعتبر القيادة من أهم ظواهر التفاعل الإجتماعى، حيث يقوم القادة بدور رئيسى فيه، فالقيادة ظاهرة نلمسها فى مختلف الميادين ففى كل العلاقات الإنسانية هناك القائد وهناك الجماعة ويتوقف النجاح والتقدم على نوع وكفاية القادة٠

ويعد مفهوم القيادة من المفاهيم المعقدة والمركبة والذى ينطوى على العديد من الجوانب والمتغيرات المتداخلة والمتشابكة التى يؤثر كل منها فى الآخر ويتأثر به، فهى تجمع بين صفات القائد وخصائصه وقدراته وتصرفاته ودوافعه وإتجاهاته، وكذلك صفات التابعين وما يتميزون به من خصائص وسمات وقدرات ومهارات ودوافع وإتجاهات، والموقف الذى يجمع بين القائد والتابعين وما يشتمل عليه من مثيرات وخصائص ودرجة تعقيد (٢: ٣١٠)٠

وعلى ذلك فعملية القيادة تعتمد على ثلاثة أركان هى: القائد والتابعين والموقف الذى يتفاعلون فيه، وهذه الأركان الثلاثة هى التى يتشكل نتيجة لتفاعلها المظهر القيادى، ويجب أن يتم التوافق بين الأركان الثلاثة حتى يتم التفاعل، فالموقف يساعد على تهيئة الفرصة للقيادة ويظهر الإحتياج إليها، والقائد هو فرد من الجماعة يشعر بشعور أفرادها ولديه القدرة على إستغلال قدرات الأفراد والتأثير عليهم ليجابهوا الموقف الذى يتفاعلون فيه، والإستعداد للتعاون مع القائد فى الموقف الذى يتفاعلون فيه (٧: ١٠)٠

وفى رأى العديد من الباحثين فى مجال الإدارة وعلم النفس الرياضى أن السلوك القيادى الفاعل فى جميع المواقف وجميع أنواع الجماعات أوالهيئات يصعب تحديده بدقة (١٢ : ٧٥)٠

وإذا كان المسئولون فى الرياضة يعطون الأهمية الكبيرة للاعب لأنه حقيقة هو المنفذ والذى يظهر فى الصورة، إلا أن أى فوز لأى فريق قد ساهم فى تحقيقه أجهزة عديدة أدت دورها، مما انعكس على النتيجة النهائية سواء كانت فوزاً أو هزيمة، فهناك المدربين والإداريين والفنيين والجهاز الطبى، إلا أن هناك جهاز آخر يساعد على رفع المستوى التنافسى، ألا وهم الحكام (٩ : ١٨٧)٠

ويعتبر الحكم قائد فى ملعبه ومسئول عما يحدث داخل الملعب، كما أن لقراراته تأثير كبير على نتائج المباريات (٢٠)،(٢٦)٠

ويعتبر التحكيم عنصراً هاماً يتطلب من المعنيين بشئونه الاهتمام بعملية الانتقاء والإعداد والتدريب والتأهيل للحكام والأخذ بالأساليب العلمية فى خططهم هذه للارتقاء بمستوى الحكام، ولعل الجانب النفسى للحكم ينال اهتماماً فى مجال البحث العلمى خاصة ما يرتبط بكون هذا الحكم قائداً يتحمل مسئولية اتخاذ القرار فى جزء من الثانية أثناء المنافسات الرياضية٠

ولذلك يرى الباحث أنه من المهم دراسة القدرة على القيادة لدى الحكام كأحد الجوانب النفسية للحكم حيث أنها تسهم فى نجاحه فى عمله القيادى٠

ونظراً للحياة العصبية التى يعيشها العالم حالياً نتيجة التطور العلمى فى مختلف المجالات وما يصاحبه من تأثيرات بالإضافة إلى الصراع النفسى بين الفرد والمجتمع للوصول إلى ما يتمناه، فقد أصبح العامل النفسى عاملاً مؤثراً فى أداء الفرد نحو الفشل أو النجاح، بل أصبح علم النفس حالياً أحد العلوم الهامة التى تحتاج إلى الدراسة والتعمق، لما لها من مؤثرات حيوية كثيرة ولذلك دخل الإعداد النفسى مجال الرياضة مثل الإعداد الفنى والبدنى بعد اقتناع المسئولين بجدواه نحو الوصول إلى مستويات عليا، بل وأصبح علماً يستفيد منه المدربون واللاعبون والإداريون والحكام، حتى أن البعض يوليه أولوية فى التدريب لأنه يؤثر على النواحى الفسيولوجية لأجهزة الجسم المختلفة والتى تقوم بدور فعال فى الأداء٠

فيجب أن يدرك القائد الرياضى فاعلية ذاته ومدى قدراته وكفاءته فى عمله القيادى الرياضى، وكذلك مدى ثقته فى ذاته لأنها من العوامل الهامة التى تساعد القائد الرياضى على النجاح فى عمله وزيادة فاعليته وتسهم فى زيادة دافعيته نحو الإنجاز والتفوق (١٢: ٩١)٠

والحكم في الالعاب الرياضية هو المشرف علي الفعالية الرياضية بحيث تقام في اطار القواعد في اللعبة الرياضية ، وله سلطة في اتخاذ قرارات وتطبيق القوانيين واعلان النتيجة ، من وجهة نظر محايدة (٢٧) .

ويلعب الحكم دوراً هاماً فى رياضة كرة اليد ويعتبر احد اضلاع المثلث الهامة للتطوير رياضة كرة اليد للوصول بها الي المستويات العليا ٠

والاهتمام باعداد وثقل الحكام ضروره هامة حتي يستطيعون القيام بقيادة عملية التحكيم للمباريات بجميع مستوياتها (الدوليه او القاريه او المحلية) ، فنجاح الحكم في قيادتة للمباريات يتطلب توافر مجموعة من المواصفات التي تمكنة من عدم حدوث بعض الاخطاء التحكيمية القانونية اثناء المباراة .

وقد لاحظ الباحث من خلال عملة كلاعب ومدرب كرة يد اختلاف مستويات اداء الحكام وقيادتهم للمباريات طبقاً لدرجتهم التحكيمية سواء كان (حكم دولي ، حكم قاري ، حكم درجة اولي ، حكم درجة ثانية ، حكم درجة ثالثة) وقد يرجع ذلك لمجموعة من الابعاد والمواصفات التي لابد من توافرها في الحكم لوصوله لاعلي الدرجات التحكيمية .

هدف البحث :

يهدف البحث إلى :

- تصميم مقياس القيادة لحكام رياضة كرة اليد .
- التعرف على مستوى القيادة لحكام رياضة كرة اليد المصريين تبعا لدرجات الحكام المقيدين عليها بالاتحاد المصرى لكرة اليد.

تساؤلات البحث:

فى ضوء أهداف البحث يضع الباحث التساؤلات التالية:

- ما هى مستوى القدرة على القيادة لحكام رياضة كرة اليد طبقا لدرجاتهم التحكيمية؟
- هل توجد فروق فى القدرة على القيادة لحكام رياضة كرة اليد طبقا لدرجاتهم التحكيمية (دولى . قارى ، درجة اولى ، درجة ثانية ، درجة ثالثة)؟

مصطلحات البحث :

* **القيــادة** Leader ship :

هى سلوك الفرد عند قيامه بتوجيه أنشطة جماعة من الأفراد تجاه هدف مشترك (١٢ : ١٥)٠

* **القائـد** Leader :

هو الذى يوجه الجماعة وينسق الأنشطة المرتبطة بالجماعة لتحقيق أهدافها، وأنه الفرد الذي يمتلك أكبر قدر من النفوذ والتأثير على أفراد الجماعة بالمقارنة بغيره من الأفراد (١٢ : ١٦)٠

* **الحكم** The Referee (*) :

هو الرياضى المخَوّل له تنفيذ القانون فى المنافسات الرياضية فيما يتعلق بأحداث هذه المنافسة وفقاً للقواعد التى أقرتها الاتحادات المعنية، وضمن قائمة الحكام المعتمدين من اتحاد اللعبة٠

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفى وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث :

مجتمع البحث :

مجتمع البحث هم حكام رياضة كرة اليد المسجلين بالاتحاد المصري لكرة اليد البالغ عددهم(٢٩٧) حكم يعملون وغير منقطعين وهم(٦) حكام دوليين ، و(١١) حكام قاريين و(٤٠) حكام درجة اولى، و(٩٠) حكام درجة ثانية، و(١٥٠) حكام درجة ثالثة.

عينة البحث :

تم اختيار عينة عشوائية منهم بواقع (٥) حكام دوليين، (٨) حكام قوميين، (٨) حكام درجة اولى، (١٤) حكام درجة ثانية، (٣٥) حكام الدرجة الثالثة ليبلغ اجمالى عينة البحث الاساسية (٧٠) حكم والعينة الاستطلاعية منهم (٢) حكم دولى، و(٢) حكم قارى، و(٦) حكم درجة اولى، و(١٠) درجة ثانية، و(١٠) حكام درجة ثالثة ليصبح عدد العينة الاستطلاعية (٣٠) حكم من مختلف الدرجات من خارج العينة الاساسية، والجدول رقم (١) يوضح توصيف عينة البحث الأساسية والإستطلاعية.

جدول (١)
التوصيف الإحصائي لعينة البحث

م	تصنيف افراد مجتمع البحث	عدد العينة الأساسية	عدد العينة الإستطلاعية	المجموع الكلى
١	حكام دوليين	٥	١	٦
٢	حكام قارى	٨	٢	١٠
٣	حكام درجة اولى	٨	٦	١٤
٤	حكم درجة ثانية	١٤	١٠	٢٤
٥	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٠	٤٥
	الاجمالي	**٧٠**	**٣٠**	**١٠٠**

وقد اختار الباحث كل فئة من فئات العينة الخمس وفقاً لما يلى:

١- أن يكون الحكم مسجلاً فى الاتحاد المصري لكرة اليد٠

٢- أن يكون الحكم مستمر وممارس عمله فى مجال التحكيم حتى تاريخ تطبيق البحث٠

٣- **مقياس القيادة للحكم الرياضى :**

وفيما يلى خطوات بناء مقياس القيادة للحكم الرياضى :

أولاً: مراجعة الأطر النظرية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع القيادة فى مجال علم النفس الرياضى٠

ثانياً: مراجعة قوائم ومقاييس القيادة التى سبق إعدادها فى مجال علم النفس الرياضى٠

ثالثاً: إعداد استبيان مقيد مفتوح لمعرفة سمات الحكم القادر على القيادة ويتم الإجابة عليه عن طريق الحكام الدوليين المتقاعدين٠

رابعاً: تحديد الأبعاد المقترحة لمقياس القيادة للحكم الرياضى استرشاداً بالخطوات السابقة٠

خامساً: تحديد المفهوم النظرى الإجرائى لأبعاد المقياس المقترحة٠

سادساً: عرض الأبعاد المقترحة على عشرة من الخبراء المتخصصين فى مجال الادارة وعلم النفس الرياضى٠

سابعاً: اقتراح عبارات المقياس لكل بعد من أبعاد المقياس فى ضوء الفهم والتحليل النظرى الخاص لكل بعد٠

ثامناً: عرض العبارات الخاصة لكل بعد على الخبراء للتحقق من الصدق المنطقى لملائمة العبارات المقترحة لكل بعد٠

تاسعاً: إعداد شروط وتعليمات تطبيق المقياس، وتحديد فئات الاستجابة على العبارات، ثم توزيع العبارات عشوائياً داخل المقياس، مع استبعاد العناوين الدالة على الأبعاد٠

عاشراً: حساب المعاملات العلمية للمقياس :

- **صدق المقياس :**

أ- صدق المحتوي٠ ب- صدق الاتساق الداخلى٠

- **ثبات المقياس :**

أ- إعادة تطبيق الاختبار٠ ب- التجزئة النصفية٠

وفيما يلى شرح للخطوات السابقة لبناء مقياس القيادة للحكم الرياضى:

أولاً: مراجعة الأطر النظرية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع القيادة فى مجال علم النفس الرياضى :

قام الباحث بالإطلاع على العديد من المراجع العلمية التى تناولت موضوع القيادة فى مجال علم النفس الرياضى، سواء المراجع العربية أو المراجع الأجنبية، ومنها: **محمد حسن علاوى (١٢)، أسامة راتب (٣)، أمين الخولى (٥)، عصام الهلالى (٨)، محمود يحيى (١٥)، روبنس(٢٤)، ريتشيرد كوكس(٢٥)، بابلينو(١٨)، لينارد وبيروني(٢١)، بيل ريكاردو (١٩).**

ثانياً: مراجعة قوائم ومقاييس القيادة التى سبق إعدادها فى مجال علم النفس الرياضى وهى :

- مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى إعداد مصطفى محمد كامل١٩٩٠م(١٦)٠
- مقياس القيادة فى الرياضة تصميم صالح وشيلادورای ١٩٨٠م اقتباس محمد حسن علاوى (بدون) (١٤: ٣٥٩-٣٦٥)
- قائمة النمط القيادى المميز للمدرب الرياضى تصميم فيدلر١٩٨٠م اقتباس محمد حسن علاوى(بدون) (١٤: ٣٧٣-٣٧٧)٠
- قائمة السمات الشخصية للمدرب الرياضى تصميم محمد حسن علاوى ١٩٩٤م (١٣: ٥٦-٥٧)٠
- مقياس السمات النفسية لحكام كرة القدم إعداد محمد أحمد درويش ٢٠٠٠م(١٠)٠

ثالثاً: إعداد استبيان مقيد مفتوح لمعرفة سمات الحكم القادر على القيادة ويتم الإجابة عليه عن طريق الحكام المتقاعدين فى كرة اليد:

فى ضوء المسح المرجعى لسمات القائد الرياضى من خلال الخطوتين السابقتين حيث ارتضى الباحث نسبة٤٠% لتكرار السمة مرفق رقم(٤)، قام الباحث بإعداد استبيان مقيد مفتوح وذلك لمعرفة سمات الحكم القادر على القيادة٠ مرفق رقم(٥)٠

ويتم الإجابة على هذا الاستبيان عن طريق حكام كرة اليد المتقاعدين كخبراء فى مجال التحكيم، وقد بلغ عدد هؤلاء الحكام عشرين حكماً٠ مرفق رقم(٣)٠

ويوضح الجدول رقم (٢) الإجابات التى تم تحديدها عن طريق هذا الاستبيان٠

جدول (٢)

السمات التى تم تحديدها نتيجة الاستبيان المقيد المفتوح

(ن=٢٠) خبير

م	السمات	عدد الموافقين	النسبة المئوية للموافقة
١	الاتزان الانفعالـى	١٩	%٩٥
٢	القدرة على اتخاذ القرار	٢٠	%١٠٠
٣	الثقـة بالنفـس	١٩	%٩٥
٤	تحمل المسئوليـة	٢٠	%١٠٠
٥	الطمـــوح	١٩	%٩٥
٦	القياديـــة	١٩	%٩٥
٧	الذكـــاء	١٦	%٨٠
٨	الإنجـــاز	١٧	%٨٥
٩	الشجاعـــة	١٦	%٨٠
١٠	الحيويـة والنشـاط	١٦	%٨٠
*	إضافـات أخـرى		
١	المظهـر العـام	٤	%٢٠
٢	الصحـــة	١	%٥
٣	السيطرة على المباراة	٢	%١٠
٤	التحركـــات	١	%٥
٥	اللياقـة البدنيـة	٢	%١٠
٦	فهم واستيعاب القانون	٤	%٢٠
٧	قـوة الملاحظـة	١	%٥
٨	سرعـة رد الفعل	٢	%١٠
٩	اتخاذ القرار فى المواقف التى لم ينص عليها القانون	٣	%١٥
١٠	إنكـار الـذات	٢	%١٠

رابعاً: تحديد الأبعاد المقترحة لمقياس القيادة للحكم الرياضى استرشاداً بالخطوات السابقة :

من خلال المسح المرجعى والإجابات التى تم تحديدها من المتخصصين في الادارة وعلم النفس الرياضي تم تحديد الأبعاد المقترحة لمقياس القيادة للحكم الرياضى، وقد بلغ عددها عشرة أبعاد وهى :

١- الاتزان الانفعالـى٠
٢- القدرة على اتخاذ القرار٠
٣- الثقـة بالنفـس٠
٤- تحمل المسئولية٠
٥- الطمـوح٠
٦- القياديـة٠
٧- الذكـاء٠
٨- الإنجـاز٠
٩- الشجاعـة٠
١٠- الحيوية والنشاط٠

خامساً: تحديد المفهوم النظرى الإجرائى لأبعاد المقياس المقترحة :

قام الباحث من خلال القراءات النظرية بوضع تعريفات إجرائية للأبعاد المقترحة لمقياس القيادة للحكم الرياضى، وتم إعدادها فى شكل استمارة قبل عرضها على الخبراء٠

سادساً: عرض الأبعاد المقترحة على عشرة من الخبراء المتخصصين فى مجال الادارة وعلم النفس الرياضى :

قام الباحث بإعداد استمارة استطلاع رأى تضم عشرة أبعاد ومفهومهم الإجرائى٠ مرفق رقم(٦)، وذلك لعرضها على الخبراء والذين بلغ عددهم عشرة من الأساتذة المتخصصين فى علم النفس الرياضى٠ مرفق رقم(٢)٠

ويوضح الجدول رقم(٣) استجابات الخبراء بالنسبة للأبعاد العشرة المقترحة٠

جدول (٣)

رأى الخبراء فى مدى مناسبة الأبعاد المقترحة لمقياس القيادة للحكم الرياضى

(ن=١٠)

م	الأبعـاد	النسبة المئوية للموافق	النسبة المئوية لغير موافق
١	الاتزان الانفعالـى	١٠٠%	–
٢	القدرة على اتخاذ القرار	١٠٠%	–
٣	الثقـة بالنفـس	٩٠%	١٠%
٤	تحمل المسئوليـة	١٠٠%	–
٥	الطمـــوح	٢٠% موافق ٨٠% دمج مع بعد الإنجاز	–
٦	القياديـــة	١٠٠%	–
٧	الذكـــاء	٧٠%	٣٠%
٨	الإنجـــاز	٢٠% موافق ٨٠% دمج مع بعد الطموح	–
٩	الشجاعـــة	٦٠%	٤٠%
١٠	الحيوية والنشـاط	٧٠%	٣٠%

يتضح من جدول(٨) أن نسبة موافقة الخبراء على أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى قد تراوحت بين٦٠%، ١٠٠%، وقد ارتضى الباحث نسبة موافقة٨٠%، كما تم دمج بعدى "الطموح، الإنجاز" تحت مسمى "دافعية الإنجاز"، وعلى ذلك فقد تم تحديد (٦) أبعاد بعد العرض على الخبراء وهى:

١- البعد الأول : الاتزان الانفعالى :

ويقصد به: "قدرة الحكم على التحكم فى انفعالاته والسيطرة على النفس فى جميع الظروف.

٢- البعد الثانى: القدرة على اتخاذ القرار :

ويقصد به: "قدرة الحكم على اتخاذ القرار العادل فى التوقيت المناسب"٠

٣- البعد الثالث: الثقة بالنفس :

ويقصد به: "أن يتميز الحكم بتوقع النجاح على أساس تمكنه من قدراته المعرفية والبدنية"٠

٤- البعد الرابع: القياديـة :

ويقصد به: "قدرة الحكم على التوجيه والتأثير فى سلوك المحيطين به مع قدرته على توقيع العقوبات بما يتناسب مع حجم الخطأ"٠

٥-البعد الخامس: تحمل المسئولية :

ويقصد به: "أن يكون الحكم مستعداً لمواجهة الصعاب والمسئوليات والواجبات المنوطة به فى جميع ظروف المنافسة"٠

٦-البعد السادس: دافعية الإنجاز :

ويقصد به: "أن يكون لدى الحكم دافع قوى نحوتطوير نفسه لإدارة المنافسة بأفضل مستوى"٠

سابعاً: اقتراح عبارات المقياس لكل بعد من أبعاد المقياس فى ضوء الفهم والتحليل النظرى الخاص لكل بعد :

قام الباحث بصياغة عبارات المقياس فى ضوء الفهم والتحليل النظرى الخاص لكل بعد، ومسترشداً بالمقاييس والاختبارات التالية:

استخبارك السلوك التنافسى:

إعداد دروثى هاريس١٩٨٤م اقتباس محمد حسن علاوى (بدون) (١٤: ٤-٤٦)٠

قائمة الأنماط المزاجية للرياضيين :

إعداد محمد حسن علاوى(بدون)(١٤: ٤٧-٥٣)٠

قائمة سمة الثقة الرياضية، وقائمة حالة الثقة الرياضية:

تصميم روبين فيلى ١٩٨٦م تعريب محمد حسن علاوى ١٩٩٥م (١٤: ٥٥-٦٣)٠

قائمة التوجه التنافسى [الصورة (أ)، الصورة (ب)] :

إعداد محمد حسن علاوى (بدون) (١٤: ٢٠١-٢٠٧)٠

مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى:

إعداد مصطفى محمد كامل ١٩٩٠م(١٦)٠

اختبار مساعدة الذات للحكام :

إعداد روبرت واينبرج Weinberg، وبجى ريتشاردسون Richardson ١٩٩٠م تعريب محمد حسن علاوى(بدون) (١٤: ٥٣٩-٥٤٢)٠

مقياس السمات النفسية لحكام كرة القدم :

إعداد محمد أحمد درويش٢٠٠٠م(١٠)٠

حيث تم الحصول على بعض العبارات من تلك المقاييس وتم تعديل صياغتها بما يتناسب مع طبيعة عمل الحكم، وتم إعداد المقياس فى ضوء الخطوات السابقة، حيث تم إعداد وصياغة العبارات تحت كل بعد كلاً حسب طبيعته، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٩٤) عبارة، وقد راعى الباحث فى صياغة العبارات ما يلى :

أن تكون العبارات واضحة ومفهومة٠

ألا توحى العبارة بنوع الاستجابة٠

ألا تشتمل العبارة على أكثر من معنى٠

ثامناً: عرض العبارات الخاصة لكل بعد على الخبراء للتحقق من الصدق المنطقى لملائمة العبارات المقترحة لكل بعد :

قام الباحث بعرض المقياس فى صورته الأولية مرفق رقم(٩) على نفس عينة الخبراء التى سبق ذكرها، وذلك بهدف التعرف على :

- مدى سلامة صياغة العبارات المقترحة٠

- مدى مناسبة العبارات بكل بعد "انتماء العبارة للبعد".
- حذف أو تعديل أو إضافة عبارات أخرى.

وقد توصل الباحث من خلال استطلاع رأى الخبراء إلى ما يلى :

- حذف بعض العبارات من المقياس.

تعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات.

ويتضح ذلك من الجداول أرقام(٤،٥،٦) مرفق (٧)

تاسعاً: إعداد شروط وتعليمات تطبيق المقياس، وتحديد فئات الاستجابة على العبارات، ثم توزيع العبارات عشوائياً داخلها ، مع استبعاد العناوين الدالة على الأبعاد :

قام الباحث بوضع المقياس فى صورته النهائية والتى تكونت من ٤٨ عبارة مرفق رقم(٩)، حيث قام الباحث بإعداد الصفحة الخاصة بشروط وتعليمات تطبيق المقياس، وتم وضع أمام كل عبارة ثلاث استجابات لتحديد درجة الاستجابة وهى (لا تنطبق علىّ نهائياً، تنطبق علىّ بدرجة متوسطة، تنطبق علىّ تماماً)، كما تم توزيع العبارات عشوائياً داخل المقياس، مع استبعاد العناوين الدالة على الأبعاد، كما هو موضح فى الجداول التالية أرقام (٧،٨،٩،١٠،١١،١٢) مرفق (٨)

٥- تطبيق أدوات البحث :

تم تطبيق الدراسة الأساسية للبحث فى الفترة من ٢٠١٩/٢/٩م إلى ٢٠١٩/٥/١١م وذلك فى الدورات المجمعة (للصعود للمحترفين والثبات والهبوط للممتاز) و (الصعود للممتاز والثبات والهبوط للدرجة الاولي) وبعض مباريات الدوري الممتاز للموسم الرياضي ٢٠١٨-٢٠١٩م ، بالصالات المغطاة وهي

(* القوات المسلحه بالاسماعلية * كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق * ميت عقبة بالجيزة * الدولية بالسادس من اكتوبر * هيئة قناس السويس ٢ *الدولة باتحاد الشرطة * استاد القاهرة ٢)

عرض النتائج ومناقشتها:

عرض النتائج :

من خلال أهداف البحث وتساؤلاته والبيانات الخاصه بعينة البحث وتبويبها في جداول ومعالجتها إحصائيا ظهرت نتائج البحث كالتالي:

عرض النتائج المرتبطة بالتوصيف الاحصائي لدرجات الحكام على ابعاد مقياس القيادة لحكم كرة اليد.

جدول رقم (٢٨)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على 'بعد الاتزان الانفعالى (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
الاتزان الانفعالى	حكم دولي	٥	٢٨,٨٠	١,٣٠
	حكم قارى	٨	٢٨,٥٠	١,٠٧
	الدرجة الاولي	٨	٢٧,٢٥	١,٤٩
	الدرجة الثانية	١٤	٢٤,٤٣	٢,٩٠
	الدرجة الثالثة	٣٥	٢٣,٤٣	٢,٢٥
	المجموع	٧٠	٢٥,٠٣	٢,٩٨

يتضح من الجدول (٢٨) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى 'بعد الاتزان الانفعالى كان ٢٨,٨٠ درجة وانحراف معيارى ١,٣٠ وكان للحكم القارى٢٨,٥٠ درجة وانحراف معيارى

١,٠٧ وكان لحكام الدرجة الاولى ٢٧,٢٥ درجة وانحراف معيارى ١,٤٩ وكان لحكام الدرجة الثانية ٢٤,٤٣ درجة وانحراف معيارى ٢,٩٠ وكان لحكام الدرجة الثالثة ٢٣,٤٣ درجة وانحراف معيارى ٢,٢٥ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ٢٥,٠٣ وانحراف معيارى ٢,٩٨.

جدول رقم (٢٩)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على'بعد القدرة على اتخاذ القرار (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
القدرة على اتخاذ القرار	حكم دولي	٥	١٧,٠٠	١,٠٠
	حكم قارى	٨	١٧,٧٥	٠,٧١
	الدرجة الاولي	٨	١٦,٥٠	١,٠٧
	الدرجة الثانية	١٤	١٤,٠٧	١,٩٨
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٣,٢٣	١,٨٨
	المجموع	٧٠	١٤,٥٦	٢,٣٩

يتضح من الجدول (٢٩) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى'بعد اتخاذ القرار كان ١٧,٠٠ درجة وانحراف معيارى ١,٠٠ وكان للحكم القاري ١٧,٧٥ درجة وانحراف معيارى ٠,٧١ وكان لحكام الدرجة الاولى ١٦,٥٠ درجة وانحراف معيارى ١,٠٧ وكان لحكام الدرجة الثانية ١٤,٠٧ درجة وانحراف معيارى ١,٩٨ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٣,٢٣ درجة وانحراف معيارى ٢,٣٩ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ١٤,٥٦وانحراف معيارى ٢,٣٩ .

جدول رقم (٣٠)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على'بعد الثقة بالنفس (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
الثقة بالنفس	حكم دولي	٥	١٤,٨٠	١,٣٠
	حكم قارى	٨	١٥,٧٥	١,٥٨
	الدرجة الاولي	٨	١٢,٢٥	١,٧٥
	الدرجة الثانية	١٤	١٢,٠٠	١,٥٧
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٢,٤٣	١,٠٩
	المجموع	٧٠	١٢,٨٧	١,٨٠

يتضح من الجدول (٣٠) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى'بعد الثقة بالنفس بوسائل الاعلام كان ١٤,٨٠ درجة وانحراف معيارى ١,٣٠ وكان للحكم القاري ١٥,٧٥ درجة وانحراف معيارى ١,٥٨ وكان لحكام الدرجة الاولى ١٢,٢٥ درجة وانحراف معيارى ١,٧٥ وكان لحكام الدرجة الثانية ١٢,٠٠ درجة وانحراف معيارى ١,٥٧ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٢,٤٣ درجة وانحراف معيارى ١,٠٩ والملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ١٢,٨٧ وانحراف معيارى ١,٨٠

جدول رقم (٣١)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على'بعد القيادية (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
القيادية	حكم دولي	٥	١٤,٤٠	٠,٨٩
	حكم قارى	٨	١٤,٠٠	٠,٧٦
	الدرجة الاولي	٨	١١,٧٥	٢,٢٥
	الدرجة الثانية	١٤	١١,٧١	١,٧٧
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٠,٦٦	١,٤٥
	المجموع	٧٠	١١,٦٤	١,٩٩

يتضح من الجدول (٣١) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى'بعد **القياديـــة** كان ١٤,٤٠ درجة وانحراف معيارى ٠,٨٩ وكان للحكم القاري ١٤,٠٠ درجة وانحراف معيارى ٠,٧٦ وكان لحكام الدرجة الاولى ١١,٧٥ درجة وانحراف معيارى ٢,٢٥ وكان لحكام الدرجة الثانية ١١,٧١ درجة وانحراف معيارى ١,٧٧ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٠,٦٦ درجة وانحراف معيارى ١,٤٥ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ١١,٦٤وانحراف معيارى ١,٩٩ .

جدول رقم (٣٢)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على'بعد تحمل المسئوليـة (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
تحمل المسئوليـة	حكم دولي	٥	١٩,٨٠	٠,٤٥
	حكم قارى	٨	٢٠,٣٨	٠,٧٤
	الدرجة الاولي	٨	١٧,٧٥	١,٦٧
	الدرجة الثانية	١٤	١٦,٩٣	٢,٠٩
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٦,٥٧	١,٩٦
	المجموع	٧٠	١٧,٤٤	٢,٢٢

يتضح من الجدول (٣٢) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى'بعد تحمل المسئوليـة كان ١٩,٨٠ درجة وانحراف معيارى ٠,٤٥ وكان للحكم القاري ٢٠,٣٨ درجة وانحراف معيارى ٠,٧٤ وكان لحكام الدرجة الاولى ١٧,٧٥ درجة وانحراف معيارى ١,٦٧ وكان لحكام الدرجة الثانية ١٦,٩٣ درجة وانحراف معيارى ٢,٠٩ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٦,٥٧ درجة وانحراف معيارى ١,٩٦ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ١٧,٤٤ وانحراف معيارى ٢,٢٢

جدول رقم (٣٣)

التوصيف الاحصائى للحكام طبقا لدرجاتهم على'بعد دافعيـة الإنجـاز (ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
دافعيـة الإنجـاز	حكم دولي	٥	١٨,٠٠	٠,٠٠
	حكم قارى	٨	١٧,٨٨	٠,٣٥
	الدرجة الاولي	٨	١٦,١٣	١,١٣
	الدرجة الثانية	١٤	١٥,٠٠	٢,٠٤
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٤,٢٦	١,٣٨
	المجموع	٧٠	١٥,٣٠	١,٩٥

يتضح من الجدول (٣٣) ان المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى'بعد دافعيـة الإنجـاز كان ١٨,٠٠ درجة وانحراف معيارى ٠,٠٠ وكان للحكم القاري ١٧,٨٨ درجة وانحراف معيارى ٠,٣٥ وكان لحكام الدرجة الاولى ١٦,١٣ درجة وانحراف معيارى ١,١٣ وكان لحكام الدرجة الثانية ١٥,٠٠ درجة وانحراف معيارى ٢,٠٤ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٤,٢٦ درجة وانحراف معيارى ١,٣٨ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على هذا البعد كان ١٥,٣٠ وانحراف معيارى ١,٩٥ .

جدول رقم (٣٤)

التوصيف الاحصائى للمجموع الكلى لدرجات الحكام على مقياس القيادة لحكم كرة اليد

(ن=٧٠)

المتغير	فئة الحكام	ن	م	ع
المجموع الكلى للقيادة	حكم دولي	٥	١٩٥,٠٠	٥,٠٥
	حكم قارى	٨	١٩٨,٧٥	٣,٢٠
	الدرجة الاولى	٨	١٧٧,٣٨	٦,٩٩
	الدرجة الثانية	١٤	١٦٥,٤٣	١٥,٧٦
	الدرجة الثالثة	٣٥	١٦٠,٠٦	١٣,٣٢
	المجموع	٧٠	١٧٠,٠٣	١٨,٥٣

يتضح من الجدول (٣٤) ان مجموع المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى المقياس_كان ١٩٥,٠٠ درجة وانحراف معيارى ٥,٠٥ وكان للحكم القاري ١٩٨,٧٥ درجة وانحراف معيارى ٣,٢٠ وكان لحكام الدرجة الاولى ١٧٧,٣٨ درجة وانحراف معيارى ٦,٩٩ وكان لحكام الدرجة الثانية ١٦٥,٤٣ درجة وانحراف معيارى ١٥,٧٦ وكان لحكام الدرجة الثالثة ١٦٠,٠٦ درجة وانحراف معيارى ١٣,٣٢ ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على المقياس كان ١٧٠,٠٣ وانحراف معيارى ١٨,٥٣.

جدول رقم (٣٥)

تحليل التباين بين فئات الحكام في ابعاد ومجموع مقياس القيادة

(ن= ٧٠)

ابعاد مقياس القيادةللحكم	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
الاتـزان الانفعالى	بين المجموعات	١١٦,٦٣	٤	٢٩,١٦	*١٢,١٩	دال
	داخل المجموعات	١٥٥,٤٤	٦٥	٢,٣٩		
	المجموع الكلي	٢٧٢,٠٧	٦٩			
القدرة على اتخاذ القرار	بين المجموعات	٢٠٦,٦٧	٤	٥١,٦٧	*١٨,٠٠	دال
	داخل المجموعات	١٨٦,٦٠	٦٥	٢,٨٧		
	المجموع الكلي	٣٩٣,٢٧	٦٩			
الثقــة بالنفـس	بين المجموعات	١٠٥,٤٧	٤	٢٦,٣٧	*١٤,٤٨	دال
	داخل المجموعات	١١٨,٣٧	٦٥	١,٨٢		
	المجموع الكلي	٢٢٣,٨٤	٦٩			
القياديـــــة	بين المجموعات	١١٦,٦٣	٤	٢٩,١٦	*١٢,١٩	دال
	داخل المجموعات	١٥٥,٤٤	٦٥	٢,٣٩		
	المجموع الكلي	٢٧٢,٠٧	٦٩			
تحمل المسئوليـة	بين المجموعات	١٢٧,٦٠	٤	٣١,٩٠	*٩,٨٠	دال
	داخل المجموعات	٢١١,٦٨	٦٥	٣,٢٦		
	المجموع الكلي	٣٣٩,٢٧	٦٩			
دافعيــة الإنجـاز	بين المجموعات	١٣٤,٢٦	٤	٣٣,٥٧	*١٦,٩٩	دال
	داخل المجموعات	١٢٨,٤٤	٦٥	١,٩٨		
	المجموع الكلي	٢٦٢,٧٠	٦٩			
المجموع الكلى للقيادة	بين المجموعات	١٣٩٢٥,٢٥	٤	٣٤٨١,٣١	*٢٣,١٤	دال
	داخل المجموعات	٩٧٧٨,٦٩	٦٥	١٥٠,٤٤		
	المجموع الكلي	٢٣٧٠٣,٩٤	٦٩			

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٤ ،٦٥ = ٢,٥١

يتضح من الجدول (٣٥) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات الحكام في جميع ابعاد ومجموع مقياس القيادة.

اختبار اقل فرق معنوي LSD لحساب الفروق بين درجات الحكام المختلفة في ابعاد ومجموع مقياس القيادة.

قام الباحث بعمل اختبار اقل فرق معنوي LSD لحساب الفروق بين الفئات الخمس لحكام كرة اليد في جميع ابعاد المقياسين.

جدول (٣٦)

الفروق بين فئات الحكام في'بعد الاتـزان الانفعالـى (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
الاتـزان الانفعالـى	حكم درجة اولي	٨	٢٧,٢٥	١,٤٩		٢,٨٢*	٣,٨٢*	١,٢٥-	١,٥٥-
	حكم درجة ثانية	١٤	٢٤,٤٣	٢,٩٠			١,٠٠	٤,٠٧-*	٤,٣٧-*
	حكم درجة ثالثة	٣٥	٢٣,٤٣	٢,٢٥				٥,٠٧-*	٥,٣٧-*
	حكم قارى	٨	٢٨,٥٠	١,٠٧					٠,٣٠-
	حكم دولي	٥	٢٨,٨٠	١,٣٠					
	المجموع	٧٠	٢٥,٠٣	٢,٩٨					

يتضح من الجدول (٣٦) بالنسبة لبعد **الاتـزان الانفعالـى** مايلي :-

ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام القاريين والحكام الدوليين وحكام الدرجة الاولى مع كلا من حكام الدرجة الثانية والثالثة في اتجاه الحكام القاريين والدوليين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى وهو اعلى متوسط ٢٨,٨٠ والحكم حكم قارى ٢٨,٥٠ وللحكم الدرجة الاولى كان ٢٧,٢٥ اما بالنسبة والثانية ٢٤,٤٣ ، والثالثة ٢٣,٤٣.

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين والدرجة الاولى في هذا البعد.

تلم تظهر فروق بين حكام الدرجة الثانية والثالثة في هذا البعد.

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في 'بعد الاتـزان الانفعالـى

جدول (٣٧)

الفروق بين فئات الحكام في'بعد القدرة على اتخاذ القرار (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم د رجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
القـدرة علـى اتخاذ القرار	حكم درجة اولى	٨	١٦,٥٠	١,٠٧		٢,٤٣*	٣,٢٧*	١,٢٥-	٠,٥٠-
	حكم درجة ثانية	١٤	١٤,٠٧	١,٩٨			٠,٨٤	٣,٦٨-*	٢,٩٣-*
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٣,٢٣	١,٨٨				٤,٥٢-*	٣,٧٧-*
	حكم قارى	٨	١٧,٧٥	٠,٧١					٠,٧٥
	حكم دولي	٥	١٧,٠٠	١,٠٠					
	المجموع	٧٠	١٤,٥٦	٢,٣٩					

يتضح من الجدول (٣٧) بالنسبة لبعد **القدرة على اتخاذ القرار** مايلي :

ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام القاريين والحكم الدوليين وحكام الدرجة الاولى مع كلا من حكام الدرجة الثانية والثالثة في اتجاه الحكام القاريين والدوليين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى ١٧,٠٠ والحكم حكم قارى ١٧,٧٥ وهو اعلى متوسط اما بالنسبة للحكم الدرجة الاولى كان ١٦,٥٠ والثانية ١٤,٠٧ ، والثالثة ١٣,٢٣.

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين والدرجة الاولى في هذا البعد.

ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الثانية والثالثة في هذا البعد.

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في'بعد القدرة على اتخاذ القرار

جدول (٣٨)

الفروق بين فئات الحكام في'بعد الثقـة بالنفـس (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
الثقـــة بالنفس	حكم درجة اولى	٨	١٢,٢٥	١,٧٥		٠,٢٥	-٠,١٨	*٣,٥٠	*-٢,٥٥
	حكم درجة ثانية	١٤	١٢,٠٠	١,٥٧			-٠,٤٣	*-٣,٧٥	*-٢,٨٠
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٢,٤٣	١,٠٩				*-٣,٣٢	*-٢,٣٧
	حكم قارى	٨	١٥,٧٥	١,٥٨					٠,٩٥
	حكم دولي	٥	١٤,٨٠	١,٣٠					
	المجموع	٧٠	١٢,٨٧	١,٨٠					

يتضح من الجدول (٣٨) بالنسبة لبعد الثقـة بالنفس مايلي :

ان هناك فروق ذات دلالـة احصائية في بين الحكام القاريين والحكام الدوليين مع كلا من حكام الدرجـة الاولـى والثانيـة والثالثـة في اتجاه الحكام القاريين والدوليين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى ١٤,٨٠ والحكم حكم قارى ١٥,٧٥ وهو اعلى متوسط ، اما بالنسبة للحكم الدرجة الاولى كان ١٢,٢٥ والثانية ١٢,٠٠ ، والثالثة ١٢,٤٣.

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين في هذا البعد.

ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الاولى والثانية والثالثة.

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في'بعد الثقـة بالنفـس

جدول (٣٩)

الفروق بين فئات الحكام في 'بعد القياديـــة (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
القياديـــة	حكم درجة اولى	٨	١١,٧٥	٢,٢٥		٠,٠٤	*١,٠٩	*-٢,٢٥	*-٢,٦٥
	حكم درجة ثانية	١٤	١١,٧١	١,٧٧			*١,٠٦	*-٢,٢٩	*-٢,٦٩
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٠,٦٦	١,٤٥				*-٣,٣٤	*-٣,٧٤
	حكم قارى	٨	١٤,٠٠	٠,٧٦					-٠,٤٠
	حكم دولي	٥	١٤,٤٠	٠,٨٩					
	المجموع	٧٠	١١,٦٤	١,٩٩					

يتضح من الجدول (٣٩) بالنسبة لبعد القياديـــة مايلي :-

ان هناك فروق ذات دلالـة احصائية في بين الحكام القاريين والحكام الدوليين مع كلا من حكام الدرجـة الاولـى والثانيـة والثالثـة في اتجاه الحكام القاريين والدوليين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى ١٤,٤٠ والحكم حكم قارى ١٤,٠٠ وهو اعلى متوسط ، اما بالنسبة للحكم الدرجـة الاولـى كان ١١,٧٥ والثانيـة ١١,٧١ ، والثالثـة ١٠,٦٦. ولـم تظهـر فـروق بـين الحكـام القاريين والدوليين في هذا البعد،ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الاولى والثانية .

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في 'بعد القياديـــة

جدول (٤٠)

الفروق بين فئات الحكام في'بعد تحمل المسئوليـة (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
تحمل المسئوليـة	حكم درجة اولى	٨	٢٢,١٣	١,٤٦		٠,٥٥	*٢,٥٠	*-٣,٢٥	*-٣,٠٨
	حكم درجة ثانية	١٤	٢١,٥٧	٢,٤١			١,٩٤	*-٣,٨٠	*-٣,٦٣
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٩,٦٣	٢,٥٤				*-٥,٧٥	*-٥,٥٧
	حكم قارى	٨	٢٥,٣٨	١,٥١					٠,١٨
	حكم دولى	٥	٢٥,٢٠	١,١٠					
	المجموع	٧٠	٢١,٣٦	٣,٠٦					

يتضح من الجدول (٤٠) بالنسبة لبعد تحمل المسئولية مايلي :-

ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام الدوليين والحكام القاريين مع كلا من حكام الدرجة الاولى والثانية والثالثة في اتجاه الحكام الدوليين والقاريين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى ٢٥,٢٠ والحكم حكم قارى ٢٥,٣٨ وهو اعلى متوسط ، اما بالنسبة لحكام الدرجة الاولى٢٢,١٣ والثانية ٢١,٥٧ ، والثالثة ١٩,٦٣ .

هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين حكام الاولى مع حكام ا الثالثة فى اتجاه حكام الدرجة الاولى حيث كان المتوسط الحسابى للاولى ٢٢,١٣، اما بالنسبة لحكام الدرجة الثالثة ١٩,٦٣.

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين في هذا البعد.

ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الاولى والثانية في هذا البعد.

ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الثانية والثالثة في هذا البعد.

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في'بعد تحمل المسئوليـة

جدول (٤١)

الفروق بين فئات الحكام في'بعد دافعيـة الإنجـاز (ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
دافعيـــة الإنجـاز	حكم درجة اولى	٨	١٧,٧٥	١,٦٧		٠,٨٢	١,١٨	*-٢,٦٣	-٢,٠٥
	حكم درجة ثانية	١٤	١٦,٩٣	٢,٠٩			٠,٣٦	*-٣,٤٥	*-٢,٨٧
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٦,٥٧	١,٩٦				*-٣,٨٠	*-٣,٢٣
	حكم قارى	٨	٢٠,٣٨	٠,٧٤					٠,٥٧
	حكم دولى	٥	١٩,٨٠	٠,٤٥					
	المجموع	٧٠	١٧,٤٤	٢,٢٢					

يتضح من الجدول (٤١) بالنسبة لبعد دافعية الإنجاز مايلي :-

ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام القاريين والحكام الدوليين مع كلا من الحكام الدرجة الثانية والثالثة في اتجاه الحكام القاريين والدوليين حيث كان المتوسط الحسابي للحكم الدولى ١٩,٨٠ والحكم حكم قارى ٢٠,٣٨ وهو اعلى متوسط ، اما بالنسبة للحكم الدرجة الثانية ١٦,٩٣ ، والثالثة ١٦,٥٧

هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام القاريين مع حكام الدرجة الاولى فى اتجاه الحكام القاريين حيث كان المتوسط الحسابى للحكم الدولى ٢٠,٣٨ وهو اعلى متوسط ، اما بالنسبة للحكام الدرجة الاولى ١٧,٧٥ .

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين في هذا البعد .

ولم تظهر فروق بين حكام الدرجة الاولى والثانية والثالثة.

اختبار اقل فرق معنوي لحساب الفروق بين فئات الحكام في'بعد دافعية الإنجاز

جدول (٤٢)

الفروق بين فئات الحكام في المجموع الكلى لمقياس القيادة لحكم كرة اليد

(ن = ٧٠)

البعد	درجة الحكام	ن	م	ع	حكم درجة اولى	حكم درجة ثانية	حكم درجة ثالثة	حكم قارى	حكم دولي
المجموع الكلى لمقياس القيادة لحكم كرة اليد	حكم درجة اولي	٨	١٧٧,٣٨	٦,٩٩		*١١,٩٥	*١٧,٣٢	*-٢١,٣٨	*-١٧,٦٣
	حكم درجة ثانية	١٤	١٦٥,٤٣	١٥,٧٦			٥,٣٧	*-٣٣,٣٢	*-٢٩,٥٧
	حكم درجة ثالثة	٣٥	١٦٠,٠٦	١٣,٣٢				*-٣٨,٦٩	*-٣٤,٩٤
	حكم قارى	٨	١٩٨,٧٥	٣,٢٠					٣,٧٥
	حكم دولى	٥	١٩٥,٠٠	٥,٠٥					
	المجموع	٧٠	١٧٠,٠٣	١٨,٥٣					

يتضح من الجدول (٤٢) بالنسبة للمجموع الكلى للفروق بين الحكام فى مقياس القيادة لحكم كرة اليد مايلي :-

ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في بين الحكام الدوليين والحكام القاريين مع كلا من حكام الدرجة الاولى والثانية والثالثة في اتجاه الحكام الدوليين والقاريين حيث كان مجموع المتوسطات الحسابية للحكام الدوليين ١٩٥,٠٠ والحكام القاريين ١٩٨,٧٥، اما بالنسبة لحكام الدرجة الاولى ١٧٧,٣٨ والثانية ١٦٥,٤٣ ، والثالثة ١٦٠,٠٦.

وهناك فروق ذات دلالة احصائية بين حكام الدرجة الاولى مع كلامن حكام الدرجة الثانية والثالثة فى اتجاه حكام الدرجة الاولى حيث كان مجموع المتوسطات الحسابية للاولى ١٧٧,٣٨، اما بالنسبة لحكام الدرجة الثانية ١٦٥,٤٣ والثالثة ١٦٠,٠٦.

ولم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين في المجموع الكلى للمقياس.

كما لم تظهر فروق بين حكام الدرجة الثانية والثالثة في المجموع الكلى للمقياس.

التعرف على الفروق فى القدرة على القيادة بين الحكام الدوليين فى بعض الأنشطة الرياضيةالمختارة.

مناقشة النتائج:

مناقشة نتائج التساؤل الأول:

فى إطار العمل للاجابة على التساؤل الأول من البحث والذي يتعلق بمعرفة **(مستوى القدرة على القيادة لحكام رياضة كرة اليد وفقا لدرجاتهم التحكيمية)**

يتضح من الجدول رقم (٢٠) ان مجموع المتوسط الحسابى للحكام الدوليين فى المقياس_كان **١٩٥,٠٠** درجة وانحراف معيارى **٥,٠٥** وكان للحكم الدولى الشواطئ **١٩٨,٧٥** درجة وانحراف معيارى **٣,٢٠** وكان لحكام الدرجة الاولى **١٧٧,٣٨** درجة وانحراف معيارى **٦,٩٩** وكان لحكام الدرجة الثانية **١٦٥,٤٣** درجة وانحراف معيارى **١٥,٧٦** وكان لحكام الدرجة الثالثة **١٦٠,٠٦** درجة وانحراف معيارى **١٣,٣٢** ومن الملاحظ ان المتوسط الحسابى لجميع فئات الحكام على المقياس كان **١٧٠,٠٣** وانحراف معيارى **١٨,٥٣** .

وبالرجوع لمفتاح التصحيح لمقياس القيادة يتضح لنا انه كلما زادت درجات الحكام على المقياس كان ذلك مؤشر القدرة على القيادة، وكلما قلت درجة الحكام على المقياس كان ذلك مؤشر لضعفهم على القيادة، ومن ذلك نستطيع ترتيب درجات الحكام الاكثر قيادة كلاتى الحكام الدوليين ثم الحكام القاريين ثم حكام الدرجة الاولى ثم حكام الدرجة الثانية ويليهم حكام الدرجة

الثالثة ، وبذلك يكون حكام الدرجة الثالثة هم اضعف الدرجات التحكيمية الى القيادة عن باقى الدرجات من الحكام.

ويرجع **الباحث** ذلك الى افتقاد الحكام ذو الدرجات التحكيمية الاقل الى الاعداد النفسى الجيد والحاجة الى مزيد من دورات الصقل قبل نزولهم الى تحكيم البطولات الرسمية.

ويتفق ذلك مع ذكره "**أحمد أمين فوزى، طارق حمد بدرالدين**" **(٢٠٠١م) (١)** أن الاعداد النفسى هو تلك الاجراءات التربويه التى تعمل على منع عمليات الاستشاره او الكف الزائده او المنخفضه التى تؤثر سلبا على مستوى الانجاز الرياضى كما تساعد مع مواقف وظروف المنافسه الرياضيه وما يرتبط بها من اعباء نفسيه مما يؤدى إلى الاقلال من الاحساس بالخوف والتوتر والقلق النفسى وعدم الثقه ، تلك العوامل التى تؤدى الى انخفاض مستوى الانجاز الرياضى.

كما يشير "**محمد حسن علاوى**" **(٢٠٠٢م) (١٢)** الى ان الاعداد النفسى يهدف الى تعليم واكساب الرياضى مختلف القدرات والسمات والخصائص والمهارات النفسيه وتنميته واتقانها وكذلك توجيهه وارشاده ورعايته بصوره تسهم فى اظهار كل طاقاته وقدراته واستعداداته فى المنافسات الرياضيه.

وبذلك تحقق الاجابة على التساؤل الأول القائل : ما مستوى القيادة لحكام رياضة كرة اليد وفقا لدرجاتهم.

مناقشة نتائج التساؤل الثانى:

فى إطار العمل للاجابة على التساؤل الرابع من البحث والذي يتعلق بمعرفة **هل توجد فروق فى مستوى القدرة علي القيادة حكام رياضة الكرة الطائرة طبقا لدرجاتهم التحكيمية (دولى ، قارى ، درجة اولى ، درجة ثانية ، درجة ثالثة)**

يتضح من الجدول (٣٣) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الحكام الدوليين والحكام القاريين مع كلا من حكام الدرجة الاولى والثانية والثالثة في اتجاه الحكام الدوليين والقاريين حيث كان مجموع المتوسطات الحسابية للحكام الدولين ١٩٥,٠٠ والحكام القاريين ١٩٨,٧٥، اما بالنسبة لحكام الدرجة الاولى ١٧٧,٣٨ والثانية ١٦٥,٤٣ ، والثالثة ١٦٠,٠٦ .

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين حكام الدرجة الاولى مع كلامن حكام الدرجة الثانية والثالثة فى اتجاه حكام الدرجة الاولى حيث كان مجموع المتوسطات الحسابة للاولى ١٧٧,٣٨، اما بالنسبة لحكام الدرجة الثانية ١٦٥,٤٣ والثالثة ١٦٠,٠٦ .
- لم تظهر فروق بين الحكام القاريين والدوليين في المجموع الكلى للمقياس.
- لم تظهر فروق بين حكام الدرجة الثانية والثالثة في المجموع الكلى للمقياس.

ويعزى الباحث تلك النتيجة الى ان حكام الدرجة الثانية والدرجة الثالثة هم اضعف درجات الحكام فى القدرة على القيادة لتعرضهم للضغوط من قبل المدربين واولياء الامور واللاعبين انفسهم ، مع عدم قناعة اللجنة العليا الحكام بقدراتهم ،اضافة الى عدم وجود دورات صقل للاعداد النفسى والارشاد النفسى للحكام وتعلمهم كيفية مواجهة الضغوط ، وكذلك عدم اهتمام وسائل الاعلام بالبطولات التى يقوموا بتحكيمها حيث تعتبرها وسائل الاعلام بطولات غير مهمة وليست ذات شأن.

فهم قادة بسبب مراكزهم أو مواقعهم وعليهم أن يقوموا بما يتطلبه المركز من أسلوب قيادى وأن يمارسوا دوراً قيادياً داخل ملعبهم الذى يقومون بالتحكيم فيه، وعلى ذلك فإن الحكام الدوليين فى الأنشطة المختارة يتوافر فيهم سمات القائد الناجح من الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز.

اضافة الى اختلاف قرارات الحكام بينهم فى المباراة نتيجة عدم الخبرة الامر الذى يصيبهم بالتوتر وضعف الثقة بالنفس .

كل هذه الضغوط علاوة على ضعف العائد المادى تصيب حكام الدرجة الثانية والثالثة بالشعور بالعزوف عم ممارسة مهنة التحكيم او تتحقيق اى طموح له فى مجال التحكيم

مما سبق يتضح ان مصادر الضغوط بين حكام الدرجة الثانية والثالثة متشابهة بدرجة كبيرة، الامر الذى ادى الى عدم ظهور فروق دالة احصائيا بينهم فى مقياس القدرة على القيادة.

ويتفق كلا من "**محمد العربى شمعون، وماجدة محمد اسماعيل**" **(٢٠٠٢) (١١)** الى ان تدخل الجمهور والمدربين للمطالبة بتحقيق الفوز يؤدى الى زيادة الضغوط الاجتماعية وبالتالى يؤدى الى زيادة الاحتراق النفسى.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "**رينيى** " **(١٩٩٩) (٢٣)** التى اوضحت ان الاحباط والقلق والاحتراق النفسى نتيجة المواجهة السلبية من اللاعبين والمدربين.

ويشير "**بابلينو وديفيد** " **(٢٠١٢م) (١٨)** الى مصادر الضغوط منها اصدار الحكم صفارة خاطئة اثناء اللعب، نقص التعاون مع الحكام الاخرين، التهديد بالايذاء الجسدى او الايذاء اللفظى من المدربين.

وقد اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة "**السيد عبد المنعم**" **(٢٠٠١م) (٤)** والذى اكد على وجود علاقة بين الضغوط المرتبطة بالناحية الاجتماعية بمهنة التحكيم وعوامل القدرة على اتخاذ القرار.

ويؤكد "**محمد حسن علاوى**" **(١٩٩٨م) (١٢)** على ان اهم عوامل الضغط النفسى للحكام هى المشكلات الاقتصادية، حيث تؤدى الى اثار سلبية فى حياة الفرد الشخصية والعملية.

ويشير "**صبرى ابراهيم عمران**" **(١٩٩٦) (٥)** الى ان احد الضغوط النفسية للعاملين فى المجال الرياضى (الحكام . المدربين . اللاعبين) هى نقص التقدير المادى.

ويرجع الباحث هذه النتيجة الى اختلاف درجة الضغوط لدى حكام الدرجة الاولى عن حكام الدرجة الثانية والثالثة، وكذلك وجود فروق فى عامل الخبرة التحكيمية لدى حكام الدرجة الاولى عن حكام الدرجة الثانية والثالثة، مع ضعف الحماية القانونية لهم، والاهانة من قبل الجمهور واللاعبين.

ويتفق ذلك مع "**وليد شاهين**" **(٢٠١٠م) (١٧)** حيث اشار الى ان من اكثر اسباب العزوف عن ممارسة تحكيم المنافسات الرياضات، فيتمثل فى كثرة الاهانة من قبل الجمهور وضعف الحماية القانونية للحكام ، وضعف التشجيع من قبل وسائل الاعلام.

وتظهر الضغوط ايضا على الحكام الدوليين والقاريين فى التعامل مع الجمهور ذو الثقافات المختلفة والتى تقوم بالتشجيع والتحفيز لفريقهم لاعطائهم الحافز والدافع نحو الفوز بغض النظر عن الاساليب التى يستخدمونها فى التشجيع فقد تصل فى بعض الاحيان الى الشغب الامر الذى يعرضهم الى حدوث اهتزاز والتوتر فى كثير من الاحيان وبالتالى يؤثر على اتخاذهم للقرارات الحاسمة والفاصلة.

ويؤكد "**محمد حسن علاوى**" **(١٩٩٩) (١٢)** نقلا عن "**ليوناردبركوفتز**" الى ان الشعور بالانهاك العقلى والبدنى يمكن ان يحرض على المزيد من الجوانب الانفعالية الامر الذى يؤدى الى الاحباط وحدوث الاحتراق النفسى .

وبالرجوع الى نتائج البحث فنجد ان اتفقت اسباب ومصادر واعراض الضغوط لدى الحكام القاريين والدوليين الامر الذى ادى الى عدم ظهور فروق ذات دلالة احصائية بين هذه الدرجات.

ومن خلال ما سبق اتضح وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحكام القاريين والدولين مع كلا من حكام الدرجة الاولى والدرجة الثانية والدرجة الثالثة .

وبذلك يتحقق الاجابة على التساؤل الثانى الخاص بهل توجد فروق فى مستوى القدرة علي القيادة لحكام رياضة كرة اليد طبقا لدرجاتهم التحكيمية (دولى ، قاري ، درجة اولى ، درجة ثانية ، درجة ثالثة)

الإستخلاصات :

فى ضوء أهداف البحث وفى ضوء عينة البحث ومن خلال أسلوب المعالجة الإحصائية للبيانات أمكن للباحث التوصل إلى الاستخلاصات التالية:

١- بناء مقياس القيادة للحكم الرياضى في كرة اليد حيث يتكون من ستة أبعاد هى(الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز) تمثلها ٤٨ عبارة.

٢- توصل الباحث إلى الصورة المصغرة لمقياس القيادة للحكم الرياضى من خلال التحليل العاملى حيث تتكون من ثلاثة أبعاد هى (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار) تمثلها ٢٤عبارة.

٣- أظهرت نتائج البحث أن الحكام فى كرة اليد (دولي ، قارى ، درجة اولى ، درجة ثانية ، درجة ثالثة) بينهم فروق فى درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى، وهذه الأبعاد هى(الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس،القيادية، تحمل المسئولية، دافعية الإنجاز)

التوصيات :

فى ضوء أهداف البحث واعتماداً على البيانات والنتائج التى تم التوصل إليها وفى ضوء عينة البحث يوصى الباحث بالتوصيات التالية:

١- وضع مقياس القيادة للحكم الرياضى ضمن محددات ومعايير انتقاء الحكام الجدد مع الاعتماد على النتائج الخاصة بها .

٢- وضع الصورة المصغرة لمقياس القيادة للحكم الرياضى كأحد محددات الترقى للدرجة الأعلى لحكام كرة اليد المصريين.

٣- اهتمام لجان الحكام بالتقويم المستمر للحكام أثناء قيامهم بالتحكيم من خلال تحليل سلوك الحكم، مع إجراء القياسات النفسية حتى يمكن توجيههم وإرشادهم ليكونوا متوازنين نفسياً.

٤- ضرورة اهتمام لجان الحكام بالجانب النفسى للحكام من خلال الاستعانة بالأخصائيين النفسيين لإلقاء محاضرات على الحكام تساعدهم فى تكوين فكرة صحيحة عن أنفسهم.

٥- يجب على الحكام أن يقيّموا أنفسهم بعد كل مباراة وذلك لإدراك مواطن الضعف فى أنفسهم وتقييم أدائهم بصورة صحيحة، والاعتراف بالخطأ والتعلم منه عند تحكيم المباريات التالية.

٦- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث فى مجال التحكيم والأخذ بنتائجها، وذلك لرفع مستوى التحكيم، فكلما ارتفع مستوى التحكيم انعكس ذلك على مستوى الرياضة سواء المستويات المحلية أو العالمية.

المراجع العربية والاجنبية :

المراجع العربية :

١- **أحمد أمين فوزى، طارق حمد بدر الدين:** سيكولوجية الفريق الرياضى، دار الفكر العربى، القاهره، ٢٠٠١م.

٢- **أحمـــد ماهـــر:** السلوك التنظيمى (مدخل بناء المهارات) ، مركز التنمية الإدارية، الإسكندرية، ١٩٩٤م.

٣- أسامة كامل راتب : علم نفس الرياضة(المفاهيم-التطبيقات) ، الطبعة الثانية، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٧م٠

٤- السيد عبد المنعم محمد: عوامل الضغط النفسى وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية (دراسة تحليلية مقارنة)، رسالة دكتوراه، غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنين، ٢٠٠١م.

٥- أمين أنور الخولى : أصول التربية البدنية والرياضة (المهنة والإعداد المهنى-النظام الأكاديمى) ، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٦م٠

٦- صبرى ابراهيم عمران : دراسة مقارنة للضغوط النفسية لدى بعض العاملين فى المجال الرياضى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بالهرم، جامعة حلوان، ١٩٩٦م.

٧- صلاح محمد حسب الله : أنماط القيادات الطلابية ببعض الجامعات وعلاقتها بمفهوم الذات الجسمية وبعض سمات الشخصية ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٠م٠

٨- عصام الهلالى: الصفات الشخصية للقادة كما يقدرها أقران جماعة الفريق للناشئين تحت ١٦سنة ، بحث منشور، المؤتمر العلمى الثالث لدراسات وبحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، مارس، ١٩٨٢م٠

٩- عصمت محمد عبدالمقصود: احترام الحكم نحو عالمية الرياضة المصرية ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، المؤتمر العلمى الدولى "الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق عالمية ، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، المجلد الثانى، أبريل، ١٩٩٨م٠

١٠- محمد أحمد درويش : بناء مقياس لدراسة السمات النفسية لبعض فئات حكام كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٠م٠

١١- محمد العربى شمعون، ماجدة اسماعيل: التوجيه والارشاد النفسى فى المجال الرياضى دار الفكر العربى، ٢٠٠٢م.

١٢- محمد حسن علاوي : سيكولوجية القيادة الرياضية ، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م٠

١٣- ـــــــــــــــ : علم نفس المدرب والتدريب الرياضى ، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٧م٠

١٤- ـــــــــــــــ : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م٠

١٥- محمود يحيى سعد : الأسلوب القيادى للمدربين وعلاقته بنتائج الفرق فى كرة السلة ، المؤتمر الدولى لتاريخ وتطور علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، المجلد الثالث، يناير١٩٨٨م٠

١٦- مصطفى محمد كامل: العوامل المرتبطة بالسلوك القيادى فى المجال الرياضى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٠م.

١٧- وليد شاهين: اسباب عزوف طلبة كلية التربية الرياضية عن ممارسة تحكيم منافسات الالعاب الرياضية، جامعة اليرموك، كلية التربية الرياضية، مجلة الابحاث للعلوم الانسانية، ٢٠١٠م.

المراجع الأجنبية:

١٨- **Bableno ,dived** : Bacon Asimon Schuster Company, Psychology , ٢٠١٢.

١٩- **Bil recard, D :** Shool(c-) Level Referee , Journal- Articale in Sport Diricts, ٢٠١٥.

٢٠- **John, Maxwell** : Are officials Leaders ? , Referee - Journal- Articale in Sport Discus, Jan, ٢٠٠٢.

٢١- **Lenard Berony** : Judge in sport Field , Journal of Sport Management, winter, N.Y.٢٠١٥.

٢٢- **Mashal , carlos :** Leadership Burnd out human out humal behavior , ٢٠١٢.

٢٣- **Racherd :** Sport Management , soirees of stress burnout and intention among basketball journal- of sport behavior, ٢٠١٦.

٢٤- **Robbins.P.Stephen :** organizational behavior , Concepts, Contraventees, application, prentice Hall, New Jersey, ١٩٩٨.

٢٥- **Richard ,Cox :** Sport Psychology (Concepts and applications) , University of Missouri, colombia, ٢٠٠٢.

٢٦- **Sabaini, D. :** How to act? , Referee- Journal- Sport Discus, June, ٢٠٠٢.

شبكة المعلومات الدولية :

٢٧- **Ar.m.wikipedia.org.**