



عنوان البحث: الفروق في الكفاءة الأخلاقية و الذكاء الثلاثي لدى عينة من المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة مدينة السادات

الباحثة: مرفت محمود حسن محمد  
المصري



جامعة مدينة السادات  
كلية التربية  
قسم علم نفس

## الفروق في الكفاءة الأخلاقية و الذكاء الثلاثي لدى عينة من المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة مدينة السادات

بحث مشتق من رسالة مقدمة للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية  
تخصص الصحة النفسية

إعداد

مرفت محمود حسن محمد المصري

أشرف

أ. د. / فاروق السيد عثمان

أستاذ علم النفس التربوي

كلية التربية – جامعة مدينة السادات

١٤٤٣ هـ – ٢٠٢٢ م

## مقدمة

تعد الأخلاق عنصرا أساسياً من عناصر وجود المجتمع وبقائه ومقوماً جوهرياً من مكونات كيانه وشخصيته فلا يستطيع اي مجتمع أن يبقى أو يستمر دون أن تحكمه مجموعه من القوانين والقواعد والضوابط التي تنظم علاقات الأفراد بعضهم ببعض وتكون لهم بمثابة المعايير المعتمدة في توجيه سلوكهم وتقويم انحرافاتهم، وتوصف الأخلاق بأنها حقيقة إنسانية ، والدافع الإنساني لكل فضيلة أخلاقية تتبع من العقل والوجدان، فهي تكوين نفسي ونظام داخلي مركب ومعقد ينمو بصورة تدريجية من خلال العادات والتقاليد والمعتقدات الاجتماعية.

و تتكون الأخلاق البشرية من ثلاثة مكونات أساسية وهي (الإدراك): الأفكار والقرارات حول القضايا الأخلاقية والتي أکدها بياجيه وكولبرج،(العواطف): أي المشاعر ومنها الشعور بالذنب المتصلة بالقضايا الأخلاقية والتي أکدها فرويد (السلوك): كيف نتصرف وإلى أي مدى نحن نتصرف بشرف أم لا، وتم تأكيدها من قبل نظرية التعلم الاجتماعي. (Zadanbeh & Zakerian,2011)

وتجسد الكفاءة الأخلاقية في إطار قطاعات مهن المساعدة مثل التمريض، ومهنة التعليم" قدرة الشخص على الحياة بطريقة تتطابق مع نسقه القيمي والاعتقادي الذي يتبناه وما يتضمنه الميثاق الأخلاقي للمهنة من ضوابط ومعايير يتحدد في ضوئها وجهة ومسار ومحتوى حياته الشخصية والمهنية"( Zhang, ) (Luk,Arther& Wong, 2001).

ذلك لأن الممارسة المهنية في هذه القطاعات لا تعتمد فقط على المعلومات والمهارات الفنية بل تعتمد بالأساس على القيم والاعتقادات والأخلاقيات التي تلعب دوراً دالاً في تشكيل عملية صنع واتخاذ القرار؛ وعليه أصبحت الكفاءة الأخلاقية جزءاً أساسياً في تقييم كفاءة أداء العاملين بهذه القطاعات(Lenburg,2000)

وقد اقترح (Marc Hauser,2006) أن القواعد الأخلاقية تتكون من عنصرين هما مجموعة من المعارف حول ما يجب أن نفعله. ومجموعة من العواطف والمشاعر تظهر في اتخاذ القرارات الأخلاقية، والسلوك الأخلاقي.

ويعتقد (Zadanbeh & Zakerian,2011) أن الآليات العاطفية والمعرفية لا يمكن فصلها وإن كانت متميزة، ويؤثر الجانب الأخلاقي(القيم- المثل العليا)في السلوك الأخلاقي بطرق مختلفة اعتماداً على الهيكل المعرفي للأفراد والكفاءات، ومن ناحية أخرى، لا يمكن تحديد قياس الكفاءة الأخلاقية دون الإشارة إلى المثل الأخلاقية أو المبادئ الأخلاقية للفرد، وعلى الرغم من أن الأفراد قد يشكلون سلوكيات مختلفة في

مواقف أخلاقية مختلفة، إلا أن هناك العديد من العوامل التي تسهم في تطوير الكفاءة الأخلاقية، ويتمثل بعض هذه العوامل في النمو المعرفي، والذكاء الوجداني، والتعليم الرسمي، والنوع.

وقد قدم ستيرنبرج رؤية ثلاثية للذكاء الإنساني نظر من خلالها إلى التفوق العقلي بطريقة أشمل مما قدمته نظريات الذكاء التقليدية، وذهب في رؤيته إلى أبعد مما تقيسه اختبارات الذكاء وتحدث عن ثلاثة أنواع من التفوق العقلي أو الموهبة العقلية، ألا وهي الموهبة التحليلية، الموهبة الابتكارية، والموهبة العملية، فمن وجهة نظر ستيرنبرج فإن الموهبة لا يمكن أن تقاس بدرجة ما يحصل عليه الفرد على اختبار ما (Sternberg,1997 a:p43-53).

### مشكلة البحث

يعد النقص في الجانب الأخلاقي مسئولاً إلى حد كبير عن ما نعاينه اليوم من مشكلات، ولا نكون مبالغين إذا قلنا أن كثيراً من مشكلات مجتمعنا الراهنة هي مشكلات أخلاقية في صميمها، فمظاهر الإهمال والتسيب والفساد والاستغلال و انحرافات الشباب إنما هي جميعاً تعبر عن أزمة أخلاقية وقصور في النمو الأخلاقي (Mondak,2010).

ونظراً لأهمية الكفاءة الأخلاقية في توجيه السلوك الإنساني فقد انصبحت جهود الباحثين مؤخراً على دراستها ودراسة العوامل المؤثرة في وجودها ونموها، وأفضل المؤشرات التي يمكن من خلالها التنبؤ بها، هل هي الجوانب المعرفية أم الوجدانية، تلك الثنائية التي أرقت علماء النفس منذ ولادته وحتى الآن، حيث لفتت نظرية جاردنر (Gardner,1983) انتباه الباحثين في مجال علم النفس إلى قصور المفهوم التقليدي للذكاء، حيث اهتمت اختباره بجوانب لغوية ومنطقية واستدلالية ومكانية، وأهملت جوانب أخرى تماماً مثل الذكاء داخل الشخص، والذكاء بين الأشخاص والذكاءات العديدة التي قدمها (Gardner) في نموذجها، والتي تؤثر في سلوك الفرد وتكوين شخصيته، وقد خلص العلماء إلى أن كلا النظامين الوجداني والعقلي تربطهما علاقة قوية تنعكس على الشخصية الإنسانية والسلوك الإنساني.

وقد أشار كلاً من (Peterson & Park,2006) إلى أن الكفاءة الأخلاقية ليست فقط كيف يفكر الناس في المعضلات والحلول الأخلاقية، ولكن أيضاً التفكير في السلوك الأخلاقي والسلوك المقبول اجتماعياً، وأن الآليات المعرفية والعاطفية ترفع معدل التفكير الأخلاقي والسلوك الأخلاقي والاستيعاب العاطفي والتعاطف، مع الأخذ بعين الاعتبار وجهة نظر الطرف الآخر. ولقد تناقضت نتائج الدراسات التي ربطت بين الكفاءة الأخلاقية والذكاء المعرفي ففي حين توصلت دراسة (هناء عبد الله البلتاجي، ٢٠١٩)، ودراسة (Samanc, 2015) إلى وجود علاقة إيجابية بين نمو كفاءة الحكم الخلقى وبعض القدرات المعرفية كالتفكير الناقد والتفكير الابتكاري والأداء الأكاديمي. ، فقد توصلت

دراسات أخرى إلى عدم ارتباط الكفاءة الأخلاقية بمعدل الذكاء ولا المستوى الأكاديمي كدراسة (Beißert, & Hasselhorn, 2016) (Zubairu, Dauda, Sakariyau, & Paiko, 2016)

ونظرا لما للكفاءة الأخلاقية من دور هام في توجيه حياة الفرد نحو الأفضل وتطلعه الى التغيير الثقافي الهادف والعميق، وأيضاً لتأثير الكفاءة الأخلاقية في تحديد ملامح شخصية الفرد الإنسانية، وتحديد اتجاهاته إزاء مشكلات الحياة والعالم الذي يعيش فيه. لذا كان من المهم الكشف عن اثر اختلاف مستوى الكفاءة الأخلاقية في كلا بعد من ابعاد الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له عند المتفوقين من طلبة وطالبات الجامعة . بالإضافة الى الكشف عن اثر النوع (ذكور – اناث ) في كل من الكفاءة الأخلاقية والذكاء الثلاثي .  
وفي ضوء ما سبق تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات التالية:

- 1- ما أثر اختلاف مستوى الكفاءة الأخلاقية ( مرتفع – منخفض ) في كل مكونات من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات؟
- 2- ما أثر اختلاف النوع ( ذكور – اناث ) في كل مكونات من مكونات الكفاءة الأخلاقية والدرجة الكلية لها لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات؟
- 3- ما أثر اختلاف النوع ( ذكور – اناث ) في كل مكونات من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات؟

#### هدف البحث

يهدف البحث الحالي الكشف عن الفروق بين مرتفعي ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في الذكاء الثلاثي وكل مكون من مكوناته وفقا لنموذج سترنبرج، والكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في كل من الكفاءة الأخلاقية والذكاء الثلاثي لدى المتفوقين دراسيا بكلية التربية بجامعة مدينة السادات.

#### أهمية البحث

##### 1- الأهمية النظرية : وتتمثل في الآتي

- محاولة الربط النظري بين اثنين من مجالات علم النفس المعاصر هما علم النفس الإيجابي ممثلا في الكفاءة الأخلاقية وعلم النفس المعرفي ممثلا في الذكاء الثلاثي وفقا لنموذج Sternberg . وما يمكن ان يضيفه هذا الى التراث النفسي حول متغيري البحث.

## ٢- الأهمية التطبيقية : وتتمثل في الآتي

- التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياسي مقياس الكفاءة الأخلاقية أعداد (عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان ٢٠١٨) - اختبار سترنبرج للقدرات الثلاثية Sternberg Triarchic Abilities Test( level –H) (STAT) تعريب (محمود محمد على أبو جادو ٢٠٠٦) على عينة من طلاب الجامعة المتفوقين دراسيا في البيئة المصرية .
- الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في بناء برامج التدخل النفسي و التربوي سواء في عمليات التنمية أو الإرشاد والتوجيه او تعديل السلوك لدى طلاب الجامعة .

## مصطلحات البحث

### ١- الكفاءة الأخلاقية Moral Competence

تعرف الكفاءة الأخلاقية" بأنها القدرة على الحكم على القضايا الأخلاقية بمنطقية واتساق لمستوى متقدم من النمو، والتصرف بسلوك أخلاقي إيثاري مبني على المعايير والقيم والدوافع والمشاعر والمسؤولية، والقدرة على التأثير في مدركات الآخرين لإظهار سلوكيات الاهتمام بحاجاتهم ومشاعرهم" (عبد الهادي السيد، فاروق السيد، ٢٠١٨).

و تعرفه الباحثة إجرائيا بأنه " الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الكفاءة الأخلاقية المستخدم في الدراسة الحالية.

### ٢- الذكاء الثلاثي Triarchic Abilities

الذكاء الثلاثي عبارة عن قدرة الفرد على تحقيق النجاح في الحياة في إطار السياق الثقافي الاجتماعي ووفقا لمعايير الشخصية، وذلك عن طريق التكيف مع البيئة أو تشكيلها أو اختيار البيئة المناسبة، من خلال الموازنة بين القدرات التحليلية والابتكارية والعملية، وإدراك نقاط قوته واستثمارها، وإدراك نقاط ضعفه وتعويضها (Sternberg,2003f,42-43).

و تعرفه الباحثة إجرائيا بأنه الدرجة التي يحصل عليها الطالب على اختبار ستيرنبرج للقدرات الثلاثية المستخدم في الدراسة الحالية

## الاطار النظري

### أولا : الكفاءة الأخلاقية

يأتي اهتمام الباحثين بدراسة الأخلاق والنمو الأخلاقي خاصة من كون الأخلاق عنصرا أساسياً من عناصر وجود المجتمع وبقائه ومقوماً جوهرياً من مكونات كيانه وشخصيته فلا يستطيع اي مجتمع أن يبقى

أو يستمر دون أن تحكمه مجموعه من القوانين والقواعد والضوابط التي تنظم علاقات الأفراد بعضهم ببعض وتكون لهم بمثابة المعايير المعتمدة في توجيه سلوكهم وتقويم انحرافاتهم، وتوصف الأخلاق بأنها حقيقة إنسانية ، والدافع الإنساني لكل فضيلة أخلاقية تنبع من العقل والوجدان، فهي تكوين نفسي ونظام داخلي مركب ومعقد ينمو بصورة تدريجية من خلال العادات والتقاليد والمعتقدات الاجتماعية.

### مفهوم الكفاءة الأخلاقية

يستخدم مفهوم الكفاءة في مجالات كثيرة ليعبر عن المعنى الذي يستخدم فيه، فهناك كفاءة الأعمال، وكفاءة العمر، والكفاءة الشخصية في النواحي المعرفية والاجتماعية والانفعالية والأخلاقية.

وظهر مفهوم الكفاءة الأخلاقية على يد كلاً من (Coles 1997؛ Hass 1998؛ Lennick and Kiel 2005). ويتكون مفهوم الكفاءة الأخلاقية حسب: (Zubairu, et, al, 2016), من جزئين منفصلين لكن مرتبطين هما: معرفة الشيء الصحيح للقيام به (العمل الأخلاقي ، و القيام بالحق وتعنى العمل من أجل الله لا من أجل أحد) (النية الأخلاقية).

ويرى (Brytting.2002) أن الكفاءة الأخلاقية هي "القدرة على دمج المعرفة والإجراءات والأفكار في وحدة شاملة ، بالإضافة إلى القدرة على فهم الخيارات والإجراءات ، والفهم الذاتي ككيان مستقل".

ويشير (Jormsri, Kunaviktikul, Ketefian & Chaowalit, 2005) إلى أن الكفاءة الأخلاقية تتطلب المعرفة والألفة والالتزام بالقيم ، وهي تشير إلى قدرة الفرد على إدراك أن هذه المشاعر تؤثر على ما هو جيد أو غير جيد في المواقف ، عندها تظهر تلك المشاعر في صنع القرارات والقيام بالأفعال، وتشير الكفاءة الأخلاقية إلى التوجه العاطفي لأداء السلوكيات الإيثارية تجاه الآخرين والقدرة على الحكم على القضايا بشكل منطقي وثابت وعلى مستوى متقدم من التطور، وتعزيز الكفاءة الأخلاقية يعنى تعزيز وتطوير حكم العدالة والسلوك الإيثار لدى الأفراد.

ويشير "كولبرج" إلى أن الكفاءة الأخلاقية هي "القدرة على اتخاذ القرارات والأحكام الأخلاقية على أساس المبادئ والعمل بما يتماشى مع تلك الأحكام (Lennick & Kiel 2005, 7).

وعرف (حسن على مسلم، ٢٠٠٤) الكفاءة الأخلاقية في سياق تناوله للذكاء الأخلاقي بأنها "القابلية لتمييز الصواب من الخطأ، وان يكون لدى الفرد معايير أخلاقية يعمل وفقاً لها، ويتم ذلك عبر استدماجه لعدة فضائل جوهرية تتمثل في التعاطف، يقظة الضمير، الرقابة الذاتية، الاحترام، التسامح، العدالة".

وينظر (عبد الهادي السيد، ٢٠١٨: ٢٧٥) إلى الكفاءة الأخلاقية على " أنها القدرة على حل المعضلات والصراعات من خلال التفكير والمناقشة واستخدام المعايير الأخلاقية وليس من خلال العنف والخداع" فالكفاءة الأخلاقية ترتبط بصورة عالية بالسلوك الأخلاقي".

### النظريات والنماذج المفسرة للكفاءة الأخلاقية

وقد وضع بعض الباحثين تصوراتهم النظرية حول الكفاءة الأخلاقية وقد قدموا هذه التصورات في صورة نماذج نظرية أهمها : نموذج (Hing Keung Ma 1997) ، و نموذج (Lennick and Kiel, 2005) ، و نموذج (Martin Daniel & Austin Benjamin 2010) ، و نموذج الكفاءة الأخلاقية وفقاً لـ (عبد الهادي السيد، فاروق السيد عثمان، ٢٠١٨) ونظراً لان البحث الحالي يتبنى النموذج الاخير فسوف نعرض له باختصار على النحو التالي

حدد (عبد الهادي السيد، فاروق السيد عثمان، ٢٠١٨) خمسة أبعاد للكفاءة الأخلاقية هي

- **الاستقامة Integrity** : هي مبدأ أخلاقي يتضمن التأكيد على الأمانة والأصالة و الالتزام بالمصادقية والثقة العالية التي تجعل الفرد أميناً وعادلاً و متمسكاً بالمبادئ والمعايير الأخلاقية التي يعتقد فيها وترتبط بسلوكه الأخلاقي.

- **المسئولية Responsibility**: تُعرف المسئولية بأنها قدرة الفرد على تحمل الأفعال الذاتية والاعتراف بالخطأ أو الفشل، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالسلوك الأخلاقي للفرد، حيث يسلك الفرد بطريقة صحيحة وأخلاقية تجاه الآخرين.

- **إدارة الانطباع Impression management**: يُقصد بها العملية التي يحاول الفرد من خلالها إظهار كفاءاته وقدراته وجعل الآخرين يُدركونه كمثال يُقتدى به، وأن يتحكم ويؤثر في رد فعلهم للحصول على القبول لديهم، والاهتمام بحاجاتهم ومشاعرهم وتقوية العلاقات معهم.

- **الإيثار Altruism**: هو أحد عناصر المسئولية الاجتماعية، وهو قيمة أخلاقية تعبر عن تضحية الفرد من أجل إسعاد الآخرين، وتقديم المساعدة والعون دون انتظار الجزاء، والبعد تماماً عن النزعة الذاتية.

- نمو الحكم الخلقى **Moral Judgment** : هو قدرة الفرد على معرفة قواعد الصواب والخطأ وكيفية إصدار الأحكام باتخاذ القرارات وفق المراحل النمائية المنظمة ، والتي تستند فيه أحكام الفرد الأخلاقية إلى القيم والمعايير السائدة والتوقعات الاجتماعية(عبد الهادي السيد عبده، فارق السيد عثمان، ٢٠١٨ : ٢٢).

### المحور الثاني: الذكاء الثلاثي **Triarchial intelligence**

وقد قدم ستيرنبرج رؤية ثلاثية للذكاء الإنساني نظر من خلالها إلى التفوق العقلي بطريقة أشمل مما قدمته نظريات الذكاء التقليدية، وذهب في رؤيته إلى أبعد مما تقيسه اختبارات الذكاء وتحدث عن ثلاثة أنواع من التفوق العقلي أو الموهبة العقلية، ألا وهي الموهبة التحليلية، الموهبة الابتكارية، والموهبة العملية، فمن وجهة نظر ستيرنبرج فإن الموهبة لا يمكن أن تقاس بدرجة ما يحصل عليه الفرد على اختبار ما (Sternberg,1997 a:p43-53).

وقد مرت نظرية الذكاء الثلاثي بمراحل تطور حيث بدأت باسم -النظرية المكونائية( Componential Subtheory) حيث ميز Sternberg فيها عام ١٩٧٧ بين ثلاثة أنواع من مكونات تجهيز المعلومات وهي: ما وراء المكونات، ومكونات الأداء، ومكونات اكتساب المعرفة، ولكنه وجد أن نظريته المكونائية والاختبارات التي وضعت على أساسها لقياس مكونات عمليات تجهيز المعلومات ما زال ينقصها الكثير، فالأفراد الذين حصلوا على درجات عالية في اختباره الأولى لم ينجحوا بشكل كبير في حياتهم العملية، كما وجد أن هناك العديد من الأفراد الذين لم يحصلوا على درجات عالية في اختباره الأولى أو الاختبارات التقليدية رغم تحقيقهم لإنجازات عديدة في حياتهم العملية(72-73,1995, Sternberg).

وبعد ذلك تطورت النظرية المكونائية عام ١٩٨٥ إلى ما يعرف ب النظرية الثلاثية في الذكاء الإنساني **The Triarchic Theory of Human Intelligence** والتي تشمل على ثلاث نظريات فرعية: - النظرية الفرعية المكونائية وقد عبر عنه بالذكاء التحليلي , والنظرية الفرعية الخبراتية وقد عبر عنه بالذكاء الابتكاري ،و النظرية الفرعية السياقية، وعبر عنه بالذكاء العملي(Sternberg,1997c,127).

### المفاهيم الأساسية لنظرية الذكاء الثلاثي

#### ١-الذكاء التحليلي **Analytical Intelligence**

هو العملية التي يسعى من خلالها الفرد إلى حل المشاكل المألوفة باستخدام استراتيجيات تعالج عناصر المشكلة أو العلاقات بين العناصر . ويتضمن الذكاء التحليلي المهارات التالية: التحليل، والمقارنة، و التصنيف، و التقييم، و التفسير، والحكم، والنقد بمعنى أن يصبح الفرد قادرا علي إحداث عمليتي المقارنة والتباين.



يعرف الذكاء التحليلي بأنه "قدرة الفرد على النقد والمقارنة والتقييم وإصدار الأحكام وإيجاد حلول للمشكلات المعتادة" (Sternberg, 2006b,324-325) وتقاس هذه المهارات باستخدام الاختبارات التقليدية، ويستخدم عادة عندما تطبق مكونات معالجة المعلومات على أنواع من المشكلات المألوفة نسبياً والتي تتطلب أحكاماً ذات طبيعة مجردة (Sternberg, 2002a,233).

## ٢- الذكاء الإبداعي Creative Intelligence

يعني قدرة الفرد علي تسخير مهاراته في عملية الابتكار، والاختراع، والاكتشاف، والتخيل، وإقامة الافتراضات، وبناء الفروض، وذلك عندما تواجه الفرد مشكلة ما، أو عندما يواجهه موقفاً يتطلب حلاً، ويرى ستيرنبرج أن عملية الإبداع تضمن كلا من التفكير التقاربي والتباعدي وذلك لأن المشاكل التي يتعرض لها الفرد وتتطلب حلولاً تحتوي على نوعي التفكير التقاربي والتباعدي وليس نوعاً واحداً فقط. ويُعرف الذكاء الإبداعي بأنه "قدرة الفرد على التخيل والاستبصار واكتشاف حلول جديدة للمشكلات أو التوصل إلى حلول للمشكلات غير المعتادة" (Sternberg, 2006b,325).

## ٣- الذكاء العملي Practical Intelligence

ويعني قدرة الفرد علي تضمين كل مهارته وتسخيرها بصورة عملية وذلك في سياق عالمه الواقعي (الحقيقي) ، بحيث تتكون لديه الخبرة في تحقيق توافقه مع بيئته، وتشكيل سلوكه علي نحو ملائم للمواقف التي يمر بها "shape processing" وأخيراً أن تتكون لديه الخبرة لاختيار بيئته المناسبة التي تتوافق مع ميوله ورغباته واهتماماته، وان يمتلك المرونة الكافية للتحويل من بيئة إلي بيئة أفضل، ويمتلك قدرة علي حل المشكلات. (Strenburg, 2006, b 325).

ويختلف الناس في موازنتهم بين التكيف والتشكيل والاختيار، وكذلك في الكفاءة التي يوازنون بها بين الاحتمالات الثلاثة لمسارات العمل الممكنة (Sternberg,2003c,143).

كما يعرف الذكاء العملي بأنه قدرة الفرد على حل المشكلات في مواقف الحياة اليومية بغرض التكيف مع البيئة أو تشكيلها أو اختيار بيئة جديدة (Sternberg,2006b,325).

-التوازن بين التفكير التحليلي والابتكاري والعملي

وقد حدد (Hedlund,et al,2002,6) العديد من السمات التي يمكن من خلالها التمييز بين المشكلات الأكاديمية والمشكلات العملية، فتميل المشكلات الأكاديمية إلى أن تُصاغ من قبل أفراد آخرين، ولا تستمد من تجربة عادية، وتكون الاهتمامات الذاتية منها قليلة أو غير موجودة، أما المشكلات العملية فتحتاج إلى إعادة صياغة، وتستمد من الاهتمامات الشخصية، وتكون المعلومات اللازمة لإيجاد حل لها ناقصة، وتتصل بالخبرة اليومية، وغير محددة بوضوح ويشتمل الذكاء العملي على العديد من السمات التي يمكن وصفها بأنها سمات غير معرفية مثل المهارات الاجتماعية والمثابرة والحكم الجيد

## الدراسات السابقة

أجرى (Derryberry, Wilson , Snyder, Norman & Barger. 2005) دراسة من أهدافها الكشف عن الفروق بين الذكور والاناث من الشباب الموهوبين و طلاب الجامعة العاديين في كل من الحكم الخلفي والقدرات العقلية وتكونت عينة الدراسة من (١٦٠) من الإناث و (٧٥) من الذكور تتراوح أعمارهم ما بين (١٥ الى ٢١ سنة) ، واستخدمت الدراسة اختبار نمو الحكم الخلفي (DIT) و يقيس ثلاثة ابعاد للحكم الخلفي هي ( ما قبل التقليد – الحفاظ على القواعد – المصلحة الشخصية ) واختبارين للقدرة العقلية (ACT) (SAT) ومقياس التعقيد السببي (ACS) وقائمة لسمات الشخصية (PDL) ، واعتمدت على الأساليب الإحصائية تحليل التباين وتحليل الانحدار الهرمي المتدرج ، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أبعاد الحكم الخلفي حيث جاءت الفروق لصالح الذكور في بعدي ما قبل التقليد والمصلحة الشخصية ، في حين جاءت الفروق لصالح الإناث في بعد الحفاظ على القواعد ، كما توصلت الدراسة عدم وجود فروق دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في القدرات العقلية .

كما قام (Samanc, 2015) بدراسة من أهدافها الكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في الحكم الخلفي و مهارات التفكير النقدي ودرجات الأداء الأكاديمي (GPA) لدى الطلاب المعلمين ، وتكونت عينة البحث من (٧٦) مشاركا من طلاب السنة الرابعة والخامسة بكلية التربية من شعبة البيولوجي (٥١) طالب ومن والتعليم الابتدائي (٢٥) طالبا عبارة عن (٦٣) من الإناث و (١٣) من الذكور متوسط أعمارهم (٢٢,٢٩) سنة ، واستخدم في البحث الأدوات التالية اختبار الحكم الأخلاقي (MJT) و اختبار كورنيل للتفكير النقدي (المستوى Z) ، تم استخدام نموذج المسح الارتباطي والمقارن . أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في كفاءات الحكم الأخلاقي وقدرات التفكير النقدي لمعلمي المرحلة الابتدائية ومعلمي الأحياء قبل الخدمة.

وقامت ( سماح محمود إبراهيم ٢٠١٦) بدراسة من أهدافها بحث العلاقة بين متغيرات الحكمة والذكاء الأخلاقي ، والكشف عن التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للذكاء الأخلاقي في أبعاد الحكمة ، وتكونت عينة الدراسة من (٢٣٢) مشاركة من طالبات كلية التربية جامعة المجمعة بالمملكة العربية السعودية متوسط أعمارهن (١٩,٧) سنة بانحراف معياري (١,٥٤) ، واستخدمت الدراسة الأدوات التالية مقياس الأبعاد الثلاثية للحكمة إعداد (Ardelt 2003) تعريب وتقنين الباحثة ومقياس الذكاء الأخلاقي ومقياس الذكاء الشخصي ومقياس الذكاء الاجتماعي وجميعها إعداد الباحثة ، واعتمدت الدراسة على الأساليب الإحصائية معامل الارتباط والتحليل العاملي الاستكشافي و التوكيدي وتحليل المسار من خلال برنامجي SPSS 19 و

LISREL 8.8 ، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين الحكمة وأبعادها والذكاء الأخلاقي ، كما أسفرت النتائج عن وجود تأثيرات بنائية سببية مباشرة وكلية للذكاء الأخلاقي وأبعاده في أبعاد الحكمة . وقامت (ولاء زايد ، و رافع عقيل الزغلول ٢٠١٩ ) بدراسة من أهدافها التعرف على مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلاب الجامعة ، والكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في السلوك الأخلاقي ، وتكونت عينة البحث من ( ١٠٠٠ ) طالب وطالبة من طلاب البكالوريوس من الكليات الإنسانية والعملية بجامعة اليرموك منهم ( ٣١٣ ) من الذكور و ( ٦٨٧ ) من الإناث ، واستخدمت الدراسة الأدوات التالية مقياس الذكاء الأخلاقي ( ابو عواد ٢٠١١ ) ومقياس السلوك الأخلاقي إعداد الباحثين ، واستخدمت الدراسة الأساليب الإحصائية تحليل التباين وتحليل الانحدار . ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن مستوى الذكاء الأخلاقي كان متوسطا لدى طلاب الجامعة كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في السلوك الأخلاقي لصالح الإناث.

كما قامت (شيماء خلاف ٢٠٢١) بدراسة من أهدافها الكشف عن العلاقة بين الكفاءة الأخلاقية و الذكاء المعرفي والذكاء الوجداني لدى طلاب كلية التربية، والكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في كل من الكفاءة الأخلاقية والذكاء المعرفي ن وتكونت عينة الدراسة من (٣٤٨) مشاركا من طلبة وطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية جامعة مدينة السادات، واستخدمت الدراسة الأدوات التالية مقياس الكفاءة الأخلاقية ( إعداد عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان)، وبطارية اختبارات الذكاء الناجح(إعداد أيمن جمال غانم)، ومقياس الذكاء الوجداني(إعداد فاروق السيد عثمان، محمد عبد السميع رزق)، واستخدمت الدراسة الأساليب الإحصائية معامل الارتباط تحليل الانحدار واختبارات ومن اهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية دلالة إحصائيا بين الذكاء المعرفي والكفاءة الأخلاقية لدى طلاب كلية التربية، كما توصلت الدراسة الى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية للكفاءة الأخلاقية وكل بعد من أبعادها لصالح الإناث ماعدا بعد المسؤولية فلا توجد فروق دالة بين الذكور والإناث في بعد المسؤولية و كما توصلت الدراسة كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية الذكاء المعرفي وبعدي الذكاء العملي والإبداعي لصالح الإناث في حين لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في بعد الذكاء التحليلي .

**فروض الدراسة :** تسعى الدراسة الحالية للتحقق من الفروض التالية

**الفرض الأول :** "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مرتفعي الكفاءة الأخلاقية ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في كل مكونات من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات."

**الفرض الثاني :** " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث في كل مكون من مكونات الكفاءة الأخلاقية والدرجة الكلية لها لدى المتفوقين دراسياً بكلية التربية بجامعة مدينة السادات."

**الفرض الثالث :** " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث في كل مكون من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى المتفوقين دراسياً بكلية التربية بجامعة مدينة السادات."

### إجراءات البحث

#### منهج البحث

استخدم في البحث الجالي المنهج الوصفي الفارق ، لملائمته لطبيعة وأهداف الدراسة الحالية والمتمثلة في تحديد اثر اختلاف مستوى الكفاءة الأخلاقية في كل من الذكاء الثلاثي وكل بعد من أبعاده وكذا القروق بين الذكور والإناث في الكفاءة الاخلاقية والذكاء الثلاثي لدى المتفوقين دراسيا من طلاب الجامعة.

#### المشاركون

١- **عينة حساب الخصائص السيكومترية :** وتضمنت (٥٠) طالب وطالبة من المتفوقين دراسياً من طلبة وطالبات الفرقة الرابعة من الشعب المختلفة بكلية التربية جامعة مدينة السادات ، تتراوح أعمارهم ما بين ( ٢١ إلى ٢٣ ) سنة بمتوسط ( ٢١,٦٨ ) سنة بانحراف معياري ( ٠,٦٨٣ ) ، تم تطبيق أدوات الدراسة عليهم لإعادة حساب الخصائص السيكومترية ( الصدق – الاتساق الداخلي – الثبات ) للأدوات المستخدمة في الدراسة.

٢- **العينة الأساسية :** وتكونت من (١٠٦) من طلاب الفرقة الرابعة المتفوقين دراسياً بكلية التربية جامعة مدينة السادات، من الشعب التالية ( لغة عربية عام – لغة عربية أساسي – لغة فرنسية – لغة انجليزية عام – كيمياء – بيولوجي – علوم أساسي ) تتراوح أعمارهم ما بين ( ٢١ إلى ٢٣ ) بمتوسط ( ٢١,٦٩ ) سنة بانحراف معياري ( ٠,٦٩ ) ، وتضمنت العينة (٤٣) طالباً متوسط أعمارهم ( ٢٢,٣ ) سنة بانحراف معياري ( ٠,٥٦ ) ، و(٦٣) طالبة متوسط أعمارهن ( ٢١,٣٣ ) سنة بانحراف معياري ( ٠,٤٧ ) .

**أدوات الدراسة:** استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية للتحقق من فروض الدراسة الأدوات التالية :

مقياس الكفاءة الأخلاقية: إعداد (عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان ٢٠١٨) ، واختبار ستيرنبرج للقدرات الثلاثية (Sternberg Triarchic Abilities Test (STAT) ترجمة (محمود محمد على أبو جادو ٢٠١٣) ، وفيما يلي عرض أكثر تفصيلا لهذه الأدوات وخصائصها السيكومترية .

### ١- مقياس الكفاءة الأخلاقية

وصف المقياس: أعد المقياس (عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان، ٢٠١٨، ٢٤-٢٥) للتعرف على الكفاءة الأخلاقية لدى الراشدين من أبعادها الخمسة ( إدارة الانطباع - الإيثار - النمو الخلقى - الاستقامة - المسؤولية - ويشتمل المقياس على (٧٠) عبارة تمثل الأبعاد الخمس ويتضمن كل بعد عدد من العبارات الإيجابية وعدد من العبارات السلبية ، و عبارات المقياس من نوع التقرير الذاتي ، وأمام كل عبارة مقياس متدرج خماسي بطريقة ليكرت هي: (دائماً-غالبا-أحيانا-نادرا-إطلاقا) وتعطى القيم(٥-٤-٣-٢-١) على الترتيب في حالة العبارات الايجابية ، أما في حالة العبارات السلبية فيتم عكس القيم لتصبح (١-٢-٣-٤-٥) على الترتيب .

### الخصائص السيكومترية للمقياس

قام معدا المقياس بتطبيقه على عينة عددها (٢٩٦) من طلاب الدراسات العليا بكلية التربية جامعة مدينة السادات (الدبلوم الخاص- الدبلوم المهني) للعام الدراسي (٢٠١٧- ٢٠١٨) وشملت العينة (١٣١) طالبا، (١٦٥) طالبة، وأشار معد المقياس الى ان المقياس يمكن تطبيقه على الأفراد من جميع المراحل التعليمية بدءا من المرحلة الإعدادية وحتى نهاية المرحلة الجامعية وما بعد الجامعة أيضا ، و تم تقدير قيم صدق وثبات المقياس على النحو التالي : ( عبده ، وعثمان . ٢٠١٨ ، ٢٦-٣١).

واستخدم معدا المقياس لتقدير صدقه التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية، وأسفر التحليل عن خمسة عوامل ، هي بإدارة الانطباع ، و الإيثار ، و النمو الخلقى ، و والاستقامة والأمانة و الأصالة ، والمسؤولية ، كما استخدم معدا المقياس للتحقق من ثبات المقياس الطرق التالية طريقة ألفا كرونباك ، وطريقة إعادة تطبيق الاختبار بعد فترة زمنية قدرها اسبوعان ، وطريقة جتمان وذلك على عينة التقنين السابق الإشارة إليها ، و قام معدا المقياس بالتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس من خلال حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة بدرجة البعد الذي تنتمي اليه .

### الخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية

استخدم الباحثان في الدراسة الحالية للتحقق من صدق المقياس طريقة المقارنة حيث قاما بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية قوامها ( ٥٠ ) طالب وطالبة من المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة مدينة

السادات ، وبعد تصحيح المقياس قامت بترتيب الدرجات من الأعلى إلى الأدنى واستخدمت اعلي ( ٣٣٪ ) ليمثلوا المرتفعين في الكفاءة الأخلاقية وكل بعد من إبعادها، وادني ( ٣٣٪ ) ليمثلوا المنخفضين في الكفاءة الأخلاقية وكل بعد من أبعادها، ثم قامت بحساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة ت ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي المرتفعين والمنخفضين على مقياس الكفاءة الأخلاقية وكل بعد من أبعادها وقد تراوحت قيم ت مابين ( ٣,٠١ ) الى ( ٨,٧٧ ) وجميعها قيم دالة احصائيا عند مستوى ( ٠,٠١ ) ، كما استخدم الباحثان أيضا طريقة الصدق الذاتي ، ويقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات . وقد بلغت قيمة الصدق الذاتي للاختبار في ضوء معامل ثباته ( ٠,٨٨ ) .

كما قامت الباحثة في الدراسة الحالية بالتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بيرسون بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وقد تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين ( ٠,٢٨٠ ) الى ( ٠,٩٧٦ ) وجميعها قيم دالة احصائيا . كما استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية لحساب الثبات على العينة الاستطلاعية معامل ألفا كرونباك، وبلغت قيمة معامل الثبات للمقياس ككل ( ٠,٧٨ ) وهو معامل ثبات مقبول إحصائياً مما يؤكد صلاحية استخدام هذا المقياس لعينة الدراسة.

هذا وتشير النتائج السابقة إلى الوثوق في صدق وثبات مقياس الكفاءة الأخلاقية ومناسبته للاستخدام مع عينة الدراسة الحالية ،

## ٢- اختبار سترنبرج للقدرات الثلاثية (H-level) Sternberg Triarchic Abilities Test وصف

المقياس : اعد الاختبار في نسخته الأصلية ( Robert Sternberg 1993 ) ، بهدف قياس القدرات الثلاثية وهي : التحليلية، العملية، الإبداعية ، في المحتويات اللفظية والكمية والشكلية. ويتكون المقياس من ثلاثة أقسام رئيسية كل قسم يختص بقياس أحد أنواع الذكاء الثلاثة، فالقسم الأول يقيس الذكاء التحليلي، والقسم الثاني يقيس الذكاء العملي، والقسم الثالث يقيس الذكاء الإبداعي ويتكون كل قسم من الأقسام الثلاثة من اثني عشر سؤال من أسئلة الاختيار من متعدد بواقع أربعة أسئلة في كل محتوى من المحتويات المختلفة (اللفظية، الكمية، الشكلية) مكوناً بذلك تسعة اختبارات فرعية، على النحو التالي: (اختبار القدرة التحليلية اللفظية- اختبار القدرة التحليلية الكمية - اختبار القدرة التحليلية الشكلية- اختبار القدرة العملية اللفظية - اختبار القدرة العملية الكمية- اختبار القدرة العملية الشكلية - اختبار القدرة الإبداعية اللفظية- اختبار القدرة الإبداعية الكمية- اختبار القدرة الإبداعية الشكلية) ، وقد تضمن الاختبار في صورته النهائية ( ٣٦ ) فقرة موزعة على تسعة اختبارات فرعية، يشتمل كل اختبار فرعي أربع فقرات ،

و يتم تصحيح الاختبار وفق مفتاح خاص بالنسخة العربية من اختبار سترنبرج الثلاثي للقدرات بالاعتماد على المفتاح الأصلي.

### صدق وثبات الاختبار في صورته الأصلية:

يتمتع اختبار سترنبرج الثلاثي (Sternberg 1996) بصورته الأصلية بالصدق من خلال ملاءمته وتحقيقه للهدف المقصود منه، من خلال ارتباطه بمعاملات ارتباط مقبولة وجوهريه مع مجموعة من الاختبارات من أهمها اختبار واطسون- جلاسر للتفكير الناقد (Watson- Glaser Critical Thinking Appraisal) واختبار المفاهيم الإتقاني (Concept Mastery Test) واختبار كاتل (Cattell Culture- Fair Test of g) و اختبار مشكلات الاستبصار الإبداعي (Homemade test of creative insightful Problems) ، أما فيما يتعلق بثبات الاختبار في صورته الأصلية، فقد أشار سترنبرج وآخرون (Sternberg et,al,1999) في إحدى الدراسات التجريبية حول الموضوع أن الاختبار يتمتع بالثبات (الاتساق الداخلي) لفقرات الاختبار من متعدد، وكانت معاملات الثبات (0,63) لفقرات الجزء التحليلي، (0,62) لفقرات الجزء الإبداعي، (0,48) لفقرات الجزء العملي (في : أبو جادو، ٢٠٠٦ ، ٨٠-٨١).

### صدق وثبات الاختبار في صورته المعربة:

قام معرب المقياس (محمود أبو جادو ٢٠٠٦) بعرض المقياس بعد تعريبه على مجموعة من المحكمين وذلك للحكم على سلامة الترجمة واللغة ومناسبة الاختبار للفئة العمرية المستهدفة، وقد تراوحت نسبة لاتفاق بين المحكمين على مناسبة الفقرات بين ٦٠٪ - ١٠٠٪ ، وقد تم حساب معاملات الثبات بإعادة التطبيق ، حيث تم تطبيق الاختبار على (١٩) طالب وطالبة وإعادة التطبيق بعد مرور أسبوعين على العينة نفسها.

### الخصائص السيكومترية للاختبار في الدراسة الحالية

وقد اعتمد الباحثان في الدراسة الحالية على النسخة المعربة إعداد (محمود أبو جادو ٢٠٠٦) ، وأجرت تعديلات بسيطة على بعض الكلمات داخل الفقرات بحيث لا تغير مضمون تلك الفقرة، مثل تحويل بعض أسماء الشوارع والمحلات التجارية في أسئلة الخرائط بما يتناسب مع البيئة المصرية، وكذلك تحويل العملة من دينار إلى جنيه مصري. واستخدمت الصدق الظاهري من خلال عرض النسخة المعربة التي تم تعديل بعض كلماتها على (٧) من المختصين في علم النفس التربوي وطلبت منهم إبداء الرأي حول : مناسبة الاختبار للاستخدام مع طلاب الجامعة ، ومناسبة عبارات كل جزء مع التعريف الخاص بكل قدرة من القدرات الثلاث ، ومدى كفاية تعليمات الاختبار بما يتناسب وطبيعته مفرداته، ومدى مناسبة طريقة التصحيح ، وقد تراوحت نسب اتفاق المحكمين على عناصر التحكيم السابقة ما بين (٧١,٤ ٪) الى (١٠٠ ٪) وهي نسب اتفاق مرتفعة.

كما استخدمت الباحثة للتحقق من صدق المقياس أيضا طريقة المقارنة الطرفية حيث يشير ( فؤاد البهي السيد ، ١٩٧٨ ، ٤٠٤ ) إلى ان المقارنة الطرفية هي إحدى الطرق الإحصائية لقياس الصدق ، وتقوم في جوهرها على مقارنة متوسط درجات الأقوياء في الميزان بمتوسط درجات الضعاف في نفس الميزان بالنسبة لتوزيع درجات الاختبار ، حيث قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية قوامها ( ٥٠ ) طالب وطالبة من المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة مدينة السادات ، وبعد تصحيح المقياس قامت بترتيب الدرجات من الأعلى إلى الأدنى واستخدمت اعلي ( ٣٣٪ ) ليمثلوا المرتفعين في الذكاء الثلاثي وكل بعد من إبعاده، وادني ( ٣٣٪ ) ليمثلوا المنخفضين في الذكاء الثلاثي وكل بعد من ابعاده ثم قامت بحساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة ت ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي المرتفعين والمنخفضين على مقياس الذكاء الثلاثي وكل بعد من ابعاده وقد تراوحت قيم ت ما بين ( ٤,٣٢ ) الى ( ١٣,٨٤ ) وجميعها قيم دالة احصائيا عند مستوى ( ٠,٠١ ) أي أن المقياس يتمتع بالصدق التمييزي بين المرتفعين والمنخفضين في الذكاء الثلاثي وكل بعد من ابعاده ، كما استخدم الباحثان للتحقق من الصدق أيضا طريقة الصدق الذاتي حيث يشير ( فؤاد البهي السيد ، ١٩٧٨ ، ٤٠٢ ) إلى إن للصدق الذاتي أهميته القصوى في تحديد النهاية العظمى لمعاملات الصدق التجريبي والصدق العملي ، ويقاس الصدق الذاتي بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات . وقد بلغت قيمة الصدق الذاتي للاختبار في ضوء معامل ثباته ( ٠,٨٨ ) .

كما قامت الباحثة في الدراسة الحالية بالتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين كل بعد والدرجة الكلية ما بين ( ٠,٦٥٤ ) إلى ( ٠,٧٥٥ ) وجميعها قيم دالة إحصائيا.

كما قامت الباحثة في الدراسة الحالية بإعادة حساب ثبات الاختبار باستخدام معامل الفا كرونباك على عينة استطلاعية قوامها ( ٥٠ ) طالب وطالبة من المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة مدينة السادات ، وبلغت قيمة معامل الثبات للمقياس ككل ( ٠,٧٧ ) وهو معامل ثبات مقبول إحصائياً .  
هذا وتشير النتائج السابقة إلى الوثوق في صدق وثبات الاختبار وصلاحيته للاستخدام مع عينة الدراسة الحالية.



## نتائج البحث

### نتائج الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مرتفعي الكفاءة الأخلاقية ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في كل مكون من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات".

وللتحقق من هذا الفرض قام الباحثان بحساب قيمة ت ودلالاتها الإحصائية للفروق بين مرتفعي ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في كل مكون من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية

### جدول ( ١ )

قيمة "ت" ودلالاتها للفروق بين مرتفعي ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في الذكاء الثلاثي ( ن = ٧٤ )

الذكاء الثلاثي	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
القدرة التحليلية	مرتفعي الكفاءة الأخلاقية	٣٨	٣,٤٢	٠,٩١٩	٠,٠٧٠	غير دالة
	منخفضي الكفاءة الأخلاقية	٣٦	٣,٤٤	١,٨٤		
القدرة العملية	مرتفعي الكفاءة الأخلاقية	٣٨	٤,٢٦	١,٤١	٠,٥٥٦	غير دالة
	منخفضي الكفاءة الأخلاقية	٣٦	٤,٠٣	٢,١٧		
القدرة الإبداعية	مرتفعي الكفاءة الأخلاقية	٣٨	٥,٢٦	١,٤٨	٤,١٢١	٠,٠١
	منخفضي الكفاءة الأخلاقية	٣٦	٣,٦١	١,٩٥		
الدرجة الكلية	مرتفعي الكفاءة الأخلاقية	٣٨	١٢,٩٥	٢,٦٨	٢,٢١٥	٠,٠٥
	منخفضي الكفاءة الأخلاقية	٣٦	١١,٠٨	٤,٣٩		

( مستوى دلالة ٠,٠٥ = ١,٩٩ ) ( مستوى دلالة ٠,٠١ = ٢,٦٥ )

يتضح من الجدول ( ١ ) أن قيمة "ت" للفروق بين مرتفعي ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في الذكاء الثلاثي ومكوناته بلغت على الترتيب (٠,٠٢)، (٠,٢٣)، (١,٥٦)، (١,٨٦) و وهي قيم غير دالة في كل من الذكاء التحليلي والذكاء العملي، أما بالنسبة لقيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) في الذكاء الإبداعي لصالح مرتفعي الكفاءة الأخلاقية، ودالة عند مستوى (٠,٠٥) في الدرجة الكلية للذكاء الثلاثي لصالح مرتفعي الكفاءة الأخلاقية، وهذا يعني قبول الفرض البديل جزئياً أي أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب مرتفعي الكفاءة الأخلاقية ومنخفضي الكفاءة الأخلاقية في (القدرة الإبداعية) والدرجة الكلية للذكاء الثلاثي لدى طلاب كلية التربية المتفوقين دراسياً بجامعة مدينة السادات لصالح الطلاب مرتفعي الكفاءة الأخلاقية، وقد اتفقت نتيجة الفرض الأول مع النتيجة التي توصلت إليها دراسة (شيماء خلاف، ٢٠٢١) حيث توصلت الدراسة التي قامت بها عن وجود علاقة ارتباطية دلالة إحصائية بين الذكاء

المعرفي والكفاءة الأخلاقية لدى طلاب كلية التربية، واتفقت أيضاً نتيجة الفرض الأول مع دراسة ( سماح محمود إبراهيم ٢٠١٦ ) التي توصلت إلي وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الحكمة وأبعادها والذكاء الأخلاقي ، كما أسفرت النتائج عن وجود تأثيرات بنائية سببية مباشرة وكلية للذكاء الأخلاقي وأبعاده في أبعاد الحكمة، حيث يرى (يعقوب عادل ناصر الدين، ٢٠١٣: ٣) أن الحكمة نكاه ومعرفة وإرادة فالذكاء إلماح، والمعرفة الواسعة والإرادة الصلبة في اتخاذ القرارات الأخلاقية تكون معاً الحكمة ،وبذلك تتشابه الحكمة في أبعادها مع الكفاءة الأخلاقية .

### نتيجة الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث في كل مكون من مكونات الكفاءة الأخلاقية والدرجة الكلية لها لدى المتفوقين دراسياً بكلية التربية بجامعة مدينة السادات " .

وللتحقق من هذا الفرض قام الباحثان بحساب قيمة ت ودلالاتها الإحصائية للفروق بين الذكور والإناث في الكفاءة الأخلاقية وكل بعد من أبعادها والجدول التالي يوضح ذلك

### جدول ( ٢ )

قيمة "ت" ودلالاتها للفروق بين الذكور والإناث في الكفاءة الأخلاقية وأبعادها ( ن = ١٠٦ )

أبعاد الكفاءة الأخلاقية	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
إدارة الانطباع	ذكور	٤٣	٤٧,٤٨	٧,٨١	٠,٩٧٣	غير دال
	إناث	٦٣	٧٦,٠٥	٨,٢٩		
الإيثار	ذكور	٤٣	٦٤,٠٧	٦,١٩	١,٦٨٤	٠,١٠
	إناث	٦٣	٦٥,٩٠	٤,٩٩		
النمو الخلفي	ذكور	٤٣	٥٨,٩٣	٦,٨٣	٠,٨٣٢	غير دال
	إناث	٦٣	٥٧,٦٥	٨,٣٤		
الاستقامة الأصالة الأمانة	ذكور	٤٣	٣٥,٣٠	٤,٠٦	٠,٨٧٦	غير دال
	إناث	٦٣	٣٦,٠٨	٤,٧٤		
المسؤولية	ذكور	٤٣	٣٨,٩٥	٤,٨٧	٠,٥٧٢	غير دال
	إناث	٦٣	٣٨,٤١	٤,٧٢		
الدرجة الكلية	ذكور	٤٣	٢٧٣,٣٣	١٧,٨٦	٠,١٥٠	غير دال
	إناث	٦٣	٢٧٣,٩٤	٢٢,٢٤		

مستوى دلالة ٠,٠٥ = ١,٩٨ )

( مستوى دلالة ٠,١٠ = ١,٦٥ )

يتضح من الجدول ( ٢ ) أن قيمة "ت" للفروق بين الذكور والإناث في الكفاءة الأخلاقية وأبعادها بلغت على الترتيب (١,٥٦)، (١,٣٨)، (١,٢٨)، (٠,٧٧٧)، (٠,٥٤٠)، (٠,٦١١) وهي قيم غير دالة إحصائيا ما عدا الفروق بين الذكور والإناث في بعد الإيثار فقد جاءت الفروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,١٠) لصالح الإناث ، وهذا يعني تحقق الفرض الصفري أي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب الذكور والإناث في الكفاءة الأخلاقية وأربعة من أبعادها " في حين يقبل الفرض البديل جزئيا في بعد الإيثار أي انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,١٠) بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الإيثار لصالح الإناث "وقد اتفقت نتيجة الفرض الثاني مع ما توصلت إليه دراسة (Samanc, 2015) حيث أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في كفاءات الحكم الأخلاقي وقدرات التفكير النقدي لمعلمي المرحلة الابتدائية ومعلمي الأحياء قبل الخدمة، واختلفت نتيجة الفرض الثاني جزئياً مع ما توصلت إليه دراسة (ولاء زايد ، و رافع عقيل الزغول ٢٠١٩) حيث توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في السلوك الأخلاقي لصالح الإناث، واختلفت نتيجة الفرض الثاني أيضاً مع دراسة

(Derryberry, Wilson , Snyder, Norman & Barger. 2005) وهي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث في أبعاد الحكم الخلفي حيث جاءت الفروق لصالح الذكور في بعدي ما قبل التقليد والمصلحة الشخصية ، في حين جاءت الفروق لصالح الإناث في بعد الحفاظ على القواعد

### نتائج الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث في كل مكون من مكونات الذكاء الثلاثي والدرجة الكلية له لدى المتفوقين دراسياً بكلية التربية بجامعة مدينة السادات "

وللتحقق من هذا الفرض قام الباحثان بحساب قيمة ت ودلالاتها الإحصائية للفروق بين الذكور والإناث في الذكاء الثلاثي وكل بعد من أبعاده والجدول التالي يوضح ذلك

### جدول ( ٣ )

قيمة "ت" ودلالاتها للفروق بين الذكور والإناث في الذكاء الثلاثي وإبعاده ( ن = ١٠٦ )

أبعاد الذكاء الثلاثي	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الذكاء التحليلي	ذكور	٤٣	٣,٦٧	١,٧٠	١,٢١	غير دال
	إناث	٦٣	٣,٢٣	١,٩٠		
الذكاء العملي	ذكور	٤٣	٣,٥٨	١,٤٥	٢,٨٧	٠,٠١
	إناث	٦٣	٤,٦٢	٢,٠١		
الذكاء الإبداعي	ذكور	٤٣	٤,٧٩	٢,٠٩	٠,٩١٣	غير دال
	إناث	٦٣	٤,٤٤	١,٧٩		
الدرجة الكلية	ذكور	٤٣	١٢,٠٥	٣,٨٦	٠,٣٣٠	غير دال
	إناث	٦٣	١٢,٣٠	٣,٩٣		

( مستوى دلالة ٠,٥ = ١,٩٩ ) ( مستوى دلالة ٠,٠١ = ٢,٦٥ )

يتضح من الجدول ( ٣ ) أن قيمة "ت" للفروق بين الذكور والإناث في الذكاء الثلاثي وأبعاده بلغت على الترتيب (٠,٤٤)، (١,٠٤)، (٠,٣٥)، (٠,٢٥) وهي قيم غير دالة إحصائياً ما عدا الفروق بين الذكور والإناث في بعد الذكاء العملي فقد جاءت الفروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) لصالح الإناث ، وهذا يعني تحقق الفرض الصفري أي أنه " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الذكاء الثلاثي واثنين من أبعاده " في حين يقبل الفرض البديل جزئياً في بعد الذكاء العملي أي انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الذكاء العملي لصالح الإناث " .

وقد اتفقت نتيجة الفرض الثالث مع ما توصلت إليه دراسة

(Derryberry, Wilson , Snyder, Norman & Barger. 2005) وهي عدم وجود فروق دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في القدرات العقلية ، واتفقت أيضاً نتيجة الفرض الثاني مع ما توصلت إليه دراسة (Samanc, 2015) حيث أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث قدرات التفكير النقدي لمعلمي المرحلة الابتدائية ومعلمي الأحياء قبل الخدمة

### قائمة المراجع

- حسن علي مسلم ( ٢٠٠٤ ) تنمية مهارات الكفاءة الاجتماعية والأخلاقية للمعلم من اجل تكوين نفسي افضل للمتعلم ، اللقاء السنوي الثالث عشر \_ إعداد المعلم وتطويره في ضوء المتغيرات المعاصرة ، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية ص٥٠٦-٥٣٤

- سماح محمود إبراهيم ( ٢٠١٦ ) النمذجة البنائية بين الحكمة والذكاء الأخلاقي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، العدد ( ٤٦ ) ، ص ص ٦٩ - ١٠٩ .
- شيماء خلاف على محمد خلاف ( ٢٠٢١ ) التنبؤ بالكفاءة الأخلاقية في ضوء الذكاء المعرفي والذكاء الانفعالي لدى طلاب كلية التربية رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة مدينة السادات.
- عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان ( ٢٠١٨ ) مقياس الكفاءة الأخلاقية ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
- عبد الهادي السيد عبده ( ٢٠٢٠ ) الكفاءة الشخصية (الانفعالية- الاجتماعية- الأخلاقية)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- فؤاد البهي السيد (١٩٧٨) علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، القاهرة: دار الفكر العربي
- محمود محمد على أبو جادو ( ٢٠٠٦ ) اثر برنامج تعليمي مستند الى نظرية الذكاء الناجح في تنمية القدرات التحليلية والإبداعية والعملية لدى الطلبة المتفوقين عقليا ، رسالة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا ،الجامعة الأردنية.
- هناء عبد الله البلتاجي ( ٢٠١٩ ) العلاقة الارتباطية بين القيم الأخلاقية والتفكير الناقد والابتكاري لدى طلاب الصف الأول بالمرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية جامعة المنصورة ، مجلد ١٠٨ ، ع ٥ ، ص ص ١٢٩٣ - ١٣٢٥ .
- ولاء زايد ، و رافع عقيل الزغول ( ٢٠١٩ ) القدرة التنبؤية للذكاء الأخلاقي في السلوك الاخلاقي لدى طلبة جامعة اليرموك ، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية ، مجلد ١١ ، ع ٢٩ ، ص ص ٢٧ - ٤٣ .
- يعقوب عادل ناصر الدين، ( ٢٠١٣ ) مفهوم الحكمة وأبعادها شرعاً ووضعاً (بحث نظري). من منشورات جامعة الشرق الأوسط. المملكة الأردنية، عمان.

- Beißert,H & Hasselhorn, M( 2016) Individual Differences in Moral Development: Does Intelligence Really Affect Children's Moral Reasoning and Moral Emotions. Frontiers in Psychology, V7,P.1-10.

- Brytting, T.( 2002), 'Moral competence: a non-relativistic, non-rationalistic definition', in H.von Weltzien Hoivik (ed), Moral Leadership in Action (Edward Elgar, Cheltenham), 263-278.
- Derryberry, P W.; Wilson, T; Snyder, H; Norman, T & Barger, B ( 2005) Moral Judgment Developmental Differences between Gifted Youth and College Students. *Journal of Secondary Gifted Education*,\_v17 n1 6-19
- Gardner, Howard. (1983). Frames of Mined: The Theory of Multiple Intelligences: New York, USA: Basic Books Inc.
- Hedlund, J., Antonakis, J. & Sternerg, R.J. (2002). Tacit knowledge and practical intelligence : understanding the lessons of experience. Research and Advanced Concepts Office .
- Jormsri. P., Kunaviktikul, S. Ketefian, and A.Chaowalit.(2005), Moralcompetence in nursing practice. *Nursing Ethics* 12(6): 582-594
- Lenburg, C.B. (2000). The competency outcomes and performance assessment model applied to nursing case management systems. In E. Cohen & T. Cesta, Nursing Case Management: From Concept to Evaluation (3rd edition). St. Louis: Mosby.
- Lennick , D. & Kiel , F (2005): Moral intelligence, Enisenberg business performance and leadership success. Warton school publishing.
- Mondak. S. (2010). Studying the Relationship among Depression, Anxiety, Stress and Personality Factors in Iranian High School Students. *International Research Journal of Applied and Basic Sceinces*, 6(10).435-1438.
- Park, N., & Peterson, C. (2006). Moral Competence and Character Strengths among Adolescents: The Development and Validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth. *Journal of Adolescence*, 29(1), 891-909.

- Samanc, N. K ( 2015 ) A Study on the Link between Moral Judgment Competences and Critical Thinking Skills. *International Journal of Environmental & Science Education*, 10(2), 135-143.
- Sterenberg, R. J.(1993a). **Sterenberg Triarchic Abilities Test**.unpublished test.
- Sternberg, R.J.(1997c). Successful intelligence how practical and creative intelligence determine success in life. USA : Plume Printing .
- Sternberg, R, J & Grigorenko, E.(2002). The theory of successful intelligence as a basis for gifted education. *Gifted Child Quarterly*, 46(4), 256- 276 .
- Sternberg, R, J & Grigorenko, E.(2002). The theory of successful intelligence as a basis for gifted education. *Gifted Child Quarterly*, 46(4), 256- 276
- Sternberg, R .J. (2003c) . Implications of the theory of successful intelligence for career choice and development . *Journal of Career Assessment*. 11(2), 136- 152 .
- Sternberg, R.J.(2003f) . Wisdom, intelligence, and creativity synthesized. New York: Cambridge University Press .
- Sternberg, R.J.(2006 b). The rainbow project : enhancing the SAT through assessment of analytical , practical , and creative skills. *Intelligence*, 34,321- 350
- Zadanbeh, M. K. & Zakerian, M.( 2011) A comparison of moral competence between Iranian male and female elementary students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 30. 48 – 52
- Zhang, Z., Luk, W., Arthur, D., & Wong, T. (2001). Nursing competencies: personal characteristics contributing to effective nursing performance. *Journal of Advanced Nursing*, 33(4), 467-474.
- Zubairu, U., Dauda, C., Sakariyau, O., & Paiko, I. (2016). Academic performance and moral competence: A match made in heaven?. *Research and Evaluation in Education*, 2(2), 206-219.