



## **تطوير الكليات التكنولوجية بمصر في ضوء متطلبات الجامعة الريادية**

### **إعداد**

**أ/ محمد أبوالمحمّد عبداللاه عبدالله**

المدرس المساعد بقسم الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة  
كلية التربية بنين بالقاهرة – جامعة الأزهر

**أ. د/ ثروت عبد الحميد عبد الحافظ**

أستاذ ورئيس قسم الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة  
كلية التربية بنين بالقاهرة – جامعة الأزهر

**د/ أحمد عبدالفتاح حمدي الهنداوي**

مدرس الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة  
كلية التربية بنين بالقاهرة – جامعة الأزهر

## تطوير الكليات التكنولوجية بمصر في ضوء متطلبات الجامعة الريادية

محمد أبو الحمد عبد الله\* ، ثروت عبد الحميد عبد الحافظ ، أحمد عبد الفتاح حمدي  
الهنداوى.

قسم الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة ، كلية التربية ، جامعة الأزهر .

\*البريد الإلكتروني: m.abdellah.edu@gmail.com

المستخلص:

استهدف البحث الحالي تطوير الممارسات الريادية للكليات التكنولوجية في ضوء متطلبات جامعة  
ريادة الأعمال. وذلك من خلال استعراض الأطر المفاهيمية لجامعة ريادة الأعمال، والمتطلبات  
اللازمة لتحويل الجامعات/الكليات لريادة الأعمال، والوقوف على الواقع الريادي الحالي للكليات  
التكنولوجية. ولتحقيق أهداف البحث تم استخدام المنهج الوصفي والذي يعتمد على جمع  
المعلومات والبيانات والحقائق حول الظاهرة موضوع البحث. وقد توصل البحث الحالي الى  
مجموعة من المتطلبات اللازمة لتطوير الممارسات الريادية للكليات التكنولوجية وتحويلها الى  
كليات ريادية، وهذه المتطلبات تتمثل في: متطلبات تشريعية؛ ومن ذلك: وضع التشريعات الكافية  
لدعم اللامركزية في عملية صنع واتخاذ القرارات بالكليات التكنولوجية، والمسئولية في عمل  
الإستراتيجيات وخطط العمل، وإعطائها كافة الصلاحيات اللازمة لإبرام العقود والاتفاقيات لنقل  
وتسويق التكنولوجيا. المتطلبات الأكاديمية: ويأتي في مقدمتها: توفير خبرات تعليمية هادفة  
ومتنوعة ترتبط بسوق العمل وذات جودة عالية وفق أفضل الممارسات العالمية، وتحديث منظومة  
البحث العلمي بالكليات التكنولوجية، وتفعيل الشراكات مع المؤسسات الإنتاجية والخدمية،  
والتعاون مع الجامعات/الكليات التكنولوجية المحلية والإقليمية والعالمية الريادية للإستفادة منها  
وتبادل الخبرات العلمية والأكاديمية والبحثية فيما بينها. متطلبات تنظيمية: تشمل على: تحديث  
الهيكل التنظيمي الحالي للكليات التكنولوجية بحيث يدعم أنشطة وممارسات ريادة الأعمال؛ من  
خلال استحداث الوحدات الداعمة ومسرعات ريادة الأعمال؛ كمراكز ريادة الأعمال - حاضنات  
الأعمال - وحدات نقل وتسويق التكنولوجيا. متطلبات بشرية: كتوافر أعضاء هيئة تدريس ممن  
لديهم اهتماماً بتخصصاتهم الأكاديمية، علاوة على إهتمامهم بالتطبيقات التجارية للتكنولوجيا،  
والإنخراط في أنشطة ريادة الأعمال خاصة تلك التي ترتبط بالتخصصات المتنوعة. وأخيراً  
المتطلبات المادية والتي تتمثل في: تأمين الإستدامة المالية للكليات التكنولوجية لتحديث بنيتها  
التحتية من مباني تعليمية، وورش وومعامل وأجهزة تكنولوجية وغيرها.

الكلمات المفتاحية: ريادة الأعمال، جامعة ريادة الأعمال، الكليات التكنولوجية.



---

## Developing colleges of technology in Egypt in light of the requirements of the entrepreneurial university

Mohamed Abu Elhamd Abdellah Abdullah\*, Tharwat Abdel Hamid Abdel Hafez, Ahmed Abdel Fattah Hamdi.

Management, Planning and Comparative Studies Department,  
Faculty of Education for Boys, Al-Azhar University

\*Email: m.abdellah.edu@gmail.com

### Abstract:

The current research aims to develop the entrepreneurial practices of colleges of technology in light of the requirements of the University of Entrepreneurship. by reviewing the conceptual frameworks of the University of Entrepreneurship, the requirements for the transformation of universities/colleges into entrepreneurship, and standing on the current entrepreneurial reality of colleges of technology. To achieve the objectives of the research, the descriptive approach was used, which depends on collecting information, data and facts about the phenomenon under study. The study found a set of requirements necessary to develop the entrepreneurial practices of colleges of technology and transform them into entrepreneurial colleges. These requirements are as follows: legislative requirements; These include: developing adequate legislation to support decentralization in the process of making and taking decisions in colleges of technology, responsibility for making strategies and action plans, and giving them all the powers necessary to conclude contracts and agreements for the transfer and marketing of technology. Academic requirements: Providing purposeful and diverse educational experiences related to the labor market and of high quality in accordance with the best international practices, developing a scientific research system in colleges of technology, activating partnerships with production and service institutions, and cooperating with local, regional and global pioneering universities/technological colleges to benefit from them and exchanging scientific, academic and research experiences among them. Organizational requirements: Updating the current organizational structure of colleges of technology to include supportive units for entrepreneurial activities such as entrepreneurship centers - Business Incubators - technology transfer and marketing units. Human requirements: the availability of faculty members who have an interest in their academic disciplines, in addition to their interest in the commercial applications of technology, and engaging in entrepreneurial activities, especially those related to various disciplines, physical requirements: securing the financial sustainability of colleges of technology to modernize their infrastructure, including educational buildings, workshops, laboratories, technological equipment and others.

**Keywords:** Entrepreneurship, Entrepreneurship University, Colleges of Technology.

## مقدمة:

يلحظ المتأمل لعالم اليوم تسارع التغييرات الجوهرية في مختلف جوانب حياة المجتمعات سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية. وقد أدت إليها ما تمخضت عنه الثورات العلمية والتكنولوجية والمعلوماتية والاتصالية المتلاحقة، حتى قيل إن ما أحدثته هذه الثورات من تحولات قد تجاوز كل ما شهده العالم منذ بداية الثورة الصناعية الحديثة.

وقد ترتب على ذلك حدوث تغيرات جذرية في سوق العمل ومتطلباته ساعدت بدرجة كبيرة على تغير هيكل الطلب الاجتماعي على المهارات المطلوب توافرها في الفرد، فاختفت بعض المهارات التقليدية وحلت محلها مهارات تكنولوجية ومعلوماتية جديدة تناسب وطبيعة العصر الحالي، بالإضافة الى حدوث تغير ملموس في طبيعة كثير من المهن والوظائف، فظهرت مهن ووظائف جديدة تتسارع أهميتها يوماً بعد يوم، وانقرضت مهن ووظائف أخرى الذي أدى الى زيادة الصعوبات التي تواجه خريجي مؤسسات التعليم العالي، حيث لم تعد تمكثهم مهاراتهم وقدراتهم الحالية من التكيف مع متطلبات سوق العمل، وهو ما يقتضى توافر قاعدة عريضة من الخبرات والمهارات التي تمكن الخريجين من الانتقال السهل الى مهن ووظائف أخرى. (أمين، 2005-721-722)

الأمر الذي دفع العديد من الدول نحو تبني مفهوم/صيغة الجامعة الريادية كمحاولة لوضع صياغة جديدة لمهمة مؤسسات التعليم العالي في خدمة المجتمع تتعدى مسألة إمداده باحتياجاته من القوى البشرية المدربة أو المعرفة إلى الاندماج والإنخراط الفعلي في الأنشطة الاجتماعية والاقتصادية وتنظيم المشاريع وإنشاء المؤسسات الإنتاجية الخاصة والمشاركة، وتزويد الطلاب ليس فقط بالمهارات التي يحتاجها سوق العمل بل وبمهارات وقدرات بدء وتنظيم وإدارة المشروعات الإنتاجية أو الأعمال الحرة الخاصة بهم، وبمعنى آخر تخريج أفراد يستطيعون الإعتماد على أنفسهم. (ثروت عبدالحافظ، 2012: 1257).

إضافة الى ذلك؛ سيؤدى التحول الريادي لمؤسسات التعليم العالي وربطها بالأعمال الريادية الى دعم قدراتها التنافسية على المستوى المحلى والدولى، ورفع القدرات التقنية لكوادرها البشرية، ودعم البنى البحثية وزيادة الموارد التمويلية لها مما يمكنها من زيادة قدراتها التكنولوجية، وتأهيل كوادرها لمواكبة التطورات التكنولوجية، بالإضافة الى توفير التغذية الراجعة من القطاعات الإنتاجية التي تساعد في تحديد الأولويات البحثية التي تخدم تطور الإنتاج، وتوفير فرص استثمارية وتشغيلية لمخرجاتها النهائية وعلى رأسها البحث العلمي. (أشرف محمود ومحمد حسين، 2016: 323).

وقد كان من نتيجة ذلك أن قامت العديد من الدول المتقدمة بتطوير المناهج الجامعية بشكل يتلائم مع متطلبات سوق العمل الجديدة مع الحرص على دمج مواد التكنولوجيا وأساليب التسويق الحديثة في الإدارة، كما قامت العديد من الكليات بتأسيس إدارات لريادة الأعمال لتدريب الطلاب وتعليمهم مهارات البحث وتقديم النصيح والإرشاد والمتابعة لمشاريعهم، كما طورت العديد من الكليات علاقات وشبكات قوية بينها وبين الحكومات والقطاع الصناعى من أجل تشجيع الإبداع والابتكار على المستوى التعليمى والبحثى، فضلاً عن تصميم الكثير من البرامج التدريبية في ريادة الأعمال، وتوجيهها الى المناطق ذات فرص الاستثمار الممكنة والعالية. (مهند، ارشيد 2007: 13).

وتختلف خبرات الدول في تطبيق الجامعة الريادية، ففي العقد الماضي علي سبيل المثال طبقت مؤسسات التعليم العالي في شرق آسيا عمليات نقل المعرفة بشكل أكثر جدية وخصوصاً عندما تم تخفيض التمويل الحكومي للتعليم العالي، فقد تنوعت مصادر التمويل الخاصة عبر تعاون هذه الجامعات مع الصناعة والقطاعات التجارية في مشاريع الأبحاث والتطوير ونقل المعرفة لتعزيز التنافسية العالمية. (Mok,2013:11) في الدول الأوروبية، فيؤكد الإتحاد الأوروبي أن تنفيذ نهج الجامعات الريادية تم بنجاح في عدد كبير من الجامعات الأوروبية. (European consortium of Innovative Universities, 2015:1)، أما الولايات المتحدة الأمريكية فقد أحتلت المركز الأول بين الدول في بيئة الابتكار التكنولوجي الأكثر نجاحاً في العالم لعام 2013م، (Graham,2013,5) وقد كانت أول دولة على مستوى العالم تبني التعليم لريادة الأعمال عام 1947م. كما أن النموذج الأمريكي والذي يعتمد علي مفهوم إيتزكوويتز Itzkowitz والذي يسعى لربط المعرفة مع التطبيقات الاقتصادية والإهتمام بجمع الأموال برسملتها عبر الشراكة مع الصناعة أصبح المهيم على التعليم العالي في أوروبا ومختلف دول العالم المتقدم تقريباً. (Chanphirun&, Peter,2014, 892). وتعد جامعة ستانفورد واحدة من الأمثلة القليلة للجامعات الريادية الناجحة في العالم.

ومع الاتفاق حول أهمية الجامعة الريادية ودورها في التطوير والتنمية لمجتمعها والارتقاء به إلى مصاف الدول المتقدمة، فإن مؤسسات التعليم العالي في مصر وبخاصة - الكليات التكنولوجية- مطالبة هي الأخرى بأن تقوم بعمليات مراجعة شاملة ولاسيما تلك التي تتعلق بالجوانب الأكاديمية، ووضع إستراتيجيات ورؤي فاعلة تتوافر لها المصدقية من خلال تقييم أوضاعها الحالية وتحديد ما يواجهها من تحديات، وبالتالي تحديد المسارات التي تضمن لها تحقيق التحول إلى كليات ريادية حديثة ومتقدمة تتبؤا المكانة التي تستحقها وتكون أكثر قدرة على أداء دورها المنوط بها في التنمية الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع المصري. (جايل، 2015: 13).

وبأني التحول الريادي - تبني وتطبيق ممارسات جامعة ريادة الأعمال- كضرورة تقتضيها ظروف الكليات التكنولوجية، خاصة وأن واقعها يعاني أزمة حادة في مختلف مدخلاتها وعملياتها سواء في هياكلها وبنيتها التنظيمية أو في محتوى برامجها، أو في الطرق والإجراءات المعتمدة، فضلاً عن نقص الإمكانيات المادية والمالية والفنية والتقنية، وهذا أدى بدوره إلى غياب التوازن في الوظائف التي تقوم بها وأثر سلباً في مخرجاتها، حيث تركز على وظيفة التدريس بينما وظيفتنا البحث العلمي وخدمة المجتمع وتنمية البيئة تحظيان بدرجة أقل من الإهتمام. الأمر الذي يفقدها دورها الريادي في التنمية الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع المصري والارتقاء به، يؤكد ذلك العديد من تقارير الهيئات والمنظمات المحلية والعالمية والدراسات السابقة والدراسة الاستطلاعية للباحث (كتقرير اليونسكو عن تعليم ريادة الأعمال في مصر 2010، وتقرير منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، والبنك الدولي 2010م، ودراسة ايمن عايد 2012م، ودراسة فاطمة زكريا محمد عبدالرازق 2013م، واستراتيجية الحكومة لتطوير التعليم العالي في مصر 2015- 2030، ودراسة أحمد كامل عبدالعزيز عناني 2018م، وتقارير المرصد العالمي لريادة الاعمال 2012-2019).

## مشكلة الدراسة:

تعد مؤسسات التعليم العالى المصرى صانعة الكوادر الوطنية التى تخطط للتنمية وتقودها، وهى العقل المفكر، والمكتب الاستشارى القومى الذى لا يبخل على بلده فى تقديم الخبرات وحل المشكلات وتوجيه العمل فى مختلف القطاعات.(بوزيان،2015: 12). وعلى الرغم من ذلك يشير التقرير الصادر عن البنك الدولى، والذى يهتم بممارسة الأعمال Doing Business الى أن مصر احتلت المركز (128) عالمياً عام 2018م فى ممارسة ريادة الأعمال. (World Bank Group,2018:4) وهذا يعد تراجعاً عن ترتيبها فى عام 2017م، حيث كانت تحتل المرتبة (122). (world bank group,2017:7). يؤكد ذلك أيضاً ما جاء فى تقرير " الرابطة العالمية لبحوث ريادة الأعمال (The Global Entrepreneurship Research Association) فى لندن، من أن النظام التعليمى فى مصر يمثل معوقاً أساسياً لتنمية ريادة الأعمال، خاصة فى ظل ضعف الإهتمام بتضمين ريادة الأعمال فى المقررات الدراسية، ووفقاً للمسح العالمى لرصد ريادة الأعمال، فقد سجلت قيمة مؤشر ريادة الأعمال فى مراحل التعليم المختلفة نحو 1.67، حيث أحرزت مصر الترتيب الأخير وفقاً لهذا المؤشر. (GERA,2017)

وقد قدم تقرير المرصد العالمى لريادة الأعمال-Global Entrepreneurship Monitor (Gem) فى مصر بالتعاون مع الجامعة الأمريكية بالقاهرة American University In Cairo-Auc مجموعة من المؤشرات الرئيسة، وتحليلاً متعمقاً لحالة النظام الايكولوجى لريادة الأعمال فى مصر، التى أوضحت أنه يصنف منخفضاً فى معظم المقاييس، مقارنة بالمتوسط العالمى فى الفترة من (2015-2016م)، وتعتبر مصر من أضعف المناطق فى التعليم الريادى سواء فى مرحلة التعليم قبل الجامعى أو التعليم الجامعى، وفى البحث والتطوير، وقد انخفض البحث والتطوير فى مجال التنمية انخفاضاً من (2.9 الى 2.8)، والبنية التحتية التجارية والقانونية انخفضت من (402 الى 3.9). كما أن التغييرات والتحسينات فى عناصر النظام الايكولوجى الأخرى: (التمويل، السياسات الحكومية، البنية التحتية المادية، الثقافة، الأعراف الاجتماعية) محدودة جداً، ويؤكد التقرير على أن هناك حاجة لإصلاحات هامة فى النظام الايكولوجى فى مصر. (Ismail:Tolba:Barakat, 2017:10)

كما أن مؤشر ريادة الأعمال العالمى Global Entrepreneurship Index-Gel وهو مؤشر نشاط اقتصادى يصدره المعهد العالمى لريادة الأعمال والتنمية والموارد من أجل تعزيز ريادة الأعمال، أوضح فى التقرير الصادر منه انخفاض مؤشر ريادة الأعمال لدى الشباب المصرى، واحتلال مصر المرتبة (76) عالمياً فى ريادة الأعمال. (Acs,et al, 2018:37)

وفى التقرير المقدم من المرصد العالمى لريادة الأعمال Global Entrepreneurship Monitor فى الفترة من 2018-2019م كانت بعض النتائج التى تتعلق بمصر غير مرضية، أقل الانتماءات الشخصية مع رواد الأعمال فى العينة بأكملها كانت فى الشرق الأوسط وأفريقيا، وأقل الدول مصر بنسبة 12%، واحتلت مصر المرتبة (51) من أصل (54) فى التعليم الريادى فى مرحلة التعليم العالى (Gem,2019,77). وعلى صعيد الكليات التكنولوجية أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية التى قام الباحث مع بعض المسئولين وأعضاء هيئة التدريس ببعض الكليات التكنولوجية عن معاناة الكليات التكنولوجية للعديد من المشكلات وأوجه القصور المتعلقة بواقعها الريادى، ومن ذلك:

- غياب وجود إستراتيجية واضحة ومستقلة لدعم تطبيق ممارسات ريادة الأعمال بالكلديات التكنولوجية.
- قلة قيام الكليات التكنولوجية بعقد الدورات التدريبية – المحاضرات التعريفية- الندوات- ورش العمل- المسابقات) لتدريب الطلاب على ارتياد الأعمال وكيفية تنفيذ المشروعات الريادية.
- ضعف تضمين التعليم لريادة الأعمال في المناهج والمقررات الدراسية بمختلف التخصصات الموجودة بالكليات التكنولوجية، بالإضافة الى قلة وجود مقررات دراسية مستقلة لريادة الأعمال تعمل على إكساب الطلاب مهارات العمل الحر، ومحدودية الإستعانة باستراتيجيات تعليم وتعلم تعتمد على الممارسة التطبيقية، مثل المشاركة في مشروع حقيقي، أو دراسات الحالة الحقيقية داخل القاعات الدراسية كطريقة لتحفيز الطلاب على الإبداع والابتكار وإيجاد الحلول المختلفة للمشكلات.
- غياب وجود إدارة أو وحدة أو مركز مختص بريادة الأعمال لوضع الخطط والآليات لنشر ثقافة ريادة الأعمال وتقديم البرامج والمقررات والدورات لتعليم ريادة الأعمال، وإكتشاف ورعاية المتميزين والموهوبين من الطلبة ممن لديهم أفكار أو مخترعات أو مشاريع ريادية.
- قلة قيام الكليات التكنولوجية بإنشاء حاضنات للأعمال والتكنولوجيا، وقلة توافر الخبرات الكافية لإدارة الحاضنات التكنولوجية الداعمة لريادة الأعمال والرياديين، وإفتقار الكليات التكنولوجية للموارد المالية، والبنية التكنولوجية والتشريعات اللازمة لتنظيم وتشغيل هذه الحاضنات.
- ضعف التنسيق والتعاون بين وزارة التعليم العالي، والوزرات والهيئات المسئولة عن الاستثمار والتجارة والصناعة ورجال الأعمال من أجل وضع خطة عمل إجرائية محددة الأهداف والإجراءات والآليات توضح مهام ومسئوليات كل وزارة تجاه عملية تضمين ريادة الأعمال ضمن المناهج والمقررات الدراسية للكليات التكنولوجية، وكيفية تعليمها وتمويلها، وقياس العائد منها.
- قلة قيام الكليات التكنولوجية بمتابعة خريجها في مواقع العمل والإنتاج، لمعرفة آرائهم في برامج الدراسة التي تقدمها، وضعف التنسيق بينها وبين مؤسسات استقطاب خريجها لتحديد مواصفات الخريج الذي تحتاجه، وعقد دورات تدريبية للطلاب الحاليين والخريجين.
- قلة توافر الخبرات والمهارات الكافية لدى أعضاء هيئة التدريس للقيام بتدريس مقررات وبرامج وأنشطة ريادة الأعمال بالكليات التكنولوجية، لندرة الدورات والبرامج التدريبية المقدمة لهم في مجال ريادة الأعمال وتشجيعهم وتحفيزهم مادياً ومعنوياً على تعليم وتعلم وارتياح الأعمال.
- غياب وجود مراكز نقل وتسويق التكنولوجيا بالكليات التكنولوجية، لإدارة الأصول الفكرية للكليات التكنولوجية والتراخيص لبراءات الإختراع، وبناء العلاقات مع مؤسسات القطاعين العام والخاص وتقديم التسهيلات لتأسيس شركات ناشئة من الابتكارات العلمية والتقنية للباحثين والطلبة، وإدارة العوائد الناتجة من تراخيص الملكية الفكرية واستلامها وتوزيعها للجامعة وأصحاب الابتكارات وفق ما تحدده سياسة الملكية الفكرية.
- في ضوء ما سبق يتضح أن الكليات التكنولوجية تعاني من أوجه قصور متعددة، ولا شك أن تحولها لممارسة سلوكيات وأنشطة جامعة ريادة الأعمال يساعدها على القيام بدورها في

إعداد وتخريج الكفاءات التي تعتمد عليها التنمية الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع المصري، ومن ثم يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

1. ما الاسس الفكرية لجامعة ريادة الأعمال؟.
2. ما الواقع الريادي للكليات التكنولوجية؟.
3. ما المتطلبات اللازمة لتطوير الكليات التكنولوجية في ضوء ممارسات جامعة ريادة الأعمال؟.

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي الى تقديم تأطير مفاهيمي لأسس جامعة ريادة الأعمال، وعرض للواقع الريادي للكليات التكنولوجية، وكذلك تحديد أبرز المتطلبات التشريعية والتنظيمية والأكاديمية والبشرية والمادية اللازمة لتطوير الكليات التكنولوجية في ضوء ممارسات جامعة ريادة الأعمال.

#### أهمية البحث:

تنطلق أهمية البحث الحالي من أهمية الكليات التكنولوجية وحيويتها، فهي تمثل أحد الأنظمة الفرعية للتعليم العالي والتي يقع على عاتقها مسئولية إعداد القوى العاملة المدربة من الفنيين القادرين على إحداث التنمية الاقتصادية والاجتماعية اللازمة للمجتمع المصري، كما تنطلق أهميته من أهمية موضوع "ريادة الأعمال والذي يمثل أحد أهم الحلول المطروحة لمواجهة التحديات التي تواجه المجتمع المصري بشكل عام والكليات التكنولوجية بشكل خاص والتي منها: البطالة- وخاصة بين خريجي هذه الكليات- وضعف استجابة منظومة التعليم العالي التكنولوجي لمتطلبات سوق العمل.

#### منهج البحث:

استخدام البحث المنهج الوصفي والذي يعتمد على جمع المعلومات والبيانات والحقائق حول المتعلقة بموضوع البحث، وتحليلها وتفسيرها والخروج منها باستنتاجات يمكن أن تفيد في حل مشكلة البحث.

#### مصطلحات الدراسة:

##### التطوير: Development

يشار للتطوير على أنه: عملية تغيير إيجابي مقصود ومخطط، يهدف إلى الارتقاء بالمؤسسات التعليمية بمختلف أنواعها، كما أنه يتم على أساس مواجهة إيجابية لقوي التغيير المحيطة بالمؤسسات التعليمية. (أحمد، 2011: 13)

ويمكن تعريف التطوير إجرائياً في البحث الحالي بأنه: إحداث تغيير مخطط في بعض أو كل عناصر ومكونات منظومة التعليم بالكليات التكنولوجية من أجل التغلب على مشكلاتها ورفع كفاءتها وذلك من خلال التوجه نحو تبنى وتطبيق منظومة ريادة الأعمال بما يسهم في تحقيق الأهداف المنشودة للكليات التكنولوجية على المستوى الفردي والمؤسسي والمجتمعي.



## الكليات التكنولوجية: Technology colleges

يعرف البحث الحالي الكليات التكنولوجية اجرائياً بأنها: مؤسسات تعليمية تابعة لوزارة التعليم العالي، تقدم تعليماً مهنيّاً للطلاب الذين تقع عليهم مسئولية التشغيل والصيانة والإنتاج في القطاعات الإنتاجية والخدمية المختلفة، وتخرج الفنى المتخصص في المجال الصناعى أو التجارى، أو الفندقى.

### جامعة ريادة الأعمال: Entrepreneurial University

بداية يشار لريادة الأعمال بشكل عام بأنها: قدرة الفرد على تحويل الأفكار الى أفعال، ويشمل الإبداع والابتكار والمخاطرة، فضلاً عن القدرة على تخطيط وإدارة المشاريع من أجل تحقيق الأهداف. (European Commission, 2008; 10)

وينظر لريادة الأعمال داخل المؤسسات بأنها: عملية تنطوي على التزام المنظمة باتاحة الفرصة للعاملين فيها للقيام بجهودهم الريادية، بهدف رفع مستوى القدرات الابتكارية والتنافسية للمنظمة، وصولاً الى تحسين مستوى الربحية ودعم المركز التنافسى للمنظمة في أسواق منتجاتها. (زيدان، 2016: 245)

أما مصطلح جامعة ريادة الأعمال: فيرى البعض أنها الجامعة التي تسعى الى توفير أموال جديدة، واختيار الطلاب وأعضاء هيئة التدريس الموهوبين، وإنتاج البحوث النوعية، وتكون أكثر إنتاجاً وإبداعاً في إنشاء الروابط بين التعليم والبحوث ومجتمع ريادة الأعمال. (Kirby, 2005:560)

### الدراسات السابقة:

#### أولاً: الدراسات المرتبطة بجامعة ريادة الأعمال:

1. قام (ثروت عبدالحافظ، 2012) بتحديد أبرز المتطلبات الإدارية والأكاديمية اللازمة لدعم تحول جامعة الأزهر الى ممارسات جامعة ريادة الأعمال. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفى، وتوصلت الى العديد من النتائج منها: حاجة جامعة الأزهر الى مراجعة رسالتها وأهدافها الحالية في ضوء ملامح ومتطلبات جامعة ريادة الأعمال، وتطوير التشريعات والقواعد الجامعية، ونشر ثقافة الابتكار وارتياح الأعمال في مختلف وحدات العمل الجامعى ومفرداته، واستقطاب رجال الأعمال والخبراء للدخول بفاعلية في ميدان التعليم والبحث العلمى ودعمه من خلال مساهماتهم المادية والأدبية، والاستفادة من ممارسات جامعة ريادة الأعمال من خلال توفير مقررات دراسية لجميع الطلاب وعلى مختلف مستويات البرامج الدراسية، في مجال الابتكار وريادة الأعمال وتنظيم المشاريع، وإدارة المخاطر، والتسويق الريادى.
2. وسعت دراسة (Ka Ho Mok, 2013) التعرف على آليات دول شرق اسيا لتكوين الجامعات الريادية وأثره على الحياة الأكاديمية والإدارية في التعليم العالى، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفى من خلال تحليل الدراسات والتقارير والاحصائيات حول الجامعات في بعض دول شرق اسيا (الصين، هونج كونج، اليابان، ماليزيا، الفلبين، كوريا الجنوبية، تايوان، تايلاند)، وتوصلت الدراسة الى أن جامعات هذه الدول إتخذت إستراتيجيات تعتمد على نقل المعرفة وتشجيع البحث والابتكار بشكل أكثر جدية بعد تخفيض التمويل الحكومى للتعليم العالى، وتميزت الجامعات بالتعاون مع القطاعات الصناعية والتجارية في مشاريع الأبحاث والتطوير ونقل المعرفة لتعزيز القدرة التنافسية العالمية والتحول من الوطنية الى الدولية.

3. وهدفت دراسة (Martin Sperrer, et.al,2016) الى تقييم التنفيذ الحالي لفلسفة وممارسات جامعة ريادة الأعمال في جامعات التكنولوجيا (TU) في النمسا، من خلال إجراء مراجعة للبرامج والمبادرات الحالية في الجامعات الثلاث TU Graz, TU Wien (Vienna), and MU Leoben. ولتحقيق هدف الدراسة قام المؤلفون بفحص الممارسات الريادية الحالية للجامعات التكنولوجية النمساوية فيما يخص ريادة الأعمال للطلاب والموظفين الأكاديميين (أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا). وتوصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج من بينها: معاناة الجامعات التكنولوجية النمساوية لأوجه قصور في المجالات الأساسية مثل توليد الأفكار، وتطبيق روح المبادرة، وتوفير تعليم ريادة الأعمال بشكل عام. أيضاً كان أداء الجامعات سيئاً من حيث قياس تأثير برامج ريادة الأعمال الخاصة بهما. وبالتالي، لا يتم تقييم تأثير أنشطة التدريس والتعلم الريادية. وفي ضوء هذه النتائج قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات تتعلق بتشجيع روح المبادرة في الحرم الجامعي بأكمله، وتنفيذ تعليم ريادة الأعمال في مرحلة مبكرة جداً من العملية التعليمية للطلاب. وتشجيع المسابقات، وإقامة الحفلات الودية للجامعات الفائزة.
4. أما دراسة (إيمان جمعة محمد، 2018) فقد استهدفت طرح مجموعة من السيناريوهات المستقبلية كبداية محتملة أو ممكنة لتدعيم مسارات التحول المتوقع أن تتخذها مؤسسات التعليم الجامعي المصري وصولاً الى تحقيق صيغة الجامعة الريادية. ولتحقيق ذلك اعتمدت الدراسة على التكامل بين اثنين من المناهج إحداهما المنهج الوصفي التحليلي، والثاني منهج التحليل المستقبلي، وقد توصلت الدراسة الى صياغة ثلاث سيناريوهات تمثلت في: السيناريو (الامتدادى)، ويرتكز على ثبات الواقع الراهن، والسيناريو (الاصلاحي)، ويعنى بالإنطلاق في تأسيس توجه إستراتيجي يسمح بدمج الفكر الريادي مع الفكر الإستراتيجي القائم، والسيناريو (الابتكاري)، ويقدم مسارات الوصول الى نموذج الجامعة الريادية.
5. كما قام (Sema Yılmaz Genç, et.al,2020) بتقييم الجامعات الحكومية التركية، لمعرفة ما اذا كانت جامعات ريادية أم لا، ومعرفة نواياها للتحول الى جامعات ريادية. وضمن هذا الهدف كان للبحث سؤالين بحثيين على النحو التالي: هل الجامعات الحكومية التركية جامعات ريادية؟، ما النوايا الإستراتيجية للجامعات التركية بشأن التحول الى الجامعات الريادية، وهل هذا التحول ضروري؟. ولمعالجة الاسئلة البحثية السابقة وتحقيق هدف الدراسة تم استخدام أسلوب تحليل المحتوى، وذلك لمعرفة نوايا وأهداف الجامعات التركية العامة، وفي سبيل ذلك تم إخضاع 68 خطة إستراتيجية لجامعات حكومية، والتي يعتقد أنها تعكس نوايا المستقبل، لتحليل المحتوى. أظهرت النتائج أن غالبية الجامعات التركية الحكومية ليس لديها سمات الجامعات الريادية ولكن لديها نية قوية ورغبة في التحول في هذا الاتجاه.
6. أيضاً هدفت دراسة (Selly Novela, et.al,2021) الى تطوير نموذج جامعي جديد لريادة الأعمال يقدم صورة شاملة ويشرح كيف يمكن للجامعات أن تصبح ريادية من خلال مراعاة عدة عوامل داخلية وخارجية. ولتحقيق هدف الدراسة تم الإعتماد على المقابلات المقننة من قبل المؤلفين مع مجموعة من الخبراء من ثلاثة هيئات مختلفة تمثلت في (الأكاديميين والحكومة والصناعة)، لما لهم من أهمية ودور فاعل في النظام البيئي الريادي للجامعة الريادية. وتوصلت الدراسة الى: أن هناك خمسة عوامل نجاح رئيسية للتحول الجامعي لريادة الأعمال، وعامل قيد واحد، وهذه العوامل تتمثل في: الفاعلين، حوكمة/إدارة الجامعة، الأنشطة/العمليات الريادية، المخرجات الريادية، الدعم، والقيد الذي يتمثل في التحديات.

### ثانياً: الدراسات المرتبطة بالكليات التكنولوجية.

1. تناولت دراسة (فايزة عبدالعليم، 2008) تحديد المتطلبات اللازم توافرها في الكليات التكنولوجية من خلال الإستعانة بخبرات بعض الدول الرائدة في هذا المجال (كوريا الجنوبية، اليابان، ماليزيا، ألمانيا، إنجلترا). وقد استخدمت الدراسة أسلوب الدراسة المقارنة مستخدمة في ذلك طريقة "جورج بيريداي"، وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها: عدم توافر المرونة الكافية للطالب في اختيار التخصص المناسب لقدراته وميوله، وأن قبول الطلاب بتلك الكليات يتم وفقاً لمجموع درجاتهم في المرحلة الثانوية كشرط أساسي، وعدم تطبيق نظام الساعات المعتمدة، وضعف المام عضو هيئة التدريس بالخبرة العملية في المؤسسات الإنتاجية قبل تعيينه، وقلة الموارد المالية المخصصة للكليات، ومركزية الإدارة، وضعف إشراك المؤسسات الإنتاجية في العملية التعليمية للاسهام في تحديد احتياجات سوق العمل.
2. أما دراسة (أيمن عايد محمد ممدوح، 2011) فقد هدفت إلى تقييم مشروع الكليات التكنولوجية من حيث (أهدافه- محتوى برامج- إيجابياته- سلبياته- مقترحات تطوير برامجه). استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، والإستبانة كأداة رئيسية لجمع المعلومات والبيانات من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للوقوف على الواقع الحالي للكليات التكنولوجية في ضوء مشروع التطوير. وتوصلت الدراسة إلى فشل المشروع في إنهاء المرحلة الأولى في المدى الزمني المخصص لها، والتأخير في تنفيذ المرحلة الثانية من التطوير حتى وقت إنهاء الدراسة، وفي ضوء تلك المشكلات التي أسفرت عنها الدراسة الميدانية تم وضع تصور مقترح لتفعيل مشروع الكليات التكنولوجية المصرية.
3. أما دراسة (إبراهيم خليل محمد، 2012) فقد هدفت إلى وضع تصور مقترح لتطوير الكليات التكنولوجية في ضوء خبرات بعض الدول المعاصرة. وذلك من خلال التعرف على واقع الكليات التكنولوجية وأهدافها وأهم المشاكل التي تواجهها. أعمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج تمثلت في: عجز الكليات التكنولوجية عن تحقيق معظم الأهداف التي أسست من أجلها خاصة فيما يتعلق بتقديم خدمات للبيئة المحيطة، وأن تكون مراكز تدريب معتمدة تقدم تدريباً مهنياً وفنياً للعاملين في قطاع الأعمال، إلى جانب ضعف معايير القبول في الكليات التكنولوجية واعتمادها على الحد الأدنى من المجموع كشرط للقبول، وضعف السلطات الممنوحة لمديري الكليات التكنولوجية والإعتماد على الوحدات المركزية في كافة القرارات، وتعدد مستويات الرقابة على الكليات التكنولوجية، مما يضعف عملية اتخاذ القرارات وتنفيذ السياسات.
4. كما سعت دراسة (أحمد كامل الرشيدى وإبراهيم خليل محمد، 2019) إلى تطوير أداء القيادات العليا بالكليات التكنولوجية المصرية في ضوء مدخل إعادة هندسة العمليات الإدارية. ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي للتعرف على مؤشرات أداء القيادات العليا للكليات التكنولوجية. وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية: ضعف إدراك القيادات العليا لمفهوم التغيير والتطور الحقيقي الذي يستهدف العمليات الجوهرية ذات القيمة المضافة. وكذلك ضعف قدرة القيادات العليا بالكليات التكنولوجية على استخدام وتطبيق النظم الإدارية الحديثة لمواكبة التطورات الحديثة في مجال الفني التكنولوجي، وفي ضوء ذلك تم وضع تصور مقترح للتغلب على هذه المشكلات، ولتحسين أداء القيادات العليا للكليات التكنولوجية فيما يتعلق باتخاذ القرارات وتحديد السياسات التي تؤثر على المنظومة ككل.

## التعليق على الدراسات السابقة:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن أياً منها لم يتناول متغيري البحث الحالي وهي " تطوير الكليات التكنولوجية بمصر في ضوء متطلبات الجامعة الريادية", لكن هناك بعض الدراسات التي ركزت على جامعة ريادة الأعمال مع بعض المتغيرات، ودراسات أخرى تناولت الكليات التكنولوجية مع بعض المتغيرات الأخرى غير متغير ريادة الأعمال. وبشكل عام مثلت الدراسات السابقة المنطلق الفكري، والرصيد المعلوماتي الذي أعتمد عليه الباحث في اختيار مشكلة الدراسة، واستمد الباحث منه طاقته، سواء تلك التي تناولت موضوع ريادة الأعمال بمؤسسات التعليم العالي، أو التي تناولت الكليات التكنولوجية.

## المحور الأول: الاسس الفكرية والفلسفية للجامعة الريادية.

يقدم البحث الحالي من خلال هذا المحور إطاراً فكرياً للجامعة الريادية يوضح ماهية الجامعة الريادية، وأهدافها، ومكوناتها وأنشطتها الأساسية، وأهم متطلباتها، وفيما يلي عرض لهذه العناصر بالتفصيل:

### أ- ماهية الجامعة الريادية:

بداية تعرف "ريادة الأعمال" على أنها عملية يقوم فيها فرد مبتكر/مؤسسة يتمتع بقدرات إدارية عالية، وحاجة قوية للإنجاز، وتحمل للمخاطر، بإستغلال التغيرات البيئية لإنشاء وتأسيس نشاط تجارى جديد أو تطوير نشاط حالى بشكل مبتكر، وذلك لخلق قيمة مضافة، وتحقيق إنتاجية أعلى، مع تحمله لمسئولية قراراته الخاصة بكافة أجزاء العملية. (Ashoghi-2015, Oskooe). فيما حددت المفوضية الأوروبية مصطلح ريادة الأعمال في سياق أوسع، حيث عرفتها على أنها قدرة الفرد أو المنظمة على تحويل الأفكار إلى أفعال؛ وتشمل: الإبداع والابتكار، وحساب المخاطرة، وكذلك القدرة على اغتنام الفرص وتخطيط المشروعات وإدارتها من أجل تحقيق الأهداف، ودعم الفرد والمجتمع، وتوفير أساس لرواد الأعمال وأصحاب المشروعات لإقامة نشاط تجارى أو اقتصادى أو اجتماعي (The European Commission, 2008, 16). مما سبق يمكن القول بأن ريادة الأعمال تعني قدرة الأفراد واستعدادهم وقيامهم بمفردهم، أو في فرق داخل منظمات قائمة على إدراك الفرص الاقتصادية وإنشاء(منتجات جديدة، طرق انتاج جديدة، منظمات جديدة)، مع تحملهم للمخاطر المالية والاجتماعية والنفسية، للحصول على المكافأة المالية والرضى الشخصى وتلبية إحتياجات العملاء.

أما جامعة ريادة الأعمال فقد عرفها (Kirby,2006,560) بأنها الجامعة التي تسعى الى توفير أموال جديدة، واختيار الطلاب وأعضاء هيئة التدريس الموهوبين، وإنتاج البحوث النوعية، وتكون أكثر إنتاجاً وإبداعاً في إنشاء الروابط بين التعليم والبحث ومجتمع ريادة الأعمال. أما بلينكر وآخرون (Blenker, Dreisler & Kjedsen,2006,59) فيرون أنها نظام اجتماعي تسعى من خلال وحداتها الداخلية ومراكز أبحاثها وأعضاء هيئة التدريس بها للاستجابة للاحتياجات الحقيقية للسوق والبيئة وتحاول أن تكون هذه الاحتياجات مبتكرة. في السياق ذاته أكد اتزكويتز (Etzkowitz,2003,110;Etzkowitz,2004,65) أن الجامعة الريادية هي التي تضيف الى رسالتها المتمثلين في التدريس والبحث رسالة جديدة وهي التنمية الاجتماعية والاقتصادية، تقوم من خلالها بعدد من الممارسات لتكون كشبه شركة. ايضاً (Gibb,Haskins,&Robertson,2013,15) عرفوها على أنها مؤسسات تعمل على تمكين الموظفين والطلاب من إنشاء مشروعات، والسعى لتنمية

الإبداع والابتكار في مجال البحوث والتعليم واستخدام المعرفة عبر الحدود، والإسهام الفعال في تعزيز التعليم في بيئة مجتمعية تتميز بمستويات عالية من الغموض والتعقيد، وتوفير تعليم متبادل مع أصحاب المصلحة في المجتمعات المحلية والوطنية والدولية. على صعيد آخر أشار (ثروت عبدالحافظ، 2012، 1262) إلى أن جامعة ريادة الأعمال عبارة عن مؤسسات للتعليم العالي تبني في ثقافتها وممارستها التخطيط والتنظيم والمبادرة والابتكار والانفتاح، للعمل في ظل ظروف متغيرة، ومن خلال آليات ومسارات متنوعة، بهدف إعداد مخرجات تعليمية قادرة على تنفيذ وإدارة الأعمال الحرة والمشروعات الإنتاجية الخاصة، أو على التكيف مع متطلبات سوق العمل، وكذا بهدف إنجاز وتسويق بحوث علمية مبتكرة، وتنفيذ مشروعات ومبادرات إنتاجية وخدمية متطورة، والشراكة والتعاون مع المؤسسات ذات الصلة، الأمر الذي في مجمله التطوير الداخلي والاندماج الخارجي، ومحصلة المساهمة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع. في ضوء ما سبق؛ ومن خلال المفاهيم الكثيرة الأخرى التي وردت في أدبيات جامعة ريادة الأعمال يمكن القول بأن جامعة ريادة الأعمال ما هي إلا عبارة عن بيئات مؤسسية حاضنة للإبداع والابتكار في مداخلها وعملياتها ومخرجاتها بهدف الوفاء بالمهمة الثالثة لها والمتمثلة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية لمجتمعها المحيط.

### ب- أهداف جامعة ريادة الأعمال:

لكي تتحول الجامعات التقليدية إلى جامعات ريادية يتوجب عليها القيام بإعادة النظر في أهدافها لكي تتلائم مع أهداف جامعة ريادة الأعمال والتي تتمثل في:

1. التربية الريادية: ويتم من خلالها تدريب رواد أعمال المستقبل الذين سينشئون مشاريعهم الخاصة وتطوير ريادة الأعمال لديهم في كل مجالات التعليم الجامعي وإدارة أنشطة الطلاب في تنظيم المشاريع بطريقة ريادية، والتعرف على القدرات الريادية الكامنة داخل كل طالب، وإبراز دور ريادة الأعمال في المجتمع وعلى مستوى المنظمة وعلى مستوى الحياة الشخصية لكل طالب، وتوفير المهارات التي تساعد على كسب وإدارة الموارد المالية، وتطوير القدرات المرتبطة بالتقويم واختراق السوق متضمنة الأسواق غير الموجودة محلياً، والتأكيد على تعلم كيفية توليد عوائد للمؤسسين والمستثمرين في المشروعات الريادية والاستجابة السريعة للحكومة والمبادرات الريادية محلياً وإقليمياً ودولياً، وتحقيق التميز في خبرة الطلاب من منظور عالمي. (Foss&Gibson,2015,16-22)
2. الريادة الأكاديمية: تطوير البحوث العلمية لتكون مصدراً للابتكارات المجتمع ونقطة الإنطلاق لتطوير أفكار تجارية للشركات الجديدة، وتوفير المعرفة القادرة على التطبيق العملي، وتحقيق التفوق في جميع التخصصات، وعمل شراكات مع الصناعة لتطوير البحوث المبتكرة وتطبيقها، وتوفير التغذية الراجعة من القطاعات الإنتاجية للمساعدة في تحديد الأولويات البحثية، وتوفير فرص استثمارية وتشغيلية لمخرجات البحث العلمي، وزيادة الترويج التجاري للأبحاث في شكل نقل التكنولوجيا والخدمات الاستشارية، والقيام باستثمارات رأسمالية في المشروعات القائمة على التكنولوجيا التي تنمو عبر البحوث الأكاديمية. (Jianping&Chao,2014.1825)

3. أعضاء هيئة التدريس: تطوير السلوكيات والصفات والمهارات الريادية لأعضاء هيئة التدريس والعاملين من خلال التعامل المباشر مع الصناعة والشراكة واسعة النطاق من قبل المتخصصين في هذا القطاع، وتوفير وتطوير فرص التعلم لأعضاء هيئة التدريس في التعليم الريادي، وتوفير مكاسب مالية لأعضاء الجامعة عبر الشراكة في المشروعات الريادية، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس ومكافاتهم. (Smith & Bagchi, 2012, 384-385)
4. المجتمع والصناعة: مراقبة ما يحدث في البيئة عن كثب والاستجابة السريعة لهذه التغييرات، مع الاسهام في حل المشكلات البيئية، وأن تكون الجامعة شريكاً أساسياً في التنمية المستدامة الوطنية والاقليمية والدولية، وتحقيق القدرة والميزة التنافسية للمجتمعات والصناعة في ظل اقتصاد المعرفة، وتطوير شراكة عالمية مع الصناعة لتسويق الطلاب والبحوث ورسملة التكنولوجيا، وخلق منتجات وخدمات وأسواق جديدة وتطوير منطقتها من خلال التعاون مع الكيانات الأخرى. (Morris, Kuratko&Cornwall, 2013, 58)
5. الجامعة: توسيع عائدات التسويق ونقل التكنولوجيا خارج قائمة الأفكار التكنولوجية والاختراعات والاكتشافات التقليدية، وخلق ميزة تنافسية في جذب هيئة التدريس والطلاب الموهوبين، وتعزيز التفكير الإبداعي حول كيفية تلبية الجامعة لمهام متعددة، وتحقيق القدرة التنافسية للجامعة في ظل الاقتصاد القائم على المعرفة، ودعم البنى البحثية وزيادة الموارد التمويلية لهذه المؤسسات مما يمكنها من زيادة قدراتها التكنولوجية وتأهيل كوادرها لمواكبة التطورات التكنولوجية، والتطوير المؤسسي لتصبح جامعة عالمية تتصرف مثل الشركات فضلا عن دورها كمواقع للثقافة والعلوم. (Zaharia, Akram&Ghani, 2010, 6-10)

### ج- مكونات جامعة زيادة الأعمال وسماتها:

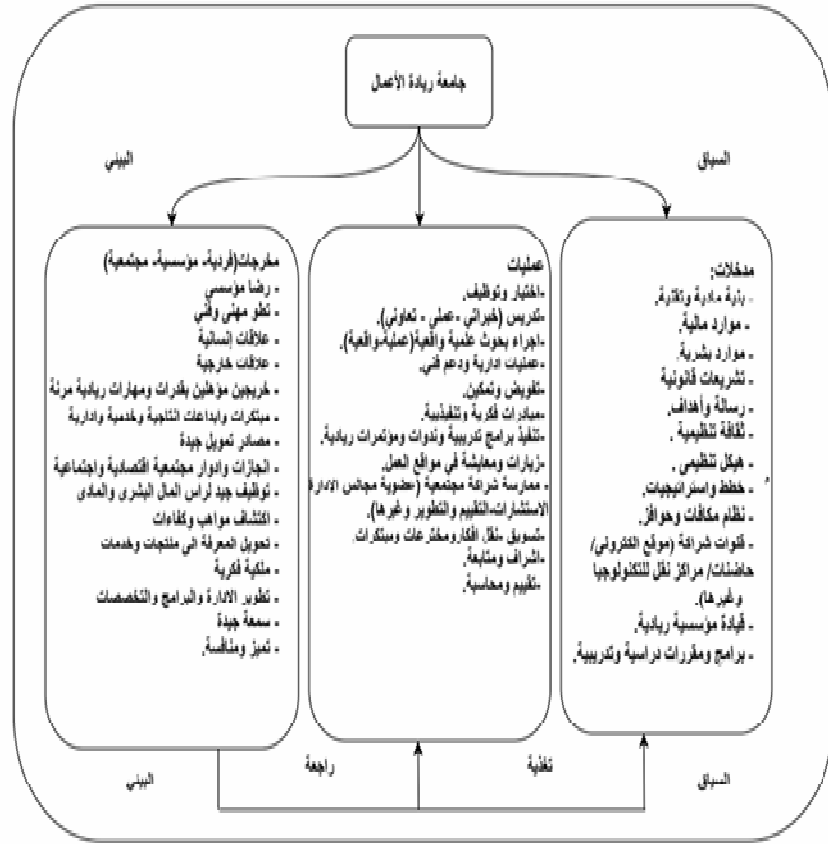
كانت- ولا تزال- مؤسسات التعليم العالي الريادية موضوعاً بحثياً شغل إهتمام العديد من العلماء خلال السنوات الماضية ففي حين أكدت بعض الدراسات الأخرى على النماذج النظرية، حاول آخرون تحديد العوامل التي تشكل الجامعات والكليات الريادية، على أن دراسات أخرى أنصب إهتمامها على تحديد أفضل الممارسات التي تساهم في دعم ومساعدة الجامعات/الكليات الريادية في التحول نحو زيادة الأعمال (Donna Fernández-Nogueira, et al, 2018, p1)، وفي السطور التالية سوف يتم استعراض العناصر والمكونات التي تشكل جامعات زيادة الأعمال من خلال ما طرحته أدبيات زيادة الأعمال.

وضع (sporn, 2001) سلسلة من المكونات والعناصر التي تشكل جامعة زيادة الأعمال، وهي تتمثل في: الرسالة الأهداف، البنية، الإدارة والحكم، القيادة، الشبكات والتكتلات والتحالفات الاستراتيجية، الثقافة. أما (Etzkowitz, 2004) فيعتبر الترابط مع الصناعة والحكومة، والاستقلالية، والأشكال التنظيمية الهجينة، والتجديد، ورسملة المعرفة من العوامل الهامة التي تشكل مؤسسات التعليم العالي الريادية. بينما يرى (Kirby, 2005) أن التأسيس، والتنفيذ، والاتصالات، والتنظيم، والتشجيع والدعم والإعتراف والمكافأة، والتأييد والتعزيز من العناصر الرئيسية للكليات والجامعات الريادية. في حين حداد (Rothaermel, 2007) بعض العناصر المكونة لمؤسسات التعليم العالي الريادية في: السياسات، والثقافة، العملاء، والمكانة، والشبكات، والموقع. في السياق ذاته يرى (O'Shea et al, 2008) أن الموارد المالية والمادية والتجارية والبشرية،

والمكانة والهيبة، والشبكات و التحالفات، والموقع هي ما تشكل جامعة زيادة الأعمال. (Maribel Guerrero & David Urbano, 2012,49)

في المقابل وضع (Salamzadeh,2011), تصوراً لنموذج جامعات/كليات ريادة الأعمال تكون من أربعة أبعاد وهي: المدخلات، والعمليات، والمخرجات، والنواتج (IPOO)، ويمكن تفصيل هذه الأبعاد على النحو التالي: المدخلات وتشمل (الرسالة، الموارد، الثقافة التنظيمية، الهيكل التنظيمي، اللوائح والقواعد المنظمة، وتوقعات المجتمع والحكومة والسوق). العمليات وتشمل (التدريس، البحث، العمليات الإدارية، والعمليات اللوجستية، والتسويق، والإختيار، والتمويل والعمليات المالية، والشبكات، والتفاعل متعدد الأطراف، والابتكار، والبحث والأنشطة الإنمائية). المخرجات وتشمل (الموارد البشرية الريادية، والبحوث الفعالة بما يتماشى مع احتياجات السوق، والابتكارات والاختراعات، وشبكات ريادة الأعمال، ومراكز ريادة الأعمال). النواتج وتشمل (الابتكار والثقافة المبتكرة، وخلق القيمة الاجتماعية، والاقتصادية، والتنمية البشرية). (Aidin Salarnzadeh, et.al. 2011, 31-37)

وعلى صعيد الدراسات العربية وضع (ثروت عبد الحميد، 2012م) نموذجاً لمنظومة ريادة الأعمال بمؤسسات التعليم العالي، تألف من العناصر والمكونات التالية: المدخلات: وتشتمل على: البنية المادية والتقنية، الموارد المالية والبشرية، التشريعات القانونية، الرسالة والأهداف، الثقافة التنظيمية، الهيكل التنظيمي، الخطط والاستراتيجيات، نظام مكافآت وحوافز، قنوات شراكة، تواصل (موقع الكتروني حاضنات/مراكز نقل التكنولوجيا)، قيادة مؤسسية ريادية. العمليات: وتشتمل على: إختيار وتوظيف، تدريس (خبرات عملي تعاوني)، إجراء بحوث علمية (عملية-واقعية)، عمليات إدارية ودعم فني، تفويض وتمكين، مبادرات فكرية وتنفيذية، تنفيذ برامج تدريبية وندوات ومؤتمرات ريادية، زيارات ومعايشة في مواقع العمل، ممارسة شراكة مجتمعية (عضوية مجالس الإدارة –الاستشارة- التقييم التطوير)، تسويق/نقل أفكار ومخترعات ومبتكرات، إشراف ومتابعة، تقييم ومحاسبية. المخرجات: وهي إما (فردية، أو مؤسسية، أو مجتمعية) وتتمثل في: رضا وظيفي، تطور مهني وفني، علاقات إنسانية جيدة، علاقات خارجية، خريجين مؤهلين بقدرات ومهارات ريادية مرنة، مبتكرات وابداعات انتاجية وخدمية وادارية، ومصادر تمويل جديدة، انجاز التزامات/أدوار مجتمعية اقتصادية واجتماعية، وتوظيف جيد لرأس المال البشري والمادي، وإكتشاف مواهب وكفاءات، وتحويل المعرفة الى منتجات، وتطوير الإدارة والبرامج، سمعة جيدة، تميز ومنافسة.



والشكل التالي يوضح هذه العناصر.

### شكل (1) مكونات جامعة ريادة الأعمال

المصدر: ثروت عبدالحافظ, 2012, ص 1276

من خلال ماسبق؛ يمكن القول بأن هناك تنوع في المكونات التي تشكل جامعة ريادة الأعمال طبقاً لاختلاف توجهات الأفراد والدول أو توجهات الجامعة سواء أكانت جامعة عامة أو بحثية أو تقنية، لكن على الرغم من ذلك هناك قواسم مشتركة بين ما تم عرضه من مكونات لجامعة ريادة الأعمال يأتي على في مقدمتها: أن لجامعة ريادة الأعمال رسالة ثالثة تتمثل في التنمية الاجتماعية والاقتصادية الى جانب رسالتها التقليدية وهما التدريس والبحث العلمي، علاوة على اعتناقها ثقافة ريادة الأعمال تكافئ الإبداع والابتكار والمخاطرة المحسوبة وممارسة الأعمال الحرة في جميع التخصصات، وتضمينها ريادة الأعمال في المنهج الجامعي بأكمله، والتعاون مع الحكومة والصناعة، وموارد بشرية ريادية، وبنية تحتية وهيكل و وحدات داعمة لريادة الأعمال (كمراكز ريادة الأعمال- حاضنات الأعمال- ووحدات نقل وتسويق التكنولوجيا)، ومخرجات ريادية مؤهلة طبقاً لمتطلبات سوق العمل.



## د- متطلبات تحول مؤسسات التعليم العالى نحو نموذج الجامعة الريادية:

تمثل جامعة زيادة الأعمال أحد التوجهات العالمية المعاصرة لتطوير مؤسسات التعليم العالى لمواجهة التطورات المتلاحقة والنهوض بدورها المجتمعي المنوط بها، وحتى تتحول المؤسسات الجامعية الى نموذج الجامعة الريادية لا بد من توافر حزمة من المتطلبات التشريعية والأكاديمية والتنظيمية والبشرية والمادية الضرورية التي تدعم هذا التحول. وفيما يلي عرض لهذه المتطلبات بثئى من التفصيل:

### 1. المتطلبات التشريعية:

يساعد قيام مؤسسات التعليم العالى باجراء التعديلات والتغييرات اللازمة فى أنظمتها الإدارية والتنظيمية، وتعديل وتطوير التشريعات والقوانين المتعلقة بتحسين منظومة البحث العلمى ودعم المبدعين والمبتكرين والنواىغ وحماية حقوق الملكية الفكرية وتقديم براءات الاختراع، وإيجاد المزيد من المرونة فى لوائح ومتطلبات إنشاء الشركات الأكاديمية تحفيز أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين على الإبداع والابتكار والمخاطرة المحسوبة فى ارتياد الأعمال وإطلاق المشاريع الريادية. (Lundstrom, & Stevenson, 2008, 83-85)

### 2. المتطلبات الأكاديمية:

تتعلق المتطلبات الأكاديمية فى البحث الحالى بالتعليم لريادة الأعمال، والبحث العلمى/الريادة الأكاديمية، والشراكة والتعاون مع الحكومة والصناعة، والجامعات المناظرة العالمية. وفيما يلي عرض لهذه المتطلبات حسبما ورد فى أدبيات ريادة الأعمال.

1/2: التعليم لريادة الأعمال: يعد تعليم ريادة الأعمال أحد أنواع التعليم التى تهدف الى إعداد الطلاب/الخريجين لتأسيس المشاريع الريادية أو التكيف والإندماج فى سوق العمل من خلال تنمية وصقل المهارات والقدرات والصفات اللازمة لريادة الأعمال. وتؤكد اللجنة الأوروبية على أن هناك بعض المتطلبات والمقومات اللازمة لتعزيز التعليم لريادة الأعمال بمؤسسات التعليم العالى، وهذه المقومات تتمثل فى: إعتبار التعليم لريادة الأعمال هدفاً استراتيجياً، وأن يترجم ذلك فى رسالة الجامعات وأهدافها وخططها ووضع الآليات والمؤشرات اللازمة لتقييم إنجاز وتحقيق ذلك، وقيام المعنيين بالتقييم الدورى لبرامج ريادة الأعمال، وتعميم نشر ثقافة ريادة الأعمال فى جميع الكليات وبمختلف أنواعها التقنية والطبيعية والفنية والانسانية، الى جانب الإعتراف والتقدير ومنح المكافآت من قبل المسئولين للطلاب والمعلمين أصحاب الافكار الريادية، أو الذين يقومون بأنشطة متعلقة بريادة الأعمال وتنظيم المشروعات الريادية، بالإضافة الى إمتلاك أعضاء هيئة التدريس للمعرفة النظرية، والخبرة العملية، وعلى درجة عالية من التأهيل والكفاءة المهنية التى تساعدهم على القيام بدوارهم التعليمية لبرامج ريادة الأعمال، علاوة على الإهتمام الأكاديمى بمجال ريادة الأعمال من خلال توفير البرامج الأكاديمية والدورات التدريبية لطلاب المرحلة الجامعية، ومنح الدرجات العلمية (الماجستير- الدكتوراه) لطلاب الدراسات العليا فى برامج ريادة الأعمال من المعلمين والطلاب، واستقطاب رجال الأعمال والمستثمرين ومؤسسات القطاع الخاص لدعم وتمويل برامج ريادة الأعمال بمؤسسات التعليم العالى. (European Commission, 2008, 39-40)

2/2: الريادة الأكاديمية: تمثل الريادة الأكاديمية الوظيفة التقليدية والحديثة فى نفس الوقت لمؤسسات التعليم العالى، وهى تتمثل فى إنشاء الشركات الجامعية، والمشاريع العلمية/البحثية واسعة النطاق، والبحوث التعاقدية، والاستشارات، وبراءات الاختراع/الترخيص، والتدريس

الخارجي، والتسويق، وإجراء عمليات التقييم للأفراد والمنظمات الخارجية. (Magnus Klofsten, Dylan Jones-Evans 2000, 300), وقد توسعت أدبيات ريادة الأعمال في تناول الريادة الأعمال الأكاديمية داخل مؤسسات التعليم العالى ومتطلبات تطويرها لتحقيق التوجه الريادى المنشود ومن بين هذه المتطلبات: وضع سياسة عامة للبحث العلمى تنسجم بالزاهة والرعاية والمساءلة وفق أعلى المعايير الأخلاقية ونشرها والتدريب عليها، واتخاذ التدابير الصارمة مع سوء السلوك البحثي، ووضع أفضل الممارسات في السلوك البحثي وفق المعايير العالمية، علاوة على وضع خطة استراتيجية على مستوى الجامعات للبحث العلمى تتناول القضايا الملحة ذات التأثير الوطنى والإقليمى والدولى، وإنشاء المراكز البحثية ومراكز التميز البحثي متنوعة وعالية الجودة، الى جانب توفير الجوائز الملائمة للباحثين المتميزين وخاصة الشباب، مثل جائزة الباحث المتميز، وجائزة النشر العلمى، وجائزة الباحث الشاب وغيرها، مع وضع جوائز مجزية للأبحاث المتعلقة بالابتكار والتكنولوجيا الفائقة والقابلية للتطبيق، مع وضع جوائز مجزية على المستوى الوطنى للباحثين الرياديين، وتوفير البنية التحتية البحثية، والشبكات الوطنية والاقليمية والدولية، والإشتراك في قواعد البيانات العالمية، ودعم الباحثين وأعضاء هيئة التدريس لتسويق أبحاثهم وأفكارهم، واقتراح طرق متنوعة لتسويقها عالمياً ومحلياً، وتوفير الاستثمار الأوى لبدء شركات جديدة ومساعدتها للتشغيل في السنوات الأولى، وتمويل الشركات الجديدة المعتمدة على الأبحاث الجامعية. (أشرف محمود ومحمد جاد حسين، 2016، 450)

3/2: الشراكة المجتمعية: تحقيقاً لأهداف التعليم الجامعى وتحسيناً للواقع الاقتصادى لأفراد المجتمع لابد من إرتباط التعليم العالى بمؤسساته المختلفة بتلبية الإحتياجات الفعلية لسوق العمل، ويتجلى هذا الإرتباط بمشاركة قطاع الأعمال في وضع السياسات والاستراتيجيات لمؤسسات التعليم العالى، وهذا بدوره يؤدي الى تأمين احتياجات سوق العمل من الأيدى الماهرة وإيجاد فرص عمل لخريجي مؤسسات التعليم العالى مما يؤدي الى الحد من مشكلة البطالة. وتتمثل الآليات اللازمة لتفعيل الشراكة بين قطبي الشراكة المجتمعية الجامعات ومؤسسات القطاع الخاص في: (سامى مراد، 2016، 34-35). فيما يتعلق بالجامعات وعلاقتها بمنظمات القطاع الخاص، ينبغى قيامها بدراسة وتحديد متطلبات وإحتياجات ورغبات سوق العمل من مخرجات الجامعات، والتسويق الفعال لبرامجها وخدماتها على نطاق واسع باستخدام وسائل متعددة، وتصميم رؤيتها وأهدافها وبرامجها الأكاديمية وفق احتياجات ومتطلبات سوق العمل، بالإضافة الى قيامها بالإشراف الفعال وليس الشكلى لممثلى القطاع الخاص في مجالس الجامعات ومجالس الكليات ومجالس الأقسام العلمية بالجامعات، وتفعيل دور مراكز الاستشارات والبحوث وتوجيهها تسويقياً وفق متطلبات منظمات الأعمال، علاوة على توجيه البحث العلمى في مختلف المستويات الأكاديمية نحو تحقيق متطلبات النهوض بالتنمية لاقتصادية والاجتماعية.

أما بالنسبة لمؤسسات القطاع الخاص فيتمثل دورها في تعزيز الشراكة مع مؤسسات التعليم العالى من خلال: تزويد الجامعات بالمعلومات المطلوبة عن إحتياجات هذه المنظمات من الكوادر البشرية المتخصصة والمعارف والمهارات المطلوبة فيها بالإضافة الى ما تحتاجه من الاستشارات وقواعد البيانات، والمساهمة في تمويل البحث العلمى من خلال تمويل بعض المشاريع البحثية، وإنشاء وتطوير مراكز البحوث المتخصصة، والفعاليات العلمية، وتخصيص الجوائز للمشاريع البحثية، وإنشاء صندوق لدعم البحث العلمى والتطوير على غرار صناديق التنمية المتخصصة لدعم مشاريع البحوث التطبيقية لصالح منشآت القطاع الخاص، وتجهيز المعامل والورش والمراكز البحثية بالأجهزة والمعدات اللازمة لتفعيل أدائها، الى جانب قيامها بدعم وتمويل مشاريع التخرج

لطلاب مؤسسات التعليم العالى وبخاصة التقنية، ورعاية بعض الأنشطة الطلابية والمبدعين والموهوبين بمؤسسات التعليم العالى، والمشاركة الفعالة في المؤتمرات والندوات وورش العمل التي تقام في مؤسسات التعليم العالى ورعايتها، علاوة على قيامها بالمساهمة في إنشاء وتجهيز بعض الكليات والأقسام العلمية بمؤسسات التعليم العالى، وتوفير وتسهيل إمكانيات التدريب العملى لطلاب الكليات بمؤسساتها المختلفة خلال فترة الصيف وفق نظام وضوابط يتم الإتفاق عليها بين الطرفين. (سامى مراد، 2016، 35-36)

### 3. المتطلبات التنظيمية:

تمثل الهياكل التنظيمية أحد العوامل الأكثر فاعلية للتوجه الريادى لمؤسسات التعليم العالى. وذلك لكونها وسيلة وأداة هامة يتم من خلالها تحقيق أهداف هذه المؤسسات، وتنفيذ الخطط الاستراتيجية بنجاح، وتمكينها من الاستجابة للتغيرات الداخلية والخارجية والعمل على التكيف معها. وتمثل المتطلبات التنظيمية الواجب توافرها لتحقيق التحول الريادى لمؤسسات التعليم العالى في: إعادة تصميم الهيكل التنظيمي للجامعات وفقاً لتصميم الهياكل التنظيمية الريادية من خلال الإعتماد على التصميمات الحيوية والتي تتمتع بقدرة عالية على التكيف البيئي، والتدفق الحر للمعلومات، وفتح العمل الوظيفية، وانخفاض درجة التخصص/الرسمية في العمل، وزيادة درجة اللامركزية، وإتساع نطاق الأشراف، والاتصالات الأفقية بين الوحدات والأقسام الأكاديمية والإدارية للجامعات. (Adisa Delić, et al. 2016, 44-45) واستحداث بعض البنى التنظيمية الداعمة لريادة الأعمال كحاضنات الأعمال والتي تمثل النواة لترجمة الإنجاز العلمى والابداع البشرى الى مشروعات عمل منتجة، وتربط المشاريع الناشئة والمبتكرة بالقطاعات الإنتاجية وحركة السوق ومتطلباته، وتشجيع المستثمرين على إنشاء الشركات الخاصة بهم، بالإضافة الى كونها آلية لها اعتبارها في خلق المزيد من فرص العمل، وتشجيع الطلبة والخريجين وتوجيههم نحو العمل الحر (نصر صالح عبده حسن الجرباني، 2020م، 59)، وكذلك مراكز ريادة الأعمال والتي ينصب اهتمامها على تقديم العديد من البرامج والأنشطة الداخلية والخارجية، وكذلك الندوات والتي تعتبر في ذات الوقت مصادر دخل لمراكز ريادة الأعمال والجامعة/الكلية المقامة بداخلها هذه المراكز (Todd A. Finkle, et al, 2013, 14-15)، ومكاتب نقل وتسويق التكنولوجيا والتي تقوم بإدارة الأصول الفكرية للجامعات والتراخيص لبراءات الإختراع، وبناء العلاقات مع مؤسسات القطاعين العام والخاص وربط هذه المؤسسات بالكفاءات والإمكانيات البحثية مما سيوفر فرصاً تطبيقية وعلمية لأعضاء هيئة التدريس والباحثين للإنخراط في مشاريع مشتركة، وتقديم التسهيلات لتأسيس شركات ناشئة من الابتكارات العلمية والتقنية، وإدارة العوائد الناتجة من تراخيص الملكية الفكرية واستلامها وتوزيعها للجامعة وأصحاب الابتكارات. (الامم المتحدة، 2017، 14)

### 4. المتطلبات البشرية:

اتجهت العديد من الجامعات الامريكية لسلسلة من التغيرات في السياسات الخاصة بإدارة الموارد البشرية لتشجيع القيادات وأعضاء هيئة التدريس والطلاب على الابتكار وممارسة ريادة الاعمال كدمج تنظيم المشاريع في مسألة الجدارة، وعملية الاختيار، توفير الحوافز والمكافآت على انخراط أعضاء هيئة التدريس في البحث والتطوير، ومنح إجازات تفرغ لمواصلة البحث والتطوير، وتوفير الفرص التعليمية لأعضاء هيئة التدريس كمعسكرات التدريب، والندوات التي تركز الابتكار وريادة الأعمال، الى جانب توفير الموارد اللازمة لبدء المشاريع ومشاركة الجامعات

خبراتها البحثية مع رجال الأعمال للحصول على الدعم اللازم (Steve Case, et al, 2013, 23). ولتحقيق تحول مؤسسات التعليم العالى صوب ممارسات ريادة الأعمال لابد من: وضع معايير صارمة لإختيار قيادات مؤسسات التعليم العالى على كافة المستويات ترتبط بالقدرة على الشراكة مع المؤسسات والكيانات ذات الصلة، ويكون لها تأثير فعال في التنمية الاجتماعية والاقتصادية، والدراية الكافية بالأنشطة الريادية (أشرف محمود ومحمد جاد حسين، 2016، 446)، والقيام بجذب وتوظيف أعضاء هيئة التدريس ممن لا يهتمون فقط بالهوض بتخصصاتهم الأكاديمية، بل ويهتمون أيضاً بالتطبيقات التجارية للتكنولوجيا، والإنخراط في أنشطة ريادة الأعمال خاصة التي ترتبط بالتخصصات المتنوعة (Steve Case, et al, 2013, 23) وتوفير برامج التنمية المهنية المستمرة للباحثين وأعضاء هيئة التدريس وتدريبهم في مجالات متعددة مثل التوجيه المهنى، وتطوير النماذج الأولية وتخطيط الأعمال، ونظم اقامة المشروعات الصغيرة وتسويق الأفكار والمخترعات وغيرها من الموضوعات ذات الصلة لتحقيق أهداف الجامعة الريادية، الى جانب توفير جوائز ومكافآت جامعية للطلاب المتميزين، وأعضاء هيئة التدريس المتميزين في التدريس والتعلم، كجائزة الطالب الريادى، والمربي الريادى. (أشرف محمود ومحمد جاد حسين، 2016، 450)

## 5. المتطلبات المالية والمادية:

يعد عنصر التمويل من العناصر المهمة لدعم التوجه الريادى المنشود لمؤسسات التعليم العالى، بيد أن قلة توافره يمثل أحد العوائق أمام هذه المؤسسات في عملية التحول نحو نموذج جامعة ريادة الأعمال، بينما اتاحته تمكن الجامعات من توظيف القوى العاملة، والإدارة، ونتاج المنتجات، وإنشاء مرافق البنية التحتية لريادة الأعمال.

1/5: التمويل: تتبنى الجامعات البريطانية اتجاه التمويل التشاركي، حيث يقوم النمط البريطاني في الإدارة على اساس الجمع بين المركزية واللامركزية في إدارة وتمويل التعليم بما يحقق قيادة وحرية السلطات المحلية بشكل فريد (خالد منصور غريب، 2011، 277)، وتتنوع مصادر تمويل الجامعات الريادية ما بين التمويل الحكومى والأوقاف الخيرية، وتبرعات رجال الأعمال والقطاع الخاص، والمنح والهدايا المقدمة من الهيئات والمنظمات الوطنية والدولية الداعمة، والدخول الناتجة من الملكية الفكرية المرتبطة بتسويق البحوث وبراءات الاختراع والخدمات المقدمة للقطاعات الإنتاجية والعملاء عبر مراكزها المتنوعة. (أشرف محمود ومحمد جاد حسين، 2016، 462)

2/5: البنية التحتية المادية التكنولوجية: تعتبر البنية التحتية أحد أهم مدخلات النظام التعليمى، ولا يمكن أن تنجح العملية التربوية والتعليمية بدون بنية تحتية ذات جودة عالية، حتى لو توافرت كل أسباب النجاح من معلم جيد ومناهج معدة بأحدث الأساليب التربوية. وتزداد أهميتها أكثر في حالة الجامعات الطامحة للتحول نحو ريادة الأعمال، حيث توفر البنية التحتية لريادة الأعمال في الجامعة فرصاً للطلاب لتجربة أفكارهم وتدريب المحترفين في إدارة الأعمال المبتكرة، ومنح الطلاب الفرصة لبناء فرق مشاريع محددة، وتنظيم للندوات والدورات التدريبية، والتخرج كملاك لشركات خاصة، وتوفير التسهيلات المخصصة والبيئة الداعمة لريادة الأعمال. (Reyes, et al., 2017:1878) وفقاً لكل من الأعمال (ARC, 2018:31) الميرك والجاسر، 2014، 31) تتمثل البنية التحتية لريادة الأعمال بمؤسسات التعليم العالى في حاضنات الأعمال والتي تمثل أحد أبرز مكونات البنية التحتية لريادة الأعمال وكذلك الواحات العلمية Science Parks

والتي يطلق عليها أحياناً مناطق التقنية، أو حديقة تقنية Technology Park ، أو مدينة تقنية Technology Precinct، أو مراكز علمية، ومراكز ريادة الأعمال، ومكاتب نقل وتسويق التكنولوجيا، إلى جانب القاعات الدراسية والمعامل والمختبرات والورش، والخدمات اللوجستية، وخدمات الانترنت وتطبيقاته، والخدمات المساندة الاستشارية، سواء أكانت إدارية أو تنظيمية أو تسويقية أو قانونية.

## المحور الثاني: الواقع الريادي للكليات التكنولوجية.

تعد الكليات التكنولوجية أحد أهم مكونات مؤسسات التعليم العالي التكنولوجي في مصر والتي تم إنشائها بناء على القرار الوزاري رقم 528 بتاريخ 2003/4/22م، حيث نص هذا القرار على إنشاء ثماني كليات تكنولوجية على مستوى جمهورية مصر العربية، ويتبع هذه الكليات مجموعة من المعاهد الفنية (صناعية- تجارية- فندقية) بلغت (45) معهداً، وتتمثل هذه الكليات في: الكلية التكنولوجية بالمطرية، الكلية التكنولوجية بالصحافة، الكلية التكنولوجية بقويسنا، الكلية التكنولوجية بالمحلة، الكلية التكنولوجية بالاسكندرية، الكلية التكنولوجية ببورسعيد، الكلية التكنولوجية بوسط الوادي، الكلية التكنولوجية بجنوب الوادي. (القرار الوزاري رقم 528 بشأن إنشاء الكليات التكنولوجية)، وقد إنشئت هذه الكليات بعد تعالي الأصوات بتطوير المعاهد الفنية والتي تعاني العديد من المشكلات، كتزايد أعداد الطلاب وتضخم حجم المعاهد الفنية، وعدم توافق خصائص ومهارات مخرجات المعاهد الفنية مع متطلبات سوق العمل المتغيرة، بالإضافة إلى إتاحة فرص متنوعة من التعليم العالي المميز لمن فاتته فرصة الالتحاق بالتعليم الجامعي، وإزالة الضغوط الاجتماعية التي نشأت بسبب عدم التعريف بأهمية هذه المعاهد الفنية في تنمية الاقتصاد القومي، وتلبية إحتياجات سوق العمل محلياً، وفي نطاق الإمتداد الطبيعي خارج مصر) وزارة التعليم العالي، 2000، مشروع الخطة الإستراتيجية لتطوير منظومة التعليم العالي، وفيما يلي يستعرض البحث الحالي واقع التوجه الريادي للكليات التكنولوجية من خلال ما طرحته التشريعات واللوائح المنظمة لهذه الكليات.

### 1. رسالة الكليات التكنولوجية وأهدافها:

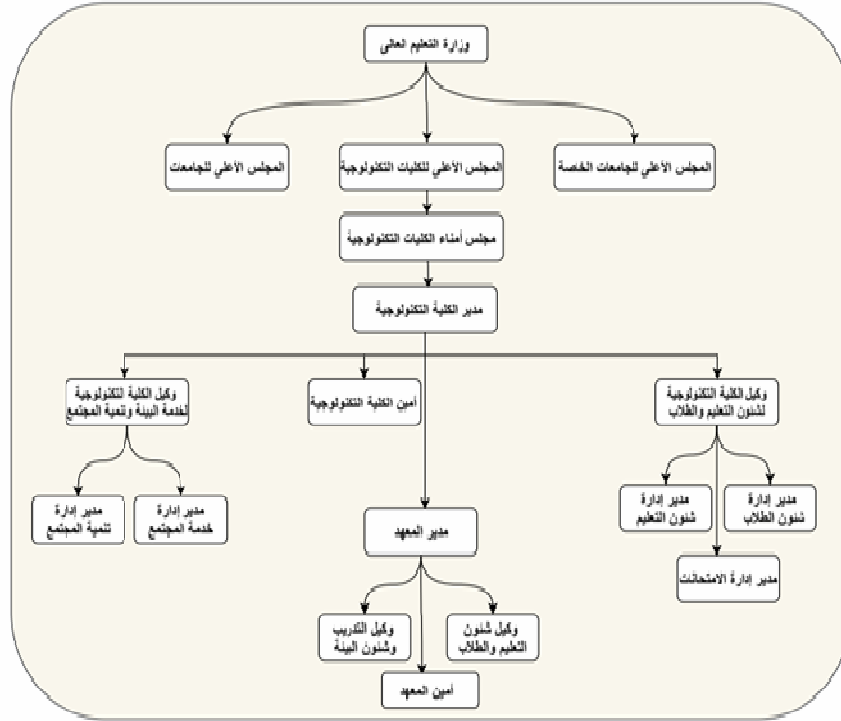
تهدف الكليات التكنولوجية إلى تأهيل الكوادر الفنية في تخصصات عديدة تخدم قطاعات اقتصادية هامة. ويعتبر خريجو هذه إحدى روافد القوى العاملة التي تشغل الوظائف المتوسطة في مواقع الإنتاج و الأعمال الإدارية الوسيطة، ويشكلون عصب العملية الإنتاجية والخدمية، لأنهم يعتبرون مهنيًا وصلة العمل التنفيذية بين فئات الأخصائيين بجميع أنواعها من مهندسين وتجارين وغيرهم، وبين فئة العمال الفنيين الذين يقومون بالعمل في كافة المؤسسات التي يقوم عليها الاقتصاد في مصر. وتحقق الكليات التكنولوجية رسالتها من خلال: المساهمة في تكوين كوادر تقنية متميزة تتواءم مع التطوير التكنولوجي واحتياجات سوق العمل الحالي والمستقبلي، وتدريب طلبة هذه الكليات لاكتساب المهارات والقدرات طبقاً لمستويات المهارة المعتمدة، وتوثيق التعاون مع مؤسسات المجتمع المدني ذات الصلة والمؤسسات الخدمية والإنتاجية، وخدمة البيئة والمجتمع في المجالات المتعلقة بالتخصصات التي تطرحها الكليات في إطار تحقيق رسالتها. وإنشاء وحدات ذات طابع خاص ومراكز تدريب معتمدة تقدم خدمة متميزة للبيئة المحيطة. (اللائحة المنظمة للكليات التكنولوجية، 2006، مادة 2)، من خلال العرض السابق؛ يُلاحظ على رسالة وأهداف الكليات التكنولوجية خلوها من الإشارة إلى أحد أهم الوظائف الرئيسية لمؤسسات التعليم العالي وهي وظيفة البحث العلمي، ولم يتم دمج أنشطة ريادة الأعمال

بها سواء أكانت أنشطة تعليمية أو بحثية، أو تسويقية، علاوة على خلو أهدافها من الإشارة إلى إعداد رواد الأعمال والتركيز على البحوث التطبيقية، ونقل المعرفة والتكنولوجيا، وغرس وتطوير ثقافة العمل الحر لدى طلابها.

## 2. واقع التعليم لريادة الأعمال بالكليات التكنولوجية:

مثل تطوير البرامج الدراسية أحد المحاور الرئيسية لمشروع تطوير الكليات التكنولوجية والذي كان ضمن المشاريع الست التي تضمنتها استراتيجية تطوير التعليم العالى، وقد تضمن محور تطوير البرامج الدراسية مجموعة من الأهداف الفرعية كان أبرزها تطوير البرامج والمناهج للتخصصات التجارية والخدمة الاجتماعية، تطوير البرامج والمناهج للتخصصات الصناعية والفندقية والتجارية. وكانت المخرجات المتوقعة من هذه الأهداف: استحداث برامج ومقررات دراسية وتطوير القديم منها تطويراً جذرياً، بعدد اجمالى قدره (36) برنامجاً دراسياً، وتشمل (592) مقرراً، كي تصبح البرامج والمقررات مواكبة للتطورات التكنولوجية واحتياجات سوق العمل، وذلك عن طريق لجان فنية متخصصة ضمت أساتذة من الجامعات ومدربين من المعاهد وخبراء من رجال الصناعة والتجارة والسياحة والفندقة وقد تم استخدام مخرجات مشروع مستويات المهارة القومية والذي من خلاله تم توصيف عدد (105) مهنة في مجال الصناعة والسياحة والفندقة والتشييد والبناء. وإستحداث شعب وتخصصات جديدة بناء على إحتياجات سوق العمل في معاهد صناعية شعبية للحام، والملابس الجاهزة، ومعاهد تجارية شعبية المشروعات الصغيرة، ومعاهد السياحة والفنادق شعبية خدمات الوجبات السريع (مشروع الكليات التكنولوجية المصرية، 2008، 28-29) ولكن تم الغاء هذه الشعب مؤخراً ماعدا شعبه المشروعات الصغيرة. وعلى الرغم من هذه الجهود المبذولة لتطوير النظام الدراسى والتعليمى بالكليات التكنولوجية، إلا أن هذه الكليات تفتقر الى: عدم وجود إستراتيجية عامة على مستوى الكليات التكنولوجية للإهتمام بالتعليم لريادة الأعمال حسب إمكانيات وظروف كل كلية، والإعتماد عليها كإطار عام، يتضمن إجراءات ملموسة وواقعية لدمج وتضمين توجهات ومبادئ التعليم للريادة في البرامج والمقررات الدراسية، علاوة على قلة إستحداث برامج وتخصصات تدعم التوجه الريادى وازدياد الأعمال لطلاب الكليات التكنولوجية، والتركيز فقط على تخصصات تقليدية لا تواكب متغيرات العصر واحتياجات سوق العمل، الى جانب ضعف الإهتمام بتطوير البرامج والمقررات الدراسية المقدمة بالكليات التكنولوجية وصيغها بالصيغة الريادية والابتكارية، لإكساب الطلاب العقلية الريادية، بما يؤدي الى تخريج خريجين قادرين على تلبية احتياجات سوق العمل، وإقامة المشاريع الريادية.

### 3. واقع الهيكل التنظيمي الريادي بالكليات التكنولوجية:



شكل (2) الهيكل التنظيمي للكليات التكنولوجية

#### من إعداد الباحث

تم تشكيل الهيكل التنظيمي للكليات التكنولوجية ومعاهدها الفنية على النحو التالي: المجلس الأعلى للكليات التكنولوجية. (الإدارة العليا)، مجلس أمناء الكلية التكنولوجية. (الإدارة الوسطى)، الكليات التكنولوجية وتتبعها مجموعة من المعاهد الفنية. (الإدارة التنفيذية)، والشكل التالي يوضح الهيكل التنظيمي للكليات التكنولوجية. (القرار الوزاري رقم 528، بشأن إنشاء الكليات التكنولوجية وتشكيل هيكلها التنظيمي، مادة 2،1)

- يتكون المجلس الأعلى للكليات التكنولوجية من: وزير التعليم العالي (رئيساً)، عضوان يمثلان الصناعة والمجتمع المدني يختارهما وزير التعليم العالي ويكون أحدهما نائباً للرئيس، أمين المجلس الأعلى للجامعات، رؤساء مجالس أمناء الكليات التكنولوجية، وكيل أول وزارة التعليم العالي، ورئيس قطاع التعليم، أمين المجلس ويصدر بتعيينه قرار من وزير التعليم العالي، رئيس الإدارة المركزية للتعليم الفنى، مديري الكليات التكنولوجية، ثلاثة من ذوى الخبرة في مجال التعليم العالي يختارهم وزير التعليم العالي. وتتمثل اختصاصاته في وضع/رسم السياسة العامة لهذه الكليات في ضوء احتياجات المجتمع.

- لكل كلية تكنولوجية مجلس للامناء، يصدر بتشكيله قرار من وزير التعليم العالى لمدة ثلاث سنوات، ويتم اختيار رئيس مجلس الامناء بالانتخاب من بين الاعضاء ويصدر بتعيينه قرار من وزير التعليم العالى. ويتكون مجلس الامناء من: ممثل واحد عن كل من الجهات التالية ويرشح من قبلها: المحافظة التى تقع الكلية التكنولوجية بها، الجامعة التى تقع الكلية التكنولوجية فى نطاقها، وزارة التربية والتعليم بالمحافظة، الغرف التجارية أو الصناعة بالمحافظة التى تقع الكلية التكنولوجية فى نطاقها، خمسة الى ثمانية أعضاء من رجال الأعمال والصناعة بالمجتمع المحيط بالكلية يختارهم وزير التعليم العالى بالتشاور مع جمعيات رجال الأعمال، ممثل عن طلاب الكلية يكون من أوائل الطلبة. ويختص مجلس الامناء بتحديد أهداف وأوليات الكلية فى ضوء قرارات المجلس الأعلى للكليات التكنولوجية.
- مدير الكلية التكنولوجية: تقع هذه الوظيفة على قمة وظائف الكلية التكنولوجية والمعاهد الفنية التابعة لها، ويعين مدير الكلية التكنولوجية بقرار من وزير التعليم العالى، ويقوم مدير الكلية التكنولوجية بتصريف أمور الكلية وإدارة شئونها فى حدود السياسة العامة التى يقرها المجلس الأعلى للكليات التكنولوجية، ووفقاً لأحكام القوانين واللوائح والقرارات المعمول بها.
- يعاون مدير الكلية التكنولوجية وكيلان فى إدارة شئون الكلية التكنولوجية ويقوم أقدم الوكلاء مقام مدير الكلية عند غيابه، وهما وكيل الكلية التكنولوجية لشئون التعليم والطلاب، ووكيل الكلية التكنولوجية لخدمة المجتمع وتنمية البيئة.
- مدير معهد فنى (صناعى- تجارى- فندقى): يعمل شاغل هذه الوظيفة تحت التوجيه العام لمدير الكلية التكنولوجية، ويقوم بتصريف أمور المعهد وإدارة شئونه التعليمية والإدارية والمالية وفى حدود السياسة التى يرسمها مجلس الكليه وطبقاً للتوجه العام لمجلس الامناء وبما يتماشى مع السياسة القومية التى يقرها المجلس الأعلى للكليات التكنولوجية ووفقاً لأحكام القوانين واللوائح والقرارات المعمول بها.
- يعاون مدير المعهد فى إدارة شئون المعهد وكيلان لشئون التعليم والطلاب، والتدريب وشئون البيئة، ويقوم أقدم الوكلاء مقام مدير المعهد عند غيابه، ويعين وكيل المعهد بقرار وزارى بناء على ترشيح مدير المعهد، وموافقة مدير الكلية، ووفقاً للقواعد المنظمة لذلك.
- من خلال ما سبق وبعد العرض للهيكل التنظيمى للكليات التكنولوجية يلاحظ أن به عدداً من جوانب القصور والضعف تؤثر بالسلب على التحول الريادى للكليات التكنولوجية وممارستها لأنشطة ريادة الأعمال، ومن بين جوانب القصور هذه: تضخم الهيكل التنظيمى للكليات التكنولوجية لكثرة الجهات المنظمة له والمشرفة عليه، الأمر الذى ترتب عليه تعقد الهيكل التنظيمى وتداخل التخصصات والوظائف، وسوء استثمار الموارد البشرية والمادية والمالية وهدرها، وغياب وجود بعض الوحدات التنظيمية (مراكز ريادة الاعمال، حاضنات الاعمال، وحدات نقل وتسويق التكنولوجيا) على مستوى الكليات التكنولوجية المنوط بها نشر ثقافة ريادة الأعمال، ودعم وتسريع الابتكار، وتعزيز روح المبادرة بين الطلاب والاكاديميين.



#### 4. واقع الموارد البشرية الريادية بالكليات التكنولوجية:

1/4: القيادات الأكاديمية بالكليات التكنولوجية: يمكن رصد واقع القيادات الأكاديمية بالكليات التكنولوجية من خلال الإشارة الى طريقة تعيينهم والتي حدتها اللائحة الداخلية المنظمة للكليات التكنولوجية والتي ورد فيها بما لا يتعارض مع أحكام قانون شغل الوظائف القيادية: يصدر بتعيين مدير الكلية التكنولوجية قرار من وزير التعليم العالي بناءً على ترشيح من مجلس أمناء الكلية التكنولوجية، ويتم تعيين وكيل الكلية التكنولوجية بقرار وزاري بناءً على ترشيح مجلس الأمناء بعد أخذ رأى مدير الكلية، ويكون تعيين مدير المعهد بالكلية التكنولوجية بقرار وزاري بناءً على ترشيح مجلس الأمناء وتوصية مجلس الكلية، كما يتم تعيين وكيل المعهد بالكليات التكنولوجية بقرار وزاري بناءً على ترشيح مجلس الأمناء وتوصية مجلس الكلية. والمتأمل لعملية إختيار وترقية القيادات الأكاديمية للكليات التكنولوجية يجد أنها تتم بقرارات مركزية وعلى معايير وأسس تقليدية لا تتواءم مع التغييرات الحادثة في أدوارها المجتمعية كالتقوية على الشراكة مع المؤسسات والكيانات ذات الصلة، والدراية الكافية بالأنشطة الريادية، والتأثير الفعال في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وقلة إمتلاك القيادات الأكاديمية للكليات التكنولوجية الاستقلالية التامة والصلاحيات الكافية للقيام بإدارة المشروعات الطلابية والبحثية والريادية مع الصناعة والجهات ذات الصلة، علاوة على ضعف قدرتهم أيضاً على اجراء الاتصالات وعقد البروتوكولات مع الكيانات المحلية والوطنية والدولية ذات الصلة. (اللائحة المنظمة للكليات التكنولوجية، 2006، مادة 15، 6)

2/4: أعضاء هيئة التدريس بالكليات التكنولوجية: بداية ينبغى الإشارة الى أن أعضاء هيئة التدريس بالكليات التكنولوجية ينقسموا الى قسمين: معلمى المواد النظرية ويقصد بهم المعلمون المعنيون بتدريس المواد النظرية، كالعلوم التخصصية والأساسية والإنسانية، والتي تدرس للطلاب بشكل رئيس بالمدرجات والقاعات والدراسية، وتضع وزارة التعليم العالي ثمة شروط لتعيين معلمو المواد النظرية منها: حصول المتقدم لشغل وظيفة مدرس نظري حصوله على مؤهل دراسى عالى مناسب لنوع العمل، بتقدير عام جيد على الأقل، ويفضل الحصول على درجة علمية أعلى (ماجستير- دكتوراه)، ويختص شاغل وظيفة معلم نظري: القيام بالتدريس النظري حسب النصاب القانوني، الإشتراك في إعداد المذكرات الخاصة بالمنهج المعتمد من قبل الإدارة العامة لشئون التعليم، والإشتراك في إعداد كراسات بها الخطوات الخاصة باجراء التجارب المعملية، والإشراف على الدراسة العملية بالورشه حسب التخصص، وكذا الإشراف على الأنشطة الثقافية والرياضية والاجتماعية بالمعهد، والإشتراك في أعمال الإمتحانات بالمعهد، الإشتراك في وضع أسئلة أمتحان آخر العام، والإشتراك في تقدير الدرجات، والإشتراك في لجان الجرد السنوى واستهلاك العدد والالات، الإشراف على نسبة الحضور والغياب للطلاب ودرجات أعمال السنة، القيام بما يسند اليه من أعمال اخرى مماثلة. (الإدارة العامة للتنظيم والإدارة، إدارة ترتيب الوظائف: بطاقة وصف وظيفي مدرس نظري ثالث (تكراري). أما الفئة الثانية من معلمى الكليات التكنولوجية فتتمثل في: معلمى المواد العملية الذين يقومون بتدريس الجانب العملى للمواد الدراسية بالمعامل والورش، تمهيداً لتحويل المعارف والمعلومات الخاصة بالتعليم النظري إلى مهارات يكتسبها طلاب المعاهد الفنية بالكليات التكنولوجية. ويشترط عند تعيين معلمى المواد العملية أن يكون من خريجي المدارس الثانوية الصناعية نظام الثلاث سنوات أو ما يعادلها من الشهادات ، ويتم التعيين بصفة أصلية عند

التقدم لإعلان مكتب التعيين بالوزارة ، واستيفاء شروط التعيين ، كما يتم التعيين بصفة انتدابية عند التقدم بطلب إلى مدير الكلية وموافقته على قبول طلب التعيين الانتدابي. (وزارة التعليم العالي، شئون العاملين، سجلات معلمي المعاهد الفنية الصناعية)، وتحليل بيانات أعضاء هيئة التدريس بالكليات التكنولوجية ومعاهدها الفنية الصادرة عن وزارة التعليم العالي للأعوام 2015-2020م يتضح ما يلي:

- نقص الأعداد اللازمة من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين للتدريس بالمعاهد الفنية التابعة للكليات التكنولوجية، وإعتمادها على المنتدبين من الخارج، حيث تصل نسبة المنتدبين القائمين بالتدريس داخل المعاهد الفنية الصناعية على سبيل المثال الى (32%) من إجمالي عدد القائمين بالتدريس بتلك المعاهد في العام الاخير 2019/2020، بينما تصل نسبة المنتدبين داخل المعاهد الفنية التجارية الى (12%)، وفي المعاهد الفنية للسياحة والفنادق تصل تلك النسبة الى (6%)، ولا يخفى على أحد أن نظام الإنتداب للعاملين وخاصة أعضاء هيئة التدريس يشوبه العديد من العيوب، ويسبب الكثير من المشكلات للإدارة والزعماء والطلاب.
- قلة ملاءمة معظم مؤهلات القائمين بالتدريس بالكليات التكنولوجية خاصة من المعينين، فعلى سبيل المثال لوحظ أن نسبة حملة المؤهلات المتوسطة من القائمين بالتدريس في المعاهد الفنية الصناعية بلغت (72%) من إجمالي المعينين في وظيفة التدريس العملي في هذه الكليات، وإذا كان التصنيف الوظيفي يضع الكليات التكنولوجية في درجة وظيفية أعلى من خريجي المدارس الفنية، فكيف يمكن للأخير أن يدرّب الأول؟.
- بشكل عام المعايير الموضوعية لإختيار أعضاء هيئة التدريس ( النظرى- والعملى) بالكليات التكنولوجية الهدف الأساسي منها إمتلاك عضو هيئة التدريس المرشح لشغل الوظيفة القدرة على القيام بالتدريس او النهوض بالتخصصات الأكاديمية فقط، ولا تساهم بشكل أو بآخر في دعم عملية التحول الريادى للكليات التكنولوجية، كأن تنص على إمتلاك عضو هيئة التدريس المرشح لشغل الوظيفة على المعرفة والخبرة والعديد من القدرات والمهارات الريادية كالأبداع، والابتكار والاستباقية، والنزعة للمخاطرة، والاستجابة السريعة للتغيرات البيئية واستغلال الفرص المتاحة، والإنخراط في أنشطة ريادة الأعمال، والشراكة مع القطاع الخاص والمؤسسات الانتاجية والخدمية، والقيام باجراء البحوث وتطوير التكنولوجيا للمساهمة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية على المستوى المجتمعي، وتعزيز سمعة وتميز الكليات التكنولوجية على المستوى المؤسسى. (وزارة التعليم العالي، الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق، القائمين بالتدريس بالكليات التكنولوجية للأعوام 2015-2020)

- 3/4: طلاب الكليات التكنولوجية: يمثل طلاب الكليات التكنولوجية مخرجات منظومة التعليم الثانوى بمساراته(العام-الفنى)، الى جانب ذلك يمثل هؤلاء الطلاب المنتحقون بالكليات التكنولوجية محور إهتمامها، فمن خلالهم يتم التعرف على النواتج التعليمية التي تحققت، وذلك عن طريق معرفة مدى مواكبة المعارف والمهارات والخبرات المكتسبة مع متطلبات القطاعات المعنية بهم في المجتمع، والمتوقع أن يلتحقوا بها بعد تخرجهم. وتحليل البيانات الصادرة عن وزارة التعليم العالي يتضح: تزايد أعداد الطلاب المقبولين بالكليات التكنولوجية خلال الأعوام 2017/2018، 2018/2019، 2019/2020م، 37487، 42900، 45529 طالب على التوالي، مقارنة بسنة الاساس 2015/2016، والتي بلغ عدد الطلاب فيها 33595 طالب، اضافة الى تزايد أعداد الطلاب المقيدين بالكليات التكنولوجية خلال الأعوام 2016/2017م، 2017/2018م، 2018/2019م، 73736، 78888، 88674 طالباً على التوالي،

مقارنة بسنة الأساس 2015/2016م والتي بلغ عدد الطلاب فيها 70167 طالباً، إلى جانب انخفاض أعداد الخريجين من الطلاب بالكليات التكنولوجية مقارنة بالمقبولين والمقيدين خلال جميع الاعوام 2015/2016م، 2016/2017م، 2017/2018م، 2018/2019م، 2019/2020م. ولعل ذلك يفسر ضعف الواقع الكمي والكيفي بالكليات التكنولوجية عن استيعاب هذه الأعداد الكبيرة من الطلاب، الأمر الذي ترتب عليه هدر في العملية التعليمية، والذي تمثل في زيادة أعداد الطلاب الراسين عاماً بعد عام. (وزارة التعليم العالي، النشرة الدورية 2019/2020م، الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق).

##### 5. واقع البنية التحتية المادية والتكنولوجية الداعمة لريادة الأعمال:

1/5: مباني ومعامل وورش الكليات التكنولوجية وتجهيزاتها: يمكن رصد واقع هذه المنشآت من خلال ما أشارت إليه الدراسات السابقة والزيارات الميدانية للباحث والتي أسفرت عن قصور هذه المنشآت وقلة فعاليتها لتحقيق أهداف العملية التعليمية ودعم التوجه الريادي للكليات التكنولوجية وكان من بين ذلك: وجود بعض مبان لهذه المعاهد على مسافة كبيرة من المحطات الرئيسية للمواصلات، مما يشكل صعوبة للطلاب عند الوصول إليها، مثل المعهد الفني الصناعي بأسوان، والمعهد الفني الصناعي في بنها، والمعهد الفني الصناعي في شبين، وقلة توافر المدرجات والقاعات الدراسية المناسبة لحجم الطلاب، وإن وجدت فهي صغيرة الحجم، ووجود نوع من الزحام والخلط الإداري والمؤسسي، والذي يتمثل في وجود المعاهد الصناعية والتجارية والسياحية في بعض الأحيان في مبنى واحد. وقلة توافر الغرف والمكاتب المخصصة لأعضاء هيئة التدريس، وضعف توافر الأندية والملاعب الرياضية المناسبة اللازمة لممارسة الأنشطة المختلفة من قبل الطلاب.

وفيما يتعلق بواقع الأجهزة والمعدات التعليمية بالكليات التكنولوجية ومعاهدها الفنية فقد أشارت بعض الدراسات ضعف كفاية الأجهزة والمعدات التعليمية، ولعل هذا القصور يرجع في معظمه إلى إنخفاض النسب المالية المخصصة لهذا الجانب حيث أن القطاع الخاص والجهات الإنتاجية والصناعية لا تساهم في تجديد وصيانة هذه الأجهزة والمعدات نظراً لأن اللوائح والقوانين لا تسمح لمديري المعاهد بتلقى المنح والمعونات المالية، الأمر الذي قد يترتب عليه ضعف مواكبة قدرات ومهارات الخريجين لمطالب حركة التصنيع والإنتاج والخدمات. (أيمن عايد محمد ممدوح، 2011، مشروع الكليات التكنولوجية "دراسة تقويمية"، 346-347)، في ضوء ما سبق؛ وما لاحظته الباحث أثناء الزيارات الميدانية لبعض المعاهد الفنية يتضح أن منشآت هذه الكليات تعاني من أوجه قصور متعددة تتعلق بالموقع والمساحة، الفراغات التعليمية (الفصول الدراسية، الفراغات التكميلية)، التصميم الداخلي للمباني التعليمية، الفراغات المفتوحة (الأندية، الملاعب، المساحات الخضراء)، المعامل والورش والأجهزة والمعدات، الأمان والسلامة. الأمر الذي يترتب عليه مراعاة ذلك عند التخطيط لتطوير هذه الكليات ليساعدها على التحول نحو ريادة الأعمال و ممارسة الأنشطة الريادية.

## المحور الثالث: متطلبات تحول الكليات التكنولوجية لريادة الأعمال.

بعد العرض السابق لنموذج الجامعة الريادية، وكذلك العرض والتحليل لواقع التوجه الريادى للكليات التكنولوجية، سوف يتناول هذا المحور: متطلبات تحول الكليات التكنولوجية لممارسات ريادة الأعمال في ضوء نموذج الجامعات الريادية. وذلك على النحو التالى:

### أ- المتطلبات التشريعية:

- وضع التشريعات الكافية لدعم اللامركزية في عملية صنع واتخاذ القرارات بالكليات التكنولوجية، والمسئولية في عمل الإستراتيجيات وخطط العمل، وإعطائها كافة الصلاحيات اللازمة لإبرام العقود والاتفاقيات لنقل وتسويق التكنولوجيا.

### ب- المتطلبات الأكاديمية:

#### ب/1: التعليم لريادة الأعمال:

- صياغة واعتماد إستراتيجية عامة على مستوى كل كلية تكنولوجية للاهتمام بالتعليم لريادة الأعمال حسب إمكانيات وظروف كل كلية، والإعتماد عليها كإطار عام، يتضمن إجراءات ملموسة وواقعية لدمج وتضمين توجهات ومبادئ التعليم للريادة في البرامج والمقررات الدراسية.
- مراجعة البرامج الأكاديمية المقدمة بالكليات التكنولوجية لمتابعة مدى ملاءمتها لمستجدات التخصص وتغيرات سوق العمل.
- دمج التعليم لريادة الأعمال في البرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية المقدمة بالكليات التكنولوجية لاكساب الطلاب العقلية الريادية.
- استحداث برامج أكاديمية لريادة الأعمال بالكليات التكنولوجية تتواءم مع متطلبات سوق العمل
- التوسع في توفير مقررات دراسية ذات صلة بريادة الأعمال في جميع الكليات التكنولوجية، مثل مقررات عن أساسيات ريادة الأعمال، والسياسات العامة لريادة الأعمال، وتمويل المشروعات الريادية، وإدارة الابتكار وريادة الأعمال، وتصميم وتطوير المنتجات.
- تطوير إستراتيجيات وأساليب تعليم ريادة الأعمال بالكليات التكنولوجية وفقاً لتوجهات الجامعات الريادية العالمية.
- إعداد أساليب محدثة لتقييم البرامج والمقررات تتضمن إستطلاع آراء الطلاب، والأطراف المجتمعية في مدى الاستفادة من البرامج والمقررات المقدمة من قبل الكليات التكنولوجية.
- تنوع أشكال تقويم الطلاب لتشمل التقويم الداخلي والخاص بالتقويم النظرى والعملية والشفوى والبحثي والميداني، والتقويم الخارجي الخاص بمشاركة قطاع الصناعة في تقويم الطلاب، ومدى تحقق النواتج التعليمية المستهدفة.

#### ب/2: البحث العلمى الريادى/الريادة الأكاديمية:

- استحداث وكالة " الدراسات العليا والبحوث" بكل كلية تكنولوجية للقيام بالوظيفة الثانية(البحث العلمى) لمؤسسات التعليم العالى التكنولوجى.
- وضع خطة إستراتيجية على مستوى الكليات التكنولوجية للبحث العلمى تتناول القضايا الملحة ذات التأثير الوطنى والإقليمى والدولى.
- وضع سياسات ديناميكية لنظم قبول الطلاب وتوزيعهم على البرامج الأكاديمية للدراسات العليا بالكليات التكنولوجية وفقاً لممارسات الجامعات الريادية العالمية.

- وضع معايير صارمة لإختيار أعضاء هيئة التدريس القائمين بالتدريس والإشراف العلى بالدراسات العليا بالكليات التكنولوجية في ضوء التخصصات النوعية، مع وضع آليات جديدة لإختيار المشرفين من الكليات الأخرى لنقل الخبرة والتطوير في مجال التخصص.
  - رعاية الأفكار الإبداعية والابتكارية لدى أعضاء هيئة التدريس بالكليات التكنولوجية، وتحفيزهم على إجراء البحوث المتكررة في ضوء الموضوعات والقضايا المحددة وفقاً لإحتياجات المجتمع.
  - إنشاء المراكز البحثية ومراكز التميز البحثي متنوعة وعالية الجودة، الى جانب توفير الجوائز الملائمة للباحثين المتميزين وخاصة الشباب، مثل جائزة الباحث المتميز، وجائزة النشر العلى، وجائزة الباحث الشاب وغيرها، مع وضع جوائز مجزية للابحاث المتعلقة بالابتكار والتكنولوجيا الفائقة والقابلة للتطبيق، مع وضع جوائز مجزية على المستوى الوطنى للباحثين الرياديين.
  - توفير البنية التحتية البحثية، والشبكات الوطنية والاقليمية والدولية، والاشتراف في قواعد البيانات العالمية، ودعم الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بالكليات التكنولوجية لتسويق أبحاثهم وأفكارهم، واقتراح طرق متنوعة لتسويقها عالمياً ومحلياً، وتوفير الاستثمار الأوى لبدء شركات جديدة ومساعدتها للتشغيل في السنوات الأولى، وتمويل الشركات الجديدة المعتمدة على الأبحاث الجامعية.
- ب/3: الشراكة المجتمعية:
- القيام بدراسة وتحديد متطلبات وإحتياجات ورغبات سوق العمل من مخرجات الكليات التكنولوجية.
  - الإشراف الفعال وليس الشكلى لممثلى القطاع الخاص (الصناعى، لتجارى، ... الخ) فى المجلس الاعلى ومجلس الامناء و مجالس الكليات التكنولوجية.
  - إقامة المؤتمرات والندورات وورش العمل المتخصصة فى تطوير مؤسسات القطاع الخاص من قبل الكليات التكنولوجية.
  - وضع خطة مشتركة طويلة الأجل بين الكليات التكنولوجية ومؤسسات القطاع الخاص لتعزيز الشراكة والتعاون فى المجالات المختلفة (البحثية والتدريبية والاستشارية).
- ج- المتطلبات التنظيمية:
- إعادة تصميم الهيكل التنظيمى للكليات التكنولوجية وفقاً لتصميم الهياكل التنظيمية الريادية من خلال الإعتماد على التصميمات الحيوية التى تتمتع بقدرة عالية على التكيف البيئى، والتدفق الحر للمعلومات، وفرق العمل الوظيفية، وانخفاض درجة التخصص/الرسمية فى العمل، وزيادة درجة اللامركزية، وإتساع نطاق الأشراف، والاتصالات الأفقية بين الوحدات والأقسام الأكاديمية والإدارية للكليات التكنولوجية.
  - إعادة توصيف الوظائف داخل الهيكل التنظيمى للكليات التكنولوجية بحيث تدعم التوصيفات الجديدة للوظائف الإبداع والابتكار وارتياح الأعمال التجارية.
  - إنشاء " حاضنة للأعمال والتكنولوجيا" لمساعدة رواد الأعمال (طلاب- أعضاء هيئة التدريس- رجال الأعمال) فى إدارة وتنظيم المشاريع الريادية، وتشجيع الأفكار الإبداعية وتحويلها الى منتجات وصناعات قادرة على المنافسة.
  - إنشاء "مكتب نقل وتسويق التكنولوجيا" لربط البحث العلى بالصناعة وتسويق الأفكار والتكنولوجيا والبحوث العلمية وبراءات الإختراع وإبرام العقود والتراخيص وتحديد نسب العوائد المالية للكليات التكنولوجية وأقسامها العلمية والمخترعين.

- إنشاء " مركز الابتكار وريادة الأعمال" لدعم وتسريع الابتكار داخل الكليات التكنولوجية، وتعزيز ريادة الأعمال بين الطلاب والأكاديميين، والتعاون مع الأقسام العلمية في تضمين المهارات الريادية في المقررات الدراسية، وإعداد مقررات إختيارية للطلاب.
- إنشاء " مكتب متابعة توظيف الخريجين" لتعزيز الروابط بين الخريجين والكليات التكنولوجية وجهات التوظيف، وقياس رضا أصحاب المصلحة/المستفيدين الخارجيين عن مخرجات الكليات التكنولوجية التعليمية والبحثية والخدمية.
- د- المتطلبات البشرية:**
  - وضع معايير صارمة لاختيار قيادات مؤسسات التعليم العالي على كافة المستويات ترتبط بالقدرة على الشراكة مع المؤسسات والكيانات ذات الصلة، ويكون لها تأثير فعال في التنمية الاجتماعية والاقتصادية، والدراسة الكافية بالأنشطة الريادية.
  - جذب وتوظيف وإستبقاء أعضاء هيئة التدريس ممن لا يهتمون فقط بالتهوض بتخصصاتهم الأكاديمية، بل ويهتمون أيضاً بالتطبيقات التجارية للتكنولوجيا، والإنخراط في أنشطة ريادة الأعمال خاصة التي ترتبط بالتخصصات المتنوعة.
  - توفير برامج التنمية المهنية المستمرة للباحثين وأعضاء هيئة التدريس و تدريبهم في مجالات متعددة مثل التوجيه المهني، وتطوير النماذج الأولية وتخطيط الأعمال، واختبارات السوق، ونظم اقامة المشروعات الصغيرة وتسويق الأفكار والمخترعات وغيرها من الموضوعات ذات الصلة.
  - توفير جوائز ومكافآت جامعية للطلاب المتميزين، وأعضاء هيئة التدريس المتميزين في التدريس والتعلم، كجائزة الطالب المتميز، والطالب الريادى، وجائزة المربي المتميز والمربي الريادى لعضو هيئة التدريس.
- هـ- المتطلبات المادية:**
  - تأمين الإستدامة المالية للكليات التكنولوجية لتحديث بنيتها التحتية من مباني تعليمية، وورش ومعامل وأجهزة تكنولوجية وغيرها، ويكون ذلك من خلال البحث عن مصادر تمويل إضافية/بديلة للتمويل الحكومي، ويمكن أن يكون ذلك من خلال البحث عن مصادر تمويل الطلاب المصريين والوافدين، قبول الهبات والتبرعات من الخريجين ورجال الأعمال والمستفيدين، مشروعات تطوير التعليم العالي التي ترعاها جهات أجنبية كالينوسكو والبنك الدولى، الدخل الناتج من الملكية الفكرية المرتبطة بتسويق البحوث وبراءات الاختراع، وكذا الدخل الناتج من تسويق منتجات الأقسام العلمية بالكليات التكنولوجية، والدعم المقدم من أكاديمية البحث العلمى للبحوث والمبادرات الريادية، والصناديق الخاصة لوزارة التعليم العالي، والأوقاف الخيرية وغيرها مما يساهم في توفير بدائل تمويلية لتطوير المباني والمعامل والورش وشراء المعدات والأجهزة التكنولوجية اللازمة لتدريب وتنمية مهارات طلاب الكليات التكنولوجية.

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

- جلال، ابراهيم خليل محمد (2012): تطوير الكليات التكنولوجية المصرية في ضوء بعض الخبرات العالمية المعاصرة دراسة ميدانية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة جنوب الوادي.
- أحمد، أحمد إبراهيم (2011): الاتجاهات المعاصرة في التطوير التنظيمي بالمدارس الهندسية الإدارية- الإدارة بالأهداف- إدارة الجودة الشاملة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الرشيدى، أحمد كامل & محمد، إبراهيم خليل (2019): تصور مقترح لتطوير أداء القيادات العليا بالكليات التكنولوجية المصرية في ضوء مدخل إعادة هندسة العمليات الإدارية دراسة ميدانية، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة جنوب الوادي، العدد الثامن والثلاثون.
- الإدارة العامة للتنظيم والادارة، إدارة ترتيب الوظائف: بطاقة وصف وظيفى مدرس نظرى ثالث(تكرارى).
- محمود، أشرف محمود & حسين، محمد جاد (2016) تحويل الجامعات المصرية الى جامعات ريادية في ضوء الاستفادة من خبرات جامعتى كامبردج وستغافورة الوطنية، مجلة التربية المقارنة والدولية، العدد السادس -ديسمبر 2016.
- عبدالوهاب، إيمان جمعة محمد (2018): بعنوان " مسارات التحول بمؤسسات التعليم الجامعى المصرى نحو صيغة الجامعة الريادية دراسة استشرافية، مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، المجلد الثانى، العدد(90)، الجزء(الأول)، السنة الثامنة عشر، 2018م.
- عبدالحافظ، ثروت عبد الحميد ( 2012): المتطلبات الإدارية والأكاديمية لتحويل جامعة الأزهر الى جامعة ريادة الأعمال( دراسة تحليلية في ضوء بعض التجارب والخبرات الأجنبية)، مجلة البحث العلمى فى التربية، كلية البنات للاداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، العدد(13).
- جمهورية مصر العربية، وزارة التعليم العالى(2003): القرار الوزارى رقم 528 بشأن إنشاء الكليات التكنولوجية والمعاهد التابعة لها بوزارة التعليم العالى.
- جمهورية مصر العربية، وزارة التعليم العالى(2006) اللائحة المنظمة للكليات التكنولوجية والصادرة بقرار وزارى رقم 2655 بتاريخ 10/10/2006م.
- مهند، حامد مهند & أرشيد، فوزى أرشيد (2007): نحو سياسات لتعزيز الريادة بين الشباب فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، مشروع مشترك بين معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينى (ماس) ومركز البحوث للتنمية الدولية- كندا (IDRC)، ومؤسسة فريدرش ايبرت(FES)، القدس.
- غريب، خالد منصور(2011) بدائل لتمويل التعليم الجامعى الحكومى المصرى فى ضوء خبرات بعض الدول، مجلة التربية ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والادارة التعليمية، س(14)، 32.
- بوزيان، راضية رابع (2015): إدارة الجودة الشاملة ومؤسسات التعليم العالى، مركز الكتاب الأكاديمى، عمان.

مراد, سامى(2016): سبل تفعيل الشراكة بين الجامعات والقطاع الخاص ودورها في التنمية الادارية بالمملكة العربية السعودية, ورقة علمية مقدمة الى مؤتمر التنمية الادارية في ظل التحديات الاقتصادية, 22-24 نوفمبر 2016م, معهد الادارة العامة, الرياض.

جايل, عفاف محمد (2015): التخطيط الاستراتيجي لتنمية مهارات خريجي التعليم الجامعي لمواجهة المتطلبات المتجددة لسوق العمل في ضوء اقتصاد المعرفة, مستقبل التربية العربية, مجلد(22), عدد(95), يوليو.

زيدان, عمرو علاء الدين (2016) ريادة الأعمال القوة الدافعة للاقتصادات الوطنية, الطبعة الثانية, المنظمة العربية للتنمية الإدارية, القاهرة.

محمد, فايزة عبد العليم(2008): المتطلبات الأساسية لنجاح مشروع الكليات التكنولوجية في مصر " دراسة تقويمية ", رسالة ماجستير غير منشورة, كلية التربية, جامعة الإسكندرية.

أمين, ماجدة محمد (2005): الاعتماد وضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي: دراسة تحليلية في ضوء خبرات وتجارب بعض الدول, المؤتمر العلمي السنوى الثالث عشر " الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية ", الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية وكلية التربية ببنى سويف, ج3, القاهرة.

وزارة التعليم العالي(2000): مشروع الخطة الإستراتيجية لتطوير منظومة التعليم العالي, ورقة عمل مقدمة للمؤتمر القومى للتعليم العالي, المنعقد في الفترة من 13-14 فبراير, وزارة التعليم العالي, القاهرة.

وزارة التعليم العالي, مشروع تطوير التعليم العالي, مشروع الكليات التكنولوجية المصرية (2008) انجازات مشروع الكليات التكنولوجية المصرية, وحدة إدارة المشروعات, القاهرة.

المبيرك, وفاء ناصر & الجاسر, نورة جاسر(2014)النظام البيئى لريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية, المؤتمر السعودى الدولى لجمعيات ومراكز ريادة الأعمال, في الفترة من 9-11 سبتمبر, الرياض: الملكة العربية السعودية.

الأمم المتحدة(2017) المنظومة الوطنية لنقل التكنولوجيا في سلطنة عمان ational Technology Development and Transfer System in in Oman, الاسكوا, الامم المتحدة.

ثانيا: المراجع بالعربية مترجمة الى اللغة الانجليزية:

Galal, Ibrahim Khalil Mohamed (2012): The development of Egyptian technological colleges in the light of some contemporary global experiences, field study, unpublished master's thesis, College of Education, South Valley University.

Ahmed, Ahmed Ibrahim (2011): Contemporary Trends in Organizational Development in Administrative Engineering Schools - Management by Objectives - Total Quality Management, Arab Thought House, Cairo.





- Al-Rashidi, Ahmed Kamel & Mohamed, Ibrahim Khalil (2019): A proposed vision for developing the performance of senior leaders in the Egyptian colleges of technology in the light of the approach to re-engineering administrative processes, a field study, Journal of Educational Sciences, College of Education, South Valley University, number thirty-eight.
- General Administration for Organization and Administration, Job Arrangement Department: Job description card, third theoretical teacher (recurring).
- Mahmoud, Ashraf Mahmoud & Hussein, Mohamed Gad (2016) Transforming Egyptian Universities into Pioneering Universities in the Light of Benefiting from the Experiences of the National Universities of Cambridge and Singapore, Journal of Comparative and International Education, Sixth Issue - December 2016.
- Abdel Wahab, Iman Gomaa Mohamed (2018): Entitled "Transformation Paths in Egyptian Higher Education Institutions Towards the Pioneering University Formula, A Foresight Study, Journal of the College of Education, Kafr El-Sheikh University, Volume Two, Issue (90), Part (I), Eighteenth Year, 2018
- Abdel Hafez, Tharwat Abdel Hamid (2012): Administrative and academic requirements for the transformation of Al-Azhar University into a university of entrepreneurship (analytical study in the light of some foreign experiences and expertise), Journal of Scientific Research in Education, Al-Batat College of Arts, Sciences and Education, Ain Shams University, No. (13).
- Arab Republic of Egypt, Ministry of Higher Education (2003): Ministerial Resolution No. 528 regarding the establishment of colleges of technology and their affiliated institutes at the Ministry of Higher Education.
- Arab Republic of Egypt, Ministry of Higher Education (2006) Regulations for the Colleges of Technology issued by Ministerial Resolution No. 2655 dated 10/10/2006 AD.

- Muhannad, Hamed Muhannad & Arsheed, Fawzi Arshid (2007): Towards Policies to Promote Entrepreneurship among Youth in the West Bank and Gaza Strip, a joint project between the Palestinian Economic Policy Research Institute (MAS) and the International Development Research Center - Canada (IDRC), and the Friedrich Ebert Foundation (FES), Quds.
- Ghareeb, Khaled Mansour (2011) Alternatives to Financing the Egyptian Governmental University Education in the Light of the Experiences of Some Countries, Education Journal, The Egyptian Association for Comparative Education and Educational Administration, (14), 32.
- Bouziane, Rabih Rabe (2015): Total Quality Management and Higher Education Institutions, Academic Book Center, Amman.
- Murad, Sami (2016): Ways of activating the partnership between universities and the private sector and their role in administrative development in the Kingdom of Saudi Arabia, a scientific paper presented to the Conference on Administrative Development in light of Economic Challenges, November 22-24, 2016, Institute of Public Administration, Riyadh.
- Gayel, Afaf Muhammad (2015): Strategic Planning for Developing the Skills of University Education Graduates to Face the Renewable Requirements of the Labor Market in the Light of the Knowledge Economy, The Future of Arab Education, Volume (22), Issue (95), July.
- Zidan, Amr Aladdin (2016) Entrepreneurship is the driving force of national economies, second edition, Arab Administrative Development Organization, Cairo
- Mohamed, Fayza Abdel Alim (2008): Basic Requirements for the Success of the Technological Colleges Project in Egypt "An Evaluation Study", Unpublished Master's Thesis, Faculty of Education, University of Alexandria.
- Amin, Magda Mohamed (2005): Accreditation and Quality Assurance in Higher Education Institutions: An Analytical Study in the Light of the Experiences and Experiences of Some Countries, Thirteenth Annual Scientific Conference "Accreditation and Quality Assurance of Educational Institutions", The Egyptian Association for Comparative Education and Educational Administration and the Faculty of Education in Beni Suef, Part 3 , Cairo.



- The Ministry of Higher Education (2000): Draft strategic plan for the development of the higher education system, a working paper presented to the National Conference for Higher Education, held from February 13-14, Ministry of Higher Education, Cairo.
- Ministry of Higher Education, Higher Education Development Project, Egyptian Colleges of Technology Project (2008) Achievements of the Egyptian Technology Colleges Project, Project Management Unit, Cairo.
- Al-Mubarak, Wafaa Nasser & Al-Jasser, Noura Jasser (2014) The Entrepreneurship Ecosystem in the Kingdom of Saudi Arabia, The Saudi International Conference for Entrepreneurship Associations and Centers, from 9-11 September, Riyadh: The Kingdom of Saudi Arabia.
- United Nations (2017) National Technology Development and Transfer System in Oman, ESCWA, United Nations.

ثالثا: المراجع الأجنبية:

- Ács, Z.; Szerb, L.; Lafuente, E. and Lloyd, A.(2018). The Global Entrepreneurship Index 2018. Powered by (GEDI) The Global Entrepreneurship and Development Institute, Washington, D.C., USA.
- Delić; A, Alibegović; S, Mešanović; M.(2016) The Role of the Process Organizational Structure in the Development of Intrapreneurship in Large Companies, *Naše gospodarstvo/Our Economy*, 62, No(4),
- Salarnzadeh; A, et.al( 2011). Toward a Systematic Framework for an Entrepreneur University: A Study in Iranian Context with an IPOO Model, *Global Business and Management Research: An International Journal*.
- ARC-Appalachian Regional Commission (2018). Entrepreneurial Ecosystems in Appalachia. Literature Review, Prepared for: Appalachian Regional Commission, 1-46.
- blenker, P, dreisler, P, & kjedsen, J.(2006) Entrepreneurship education – the new challenge facing the universities- framework for understanding and development of Entrepreneurial universities communities. Working paper. Aarhus school of businesses, Aarhus, Denmark.

- Chanphirun,S.&,Peter,V.(2014)Understanding the Concept of the Entrepreneurial University Frome The Perspective of Higher Education Models.The International Journal of Higher Education and Educational Planning, 68,(6).
- Donna Fernández-Nogueira, Arantza Arruti, A., Markuerkiaga, L., & Nerea Sáenz.(2018). The entrepreneurial university: a selection of good practices. *Journal of Entrepreneurship Education*, Volume 21, Issue 3
- etzkowitz,(2004)the evaluation of the entrepreneurial university. International, journal of technology and globalization, 1(1).
- etzkowitz,2003,research groups as guasi-firms: the invention of the entrepreneurial university . reach policy, 32
- European Commission(2008) Entrepreneurshipin Higher Education, Especially Within Non-Business Studies Final Report Of The Expert Group,Enterprise and Industry Directorate-General, European Commission,
- European Commission. (2008). Entrepreneurship in Higher Education, Especially Within Non-Business Studies: Final Report of the Expert Group. *Enterprise and Industry*.
- European Consortium Of Innovative Universities (2015)The Role of Universities in The Smart Specialization Strategy Process. ECIU Publicatons.
- foss,l., &Gibson, D.(2015) the entrepreneurial university : context and institution change. London: routledge taylor& francis group.
- GEM- Global Entrepreneurship Monitor .(2019). 2018/2019 Global Report.
- GERA- Global Entrepreneurship Research Association, (2017).London,UK
- Gibb,haskins,&Robertson,(2013)leading the entrepreneurial university: meeting the entrepreneurial development needs of higher education institution. in A. Itmann and B. ebersberger (eds), university in change, innovation, technology, and knowledge management, springer science + business media new york 2013.
- Graham,R(2013)Mit Skoltech Initiative, Technology Innovation Ecosystem Benchmarking Study: Key Findings Frome Phase1. Available at Htt://Web .Mit.Edue/Stech-Program /Entrepreneurship-Innovation/ Benchmark.Html.



- Hooshang Asheghi-Oskooee(2015) Development of Individual's Entrepreneurship Abilities With Special Educations in Short-Term, Proceedings of the 10th European Conference on Innovation and Entrepreneurship, University of Genoa, Italy, 17-18 September 2015, Academic Conferences International Limited.
- Ismail, A.;Tolba, A.; Barakat, S.(2017). GEM Egypt National Report 2016/2017. USAID, Ministry of Trade & Industry.
- Jianping&chao,(2014) objective and approaches of the Entrepreneurship education in Chinese colleges and university. Apaper presented to the 7<sup>th</sup> international conference on innovation & management, 1824-1827
- Mok; K. (2013) The quest for an entrepreneurial university in East Asia: impact on academics and administrators in higher education, *The Asia Pacific Education Review* (APER), Vol.14.
- Kirby,(2006) Creating Entrepreneurial Universities In The UK: Applying Entrepreneurship Theory To Practice. *Journal Of Technology Transfer*, 31.
- Klofsten; M, Jones-Evans; D.(2000) Comparing Academic Entrepreneurship in Europe – The Case of Sweden and Ireland, *Small Business Economics*,Vol.14,
- Sperrer; M, Müller; C, and Soos; J.(2016) The Concept of the Entrepreneurial University Applied to Universities of Technology in Austria: Already Reality or a Vision of the Future?, *Technology Innovation Management Review*, Volume 6, Issue 10
- Mok,H.(2013)The Quest For an Entrepreneurial University in East Asia: Impact on Academics and Administrators in Higher Education . *Asia Pacific Education Review* , V.14,N.(1).
- Morris, kuratko&cornwall,(2013) . Entrepreneurship programs and the modern university. Massachusetts: Edward enlarge publishing.
- Reyes, M.; García,A.; Avilés, L. & De Hoyos, M. (2017). Promoting the Assessment of University's Innovation and Entrepreneurship Ecosystems. Proceedings of the 2017 Industrial and Systems Engineering Conference, 1867-1881.

- Novela; S, Syarief; R & Fahmi; I, and Arkeman; Y.(2021) Key factors of entrepreneurial university transformation: a model development using ISM method and MICMAC analysis, Journal of Applied Research in Higher Education, Emerald Publishing Limited.
- Yılmaz Genç; S, Sesen; H, Castanho; R , Kirikkaleli; D, and Soran; S.(2020) Transforming Turkish Universities to Entrepreneurial Universities for Sustainability: From Strategy to Practice, *Sustainability* 2020, 12, 1496.
- Smith & bagchi-sen,2012,) the research university, entrepreneurial and regional development: research proposition and current evidence. *Entrepreneurship& regional development* , 24, (5-6).
- Case; S, Coleman; M, and Deshpande; G(2013)The Innovative and Entrepreneurial University: Higher Education, Innovation & Entrepreneurship in Focus, Department of Commerce , The Office of Innovation and Entrepreneurship at the Economic Development Administration,U.S
- The European Commission (2008): Entrepreneurship in Higher Education- Especially Within Non-Business Studies, Final Report of the Expert Group, Directorate for Enterprise and Industry, Brussels.
- Todd A. Finkle, Teresa V. Menzies, Donald F. Kuratko, Michael G. Goldsby(2013) an examination of the financial challenges of entrepreneurship centers throughout the world, *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 26(1).
- World Bank Group Flagship Report. (2017) Doing Business Equal Opportunity for All. Comparing Business Regulation for Domestic Firms in 190 Economies, 14th Edition.
- World Bank Group Flagship Report. (2018). Doing Business Reforming to Create Jobs. Comparing Business Regulation for Domestic Firms in 190 Economies, 15th Edition.
- zaharia, akram&ghani (2010) Entrepreneurship intention among Malaysian business students , *Canadian social science*, 6(3).