مراجعة منهجية للأدبيات في مجال تربية الموهوبين خلال الفترة بين ٢٠١٨- ٢٠٢٠

إعداد الباحثين

د. عبد الحميد عبدالله العرفج - أ. فهد علي المعيلي - أ.مشعل سعد الحربي

أ.مسفر ناصر الرشيدي - أ. ماهر عبد الرحمن البشر - أ.عبد الإله عبد الله الدريويش

برنامج دكتوراه في تربية الموهوبين – جامعة الملك فيصل

ديسمبر ٢٠٢١

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى مراجعة منهجية للأدبيات في مجال تربية الموهوبين خلال الفترة ٢٠١٨ – ٢٠٢٠ ، وتم التركيز على ست مجلات علمية وهي مجلة الأطفال الموهوبين الربعية Gifted Child Quarterly (GCQ)، ومجلة الموهوبون والمتفوقين الدولية Gifted (GTI) and Talented International، ومجلة تعليم الموهوبين Journal for the Education of the Gifted، ودراسات القدرة العالية High Ability Studies، ومجلة الطفل الموهوب اليوم Gifted Child Today (GCT)، ومجلة تعليم الموهوبين الدولية Gifted Education International (GEI) ، وشملت (٢٩٣) دراسة وبحثاً ومقالاً، من أجل التعرف على أبرز الاتجاهات العالمية في تربية الموهوبين في مجموعة من النقاط الرئيسة تتضمن (الدولة، المنهجية، المجالات الرئيسة، المجالات الفرعية، العينات، أدوات جمع البيانات، البحوث الفردية، تمويل البحوث) ، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج فكانت الرعاية هي أكثر المجالات الرئيسية بحثا بنسبة ٤١.٥% ، والفئات الخاصة هي أكثر المجالات الفرعية بحثا بنسبة ٢٧.٧ % ، بينما الطلاب هم أكثر العينات استخداما بنسبة ٤٢.٢% ، وأيضاً كانت الاستبانة هي أكثر أدوات جمع البيانات استخداما بنسبة ١٧.٦% ، وبلغت نسبة البحوث الفردية ٢٨.٤%، بينما بلغت نسبة البحوث المشتركة لنفس العام ٧٠.٤% ، وبلغت نسبة تمويل الابحاث ٢٠.٨% ، وكانت أكثر الدول نشراً للأبحاث هي الولايات المتحدة الأمريكية بنسبة ٦٣.٦% ، وأخيراً كانت المقالات هي أكثر المنهجيات استخداما بالأبحاث المنشورة بنسبة ٤٠.٥% .

ABSTRACT

This study aimed to systematically review the literature in the field of gifted education during the period 2018-2020, and focused on six scientific journals, namely the Gifted Child Quarterly (GCQ), GTI Gifted and Talented International, and the Gifted Education Journal. Journal for the Education of the Gifted, High Ability Studies, Gifted Child Today (GCT), and Gifted Education International (GEI), which included (293) studies, research and articles, in order to identify the most prominent Global trends in gifted education in a set of main points, including (country, methodology, main fields, sub-fields, samples, data collection tools, individual research, research funding), and I reached a set of results, so care was the most researched main area by 41.5%. And the special categories are the most researched sub-fields with a rate of 27.7%, while students are the most used samples with a rate of 42.2%, and the questionnaire is also the most used data collection tool. By 17.6%, the percentage of individual research was 28.4%, while the percentage of joint research for the same year was 70.4%, and the percentage of research funding was 20.8%, and the most published countries for research were the United States of America with 63.6%, and finally the articles were the most used methodologies in published research. By 40.5%.

المقدمة:

يعد البحث العلمي من أهم الركائز الرئيسة لتطور المجتمعات الإنسانية وتقدمها، والسبيل لتحقيق التنمية الشاملة فيها وذلك لما يتبناه من أفكار ومقترحات لمواجهة المشكلات المختلفة، فهو يسعى لتحديد تلك المشكلات التي تواجه المجتمع ويقوم بترتيب الأولويات وتحليليها علمياً، ثم يضع الحلول المناسبة لتلك المشكلات، ومن ناحية أخرى فالبحث العلمي يساهم في تطور المعرفة والتصورات والتنبؤات المستقبلية السريعة.

والاتجاهات البحثية الحديثة في تربية الموهوبين هي البوصلة التي يستدل بها الباحثين والمتخصصين في مجال الموهبة، والتي تعينهم على معرفة مستجدات هذا العلم وآخر ما توصلت إلية نتائج الدراسات والأبحاث، وذلك للمساهمة الفاعلة في قراءة الواقع وتحليله واستشراف المستقبل والاستعداد له، الاستعداد له ومواكبة التسارع العلمي والمعلوماتي في مجال تربية الموهوبين.

وتقوم الدراسات والبحوث التربوية بدراسة القضايا التربوية المختلفة من جميع الميادين التربوية والتعليمية لجميع الفئات العمرية والمراحل الدراسية، وتهدف إلى حل جميع المشكلات التربوية التي تواجه المربين والقائمين على التربية والتعليم من جانب، وإلى تطوير وتحسين العملية التربوية والتعليمية في المجتمع من جانب آخر، كما تساهم تلك الدراسات في رسم السياسة التربوية، وتوفير المعلومات والبيانات اللازمة لصنع القرار التربوي. وتعد فئة الموهوبين من أهم فئات المجتمع، ويعلق المجتمع عليها آمالا كبيرة لتحقيق التقدم على أيدي هؤلاء النخبة خاصة إذا تم إعدادهم ورعايتهم وتربيتهم تربية جيدة .(Alamiri, 2020)

وإذا كانت الدول المتقدمة قد جعلت رعاية الموهوبين أحد أهم واجباتهم وأولوياتها لكي تحافظ على تقدمها وبالتالي فإن عالمنا العربي لذلك أحوج ويجب أن ينال أطفاله الموهوبين الاهتمام والرعاية الكافيين (هبة جاب الله، ٢٠٠٥، ص ٢٠٨)، حيث إن الموهوبين ثروة لابد للدول أن تستثمرها جيدا. وعدم قيام المجتمع بذلك سوف يفقد الأمة العربية المواهب ويطمس قدرات واعدة، ويضيع عليها ثروات كبيرة، لذلك وجب القيام بالاهتمام بهذه الفئة، وقضايا تربيتهم بشكل كبير، وكذلك بالدراسات والبحوث التي تهتم بقضايا تربيتهم ورعايتهم،

بالتالي يجب أن تهتم البحوث والدراسات التربوية بدراسة القضايا المهتمة بتربية ورعاية الموهوبين وذلك لأنها فئة تحتاج إلى رعاية واهتمام من نوع خاص، وتأكيدا على ذلك يشير الأحمدي (٢٠٠٦، ص ٩١٦) أنه نظراً لأهمية فئة الموهوبين في المجتمع، ولما لها من دور يمكن أن تلعبه في إحداث تقدم المجتمع ونهضته ورفعته، فقد كرست الدول المتقدمة جهودها للعناية بهم والكشف عن مواهبهم وقدراتهم ودراسة خصائصهم وحاجاتهم ومشكلاتهم وطرق تنشئتهم وأولت اهتماما كبيرا بأساليب رعايتهم وتربيتهم وحاجة معلميهم إلى فهم طبيعتهم

واحتياجاتهم وكذلك المناهج الدراسية الملائمة لهم. ومن هنا اهتمت الكثير من الدراسات الأجنبية والعربية بالمواهب وتطوريها، ولكن إلى أي مدى اهتمت بها هذا البحوث والدراسات التربوية فهذا ما تحاول الدراسة الحالية التعرف عليه.

مشكلة الدراسة:

تحتل الدراسات البحثية التحليلية والمقارنة حيزاً هاماً على خريطة البحث العلمي، ويمثل تتبع الدراسات العالمية في المجالات المختلفة أحد أهم الأهداف الرئيسة في تحديد مسار البحث العلمي والتعرف على مستوى التقدم العلمي الذي تحتله الدول والمؤسسات البحثية والعلمية، لذلك قام الباحثون في هذه الدراسة باستقصاء واختيار مجموعة من المجلات الأجنبية الرائدة في مجال تربية الموهوبين خلال الفترة بين ٢٠١٨- ٢٠٢٠ ، ومن خلال المراجعة والاستقصاء تبين لدى الباحثين وجود ندرة في دراسات تحليل الأدبيات والأبحاث العربية ضمن مجال تربية الموهوبين، إضافة لذلك تبين أيضاً –على حد علم الباحثين– أنه لم يتم نشر دراسات تحليل أدبي في مجال تربية الموهوبين خلال السنوات الأربع الأخيرة سوى دراستين هما: دراسة (Luburic & Jolly,2019) واستهدف فيها الباحثون تاريخ الدراسات شبه التجريبية في تربية الموهوبين ضمن نطاق كومنولث أستراليا بين عامي(١٩٨٣-٢٠١٧)، ودراسة (Lee et al.,2020) التي تناولت تطور دراسات استراتيجية STEM في على مستوى العالم بين عامي (٢٠١٠-٢٠٢٠).

ومن هنا حاول الباحثون استهداف المرحلة الزمنية المتمثلة بالسنوات الثلاث الأخيرة بين (٢٠١٨ - ٢٠٢٠) في مجال تربية الموهوبين وإجراء مسح أدبي ناقد للأدبيات والدراسات الأجنبية التي نشرت خلال تلك الفترة الزمنية عالمياً في المجلات المتخصصة في تربية الموهوبين وشملت عدد (٦) مجلات وهي (مجلة الأطفال الموهوبين الربعية Gifted Child Quarterly (GCQ)، ومجلة الموهوبون والمتفوقين الدولية (GTI) Gifted and Talented International، ومجلة تعليم الموهوبين Journal for the Education of the Gifted، ودراسات القدرة العالية High Ability Studies، ومجلة الطفل الموهوب اليوم Gifted Child Today (GCT)، ومجلة تعليم الموهوبين الدولية Gifted Education International (GEI)) وشملت (٢٩٣) دراسة وبحثاً ومقالاً، من أجل التعرف على أبرز الاتجاهات العالمية في تربية الموهوبين في مجموعة من النقاط الرئيسة تتضمن (الدولة، المنهجية، المجالات الرئيسة، المجالات الفرعية، العينات، أدوات جمع البيانات، البحوث الفردية، تمويل البحوث).

ومقارنتها والتعرف على الاتجاه العالمي السائدة خلال هذه الفترة الزمنية، لتحديد الاتجاهات الحالية في أبحاث ودراسات تربية الموهوبين واستشراف المستقبل حول أبرز التوجهات والمنهجيات الي قد تتطور خلال الفترة الزمنية القادمة.

ومما سبق يحاول الباحثون في هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١.مانسبة كل دولة من الدراسات والمقالات المنشورة خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما النسبة الكلية خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٢.ماهي اكثر المنهجيات استخداما خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المنهجيات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٣.ما اكثر المجالات الرئيسية بحثاً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المجالات الرئيسية بحثاً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٤. ما أكثر المجالات الفرعية بحثاً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المجالات الفرعية بحثاً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٥.ما أكثر العينات استخداماً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر العينات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٦. ما أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٧.ما نسبة البحوث الفردية والمشتركة خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما نسبة البحوث الفردية والمشتركة خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

٨. ما نسبة تمويل البحوث والدراسات خلال الأعوام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما نسبة تمويل البحوث والدراسات خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف هذه الدراسة في الآتي:

١- الوقوف على المجالات البحثية الحديثة العالمية في تربية الموهوبين.

٢- الوقوف على التوافق والاختلاف بين الدراسات العربية والأجنبية من حيث المنهجية والمرحلة التي تم استهدافها والأدوات المستخدمة في هذه الدراسات.

٣- تحديد الأدوات الأكثر استخداماً في جمع البيانات لهذه الدارسات خلال الفترة ٢٠١٨ – ٢٠٢٠.

٤- تحديد المجالات البحثية سواء الرئيسية أو الفرعية الأكثر تناولاً في دراسات تربية الموهوبين في الفترة من عام ٢٠١٨م إلى ٢٠٢٠ م.

٥- تحديد المنهجية البحثية الأكثر انتشاراً في دراسات رعاية الموهوبين التي تناولت إدارة برامج الموهوبين ورعايتهم في الفترة من ٢٠١٥م إلى ٢٠٢٠ م من حيث المنهج المستخدم والبيانات وطرق جمعها، وطرق تناولها، وفئة العينة المستخدمة.

٦- تحديد نسبة البحوث الفردية والمشتركة ونسبة التمويل للأبحاث وكذلك أكثر الدول نشراً للأبحاث والمتخصصة في تربية الموهوبين خلال الفترة ٢٠١٨ – ٢٠٢٠.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة الحالية في أهمية الموضوع الذي تتناوله والمتمثل أساساً في مراجعة منهجية للأدبيات، حيث ترتبط مراجعة الدراسات والأبحاث والمقالات والتي تناولت الموهوبين ورعايتهم في الفترة من ٢٠١٨م إلى ٢٠٢٠ م بتحديد ملامح تلك الأدبيات، كذلك أبرز الموضوعات تناولاً سواء في مجال عام أو موضوع فرعي وبالتالي فإن الدراسة الحالية تمثل حجر الأساس في الانطلاق بمرحله أخرى من الاتجاهات الحديثة في تربية الموهوبين. ويمكن تفصيل أهمية الدراسة الحالية في النقاط التالية:

١. إمكانية أن تسهم هذه الدراسة في توجيه نظر الباحثين والمهتمين في هذا المجال الى معرفة جوانب القصور التي تم اغفالها وجوانب القوة التي تم اثراؤها في الدراسات المختلفة.
٢. مساعدة الباحثين وتشجيعهم للقيام في أبحاث ودراسات لم يتم تناولها في مجالات ميادين تربية الموهوبين
٣. تقديم مراجعه شاملة لما يتم بحثه في ميادين تربية الموهوبين على كافة الأصعدة.
٤. من المؤمل أن تسهم نتائج هذه الدراسة بإعطاء صورة واضحة لصانعي السياسات في هذا المجال.
٥. من المتوقع أن تسهم هذه الدراسة في المساعدة في البناء المعرفي وتجنب التكرار في اجراء الأبحاث.
٦. يمكن تصنيف الدراسة الحالية ضمن الدراسات التي تساعد على مراجعة منهجية الأدبيات خلال الفترة الزمنية الممتدة من العام ٢٠١٨ إلى العام ٢٠٢٠ وذلك فيما يخص في مجال تربية الموهوبين بما يساعد على استثمار نتائج تلك الدراسات بشكل أفضل لتحقيق أهداف رعاية الموهوبين على مستوى واسع.
٧. نتائج الدراسة الحالية وتوصياتها ستزود الباحثين المتخصصين والمهتمين برعاية الموهوبين – إن شاء الله تعالى – بمسح شامل وحديث لمراجعة الدراسات التي تمت في مجال الموهوبين بما يساعد في تحسين استشراف مستقبل تربية الموهوبين في الفترة المقبلة.

٨. ندرة الدراسات العلمية التي تناولت مراجعة الأدبيات والدراسات التي اهتمت بمجال رعاية الموهوبين والتي يمكن أن يكون لها الفضل في تحديد ملامح تلك الدراسات بحيث تنطلق في تطوير طبيعة رعاية الموهوبين بشكل أفضل في المستقبل.

مصطلحات الدراسة:

سيتم استخدام المصطلحات الخاصة بطبيعة الدراسة والمتمثلة بالآتي:

المراجعة المنهجية structured literature review: هي أحد أساليب مراجعة الإنتاج الأدبي من أدبيات ودراسات ويحاول تحديد وتقييم وانتقاء وتحضير كل الدلائل العلمية ذات الجودة العالية حول ذلك موضوع ما. (Gough et al.,2017)

البحث العلمي: نشاط علمي منظم وطريقة في التفكير واستقصاء دقيق يهدف إلى استكشاف الحقائق معتمداً على مناهج بحث موضوعية من أجل معرفة العلاقة بين تلك الحقائق واستخلاص المبادئ العامة والقوانين التفسيرية والنظريات. (علي، ٢٠١١).

الأفراد الموهوبين: هم الأفراد الذين يظهرون مستويات متميزة من الاستعداد (قدرة استثنائية من الاستدلال والتعلم) أو الكفاية (أداء موثق أو تحصيل ضمن أفضل ١٠% على الأقل) في مجال واحد، أو أكثر مثل الرياضيات، أو العلوم، أو الموسيقى، أو اللغة، أو مجموعة المهارات الحركية. (NAGC,2010).

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تتمثل حدود الدراسة الموضوعية في مسح وتحليل مضمون الدراسات والأبحاث والمقالات الأجنبية والتي تناولت تربية الموهوبين من ٢٠١٨ حتى ٢٠٢٠ ، والمتاحة في ست مجلات علمية (مجلة الأطفال الموهوبين الربعية Gifted Child Quarterly (GCQ)، ومجلة الموهوبون والمتفوقين الدولية (GTI) Gifted and Talented International، ومجلة تعليم الموهوبين Journal for the Education of the Gifted، ودراسات القدرة العالية High Ability Studies، ومجلة الطفل الموهوب اليوم Gifted Child Today (GCT)، ومجلة تعليم الموهوبين الدولية Gifted Education International (GEI)

الحدود الزمنية: تم إجراء هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٤٤٢هـ

مجتمع وعينة الدراسة:

تتمثل عينة الدراسة في كامل مجتمعها والذي سيتكون من الدراسات التي تناولت تربية الموهوبين منذ عام ٢٠١٨ وحتى ٢٠٢٠ والمنشورة في قواعد البيانات وعددها ٢٩٣ دراسة.

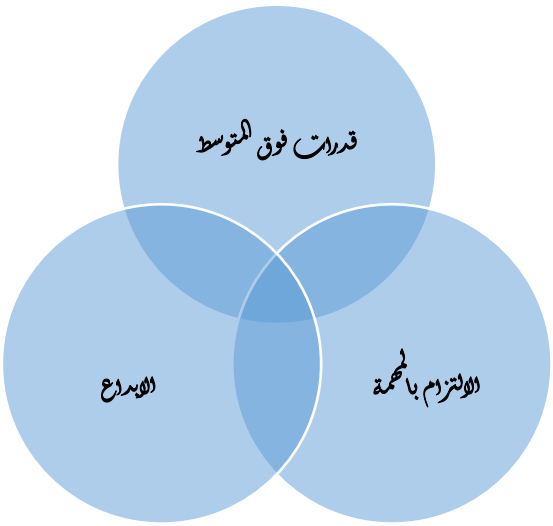
الإطار النظري والدراسات السابقة

مفهوم الموهبة

تعد الموهبة هي تطور غير متزامن تتحد فيها القدرات المعرفية المتقدمة والشدة المتزايدة، ويزداد عدم التزامن مع زيادة القدرات الفكرية، وتفرد الموهوبين يجعلهم معرضين للخطر بشكل خاص ويتطلب تعديلًا في الأبوة والأمومة والتعليم والإرشاد من أجل تطويرهم على النحو الأمثل. يتمايز الطلاب الموهوبون عن أقرانهم معرفيًا من حيث سرعتهم الاستثنائية وعمق التعلم واهتماماتهم. يحتاج هؤلاء الطلاب إلى فرص وخدمات تعليمية شاملة لا يمكن توفيرها بالبرامج العادية. في المملكة العربية السعودية، هناك حاجة لأن تقوم الحكومة بإعادة هيكلة النظام التعليمي من أجل صقل مواهب الطلاب خاصة في حل المشكلات المعقدة داخل الفصل وخارجه في حياتهم اللاحقة. خلصت العديد من الدراسات إلى أن الطلاب في المملكة العربية السعودية يمتلكون مهارات متخلفة في حل المشكلات والتحليل والتفكير النقدي. لا شك أن الطلاب الموهوبين يتميزون بشخصيات متميزة، ومع ذلك فهم في نفس الوقت يعانون من مشاكل اجتماعية وعاطفية تحتاج إلى الاستكشاف ***(Alelyani,2021,124-125)***.

هذا وتشير وزارة التعليم الأمريكية ***US Department of Education*** إلى أن الأطفال والشباب ذوي المواهب المتميزة يظهرون القدرة على الأداء بمستويات عالية بشكل ملحوظ من الإنجاز عند مقارنتها بالآخرين في سنهم أو خبرتهم أو بيئتهم. يُظهر هؤلاء الأطفال والشباب قدرة عالية على الأداء في المجالات الفكرية والإبداعية و / والفنية، ويمتلكون قدرة قيادية غير عادية، أو يتفوقون في مجالات أكاديمية محددة. أنها تتطلب خدمات أو أنشطة لا تقدمها عادة المدارس. المواهب المتميزة موجودة في الأطفال والشباب من جميع الفئات الثقافية، عبر جميع الطبقات الاقتصادية، وفي جميع مجالات المساعي الإنسانية ***(Carrillo,2021,12)***.

ويعرف جوزيف رينزولي ***(Joseph Renzulli,1998)*** الموهبة كما جاء في ***(Hussein et al., 2021, 331-332)*** على أنها التفاعل بين قدرات إنسانية ثلاثة، إذ يمكن للموهوب أن يتميز بواحدة منها أو أكثر مع توافر الحدّ الأدنى من بقية القدرات. وهذه القدرات هي: قدرات فوق المتوسط: عامّة أو خاصة، وقدرات عالية من الالتزام بالمهمة (الدافعية والمثابرة)، وقدرات عالية من الإبداع كما هو موضح بالشكل التالي:



شكل (١) يوضح مكونات مفهوم جوزيف رينزولي للموهبة (Hussein, 2021,331)

يشمل "مفهوم الحلقات الثلاث للموهبة Three-Ring Conception of Giftedness " **لجوزيف رينزولي** عددًا من التفاعلات التي تساهم في الموهبة، بما في ذلك الشخصية والعوامل البيئية، والتي لها تأثير على قدرة الفرد على المشاركة في المساعي الإبداعية والإنتاجية. وبالتالي، يعكس السلوك الموهوب تفاعلًا بين ثلاث مجموعات أساسية من السمات البشرية، هذه المجموعات أعلى من المتوسط (ولكن ليس مرتفعًا بشكل متكرر) القدرة العامة و / والمحددة، ومستويات عالية من الالتزام بالمهمة (الدافع)، ومستويات عالية من الإبداع. الأطفال الموهوبون هم أولئك الذين يمتلكون أو قادرون على تطوير هذه المجموعة المركبة من السمات وتطبيقها على أي مجال يحتمل أن يكون له قيمة في الأداء البشري.

١. القدرة فوق المتوسط: يمكن تعريف القدرة فوق المتوسط بطريقتين: القدرة العامة والقدرة الخاصة. تشير القدرة العامة إلى القدرة على معالجة المعلومات، ودمج الخبرات التي تؤدي إلى استجابات مناسبة وقابلة للتكيف في المواقف الجديدة، والمشاركة في التفكير المجرد.
٢. الالتزام بالمهمة: وتتمثل المجموعة الثانية من السمات التي توجد باستمرار في الأشخاص المبدعين والمنتجين الذين يشكلون شكلاً مصقولًا أو مركّزًا من التحفيز الذي أطلق عليه رينزولي "التزام المهمة". ومع ذلك، يتم تعريف الدافع دائمًا من خلال عملية تنشيط عامة تؤدي إلى استجابات في الكائن الحي؛ يمثل التزام المهمة الطاقة التي تم جلبها للتعامل مع مشكلة معينة (مهمة) أو منطقة أداء محددة. المصطلحات المرتبطة بالالتزام بالمهمة هي المثابرة والتحمل والعمل الجاد والممارسة والثقة في قدرة الفرد على الانخراط في عمل مهم. كما أن مظاهر الالتزام بالمهمة هذه هي نتيجة الفرص والموارد والتشجيع التي يتم تقديمها في سياق مواقف التعلم المحفزة والمرتبطة بالاهتمام.

٣. الإبداع: وهو يمثل المجموعة الثالثة من السمات التي تميز الأشخاص الموهوبين. وفي مفهوم الحلقات الثلاث، يشير مصطلح الإبداعي إلى الشخص الذي تم تحديده لإنجازاته الإبداعية والأشخاص الذين لديهم وسيلة لتوليد العديد من الأفكار الشيقة والممكنة. من الأهمية بمكان اعتبار أن إدراج الإبداع يخلق مشكلة بسبب العلاقة بين قياسات الإبداع والإنجازات الإبداعية. بالنظر إلى أن اختبارات الإبداع قد لا تقيس جميع مجالات الإبداع، فمن المهم التركيز على استراتيجيات بديلة لتقييم هذا المظهر المعقد للسلوك البشري ***(Hussein et al., 2021,331-332; Renzulli & Reis,2021,341-343)***.

هذا ويعد اكتشاف الطلاب الموهوبين والمتفوقين والتعرف عليهم من أكثر القضايا إثارة للجدل في مجال الموهوبين والمتفوقين، كما يعد أمرًا في غاية الأهمية خاصة من حيث توفير الفرص التعليمية المناسبة لهم والتي ستمكنهم من تحقيق إمكاناتهم (Biber et al., 2021,1).

وتتنوع الطرق التي يمكن من خلالها التعرف على الطلاب الموهوبين واكتشافهم، ومن تلك الطرق ما يلي:

أولاً: التقييمات المعرفي Cognitive assessments: تعد التقييمات المعرفية بمثابة طرق معيارية تدار بشكل فردي لقياس الذكاء. هناك تقييمان معرفيان شائعان يستخدمان لقياس القدرة المعرفية ولهما أبحاث حديثة مرتبطة بالموهبة، وهما مقياس وكسلر للذكاء Wechsler Intelligence Scale وبطارية التقييم لكوفمان Kaufman Assessment Battery. عند استخدام التقييمات المعرفية لتقييم الموهبة، يلاحظ الممارسون عادةً ما إذا كان الطلاب يسجلون ما يصل إلى ثلاث انحرافات معيارية أعلى من المتوسط أو إذا كانت درجات ذكاء الطلاب أعلى من ١٣٠ (Zytka,2020,19).

ثانياً: اختبارات التحصيل Achievement Tests: وتصمم اختبارات التحصيل لقياس ما يعرفه الموهوبون بالفعل أو يفهمونه عن مجال المحتوى، بدلاً من قدرتهم العامة أو إمكاناتهم (Cao et al.,2017,74).

ثالثاً: ترشيح المعلم Teacher Nomination: يتضمن ترشيح المعلم استيفاء المعلمين لنماذج الترشيح أو قائمة المراجعة أو نموذج الإحالة كطريقة غير رسمية للمساعدة في تحديد الطلاب الموهوبين. تتم مراجعة هذه الإحالات من قبل فريق المدرسة متعدد التخصصات، مما قد يؤدي إلى اختبار رسمي بما في ذلك التقييمات المعرفية (Rothenbusch et al.,2018,231)

رابعا: ترشيح الوالدين Parent Nomination: على غرار ترشيح المعلم، يتضمن ترشيح الوالدين إكمال قوائم المراجعة غير الرسمية أو الأعمال الورقية لتحديد ما اذا كان الطفل موهوب ام غير موهوب (Zytka,2020,25).

خامساً: البورتفوليو Portfolios: ويتضمن عمل الطلاب الذي تم جمعه بمرور الوقت لتمثيل القدرات المختلفة بما في ذلك الإبداع والنجاح الأكاديمي. قد يكون استخدام البورتفوليو بمثابة طريقة أخرى لقياس القدرات المتقدمة (Zytka,2020,26).

سادساً: مقاييس التقدير Rating Scales: تعد مقاييس تصنيف الخصائص السلوكية للطلاب المتفوقين، ومقاييس تصنيف الموهوبين، ومقياس تقييم الموهوبين من بين بعض مقاييس التقييم المعيارية التي تقيس تصورات المعلمين للسمات الموهوبة. تتميز مقاييس التصنيف هذه بخصائص سيكومترية أقوى مقارنة بمقاييس تصنيف الموهوبين الأخرى (Zytka,2020,27).

هذا ويساعد الارشاد على تقدم الخدمات المختلفة للطلاب الموهوبين. فمن المعروف أن الطلاب الموهوبون، مثل الطلاب العاديين، يعانون من مشاكل فردية قد تكون سلوكية، أو اجتماعية، أو تعليمية، أو نفسية، أو صحية. على هذا النحو، فإن توافر برامج الإرشاد، سواء كانت وقائية أو طبية، فردية أو جماعية، أمر ضروري وحاسم لتوجيه الطلاب الموهوبين. إن برامج الإرشاد تعمل على تقديم مفهوم إيجابي للذات لدى الطالب الموهوب، والتواصل والتفاعل البناء مع الآخرين، وحل المشكلات النفسية والاجتماعية، ومهارات اتخاذ القرار، الريادة والشعور بالمسئولية مما يحقق بعد ذلك توعية لأسرة وأولياء أمور الطلبة الموهوبين وتوعية مشرفي برامج الطلبة الموهوبين. هذا وتتعدد مجالات الإرشاد والتوجيه للطلاب الموهوبين منها ما يلي:

– الاستشارات في مجال المعرفة والمهارات: يتعلق هذا المجال بالجوانب المعرفية والقدرات العقلية للطلاب الموهوبين.

– الاستشارات في المجال العاطفي: تناول هذا المجال أهم المشاكل العاطفية والانفعالية التي قد يواجهها الطلاب الموهوبون.

– الاستشارات في المجال الاجتماعي: يتعلق هذا المجال بالمشكلات التي تسببها العلاقة مع الآخرين داخل المدرسة أو خارجها.

– الاستشارة في المجال المهني الذي يشمل الإرشاد والتوجيه والمساعدة في كيفية اختيار المجال المناسب للدراسة أو المهنة المناسبة لميول واهتمامات الطالب الموهوب (Attiyah,2018,35-36).

تعتمد طريقة الاستشارة من النوع على مشاكل الطلاب الموهوبين التي تتطلب مشورة فردية، أي طالب فردي لكل جلسة إرشاد. يركز هذا النوع من الإرشاد على المشكلات التي تسببها البيئة المحيطة بالطلاب الموهوبين وانعكاسها على حالتهم النفسية، مثل العزلة، والرهاب، والخجل، والعدوانية، والاكتئاب، وتدني احترام الذات، وانخفاض التحصيل الدراسي. تتطلب بعض المشكلات استشارة جماعية، أي التعامل مع مجموعة من الطلاب الموهوبين الذين يعانون من نفس المشكلة (المشكلات). هذا النوع من الإرشاد يحقق تأكيد الطلاب الموهوبين بأنهم ليسوا وحدهم في مواجهة مشكلتهم (مشاكلهم)، حيث يشترك الآخرون في نفس المشاعر (Attiyah,2018, 36).

وتختلف الرعاية المقدمة للطلاب الموهوبين ما بين برامج الاثراء وبرامج التسريع، فبرامج الاثراء تعرف على أنها إدخال خبرات تعليمية وأنشطة إضافية للمنهج العادي بطريقة مخططة وهادفة، لجعله أكثر اتساعًا وتنوعًا وعمقًا بطريقة تجعله أكثر تحديًا وأكثر تشويقًا لإعداد الموهوبين، وتلبية احتياجاتهم العقلية والتعليمية. وينقسم الاثراء إلى نوعين رئيسيين، وهما الاثراء على نطاق واسع؛ حيث يتم توسيع بعض الموضوعات أو الخبرات التعليمية في المناهج الدراسية العادية من خلال ذكر ارتباط هذه الموضوعات بموضوعات أخرى في مجالات مختلفة. والإثراء العميق والذي يشير إلى المحتوى المعرفي للموضوعات في المناهج الدراسية العادية والتي يتم تعميقها من خلال مجموعة من الأنشطة أو المهام غير المباشرة أو مشاكل الحياة. وتتخذ برامج الاثراء أنماطاً عديدة تتمثل فيما يلي:

- الإثراء داخل الفصول العادية Enrichment within ordinary classes: يتعامل الطلاب الموهوبون مع المناهج العادية بالإضافة إلى برامج وأنشطة الإثراء التكميلية حيث يقوم المعلم بتكليف الطلاب الموهوبين بمهام إضافية تتعلق بالمحتوى الأكاديمي.
- الإثراء في فصول خاصة Enrichment in special classes: يتم تخصيص فصول دراسية صغيرة الحجم (١٠-١٥ طالبًا) للطلاب الموهوبين المسجلين في المدارس العادية حيث يكتسبون خبرات متنوعة تلبي احتياجاتهم وميولهم، ويتم توفير الفرص لهم لإثراء معلوماتهم وتطوير مهاراتهم من خلال التفاعل مع بعضهم البعض ومع معلميهم المتخصصين.
- الإثراء بالفصول الخاصة المعدلة Enrichment in modified special classes (الفصل الجزئي): يتم اجتذاب الطلاب الموهوبين في أوقات محددة (مسائية أو صيفية أو عطلات نهاية الأسبوع) ويتم تدريسهم بمناهج إضافية تهدف إلى تعميق وتوسيع موضوعات

المناهج العادية التي يدرسونها في المدرسة العادية، أو موضوعات محددة تثير اهتمامات الطلاب الموهوبين وتحفزهم على التعلم والإبداع.

- الإثراء في المدارس الخاصة للطلبة الموهوبين Enrichment in private schools for gifted students: ويتحقق ذلك من خلال تقديم دورات وبرامج خاصة تتناسب مع قدرات الطلاب الموهوبين والمعلمين المتخصصين للطلبة الموهوبين بشكل يمهد الطريق لمناخ إيجابي للتميز والإبداع قد يكون غير متوفر للطلاب الموهوبين في المدارس العادية.
- الإثراء في فترة ما بعد المدرسة Enrichment in the post-school time: ويتحقق ذلك من خلال تشجيع الطلاب الموهوبين على الالتحاق ببرامج الإثراء المسائي التي تهدف إلى الاستجابة لرغباتهم وميولهم وتنمية معلوماتهم ومهاراتهم في مواضيع مختلفة ومساعدتهم على تحقيق ميزة مفيدة بالإضافة إلى ما يتلقونه من التعليم العادي مع الطلاب العاديين المقرر في الصباح.
- الإثراء ضمن البرامج الصيفية Enrichment within the summer programs: ويتحقق ذلك من خلال تشجيع الطلاب الموهوبين على الالتحاق ببرامج خاصة في بعض المراكز المتخصصة أو الجامعات المختلفة خلال موسم الصيف بهدف إثراء خبراتهم ومعلوماتهم المتعلقة بمجالات موهبتهم من اجل الاستفادة من الإمكانات والمعدات والموارد البشرية المتوفرة في المراكز والجامعات والتي يصعب العثور عليها في المدارس العادية أو في مدارس الموهوبين (Attiyah,2018,32-33).

أما التسريع فينظر إليه على أنه نوع من الخدمات المدرسية والجامعية التي تسمح للموهوبين والمتفوقين بالتقدم بمعدل أسرع من المعتاد لأقرانهم في الفصل العادي، وبذلك ينهون الدرجات المدرسية مبكرًا. تتضمن برامج التسريع تقنيات تنظيمية عديدة يمكن تلخيصها على النحو التالي:

- الالتحاق بالمدرسة مبكرًا Joining the school early: يلتحق الطفل بالصف الأول الابتدائي مبكرًا عن السن المحدد.
- درجات القفز Jumping grades: ينتقل المتعلم من درجته إلى الصف التالي والذي يعرف بالتسارع الكامل.
- مواد القفز المدرسية Jumping school subjects: يدرس الموهوبون مادة واحدة أو أكثر في صف أعلى من صفهم الحالي، وهو ما يعرف بالتسارع الجزئي.
- الالتحاق المبكر بالجامعة Early university entrance: نتيجة لعملية التسريع التي حدثت في مراحل التعليم العام. يتضمن هذا المدخل وسيلتين: قبول الطالب خلال المرحلة

الثانوية في الجامعة، والذي يستخدم لدراسة المقررات الجامعية التي يتم تسجيلها في رصيده عند التحاقه بالجامعة في المستقبل أو التحاقه بالجامعة يوم أو يومين في الأسبوع، بينما يقضي باقي الأسبوع في مدرسته الثانوية (Attiyah,2018,34-35).

إن إدارة الموهبة تتطلب تقييم الطلاب الموهوبين وذلك من أجل تقديم البرامج الملائمة لهم بثلاثة مراحل يوضحها (Berbena & García, 2021,512-523) على النحو التالي:

المرحلة الأولى: مرحلة الكشف الاستكشافي Exploratory detection phase: هذه المرحلة هي بداية عملية التقييم المعقدة التي تتضمن استخدام أدوات وتقنيات التقييم. الهدف من هذه المرحلة هو اختيار مرشحين قابلين للتطبيق لتحليلات لاحقة أعمق. في بعض الأحيان تتم المرحلة الاستكشافية باستخدام أدوات غير رسمية يتم تطبيقها بشكل جماعي وتكون أكثر فعالية من حيث التكلفة والوقت؛ حيث يتم استخدام مقاييس التقييم للآباء والمعلمين والأقران والطلاب الموهوبين، والتي يتم تطبيقها لدعم الترشيحات والترشيحات الذاتية. في هذه المرحلة، يتم أيضًا استخدام اختبارات الأداء والذكاء الجماعية.

المرحلة الثانية: مرحلة التقييم النفسي التربوي Psychoeducational assessment phase: هذه مرحلة وسيطة من التقييم، والتي تتكون من تطبيق أدوات وتقنيات نفسية وتعليمية لتحليل خصائص المرشحين من الطلاب، من أجل اتخاذ قرارات بشأن اختيارهم لبرنامج تعليمي يستهدف الطلاب الموهوبين، وذلك النظر في احتياجاتهم الخاصة. هذه مرحلة غير متجانسة يكون الهدف فيها تحديد خصائص الطلاب واحتياجاتهم. إنها مرحلة يتم فيها استخدام اختبارات الذكاء واختباراته في مجالات محددة أخرى. يتم أيضًا استخدام المقابلات وتحليل النتائج.

المرحلة الثالثة: مرحلة الكشف الدائم Permanent detection phase: هذه مرحلة متقدمة من التقييم تأخذ في الاعتبار أدوات وتقنيات المراقبة من أجل الحصول على معلومات ديناميكية لإنجازات الطلاب في برنامج تعليمي معين. في هذه المرحلة، يتم النظر في الطلاب الجدد ومن خلال الملاحظة يمكنهم بدء المرحلة الأولى من نظام التعريف هذا. تتضمن هذه المرحلة متابعة الطالب فيما يتعلق بإدراجه في برنامج موهوب.

إن مراجعة الأدبيات هي فحص منهجي للأدبيات العلمية حول موضوع الفرد. يقوم بتحليل وتقييم وتوليف نتائج البحوث والنظريات والممارسات من قبل العلماء والباحثين ذات

الصلة بمجال التركيز بشكل نقدي. عند مراجعة الأدبيات، يجب على الكاتب تقديم فهم شامل ونقدي ودقيق للوضع الحالي للمعرفة؛ مقارنة الدراسات والنظريات البحثية المختلفة؛ تكشف عن فجوات في الأدب الحالي؛ والإشارة إلى ما يجب فعله للنهوض بما هو معروف بالفعل حول موضوع الاختيار (Efron & Ravid,2019,2).

إن المراجعة الفعالة والمُجراة جيدًا كطريقة بحث تخلق أساسًا شاملاً لتطوير المعرفة وتسهيل تطوير النظرية. من خلال دمج النتائج ووجهات النظر من العديد من النتائج التجريبية، يمكن لمراجعة الأدبيات أن تعالج أسئلة البحث بقوة لا تمتلكها أي دراسة. كما يمكن أن تساعد أيضًا في تقديم نظرة عامة على المجالات التي يكون البحث فيها متباينًا ومتعدد التخصصات. بالإضافة إلى ذلك، تعد مراجعة الأدبيات طريقة ممتازة لتجميع نتائج البحث لإظهار الأدلة على المستوى الفوقي وكشف المجالات التي تحتاج إلى مزيد من البحث، وهو عنصر حاسم في إنشاء الأطر النظرية وبناء النماذج المفاهيمية (Snyder,2019,333).

هذا ويذكر (Efron & Ravid,2019,6-7) و(Merttens,2017) أن مراجعة الأدبيات تمر بمجموعة من الخطوات يمكن توضيحهم على النحو التالي:

الخطوة الاولى: تحديد موضوع البحث Identify Research Topic: يجب أن توجه بعض النصائح للباحثين (المبتدئين) عند بدء عملية مراجعة الأدبيات الخاصة بهم. يجب أن يكونوا مرنين في تصورهم لمشكلة البحث التي يتم التحقيق فيها، ويجب أن يبدأوا بفكرة واسعة وأن يكونوا مستعدين لتضييقها أثناء تقدمهم في البحث. في بعض الأحيان، يختار الطلاب موضوعات للبحث يتبين أنها ليست قابلة للبحث (حيث لم يقم أي شخص آخر بتصور المشكلة تمامًا بهذه الطريقة)، وعندما يبدأون في القراءة ورؤية ما هو متاح، تتغير أفكارهم وفقًا لما يريدون التحقيق. أيضًا، إذا كان تعريف الموضوع ضيقًا جدًا، فقد لا يكون من الممكن تحديد أي بحث سابق تناول هذا الموضوع المحدد. لذلك، كن مرنًا وابدأ على نطاق واسع.

الخطوة الثانية: مراجعة المصادر الثانوية للحصول على نظرة عامة Review Secondary Sources to Get an Overview: يمكن لمراجعة الأدبيات الجيدة التي كتبها شخص آخر أن تقدم لك نظرة عامة على ما هو معروف عن الموضوع الذي اخترته. الأماكن المحددة التي يمكنك البحث فيها عن مراجعات الأدبيات تشمل المجلات التي تنشر عادةً مراجعات الأدبيات.

الخطوة الثالثة: تطوير استراتيجية البحث Develop a Search Strategy: يتم وصف أربعة مسارات لاستراتيجيات البحث في هذا القسم: (أ) تحديد المصادر الأولية و تشمل المصادر الأولية قواعد البيانات والفهارس التي تحتوي على مجموعة من المعلومات الببليوغرافية والملخصات وأحيانًا المقالات النصية الكاملة لمجموعة واسعة من الموضوعات ويمكن الوصول إليها في شكل مطبوع أو على أقراص مضغوطة (CD–ROM) أو من خلال الخدمات عبر الإنترنت ، (ب) تحديد المجلات البحثية الأولية؛ حيث يمكن تحديد مقالات بحثية أولية إضافية من خلال فحص قوائم المراجع الموجودة في نهاية مقالات المجلات أو الكتب ذات الصلة. يمكنك أيضًا الانتقال مباشرةً إلى المجلات التي تعرفها لنشر مقالات ذات صلة بموضوعك.، (ج) الوصول إلى الشبكات الشخصية؛ حيث يمكن العثور على موارد إضافية من خلال التحدث إلى الأشخاص الذين يقومون بعمل في المجالات المتعلقة باهتمامك. يمكن أن يشمل ذلك الأشخاص في مؤسستك الخاصة أو أولئك الذين تقابلهم من خلال الجمعيات المهنية، مثل الجمعية الأمريكية للبحوث التربوية، أو جمعية التقييم الأمريكية، أو الجمعية الأمريكية لعلم النفس، أو مجلس الأطفال الاستثنائيين، أو الجمعية الوطنية للصم. يمكن للتحدث إلى الأشخاص الذين أكملوا العمل ذي الصلة أن يكشف عن مصادر لم تكن على دراية بها، مثل تقارير الأبحاث غير المنشورة، ويزودك بالخيوط من العمل الجاري لهذا الباحث، و (د) إشراك أعضاء المجتمع؛ حيث إن الجمع بين المعرفة الذاتية والمعرفة والمهارات الثقافية في الشراكة الفعالة يسهل تطوير تركيز البحث أو التقييم وتحديد الأسئلة، وتطوير التدخلات، واتخاذ القرارات بشأن التصميم، والقياسات، والعينات، وجمع البيانات، والتحليل، والتفسير، واستخدام يتماشى مع الافتراضات الفلسفية للنموذج التحويلي.

الخطوة الرابعة: قم بإجراء البحث Conduct the Search: عند إجراء البحث، يجب عليك وضع خطة للبحث عن المصادر الأولية، والتحقق من جدول المحتويات والملخصات وقوائم المراجع في مجلات البحث الأولية، والوصول إلى شبكتك الشخصية، وإشراك أعضاء المجتمع حسب الاقتضاء. يركز الجزء المتبقي من هذا القسم على استراتيجية البحث كما تنطبق على الوصول إلى المصادر الأولية.

الخطوة الخامسة: الحصول على موارد النص الكامل Obtain Full Text Resources: كما ذكرنا سابقًا، تتوفر الآن العديد من المقالات والكتب في المجلات على الإنترنت بنسخ كاملة. إذا لم تتمكن من الحصول على المقالة بهذه الطريقة، فسيكون من الجيد

التحقق من قائمة المقتنيات في مكتبتك. إذا كانت المجلة التي تبحث عنها تحتفظ بها في مكتبتك، فأنت محظوظ: اذهب إلى الرفوف واقرأ المقال. ومع ذلك، إذا كانت مكتبتك لا تحتوي على هذا العنصر، فيمكنك الاستفادة من خدمة الإعارة بين المكتبات. إذا قدمت معلومات ببليوغرافية كاملة، فيمكن لأمين المكتبة تحديد المكتبة الأخرى التي تحتوي على المقالة وتقديم طلب لإرسالها إليك. غالبًا ما يكون هناك رسوم صغيرة مقابل هذه الخدمة. في بعض المكتبات، يتوفر الحصول على نسخة من المقالة عن طريق طلب عبر الإنترنت أثناء قيامك بالبحث. قد يسألك الكمبيوتر عما إذا كنت ترغب في طلب المستند، ثم سيخبرك كم يكلف الحصول عليه. لديك خيار الموافقة على دفع التكلفة، وفي حالة موافقتك، يتم الاتصال بالمكتبة التي تحتوي على المرجع إلكترونيًا ويطلب منها نقل المقالة إلى مكتبتك.

الخطوة السادسة: قراءة وإعداد المعلومات والمذكرات الببليوغرافية Read and Prepare Bibliographic Information and Notes: بمجرد حصولك على المقالة، اقرأ المستند لتحديد ما إذا كان هذا هو ما تريده حقًا. إذا قررت أنها ذات صلة بموضوعك، فستحتاج إلى تسجيل المعلومات الببليوغرافية والملاحظات في كل مقالة. يمكن القيام بذلك إلكترونيًا أو يدويًا باستخدام بطاقات الملاحظات.

الخطوة السابعة: تقييم تقارير البحث Evaluate the Research Reports: سوف تتعلم كيفية تقييم البحث أثناء تقدمك في هذا النص. يتم توفير قائمة بأسئلة التحليل النقدي لتقييم البحث الأولي في نهاية كل فصل. يتم تنظيم الأسئلة وفقًا لأقسام تقرير البحث (على سبيل المثال، المقدمة، الطريقة، إلخ)، مع أسئلة محددة إضافية ذات صلة بكل نهج للبحث (على سبيل المثال، تجريبي، وصفي، إلخ).

الخطوة الثامنة: تجميع الدراسات Synthesize the Studies: قبل أن تبدأ بالفعل في تجميع البحث، هناك بعض الأشياء التي يجب وضعها في الاعتبار، وهو تنظيم الدراسات؛ فإذا كان بإمكانك تطوير إطار عمل مرن لتنظيم الدراسات كما تجدها، فسيكون من الأسهل عليك الاقتراب من مرحلة التوليف.

الخطوة التاسعة: استخدم مراجعة الأدب Use the Literature Review: يعمل التوليف السردي أو الإحصائي كأساس لقسم الأدبيات في مقترح البحث أو التقرير. من المهم أن يدرك كاتب الاقتراح أن لكل مؤسسة ووكالة راعية متطلباتها الخاصة لكتابة الاقتراح، لذلك من الأفضل التحقق من تلك المصادر قبل متابعة الكتابة. يجب أن يدرك مؤلفو

العروض أيضًا أنهم في هذا التوليف من البحث "يبيعون" أفكارهم إلى لجنة بحثية أو مجلس مراجعة مؤسسي أو وكالة تمويل.

هذا ويضيف (Palmatier et al., 2018,4) أن تحليل الأدب النظري يهتم بتحليل مجموعة من النقاط البحثية المتمثلة فيما يلي:

١. صياغة الموضوع. يحدد المؤلف أهدافًا واضحة للمراجعة ويوضح أسئلة البحث أو الفرضيات المحددة التي سيتم التحقيق فيها.
٢. تصميم الدراسة. يحدد المؤلف المشاكل ذات الصلة، والسكان، والتركيبات، والإعدادات ذات الأهمية. الهدف هو تحديد معايير واضحة يمكن استخدامها لتقييم ما إذا كان ينبغي تضمين أو استبعاد أي دراسة معينة من المراجعة. علاوة على ذلك، من المهم تطوير بروتوكول مسبقًا يصف تلك العملية والإجراءات والأساليب المستخدمة في تقييم العمل المنشور.
٣. أخذ العينات. الهدف في هذه الخطوة الثالثة هو تحديد جميع الدراسات ذات الصلة المحتملة، بما في ذلك البحوث المنشورة وغير المنشورة. ولهذه الغاية، يجب على المؤلف أولاً تحديد وحدة أخذ العينات التي سيتم استخدامها في المراجعة، ثم تطوير خطة أخذ العينات المناسبة.
٤. جمع البيانات. من خلال استرداد الدراسات المحتملة ذات الصلة المحددة في الخطوة الثالثة، يمكن للمؤلف تحديد ما إذا كانت كل دراسة تفي بمتطلبات الأهلية المنصوص عليها في الخطوة الثانية. بالنسبة للدراسات التي تعتبر مقبولة، يتم استخراج البيانات من كل دراسة وإدخالها في قوالب موحدة. يجب أن تستند هذه القوالب إلى البروتوكولات الموضوعة في الخطوة ٢.
٥. تحليل البيانات. تختلف درجة وطبيعة التحليلات المستخدمة لوصف وفحص البيانات التي تم جمعها بشكل كبير حسب المراجعة. يعد التحليل الوصفي للبحت مفيدًا كنقطة بداية، ولكنه نادرًا ما يكون كافياً بمفرده. يساعد فحص الاتجاهات ومجموعات الأفكار والعلاقات متعددة المتغيرات في بلورة فهم أعمق للمجال.
٦. تقديم التقارير. هناك ثلاثة جوانب رئيسية لهذه الخطوة النهائية مشتركة عبر المراجعات المنهجية. أولاً، يجب تقديم نتائج الخطوة الخامسة بشكل واضح ومقنع باستخدام السرد والجداول والأشكال. ثانيًا، يجب تفسير النتائج الأساسية التي تظهر من المراجعة ومناقشتها من قِبل المؤلف. يجب أن تعكس هذه الأفكار الكاشفة فهماً أعمق للموضوع

قيد البحث، وليس مجرد ارتجاع للمعرفة الراسخة. ثالثًا، يحتاج المؤلف إلى وصف الآثار المترتبة على هذه الأفكار الفريدة لكل من البحث المستقبلي والممارسة الإدارية.

وفي البحث الحالي اهتم الباحثون بمراجعة المجلات الرائدة في مجال الموهبة؛ والتي منها:

١. مجلة الأطفال الموهوبين الربعية Gifted Child Quarterly (GCQ) هي المجلة العلمية الأولى للرابطة الوطنية للأطفال الموهوبين National (NAGC) Association for Gifted Children هي أحد أكثر المجلات العلمية شهرة وتحمل معامل تأثير Impact Factor عالي يبلغ (2.14) وتنشر المجلة المراجعات العلمية الأصلية للأدب بالإضافة إلى الدراسات البحثية الكمية أو النوعية التي تستكشف خصائص الطلاب الموهوبين ونماذج البرامج والمناهج الدراسية وغيرها من المجالات ذات الأهمية في فهم وتعظيم تنمية وتعليم الطلاب الموهوبين، الغرض الأساسي من إنشاءها نشر مقالات تقدم نتائج بحثية ورؤى جديدة ومبتكرة حول الموهبة وتنمية المواهب في سياق المدرسة والمنزل والمجتمع الأوسع وتستكشف تداعيات السياسة على تربية الطلبة الموهوبين، تم إنشاء هذه المجلة عام ١٩٥٧ وأصدرت ما مجموعه ٦٥ مجلداً تتضمن ٢٥٧ عدداً ، وتصدر هذه المجلة (٤) أعداد سنوية منشورة على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications وتمت فهرسة المجلة ضمن عدد من المحركات البحثية مثل: (Scopus PsycINFO ProQuest EBSCO ERIC).

٢. مجلة الموهوبون والمتفوقين الدولية Gifted and Talented International (GTI) هي المجلة الرسمية الصادرة عن المجلس العالمي للأطفال الموهوبين والمتفوقين World Council for Gifted and Talented Children وهي مجلة دولية محكمة مكرسة لنشر الأبحاث الأصلية والدراسات النظرية وأوراق المراجعة أو حسابات الممارسة التي تساهم في فهمنا وتعزيز الموهبة والموهبة والإبداع والتنمية المثلى للأطفال والمراهقين والبالغين، والغرض الأساسي من إنشاءها هو مشاركة النظريات الحالية والبحث والممارسة في تعليم الموهوبين مع جمهور المعلمين والعلماء والباحثين وأولياء الأمور على مستوى العالم، بدأ أول إصدار لها تحت اسم البوابة GATE عام ١٩٧٩ ثم تغير مسمى المجلة إلى الموهوبين الدولية Gifted International عام ١٩٨٢ بعد ذلك حملت المسمى الحالي منذ عام ١٩٩٤ ، وتقوم هذه المجلة بإصدار عددين كل عام على مدى ٤٢ عاماً شمل ذلك ٣٥ مجلداً تضمنت ٦٥ عدداً منذ تأسيسها ، وتنشر المجلة ضمن محرك تايلور فرانسيس البريطاني Taylor & Francis وأيضاً تمت

فهرستها ضمن العديد من محركات البحثية عالية المستوى مثل: (EBSCOhost, ProQuest, Scopus).

٣. مجلة تعليم الموهوبين Journal for the Education of the Gifted هي المجلة الرسمية لجمعية الموهوبين The Association for the Gifted التابعة لمجلس الأطفال الاستثنائيين Council for Exceptional Children وتقدم معلومات وأبحاث حول الاحتياجات التربوية والنفسية للأطفال الموهوبين والمتفوقين وهي مكرسة للتميز في البحث التربوي والمنح الدراسية حيث تعمل المجلة كمنتدى للأفكار ووجهات النظر المتنوعة حول تعليم الموهوبين والمشورة والأبوة والأمومة، كما تقدم تقارير عن أحدث نتائج الأبحاث حول موضوعات مثل: خصائص الأطفال الموهوبين وتقييم مدارس الأطفال الموهوبين والأطفال الموهوبين ذوي صعوبات التعلم وتاريخ تعليم الموهوبين وبناء برامج الموهوبين الناجحة ومراجعات للأدب في المجالات ذات الصلة بتعليم الموهوبين والمتفوقين ، وقد تم تأسيس هذه المجلة عام ١٩٧٨ وأصدرت هذه المجلة ٤٤ مجلداً تضمنت ١٦٣ عدداً تنشر على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (ERIC EBSCO ProQuest PsycINFO Scopus).

٤. دراسات القدرة العالية High Ability Studies هي المجلة الرسمية لمجلس القدرة العالية الأوربي European Council for High Ability (ECHA) وتمثل هذه المجلة منتدى للباحثين في التخصصات المرتبطة بتنمية القدرات البشرية من خلال البحث العلمي ونشر النظريات وتبادل الخبرات العملية، وتركز محتويات هذه المجلة على عكس الاهتمامات والتطورات الأخيرة في مجال تنمية القدرات عبر مجموعة متنوعة من السياقات بعيدًا عن التركيز التقليدي على التنمية المعرفية ليشمل ذلك جميع المجالات الأخرى مثل الرياضة والتكنولوجيا والفنون والأعمال والإدارة والعلاقات الاجتماعية، كما تهتم المجلة أيضاً بجوانب التنمية والشخصية والسلوك الاجتماعي والقضايا عبر الثقافات لتقدم مواد ذات صلة للقادة وصانعي السياسات و الموجهين والمدربين ، المعلمين والمرشدين وأولياء أمور الأطفال ذوي القدرات العالية، تم إنشاء هذه المجلة عام ١٩٩١ تحت مسمى المجلة الأوربية للقدرة العالية European Journal of High Ability وفي عام ١٩٩٦ تغير مسمى المجالة إلى دراسات القدرة العالية حتى يومنا هذا وتقوم هذه المجلة بإصدار عددين كل عام على مدى ٤٢ عاماً شمل ذلك ٣٧ مجلداً تضمنت ٧٤ عدداً منذ تأسيسها ، وتنشر المجلة إصداراتها ضمن

محرك تايلور فرانسيس البريطاني Taylor & Francis وتمت فهرسة محتوياتها ضمن العديد من محركات البحثية عالية المستوى مثل: (EBSCOhost, ProQuest, Scopus).

٥. مجلة الطفل الموهوب اليوم Gifted Child Today (GCT) أحد أكثر المجالات شهرة في ميدان تربية الموهوبين وتقدم هذه المجلة معلومات مهمة للمعلمين والإداريين المعنيين بالأطفال الموهوبين تشتمل على مقالات تتناول موضوعات مثل استراتيجيات التدريس في تعليم الموهوبين، وبناء برامج الموهوبين والمتفوقين الأكثر فعالية، والعمل مع الأطفال الموهوبين الذين يعانون من صعوبات التعلم وتقدم المجلة أيضًا مقالات موجهة لآباء الأطفال الموهوبين وتمدهم بمعلومات حول كيفية التعرف على أطفالهم الموهوبين والاستراتيجيات الفعالة لتربيتهم ، كما تتضمن المجلة مقالات وأعمدة منتظمة من قبل الخبراء الأكثر تقديراً في مجال تربية الموهوبين في الولايات المتحدة الأمريكية لاستعراض الأفكار العملية المثيرة في مجالات متنوعة مثل:(التعرف على الأطفال الموهوبين، بناء برامج فعالة للموهوبين والمتفوقين، مساعدة الأطفال الموهوبين الذين يعانون من صعوبات التعلم، بناء تعليم موهوب فعال في الرياضيات والعلوم وفنون اللغة والدراسات الاجتماعية ، تصميم أنشطة تعليمية عالية الجودة للأطفال الموهوبين) ، بدأت المجلة النشر في عام ١٩٧٨ وقد أصدرت ٤٤ مجلداً تضمن ٢١٦ دراسة ومقالة علمية على مدى ٤٣ عاماً وهي أحدى المجلات على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (Scopus ProQuest EBSCO ERIC).

٦. مجلة تعليم الموهوبين الدولية Gifted Education International (GEI)، وهي مجلة وتوفر الدعم والمعلومات والإرشادات حول جميع جوانب تعليم "الموهوبين" إنه ينشر وجهة نظر تعليم "الموهوبين" التي توفر لجميع المتعلمين فرص إثراء من أجل اكتشاف مواهبهم، مع الاعتراف في نفس الوقت بأن الاحتياجات الفردية الواضحة والمتنوعة تتطلب مناهج متباينة وموسعة، وينصب التركيز الرئيسي وتركز الدراسات المنشورة في هذه المجلة على الجمع بين النظرية والتطبيق لأن الهدف هو تحسين الممارسة التعليمية من خلال البحث السيكولوجي والنوعي المستنير ودراسات الحالة للممارسات الجيدة وهناك تركيز خاص آخر على تحديد ورعاية الموهبة المحتملة في المجتمعات المحرومة وتطوير تكافؤ الفرص في التعليم، تم تأسيس هذه المجلة في عام ١٩٨١ وقد أصدرت منذ تأسيسها ٣٧ مجلداً يتضمن ٨١ عدداً تنشر على محرك بحث

منشورات سيج SAGE Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (Exceptional Child Education Scopus ERIC).

ثانيا الدراسات السابقة

بعد الاطلاع على الادبيات المتعلقة بالمجال، تم عرض الدراسات التي لها علاقة بموضوع البحث فعلى سبيل المثال:

هدفت دراسة (Cao et al., 2017) إلى مراجعة الدراسة السابقة من عام ٢٠٠٥ إلى عام ٢٠١٦ المتعلقة بتقييم تعليم الموهوبين. أشارت الدراسة إلى أن التقييم في مجال تعليم الموهوبين ضروري لعدة أسباب؛ لا يقتصر على تمكين تحديد الطلاب الموهوبين فحسب، بل يسمح أيضًا بمراقبة تقدم هؤلاء الطلاب ونموهم، وتقييم التدخلات التعليمية التي يتم توفيرها لهؤلاء الطلاب. كما أشارت نتائج الدراسة إلى أنه تم استخدام مجموعة متنوعة من أدوات وطرق التقييم، باستخدام مناهج مختلفة (على سبيل المثال، الكمية والنوعية والتقليدية وغير التقليدية والديناميكية والموجهة نحوالعملية والتطوير)، كما تم مراجعة استخدام البيانات التي تم جمعها باستخدام أدوات وطرق التقييم. حول التقييم في تعليم الموهوبين بالتأكيد تقدمًا سريعًا في السنوات الأخيرة. ومع ذلك، من الضروري وجود برنامج مستمر ومنسق لمزيد من البحث لمعالجة العديد من القضايا التي لا تزال دون حل، لا سيما فيما يتعلق باستخدام نهج متعدد المعايير لتحديد الطلاب الموهوبين، والتمثيل غير المتناسب للطلاب من الخلفيات المحرومة في برامج الموهوبين. وتقويم برامج الموهوبين. من المأمول أن تسمح التطورات الجديدة في البحث بمستوى أكبر من الدقة والتطور في تقييم الطلاب الموهوبين وتدخلات تعليم الموهوبين في المستقبل. كما أشارت النتائج إلى أن أبحاث تقييم الموهوبين قد شهدت تطورات ملحوظة في كل من أدوات / طرق التقييم.

كما هدفت دراسة (Sumeyye et al., 2017) إلى التعرف مشاكل الصحة والرعاية والأسرة عند الأطفال الموهوبين من خلال مراجعة الدراسات السابقة التي اهتمت بدراسة كل من مشاكل الصحة والرعاية والأسرة عند الأطفال الموهوبين. اشتملت الدراسة على (١١) دراسة سابقة تناولت المتغيرات السابقة تم نشرها بين عام ٢٠٠٧ وعام ٢٠١٧. توصل الباحثون من خلال مراجعتهم للدراسات السابقة إلى أن في الأطفال الموهوبين، ٨١٪ من المشاكل الصحية الأكثر شيوعًا هي المشاكل العاطفية. لم تكن هناك علامات على مشاكل الصحة الجسدية والرعاية عند الأطفال. تم العثور على عوامل مثل التشخيص المبكر وعلاج المشاكل الصحية المصاحبة، والاتجاهات الإيجابية تجاه الطفل يمكن أن تساهم في تقليل المشاكل الأسرية والصحية.

وهدفت دراسة (Olszewski-Kubilius & Corwith,2018) إلى مراجعة الأبحاث حول الفقر، ومعدلات الفقر وآثار الفقر على التحصيل الدراسي بشكل عام وعلى الأطفال الموهوبين ذوي الدخل المنخفض على وجه التحديد. توصل الباحثان إلى أنه لا تزال الأبحاث حول ممارسات تحديد الهوية الواعدة مثل استخدام المعايير المحلية والتقييمات الخاصة بالمجال بالإضافة إلى الخيارات الجديدة الأخرى قليلة ومتفرقة نسبيًا. لا يوجد سوى عدد قليل من الدراسات حول كل ممارسة، ولكن المناطق التعليمية التي تضم مجموعات طلابية متنوعة عرقيًا واقتصاديًا تحتاج وتريد بروتوكولات صالحة للتعرف على الموهوبين. كما اشارت النتائج إلى أن هناك حاجة إلى برامج مختلفة للطلاب الذين يظهرون بالفعل مستويات عالية من الإنجاز والإنجاز والطلاب الذين يمتلكون إمكانات، ولكن لا يحققون بالضرورة مستويات عالية. إن استخدام أو إنشاء ممارسات تحديد الهوية للعثور على المزيد من الأطفال ذوي إمكانات التعلم المتقدمة يسير جنبًا إلى جنب مع تصميم البرامج لتحويل هذه الإمكانات إلى إنجاز فعلي. كما اهتم الباحثان في تلك الدراسة بعرض نماذج لبرامج مختلفة، ولكنها فعّالة والتي نجحت في زيادة تحصيل الطلاب ذوي الإمكانات العالية لتمكينهم من التأهل لدورات متقدمة وبرامج موهوبة لاحقة. على الرغم من أن بعضها كان برامج خارج المدرسة تمامًا والبعض الآخر مدعومًا من المدرسة، إلا أنهم شاركوا خصائص مثل التدخل المبكر وتقديم دعم مستمر طويل الأجل ومتعدد للطلاب أثناء انتقالهم إلى المدرسة، وزيادة وقت التعلم أو فرصة التعلم بشكل كبير.

كذلك هدفت دراسة (Farah & Chandler,2021) إلى مراجعة الأدبيات المتعلقة بتقييم الممارسات التعليمية مع الطلاب الموهوبين والمتفوقين. أشارت النتائج إلى أن عدد قليل من الأدوات التي تمت مراجعتها تتناول بعض المعايير التي قدمتها الجمعية البرلمانية الآسيوية. ومع ذلك، لا يوجد أي منها شامل في هذا الصدد، ولم يتم تحديثه للتعامل مع هذه المعايير. كما أشارت النتائج إلى أنه تم تطوير هذه الأدوات على مدى فترة زمنية طويلة، من أواخر الستينيات إلى عام ٢٠١٠. على هذا النحو، هناك قلق بشأن ما إذا كانت الأدوات تعكس التوقعات حول علم التدريس المعاصر من حيث صلته بالعمل مع الطلاب الموهوبين. يخلق تأثير معايير المحتوى أيضًا تأثيرًا كبيرًا على المتطلبات في أي تخصص معين. وهذا يستدعي بالتالي فحص كيفية صياغة عناصر المنهج والأطر التربوية المرتبطة بها عند العمل مع الطلاب الموهوبين. كما أظهر هذا البحث المنهجي الحاجة إلى أداة مراقبة جديدة شاملة ومرتبطة ارتباطًا وثيقًا بالمعايير المهنية.

كذلك اهتمت دراسة (Hernández-Torrano & Kuzhabekova,2019) هذه الدراسة الببليومترية الوصفية بحالة وتطور البحث في تعليم الموهوبين باستخدام بيانات النشر

والاقتباس من أربع مجلات في المجال بين عامي ١٩٥٧ و٢٠١٧. بناءً على نتائج هذه الدراسة، لعبت ٤٦٠ بحثاً من الدوريات الأربع التي تم تحليلها دورًا مهمًا في الإنتاج ونشر البحوث في مجال الموهبة. تجمع مجلات Gifted Child Quarterly وRoeper Review أكبر تركيز من المنشورات وتمثل معًا ٨٠٪ من الإنتاج العالمي في مجموعة البيانات، مما يجعلها أكثر مصادر المعلومات شمولاً حول البحث حول تعليم الموهوبين في الدراسة الحالية. نشرت مجلات High Ability Studies وJournal for the Education of the Gifted عددًا أقل من الأوراق، لكن سجلاتها لها تأثير أكاديمي أكبر نسبيًا (أي العدد الإجمالي للاستشهادات / العدد الإجمالي للسجلات) مقارنة بمجلة Roeper Review. بالإضافة إلى ذلك، نشرت المجلتان High Ability Studies و Gifted Child Quarterlyثمانية من أكثر عشرة مقالات أهمية في مجموعة البيانات.

بشكل عام، فإن تطور عدد المنشورات والاقتباسات بمرور الوقت في هذه المجلات الأربع يدل على نضج تدريجي للمجال. تظهر النتائج زيادة تدريجية في عدد المنشورات والاستشهادات منذ الإصدار الأول من Gifted Child Quarterly في عام ١٩٥٧ حتى أوائل التسعينيات، بدعم من خلال إطلاق المجلات الرئيسية الثلاث الأخرى خلال هذه الفترة. تبع ذلك انخفاض طفيف في العقد الأخير من القرن العشرين. على مدى العقدين الماضيين، ظل عدد المنشورات في المجلات الأساسية الأربع ثابتًا وانخفض عدد الاستشهادات مع اقترابنا من الوقت الحاضر.

أظهرت النتائج أيضًا أن ما يقرب من ثلث المقالات المنشورة في المجلات الأربع المشمولة في هذه الدراسة لم يتم الاستشهاد بها مطلقًا في الأدبيات. هذا المعدل مشابه لعدد المقالات التي لم يتم الاستشهاد بها في حقول أخرى ضمن العلوم الاجتماعية، والتي تتراوح من ٢١ بالمائة إلى ٧٥ بالمائة، اعتمادًا على الانضباط والمنهجية المستخدمة لقياس عدم الاستشهاد.

أثبتت هذه الدراسة أن الولايات المتحدة تقع في مركز رسم خرائط البحث عن الموهبة بصفتها المُنشئ والمُنشر الرئيسي للمعرفة في المجلات الأربع التي تم تحليلها، جنبًا إلى جنب مع عدد صغير من البلدان / المناطق الناطقة بالإنجليزية في الغالب. تقع جميع البلدان / المناطق الأخرى في الأطراف ومساهمتها البحثية ضئيلة. يمكن تفسير الهيمنة الساحقة البالغ عددها ٤٩٠ على الولايات المتحدة من خلال مجموعة من الحقائق الثلاث: (١) تنشر جميع المجلات الرئيسية باللغة الإنجليزية، (٢) تمتلك الولايات المتحدة أقدم تقاليد في دراسة الموهبة والتعليم الخاص أو الطلاب الموهوبين.، و (٣) في دول / مناطق أخرى من العالم، فإن تعليم الموهوبين له دلالات نخبوية elitist connotations قوية، كما أشير إلى ذلك في أماكن

أخرى. بالإضافة إلى ذلك، يتم نشر أقدم ثلاث مجلات في هذا المجال من قِبل جمعيات أو منظمات وطنية مقرها في الولايات المتحدة، وبالتالي تعزز نشر الدراسات البحثية ذات الصلة بسياق أمريكا الشمالية.

هذا واهتمت دراسة (Alamiri,2019) بمراجعة الدراسات التي اهتمت بتعليم الموهوبين بالمملكة العربية السعودية. قام الباحث بمراجعة مجموعة من الدراسة التي اهتمت بتعليم الموهوبين من عام ٢٠٠٩ الى عام ٢٠١٨. أظهرت نتائج هذه الدراسة أن تعليم الموهوبين في السياق التعليمي السعودي يتطور حول ثلاثة نماذج متكاملة؛ الطفل الموهوب، وتنمية المواهب، والتعليم المتمايز. ومع ذلك، أشارت النتائج إلى أن التدريس المتمايز له طريقة حصرية يتم من خلالها تعليم الطلاب الموهوبين المحددين في فصول متفرقة من خلال برامج الانسحاب –pull out programs، بدلاً من الفصول العادية. على وجه الخصوص، أظهرت الدراسة أن تنمية المواهب والتمايز في برامج الانسحاب كانا النموذجين المرتبطين بشكل خاص بممارسات تعليم الموهوبين في المملكة العربية السعودية.

تم إجراء هذه المراجعة لعرض الأهداف والاستراتيجيات العملية والافتراضات والمناهج الرئيسية لدعم تعليم الموهوبين في المملكة العربية السعودية التي يمكن أن تساعد في تطويره. من المحتمل أن تعمل هذه المراجعة على تحسين فهم كيفية اختلاف احتياجات الطلاب الموهوبين اختلافًا كبيرًا عن الطلاب الآخرين وكيفية تحقيق متطلباتهم باستخدام مزيج من خبرات التعلم الماهرة والمتميزة، في سياق المملكة العربية السعودية. تفتح هذه المراجعة الأبواب أمام صانعي السياسات في المملكة العربية السعودية لاعتماد نموذج شامل لتعليم الموهوبين في السياقات السائدة. لقد كان التعلم المتنوع العنصر الحيوي لتعليم الموهوبين في العديد من السياقات الدولية، والذي غالبًا ما تم تجاهله في الفصول الدراسية العادية في معظم المدارس السعودية.

تشير النماذج التي تمت مناقشتها في المراجعة المنهجية إلى ديناميكيات التعلم في الفصل والتركيز على التجميع المرن والتعلم التعاوني. تسهل السقالات الاجتماعية وتدعم إجراءات التعلم، مما يدعم الافتراض بأن الاستراتيجيات الفعالة هي أساس التفاعل الاجتماعي للطلاب الموهوبين. قد يتحدى أيضًا تركيز وتوجيه التعلم المستقل لتقديم خبرات تعلم فردية وأنشطة إرشادية كجزء من استراتيجية تكميلية. يجب أن تكون هناك سياسة لتعليم الموهوبين تأخذ بعين الاعتبار التطورات الأخيرة في التعليم والابتكار والعلوم. يجب تضمين بيان الأهداف والغايات والنتائج المرجوة في السياسة، والتي يجب مشاركتها مع جميع أصحاب المصلحة الذين

يشاركون في توفير التعليم للطلاب الموهوبين، على جميع المستويات. يجب أن يتم حساب تقييم فعالية السياسة بانتظام.

كما اهتمت دراسة (Stricker et al., 2020) بمراجعة الدراسات التي تناولت الكمالية لدى الموهوبين. تم تجميع ٣٢ دراسة اهتمت بدراسة الكمالية لدى الموهوبين للتعرف إلى أي مدى يختلف الطلاب الموهوبون وغير الموهوبين في اهتماماتهم المثالية والسعي نحو الكمال. أظهرت النتائج أن الطلاب الموهوبون فكريًا لديهم مستويات مرتفعة من السعي نحو الكمالية مقارنة بالطلاب غير الموهوبين. كما أظهرت النتائج أن الكمالية ليس سمة أساسية من سمات الموهبة.

واهتمت دراسة (Dimitrios,2020) بمراجعة الأدب النظري النمو المعرفي والاجتماعي والعاطفي للأطفال الموهوبين. تم مراجعة (٩٥) وتم تقسيمهم إلى مجالين موضوعيين يشملان (أ) التطور المعرفي للأطفال الموهوبين و (ب) التطور الاجتماعي والعاطفي للأطفال الموهوبين. يكشف تحليل الأدبيات أنه على الرغم من أن الأداء المتفوق يشكل عنصرًا أساسيًا في مفهوم الموهبة، إلا أن القدرة وحدها لا يمكن أن تقود الطفل الموهوب إلى التميز الشخصي. في الواقع، تقدم هذه الدراسات بعض الأدلة على أن عملية رعاية الموهبة عند الأطفال يتم تحديدها من خلال التفاعل الديناميكي بين نقاط القوة الفردية والبيئة الداعمة، والتي يمكن أن تحفز أو تمنع الاستخدام الكامل لقدرة الطفل.

كما قدم الباحث في الدراسة الحالية منظورًا تنمويًا لفهم النمو المعرفي للأفراد الموهوبين بشكل أفضل. وتوصل إلى أن الموهوبون يُظهرون تطورًا معرفيًا مبكرًا ومتقدمًا في التفكير الإدراكي والتفكير المجرد والوعي الواعي، مما يؤثر على أدائهم الأكاديمي المستقبلي، والدافع للتعلم وتطوير الذات. علاوة على ذلك، تكشف هذه المراجعة أنه على الرغم من أن الأطفال الموهوبين يصلون إلى مراحل بياجيه مبكرًا ويتحركون خلالها بوتيرة متسارعة، فإن الارتباط بين مهام الذكاء ومهام بياجيه يصبح أكثر أهمية مع نمو الأطفال.

كما سلطت هذه المراجعة الضوء على أن الأطفال والمراهقين الموهوبين لديهم خبرات داخلية مختلفة نوعياً ومظاهر خارجية للعالم لأنهم يفكرون ويشعرون بشكل مختلف عن زملائهم متوسطي القدرة. يعرض فحص الدراسات المختارة رأيين متعارضين فيما يتعلق بالتطور النفسي والاجتماعي. يفترض المرء أن نقاط القوة الفكرية للموهوبين يمكن أن تسهل النجاح والتكيف في الحياة على الأقل كما هو الحال في الأفراد غير الموهوبين. على العكس من ذلك، تشير مجموعة متزايدة من الأبحاث إلى أن الأطفال الموهوبين ليسوا محصنين ضد الضيق النفسي وقد

يكون لديهم احتياجات اجتماعية وعاطفية واستشارية غير مستوفاة بسبب عوامل مختلفة، بما في ذلك التطور غير المتزامن، والشدة العاطفية الداخلية، والإفراط في الإثارة، والكمالية السلبية. علاوة على ذلك، فإن التفاعل بين الأطفال الموهوبين وأولياء أمورهم والمدرسة أمر بالغ الأهمية لتنمية الموهبة، حيث إن الآباء هم المصدر الرئيسي لتقديم الرعاية ويؤثرون على رغبة الطفل في استكشاف البيئة، والمدرسة هي السياق الرئيسي الذي يحدد دافع الطفل ليتعلم. يتم دعم الأطفال الذين يصبحون بالغين بارزين من قبل والديهم في عملية طويلة الأجل لتنمية المواهب ويتمتعون بالنمو في أسر سليمة مع آباء يعززون الاستقرار العاطفي وتجارب الحب. علاوة على ذلك، وجدت الدراسات أن أفراد الأسرة الذين يشغلون مناصب جيدة، ويظهرون علاقات دافئة، ويظهرون مستويات مرضية من التماسك والترابط، يمثلون وسطاء مهمين في النظام البيئي؛ حيث يعززون النتائج الإيجابية لدى الأطفال الموهوبين ويمكن أن يساهموا في الحفاظ على رفاههم.

وهدفت **دراسة (Wood & Laycraft,2020)** إلى مراجعة الدراسات التي اهتمت بدراسة الاستثارة الفائقة لدى الموهوبين. تم مراجعة عدد من الدراسات المهتمة بالاستثارة الفائقة في مجال الموهوبين. وجدت مراجعة الأدبيات أن الموهوبين يمتلكون مستويات عليا من الاستثارة الفائقة. كما توصلت نتائج الدراسة إلى أن المستوى العالِ من الاستثارة الفائقة وتطور الديناميكيات يرتبطان ارتباطًا وثيقًا بالحساسية المتزايدة والشدة المتزايدة والوعي المتزايد والتطور المعرفي المتقدم للأطفال والمراهقين الموهوبين للغاية، وبالتالي يمكن أن يكون أداة فعالة لتحديد الهوية. اوصت الدراسة بإجراء مزيد من البحث والتطوير الإضافي لأدوات التقييم لتحديد مستوى أعلى من الاستثارة الفائقة والديناميكيات التنموية والطلاب الموهوبين. كما أوصت الدراسة بالتوعية التعليمية والتطوير المهني للآباء والمعلمين ومديري المدارس والمستشارين وعلماء النفس والأطباء النفسيين وأطباء الأطفال وواضعي السياسات لتجاوز سوء الفهم وسوء التعرف والتشخيص الخاطئ للموهوبين.

كما هدفت دراسة (Ogurlu,2020) إلى مراجعة الدراسات التي اهتمت بتناول الكمالية لدى الطلاب الموهوبين. تمت مراجعة (١٤) دراسة سابقة تناولت دراسة الكمالية لدى الطلاب الموهوبين. وجدت الدراسة أن نتائج الدراسات السابقة أشارت إلى أنه لم يكن هناك فرق كبير بين الطلاب الموهوبين وغير الموهوبين في السعي إلى الكمال. ركزت التحليلات أيضًا على وسيطين: أبعاد الكمال ومستوى الصف grade level. أشار تحليل الوسيط إلى أن أبعاد الكمال كانت وسيطًا مهمًا. على الرغم من أن الطلاب الموهوبين ليسوا بشكل كبير، فقد تفوقوا على أقرانهم غير الموهوبين في السعي إلى الكمال.

وهدفت دراسة (Rasheed,2020) إلى مراجعة الدراسات التي اهتمت بتعليم الموهوبين في الريف. توصل الباحث بعد مراجعة الدراسات التي اهتمت بتعليم الموهوبين بالريف إلى وجود مجموعة من التعقيدات في المجالات الفردية للتعليم الريفي وتعليم الموهوبين من حيث صلتها بالجوانب الفريدة لتعليم الموهوبين في المناطق الريفية. تقدم هذه المراجعة فهماً للمدارس الريفية كسياق لتعليم الموهوبين؛ حيث تفحص الأسئلة الخاصة بالريف حول محتوى المناهج، ولا سيما المناهج القائمة على المكان في تعليم الموهوبين؛ ويحدد النجاحات والتحديات والثغرات في تعليم الموهوبين في الريف.

كما هدفت دراسة (Alshehri,2020) إلى مراجعة الأدبيات المتعلقة بعمل البالغين الموهوبين كتعبير عن تعليم الموهوبين، وذلك من خلال التعرف على العلاقة بين التعليم الذي تلقاه الموهوبون الكبار في طفولتهم ونجاحهم في حياتهم المهنية، ومعرفة الرضا الذي يشعر به الراشد الموهوب في حياته المهنية. من خلال مراجعة منهجية للأدبيات، تم تصنيف المقالات المدرجة في مجالين موضوعيين: أولاً، آثار الخبرات التعليمية للموهوبين في وقت مبكر، وثانيًا، الرضا عن الوظيفة المختارة والرفاهية العامة. تم فحص أربعة محاور رئيسية: (أ) الكبار الموهوبين؛ (ب) يصبح الأطفال الموهوبون بالغين موهوبين؛ (ج) تجارب الطفولة للكبار الموهوبين في تعليم الموهوبين؛ و (د) الرضا الوظيفي للكبار الموهوبين وحياتهم. توصلت النتائج أن الطلاب الموهوبين الذين تلقون تعليمهم بشكل يتناسب مع موهبتهم وتم اعداد برامج ارشاد مهني لهم قد حصلوا على وظائف تتناسب مع موهبتهم وبالتالي يرتفع لديهم معدل الرضا الوظيفي.

كذلك هدفت دراسة (Mun et al., 2020) إلى مراجعة الأدبيات المتعلقة بالقيادة والإصلاح المنهجي وتحديد الهوية والخدمات في تعليم الموهوبين بداية من مرحلة رياض الأطفال إلى الصف الثاني عشر في الولايات المتحدة. اشتملت عينة الدراسة على (٢٤) مقالة بواقع (٩) مقالات نظرية عن الموهبة و(٨) دراسات كمية و(٦) دراسات نوعية ودراسة اتبعت المنهج المختلط. أشارت النتائج إلى أن القيادة المنهجية والمتجاوبة ذات الصلة من الناحية الثقافية من شأنها أن تمهد الطريق لخدمة الطلاب في برامج الموهوبين من خلفيات عرقية واجتماعية اقتصادية مختلفة، ولكن فقط إذا كان المعلمون يكرمون ويقدرون التنوع ويقبلون النماذج الفريدة للموهبة والطرق العديدة التي يمكن من خلالها التعرف عليهم. لهذا الغرض، يحتاج القادة التربويون والمعلمون إلى تطوير مهني عالي الجودة وتدريب في مجال القيادة والتربية ذات الصلة بالثقافة على أساس نقاط القوة، وفي تحديد الموهوبين والخدمات لمختلف مجموعات الطلاب.

واستهدفت دراسة (Lee et al., 2021) إلى مراجعة الأدبيات التي اهتمت ببيئات الفصول الدراسية للموهوبين الابتدائية والثانوية التي تعزز مهارات العملية الإبداعية. أسفر البحث في

قاعدة البيانات عن مؤلفات تمت مراجعتها من قبل الباحثين، تركز على التجربة والممارسة، من أجل التقييم المنهجي. تم تحديد فحص نقدي للأدبيات المنشورة في الفترة من ٢٠١١ إلى ٢٠١٩ والتي بلغ عددها (٢٦) دراسة اهتمت بالتعرف على خصائص البيئات التعليمية التي تعزز العمليات الإبداعية وسلطت الضوء على الموضوعات الرئيسية، بما في ذلك دمج مهارات العملية الإبداعية والبيئات التكيفية وثقافة الفصل العاكسة والتحديات التي تواجه التنفيذ. تمت مناقشة الآثار المترتبة على تطبيق الفصل الدراسي والاقتراحات الخاصة بالبحوث المستقبلية. أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك وفرة من المعلومات للمعلمين حول كيفية هيكلة الفصول الدراسية للموهوبين لدمج مهارات العملية الإبداعية. يتضمن دمج العملية الإبداعية توفير الوقت للتحقيقات القائمة على نقاط القوة والتي تحركها الاهتمامات، وتشجيع الإنتاجية الإبداعية من خلال التعليقات، وبناء ثقافة للإبداع على مستوى المدرسة. يحتاج محترفو التعليم الموهوبون المهتمون بتطوير الإبداع إلى تنفيذ برامج متمايزة وتصميم بيئات تعاونية لنقل الأفراد من الكفاءة إلى الخبرة. بشكل أكثر تحديدًا، تحتاج المدارس إلى تدريب الطلاب على تنمية المهارات النفسية والاجتماعية في الفصل الدراسي.

وهدفت دراسة (Ogurlu,2021) إلى مراجعة الدراسات السابقة التي اهتمت بالتعرف على العلاقة بين الذكاء العاطفي والموهبة. وقام الباحث بمراجعة (١٧) دراسة سابقة في مجال الذكاء العاطفي مع الموهوبين من عام ٢٠٠٣ إلى عام ٢٠٢٠.أشار الباحث إلى أن نتائج الدراسات السابقة أكدت أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الانفعالي والموهوبين. كما كشفت تحليلات الوسيط أن الأفراد الموهوبين يميلون إلى أن يكونوا أكثر ذكاءً عاطفيًا عندما يتم قياس الذكاء العاطفي بناءً على نماذج القدرة، وليس بناءً على نماذج السمات.

كذلك هدفت دراسة (Inci,2021) إلى تقديم تحليل للبحوث التي أجريت على الموهوبين والمتفوقين في فترة الطفولة المبكرة في تركيا من خلال منهجية التركيب التلوي. اهتمت الدراسة بمراجعة الأدبيات للمقالات وأطروحة الدراسات العليا المكتوبة في تركيا بين عامي ٢٠٠٢ و٢٠١٧والتي توصل عددها إلى ٣٧ دراسة علمية في هذه الدراسة. تم تحليل جميع الدراسات التي تم تناولها لهذه الدراسة من خلال تحليل المحتوى لموضوعات مختلفة مثل السنوات والموضوعات ومجموعات العمل، والأهداف، والأساليب، والنتائج. ونتيجة لهذه الدراسة تبين أن الدراسات حول تحديد الأطفال الموهوبين أو الموهوبين في فترة الطفولة المبكرة هي أكثر من الناحية الكمية. من المثير للاهتمام أن معظم الدراسات قامت بتوظيف المقاييس وطرق المسح. بعض الدراسات حول هذا الموضوع هي مقالات من دراسات الأطروحة. يتضح أن الدراسات التي تركز على برامج التعليم المتمايزة للأطفال الموهوبين والمتفوقين في مرحلة الطفولة المبكرة

هي أقل ما يمكن. وفقًا لهذه النتائج، تم اكتشاف العديد من الحقائق والاقتراحات المتعلقة بهذه الحقائق مثل طرق القياس متعددة الأبعاد اللازمة لربطها بتحديد الهوية في فترة الطفولة المبكرة في تركيا، كما أن تحديد الأطفال الموهوبين والمتفوقين في فترة الطفولة المبكرة أمر بالغ الأهمية؛ لذا من الضروري تطوير برامج تعليمية متمايزة ذات صلة تتعلق بمجالات مواهب الأطفال، وأخيراً، من المهم إنشاء برنامج تعليمي وطني ليتم تطبيقه على جميع الإدارات المعنية.

تعقيب على الدراسات السابقة

يتضح من خلال ما سبق في مجال رعاية الموهوبين أن دراسة (Cao et al., 2017) والتي اهتمت بمراجعة الدراسات التي تناولت العوامل المؤثرة على تعليم الموهوبين وأكدت أن البيئات المحرومة تؤثر على مسيرة الطلاب الموهوبين التعليمية. كما يتضح أيضاً من نتائج دراسة (Hernández-Torrano & Kuzhabekova,2019) والتي اهتمت بمراجعة الدراسات في مجال تعليم الموهوبين إلى تطور الدراسات التي اهتمت بمجال التعليم وأن الولايات المتحدة تقع في المركز الاول المهتمة بمجال تعليم الطلاب الموهوبين والمهتمين بالنشر في المجلات الأربع التي تم تحليلها. كذلك يتضح من دراسة (Olszewski-Kubilius & Corwith,2018) والتي اهتمت بمراجعة الدراسات التي تناولت تأثير الفقر على مستوى تعليم الطلاب الموهوبين أن الفقر يعد من العوامل الرئيسة التي تؤثر على مستوى التعليم للطلاب الموهوبين؛ حيث أفادت أن الفقر يؤثر على التحصيل الدراسي. كما يتضح من نتائج دراسة (Alamiri,2019) التي اهتمت بتعليم الموهوبين بالمملكة العربية السعودية من عام ٢٠٠٩ الى عام ٢٠١٨. أظهرت نتائج هذه الدراسة أن تعليم الموهوبين في السياق التعليمي السعودي يتطور حول ثلاثة نماذج متكاملة؛ الطفل الموهوب، وتنمية المواهب، والتعليم المتمايز. كما يتضح من نتائج دراسة (Rasheed,2020) والتي اهتمت بمراجعة الدراسات التي اهتمت بتعليم الموهوبين في الريف إلى وجود مجموعة من التعقيدات في المجالات الفردية للتعليم الريفي وتعليم الموهوبين من حيث صلتها بالجوانب الفريدة لتعليم الموهوبين في المناطق الريفية.

ويتضح من نتائج دراسة (Alshehri,2020) والتي اهتمت بمراجعة الأدبيات المتعلقة بعمل البالغين الموهوبين كتعبير عن تعليم الموهوبين، وذلك من خلال التعرف على العلاقة بين التعليم الذي تلقاه الموهوبون الكبار في طفولتهم ونجاحهم في حياتهم المهنية، ومعرفة الرضا الذي يشعر به الراشد الموهوب في حياته المهنية. توصلت النتائج أن الطلاب الموهوبين الذين تلقون تعليمهم بشكل يتناسب مع موهبتهم وتم اعداد برامج ارشاد مهني لهم قد حصلوا على وظائف تتناسب مع موهبتهم وبالتالي يرتفع لديهم معدل الرضا الوظيفي.

وفي مجال الارشاد، يتضح أن دراسة (Sumeyye et al., 2017) اهتمت بالتعرف على العوامل المؤثرة على رعاية الطلاب الموهوبين صحياً وأسريا وأفادت الدراسة إلى أن المشاكل الصحية الأكثر شيوعًا لدى الأطفال الموهوبين، ٨١٪ هي المشاكل العاطفية. كما أفادت أن عوامل مثل التشخيص المبكر وعلاج المشاكل الصحية المصاحبة، والاتجاهات الإيجابية تجاه الطفل يمكن أن تساهم في تقليل المشاكل الأسرية والصحية.

وفي مجال الكشف عن الموهوبين، أفادت دراسة (Dimitrios,2020) والتي اهتمت بمراجعة الأدب النظري للنمو المعرفي والاجتماعي والعاطفي للأطفال الموهوبين، وتوصلت إلى أنه على الرغم من أن الأداء المتفوق يشكل عنصرًا أساسيًا في مفهوم الموهبة، إلا أن القدرة وحدها لا يمكن أن تقود الطفل الموهوب إلى التميز الشخصي. كما أفادت الدراسة أن الموهوبون يُظهرون تطورًا معرفيًا مبكرًا ومتقدمًا في التفكير الإدراكي والتفكير المجرد والوعي الواعي، مما يؤثر على أدائهم الأكاديمي المستقبلي، والدافع للتعلم وتطوير الذات. علاوة على ذلك، تكشف هذه المراجعة أنه على الرغم من أن الأطفال الموهوبين يصلون إلى مراحل بياجيه مبكرًا ويتحركون خلالها بوتيرة متسارعة، فإن الارتباط بين مهام الذكاء ومهام بياجيه يصبح أكثر أهمية مع نمو الأطفال. كما يتضح من نتائج دراسة (Wood & Laycraft,2020) التي اهتمت بمراجعة الدراسات التي اهتمت بدراسة الاستثارة الفائقة لدى الموهوبين أن الموهوبين يمتلكون مستويات عليا من الاستثارة الفائقة. كما توصلت نتائج الدراسة إلى أن المستوى العالِ من الاستثارة الفائقة وتطور الديناميكيات يرتبطان ارتباطًا وثيقًا بالحساسية المتزايدة والشدة المتزايدة والوعي المتزايد والتطور المعرفي المتقدم للأطفال والمراهقين الموهوبين للغاية، وبالتالي يمكن أن يكون أداة فعالة لتحديد الهوية. كذلك يتضح من نتائج دراسة (Stricker et al., 2020) والتي اهتمت بمراجعة الدراسات التي تناولت الكمالية لدى الموهوبين، وتوصلت النتائج أن الطلاب الموهوبون فكريًا لديهم مستويات مرتفعة من السعي نحو الكمالية مقارنة بالطلاب غير الموهوبين. كما أظهرت النتائج أن الكمالية ليس سمة أساسية من سمات الموهبة. وافادت نتائج دراسة (Inci,2021) والتي اهتمت بتحليل للبحوث التي أجريت على الموهوبين والمتفوقين في فترة الطفولة المبكرة في تركيا. تبينت النتائج أن الدراسات حول تحديد الأطفال الموهوبين أو الموهوبين في فترة الطفولة المبكرة هي أكثر من الناحية الكمية. من المثير للاهتمام أن معظم الدراسات قامت بتوظيف المقاييس وطرق المسح. بعض الدراسات حول هذا الموضوع هي مقالات من دراسات الأطروحة. يتضح أن الدراسات التي تركز على برامج التعليم المتمايزة للأطفال الموهوبين والمتفوقين في مرحلة الطفولة المبكرة هي أقل ما يمكن. كما توصلت النتائج أن تحديد الأطفال الموهوبين والمتفوقين في فترة الطفولة المبكرة أمر بالغ الأهمية.

وفي مجال ادارة الموهبة ، أفادت نتائج دراسة (Mun et al., 2020) والتي اهتمت بمراجعة الأدبيات المتعلقة بالقيادة والإصلاح المنهجي وتحديد الهوية والخدمات في تعليم الموهوبين بداية من مرحلة رياض الأطفال إلى الصف الثاني عشر في الولايات المتحدة أن القيادة المنهجية والمتجاوبة ذات الصلة من الناحية الثقافية من شأنها أن تمهد الطريق لخدمة الطلاب في برامج الموهوبين من خلفيات عرقية واجتماعية اقتصادية مختلفة ولكن فقط إذا كان المعلمون يكرمون ويقدرون التنوع ويقبلون النماذج الفريدة للموهبة والطرق العديدة التي يمكن من خلالها التعرف عليهم. ويتضح من نتائج دراسة (Lee et al., 2021) والتي اهتمت بمراجعة الأدبيات التي اهتمت ببيئات الفصول الدراسية للموهوبين الابتدائية والثانوية التي تعزز مهارات العملية الإبداعية والتي توصلت أن هناك وفرة من المعلومات للمعلمين حول كيفية هيكلة الفصول الدراسية للموهوبين لدمج مهارات العملية الإبداعية. يتضمن دمج العملية الإبداعية توفير الوقت للتحقيقات القائمة على نقاط القوة والتي تحركها الاهتمامات، وتشجيع الإنتاجية الإبداعية من خلال التعليقات، وبناء ثقافة للإبداع على مستوى المدرسة.

منهجية الدراسة

إجراءات الدراسة

تأتي مراجعة الأدبيات كإحدى أشكال الأبحاث التي تعمل على تلخيص نتائج تجارب العديد من الأبحاث في مجال معين بطريقة فعالة للحصول على "الخلاصة" حول الموضوع وبيان ما ينجح منها وما هو غير ناجح. كما تعتبر المراجعات المنهجية أدوات مفيدة من خلال إلقاء نظرة على جميع الأدلة في دراسة واحدة، لذا قام الباحثون بمراجعة منهجية من خلال قواعد بيانات إلكترونية مختارة باستخدام مجموعات مختلفة من مواضيع البحث ومصطلحاته في الموهبة وتربية الموهوبين من عام ٢٠١٨ إلى ٢٠٢٠.

ويستعرض هذا الجزء من الدراسة المنهجية التي اتبعها الباحثون في دارستهم الحالية ويتضمن منهج الدراسة ومجتمع الدراسة وعينة الدراسة وأداة الدراسة والتحليل الإحصائي للدراسة.

منهج الدراسة:

لتحقيق نتائج الدراسة وفق الأهداف المحددة لها استخدم الباحثون المنهج الوصفي (تحليل المحتوى)، ويؤكد العساف (٢٠١٦) أنه طريقة بحث هادفة يمكن تطبيقه على أي مادة اتصال، ويورد (Ary,& Jacobs,& Razavieh, 2004) أنه تحليل يمكن أن يجرى في إطار البحث الكمي أو إطار البحث النوعي مع مجموعة من المتغيرات المحددة مسبقا ويطبق بمجموعة من الأعداد والتكرارات التي تمكن الباحث من الوصول إلى استنتاجات حول هذه المتغيرات المحددة، ويوضح مطاوع والخليفة (٢٠١٧) التوسع الكبير في استخدام منهج تحليل المحتوى في الأبحاث

الحديثة لما أضافه هذا الأسلوب من عنصر جديد في مجال البحوث التربوية والاجتماعية تمثل في تطوير أساليب مفصلة لمعالجة المواد المكتوبة بطريقة كمية.

ويؤكد سيد (٢٠٢٠) أن عملية تحليل المحتوى تتطلب قراءة المحتوى بدقة كبيرة لتحديد المعلومات والاتجاهات المطلوبة، في حين يورد أبو الرب (٢٠١١) أن تحليل المحتوى ينبغي التعامل معه بصورته أداة بحثية وليس هدفا بحد ذاته، فهو يستخدم لتحقيق أهداف محددة.

إن الدراسات البحثية التي ترسم خرائط المجالات البحثية من خلال دراسة الأدبيات تستخدم عادة منهج تحليل المحتوى والذي يتمثل في فحص كافة النصوص وتنظيم الموضوعات والأساليب والمقاربات النظرية والنماذج بهدف وضع تصور لها (Torrano & Kuzhabekova, 2019)

ولقد استخدمت منهجية تحليل المحتوى مجموعة من الدراسات في مجال التربية عموما وفي مجال تربية الموهوبين خصوصا مثل دراسة (Sumeyye et al., 2017) و(Olszewski-Kubilius & Corwith,2018) و(Cao et al., 2017) وحلمي والخيال (٢٠١٩) و (Alamiri,2019) و(Torrano & Kuzhabekova, 2019) ودراسة (Rinn and Plucker ,2019) و(Stricker et al., 2020) و(Dimitrios,2020) و(Inci,2021) و(Wood&Laycraft,2020) و(Ogurlu,2020) و(Rasheed,2020) و(Ogurlu,2021) و(Mun, Ezzani, and Lee,2020) .

وجاءت منهجية الدراسة الحالية وفق الخطوات التالية:

- اختيار الموضوع البحثي الذي يمكن أن يتم من خلاله سد الفجوة المعرفية في مجال من مجالات تربية الموهوبين.
- وضع المخطط البحثي للدراسة بصورة أولية.
- الاطلاع على البحوث العربية والأجنبية التي تناولت تحليل المحتوى، والتحليل الوثائقي، والأدبيات التي تناولت الأدب المقارن بهدف الوقوف على تصور واضح للدراسة الحالية قائم على نتائج المقارنات.
- وضع التصور النهائي للدراسة من حيث المنهجية والأدوات البحثية وأدوات جمع البيانات وتحليلها.
- تحديد الأدبيات المستهدفة كمجتمع الدراسة المقترح، والتي تمثلت في الدراسات الأجنبية بالدراسة لكونها الأكثر حداثة والأكثر تنوعا وفق ما وضح من خلال الدراسة المسحية المسبقة.
- الفحص الأولي لجميع الملخصات (Abstracts) لمعرفة مدى ملاءمتها.

- تحديد الأدبيات المستهدفة بالمراجعة بالمنشورة في الفترة من ٢٠١٨-٢٠٢٠.
- تحديد المجلات العلمية الأجنبية المنشورة المتخصصة في تربية الموهوبين، ومن ثم تحديد عينة الدراسة بستة مجلات منها.
- تصميم أداة الدراسة بعد الرجوع إلى عدد كبير من الدراسات للاستفادة منها في تصميم الأداة.
- عرض الأداة على محكمين لتحكيمها، ومن ثم الأخذ بتعديلاتهم وتطويرهم للأداة للوصول إلى الأداة المعتمدة في صورتها النهائية، وقد اشتملت على تسع متغيرات.
- حصر الدراسات التي اشتملت عليها المجلات المحددة وتوزيعها على الباحثين لتحليلها، وقد بلغ متوسط عدد الدراسات التي حللها كل باحث (٥٩) دراسة.
- توزيع أجزاء الدراسة على الباحثين وعددهم (٥) حيث شمل التوزيع وفق الجدول المعد بذلك: مدخل الدراسة، والإطار النظري، والدراسات السابقة، وإجراءات الدراسة، وجمع البيانات وتحليل الأدبيات، وتحليل البيانات، وعرض النتائج والتعليق عليها، ومن ثم إعداد الدراسة للطباعة والنشر، وتم توزيع الأعمال والتكاليف على الباحثين بصورة تراعي العدالة في التوزيع، كما تراعي الإمكانات البحثية لكل منهم قدر المستطاع.
- تجميع نتائج تحليل الأدبيات من الباحثين في جداول موحدة.
- تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة على البيانات المجمعة للحصول على إجابات تساؤلات الدراسة.
- التعليق على نتائج الدراسة بما يتناسب مع الأهداف المحددة.
- تقديم التوصيات المقترحة للباحثين للاستفادة من التحليل لتلك الدراسات بما يترتب عليه استشراف مستقبل الأبحاث في مجال تربية الموهوبين، وتلافي القصور في الدراسات العربية خاصة.

فريق البحث:

تكون فريق البحث من خمسة طلاب دكتوراه منتسبين إلى كلية التربية – قسم تربية الموهوبين في جامعة الملك فيصل بالأحساء بالمملكة العربية السعودية. جميع الباحثين لديهم تجارب تعليمية وبحثية وإرشادية متنوعة في مجال الموهبة وتربية الموهوبين.

مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في جميع المجلات الأجنبية المختصة في تربية الموهوبين وشمل ذلك جميع ما نشر فيها من دراسات وبحوث ومقالات علمية.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بطريقة (العينة القصدية) حيث أنها تمثل العينة المقصودة بالدراسة من قبل الباحثين، ويوضح (Ary,& Jacobs,& Razavieh, 2004) أنها عملية يتم بها اختيار عناصر المعاينة التي يراها الباحثون أنها نموذجية، واقتصر الاختيار على الأعداد التي صدرت في الفترة من (٢٠١٨م-٢٠٢٠م)، وذلك لمراعاة الحداثة في النشر بما يعطي الدراسة الحالية مزيد من القوة في نتائجها، وقد تم اختيار مجموعة من المجلات الأجنبية الرائدة في مجال الموهبة والبالغ عددها (٦) مجلات، حيث أنها المجلات ذات التأثير الأعلى في محركات البحث Scopus وIso، كما إنها مجلات تابعة لجهات عالمية ذات مكانة في رعاية الموهوبين، ويشرف على تحريرها أبرز المنظرين والعلماء في مجال الموهبة في العصر الحالي، وهي مجلات علمية عالمية تركز على دراسات ومقالات تتناول موضوعات متنوعة في مجال الموهبة. كما أنها تقدم معلومات وأبحاث حول الاحتياجات التربوية والتعليمية والنفسية للأطفال الموهوبين ومكرسة للتميز في البحث التربوي عن الموهوبين. كما تقوم بنشر الأبحاث والدراسات النظرية والتطبيقية وأوراق المراجعة التي تساهم في فهم وتعزيز الموهبة والإبداع والتنمية المثلى للموهوبين.

ويؤكد (Torrano & Kuzhabekova, 2019) أن اختيار المقالات من المجلات المعترف بها التي تمثل الأدب الأساسي هو أحد الطرق البحثية المعروفة وقد قام به عدد كبير من الباحثين في الدراسات المتعلقة برعاية الموهوبين.

وتتمثل تلك المجلات فيما يلي مع بيان سبب اختيار كل مجلة منها على حدة:

١. مجلة الأطفال الموهوبين الربعية Gifted Child Quarterly (GCQ) هي المجلة العلمية الأولى للرابطة الوطنية للأطفال الموهوبين National (NAGC) Association for Gifted Children هي أحد أكثر المجلات العلمية شهرة وتحمل معامل تأثير Impact Factor عالي يبلغ (2.14) وتنشر المجلة المراجعات العلمية الأصلية للأدب بالإضافة إلى الدراسات البحثية الكمية أو النوعية التي تستكشف خصائص الطلاب الموهوبين ونماذج البرامج والمناهج الدراسية وغيرها من المجالات ذات الأهمية في فهم وتعظيم تنمية وتعليم الطلاب الموهوبين، الغرض الأساسي من إنشاءها نشر مقالات تقدم نتائج بحثية ورؤى جديدة ومبتكرة حول الموهبة وتنمية المواهب في سياق المدرسة والمنزل والمجتمع الأوسع وتستكشف تداعيات السياسة على تربية الطلبة الموهوبين، تم إنشاء هذه المجلة عام ١٩٥٧ وأصدرت ما مجموعه ٦٥

مجلداً تتضمن ٢٥٧ عدداً ، وتصدر هذه المجلة (٤) أعداد سنوية منشورة على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications وتمت فهرسة المجلة ضمن عدد من المحركات البحثية مثل: (Scopus PsycINFO ProQuest EBSCO ERIC).

٢. مجلة الموهوبون والمتفوقين الدولية Gifted and Talented International (GTI) هي المجلة الرسمية الصادرة عن المجلس العالمي للأطفال الموهوبين والمتفوقين World Council for Gifted and Talented Children وهي مجلة دولية محكمة مكرسة لنشر الأبحاث الأصلية والدراسات النظرية وأوراق المراجعة أو حسابات الممارسة التي تساهم في فهمنا وتعزيز الموهبة والموهبة والإبداع والتنمية المثلى للأطفال والمراهقين والبالغين، والغرض الأساسي من إنشاءها هو مشاركة النظريات الحالية والبحث والممارسة في تعليم الموهوبين مع جمهور المعلمين والعلماء والباحثين وأولياء الأمور على مستوى العالم، بدأ أول إصدار لها تحت اسم البوابة GATE عام ١٩٧٩ ثم تغير مسمى المجلة إلى الموهوبين الدولية Gifted International عام ١٩٨٢ بعد ذلك حملت المسمى الحالي منذ عام ١٩٩٤ ، وتقوم هذه المجلة بإصدار عددين كل عام على مدى ٤٢ عاماً شمل ذلك ٣٥ مجلداً تضمنت ٦٥ عدداً منذ تأسيسها ، وتنشر المجلة ضمن محرك تايلور فرانسيس البريطاني Taylor & Francis وأيضاً تمت فهرستها ضمن العديد من محركات البحثية عالية المستوى مثل: (EBSCOhost, ProQuest, Scopus).

٣. مجلة تعليم الموهوبين Journal for the Education of the Gifted هي المجلة الرسمية لجمعية الموهوبين The Association for the Gifted التابعة لمجلس الأطفال الاستثنائيين Council for Exceptional Children وتقدم معلومات وأبحاث حول الاحتياجات التربوية والنفسية للأطفال الموهوبين والمتفوقين وهي مكرسة للتميز في البحث التربوي والمنح الدراسية حيث تعمل المجلة كمنتدى للأفكار ووجهات النظر المتنوعة حول تعليم الموهوبين والمشورة والأبوة والأمومة، كما تقدم تقارير عن أحدث نتائج الأبحاث حول موضوعات مثل: خصائص الأطفال الموهوبين وتقييم مدارس الأطفال الموهوبين والأطفال الموهوبين ذوي صعوبات التعلم وتاريخ تعليم الموهوبين وبناء برامج الموهوبين الناجحة ومراجعات للأدب في المجالات ذات الصلة بتعليم الموهوبين والمتفوقين ، وقد تم تأسيس هذه المجلة عام ١٩٧٨ وأصدرت هذه المجلة ٤٤ مجلداً تضمنت ١٦٣ عدداً تنشر على محرك بحث منشورات سيج SAGE

Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (ERIC EBSCO ProQuest PsycINFO Scopus).

٤. دراسات القدرة العالية High Ability Studies هي المجلة الرسمية لمجلس القدرة العالية الأوربي European Council for High Ability (ECHA) وتمثل هذه المجلة منتدى للباحثين في التخصصات المرتبطة بتنمية القدرات البشرية من خلال البحث العلمي ونشر النظريات وتبادل الخبرات العملية، وتركز محتويات هذه المجلة على عكس الاهتمامات والتطورات الأخيرة في مجال تنمية القدرات عبر مجموعة متنوعة من السياقات بعيدًا عن التركيز التقليدي على التنمية المعرفية ليشمل ذلك جميع المجالات الأخرى مثل الرياضة والتكنولوجيا والفنون والأعمال والإدارة والعلاقات الاجتماعية، كما تهتم المجلة أيضاً بجوانب التنمية والشخصية والسلوك الاجتماعي والقضايا عبر الثقافات لتقدم مواد ذات صلة للقادة وصانعي السياسات و الموجهين والمدربين ، المعلمين والمرشدين وأولياء أمور الأطفال ذوي القدرات العالية، تم إنشاء هذه المجلة عام ١٩٩١ تحت مسمى المجلة الأوربية للقدرة العالية European Journal of High Ability وفي عام ١٩٩٦ تغير مسمى المجالة إلى دراسات القدرة العالية حتى يومنا هذا وتقوم هذه المجلة بإصدار عددين كل عام على مدى ٤٢ عاماً شمل ذلك ٣٧ مجلداً تضمنت ٧٤ عدداً منذ تأسيسها ، وتنشر المجلة إصداراتها ضمن محرك تايلور فرانسيس البريطاني Taylor & Francis وتمت فهرسة محتوياتها ضمن العديد من محركات البحثية عالية المستوى مثل: (EBSCOhost, ProQuest, Scopus).

٥. مجلة الطفل الموهوب اليوم Gifted Child Today (GCT) أحد أكثر المجالات شهرة في ميدان تربية الموهوبين وتقدم هذه المجلة معلومات مهمة للمعلمين والإداريين المعنيين بالأطفال الموهوبين تشتمل على مقالات تتناول موضوعات مثل استراتيجيات التدريس في تعليم الموهوبين، وبناء برامج الموهوبين والمتفوقين الأكثر فعالية، والعمل مع الأطفال الموهوبين الذين يعانون من صعوبات التعلم وتقدم المجلة أيضًا مقالات موجهة لآباء الأطفال الموهوبين وتمدهم بمعلومات حول كيفية التعرف على أطفالهم الموهوبين والاستراتيجيات الفعالة لتربيتهم ، كما تتضمن المجلة مقالات وأعمدة منتظمة من قبل الخبراء الأكثر تقديراً في مجال تربية الموهوبين في الولايات المتحدة الأمريكية لاستعراض الأفكار العملية المثيرة في مجالات متنوعة مثل:(التعرف على الأطفال الموهوبين، بناء برامج فعالة للموهوبين والمتفوقين، مساعدة الأطفال الموهوبين الذين

يعانون من صعوبات التعلم، بناء تعليم موهوب فعال في الرياضيات والعلوم وفنون اللغة والدراسات الاجتماعية ، تصميم أنشطة تعليمية عالية الجودة للأطفال الموهوبين) ، بدأت المجلة النشر في عام ١٩٧٨ وقد أصدرت ٤٤ مجلداً تضمن ٢١٦ دراسة ومقالة علمية على مدى ٤٣ عاماً وهي أحدى المجلات على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (Scopus ProQuest EBSCO ERIC).

٦. مجلة تعليم الموهوبين الدولية (Gifted Education International (GEI، وهي مجلة وتوفر الدعم والمعلومات والإرشادات حول جميع جوانب تعليم "الموهوبين" إنه ينشر وجهة نظر تعليم "الموهوبين" التي توفر لجميع المتعلمين فرص إثراء من أجل اكتشاف مواهبهم، مع الاعتراف في نفس الوقت بأن الاحتياجات الفردية الواضحة والمتنوعة تتطلب مناهج متباينة وموسعة، وينصب التركيز الرئيسي وتركز الدراسات المنشورة في هذه المجلة على الجمع بين النظرية والتطبيق لأن الهدف هو تحسين الممارسة التعليمية من خلال البحث السيكولوجي والنوعي المستنير ودراسات الحالة للممارسات الجيدة وهناك تركيز خاص آخر على تحديد ورعاية الموهبة المحتملة في المجتمعات المحرومة وتطوير تكافؤ الفرص في التعليم، تم تأسيس هذه المجلة في عام ١٩٨١ وقد أصدرت منذ تأسيسها ٣٧ مجلداً يتضمن ٨١ عدداً تنشر على محرك بحث منشورات سيج SAGE Publications من وتمت فهرسة هذه المجلة ضمن محركات بحثية عديدة منها: (Exceptional Child Education Scopus ERIC).

أداة الدراسة:

بناء أداة الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحثون بالرجوع إلى الدراسات التي تناولت المراجعة المنهجية للأدبيات مجال تربية الموهوبين بشكل خاص مثل دراسة (Caroline, et, al 2005) ودراسة (Wsre, et ,al,2009) ودراسة (Cosgrove, et , al 2014) ،ودراسة Cao, (2017) ودراسة (Kakavand, et, al,2017) ودراسة(Alamiri, 2019) ودراسة (Papadopoulos, 2020) ودراسة (Inci, 2020) ودراسة (Alelyani, 2020) ودراسة (Wood &Laycraft, 2020) ودراسة (Ogurlu, 2021) وذلك بهدف الاستفادة منها في بناء الأداة المحددة من قبل الباحثين، ونتج عن ذلك تصميم أداة خاصة بالدراسة على النحو التالي:

١- بنيت أداة الدراسة ووضعت لها بنود ومتغيرات محددة وكانت بصورة مبدئية تشتمل على (١٣) متغيرا هي (سنة النشر، دولة النشر، المنهجية العامة المستخدمة، نوع المنهج المستخدم، المجال الرئيس للدراسة، المجال الفرعي، الموضوع، نوع العينة، عدد العينة، أداة جمع البيانات، الأساليب الإحصائية، عدد الباحثين، دعم البحث).

٢- تم عرضها على خمسة محكمين مختلفي التخصصات التربوية (تربية الموهوبين، تربية خاصة، تربية وعلم نفس) للتحقق من مناسبة الأداة لما أعدت له (نموذج التحكيم بالملاحق) وتم التعديل من قبل الباحثين لتكون (٩) متغيرات على النحو التالي (سنة النشر، دولة النشر، المنهجية العامة المستخدمة، المجال الرئيس للدراسة، المجال الفرعي، نوع العينة، أداة جمع البيانات، عدد الباحثين، دعم البحث) حيث تم إلغاء أربع متغيرات هي (نوع المنهج المستخدم، الموضوع، عدد العينة، الأساليب الإحصائية) وتم التعديل بناءً على ملاحظات المحكمين.

تطبيق أداة الدراسة:

للتأكد من مناسبة أداة الدراسة لما وضعت له تم تطبيقها على عينة أولية قدرها (٣٠) دراسة، وتم التأكد من مناسبتها للتطبيق من خلال ضبط المتغيرات المتضمنة لها، وبعد الاطمئنان إلى سلامة الأداة تم تطبيقها على الدراسات المحددة في العينة.

وقد تم تحليل عينة الدراسة البالغة (٢٩٣) دراسة وبحثا ومقالا، وتطبيق أداة الدراسة عليها بصورة تفصيلية ومن ثم تجميع البيانات وعمل التحليل الإحصائي لها.

نتائج الدراسة:

تُعرض نتائج الدراسة من خلال الاجابة عن أسئلة الدراسة، باستخدام المعالجات الإحصائية المناسبة.

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

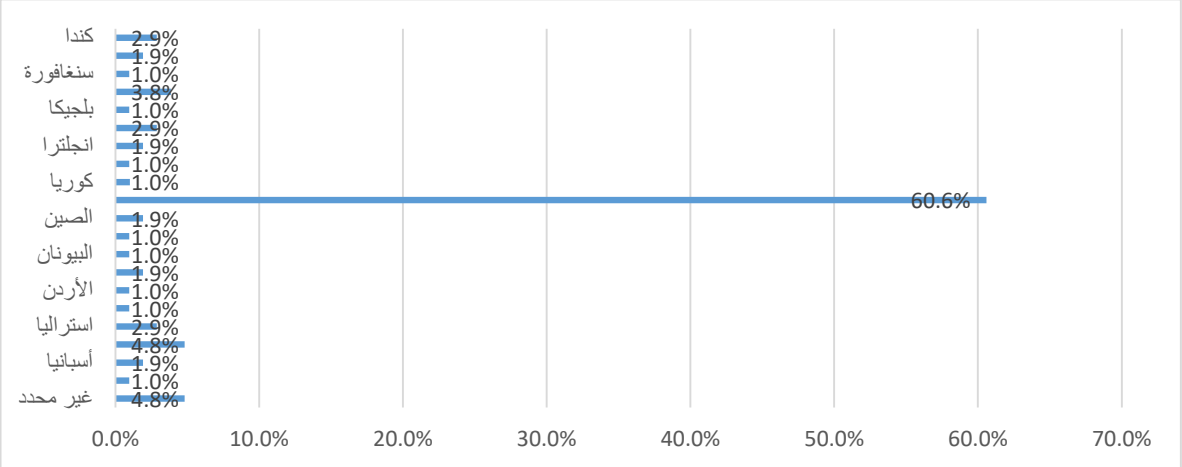
للإجابة عن السؤال الأول للدراسة والذي ينص على " ما نسبة كل دولة من الدراسات والمقالات المنشورة خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما النسبة الكلية خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟" تم حساب التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده، ثم حساب التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات على النحو التالي:

أولاً: التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة للدولة

جدول (١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للدولة

2018					
الدولة	العدد	%	الدولة	العدد	%
تركيا	١	١.٠%	كوريا	١	١.٠%
إسبانيا	٢	١.٩%	اليونان	١	١.٠%
ألمانيا	٥	٤.٨%	انجلترا	٢	١.٩%
استراليا	٣	٢.٩%	ايرلندا	٣	٢.٩%
اسكتلندا	١	١.٠%	بلجيكا	١	١.٠%
الأردن	١	١.٠%	تركيا	٤	٣.٨%
البرازيل	٢	١.٩%	سنغافورة	١	١.٠%
اليونان	١	١.٠%	فلسطين	٢	١.٩%
السويد	١	١.٠%	كندا	٣	٢.٩%
الصين	٢	١.٩%	غير محدد	٥	٤.٨%
الولايات المتحدة الأمريكية	٦٣	٦٠.٦%			

يتضح من جدول (١) أن الولايات المتحدة الأمريكية هى الدولة الأولى في نشر الأبحاث لعام ٢٠١٨ بنسبة (٦٠.٦%) بواقع (٦٣) بحثاً ، تلتها في المركز الثاني كل من تركيا وألمانيا وابحاث غير محدد دولةالنشر بنسبة بنسبة (٤.٨%) بواقع (٥) أبحاث لكل دولة، ثم حصلت ايرلندا واستراليا وكندا على المركز الثالث بنسبة (٢.٩%) بواقع (٣) أبحاث لكل دولة، وجاءت كل من فلسطين وانجلترا واسبانيا والصين واليونان والبرازيل في المركز الرابع بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين لكل دولة، وحصلت كل من سنغافورة وبلجيكا وكوريا والسويد واسكتلندا والأردن بنسبة (١.٠%) بواقع بحث لكل دولة. ويوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



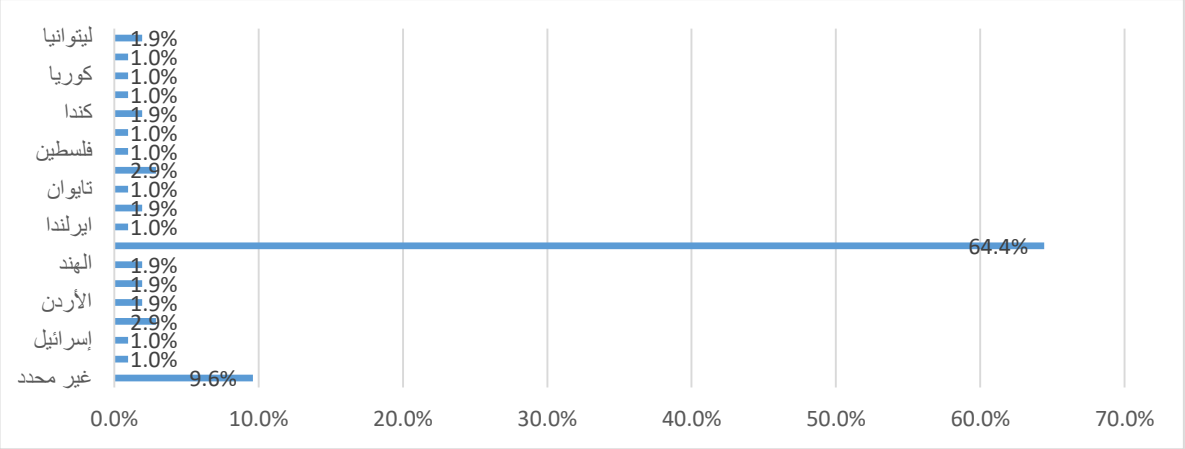
شكل (١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للدولة

جدول (٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للدولة

2019

الدولة	العدد	%	الدولة	العدد	%
غير محدد	١٠	٩.٦%	كازخستان	١	١.٠%
ألمانيا	١	١.٠%	كندا	٢	١.٩%
إسرائيل	١	١.٠%	كندا- تايوان	١	١.٠%
استراليا	٣	٢.٩%	كوريا	١	١.٠%
الأردن	٢	١.٩%	لبنان	١	١.٠%
الصين	٢	١.٩%	ليتوانيا	٢	١.٩%
الهند	٢	١.٩%	تايوان	١	١.٠%
الولايات المتحدة الأمريكية	٦٧	٦٤.٤%	تركيا	٣	٢.٩%
ايرلندا	١	١.٠%	فلسطين	١	١.٠%
بريطانيا	٢	١.٩%	تايوان	١	١.٠%

يتضح من جدول (٢) حصول الولايات المتحدة الأمريكية على المركز الأول في النشر لعام ٢٠١٩ بنسبة (٦٤.٤%) بواقع (٦٧) بحثا، بينما جاءت أبحاث غير محددة من حيث دولة النشر في المركز الثاني بنسبة (٩.٦%) بواقع (١٠) أبحاث. وجاءت كل من تركيا واستراليا في المركز الثاني بنسبة (٢.٩%) بواقع (٣) أبحاث لكل دولة. بينما جاءت كل من ليتوانيا وكندا وبريطانيا وتايوان والهند والصين والأردن في المركز الثالث بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين لكل دولة. وجاءت كل من لبنان وكوريا وتايوان وفلسطين وايرلندا واسرائيل والمانيا في المركز الخامس بنسبة (١.٠%) بواقع بحث لكل دولة. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



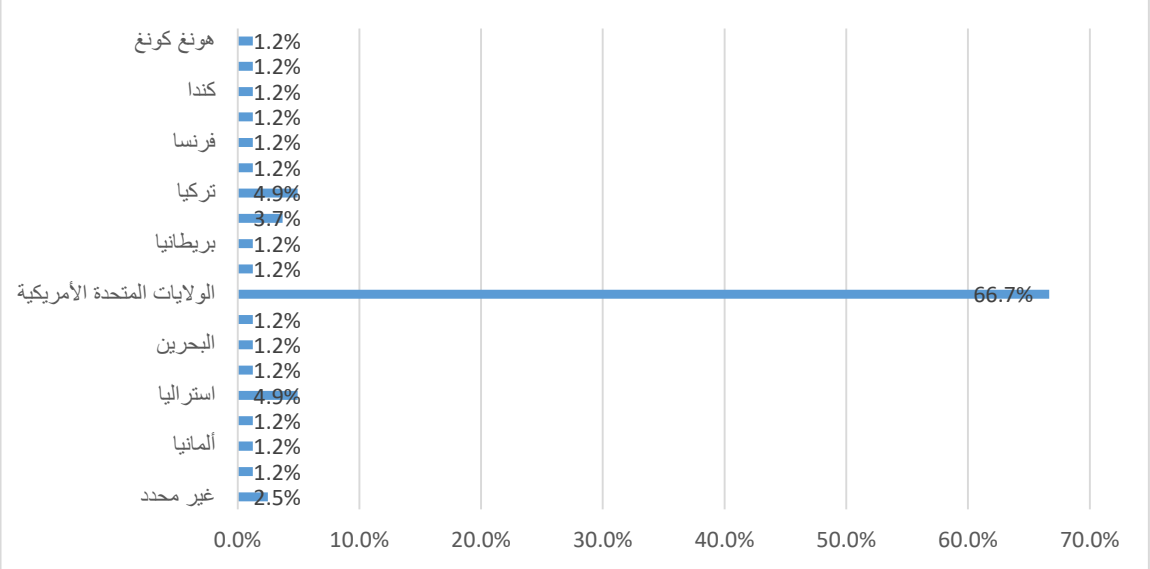
شكل (٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للدولة

جدول (٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للدولة

2020					
الدولة	العدد	%	الدولة	العدد	%
غير محدد	٢	٢.٥%	تايوان	٣	٣.٧%
إسبانيا	١	١.٢%	تركيا	٤	٤.٩%
ألمانيا	١	١.٢%	سنغافورة	١	١.٢%

إسرائيل	١	١.٢%	فرنسا	١	١.٢%
استراليا	٤	٤.٩%	كازخستان	١	١.٢%
الإمارات العربية المتحدة	١	١.٢%	كندا	١	١.٢%
البحرين	١	١.٢%	هولندا	١	١.٢%
الصين	١	١.٢%	هونغ كونغ	١	١.٢%
الولايات المتحدة الأمريكية	٥٤	٦٦.٧%	بريطانيا	١	١.٢%
إيران	١	١.٢%			

يتضح من جدول (٣) حصول الولايات المتحدة الامريكية على المركز الاول في نشر الابحاث بالمجلات المختارة بنسبة (٦٦.٧%) بواقع (٥٤) بحث. وحصلت كل من تركيا واستراليا على المركز الثاني بنسبة (٤.٩%) بواقع أربعةأبحاث لكل دولة. بينما حصلت تايوان على المركز الثالث بنسبة (٣.٧%) بواقع (٣) أبحاث. وحصلت بحثين لم يتمتحديد دولةالنشر فيهما على المركز الرابع بنسبة (٢.٥%). أما كل من هونغ كونغ وهولندا وكندا وكازخستان وفرنسا وسنغافورة وبريطانيا وإيران والصين والبحرين والامارات العربية المتحدة وإسرائيل وألمانيا وأسبانيا على المركز الخامس بنسبة (١.٢%) بواقع بحث لكل دولة. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



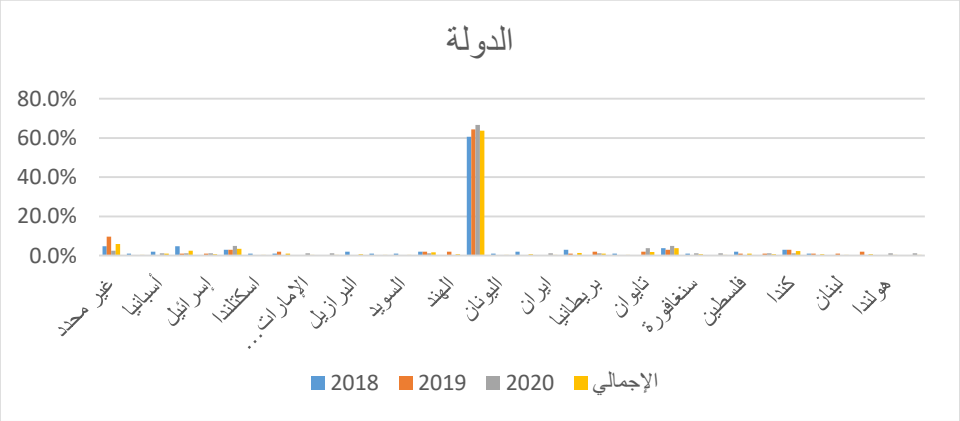
شكل (٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للدولة

ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للدولة

جدول (٤) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للدولة

الدولة	العدد	%	الدولة	العدد	%
غير محدد	17	5.9%	كندا-تايوان	1	0.3%
تركيا	1	0.3%	كوريا	٢	0.6%
إسبانيا	3	1.0%	لبنان	1	0.3%
ألمانيا	7	2.4%	ليتوانيا	2	0.7%

إسرائيل	2	0.7%	هولندا	1	0.3%
استراليا	10	3.5%	هونغ كونغ	1	0.3%
اسكتلندا	1	0.3%	بلجيكا	1	0.3%
الأردن	3	1.0%	تايوان	4	1.4%
الإمارات العربية المتحدة	1	0.3%	تركيا	11	3.8%
البحرين	1	0.3%	سنغافورة	2	0.7%
البرازيل	2	0.7%	فرنسا	1	0.3%
اليونان	1	0.3%	فلسطين	3	1.0%
السويد	1	0.3%	اليونان	1	0.3%
الصين	5	1.7%	انجلترا	2	0.7%
الهند	2	0.7%	إيران	1	0.3%
الولايات المتحدة الأمريكية	184	63.6%	ايرلندا	4	1.4%
كازخستان	2	0.7%	بريطانيا	3	1.0%
كندا	6	2.1%			



يتضح من جدول (٤) حصول الولايات المتحدة على المركز الأول في نشر الابحاث في المجلات المختارة في الفترة (٢٠١٨-٢٠٢٠) على المركز الأول بنسبة (63.6%) بواقع (١٨٤) بحثا. وحصلت تركيا على المركز الثاني بنسبة (4.1%) بواقع (٢١) بحثاً. وحصلت أستراليا على المركز الثالث بنسبة (3.5%) بواقع (١٠) أبحاث. بينما حصل (١٧) بحث لم يتضح دولة النشر فيهم على المركز الرابع بنسبة (5.9%). أما استراليا فقد حصلا على المركز الخامس بنسبة (2.1%) بواقع (١٠) أبحاث لكل دولة. وحصلت ألمانيا على المركز السادس بنسبة (2.4%) بواقع (٧) أبحاث. أما كندا فحصلت على المركز السابع بنسبة (2.1%) بواقع (٦) أبحاث. وحصلت الصين وتايوان على المركز الثامن بنسبة (1.7%) بواقع (٥) أبحاث. وحصلت أيرلندا على المركز التاسع بنسبة (1.4%) بواقع (٤) أبحاث. وحصلت كل من الاردن وأسبانيا وفلسطين وبريطانيا على المركز العاشر بنسبة (1.0%) بواقع (٣) أبحاث لكل دولة. أما في المركز الحادي عشر جاءت كل من ليتوانيا وكوريا وكازاخستان وسنغافورة والهند والبرازيل

واسرائيل بنسبة (0.6%) بواقع بحثين لكل دولة. حصلت هولندا وهونغ كونغ ولبنان وبلجيكا وإيران والسويد واليونان والسويد واليونان والبحرين واسكتلندا فرنسا على المركز الثاني عشر بنسبة (0.3%) بواقع بحث لكل دولة. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

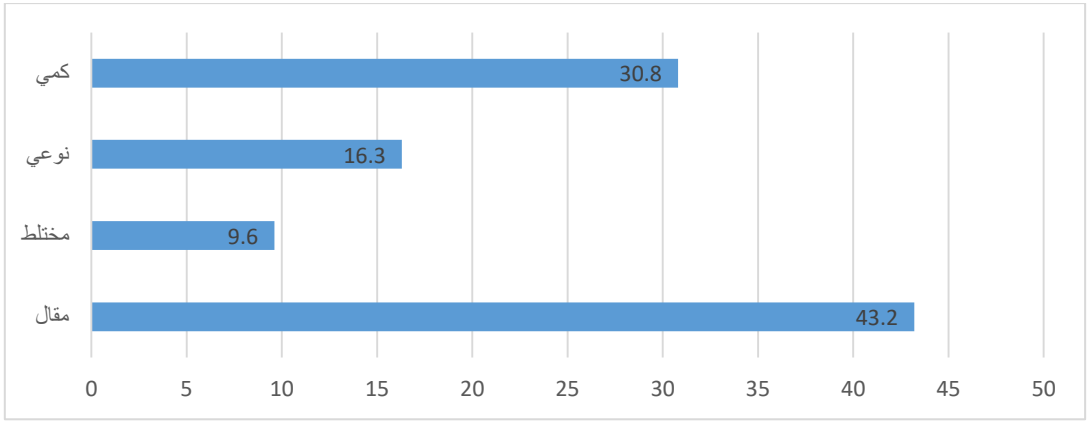
للإجابة عن السؤال الثاني للدراسة والذي ينص على "ماهي أكثر المنهجيات استخداما خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المنهجيات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

أولاً: التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة للمنهجية

جدول (٥) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمنهجية

2018		
المنهجية العامة	العدد	%
كمي	٣٢	٣٠.٨%
نوعي	١٧	١٦.٣%
مختلط	١٠	٩.٦%
مقال	٤٥	٤٣.٣%

يتضح من جدول (٥) حصول المقالات على المركز الاول بنسبة (٤١.٣%) بواقع (٤٣) مقالا. بينما حصلت الأبحاث التي اعتمدت على المنهجة الكمية في المركز الثاني بنسبة (٣٠.٨%) بواقع (٣٢) بحثاً، والابحاث التي تتبع المنهجة النوعية جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٦.٣%) بواقع (١٧) بحثاً. والأبحاث التي تتبع المنهجية المختلطة جاءت في المركز الرابع بنسبة (٩.٦%) بواقع (٣٢) بحثاً. بينما هناك بحثين لم يتضح فيهما المنهجية العامة وجاءا في المركز الخامس بنسبة (١.٩%). وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

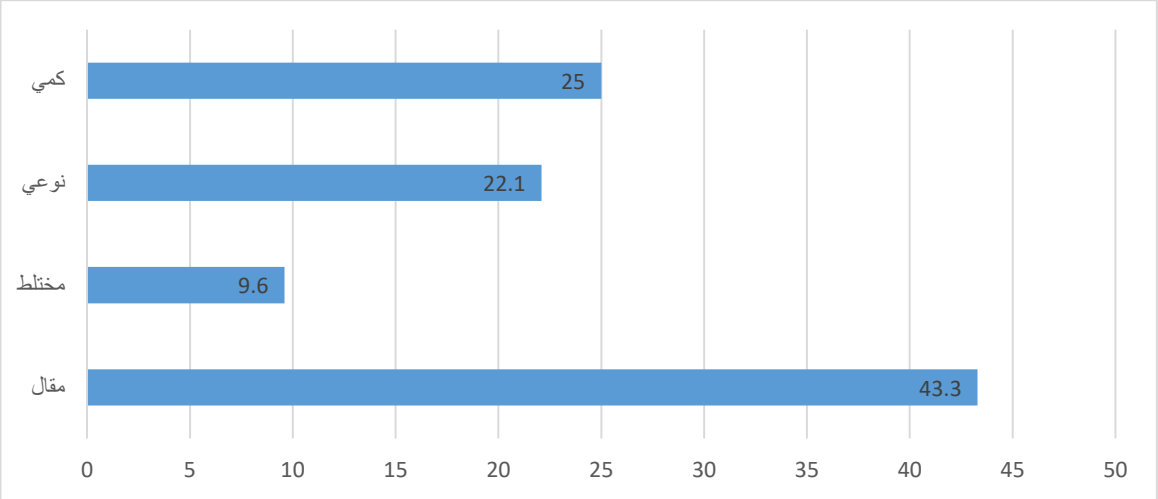


شكل (٥) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمنهجية

جدول (٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمنهجية

2019		
المنهجية العامة	العدد	%
كمي	٢٦	٢٥.٠%
نوعي	٢٣	٢٢.١%
مختلط	١٠	٩.٦%
مقال	٤٤	٤٢.٣%

يتضح من جدول (٦) حصول المقالات على المركز الاول بنسبة (٤٢.٣%) وبواقع (٤٤) بحثاً، وحصول الابحاث التي تتبع المنهجية الكمية على المركز الثاني بنسبة (٢٥.٠%) بواقع (٢٦) بحثاً. أما الابحاث التي تتبع المنهجة النوعية فقد حصلت على المركز الثالث بنسبة (٢٢.١%) بواقع (٢٣) بحثاً. والابحاث التي تتبع المنهجية المختلطة فقد جاءت في المركز الرابع بنسبة (٩.٦%) بواقع (١٠) أبحاث. وهناك بحث لم تتضح المنهجية العامة له جاء في المركز الخامس بنسبة (١.٠%). وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

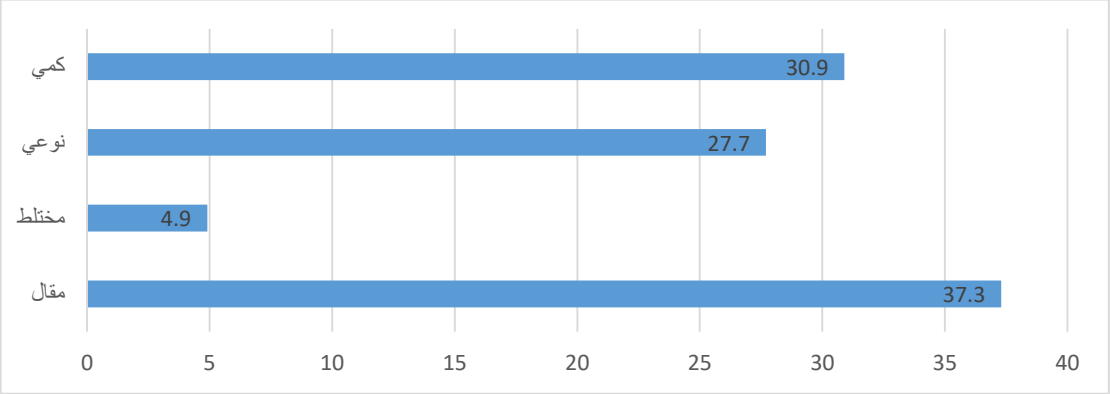


شكل (٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمنهجية

جدول (٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمنهجية

2020		
المنهجية العامة	العدد	%
كمي	٢٥	٣٠.٩%
مختلط	٤	٤.٩%
مقال	٣٠	٣٧.٠%
نوعي	٢٢	٢٧.٢%

يتضح من جدول (٧) حصول المقالات على المركز الاول بنسبة (٣٧.٠%) بواقع (٣٠) مقالا. أما البحث ذات المنهجية الكمية فقد حصلت على المركز الثاني بنسبة (٣٠.٩%) بواقع (٢٥) بحثاً. والأبحاث ذات المنهجية النوعية جاءت في المركز الثالث بنسبة (٢٧.٢%) بواقع (٢٢) بحثاً. بينما جاءت الابحاث ذات المنهجية المختلطة جاءت في المركز الرابع بنسبة (٤.٩%) بواقع (٤) أبحاث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



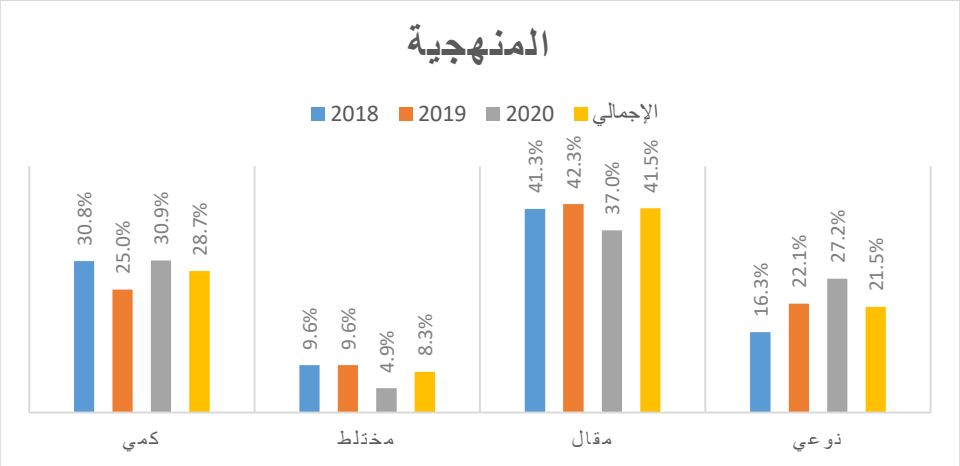
شكل (٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمنهجية

ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمنهجية

جدول (٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمنهجية

الاجمالي		
المنهجية العامة	العدد	%
كمي	83	28.7%
مختلط	24	8.3%
مقال	١٢٠	41.5%
نوعي	62	21.5%

يتضح من جدول (٨) حصول المقالات على المركز الاول بنسبة (40.5%) وبواقع (١١٧) مقال. بينما حصلت الابحاث ذات المنهجية الكمية على المركز الثاني بنسبة (28.7%) وبواقع (٨٣). أما الابحاث ذات المنهجية النوعية فقد حصلت على المركز الثالث بنسبة (21.5%) بواقع (٢٤) بحثاً. والابحاث ذات المنهجية المختلطةحصلت على المركز الرابع بنسبة (8.3%) بواقع (٢٤) بحثاً. بينما جاءت ثلاثة أبحاث لم تتضح فيهم المنهجية على المركز الخامس بنسبة (1.0%). وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمنهجية

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

للإجابة عن السؤال الثالث للدراسة والذي ينص على "ما اكثر المجالات الرئيسية بحثاً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المجالات الرئيسية بحثاً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

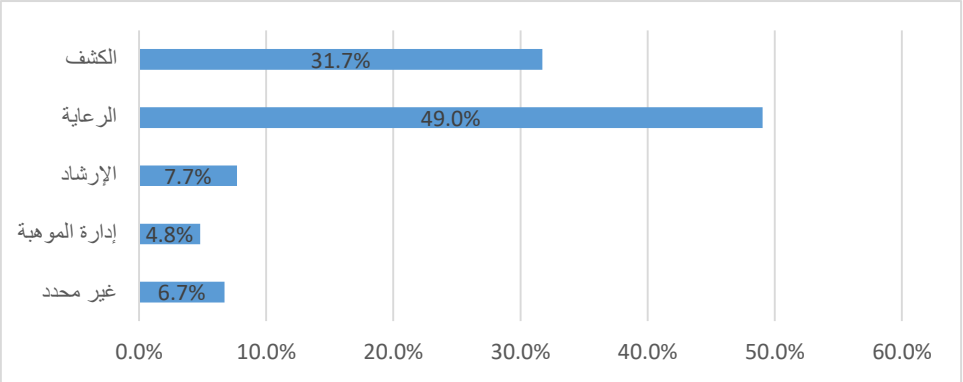
أولاً التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة للمجال الرئيسي التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الرئيسي

جدول (٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الرئيسي

2018		
المجال الرئيسي	العدد	%
غير محدد	٧	٦.٧%
إدارة الموهبة	٥	٤.٨%
الإرشاد	٨	٧.٧%
الرعاية	٥١	٤٩.٠%
الكشف	٣٣	%٣١.٧

يتضح من جدول (٩) حصول الابحاث التي اهتمت بمجال الرعاية على المركز الاول (٤٩.٠%) بواقع (٥١) بحثاً. وحصول الأبحاث التي اهتمت بمجال الكشف على المركز الثاني بنسبة (٣١.٧%) بواقع (٣٣) بحثاً. كما حصلت الابحاث التي اهتمت بمجال الارشاد على المركز الثالث بنسبة (٧.٧%) بواقع (٨) أبحاث. بينما وجد عدد (٧) لم يندرجو تحت المجالات الاربع التي تم تحديدهم في الدراسة الحالية قد حصلو على المركز الرابع بنسبة (٦.٧%) بواقع (٧) أبحاث. أما الابحاث التي اهتمت بمجال ادارة الموهبة فقد حصلت على المركز الخامس

بنسبة (٤.٨%) بواقع خمسة أبحاث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

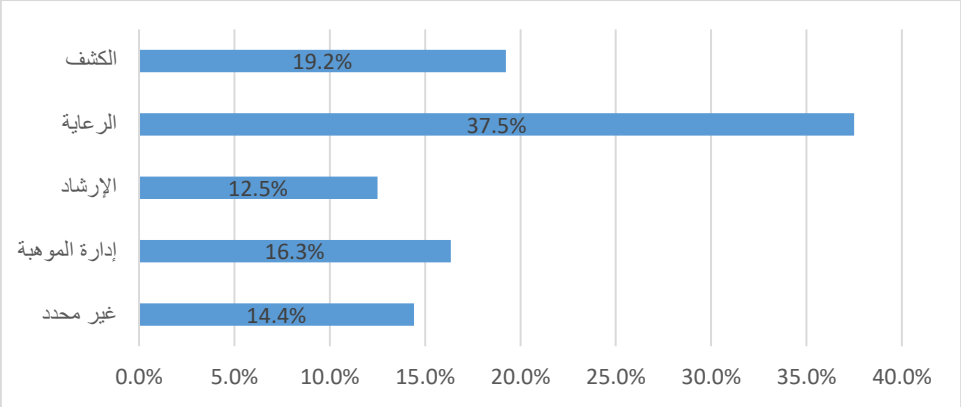


شكل (٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الرئيسي

جدول (١٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمجال الرئيسي

2019		
المجال الرئيسي	العدد	%
غير محدد	١٥	١٤.٤%
إدارة الموهبة	١٧	١٦.٣%
الإرشاد	١٣	١٢.٥%
الرعاية	٣٩	٣٧.٥%
الكشف	٢٠	%١٩.٢

يتضح من جدول (١٠) حصول الابحاث التي اهتمت بمجال الرعاية على المركز الاول بنسبة (٣٧.٥%) بواقع (٣٩) بحثاً. بينما حصلت الابحاث التي اهتمت بمجال الكشف على المركز الثاني بنسبة (١٩.٢%) بواقع (٢٠) بحثاً. وحصلت الابحاث التي اهتمت بمجال ادارة الموهبة على المركز الثالث بنسبة (١٦.٣%) بواقع (١٧) بحثا. بينما يوجد (١٥) بحث لم يندرجو تحت المجالات الاربعة المحددة في الدراسة الحالية على المركز الرابع بنسبة (١٤.٤%). اما الابحاث التي اهتمت بمجال الارشاد فقد حصلت على المركز الخامس بنسبة (١٢.٥%) بواقع (١٣) بحثاً. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

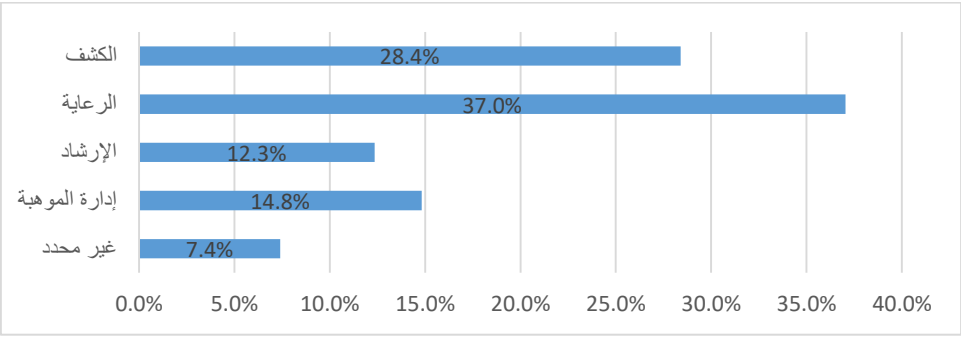


شكل (١٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمجال الرئيسي

جدول (١١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمجال الرئيسي

2020		
المجال الرئيسي	العدد	%
غير محدد	٦	٧.٤%
إدارة الموهبة	١٢	١٤.٨%
الإرشاد	١٠	١٢.٣%
الرعاية	٣٠	٣٧.٠%
الكشف	٢٣	%٢٨.٤

يتضح من جدول (١١) حصول الابحاث التي اهتمت بمجال الرعاية على المركز الاول بنسبة (٣٧.٠%) بواقع (٣٠) بحثاً. وحصول الابحاث التي اهتمت بمجال الكشف على المركز الثاني بنسبة (٢٨.٤%) بواقع (٢٣) بحثاً. وقد حصلت الابحاث التي اهتمت بمجال ادارة الموهبة على المركز الثالث بنسبة (١٤.٨%) بواقع (١٢) بحثاً، والابحاث التي اهتمت بمجال الارشاد فقد حصلت على المركز الرابع بنسبة (١٢.٣%) بواقع (١٠) أبحاث. وقدحصل (٦) أبحاث لم يندرجو تحتاي مجال من المجالات الاربع للدراسةالحالية على المركز الخامس بنسبة (٧.٤%). وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



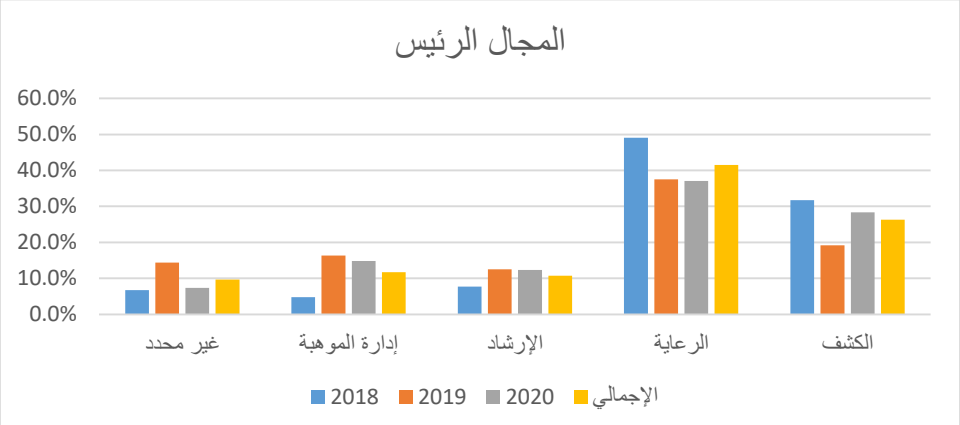
شكل (١١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمجال الرئيسي

ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الرئيسي

جدول (١٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الرئيسي

الاجمالي		
المجال الرئيسي	العدد	%
غير محدد	28	9.7%
إدارة الموهبة	34	11.8%
الإرشاد	31	10.7%
الرعاية	120	41.5%
الكشف	76	26.3%

يتضح من جدول (١٢) حصول الابحاث التي اهتمت بمجال الرعاية على المركز الاول بنسبة (41.5%) بواقع (١٢٠) بحثاً. أما الابحاث التي اهتمت بمجال الكشف فقد حصلت على المركز الثاني بنسبة (26.3%) بواقع (٧٦) بحثاً، والابحاث التي اهتمت بمجال ادارة الموهبة جاءت في المركز الثالث بنسبة (11.8%) بواقع (٣٤) بحثاً. وجاءت الابحاث التي اهتمت بمجال الارشاد في المركز الرابع بنسبة (10.7%) بواقع (٣١) بحثاً. بينما حصل (٢٨) بحثاً لم يندرج تحت أي مجال من المجالات الأربع للدراسة الحالية على المركز الخامس بنسبة (9.7%). وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الرئيسي

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

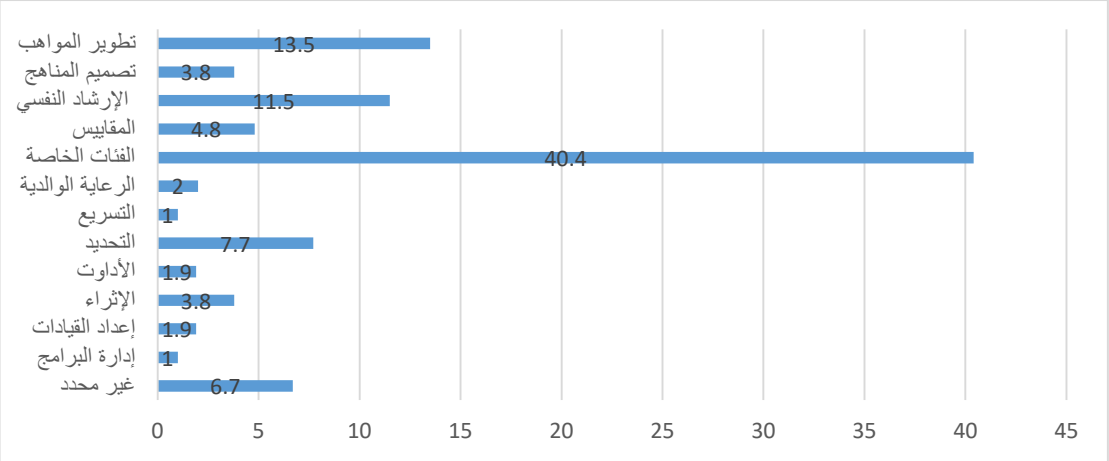
للإجابة عن السؤال الرابع للدراسة والذي ينص على " ما أكثر المجالات الفرعية بحثاً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر المجالات الفرعية بحثاً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

أولاً التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة للمجال الفرعي التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الفرعي

جدول (١٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الفرعي

2018					
المجال الفرعي	العدد	%	المجال الفرعي	العدد	%
غيرمحدد	٧	٦.٧%	المقاييس	٥	٤.٨%
إدارة البرامج	١	١.٠%	النفسي	١٢	١١.٥%
إعداد القيادات	٢	١.٩%	الإثراء	٤	٣.٨%
الأثراء	٤	٣.٨%	تصميم المناهج	٤	٣.٨%
الأدوات	٢	١.٩%	تطوير المواهب	١٤	١٣.٥%
التحديد	٨	٧.٧%	الفئات الخاصة	٤٢	٤٠.٤%
التسريع	١	١.٠%	الرعاية الوالدية	٢	٢.٠%

يتضح من جدول (١٣) أن الابحاث التي أجريت في مجال الفئات الخاصة قدحصلت على المركز الاول بنسبة (٤٠.٤%) بواقع (٤٢) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال تطوير المواهب والابحاث التي لميتحدد مجالها جاءا في المركز الثاني بنسبة (١٣.٥%) بواقع (١٤) بحثاً لكل منهما. ولابحاث التي اجريت في مجال الارشادالنفسي جاءت في المركز الثالث بنسبة (١١.٥%) بواقع (١٢) بحثا. كما أن الابحاث التي أجريت في مجال التحديد وفي مجال الاثراء جاءت في المركز الرابع بنسبة (٧.٧%) وبواقع (٨) أبحاث لكل منهما. بينما الابحاث اما الابحاث التي اجريت في مجال المقاييس فقد جاءت في المركز الخامس بنسبة (٤.٨%) بواقع (٥) أبحاث. وجاءت الابحاث في مجال تصميم المناهج ومجال اعداد القيادة في المركز السادس بنسبة (٣.٨%) بواقع اربعة أبحاث لكل منهما. أما الابحاث التي اجريت في مجال الادوات وفي مجال ادارة البرامج وفي مجال الرعايةالوالدية جاءت في المركزالسابع بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين لكل منهما. والابحاث في مجال التسريع جاءت في المركز الثامن بنسبة (١.٠%) بواقع بحث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للمجال الفرعي

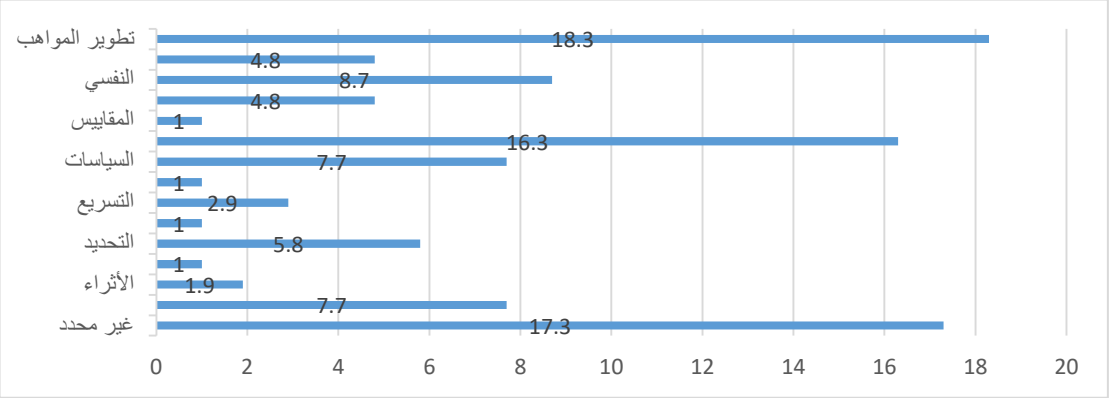
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمجال الفرعي

جدول (١٤) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمجال الفرعي

2019					
المجال الفرعي	العدد	%	المجال الفرعي	العدد	%
غير محدد	١٨	١٧.٣%	السياسات	٨	٧.٧%
إدارة البرامج	٨	٧.٧%	الفئات الخاصة	١٧	١٦.٣%
الأثراء	٢	١.٩%	المقاييس	١	١.٠%
الأدوات	١	١.٠%	الإرشاد المهني	٥	٤.٨%
التحديد	٦	٥.٨%	الإرشاد النفسي	٩	٨.٧%
التحيز	١	١.٠%	تصميم المناهج	٥	٤.٨%
التسريع	٣	٢.٩%	تطوير المواهب	١٩	١٨.٣%
التكنولوجيا	١	١.٠%			

يتضح من جدول (١٤) أن الابحاث التي لم يتحدد مجالها قد حصلت على المركز الاول بنسبة (٣٤.٦%) بواقع (٣٦) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال تطوير المواهب جاءت في المركز الثاني بنسبة (١٨.٣%) بواقع (١٩) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال الفئات الخاصة جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٦.٣%) بواقع (١٧) بحثا. كما أن الابحاث التي أجريت في مجال ادارة البرامج جاءت في المركز الرابع بنسبة (١٥.٠%) وبواقع (16) بحثا. بينما الابحاث التي اجريت في مجال الارشاد النفسي فقد جاءت في المركز الخامس بنسبة (٨.٧%) بواقع (9) أبحاث. وجاءت الابحاث في مجال السياسات في المركز السادس بنسبة (٧.٧%) بواقع (٨) ابحاث. أما الابحاث التي اجريت في مجال التحديد جاءت في المركز السابع بنسبة (٥.٨%) بواقع (٦) ابحاث. والابحاث في مجال تصميم المناهج جاءت في المركز الثامن بنسبة (٤.٨%) بواقع (٥) ابحاث. والابحاث التي اجريت في مجال الاثراء جاءت في

المركز التاسع بنسبة (٣.٨%) بواقع (٤) ابحاث. كما ان الابحاث التي اجريت في مجال التسريع جاءت في المركز العاشر بنسبة (٢.٩%) بواقع (٣) ابحاث. أما الابحاث التي اجريت في مجال الادوات ومجال التحيز ومجال المقاييس ومجال التكنولوجيا جاءت في المركز الحادي عشر بنسبة (١.٠%) بواقع بحث لكل منهم. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٤) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للمجال الفرعي

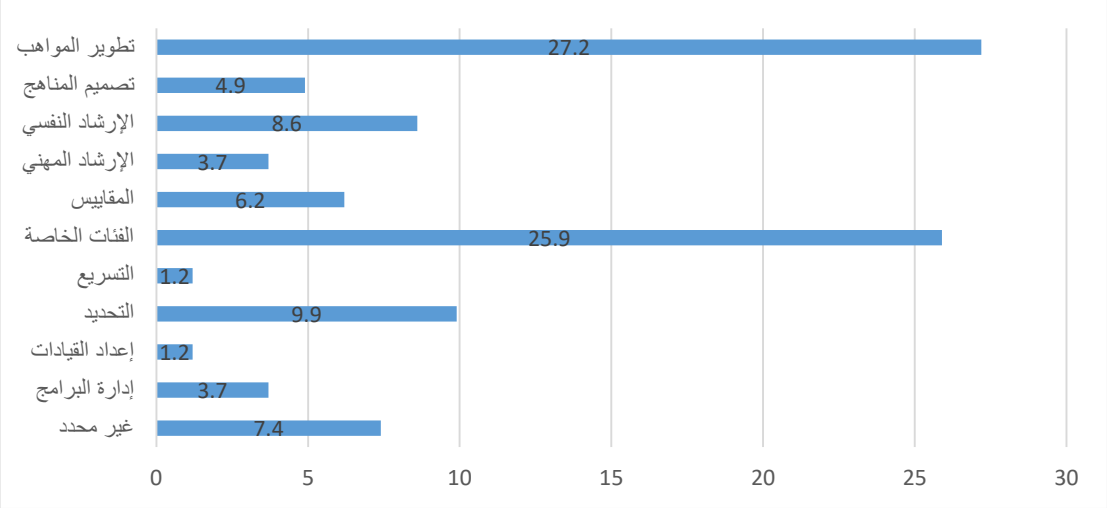
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمجال الفرعي

جدول (١٥) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمجال الفرعي

			2020		
%	العدد	المجال الفرعي	%	العدد	المجال الفرعي
٦.٢%	٥	المقاييس	٧.٤%	٦	غير محدد
٣.٧%	٣	الإرشاد المهني	٣.٧%	٣	إدارة البرامج
٨.٦%	٧	الإرشاد النفسي	١.٢%	١	إعداد القيادات
٤.٩%	٤	تصميم المناهج	٩.٩%	٨	التحديد
٢٧.٢%	٢٢	تطوير المواهب	١.٢%	١	التسريع
			٢٥.٩%	٢١	الفئات الخاصة

يتضح من جدول (١٥) أن الابحاث التي اجريت في مجال تطوير المواهب قد حصلت على المركز الاول بنسبة (٢٧.٢%) بواقع (٢٢) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال الفئات الخاصة جاءت في المركز الثاني بنسبة (٢٥.٩%) بواقع (21) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال التحديد جاءت في المركز الثالث بنسبة (٩.٩%) بواقع (٨) بابحاث. كما أن الابحاث التي أجريت في مجال الارشاد النفسي جاءت في المركز الرابع بنسبة (٨.٦%) وبواقع (٧) ابحاث. بينما الابحاث التي لم يتحدد مجاله فجاءت في المركز الخامس بنسبة (٧.٤%) وبواقع (٦) ابحاث. اما الابحاث التي اجريت في مجال المقاييس فقد جاءت في المركز السادس بنسبة (٦.٢%) بواقع (٥) أبحاث. وجاءت الابحاث في مجال تصميم المناهج في المركز السابع

بنسبة (٤.٩%) بواقع (4) ابحاث. أما الابحاث التي اجريت في مجال الارشاد المهني ومجال ادارة البرامج فقد جاءت في المركز الثامن بنسبة (٣.٧%) بواقع (3) ابحاث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٥) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للمجال الفرعي

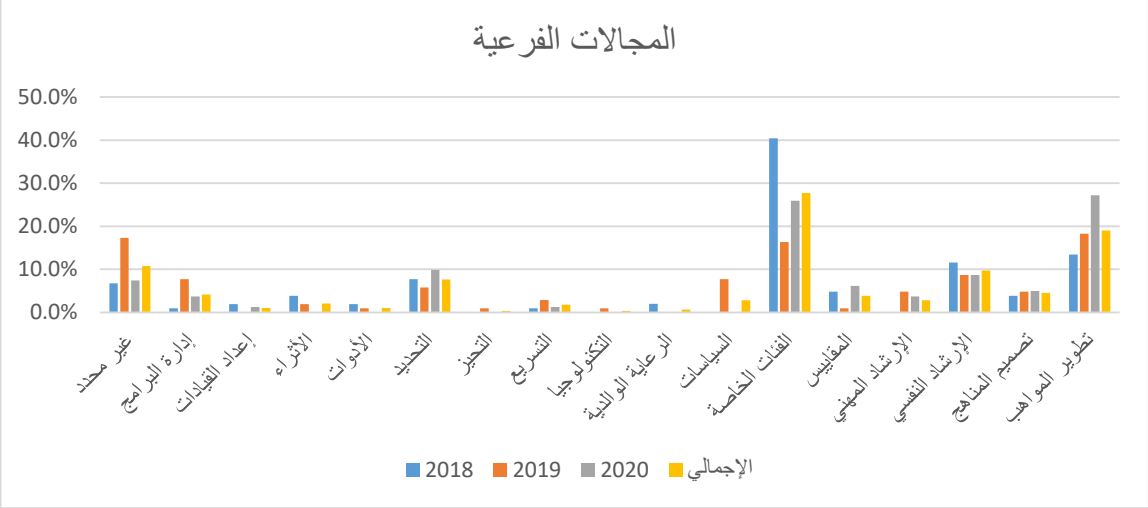
ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الفرعي:

جدول (١٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الفرعي

الاجمالي					
المجال الفرعي	العدد		المجال الفرعي	العدد	
غير محدد	31	10.7%	الرعاية الوالدية	٢	0.6%
إدارة البرامج	12	4.2%	السياسات	8	2.8%
إعداد القيادات	3	1.0%	الفئات الخاصة	80	27.7%
الأثراء	6	2.1%	المقاييس	11	3.8%
الأدوات	3	1.0%	الإرشاد المهني	8	2.8%
التحديد	22	7.6%	الإرشاد النفسي	28	9.7%
التحيز	1	0.3%	تصميم المناهج	13	4.5%
التسريع	5	1.7%	تطوير المواهب	55	19.0%
التكنولوجيا	1	0.3%			

يوضح يتضح من جدول (١٦) أن الابحاث التي اجريت في مجال الفئات الخاصة قدحصلت على المركز الاول بنسبة (27.7%) بواقع (80) بحثاً. أما الابحاث التي اجريت في مجال تطوير المواهب جاءت في المركز الثاني بنسبة (19.0%) بواقع (٥٥) بحثاً. والابحاث التي لم يتحدد مجالها جاءت في المركز الثالث بنسبة (10.7%) بواقع (31) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال تصميم المناهج جاءت في المركز الرابع بنسبة (9.7%) بواقع (٢٨) بحثاً. والابحاث التي اجريت في مجال التحديد جاءت في المركز الخامس بنسبة (7.6%) بواقع (22)

بحثا. كما أن الابحاث التي أجريت في مجال تصميم المناهج جاءت في المركز السادس بنسبة (4.5%) وبواقع (١٣) بحثا. والابحاث التي اجريت في مجال ادارة البرامج جاءت في المركز السابع بنسبة (4.2%) بواقع (١٢) بحثاً. وجاءت الابحاث في مجال المقاييس في المركز الثامن بنسبة (3.8%) بواقع (١١) بحثاً. والابحاث في مجال الارشاد المهني ومجال السياسات جاءت في المركزالتاسع بنسبة (2.8%) وبواقع (٨) ابحاث لكل منهما. وجاءت الابحاث في مجال الاثراءفي المركز العاشر بنسبة (2.1%) وبواقع (٦) ابحاث. والابحاث في مجال التسريع جاءت في المركز الحادي عشر بنسبة (1.7%) وبواقع (٥) ابحاث. والابحاث في مجال الادوات وفي مجال اعداد القيادات جاءت في المركز الثاني عشر بنسبة (1.0%) وبواقع (٣) ابحاث. والابحاث في مجال الرعاية الوالدين جاءت في المركز الثالث عشر بنسبة (0.6%) وبواقع بحثين. والابحاث في مجال التحيز وفي مجال التكنولوجيا جاءت في المركز الرابع عشر بنسبة (0.3%) بواق بحث لكل منهما. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للمجال الفرعي

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس

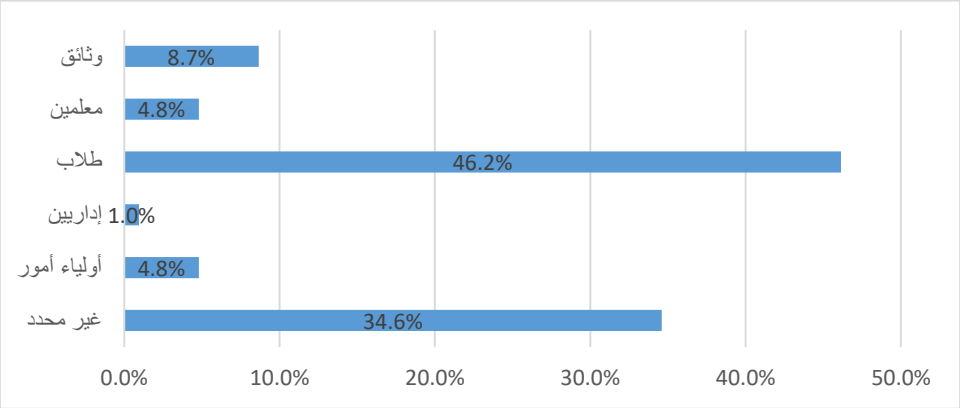
للإجابة عن السؤال الخامس للدراسة والذي ينص على "ما أكثر العينات استخداماً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر العينات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟ "

أولاً :التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة للعينات التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للعينات.

جدول (١٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للعينات

2018		
العينات	العدد	%
غير محدد	٣٦	٣٤.٦%
أولياء أمور	٥	٤.٨%
إداريين	١	١.٠%
طلاب	٤٨	٤٦.٢%
معلمين	٥	٤.٨%
وثائق	٩	٨.٧%

يتضح من جدول (١٧) حصول الابحاث التي تمثلت عينتها في الطلاب الموهوبين على المركز الأول بنسبة (٤٦.٢%) بواقع (٤٨) طالب. بينما وجد أن هناك (٣٦) بحث لمتتضح فيهم العينة قد حصلو على المركز الثاني بنسبة (٣٤.٦%). وجاءت الوثائق في المركز الثالث بنسبة (٨.٧%) بواقع (٩) وثائق. بينما الابحاث التي تمثلت عينتها في أولياء الأمور أو المعلمين فقد جاءت في المركز الرابع بنسبة (٤.٨%) بواقع خمسة أبحاث لكل منهما. أما الابحاث التي تمثلت عينتها في الاداريين فقد جاءت في المركز الخامس بنسبة (١.٠%) بواقع بحث واحد فقط. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (١٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة للعينات

التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للعينات

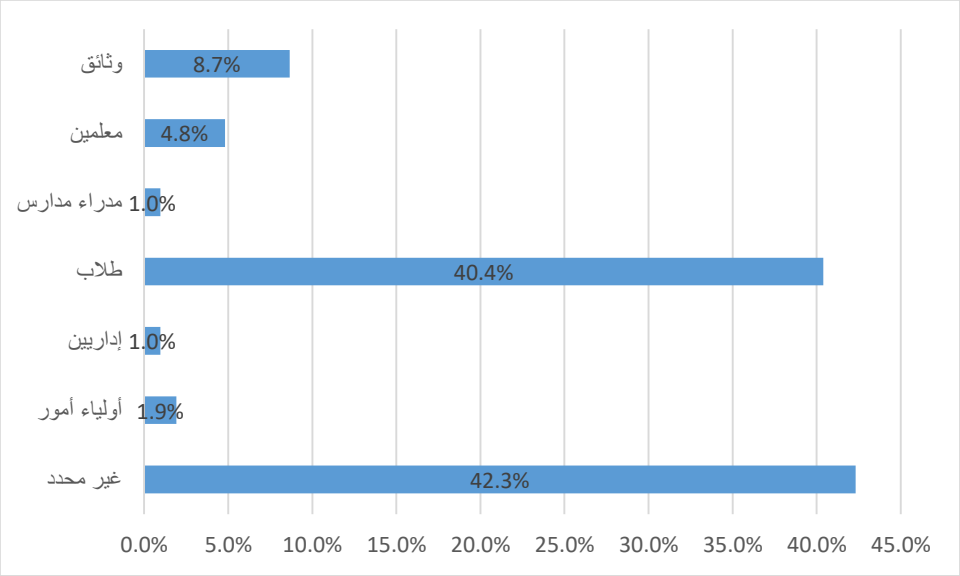
جدول (١٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للعينات

2019		
العينات	العدد	%
غير محدد	٣٦	٤٢.٣%
أولياء أمور	٥	١.٩%
إداريين	١	١.٠%

طلاب	٤٨	٤٠.٤%
معلمين	٥	١.٠%
وثائق	٩	٤.٨%

يتضح من جدول (١٨) حصول (٤٤) بحث لم تتضح فيهم طبيعة عينة الدراسة على المركز الاول بنسبة (٤٢.٣%) بواقع (٤٤) بحثاً. كما يتضح حصول الابحاث التي تمثلت عينتها في الطلاب على المركز الثاني بنسبة (٤٠.٤%) بواقع (٤٢) بحثاً. بينما حصلت الوثائق على المركز الثالث بنسبة (٨.٧%) بواقع (٩) وثائق. أما الابحاث التي تمثلت عينتها في المعلمين فقد جاءت في المركز الرابع بنسبة (٤.٨%) بواقع (٥) أبحاث. وجاءت الابحاث التي تمثلت عينتها في أولياء الامور في المركز الخامس بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين. وجاءت الابحاث التي تمثلت عينتها في اداريين أو مدراء مدارس في المركز السادس بنسبة (١.٠%) بواقع بحث لكل منهما. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

:



شكل (١٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة للعينات

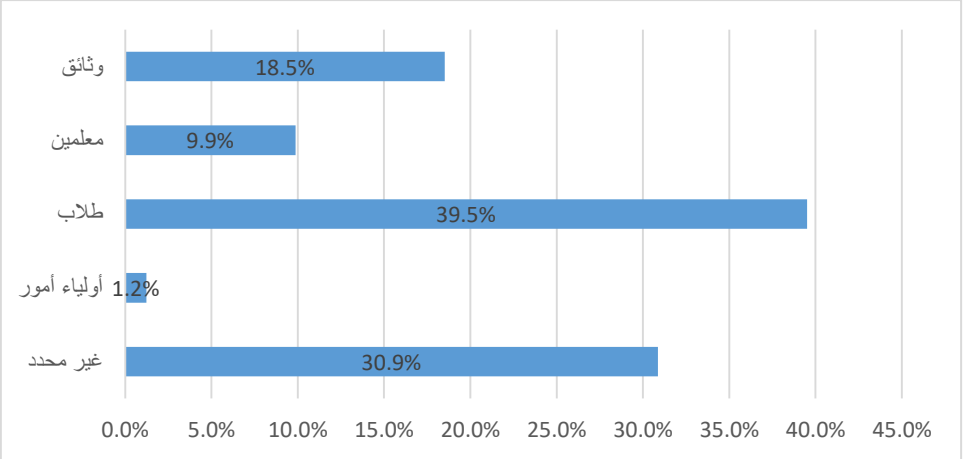
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للعينات

جدول (١٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للعينات

يتضح من جدول (١٩) حصول حصول الابحاث التي تمثلت عينة الدراسة فيها من الطلاب الموهوبين على المركز الاول بنسبة (٣٩.٥%) بواقع (٣٢) بحثاً. كما يتضح حصول (٢٥) من الابحاث التي لم تتضح فيها العينة على المركز الثاني بنسبة (٣٠.٩%). بينما حصلت الوثائق على المركز الثالث بنسبة (١٨.٥%) بواقع (١٥) وثيقة. أما الابحاث التي تمثلت عينتها في المعلمين فقد جاءت في المركز الرابع بنسبة (٩.٩%) بواقع (٨) أبحاث. وجاءت الابحاث التي

تمثلت عينتها في أولياء الامور في المركز الخامس بنسبة (١.٢%) بواقع بحث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

2020		
العينات	العدد	%
غير محدد	٢٥	٣٠.٩%
أولياء أمور	١	١.٢%
طلاب	٣٢	٣٩.٥%
معلمين	٨	٩.٩%
وثائق	١٥	١٨.٥%



شكل (١٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة للعينات

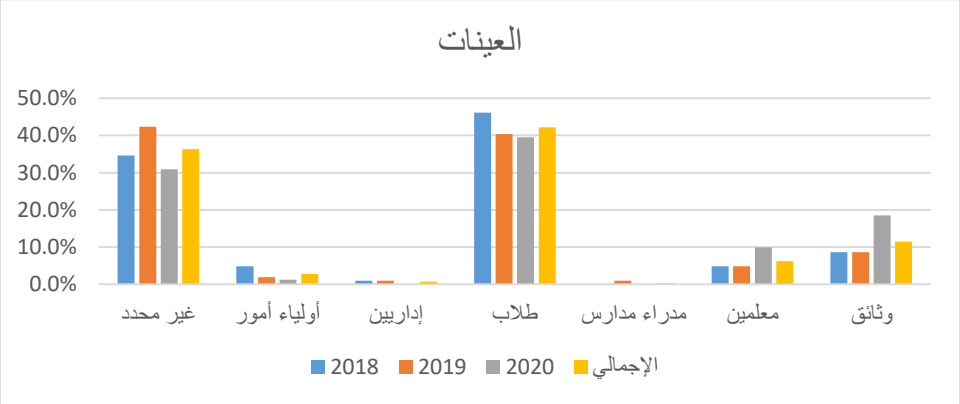
ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للعينات

جدول (٢٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للعينات

الاجمالي		
العينات	العدد	%
غير محدد	105	36.3%
أولياء أمور	8	2.8%
إداريين	2	0.7%
طلاب	122	42.2%
مدراء مدارس	1	0.3%
معلمين	18	6.2%
وثائق	33	11.4%

يتضح من جدول (٢٠) حصول الابحاث التي تمثلت عينة الدراسة فيها من الطلاب الموهوبين على المركز الاول بنسبة (42.2%) بواقع (١٢٢) بحثاً. كما يتضح حصول (١٠٥) من

الابحاث التي لم تتضح فيها العينة على المركز الثاني بنسبة (36.3%). بينما حصلت الوثائق على المركز الثالث بنسبة (11.4%) بواقع (٣٣) وثيقة. أما الابحاث التي تمثلت عينتها في المعلمين فقد جاءت في المركز الرابع بنسبة (6.2%) بواقع (١٨) بحث. وجاءت الابحاث التي تمثلت عينتها في أولياء الامور في المركز الخامس بنسبة (2.8%) بواقع (٨) أبحاث.. وحصلت الابحاث التي تمثلت عينتها في الاداريين على المركز السادس بنسبة (0.7%) بواقع بحثين. أما الابحاث عينتها في مدراء المدارس فقد جاءت في المركز السابع بنسبة (0.3%) بواقع بحث واحد فقط. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة للعينات

النتائج المتعلقة بالسؤال السادس:

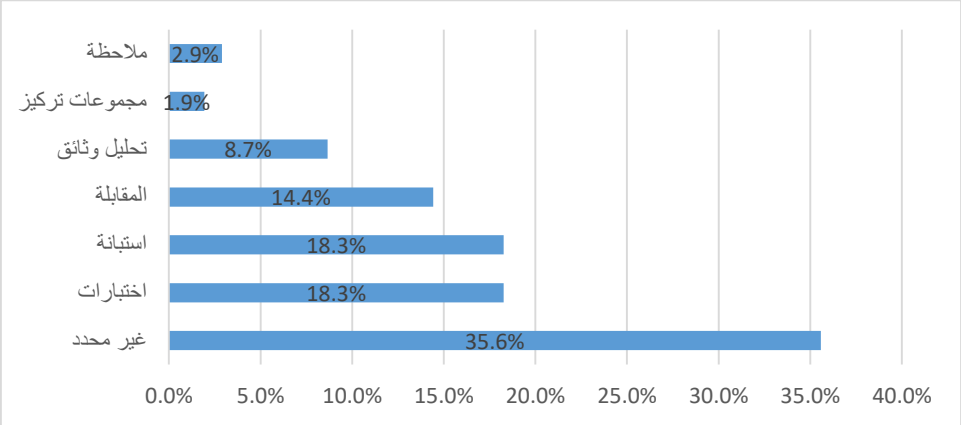
للإجابة عن السؤال السادس للدراسة والذي ينص على "ما أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

أولاً التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة لأدوات جمع البيانات

جدول (٢١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

2018		
أدوات جمع البيانات	العدد	%
غير محدد	٣٧	٣٥.٦%
اختبارات	١٩	١٨.٣%
استبانة	١٩	١٨.٣%
المقابلة	١٥	١٤.٤%
تحليل وثائق	٩	٨.٧%
مجموعات تركيز	٢	١.٩%
ملاحظة	٣	٢.٩%

يتضح من جدول (٢١) حصول (٣٧) بحث لم تتضح فيهم ادوات جمع البيانات على المركز الاول بنسبة (٣٥.٦%). أما الابحاث التي اعتمدت على الاختبارات او الاستبانات كأدوات جمع البيانات فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (١٨.٣%) بواقع (١٩) بحث لكل منهما. والابحاث التي اعتمدت على المقابلة في جمع البيانات جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٤.٤%) بواقع (١٥) بحث. اما الابحاث التي اعتمدت على تحليل الوثائق فقد جاءت في المركز الرابع (٨.٧%) بنسبة (٩) أبحاث. وجاءت الابحاث التي اعتمدت على الملاحظة في المركز الخامس بنسبة (٢.٩%) بواقع (٣) ابحاث. والابحاث التي اعتمدت على مجموعات التركيز جاءت في المركز السادس بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

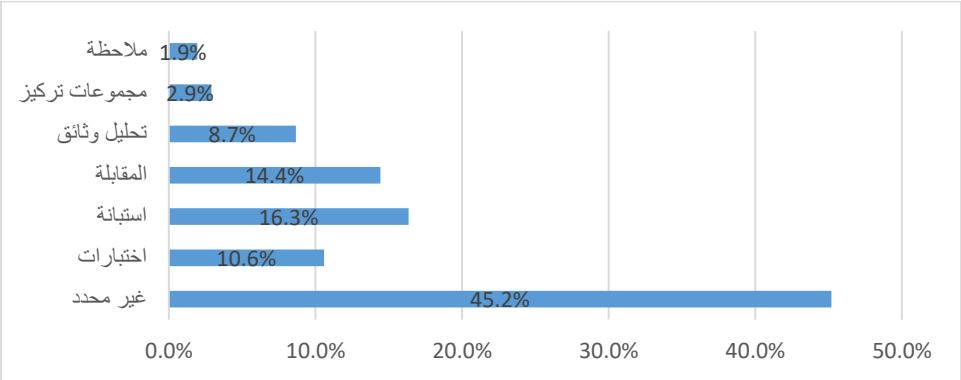
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

جدول (٢٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

2019		
الأدوات	العدد	%
غير محدد	٤٧	٤٥.٢%
اختبارات	١١	١٠.٦%
استبانة	١٧	١٦.٣%
المقابلة	١٥	١٤.٤%
تحليل وثائق	٩	٨.٧%
مجموعات تركيز	٣	٢.٩%
ملاحظة	٢	%١.٩

يتضح من جدول (٢٢) حصول (٤٧) بحث لم تتضح فيهم ادوات جمع البيانات على المركز الاول بنسبة (٤٥.٢%). أما الابحاث التي اعتمدت على الاستبانات كأدوات جمع البيانات فقد

جاءت في المركز الثاني بنسبة (١٦.٣%) بواقع (17) بحث. والابحاث التي اعتمدت على المقابلة في جمع البيانات جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٤.٤%) بواقع (١٥) بحث. اما الابحاث التي اعتمدت على الاختبارات فقد جاءت في المركز الرابع (١٠.٦%) بنسبة (١١) بحث. وجاءت الابحاث التي اعتمدت على تحليل الوثائق في المركز الخامس بنسبة (٨.٧%بواقع (٩) ابحاث. والابحاث التي اعتمدت على مجموعات التركيز جاءت في المركز السادس بنسبة (٢.٩%) بواقع (٣) أبحاث. والابحاث التي اعتمدت على الملاحظة جاءت في المركز السابع بنسبة (١.٩%) بواقع بحثين. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



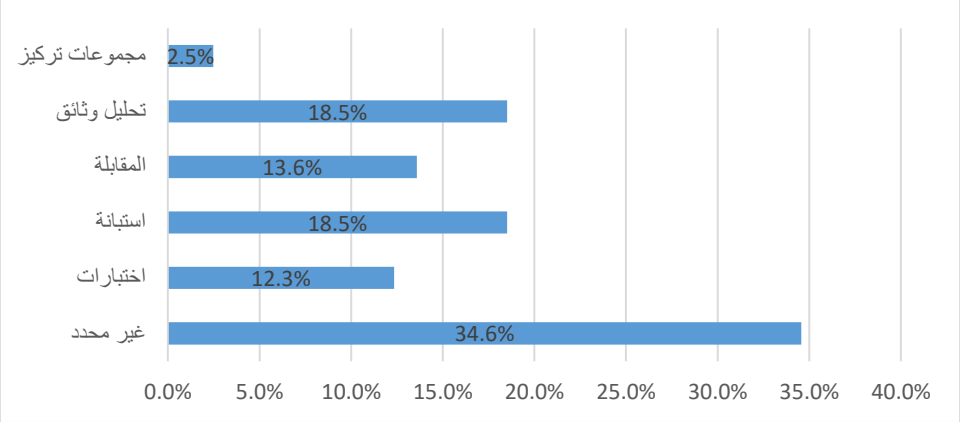
شكل (٢٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

جدول (٢٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

2020		
الأدوات	العدد	%
غير محدد	٢٨	٣٤.٦%
اختبارات	١٠	١٢.٣%
استبانة	١٥	١٨.٥%
المقابلة	١١	١٣.٦%
تحليل وثائق	١٥	١٨.٥%
مجموعات تركيز	٢	%٢.٥
غير محدد	٢٨	٣٤.٦%

يتضح من جدول (٢٣) حصول (٢٨) بحث لم تتضح فيهم ادوات جمع البيانات على المركز الاول بنسبة (٣٤.٦%). أما الابحاث التي اعتمدت على الاستبانات وتحليل الوثائق كادوات جمع البيانات فقدجاءا في المركز الثاني بنسبة (١٨.٥%) بواقع (15) بحث لكل منهما. والابحاث التي اعتمدت على المقابلة في جمع البيانات جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٣.٦%) بواقع (١١) بحث. اما الابحاث التي اعتمدت على الاختبارات فقد جاءت في المركز

الرابع (١٢.٣%) بنسبة (١٠) بحث. وجاءت الابحاث التي اعتمدت على مجموعات التركيز في المركز الخامس بنسبة (٢.٥%) بواقع (٢) بحث.. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٣) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لأدوات جمع البيانات

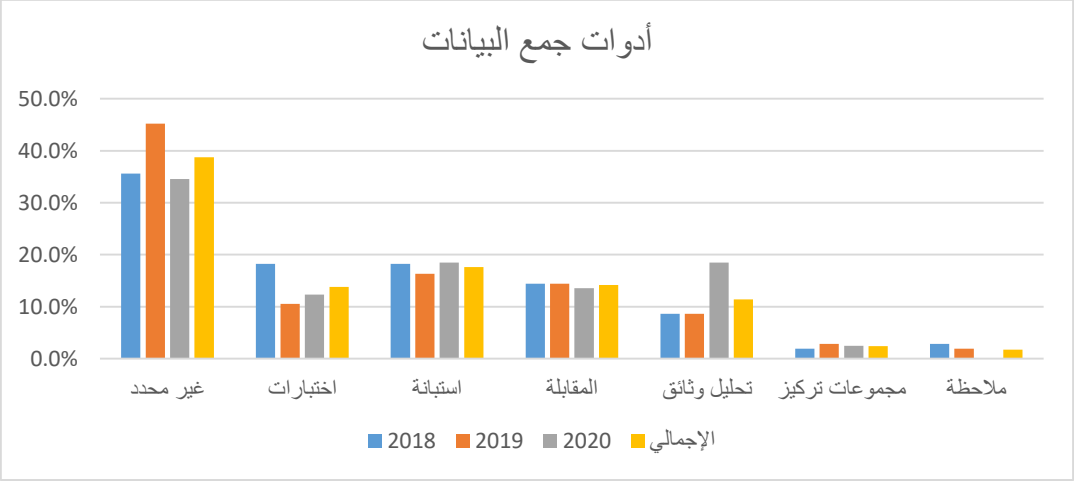
ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لأدوات جمع البيانات

جدول (٢٤) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لأدوات جمع البيانات

الاجمالي		
الأدوات	العدد	%
غير محدد	112	38.8%
اختبارات	40	13.8%
استبانة	51	17.6%
المقابلة	41	14.2%
تحليل وثائق	33	11.4%
مجموعات تركيز	7	2.4%
ملاحظة	5	1.7%

يتضح من جدول (٢٤) حصول (١١٢) بحث لم تتضح فيهم ادوات جمع البيانات على المركز الاول بنسبة (38.8%). أما الابحاث التي اعتمدت على الاستبانات كادوات جمع البيانات فقدجاءت في المركز الثاني بنسبة (17.6%) بواقع (51) بحث. والابحاث التي اعتمدت على المقابلة جاءت في المركز الثالث بنسبة (14.2%) بواقع (٤١) بحثاً. بينما جاءت الابحاث التي اعتمدت على الاختبارات في المركزالرابع بنسبة (13.8%) بواقع (٤٠) بحثاً. والابحاث التي اعتمدت على تحليل جاءت في المركز الخامس بنسبة (11.4%) بواقع (٣٣) بحث. اما الابحاث التي اعتمدت على مجموعات التركيز فقد جاءت في المركز السادس بنسبة (2.4%)

بواقع (٧) أبحاث. وجاءت الابحاث التي اعتمدت على الملاحظة في المركز الخسابع بنسبة (1.7%) بواقع (٥) أبحاث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٤) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لأدوات جمع البيانات

النتائج المتعلقة بالسؤال السابع

للإجابة عن السؤال السابع للدراسة والذي ينص على "ما نسبة البحوث الفردية والمشتركة خلال عام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما نسبة البحوث الفردية والمشتركة خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

أولاً التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة لعدد الباحثين

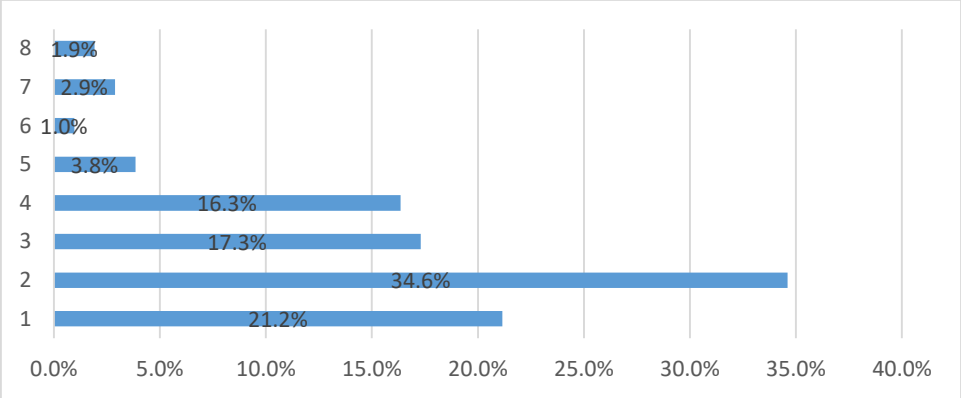
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لعدد الباحثين

جدول (٢٥) التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لعدد الباحثين

2018		
عدد الباحثين	العدد	%
1	22	21.2%
2	36	34.6%
3	18	17.3%
4	17	16.3%
5	4	3.8%
6	1	1.0%
7	3	2.9%
8	2	1.9%

يتضح من جدول (٢٥) أن نسبة الابحاث التي اشترك فيها باحثان جاءت في المركز الاول بنسبة (34.6%) بواقع (٣٦) بحثاً، والابحاث التي تم القيام بها من قِبل باحث واحد فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (21.2%) وبواقع (٢١) بحثاً، والابحاث التي قام بها ثلاثة باحثين

جاءت في المركز الثالث بنسبة (17.3%) بواقع (17) بحث، أما الابحاث التي اشترك فيها أربعة باحثين جاءت في المركز الرابع بنسة (16.3%) بواقع (17) بحثاً، والابحاث التي قام بها خمسة باحثين جاءت في المركز الخامس بنسبة (3.8%) بواقع (5) أبحاث، كما أن الابحاث التي اشترك فيها (٧) باحثين جاءت في المركز السادس بنسبة (2.9%) بواقع (٣) أبحاث، والأبحاث التي قام بها ثمانية باحثين جاءت في المركز السابع بنسبة (1.9%) بواقع ثلاثة أبحاث. والابحاث التي اشترك فيها ستة باحثين جاءت في المركز الثامن بنسبة (1.9%) بواقع بحثين وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



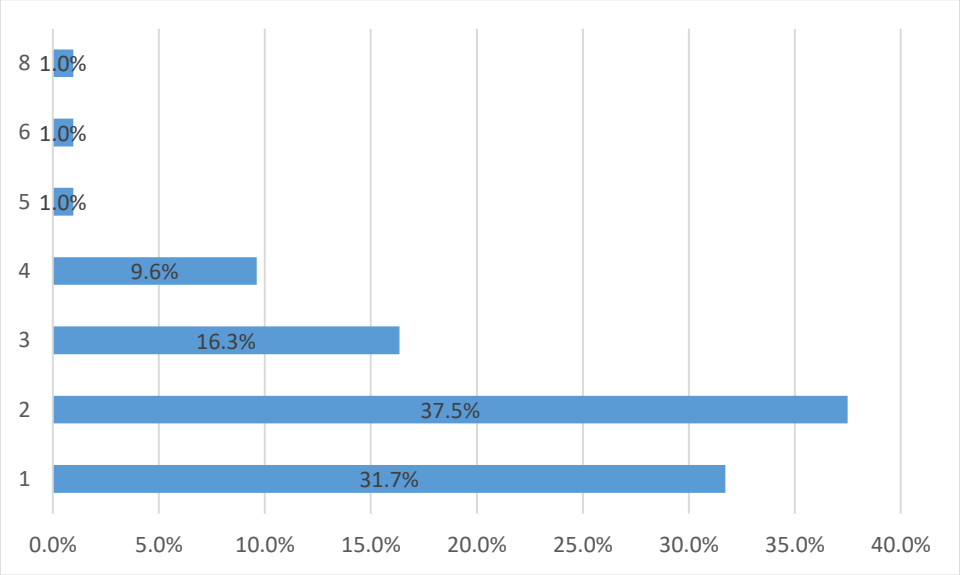
شكل (٢٥) التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لعدد الباحثين

جدول (٢٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لعدد الباحثين

2019		
عدد الباحثين	العدد	%
1	33	31.7%
2	39	37.5%
3	17	16.3%
4	10	9.6%
5	1	1.0%
6	1	1.0%
8	1	1.0%

يتضح من جدول (٢٦) أن نسبة الابحاث التي اشترك فيها باحثان جاءت في المركز الاول بنسبة (37.5%) بواقع (٣٩) بحثاً، والابحاث التي تم القيام بها من قِبل باحث واحد فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (31.7%) وبواقع (٣٣) بحثاً، والابحاث التي قام بها ثلاثة باحثين جاءت في المركز الثالث بنسبة (16.3%) بواقع (17) بحثا، أما الابحاث التي اشترك فيها أربعة باحثين جاءت في المركز الرابع بنسة (9.6%) بواقع (١٠) بحثاً، والابحاث التي قام بها

خمسة باحثين والابحاث التي قام بها ستة باحثين والابحاث التي قام بها ثمانية باحثين جاءو في المركز الخامس بنسبة (1.0%) بواقع بحث لكل منهم. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٦) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لعدد الباحثين

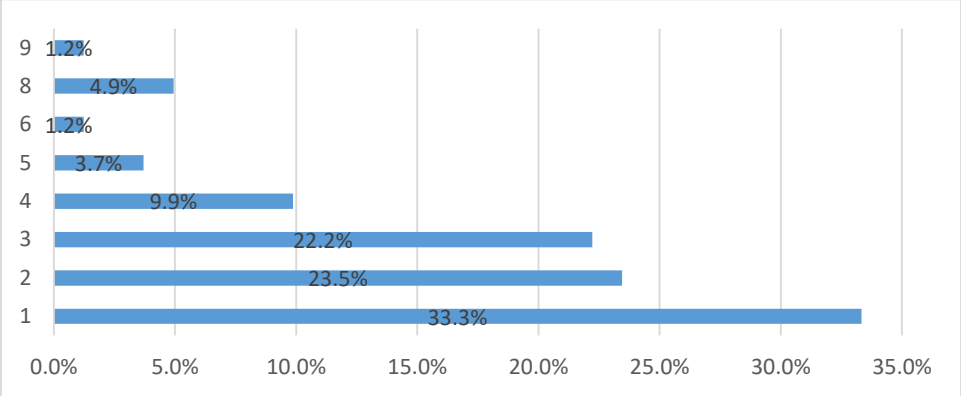
التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لعدد الباحثين

جدول (٢٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لعدد الباحثين

2020		
عدد الباحثين	العدد	%
1	27	33.3%
2	19	23.5%
3	18	22.2%
4	8	9.9%
5	3	3.7%
6	1	1.2%
8	4	4.9%
9	1	1.2%

يتضح من جدول (٢٧) أن نسبة الابحاث التي قام بها باحث واحد فقط جاءت في المركز الاول بنسبة (33.3%) بواقع (٢٧) بحثاً، والابحاث التي تم القيام بها من قِبل باحثين فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (23.5%) وبواقع (١٩) بحثاً، والابحاث التي قام بها ثلاثة باحثين

جاءت في المركز الثالث بنسبة (22.2%) بواقع (١٨) بحثا، أما الابحاث التي اشترك فيها أربعة باحثين جاءت في المركز الرابع بنسة (9.9%) بواقع (٨) بحثاً، والابحاث التي قام ثمانية باحثين جاءت في المركز الخامس بنسبة (4.9%) بواقع (٤) أبحاث. بينما جاءت الابحاث التي اشترك فيها خمسة باحثين في المركز السادس بنسبة (3.7%) وبواقع (٣) أبحاث. اما الابحاث التي اشترك فيها ستة باحثين والابحاث التي اشترك فيها تسعة باحثين جاءا في المركز السابع بنسبة (1.2%) بواق بحث لكل منهما. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٧) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لعدد الباحثين

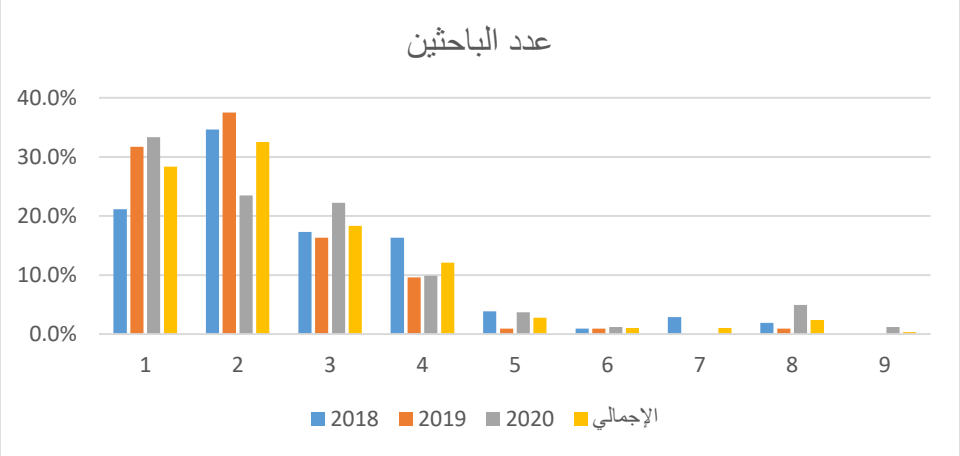
ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لعدد الباحثين

جدول (٢٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لعدد الباحثين

الاجمالي		
عدد الباحثين	العدد	%
1	82	28.4%
2	94	32.5%
3	53	18.3%
4	35	12.1%
5	8	2.8%
6	3	1.0%
7	3	1.0%
8	7	2.4%
9	1	0.3%

يتضح من جدول (٢٨) أن نسبة الابحاث التي اشترك فيها باحثان جاءت في المركز الاول بنسبة (32.5%) بواقع (٩٤) بحثاً، والابحاث التي تم القيام بها من قِبل باحث واحد فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (28.4%) وبواقع (٨٢) بحثاً، والابحاث التي قام بها ثلاثة باحثين جاءت في المركز الثالث بنسبة (18.3%) بواقع (٥٣) بحث، أما الابحاث التي اشترك

فيها أربعة باحثين جاءت في المركز الرابع بنسة (12.1%) بواقع (٣٥) بحثاً، والابحاث التي قام بها خمسة باحثين جاءت في المركز الخامس بنسبة (2.8%) بواقع (٨) أبحاث، كما أن الابحاث التي اشترك فيها (٨) باحثين جاءت في المركز السادس بنسبة (2.4%) بواقع (٧) أبحاث، والأبحاث التي قام بها ستة باحثين وكذلك سبعة باحثين جاءت في المركز السادس بنسبة (1.0%) بواقع ثلاثة أبحاث لكل منهما. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٢٨) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لعدد الباحثين

النتائج المتعلقة بالسؤال الثامن:

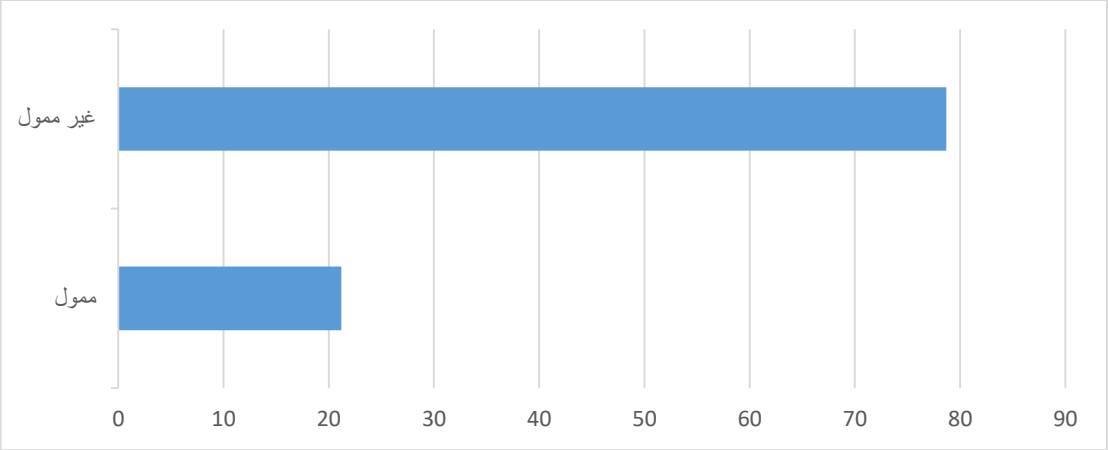
للإجابة عن السؤال الثامن للدراسة والذي ينص على " ما نسبة تمويل البحوث والدراسات خلال الأعوام (٢٠١٨-٢٠١٩-٢٠٢٠) وما نسبة تمويل البحوث والدراسات خلال الفترة الزمنية بين (٢٠١٨-٢٠٢٠)؟"

أولاً التكرارات والنسب المئوية لكل عام على حده بالنسبة لدعم البحوث

جدول (٢٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لدعم البحوث

2018		
دعم البحث	العدد	النسبة
غيرممول	٨١	٧٨.٨%
ممول	٢٢	٢١.٢%

يتضح من جدول (٢٩) أن الابحاث غير الممولة التي تم نشرها في المجلات عينة الدراسة الحالية جاءت في المركز الاول بنسبة (٧٧.٩%) بواقع (٨١) بحثاً، والأبحاث الممولة جاءت في المركز الثاني بنسبة (٢١.٢%) بواقع (٢٢) بحثاً، والابحاث غير محددة التمويل جاءت في المركز الثالث بنسبة (١..%) بواقع بحث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:

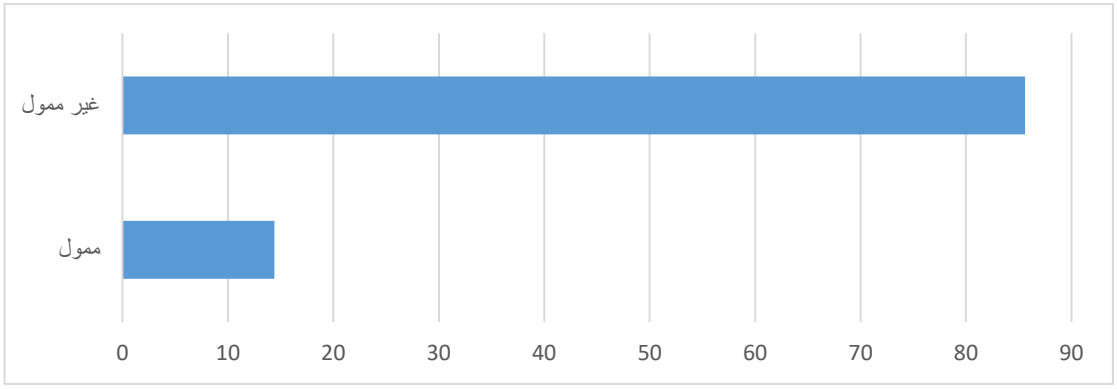


شكل (٢٩) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٨ بالنسبة لدعم البحوث

جدول (٣٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لدعم البحوث

2019		
دعم البحث	العدد	%
غيرممول	89	٨٥.٦%
ممول	١٥	١٤.٤%

يتضح من جدول (٣٠) أن الابحاث غير الممولة التي تم نشرها في المجلات عينة الدراسة الحالية جاءت في المركز الاول بنسبة (٨٤.٦%) بواقع (٨٨) بحثاً، والأبحاث الممولة جاءت في المركز الثاني بنسبة (١٤.٤%) بواقع (15) بحثاً، والابحاث غير محددة التمويل جاءت في المركز الثالث بنسبة (١..%) بواقع بحث. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



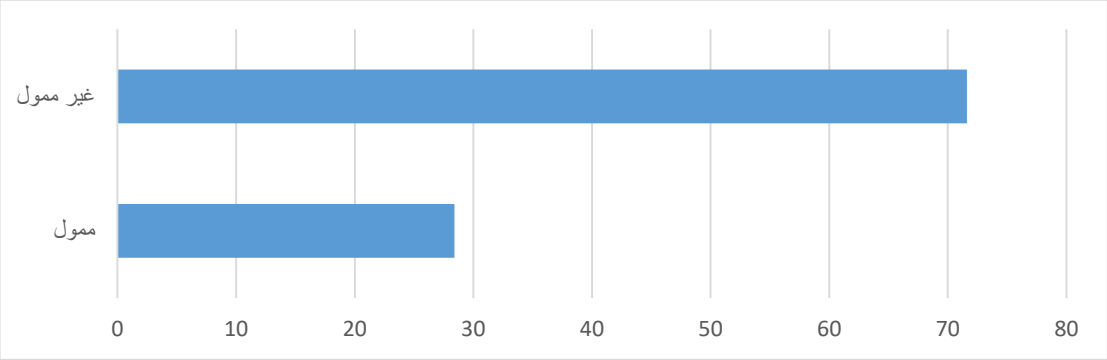
شكل (٣٠) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠١٩ بالنسبة لدعم البحوث

جدول (٣١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لدعم البحوث

2020		
دعم البحث	العدد	%

غير ممول	٥٨	٧١.٦%
ممول	٢٣	٢٨.٤%

يتضح من جدول (٣١) أن الابحاث غير الممولة التي تم نشرها في المجلات عينة الدراسة الحالية جاءت في المركز الاول بنسبة (٧١.٦%) بواقع (٥٨) بحثاً، والأبحاث الممولة جاءت في المركز الثاني بنسبة (٢٨.٤%) بواقع (23) بحثاً. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



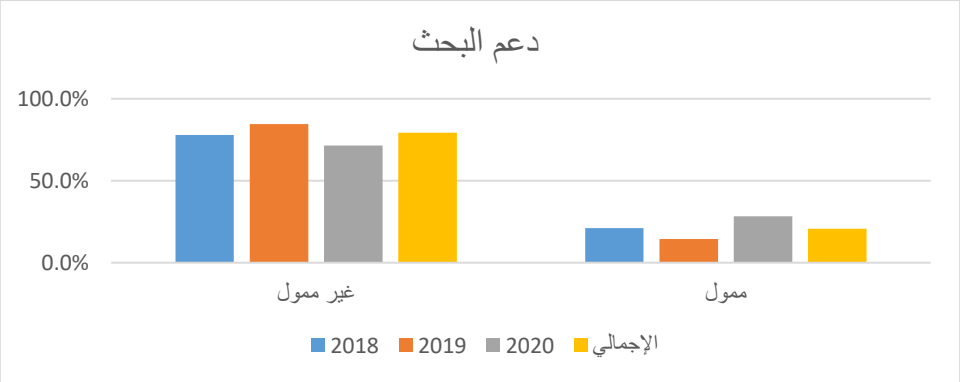
شكل (٣١) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعام ٢٠٢٠ بالنسبة لدعم البحوث

ثانياً: التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لدعم البحوث

جدول (٣٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لدعم البحوث

الاجمالي		
دعم البحث	العدد	%
غير ممول	٢٢٩	79.2%
ممول	60	20.8%

يتضح من جدول (٣٢) أن الابحاث غير الممولة التي تم نشرها في المجلات عينة الدراسة الحالية جاءت في المركز الاول بنسبة (78.5%) بواقع (227) بحثاً، والأبحاث الممولة جاءت في المركز الثاني بنسبة (20.8%) بواقع (٦٠) بحثاً، والابحاث غير محددة التمويل جاءت في المركز الثالث بنسبة (0.7%) بواقع بحثين. وفيما يلي يوضح الشكل التالي التمثيل البياني للنسب السابقة:



شكل (٣٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لدعم البحوث

مناقشة نتائج الدراسة:

يتضح من خلال ما سبق أن توزيع البحوث في الفترة من (٢٠١٨-٢٠٢٠) مجال الموهبة وفقا للدول جاءت لصالح الولايات المتحدة الامريكية بنسبة (63.6%) بواقع (١٨٤) بحثاً؛ تلتها تركيا واستراليا في المركز الثاني بنسبة (٤.٩%) بواقع (٤) أبحاث لكل دولة، تلتهم تايوانفي المركز الثالث بنسبة (٣.٧%) بواقع (٣) أبحاث، ثم أبحاث لم تتضح بها دولة النشر وجاءت بالمركز الرابع حيث بلغت نسبتها (٢.٥%) بواقع بحثين. ثم جاءت كل من أسبانيا، وألمانيا، وإسرائيل، والإمارات العربية المتحدة، والبحرين، والصين، وإيران، وبريطانيا، وسنغافورة، وفرنسا، وكندا، وكازخستان، وهولندا، وهونغ كونغ في المركز الخامس وبلغت النسبة (١.٢%) بواقع بحث لكل دولة.

يتضح من خلال ما سبق غياب معظم الدول العربية في النشر في المجلات الأجنبية الرائدة في مجال الموهبة ما عدا دولتى والإمارات العربية المتحدة، والبحرين فقد جاءا في المركز الخامس بنسبة (١.٢%) بواقع بحث لكل دولة مما يدل ذلك على عزوف الباحثين بالدول العربية المهتمين بمجال الموهبة بالنشر في المجلات الأجنبية الرائدة في مجال الموهبة، ويرى الباحثون أن ذلك ربما يعود لارتفاع تكلفة النشر بتلك المجلات، بالاضافة إلى اهتمام تلك المجلات بنشر الأبحاث باللغة الإنجليزية وقد يصعب على بعض الباحثين كتابة الأبحاث باللغة الإنجليزية، بالاضافة إلى طول الفترة التي ينتظرها الباحث للحصول على قبول النشر.

كما توصلت نتائج الدراسة أن المقالات جاءت في المركز الأول حيث تعد أكثر المنهجيات استخداما بالأبحاث المنشورة خلال الفترة الزمنية (٢٠١٨م-٢٠٢٠م) بواقع (٤٠) بحثاً، تلتها في المركز الثاني الأبحاث الكمية والتي بلغت نسبتها (28.7%) بواقع (٨٣) بحثاً، ثم جاءت الأبحاث النوعية في المركز الثالث بنسبة (21.5%) بواقع (٦٢) بحثاً، ثم جاءت الأبحاث التي اتبعت المنهج المختلط في المركز الرابع بنسبة (8.3%) بواقع (٢٤) بحثاً، ثم

جاءت ابحاث لم تتضح فيها المنهج التي تتبعها في المركز الخامس بنسبة (1.0%) بواقع (٣) أبحاث.

يتضح من خلال ما سبق أن المقالات الأكثر انتشار في المجلات الستة الرائدة في مجال الموهبة والتي تمثل عينة الدراسة الحالية؛ وتهتم تلك المجلات بنشر المزيد من المعلومات المفيدة لمهتمين بمجال الموهبة حول الموهوبين من حيث التعريف، والرعاية المقدمة لهم، والقوانين المتعلقة بتعليمهم. ثم الابحاث التي تهتم بإثراء الموهوبين في مجالات مختلفة ومن ثم تساهم في تحسين الخدمات والمناهج والرعاية المقدمة للموهوبين، كما تساهم في توفير أدوات ومقاييس تتمتع بمستوى عالٍ من الصدق والثبات والتي تساهم في التعرف على الموهوبين وتمييزهم عن أقرانهم.

كذلك يتضح من خلال ما سبق أن الابحاث التي اهتمت بمجال الرعاية للموهوبين كالتسريع والإثراء والتطوير وتصميم البرامج جاءت في المركز الأول في المجلات الستة الأجنبية الرائدة في مجال الموهبة وبلغت نسبتها (41.5%) بواقع (١٢٠) بحث، ثم الأبحاث التي اهتمت بمجال الكشف من حيث الأدوات والمقاييس، والتحديد والتحيز والفئات الخاصة جاءت في المركز الثاني حيث بلغت نسبتها (26.3%) بواقع (٧٦) بحثاً، والأبحاث التي اهتمت بمجال إدارة الموهبة من حيث إعداد القيادات، وإدارة البرامج، والسياسات، والمنظمات جاءت في المركز الثالث وبلغت نسبته (11.8%) بواقع (٣٤) بحث، أما مجال الإرشاد سواء النفسي أو المهني فقد جاء في المركز الرابع بنسبة (10.7%) بواقع (٣١) بحثاً، وأخير جاءت مجموعة من الأبحاث لم تندرج تحت المجالات الأربعةالتي تم تحديدهم في اداة الدراسة الحالية في المركز الخامس بنسبة(9.7%) بواقع (٢٨) بحثاً.

ويرى الباحثون أن هناك اهتمام من قِبل الباحثين بمجال الموهبة عمن كان من قبل؛ حيث كان الاهتمام بذوي الإعاقة في المجال الأول نظراً لما يتسمون به من إعاقات تحول بينهم وبين استكمال حياتهم بشكل طبيعي مثل أقرانهم العاديين، ويرجع ذلك إلى أهمية تلك الفئة في المجتمع وأنها تؤدي دوراً محورياً في بناء وتقدم المجتمع. كما يتضح أن مجال الكشف عن الموهوبين جاء في المركز الثاني وله أهمية في توفير أدوات ووسائل قياسية يمكن من خلالها التعرف على الموهوبين وتحديد موهبتهم ومن ثم تقديم الخدمات والبرامج والرعاية المناسبة لتنميتها وتطويرها. فاكتشاف الطلاب الموهوبين والمتفوقين والتعرف عليهم يعد من أكثر القضايا إثارة للجدل في مجال الموهوبين والمتفوقين، كما يعد أمرًا في غاية الأهمية خاصة من حيث توفير الفرص التعليمية المناسبة لهم والتي ستمكنهم من تحقيق إمكاناتهم (Biber et al., 2021,1). وقد أفادت نتائج دراسة (Inci,2021) تحديد الأطفال الموهوبين والمتفوقين في فترة

الطفولة المبكرة أمر بالغ الأهمية حيث يساهم في تحديد موهبة الطفل مبكراً ومن ثمالعمل على تنميتها وتطويرها. هذا وقد أوصت دراسة (Wood & Laycraft,2020) بإجراء مزيد من البحث والتطوير الإضافي لأدوات التقييم لتحديد مستوى أعلى من الاستثارة الفائقة والديناميكيات التنموية والطلاب الموهوبين. كما أوصت الدراسة بالتوعية التعليمية والتطوير المهني للآباء والمعلمين ومديري المدارس والمستشارين وعلماء النفس والأطباء النفسيين وأطباء الأطفال وواضعي السياسات لتجاوز سوء الفهم وسوء التعرف والتشخيص الخاطئ للموهوبين

أما مجال ادارة الموهبة فجاء في المركز الثالث ويشير الى وجود نقص في الدراسات التي تهتم بادارة البرامج والقيادات والسياسات والمنظمات المتعلقة بالموهبة على الرغم من أهميتها، ويتفق الباحثون مع ما أشارت إليه نتائج دراسة (Olszewski-Kubilius & Corwith,2018) أن هناك حاجة إلى برامج مختلفة للطلاب الذين يظهرون بالفعل مستويات عالية من الإنجاز والإنجاز والطلاب الذين يمتلكون إمكانات، ولكن لا يحققون بالضرورة مستويات عالية. إن استخدام أو إنشاء ممارسات تحديد الهوية للعثور على المزيد من الأطفال ذوي إمكانات التعلم المتقدمة يسير جنبًا إلى جنب مع تصميم البرامج لتحويل هذه الإمكانات إلى إنجاز فعلي

هذا وقد جاء مجال الارشاد في المركز الرابع ويدل ذلك على أن مجال الارشاد سواء النفسي أو المهني لم يحظ على اهتمام بعض الباحثين على الرغم من أن الارشاد يساعد على تقدم الخدمات المختلفة للطلاب الموهوبين. فمن المعروف أن الطلاب الموهوبون، مثل الطلاب العاديين، يعانون من مشاكل فردية قد تكون سلوكية، أو اجتماعية، أو تعليمية، أو نفسية، أو صحية. على هذا النحو، فإن توافر برامج الإرشاد، سواء كانت وقائية أو طبية، فردية أو جماعية، أمر ضروري وحاسم لتوجيه الطلاب الموهوبين. إن برامج الإرشاد تعمل على تقديم مفهوم إيجابي للذات لدى الطالب الموهوب، والتواصل والتفاعل البناء مع الآخرين، وحل المشكلات النفسية والاجتماعية، ومهارات اتخاذ القرار، الريادة والشعور بالمسئولية مما يحقق بعد ذلك توعية لأسرة وأولياء أمور الطلبة الموهوبين وتوعية مشرفي برامج الطلبة الموهوبين .(Attiyah,2018,35)

ويتضح أيضاً أن أكثر الأبحاث أجريت على عينة منالطلاب الموهوبين حيث بلغت نسبة تلك الأبحاث (42.2%) بواقع (١٢٢) طالب، بينما جاءت مجموعة من الابحاث لم يتضح فيها العينة من حيث كونها طلاب أو معلمين أو ما إلى ذلك في المركز الثاني بنسبة (36.3%) بواقع (١٠٥) بحث، بينما جاءت الابحاث في صورة وثاق في المركز الثالث بنسبة (11.4%) بواقع (٣٣) بحثاً، والأبحاث التي تمثلت عينتها في صورة معلمين جاءت في المركز الرابع بواقع

(١٨) بحثاً، والأبحاث التي تمثلت عينتها في عينة من أولياء الأمور جاءت في المركز الخامس حيث بلغت نسبتها (2.8%) بواقع (٨) أبحاث. والأبحاث التي تمثلت عينتها في مجموعة من الإداريين جاءت في المركز السادس بنسبة (0.7%) بواقع بحثين، والأبحاث التي تمثلت عينتها في عينة من مدراء المدارس جاءت في المركز السابع بنسبة (0.3%) بواقع بحث واحد.

ويدل ذلك على اهتمام الباحثين بالطلاب الموهوبين مما يساهم في تلبية احتياجات الطلاب الموهوبين، كما يتضح أيضاً أن الابحاث التي اهتمت بالمعملين والمدراء لم تنل الحظ الكافِ من الأبحاث. على الرغم من أن المعلمون والمدراء أحد المحددات الرئيسية للنجاح التعليمي؛ فهم المكون الرئيسي لنجاح أي طالب في التعليم؛ كما يمكنهم المساعدة في تشكيل مستقبل الطلاب الموهوبين من خلال إدراكهم لخصائص هؤلاء الطلاب الفريدة واحتياجاتهم التعليمية وتوفير الخدمات المناسبة لإظهار أفضل ما لديهم. بالإضافة إلى ذلك، يعد المعلمون القوة الدافعة والمتغير الذي يحدث فرقًا ملحوظًا في ديناميات الفصل الدراسي. وبالتالي، يمكن تشكيل الطلاب الموهوبين بشكل كبير من خلال وعي المعلمين بالخصائص الخاصة للطلاب الموهوبين بالإضافة إلى احتياجاتهم؛ حيث يلعب المعلمون دورًا رئيسيًا في تشكيل تعليم الموهوبين. وبالتالي، بصفته مدرسًا قادرًا على اكتشاف خصائص الطلاب الموهوبين، فإنها خطوة مهمة لمعرفة خصائصهم حتى يكون قادرًا على العمل بشكل فعال. لذلك، فإن إدراك تصور المعلمين للطلبة الموهوبين هو أمر هائل في تشكيل تعليم الموهوبين. يجب أن يتم تدريب المعلمين أيضًا على ملاحظة هذه الخصائص التي قد تتجلى بطرق مختلفة بواسطة مجموعات ثقافية مختلفة من الطلاب *(Al-Hadabi, 2010)*.

لذا من الضرورى أن يتلقى المعلمون ضمن مقررات إعدادهم داخل كليات التربية مقررًا على الأقل عن الموهوبين والمتفوقين، وخصائصهم وأساليب الكشف عنهم، وأن يواصلواتدريبهم على ما يستحدث فى هذا المجال أثناء الخدمة، إضافة إلى إعداد قوائم ملاحظة لسلوكالموهوب والمتفوق، والتدريب المكثف للمعلمين على مهارات ملاحظة هذا السلوك. لذا يجب على المعلمين أن يتعلموا كيف يميزون بين العديد مظاهر الموهبة والتفوق التى يمكن أن تتكشف فى العديد من الظروف، وأن هذه المظاهرهى أكبر من مجرد التحصيل الأكاديمى المرتفع أو الإنتاجية المدرسية العالية (عبدالمطلب القريطي، ٢٠١٤).

ولا يمكن لأحد منا أن ينكر أن للمدرس أهمية كبيرة في الكشف عن المواهب وتنميتها ورعايتها عند الطلاب بفضل اتصاله بهم ودوره في توجيههم، كما أن عمل المدرس لا يقف على تنفيذ ما جاء في البرنامج الدراسي والمقررات الدراسية لكنه يتعاون على جمع المصادر المادية والبشرية في المنزل والمدرسة والمجتمع والتي يمكن الإفادة منها في سد الحاجات الخاصة

والميول عند الموهوبين فالمدرس يقوم بدور الموجه النفسي والمرشد الاجتماعي للطلاب الموهوبين حيث يعمل على منع تراكم المضايقات والعوائق الموجودة في البيئة التي يعيش فيها هؤلاء الطلاب وإيجاد مخرج لتوترهم النفسي، وكذلك العمل على تهيئة الجو لكي يكون ملائماً ومشجعاً على نمو وإظهار مواهب الطلاب.كما أن مدرس الطلاب الموهوبين يكون موضع حبهم وإحساسهم المستمر بالحاجة إليه كما أنه يكون يقظاً وذكياً ويفهم تلاميذه ويكون إيجابياً في مواقفه مع كل طالب، ويقدر الطلاب الموهوبين، ويساعدهم على تحمل المسئولية، وحسن التصرف، ويخلق لهم بيئة تعلم مثيرة ومجدية مما يساعد على إظهار وتنمية المواهب لدى الطلاب الموهوبين داخل المدرسة(موسى نجيب، ٢٠١٦).

كما يمكن للمدرس الفعال أن يساعد الطالب الموهوب بعدة طرق. أولاً، يقوم بتحديد المجالات التي يتقدم فيها الطالب أكاديمياً. ثانياً، يوضح النقاط التي يكون فيها الطالب ضعيفًا لكي يطور من نفسه، ويعمل على إبقاء المدرسة بمثابة تجربة إيجابية للطالب. أخيرًا، يقوم بإجراء تقييم دقيق من أجل تقديم تعليم سريع للطالب الموهوب *(Sayı, 2018, 262)*.

كذلك يتضح من خلال ما سبق أن الابحاث التي لم تتضح فيها أداوات جمع البيانات جاءت في المركز الأول بنسبة (38.8%) بواقع (١٢٨) بحثاً، والأبحاث التي اعتمدت على الاستبانة كأداة لجمع البيانات جاءت في المركز الثاني بنسبة (17.6%) بواقع (٥١) بحثاً، أما الابحاث التي اعتمدت على المقابلة فجاءت في المركز الثالث بنسبة (14.2%) وبواقع (٤١) بحثاً، والأبحاث التي اعتمدت على الاختبارات كأدوات جمع البيانات فجاءت في المركز الرابع بنسبة (13.8%) وبواقع (٤٠) بحثاً ، والابحاث التي اعتمدت على تحليل الوثائق جاءت في المركز الخامس بنسبة (11.4%) بواقع (٣٣) بحثاً، والأبحاث التي اعتمدت على مجموعات التركيز جاءت في المركز السادس بنسبة (2.4%) بواقع (٧) أبحاث، والأبحاث التي اعتمدت على الملاحظة جاءت في المركز السابع بنسبة (1.7%) بواقع (٥) أبحاث.

كما يتضح أن هناك اختلاف في النسب المئوية لإجمالي السنوات بالنسبة لعدد الباحثين، فقد بلغ نسبة الابحاث التي اشترك فيها باحثان جاءت في المركز الاول بنسبة (32.5%) بواقع (٩٤) بحثاً، والابحاث التي تم القيام بها من قِبل باحث واحد فقد جاءت في المركز الثاني بنسبة (28.4%) وبواقع (٨٢) بحثاً، والابحاث التي قام بها ثلاثة باحثين جاءت في المركز الثالث بنسبة (18.3%) بواقع (٥٣) بحث، أما الابحاث التي اشترك فيها أربعة باحثين جاءت في المركز الرابع بنسة (12.1%) بواقع (٣٥) بحثاً، والابحاث التي قام بها خمسة باحثين جاءت في المركز الخامس بنسبة (2.8%) بواقع (٨) باحثين، كما أن الابحاث التي اشترك فيها (٨)باحثين جاءت في المركز السادس بنسبة (2.4%) بواقع (٧) أبحاث، والأبحاث التي قام

بها ستة باحثين وكذلك سبعة باحثين جاءت في المركز السادس بنسبة (1.0%) بواقع ثلاثة أبحاث لكل منهما.

ويتضح أيضاً من خلال ما سبق أن الابحاث غير الممولة التي تم نشرها في المجلات عينة الدراسة الحالية جاءت في المركز الاول بنسبة (78.5%) بواقع (٢٢٧) بحثاً، والأبحاث الممولة جاءت في المركز الثاني بنسبة (20.8%) بواقع (٦٠) بحثاً، والابحاث غير محددة التمويل جاءت في المركز الثالث بنسبة (0.7%) بواقع بحثين.

المراجع:

الأحمدي، محمد. (٢٠٠٦). المشكلات والحاجات الإرشادية الموهوبين والمتفوقين، بحث مقدم للمؤتمر العملي الإقليمي للموهبة رعاية الموهبة: تربية من أجل المستقبل، المقام بجدة في الفترة من ٢٦ – ٣٠ أغسطس ٢٠٠٦ م.

حلمي، نيفين، الخيال عبد الحميد. (٢٠١٩). الدراسات المقارنة في المناهج: دراسة تحليلية مقارنة، وإطار مقترح، مجلة كلية التربية في العلوم التربوي جامعة عين شمس، المجلد ٤٣، العدد الرابع، ص ص ١٠٥١-١١٤٠.

سيد، عصام. (٢٠٢٠). لماذا تحليل المحتوى، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، المجلد ٧٨، ص ص ٦١٧-٦٢٨.

السيد، علي. (٢٠١١). موسوعة المصطلحات التربوية، دار المسيرة، عمان.

العساف، صالح. (٢٠١٦). المدخل إلى العلوم السلوكية، دار الزهراء.

القريطي، عبدالمطلب. (٢٠١٤). الموهوبون، والمتفوقون خصائصهم، واكتشافهم، ورعايتهم. عالم الكتب. القاهرة:

كوهين، لويس، ومانيون، لورانس. (٢٠١١). مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والتربوية، الدار العربية للنشر والتوزيع.

محمد، هبة، جاب الله، مصطفى. (٢٠٠٥). فاعلية برنامج إرشادي في تحسين مستوى التوافق لدى عينة من المتفوقين عقليا من طلاب المرحلة الثانوية، المجلة العربية للتربية الخاصة، إصدار الأكاديمية العربية للتربية الخاصة، العدد ٦، مارس ٢٠٠٥ م.

مطاوع، ضياء الدين، والخليفة حسن. (٢٠١٧). مبادئ البحث ومهاراته في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية، مكتبة المتنبي، ط٣.

موسى، نجيب. (٢٠١٦). رعاية الأطفال الموهوبين. مركز الكتاب الأكاديمي عمان.

المراجع الأجنبية:

Alamiri, F. (2020). Gifted education in Saudi Arabian educational context: A systematic review. *Journal of Arts & Humanities*, 9 (4), 78-89.

Al-Hadabi, A. (2010). Yemeni Basic Education Teachers' Perception of Gifted Students'Characteristics and the Methods Used for Identifying TheseCharacteristics. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 7,480

Attiyah, A. (2018). Effect of TRIZ program on creative thinking skills and decision-making skills among gifted students in Saudi Arabia. *Ph. D*, Universiti Sains Malaysia.

Alelyani, S. (2021). Special educational need of the gifted and talented students in Saudi Arabia: A Review Paper. *International journal of educational research review*, 2 ,124-133.

Alshehri, R. (2020). Gifted Adults Career as a Reflection of Gifted Education: A Systematic Review of the Literature. Journal of Research & Method in Education, 10(2), 38-45.

Biber, M., Biber, S., Ozyaprak, M., Kartal, E., Can, T & Simsek, I. (2021). Teacher nomination in identifying gifted and talented students: evidence from turkey. *Thinking Skills and Creativity*, 39, 1-13.

Bakar, F & Kumar, V. (2019). The use of humour in teaching and learning in higher education classrooms: Lecturers' perspectives. *Journal of English for Academic Purposes*, 40, 15-25.

Berbena, M & García, G. (2021). Self-Nomination in the Identification Process of Gifted and Talented Students in Mexico. In Smith, R (2021). *Handbook of Giftedness and Talent Development in the Asia-Pacific, Springer International Handbooks of Education*. Springer.

Cao, T., Jung, J & Lee, J. (2017). Assessment in Gifted Education: A Review of the Literature From 2005 to 2016. *Journal of Advanced Academics*, 28(3), 163 –203.

Carrillo, Y. (2021). A case study of Latinx parents' perceptions of gifted education. *Ph. D*, Pepperdine University.

Dimitrios, P. (2020). Psychological framework for gifted children's cognitive and socio-emotional development: a review of the research literature and implications. *Journal for the education of gifted young scientists*, 8(1), 305-323.

Donald, Ary, & Lucy Jacobs, & Asghar, Razaavieh (2004) An introduction to research in education, University Book House.

Efron, S & Ravid, R. (2019). *Writing the literature review: A practical guide*. London: Guilford press.

Hussein, M., Barabwd, A., Ishak, N & Mohamed, N. (2021). Gifted education in private primary schools in Hadhramout District, Yemen. *Creative education*, 12, 329-348.

Mun, R., Ezzani, M. & Lee, L. (2020). Culturally Relevant Leadership in Gifted Education: A Systematic Literature Review. Journal for the Education of the Gifted, 43(2), 108 –142.

Hernández-Torrano, D & Kuzhabekova, A. (2019). The state and development of research in the field of gifted education over 60 years: A bibliometric study of four gifted education journals (1957–2017). Routledge ,1-23.

Farah, Y & Chandler, K. (2018). Structured Observation Instruments Assessing Instructional Practices with Gifted and Talented Students: A Review of the Literature. Gifted Child Quarterly, 62(3), 276 –288.

Lee, L., Meyer, M. & Crutchfield, K. (2021). Gifted Classroom Environments and the Creative Process: A Systematic Review. Journal for the Education of the Gifted,1 –42.

Inci, G. (2021). The analysis of research about gifted and talented children at early childhood in Turkey: A study of Meta – synthesis. *Journal for the education of gifted young scientists*, 9(2), 107-121.

Ogurlu, U. (2020). Are gifted students perfectionistic? A Meta-Analysis. *Journal for the education of the gifted*, 43(3) ,227 –251

Ogurlu, U. (2021). A meta-analytic review of emotional intelligence in gifted individuals: A multilevel analysis. *Personality and Individual Differences*,171,1-11.

Olszewski-Kubilius, P & Corwith, S. (2018). Poverty, academic achievement, and giftedness: A Literature review. *Gifted child quarterly*, 62(1), 37 – 55.

Rasheed, M. (2020). Context and content in rural gifted education: A Literature Review. *Journal of advanced academics*, 31(1), 61 –84.

Rothenbusch, S., Voss, T., Golle, J & Zettler, I. (2018). Linking Teacher and Parent Ratings of Teacher-Nominated Gifted Elementary School Students to Each Other and to School Grades. *Gifted Child Quarterly*, 62(2), 230 –250.

Palmatier, R., Houston, M & Hulland, J. (2018). Review articles: purpose, process, and structure. *J. of the Acad. Mark. Sci*, 46,1–5.

Renzulli, J & Reis, S. (2021). The three-ring conception of giftedness: A change in direction from being gifted to the development of gifted

behaviors. In Sternberg, R & Ambrose, D. (2021). *Conceptions of giftedness and talent*. Palgrave.

Merttens, D. (2017). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity with Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. Sage publication.

Sumeyye, Y., Naime, A. & Ebru, K. (2017). Health, care and family problems in gifted children: A Literature review. *Journal for the education of gifted young scientists*, 5(3), 15-24.

Sayı, A. (2018). Teachers' Views about the Teacher Training Program for Gifted Education. *Journal of Education and Learning*, 7 (4), 262−273.

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339.

Stricker, J., Buecker, S., Schneider, M & Preckel, F. (2020). Intellectual Giftedness and Multidimensional Perfectionism: A Meta-Analytic Review. *Educational Psychology Review*, 32,391–414.

Torrano Danial, Hernandez, Kuzhabekova, Aliya (2019) The state and development of research in the field of gifted education journals (1957-2017) High ability studies pp2-25.

Ulus, L., Yaman, Y. & Yalçıntaş-Sezgin, E. (2019). Sense of humor in gifted children. *Turkish journal of giftedness and education*, 9 (1), 61-78.

Wood, V & Laycraft, K. (2020). How can we better understand, identify, and support highly gifted and profoundly gifted students? A literature review of the psychological development of highly-profoundly gifted individuals and overexcitabilities. *Ann Cogn Sci*, 4(1),143-165.

Zytka, K. (2020). Identification of Gifted Characteristics Using the Behavioral Assessment Scale for Children—Third Edition. *PhD*, University of Denv.