تركيز الانتباه وعلاقته بإتخاذ القرار لدى حكام كره اليد

*د/ أماني حسين محمد

الملخص

يهدف هذا البحث إلى التعرف على العلاقة بين تركيز الإنتباه و إتخاذ القرار لدى حكام منطقة الإسكندرية لكرة اليد، إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث على عينة قوامها (٧٧) حكماً من مختلف الدرجات بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد، ومن أدوات البحث كل من مقياس تركيز الإنتباه و مقياس إتخاذ القرار للتطبيق على الحكام عينة البحث، ومن أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الحكام في كل من مقياسي تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار، ووجود إرتباط دال إحصائيًا بين المقياسين لجميع درجات الحكام و كان هناك عبارات أكثر تأثيرًا في إتخاذ القرار عن غيرها، وتوصي الباحثة بضرورة الإهتمام بالإعداد النفسي لحكام كرة اليد كأحد العوامل الهامة لنجاح المنظومة الإدارية و الفنية لكرة اليد، وإضافة إختبارات التقييم النفسي للحكام في الإختبارات الدورية بالإتحاد المصري لكرة اليد.

Research Summary

This research aims to identify the relationship between concentration of attention and decision-making among the refrees of the Alexandria zone for handball, The researcher used the descriptive method for its relevance to the nature of the research on a sample of (77) refrees of different grades in the Alexandria handball zone, Among the research tools are the concentration of attention scale and the decision-making scale for applying to the refrees in the research sample, and one of the most important results is the presence of statistically significant differences between the scores of the judges in each of the measures of concentration of attention and decision-making,And there is a statistically significant relationship between the two scales for all degrees of referees, and there were more influential statements in decision-making than others, and the researcher recommends the need to pay attention to the psychological preparation of handball referees as one of the important factors for the success of the administrative and technical system for handball, and adding psychological assessment tests For referees in the periodic tests of the Egyptian Handball Federation.

* أستاذ مساعد بقسم التدريب الرياضى وعلوم الحركه بكليه التربيه الرياضيه جامعه الاسكندريه.

المقدمة ومشكلة البحث:

تُعتبر رياضة كرة اليد من الرياضات التي تتسم بالمواقف الصعبة والمختلفة و تتميز بالتغير المستمر سواء كانت هذه المواقف فردية أو جماعية أو فريقية، وهي من الألعاب التى إتسمت فى الآونة الأخيرة بتطور سريع فى أدائها يلازمه تعديل مستمر لقانون اللعبة لمسايرة و زيادة التطور حيث تضافرت كل الجهود لجعل اللعبة أكثر امتاعاً وتشويقاً لزيادة انتشارها وعدد الممارسين لها.

ولا وجود لمنافسة رياضية مكتملة دون حكم يديرها و يطبق القواعد الدولية للعبة، لذا فإن ارتفاع مستوى التحكيم من شأنه أن يترك أثرا إيجابيا لدى اللاعبين والمدربين والإداريين والجمهور الأمر الذي يبث في كل عنصر من هؤلاء الطمأنينة وبالتالي يرتفع مستوى اللعبة باعتبار أن حكم المباراة يجب أن يأخذ قراره بشكل سريع فالحكم الممتاز هو الذي يصدر قراره في نفس وقت حدوث الخطأ، وهذا لن يحدث إلا إذا كانت لدى الحكم القدرة على تركيز الانتباه وردة الفعل السريعة للمثيرات المختلفة أثناء أحداث المباراة، لذا فإن إفتقاد التركيز يعتبر من المشكلات الهامة في الرياضة التنافسية، لأنه يؤدي إلى أخطاء أثناء الأداء وهذا ما يؤثر بدرجة كبيرة على إتخاذ القرارات الصحيحة ودقتها بالسرعة والزمان المناسبين. (٩: ٢)

وقد يختلف مستوى قدرة الحكم على إدارة المباراة مع العلم أنه لا يفقد لياقته البدنية من مباراة لأخرى و من المرجح أن يكون سبب التغير في الأداء مرتبطًا بالتقلبات في العمليات العقلية و النفسية، والتي يكون أحدها الانتباه، و تركيز الإنتباه هو المصطلح الشامل للتركيز والقدرة على تنسيق إجراءين أو أكثر في نفس الوقت سواء كان ذلك في الدقائق العشر الأخيرة من اللعب، أو أول ٣٠ ثانية من المباراة أو رميات ال ٧ أمتار، لذلك فان الحكم يحتاج إلى تركيز انتباهه على الأشياء الصحيحة، ويمكن أن تؤدي العوامل الخارجية والداخلية أيضًا إلى ثغرات في التركيز وضعف الأداء كالضغط من قوى خارجية مثل اللاعبين أو مسؤولي النادي أو المتفرجين مما قد يتسبب في زيادة القلق من ازدحام موارد الذاكرة العاملة مما يؤدي إلى عدم القدرة على إدارة المباراة على مستوى عالٍ. (٢٣)

ويشير مصطفى باهي (٢٠٠٢) إلى أن مهارات الإنتباه هي مهارة نفسية حيوية لإنجاز ناجح، والأفكار السلبية وأشكال أخرى من النسيان وتشتت التركيز تضر بالإنجاز (١٤: ٦٥) وبذلك تصبح مهاره تركيز الانتباه مطلبًا رئيسيًا يعتمد عليه حكام كره اليد اعتمادًا كليًا من خلال تطبيق روح القانون وإداره المباريات بكل أبعادها الفنيه والإداريه والقانونيه وبالتالي فهي أحد الأساليب المساعده في تطبيق القانون بصورة عادلة، ونجاح الحكم في اداره المنافسات الرياضيه

يعتمد على قدرته في إتخاذ القرار السليم في جزء من الثانيه وهذا بالتالي يتطلب منه كفاءه ومهاره تركيز عالي للوصول بالمنافسه الى افضل مستوى.

والتركيز أحد أبعاد شدة الانتباه، الذي يلعب دوراً مهماً في تأهيل الحكم للوصول إلي أعلى المستويات لما له من تأثير على الدقة في الأداء، والوضوح، والإتقان، والسرعة في إتخاذ القرارات خلال مواقف اللعب المختلفة، والتي هي جزء أساسي من مهام الحكم الرياضي، وعلى العكس من ذلك فإن التشتت له تأثير سلبي على قرارات الحكم، وسبب رئيسي في انخفاض مستوى أداؤه وإدارته داخل الملعب، ودرجة مستوى التحكيم نتيجة فقدانه التركيز في الملعب، والشعور بالتعب والإجهاد العقلي والنفسي، ومن المعلوم أن إتقان الحكم في إدارته للتحكيم لا يرتبط فقط بمؤهلات حفظ القانون واستيعابه، واللياقة البدنية العالية، بل أيضاً مقدرة الحكم على تركيز الانتباه كعملية عقلية تجعله قادرا على ملاحظة سلوك اللاعبين، والمدربين والإداريين والجماهير والتواجد في مكان اللعب المناسب في كل أوقات المباراة، بما تسمح به قدراته،ونضجه وخبراته (١٧).

ويشير "**شيمدت، ولي Schmidt & Lee**" (٢٠١١) أن التحكيم الرياضي أحد الأنشطة ذات الإرتباط الدائم بتركيز الإنتباه، ويعرفه على أنه تضييق الإنتباه وتثبيته على مثير معين أو الاحتفاظ به من خلال مثير محدد، وبالنسبه للحكم فان تركيز الانتباه هو المقدره على الاحتفاظ بالانتباه على مثير محدد لفتره من الزمن وغالبا ما تسمى تلك الفتره بمدى الانتباه وتتباين تلك المقدره على التركيز بين الحكام،فبعضهم يكون مدى انتباهه أطول من الاخر كما ان بعض منهم اكثر تشتت من غيره كما يعتبر التركيز مهاره يمكن تطويرها وتحسينها بالتدريب وذلك بتكرار المثيرات الموجهه ويتاثر تركيز الإنتباه باستعداد الحكم وقدرته على معالجه المعلومات التي يحصل عليها عن طريق الحواس المختلفه تجاه القرارات المطلوب إتخاذها في مواقف اللعب المختلفه. (٢٠: ٤)

والأساس في اتخاذ القرار هو اختيار سلوك أو تصرف معين بعد تفكير ودراسة لأنها عملية عقلانية وليست عملية عاطفية أو انفعالية، فهي تتم على مراحل مختلفة من البحث والتحليل والمفاضلة مستندة إلى قيم ومعايير محددة لإيجاد حل لمشكلة ما أو لمواجهة موقف أو محاولة تغيير حالة. (٥: ١٠٥)

ويؤكد **حسن علاوي** (١٩٩٨) أن متخذ القرار يجب أن يتصف بالقدرة والكفاءة في التعرف على المشكلة والتفهم الكامل للتحليلات وبدائل الحلول لاتخاذ القرار المناسب، والنجاح في اتخاذ القرار يعتمد على متغيرات شخصية ذاتية ترتبط بالحالة المزاجية والقدرة على حسن التوقع وإدراك العلاقات. (١١: ٥٢)

وترى الباحثة أن القرارات التي يتخذها الحكام أثناء المباريات تمر بمراحل كثيرة وهي قدرة الحكم علي تحليل الموقف بشكل صحيح قبل اصدار الحكم وسرعة الإختيار من البدائل المتاحة لإتخاذ القرار والتي تتناسب مع الموقف بحيث يتميز القرار بالدقة التي لا تتيح فرصة من اللاعبين بالإعتراض علي أي قرار من القرارات التي يتخذها الحكم، ويساعد تركيز الإنتباه الحكم على إدراك انفعالاته الذاتية ودرجة هذه الإنفعالات ومدي تناسبها مع الموقف وإدراك إنفعالات المحيطين به، والذي يُعد من التحديات الصعبة التي تواجه الحكم، حيث يجب عليه أن يختار بديل مناسب من عدة بدائل متوفرة لديه في مواقف مختلفة أثناء المنافسات.

ومن خلال خبرة الباحثة في مجال كرة اليد كلاعبة ومدربة وإطلاعها على العديد من الدراسات المرجعية وفي حدود علم الباحثة إتضح قلة الأبحاث التي تناولت الحكام في كرة اليد كدراسة كل من سوشون وآخرون .Souchon et al (٢٠٠٤) (٢٢)، لمياء رضوان (٢٠٠٥) (١٠)، شريف طه (٢٠٠٩) (٤)، مراد مصطفى (٢٠١٧) (١٣)، بلوب و آخرون Bloß, N et al (٢٠٢٢) (١٦)، فلوريان لوفينج وآخرون Florian Loffing et al (٢٠٢٢) (١٨) مقارنة بالفئات الأخرى في العملية التدريبية، كما تشير نتائج دراسة شميدت وآخرون Schmidt SLet al. (٢٠١٩) (٢١) أن أكثر من ٣٥٪ من الحكام الذين اعتبروا قادرين بدنيًا على إدارة المباريات قد لا يكونون مستعدين عقليًا لمتطلبات تحكيم المباريات،على الرغم من أن المسؤولية الرئيسية التي تقع عليهم لتطبيق قوانين اللعبة و التي تعتمد إلى حد كبير على القدرات النفسية الهامة لإتخاذ القرار.

مما دعا الباحثة إلى محاولة التعرف على ما يمتلكه الحكام من تركيز إنتباه يمكنهم من التكيف مع الظروف والمواقف المختلفة للمنافسات، لذلك فإن قدرة الحكم على إدارة المنافسات مع الاحتفاظ بدرجة عالية من تركيز الإنتباه ومواجهه ردود أفعال اللاعبين والمدربين والإداريين والجمهور باختلاف ثقافتهم وبيئتهم الاجتماعية، والتي تفرز سلوكيات انفعالية متباينة قد تنعكس علي قدرات الحكم وتؤثر علي قراراته.

وفي ضوء ما سبق إتضح ضروره ان تتوافر لدى حكام كره اليد المتطلبات العقلية الضروريه التي تؤهلهم للقيام بمهامهم بنجاح وقد يكون من اهم تلك المتطلبات إتخاذ القرارات الصائبه من خلال الاختيار الواعي لاحدى البدائل المتاحه في المواقف المختلفه في المباريات لذا لزم تناول هذا الجانب بالبحث والدراسة مما دعا الباحثه للقيام بالدراسة الحالية وعنوانها "**تركيز الانتباه وعلاقتة بإتخاذ القرار لدى حكام كره اليد**".

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على العلاقة بين تركيز الإنتباه و إتخاذ القرار لدى حكام منطقة الإسكندرية لكرة اليد.

فروض البحث :

١. توجد فروق دالة إحصائياً في تركيز الإنتباه لدى الحكام وفقاً لمستوى درجاتهم (القاري– الدرجة الاولى– الدرجة الثانية– الدرجة الثالثة) بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد.
٢. . توجد فروق دالة إحصائياً في إتخاذ القرار لدى الحكام وفقاً لمستوى درجاتهم (القاري– الدرجة الاولى– الدرجة الثانية– الدرجة الثالثة) بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد.
٣. توجد علاقة ارتباطية بين تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار لدى الحكام بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد.

مصطلحات البحث:

– تركيز الانتباه:

هو تراكم الطاقة العقلية وتوجيهها المركز صوب فكرة معينة أو إلى احدي محتويات الذاكرة الحركية أو إلى موضوع معين بحيث تنصب الطاقة العقلية أو تتجه نحو شيء معين. (١: ١٢٣).

– إتخاذ القرار لحكام كرة اليد (إجرائي):

هو قدرة الحكم على إصدار الحكم السليم لموقف اللعب أثناء المباراة في التوقيت المناسب.

الإجراءات:

منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالإسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

مجتمع وعينة البحث:

اشتمل مجتمع البحث على الحكام بمنطقة الإسكندرية المسجلين والمعتمدين بالاتحاد المصري لكرة اليد للموسم الرياضي (٢٠٢٢/ ٢٠٢٣) البالغ عددهم (١٠٧) حكم بجميع درجاتهم (قاري– أولى– ثانية– ثالثة)، تم اختيار عينة عشوائية يبلغ عددها (١٨) حكماً من مختلف الفئات ومن خارج العينة الأساسية لإجراء المعاملات العلمية للمقياسين قيد البحث، كما تم استبعاد بعض الحكام لعدم القدرة على التواصل معهم، وبذلك أصبحت عينة البحث الأساسية

(٧٧) حكماً من مختلف الفئات، وجدول (١) يوضح العدد لمجتمع وعينة البحث من الحكام في فئات التحكيم المختلفة.

جدول (١)
عينة الدراسة

درجات الحكام	العينة الكلية للدراسة	عينة الدراسة الاستطلاعية لتقنين المقاييس	عينة الدراسة الأساسية	النسبة المئوية للعينة الأساسية ٪
القاري	٦	٢	٤	٥.٢
الأولى	٢٧	٥	١٩	٢٤.٧
الثانية	٣٣	٥	٢٣	٢٩.٩
الثالثة	٤١	٦	٣١	٤٠.٣
المجموع	١٠٧	١٨	٧٧	١٠٠

جدول رقم (٢)
تجانس عينة البحث في المتغيرات الاوليه (ن=٩٥)

المتغيرات	دلالات التوصيف الإحصائي			
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
السن	٢٦.٠٩	٦.١٣	٢٦.٠	٠.٥٤١
عدد سنوات الخبرة التحكيمية	٤.٧٤	٢.٩٩	٤.٦٥	٠.٥٣٨

يتضح من جدول (٢) التوصيف الإحصائي لعينة البحث في المتغيرات الأولية حيث بلغ المتوسط الحسابي للسن (٢٦.٠٩) سنه بإنحراف معياري ±(٦.١٣)، كما بلغ المتوسط الحسابي للخبرة التحكيمية (٤.٧٤) سم وبإنحراف معياري ±(٢.٩٩)، وتراوحت معاملات الإلتواء مابين (٠.٥٣٨: ٠.٥٤١) مما يدل على أن القياسات قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء تقترب من الصفر مما يؤكد إعتدالية البيانات لأفراد مجموعة البحث.

الادوات المستخدمة في البحث:

١- مقياس مهارات تركيز الإنتباه للحكام :

من خلال الإطلاع على المراجع العلمية (٢) (١٢) (١٤)، والدراسات السابقة كدراسة (٨)، (٩) قامت الباحثة باستخدام مقياس للتعرف على مهارات تركيز الانتباه لدى الحكام في الأنشطة الرياضية الذي أعده روبرت واينبرجر، وبجي ريتشاردسونWeinberg & Richardson (١٩٩٠) وأطلق عليه اسم اختبار مساعدة الذات (Self- Help Test)، وقد قام بإعداده إلي اللغة العربية محمد علاوي، ويتكون الاختبار من ١٥ عبارة حيث تمثل العبارات الايجابية الأرقام التالية ١٤/١٣/١٢/١١/١٠/٩/٨/٧/٤/٣/٢ والعبارات السلبية أرقامها كما يلي ١٥/٦/٥/١، ويتم منح الدرجات للعبارات الإيجابية كما يلي (أبدًا= درجة واحدة، نادرًا = درجتان، أحيانًا= ٣

درجـات، غالبًـا= ٤ درجـات، دائمًـا= ٥ درجـات) وبالنسـبة للعبـارات السـلبية يـتم عكـس هـذه الدرجات. مرفق (١)

وكلما حصل الحكم على الدرجة القصوى (٧٥) كلما تميز بالقدرة على تركيز الانتباه أثناء التحكيم، وكلما قلت درجات الحكم كلما دل ذلك على حاجته للتدريب على مهارات تركيز الانتباه. (١٢: ٥٣٩) وقد استخدمت الباحثة المقياس لما يتميز به من عدد مناسب من العبارات وتميزها بالقصر والوضوح، وما تميز به من صدق وثبات في الدراسات السابقة.

٢- مقياس إتخاذ القرار للحكام:

من خلال الإطلاع على المراجع العلمية (٥)، (١١) والدراسات السابقة كدراسة (٦)، (٩)، (١٥) قامت الباحثة بإستخدام مقياس إتخاذ القرار مع تعديل بعض العبارات و التي نصت على :

- عبارة (٣) يتم اتخاذ القرار بالتنسيق مع الحكام المساعدين.
- عبارة (٥) يختلف القرار على بعض البيانات المسجلة مسبقا.
- عبارة (٩) شجاعة الحكم تؤثر على القرار.
- عبارة (١٤) أتمتع بمستوى لياقة بدنية يؤثر على قرارات الحكام

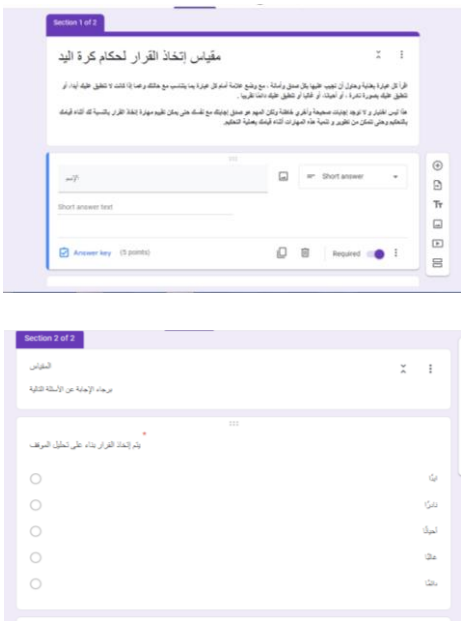
وقد قامت الباحثة بتعديلها وراعت في صياغها ما يلي :

أن تكون العبارات واضحة ومفهومه، ألا توحي العبارة بنوع الاستجابة، الابتعاد عن الألفاظ صعبة الفهم، وألا تشتمل العبارة على أكثر من معنى (الازدواجية)، وتتناسب مع الهدف من المقياس.

وتكون المقياس من ١٥ عبارة حيث تمثل العبارات الايجابية الأرقام التالية العبارات الإيجابية أرقامه كما يلي: العبارات الإيجابية أرقامه كما يلي :١/٢/٤/٧/٨/٩/١١/١٢/١٣/١٤ والعبارات السلبية أرقامها كما يلي ٣/٥/٦/١٠/١٥ ويتم منح الدرجات للعبارات الإيجابية كما يلي (أبدًا = درجة واحدة، نادرًا = درجتان، أحيانًا = ٣ درجات، غالبًا = ٤ درجات، دائمًا = ٥ درجات) وبالنسبة للعبارات السلبية يتم عكس هذه الدرجات، وكلما حصل الحكم على الدرجة القصوى (٧٥) كلما تميز بالقدرة على إتخاذ القرار أثناء التحكيم. مرفق (٢)

تحويل المقاييس من الصورة الورقية إلى الصورة الإلكترونية:

قامت الباحثة بإنشاء المقياسين إلكترونيًا من خلال تطبيق (Google Drive) بإختيار (Form) حيث تم:



شكل (١، ٢)

تعليمات المقياس والأسئلة

- كتابة مقدمة المقياس والتعليمات الخاصة به.
- كتابة الأسئلة للإجابة عنها متتالية.
- في نهاية الإجابة يضغط الحكم على زر إرسال.
- في نهاية المقياس يتم إخبار الحكم بأنه قد تم تسليم إجاباته.

المعايير العلمية للمقياسين في الصورة الإلكترونية

صدق مقياسي تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار:

١- صدق المحكمين:

قامت الباحثة بإرسال الرابط الخاص بكل من المقياسين إلى السادة الخبراء في مجالي كرة اليد وعلم النفس مرفق (٣)، وذلك بغرض التحقق من مدى ارتباط العبارات ودقة صياغتها لكي تحقق أهداف البحث، وقد أسفرت أراء السادة الخبراء عن الموافقة على عبارات المقياسين بنسبة تراوحت من (٧٥: ١٠٠%).

٢- صدق الاتساق الداخلي:

تم تطبيق المقياسين على عينة الدراسة الإستطلاعية وعددهم (١٨) حكم من خارج عينة الدراسة الأساسية في الفترة من (٢٠٢٢/٣/١١: ٢٠٢٢/٣/١٧) وتم إرسال الرابط الخاص بكل مقياس لإجراء المعاملات العلمية للمقياسين، وتم حساب صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب معامل الإرتباط بين العبارات مع المجموع الكلى للمقياس بعد حذف درجة العبارة كما يوضحها جدول (٣).

جدول (٣)

معامل الاتساق الداخلى لصدق مقياسى تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار ن= (١٨)

مقياس تركيز الإنتباه		إتخاذ القرار	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	**٠.٨٠٥	١	**٠.٦٢٩
٢	**٠.٩٥٢	٢	**٠.٦٩٣
٣	**٠.٨٠٩	٣	**٠.٩٨٤
٤	**٠.٩٥٢	٤	**٠.٦٩٣
٥	**٠.٨٤٦	٥	**٠.٩٨٤
٦	**٠.٧٧٧	٦	**٠.٨٦١
٧	**٠.٩٠٩	٧	**٠.٦٣٨
٨	**٠.٨٨٣	٨	**٠.٨٤٥
٩	**٠.٩٥٢	٩	**٠.٨١٠
١٠	**٠.٧٩٧	١٠	**٠.٦٣٧
١١	**٠.٩٥٢	١١	**٠.٨٦١
١٢	**٠.٧٠٣	١٢	**٠.٩٤٨
١٣	**٠.٧١٢	١٣	**٠.٨٦١
١٤	**٠.٨٠٩	١٤	**٠.٨٦١
١٥	**٠.٦٦٥	١٥	**٠.٨١٠

ر الجدولية عند٠.٠٥= ٠.٤٦٨ رالجدولية عند ٠.٠١=٠.٥٨٩٧

*: دال عند ٠.٠٥ **: دال عند ٠.٠١

يتضح من جدول (٣) والخاص بمعامل الاتساق الداخلي لصدق مقياسي تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار، أن معامل الاتساق الداخلى لعبارات مقياس تركيز الإنتباه تراوح ما بين (٠.٧٠٣: ٠.٩٥٢)، ومعامل الاتساق الداخلى لعبارات مقياس إتخاذ القرار تراوح ما بين (٠.٦٢٩: ٠.٩٨٤) مما يؤكد أن العبارات ترتبط إرتباطاً وثيقاً بالمقياس الذى تنتمى إليه ولذلك فهى تساهم فى بناء المقياس وتقيس ما وضعت من أجله ولذا فهى تتسم بالصدق.

جدول (٤)

معاملات الثبات بطريقة الفا كرونباخ فى حالة حذف المفردة ن= (١٨)

مقياس تركيز الإنتباه		مقياس إتخاذ القرار	
رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات
١	٠.٩٦٢	١	٠.٩٥٢
٢	٠.٩٥٩	٢	٠.٩٥٣
٣	٠.٩٦٢	٣	٠.٩٤٨
٤	٠.٩٥٩	٤	٠.٩٥٣
٥	٠.٩٦١	٥	٠.٩٤٨
٦	٠.٩٦٣	٦	٠.٩٤٩
٧	٠.٩٦٠	٧	٠.٩٥١

تابع جدول (٤)

معاملات الثبات بطريقة الفا كرونباخ فى حالة حذف المفردة ن= (١٨)

مقياس تركيز الإنتباه		مقياس إتخاذ القرار	
رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات
٨	٠.٩٦١	٨	٠.٩٥٠
٩	٠.٩٥٩	٩	٠.٩٥٠
١٠	٠.٩٦٢	١٠	٠.٩٥٠
١١	٠.٩٥٩	١١	٠.٩٤٩
١٢	٠.٩٦١	١٢	٠.٩٤٨
١٣	٠.٩٦٠	١٣	٠.٩٤٩
١٤	٠.٩٦٢	١٤	٠.٩٤٩
١٥	٠.٩٦٠	١٥	٠.٩٥٠

يتضح من جدول (٤) الخاص بالثبات باستخدام طريقة الفا كرونباخ إرتفاع قيم معامل الثبات للعبارات في حالة حذف المفردة و التى تراوحت ما بين (٠.٩٥٩: ٠.٩٦٣) لمقياس تركيز الإنتباه، وتراوحت ما بين (٠.٩٤٨: ٠.٩٥٣) لمقياس إتخاذ القرار مما يدل على ثبات كل منهما.

جدول (٥)

معاملات ثبات محاور المقياسين بطريقة الفا كرونباخ

المقياس	عدد العبارات	معامل ثبات الفا كرونباخ
تركيز الإنتباه	١٥	٠.٩٦٤
إتخاذ القرار	١٥	٠.٩٥٤

يتضح من جدول (٥) أن مقياس تركيز الإنتباه حصل على معامل ثبات كلي بلغ (٠.٩٦٤)، و(٠.٩٥٤) لمقياس إتخاذ القرار مما يدل على ثبات عالى لكل منهما.

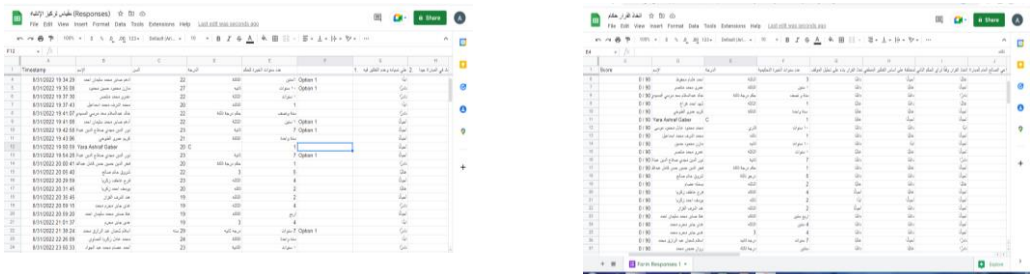
وبذلك أصبح المقياسين في صورتهما النهائية الإلكترونية للتطبيق على عينة الدراسة الأساسية.

- https://forms.gle/omJ٤Ho٩PVvyyyUKU٥ مقياس تركيز الإنتباه
- https://forms.gle/JiKSLfkgGVa١y٩C٩٦ مقياس إتخاذ القرار

خطوات تطبيق البحث :

بعد تحديد العينة واختيار أدوات البحث والتأكد من صدقها وثباتها قامت الباحثة بالتواصل مع رئيس لجنة الحكام وإرسال الرابط الخاص بالصورة الإلكترونية للمقياسين (تركيز الإنتباه، وإتخاذ القرار) لإرسالها لجميع حكام منطقة الإسكندرية، وذلك في الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٢/٣/١ إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٢/٤/٢٠، وبعد الانتهاء من التطبيق يتم

إظهار نتائج المقياسين من خلال التطبيق في برنامج معالجة البيانات (excel sheet) كما هو موضح بالشكل التالي.



شكل (٣، ٤) نموذج لعرض البيانات للمقياسين

- تم تحويل العبارات إلى درجات مع مراعاة توزيع الدرجة تبعًا للعبارات الإيجابية و السلبية.
- تم إعداد المقياسين لإجراء المعالجات الإحصائية.

المعالجات الإحصائية:

تم التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS الاصدار رقم ٢٠

- الأعداد والنسب المئوية لوصف العينة البحثية.
- المتوسطات ,الانحراف المعيارى و معامل الالتواء والتفلطح.
- اختبار تحليل التباين الاحادي.
- معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين بعض المتغيرات.
- معامل الفا كرونباخ لثبات الاستبيان.
- تحليل الانحدار المتعدد.

عرض ومناقشة النتائج :

جدول (٦)

التوصيف الاحصائى لمقياس تركيز الإنتباه ومقياس إتخاذ القرار (ن= ٧٧)

المقياس	فئة الحكام	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى
تركيز الإنتباه	قاري	٤	٦٦.٧٥	٠.٥٠
	درجة أولى	١٩	٦٣.٩٥	٤.٥٦
	درجة ثانية	٢٣	٦٠.٩٦	٦.١٦
	درجة ثالثة	٣١	٥٧.٣٩	٦.٩٩
إتخاذ القرار	قاري	٤	٦٢.٠٠	٠.٠
	درجة أولى	١٩	٥٩.١١	٢.٤٥
	درجة ثانية	٢٣	٥٧.٤٨	٢.٨٩
	درجة ثالثة	٣١	٥٥.٣٩	٣.٩٤

يتضح من جدول (٦) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري للحكام قيد البحث في كل من مقياسي تركيز الإنتباه و إتخاذ القرار وكان المتوسط الحسابي لكل من المستوى القاري والدولي أعلى من المتوسط الحسابي لحكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الثالثة في كل من المقياسين.

جدول (٧)

تحليل التباين بين فئات الحكام لمقياس تركيز الإنتباه ومقياس إتخاذ القرار (ن= ٧٧)

المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
تركيز الإنتباه	داخل المجموعات	٦٨٦.٩٧٨	٣	٢٢٨.٩٩٣		
	بين المجموعات	٢٦٧٨.٠٠٩	٧٣	٣٦.٦٨٥	٦.٢٤٢**	دال
	المجموع الكلى	٣٣٦٤.٩٨٧	٧٦			
إتخاذ القرار	داخل المجموعات	٢٦٤.٣٨٩	٣	٨٨.١٣٠		
	بين المجموعات	٧٥٦.٨٨٣	٧٣	١٠.٣٦٨	٨.٥٠٠**	دال
	المجموع الكلى	١٠٢١.٢٧٣	٧٦			

ف الجدولية عند٠.٠٥= ٢.٧٣٠* دال عند ٠.٠٥،

ف الجدولية عند ٠.٠١= ٤.٠٦١ **:دال عند ٠.٠١

يتضح من جدول (٧) أن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين درجات حكام منطقة الإسكندرية لكرة اليد في مقياس تركيز الإنتباه ومقياس إتخاذ القرار وتم تحديد الفروق الإحصائية بين درجات الحكام كما يوضحها جدول (٨).

جدول (٨)

الفروق بين فئات الحكام لمقياس تركيز الإنتباه ومقياس إتخاذ القرار باستخدام إختبار توكي (ن= ٧٧)

المقياس	فئة الحكام	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قاري	درجة أولى	درجة ثانية	درجة ثالثة
تركيز الإنتباه	قاري	٤	٦٦.٧٥	٠.٥٠		٢.٨٠	٥.٧٩	٩.٣٦*
	درجة أولى	١٩	٦٣.٩٥	٤.٥٦			٢.٩٩	٦.٥٦**
	درجة ثانية	٢٣	٦٠.٩٦	٦.١٦				٣.٥٧
	درجة ثالثة	٣١	٥٧.٣٩	٦.٩٩				
إتخاذ القرار	قاري	٤	٦٢.٠٠	٠.٠		٢.٨٩	٤.٥٢	٦.٦١**
	درجة أولى	١٩	٥٩.١١	٢.٤٥			١.٦٣	٣.٧٢*
	درجة ثانية	٢٣	٥٧.٤٨	٢.٨٩				٢.٠٩
	درجة ثالثة	٣١	٥٥.٣٩	٣.٩٤				

* دال عند ٠.٠٥ **دال عند ٠.٠١

يتضح من جدول (٨) وجود فروق بين الحكام بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد في كل من مقياس تركيز الإنتباه، ومقياس إتخاذ القرار بين الحكام القاريين وحكام الدرجة الأولى مع كل من حكام الدرجة الثانية والثالثة في إتجاه الحكام القاريين والدرجة الأولى.

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين مقياس تركيز الإنتباه واتخاذ القرار (ن=٧٧)

اتخاذ القرار	مقياس تركيز الإنتباه	
	معامل الارتباط	الدلالة
القاري + الأولى	٠.٢٧٤	دال
الثانية	٠.٥٨٦**	دال
الثالثة	٠.٥٨٣**	دال
العينة الكلية	٠.٦٢٨**	دال

درجة الحرية =٢١ ر الجدولية عند٠.٠٥=٠.٤١٣ ر الجدولية عند ٠.٠١=٠.٥٢٦

درجة الحرية =٢٩ ر الجدولية عند٠.٠٥= ٠.٣٥٥ ر الجدولية عند ٠.٠١= ٠.٤٥٦

درجة الحرية =٧٥ ر الجدولية عند٠.٠٥= ٠.٢٢٤ ر الجدولية عند ٠.٠١= ٠.٣٠١

*: دال عند ٠.٠٥ **:دال عند ٠.٠١

يتضح من جدول (٩) وجود معامل إرتباط ذو دلالة إحصائية بين مقياس تركيز الإنتباه ومقياس إتخاذ القرار تبعًا لدرجات الحكام، وفي العينة الكلية.

جدول (١٠)

تحليل الانحدار الخطي المتعدد لعبارات مقياس تركيز الانتباه وتأثيرها على الدرجة الكلية لمقياس إتخاذ القرار

م	مقياس تركيز الإنتباه	معامل الانحدار B	قيمة "ت"	الدلالة	الترتيب
١	عندما أتخذ قرارا معينا أثناء قيامي بالتحكيم فإنه يصعب على نسيانه وعدم التفكير فيه.	١.٠٧	٢.١٩٤*	دال	٤
٢	عندما أقوم بالتحكيم فإنني أستطيع تحليل ما يحدث في المباراة جيدا	١.٤١	١.٧٥٦	غير دال	٦
٣	عندما أقوم بالتحكيم يسهل علي عزل الأفكار التي لا ترتبط بالمباراة من تفكيري	-٣.٤٠	٢.٧٧٦**	دال	٣
٤	عندما أقوم بالتحكيم يسهل علي عزل الضوضاء التي قد تحدث من المتفرجين والتركيز على ما يحدث فى المباراة	١.٨٨	٢.٩١٣**	دال	٢
٥	عندما أقوم بالتحكيم أصاب بالارتباك عندما تحدث عدة أشياء بسرعة فى وقت واحد	-١.١٨	١.٦٥٣	غير دال	٧
٦	عندما أقوم بالتحكيم أجد نفسي مشغولا ببعض الأفكار الشخصية	١.١٠	١.٠٢٦	غير دال	٩
٧	أستطيع بسهولة اختيار الجوانب التي أرغب في تركيز إنتباهي عليها أثناء المباراة	٢.٤٧	٣.١٠٥**	دال	١
٨	عندما أقوم بالتحكيم فإنني أركز على ما يحدث في نفس اللحظة ولا أفكر في الذي حدث قبل ذلك أو ما قد يحدث بعد ذلك	٠.٨٣	١.٨٠٨	غير دال	٥
٩	أستطيع أن أحتفظ بتركيز انتباهي في المباراة حتى أثناء بعض الاعتراضات سواء من جانب اللاعبين أو المدربين	-٠.٤٣	٠.٣١٣	غير دال	١٥

تابع جدول (١٠)

تحليل الانحدار الخطي المتعدد لعبارات مقياس تركيز الانتباه وتأثيرها على الدرجة الكلية لمقياس إتخاذ القرار

م	مقياس تركيز الإنتباه	معامل الانحدار B	قيمة "ت"	الدلالة	الترتيب
١٠	أستطيع بسهولة تركيز انتباهي على ما سوف أقوم به في المباراة قبل بدء قيامي بالتحكيم	٠.٣٣	٠.٥٠٦	غير دال	١٣
١١	عندما أقوم بالتحكيم أستطيع أن أركز انتباهي في عملية التحكيم وأنسى كل ما أعانيه من مشاكل أو متاعب	١.٢٨	٠.٩٩٨	غير دال	١٠
١٢	عندما أقوم بالتحكيم أستطيع أن أركز انتباهي في عملية التحكيم حتى ولو كنت أشعر بالقلق	-٠.٣٤	٠.٣٩٧	غير دال	١٤
١٣	عندما أقوم بالتحكيم أستطيع أن أركز انتباهي في عملية التحكيم حتى ولو اتخذ مساعدي (أو الحكم الآخر) بعض القرارات التي أعتقد أنها خاطئة	-١.٠٧	١.٤٢٠	غير دال	٨
١٤	أثناء قيامي بالتحكيم لا أجد أي صعوبات في الاحتفاظ بتركيزي على كل ما يحدث في المباراة من بدايتها حتى نهايتها	٠.٥١	٠.٥١٢	غير دال	١٢
١٥	عند إيقاف المباراة لفترة من الوقت لأي سبب من الأسباب فإني أجد بعض الصعوبات في استعادة تركيز انتباهي على ما يحدث في المباراة	-٠.٦٥	٠.٨٠٦	غير دال	١١

*: دال عند ٠.٠٥ **:دال عند ٠.٠١

معامل التحديد " ر^{٢}" = ٦٤.٠% ف = ٧.٢٢٧** (دال)

يتضح من جدول (١٠) الخاص بتحليل الإنحدار الخطي المتعدد لعبارات مقياس تركيز الانتباه وتأثيرها على الدرجة الكلية لمقياس إتخاذ القرار أن هناك دلالة إحصائية للعبارات (٧، ٤، ٣، ١) والتي كان ترتيبها من الأول إلى الرابع على التوالي وهي الأكثر تأثيرًا حيث تشير الدلالة إلى الاعلى تأثيرًا، في حين أن الغير دال هو مؤثر لكن بدرجة اقل وتأثيره تساوى مع بند آخر.

مناقشة النتائج:

يتضح من جدول (٦) إرتفاع قيمة المتوسط الحسابي لمستوى الحكام القاري والدولي في كل من مقياسي تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار يليهما حكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الثالثة، وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى إفتقاد الحكام ذوي الدرجات التحكيمية الأقل إلى الإعداد الكافي والحاجة إلى مزيد من دورات الصقل قبل نزولهم إلى تحكيم البطولات الرسمية، وبسبب التعديلات المستمرة الخاصة بالقانون وكذلك قلة عدد البطولات التي يقوم بتحكيمها خاصًة وأنه لا يوجد إعداد نفسي للحكام من خلال دورات تدريبية وأن الإعتماد الأكبر لتنمية مستوى الحكم هو اشتراكه كحكم في المباريات وتعد المباريات المنوط بتحكيمها حكام الدرجتين الثانية والثالثة هي

الأصعب من حيث الحضور الجماهيري وضغط أولياء الأمور ونوعية المدربين المسئولة عن هذه المراحل السنية.

وهذا ما يؤكده "**عبد الستار جبار**" (٢٠١٠) أن المعلومات أو المثيرات الخارجية التي تتميز بتعقدها وصعوبتها يمكن أن تعتبر من العوامل المؤثرة بصورة سلبية في جودة الانتباه والمزيد من الضغوط الخارجية كما هو الحال في حالات الضوضاء أو التشجيع قد تؤدي إلى عدم القدرة على تركيز الانتباه. (٧: ١٥٦، ١٥٨)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "**كاتوو بيتر و آخرون. Catteeuw Peter et al** (٢٠٠٩) (١٧) أنه عند إعداد برامج تطوير للحكام لرفع مستوى التحكيم فإن معظم جلسات التدريب بدنية، لذلك من المهم إيجاد طرق لممارسة مهارات إتخاذ القرار خارج المباريات، حيث تشير نتائج دراسة تسموقة أرزقي (٢٠٢٠)(٣) إلى أن اللاعبون والجمهور من أكبر مصادر الضغط لدى الحكم يليهم الجهاز الفني والإداري بدرجة أقل مما يؤدي إلى شعور الحكم بقلة الأمن والحماية.

كما يتضح من نتائج جدولي (٧)، (٨) وجود فروق بين الحكام لمنطقة الإسكندرية لكرة اليد في كل من مقياس تركيز الإنتباه، و مقياس إتخاذ القرار بين الحكام القاريين وحكام الدرجة الأولى مع كل من حكام الدرجة الثانية والثالثة في إتجاه الحكام القاريين والدرجة الأولى، وتعزي الباحثة هذه النتائج إلى أن حكام الدرجة الثانية والدرجة الثالثة هم أقل خبرة ومن ثم فهم أكثر تأثراً بالأعباء المختلفة للمباريات وأقل قدرة على مواجهتها وعدم التأثر بها وأقل تركيز على أحداث المباراة المنوط بهم تحكيمها.

ولذلك يجب الحرص على إعداد الحكام نفسيًا من خلال إستراتيجية علمية مقننة تضمن تنمية تركيز الإنتباه وبالتالي القدرة على إتخاذ القرار الصحيح، وفي هذا الصدد يؤكد أسامة راتب (٢٠٠٧) أن مهارة تركيز الإنتباه يجب أن يتم التدريب عليها من خلال عدم التفكير في الخبرات السلبية السابقة، عدم التفكير بعد المباراة وإستبدال الأفكار السلبية بافكار إيجابية،تركيز النظر على الملعب بمتغيراته المختلفة وعدم توجيه النظر إلى الجمهور لأن النظر هو مفتاح توجيه التركيز الأداء، التدريب في وجود مثيرات تشتت الانتباه تحت نفس الظروف المماثلة للمنافسة كمكبرات الصوت – ضوضاء الجمهور. (٢: ٣٧٠)

ويتفق ذلك مع نتائج "**بيترزاوسكي وآخرون .Pietraszewski et al**" (٢٠١٤) (١٩) في أن المدربين ذوي الخبرة كانوا أكثر قدرة على إتخاذ القرار الصائب في حالة حدوث أي مشكلات حيث تلعب الخبرة دوراً كبيراً في جودة القرارات من حيث العدد والصحة، ونتائج دراسة

تسموقة أرزقي (٢٠٢٠) (٣) التي أوضحت أنه توجد علاقة بين مستوى الضغوط وعلاقتها بمستوى تركيز انتباه الحكام إضافة لوجود فروق لصالح حكام ذوي الدرجة التحكيمية الأعلى في التعامل مع الضغوط النفسية.

وبذلك تتحقق صحة كل من الفرضين الأول الذي ينص على أنه: "توجد فروق دالة إحصائياً في تركيز الإنتباه لدى الحكام وفقاً لمستوى درجاتهم (القاري– الدرجة الاولى– الدرجة الثانية– الدرجة الثالثة) بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد".

والثاني الذي ينص على أنه: "توجد فروق دالة إحصائياً في إتخاذ القرار لدى الحكام وفقاً لمستوى درجاتهم (القاري– الدرجة الاولى– الدرجة الثانية– الدرجة الثالثة) بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد".

كما يتضح من نتائج جدول (٩) وجود معامل إرتباط ذو دلالة إحصائية لدرجات الحكام وفي العينة الكلية بين مقياسي تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار وترجع الباحثة ذلك إلى أهمية تركيز الإنتباه على الأفكار الإيجابية و إسترجاع الأداء الناجح وعزل المثيرات الخارجية المشتتة للإنتباه مما يساعده على إتخاذ القرار السليم والقدرة على إدارة المباراة بنجاح وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة عروسي عبد الرزاق، سعودي الجنيدي (٢٠٢٢) (٩)

كما يتضح من نتائج جدول (١٠) الخاص بتحليل الإنحدار الخطي المتعدد لعبارات مقياس تركيز الانتباه وتأثيرها على الدرجة الكلية لمقياس إتخاذ القرار أن هناك دلالة إحصائية للعبارات التالية، العبارة رقم (٧) التي تنص على (أستطيع بسهولة اختيار الجوانب التي أرغب في تركيز إنتباهي عليها أثناء المباراة) وكان ترتيبها الأول بدلالة إحصائية بلغت (٣.١٠٥) وترى الباحثة أهمية هذه العبارة في توصيف جانب هام من تركيز الإنتباه وهو شدة الإنتباه والذي يعد من أهم مهارات تركيز الإنتباه.

ويؤكد **عبد الستار جبار** (٢٠١٠) أن انخفاض مستوى شدة الانتباه في أثناء المنافسة يمكن أن يؤدي في بعض الأحيان إلى تقييم خاطئ لمواقف اللعب (ص ١٥١)، ويليها العبارة رقم (٤) التي تنص على (عندما أقوم بالتحكيم يسهل علي عزل الضوضاء التي قد تحدث من المتفرجين والتركيز على ما يحدث في المباراة) في الترتيب الثاني بدلالة إحصائية بلغت (٢.٩١٣) حيث تؤثر العوامل الخارجية كالجهاز الفني والجماهير على قدرة الحكم في تركيز الإنتباه مما يؤثر على إتخاذه للقرار الصحيح، يليها العبارة رقم (٣) التي تنص على (عندما أقوم بالتحكيم يسهل علي عزل الأفكار التي لا ترتبط بالمباراة من تفكيري) وفي الترتيب الثالث بدلالة إحصائية بلغت (٢.٧٧٦)، وفي الترتيب الرابع العبارة رقم (١) وهي أحد العبارات السلبية والتي

تنص على (عندما أتخذ قرارا معينا أثناء قيامي بالتحكيم فإنه يصعب على نسيانه وعدم التفكير فيه) بدلالة إحصائية بلغت (٢.١٩٤) والتي يتضح أنها تؤثر في تشتيت إنتباه الحكم وعدم قدرته على تركيز الإنتباه في المباراة حيث أن تركيز الحكم على الأفكار الداخلية (التركيز الداخلي) يؤثر على قدرته في التركيز الخارجي وهو ما يؤكده **أسامة راتب** (٢٠٠٧) أن هناك علاقة عكسية بين هذين النوعين من تركيز الانتباه، بمعنى أنه عندما يزداد تركيز الانتباه نحو الذات أي تركيز الانتباه الداخلي، فإنه في المقابل يقل تركيز الانتباه نحو البيئة الرياضية أي تركيز الانتباه الخارجي، والعكس يكون صحيحا (٢: ٣٦٣).

كما يتضح من نتائج نفس الجدول حصول العبارات (٨، ٢، ٥، ١٣، ٦، ١١) على الترتيب من الخامس إلى العاشر على التوالي بدلالة إحصائية تراوحت ما بين (١.٨٠٨: ٠.٩٩٨) وهي دلالة غير دالة إحصائيًا إلا إنها عبارات أقل تأثيرًا في إتخاذ القرار للحكام عن العبارات السابقة وقد تساوى تأثيرها تقريبًا مع بعضها البعض، في حين كان ترتيب العبارات الباقية من الحادي عشر إلى الخامس عشر.

ومما سبق يتضح أن هناك إرتباط بين تركيز الإنتباه و إتخاذ القرار وأن اكتساب تلك المهارات يزيد من قدرة الحكم علي التكيف مع ظروف المنافسة للوصول إلى اتخاذ القرار الصائب.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث الذي ينص على أنه: "توجد علاقة ارتباطية بين تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار لدى الحكام بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد".

الإستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة إلى الاستنتاجات التالية :

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الحكام في تركيز الإنتباه تبعا لدرجة الحكم، حيث جاء ترتيب درجات الحكام الأعلى في مقياس تركيز الإنتباه للحكام القاريين ثم حكام الدرجة الأولى، وكانت الأقل لحكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الثالثة.
٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الحكام في إتخاذ القرار تبعا لدرجة الحكم، حيث جاء ترتيب درجات الحكام الأعلى في مقياس إتخاذ القرار للحكام القاريين ثم حكام الدرجة الأولى، وكانت الأقل لحكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الثالثة.
٣. وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائيًا بين تركيز الإنتباه وإتخاذ القرار لدى الحكام بمنطقة الإسكندرية لكرة اليد.

التوصيات:

في ضوء نتائج البحث توصي الباحثة بما يلي:

- ❖ الإهتمام بالإعداد النفسي لحكام كرة اليد كأحد العوامل الهامة لنجاح المنظومة الإدارية والفنية لكرة اليد.
- ❖ الإهتمام بتنمية مهارة تركيز الإنتباه لما لها من أهمية في إتخاذ القرار لدى الحكام.
- ❖ إضافة إختبارات التقييم النفسي للحكام في الإختبارات الدورية بالإتحاد المصري لكرة اليد.
- ❖ إجراء المزيد من الدراسات التي تهتم بتقييم العوامل الاجتماعية والخصائص النفسية المتعلقة بأداء التحكيم بجانب الأداء البدني، وإقتراح دورات لتزويد الحكام بخبرة إضافية في إتخاذ القرار خارج المباريات.

((المراجـــــــــــع))

أولاً: المراجع العربية:

١- **أسامة كامل راتب (٢٠٠٠):** تدريب المهارات النفسية، مكتبة الفكر العربي، القاهرة، ط١.

٢- **أسامة كامل راتب (٢٠٠٧):** علم نفس الرياضة (المفاهيم والتطبيقات)، دار الفكر العربي، القاهرة.

٣- **تسموقة أرزقي (٢٠٢٠):** تأثير الضغوط النفسية التي تواجه حكام كرة القدم قبل وأثناء المنافسة وعلاقتها بمهارة تركيز الانتباه لديهم، مجلة العلوم الإنسانية، المجلد ٣١- عدد ٢- يونيو ٢٠٢٠، (٥١٥: ٥٢٩).

٤- **شريف علي طه يحيى (٢٠٠٩):** دراسة مقارنة لتحليل الكفاءة البدنية لحكام كرة اليد في جمهورية مصر العربية، بحث منشور.

٥- **طلحة حسام الدين (١٩٩٧):** مقدمة في الإدارة الرياضية، مركز الكتاب للنشر،القاهرة.

٦- **عبد الرحمن ذياب محمد الحازمي (٢٠١٩):** اللياقة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم بالمملكة العربية السعودية، المجلة العلمية للعلوم النفسية و الرياضية، المجلد الثاني.

٧- **عبد الستار جبار الضمد (٢٠١٠):** علم النفس في الرياضة، الطبعة الأولى، دار الخليج، عمان.

٨- **عبد العزيز بن عبد الكريم المصطفى (٢٠١٨):** قياس مهارات تركيز الانتباه للحكام السعوديين في كرة القدم، المجلة العلمية للعلوم و التكنولوجية للنشاطات البدنية و الرياضية، العدد الخامس عشر، الجزء الثاني ديسمبر.

٩- **عروسي عبد الرزاق، سعودي الجنيدي (٢٠٢٢):** مستوى تركيز الإنتباه و إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم (الرابطة الولائية المسيلة)، مجلة التحدي، المجلد (١٤)، العدد ١/ ٢٠٢٢، (369 – 381).

١٠- **لمياء رضوان لبيب (٢٠٠٥):** العوامل المؤثرة في إتخاذ القرار لدى حكام كرة اليد، المؤتمر العلمي الثالث والعشرون، العدد الثاني، يوليو، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة، جامعة حلوان.

١١- **محمد حسن علاوي (١٩٩٨):** سيكولوجية القيادة الرياضية، مركز الكتاب للنشر،القاهرة.

١٢- **محمد حسن علاوي (١٩٩٨):** موسوعة الإختبارات النفسية للرياضيين، مركز الكتاب للنشر، الطبعة الأولى، القاهرة.

١٣- **مراد مصطفى علي علي (٢٠١٧):** تقييم بعض الجوانب البدنية والفنية وعلاقتهما بالصلابة النفسية لحكام كرة اليد، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

١٤- **مصطفى حسين باهي (٢٠٠٢):** المرجع في علم النفس التربوي في المجال الرياضي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

١٥- **هدى حسن صابر، شريف محمد عبد الواحد (٢٠٢٢):** اليقظة العقلية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام الكاراتيه، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٩٦، الجزء الأول، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

16- Bloß, N., Schorer, J., Loffing, F., & Büsch, D. (2022): Decisions and reasonings of top-class handball referees under physical load. German Journal of Exercise and Sport Research.

17- Catteeuw, Peter & Helsen, Werner & Gilis, Bart & Wagemans, Johan. (2009): Decision-making skills, role specificity, and deliberate practice in association football refereeing. Journal of sports sciences. 27. 36- 1125, 026404109030791 79/10.1080

18- Florian Loffing, J Bloß, Nicolas,. Schorer and Dirk Büsch (2022): "Impact of psychological and physical load on the decision- making of top-class handball referees." International Journal of Performance Analysis in Sport 22 352 - 369.

19- Pietraszewski, Przemysław & Roczniok, Robert & Maszczyk, Anna & Grycmann, Paweł & Roleder, Tomasz & Stanula, Arkadiusz & Fidos-Czuba, Olga & Ponczek, Marcin. (2014): The Elements of Executive Attention in Top Soccer Referees and Assistant Referees. Journal of human kinetics. 40. 43- 235. 10.2478 hukin. 0025.

20- Schmidt SL, Schmidt GJ, Padilla CS, Simões EN, Tolentino JC, Barroso PR, Narciso JH, Godoy ES and Costa Filho RL (2019): Decrease in Attentional Performance After Repeated Bouts of High Intensity Exercise in Association-Football Referees and Assistant Referees. Front. Psychol. 10:2014. doi: 10.3389/fpsyg. 2019.02014

21- Schmidt, R. & Lee, T. (2011): Motor Control and Learning: A Behavioral Emphasis. - 5th Edition.Human Kinetics.

22- **Souchon, Nicolas & Cabagno, Geneviève & Traclet, Alan & Rascle, Olivier (2004):** Referees' Decision Making in Handball and Transgressive Behaviors: Influence of Stereotypes About Gender of Players?. Sex Roles. 51. 453- 445.10.1023/B:SERS. 000049233.28353.f.

ثالثاً: موقع شبكة المعلومات :

23- https://thethirdteam.co.uk/paying-attention-when-refereeing.