
أثر مشروع السنهوري فى القوانين المدنية العربية

الجزء الأول

الأستاذ الدكتور

فايز محمد حسين محمد

استاذ ورئيس قسم فلسفة القانون وتاريخه

كلية الحقوق – جامعة الإسكندرية

fayezmohammed@hotmail.com

مقدمة

لا ينكر أحد دور الأستاذ الكبير والفقير العظيم عبد الرزاق أحمد السنهوري، فى الفكر والنظام القانونى العربى، وحركة التقنين وفلسفة التشريع ومنهجه فى البلاد العربية. فيرجع الفضل للاستاذ الفقيه السنهوري فى إحداث نقلة نوعية كبرى فى القوانين المدنية العربية (1).

لقد كان الاستاذ السنهوري صاحب رسالة ورؤية فيما يتعلق بالقانون المدني فى البلاد العربية، وعلاقته بالقوانين المقارنة والتطورات القانونية الكبرى التى بدأت فى خطواتها الأولى بعد صدور القانون المدني الفرنسى 1804، فضلا عن النهضة الكبرى للقانون المقارن. ومن جهة أخرى، كان يري إن الإتجاه نحو الغرب، والنهل من علومه، دون تدبر ومراعاة التقاليد والتراث القانونى والإسلامى العربى، غير صحيح (2).

وبجه عام تتمثل المحاور الأساسية لمشروع الأستاذ السنهوري فيما يلى: أولاً: إدراج الشريعة الإسلامية فى التقنيات المدنية العربية، حيث إن الشريعة

(1) ملحوظة: تم اعداد هذه المقالة ونشرت فى مجموعة اعمال مؤتمر الفقه الإسلامى

– فى 5-8 / ابريل/ 2014 - بسلطنة عمان – وزارة الأوقاف والشئون الدينية.

(2) ملحوظة: لقد قامت إدارة كلية الحقوق جامعة القاهرة مشكورة، بجهد عظيم ومشكور فى تجميع مقالات الأستاذ السنهوري ونشرتها فى عدد خاص من مجلة القانون والأقتصاد التى تصدرها الكلية، وذلك عام 1992 فى مجلدين. ولقد استفدت كثيراً من هذين المجلدين. فخالص التحية والتقدير والشكر لكلية الحقوق جامعة القاهرة على هذا العمل العلمى الجليل.

الإسلامية من التقاليد القانونية لمصر والتراث القانوني المشترك للدول العربية وثانياً: أخذ الشريعة الإسلامية كأساس لتوحيد القوانين المدنية العربية. ثالثاً: تأسيس فقه قانوني مدني يماثل الفقه القانوني الأجنبي؛ حتى لا يظل الفقه القانوني العربي عالمة على الفه القانوني الأجنبي، رابعاً: دراسة الشريعة الإسلامية في ضوء القانون المقارن والنهوض بدراسة الفقه الإسلامي، خامساً: الأعتامد على الأجماع كمصدر هام للوصول إلى حكم في الوقائع المستحدثة التي يفرزها التغير الإجتماعي. سادساً: وضع أسس صحيحة لحركة التقنين في المسائل المدنية، في مصر والبلاد العربية، تقوم على مجموعة قواعد موضوعية وشكلية، تؤدي إلى وضع تقنينات مدنية حديثة. سابعاً: وضع قانون مدني عربي قائم على التقاليد القانونية العربية والشريعة الإسلامية. ثامناً: تطوير دراسة الشريعة الإسلامية وإظهارها حتى تقوم بدورها في تدعيم القانون المقارن في عالم الفقه القانوني، حيث يجب العناية بدراسة الفقه الإسلامي بأسلوب علمي عصري، ثامناً: إدراج الشريعة الإسلامية في التقنيات المدنية العربية بصورة تدريجية واقتباس التشريعات العربية من بعضها البعض الآخر، حتى نصل في النهاية إلى القانون المدني العربي الموحد المأخوذ من الشريعة الإسلامية بعد النهوض به وتطويره. عاشراً: التركيز على دور الجامعة العربية لتوحيد التشريعات المدنية في البلاد العربية لتدعيم الوحدة السياسية.

ونعالج فيما يلي، تأثير مشروع السنهاوري فى القوانين المدنية العربية على النحو الآتى:

المبحث الأول

السنهاوري وفلسفة علم التقنين وأسس صناعة التشريع فى البلاد العربية

لقد اهتم السنهاوري اهتماماً كبيراً بعلم التقنين، ودرس القوانين الأجنبية المقارنة دراسة جادة، فضلاً عن إنه كان له فضل السبق فى دراسة القانون المقارن، تحت إشراف عالم كبير من أعلام القانون المقارن، وهو الأستاذ ادوارد لامبير. ومن خلال هذه المعارف الكبرى، وضع السنهاوري مشروعه الكبير فى القوانين المدنية العربية، حيث أرسى أسس صناعة التشريع فى البلاد العربية، والتي ابتدأت خطواتها الأولى بواسطته بوضع القانون المدني المصري 1948. وفضلاً عما سبق، فمن المعروف إن السنهاوري عاش فى الفترة التي كانت حركة التقنيات فى أوربا فى أوج عهدها، إذ بالإضافة إلى القانون المدني الفرنسي 1804م، حيث أتجهت الكثير من دول أوربا إلى اقتباس تقنيات نابليون. وتطورت حركة التقنين مع مرور الزمن، ولكن ظل التقنين الفرنسي هو رائدها، ويشاركة فى الريادة التقنيات الجرمانية، ثم المشروع الفرنسي الإيطالي المشترك.

الأمر الذي لا مرأى فيه إن السنهاوري هو مؤسس علم التقنين فى البلاد العربية، فهو الذي قام بتحديث وتطوير القانون فى مصر، عندما وضع القانون المدني المصري الصادر عام 1948 وهو القانون – الذي انتقل إلى البلاد العربية، فيما بعد؛ ولذا يعد القانون المدني المصري هو مصدر حركة التقنين فى مجال القانون المدني فى البلاد العربية، والأساس التي بنتيت عليه الحركة التشريعية فى البلاد العربية.

وقد بين السنهاوري الأطر الموضوعية والأطر الشكلية للتقنين، وبين العيوب الموضوعية والعيوب الشكلية وأسبابها وصورها فى التقنين المدني القديم والتقنيات الأوروبية القديمة والحديثة. ومن مجمل الأفكار والمبادئ والتحليلات التي جاءت فى كتابات السنهاوري من خلال استخدام المنهج الاستقرائي تم المنهج

التحليلي يمكن القول أن القواعد الأساسية للتقنين – من وجهة نظر السنهوري تنقسم إلى نوعين: قواعد متعلقة بالموضوع وهي التي تتعلق بأحكام التقنين ومدى حدائته ومدى شموله والوضوح والمعالجة المنطقية، وعلاقته بالقوانين الأخرى التي بنى عليها... الخ. والنوع الثاني قواعد متعلقة بالشكل، مثل تقسيم وتبويب وتنظيم النصوص واللغة ومراعاة أصول الصياغة التشريعية والترتيب المنطقي للموضوعات التي يعالجها التقنين... الخ.

المطلب الأول

فلسفة التقنين

أولاً: مفهوم التقنين:

يقصد بالتقنين Codification جمع القواعد القانونية بفرع بأكمله من فروع القانون مبوبة ومرتببة ومرقمة، في كتاب واحد بواسطة المشرع مثل التقنين المدني والتقنين التجاري⁽¹⁾ ويقصد به أيضاً (تجميع رسمي من جانب الدولة للنصوص التشريعية الخاصة بفرع من فروع القانون، أو هو تشريع جامع لهذا الفرع صادر من المشرع نفسه بهذا الشكل الجامع)⁽²⁾. وبناء عليه فالتقنين هو (جمع القواعد القانونية الخاصة بأحد فروع القانون، بعد ترتيبها وتبويبها في مدونة واحدة تصدرها في شكل قانون السلطة التشريعية في الدولة)⁽³⁾.

وبالرغم من العيوب الكثيرة والانتقادات التي وجهت إلى حركة التقنين القانوني، إلا أن هذا لم يؤثر في انتشار وضع التقنيات. ومن الوظائف الأساسية التي اقترنت بحركة التقنين هو أن التقنين سهل دور وظيفة القانون المقارن، فضلا عن إنه يتخذ كوسيلة للاقتباس من القوانين الأجنبية⁽⁴⁾، كما حدث في مصر، حيث تم اقتباس تقنيات نابليون. فضلا عما سبق، فمن المسلم به أن التقنين يؤدي إلى التوحيد، فقد أدت تقنيات نابليون إلى توحيد القانون في فرنسا، فضلا عن إنها هي

(1) د. نزيه المهدي: المدخل لدراسة القانون، ج 1، نظرية القانون، 1992، ص 150.

(2) د. حسن كيره: المدخل إلى القانون، الإسكندرية، منشأة المعارف، ط 1971، ص 259.

(3) د. محمود جمال الدين زكي: دروس في مقدمة الدراسات القانونية، ط 2، 1969، ص 96.

(4) د. نزيه المهدي، المدخل لدراسة القانون، ج 1، نظرية القانون، 1995، ص 152.

مهد حركة التقنين في أوروبا وغيرها. وتعتبر المجموعة المدنية الفرنسية التي صدرت في سنة 1804 أول تقنين في العصر الحديث بالمعنى الدقيق، وانتشرت بعدها حركة التقنين في أوروبا وخارج أوروبا⁽⁵⁾. وكان لصدور التقنيات الفرنسية، وخصوصاً التقنين المدني الفرنسي في بدايات القرن التاسع عشر 1804 أثر كبير في أوروبا وخارجها ودفع الحركة القانونية إلى اتجاه جديد، يقوم على التشريع كمصدر أول للقانون.

ولعل السبب في انتشار التقنيات الفرنسية واستقبالها خارج فرنسا، في الكثير من الدول الأوروبية وغير الأوروبية يرجع في اعتقادنا إلى إنها كانت أول عمل تشريعي ضخم تولته دولة في العصر الحديث، فهو أول مظهر جدي علمي لحركة التقنين⁽⁶⁾.

ومع حركة الإصلاح القضائي في مصر في عهد الخديوي إسماعيل، في الربع الأخير من القرن التاسع عشر، التحقت مصر بحركة التقنين العالمية، بإنشاء المحاكم المختلطة سنة 1875، ووضع التقنيينات المختلطة؛ إذ وضعت ستة تقنيات أخذت مع إختلاف يسير عن التقنيات الفرنسية لتطبيقها المحاكم المختلطة، ثم وضعت التقنيات الأهلية سنة 1883 لتطبيقها المحاكم الأهلية، ثم توالى حركة التقنين في تطورها، ولما أظهر العمل قصور هذه التقنيات، وتخلصت مصر من الامتيازات الأجنبية، بدأ التفكير في وضع قانون مدني مصري، والذي صدر 1948⁽⁷⁾. ولقد أثر القانون المدني المصري - دون شك - تأثيراً كبيراً على حركة التقنين المدني في البلاد العربية.

(5) انظر:

Konrad Zmeigert and Hien Kotz: Introduction to comparative law, 1998, p. 100 – 101.

(6) د. حسن كيره: المرجع السابق، ص 261، د. نزيه المهدي، ص 154، د. محمود جمال الدين زكي، ص 98.

(7) د. حسن كيره: المرجع السابق، ص 261.

مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014 (17)

ثانياً: طرق التقنين:

تنقسم طرق التقنين إلى طريقتين: الطريق الفلسفي والطريق التاريخي (8):
الطريق الفلسفي: ويقصد بهذه الطريقة أن يقوم المشرع بوضع تشريع مثالي، أي وضع قواعد قانونية مثالية، أي قواعد جديدة تتفق مع ما يتصوره المشرع أن يكون مثلاً أعلى للتنظيم القانوني. الطريق التاريخي: وهو قائم على مذهب المدرسة التاريخية، ويقوم على إصدار تقنين ملائم لحاجات الجماعة وقت وضعه، متفق مع حالتها الاجتماعية ويعتمد بالتالي على القواعد القانونية النافذة وعلى ما يكون صالحاً من التقاليد التاريخية.

وبناء على ما سبق، فالطريق الفلسفي يركز على ما يجب أن يكون عليه التقنين في ضوء فلسفة معينة يتبناها المشرع مسبقاً، إذ يصدر تحت تأثير اتجاهات فلسفية معينة ورؤى مثالية، قد لا تتفق مع الواقع الاجتماعي. أما الطريق التاريخي، فهو طريق واقعي بالدرجة الأولى ويقوم على أن المشرع يصدر تقنيناً لما هو عليه الواقع الاجتماعي. ومن الواضح إن الطريق الأول يتأسس على فلسفة مدرسة القانون الطبيعي، بينما الطريق الثاني: يتأسس على فلسفة المدرسة التاريخية.

ولكن السنهوري قد نهج طريقاً ثالثاً وهو إنه جمع بين الطريقتين، فهو من ناحية وضع تقنين لما يجب أن يكون عليه التنظيم القانوني للمعاملات المدنية في مصر، وفي نفس الوقت لم يبتعد عن الواقع وما استقر عليه العمل، والثابت القانونية التي استقر عليها الفقه والقضاء والشريعة في فترة سريان القانونين المختلط 1883 والأهلي 1883م. فهو قد جمع بين الإصالة والتجديد والتطوير واستشراف المستقبل. وخلص إلى وضع قانون مدني عام 1948 مستمد من ثلاثة أصول: الفقه الإسلامي، القانون المقارن، الفقه والقضاء المصري والتقاليد القانونية المصرية المستقرة. وهو القانون الذي لاقى ترحاباً كبيراً ليس في مصر فقط بل في الدول العربية أيضاً؛ إذ هو المصدر التاريخي لكافة القوانين المدنية العربية.

(8) د. محمود جمال الدين زكي: دروس في مقدمة الدراسات القانونية، ط 2، القانون، 1969، ص 98.

المطلب الأول

القواعد الموضوعية للتقنين

تتمثل القواعد الموضوعية التي يجب على المشرع إن يراعيها عند وضع التقنين – في رأى الاستاذ الفقيه السنهوري - في مجموعة من الشروط الواجب توافرها في مضمون التقنين. ويتبين من هذه القواعد كما سنري إنها تعكس دراية السنهوري، بعلم التقنين المقارن وفلسفة التشريع وعلم الاجتماع القانوني والمنطق القانوني. ونوضح فيما يلي هذه القواعد على النحو الآتي:
أولاً: الا يكون التقنين مقتضياً:

يشترط في التقنين الدقيق، أن تكون أحكامه غير مقتضيه، فإذا تناول أمراً تناوله بطريقة علمية سليمة وشاملة، دون غموض أو استطراد أو قصور، ويعتبر هذا العيب من اشد عيوب التقنين خطورة، إذ يكون التقنين المقتضب قاصراً على وضع تنظيم قانوني شامل للمسائل، التي من المفترض أن ينظمها ويبين حكمها؛ ولذا لا يكون التقنين غير ملائم للواقع الإجتماعي.

وفي غالب الأحوال يأتي عيب الاقتضاب في التقنين في حالة الاعتماد على تقنين أجنبي واحد والنقل والاقتباس منه عند وضع التقنين، أو أن واضعوا التقنين لم يقوموا بدراسة كافية للبيئة التي سيطبق فيها التقنين، للوصول إلى ما تحتاجه من نصوص قانونية، مناسبة للوقائع الإجتماعية، وحتى في المسائل التي نظمها، لم يكن تنظيمه لها شاملاً.

ولقد أشار السنهوري إلى أن التقنين المدني الأهلي 1883 كانت أحكامه غامضة ومقتضبة، إذ لم يتضمن تنظيمات لمسائل كثيرة هامة مثل النيابة في التعاقد، عقود الإذعان، الحق في الحبس، الدفع بعدم التنفيذ، تكوين العقد، الإرادة المنفردة⁽⁹⁾.

وفسر ذلك الاقتضاب والغموض السنهوري بأن القانون المدني الأهلي، كان مجرد تقليد منقول من التقنين الفرنسي الذي وضع عام 1804، متجاهلاً التطورات التي حدثت في حركة التقنين الحديثة في أوروبا. والنظم القانونية

(9) د. السنهوري: الوسيط، ج 1، ص 4 - 5.

الحديثة، مثل نظام المؤسسات، عقود التزام المرافق العامة، حوالة الدين، عقد التأمين⁽¹⁰⁾. ومن مظاهر الاقتضاب أيضاً الإغفال عن بعض المسائل الأساسية التي يفترض تنظيمها. الأمر الذي يؤدي إلى إن التقنين ناقصاً من الناحية الموضوعية للفروض المختلفة للمسائل التي تدخل في نطاقه، وتمثل هذه الحالة أقصى درجات النقص التشريعي.

ثانياً: عدم تناقض أحكام التقنين مع بعضها أو مع غيرها من التقنيات الأخرى. يشترط في التقنين إلا تكون أحكامه متناقضة مع بعضها في داخل التقنين نفسه، أو أن يتضمن أحكاماً تتناقض مع تقنيات أخرى سارية في المجتمع. وبلا شك، إن الصياغة التشريعية الجيدة والمراجعات القانونية لمضمون الأحكام الواردة في التقنين قبل إصداره، تؤدي إلى كشف مناطق التناقض وإزالتها فيما بين نصوص التقنين الواحد هذا من جهة. ومن جهة أخرى فمن المتطلبات الأساسية في المنظومة القانونية في الدولة ألا تتناقض التقنيات مع بعضها، يل يجب أن تتكامل فيما بينها، لتحقيق النظام في المجتمع وحتى تسير في انتظام وانسجام ولا تثير مشاكل في التطبيق العملي. وهو الأمر الذي يؤثر على سير العدالة في المجتمع.

ولقد ضرب السنهوري أمثلة كثيرة لعيب التناقض في التقنين المدني القديم، إذ أشار إلى تناقض بعض النصوص مع بعض من جهة، وإلى تناقض بعض النصوص مع نصوص أخرى في التقنين المدني المختلط 1875، وأيضاً تناقض بعض النصوص مع أحكام الشريعة الإسلامية، فضلاً عما شاب التقنين من أخطاء علمية قانونية⁽¹¹⁾.

ثالثاً: ضرورة الاقتباس من كافة مذاهب الفقه الإسلامي:

تعتبر هذه القاعدة خاصة بمنهجية التقنين في البلاد العربية، والتي تتخذ الشريعة الإسلامية مصدراً للتشريع، إذ في حالة الاتجاه نحو الأخذ من الفقه الإسلامي، ينبغي الاقتباس من كافة مذاهب الفقه الإسلامي، حتى لا يكون التقنين مبنياً على مذهب واحد، فلا يكون تقنيناً مذهبياً. ولقد أكد السنهوري على ذلك

(10) د. السنهوري: الوسيط، ج، 1 ص 4 – 5.

(11) السنهوري: الوسيط، ج 1، ص 6 – 7.

كثيراً. فالسنهوري عندما قام بوضع التشريعات المدنية العربية، لم يعتمد على مذهب واحد، بل استمد الكثير من الاحكام من كافة مذاهب الفقه الإسلامي، ويمثل ذلك نقلة نوعية كبرى في التقنيات العربية، إذ كانت بعض الدول استناداً أساساً على الفقه الحنفي، تاركة المذاهب الأخرى، إذ استندت أساساً إلى مجلة الاحكام العدلية، وهي مأخوذة من الفقه الحنفي. ولكن السنهوري وسع هذا الأفق الضيق، فعلى سبيل المثال فالقانون المدني العراقي أخذ من القانون المدني المصري فضلاً عن قواعد مجلة الأحكام العدلية، واستمد القانون المدني المصري أحكامه المأخوذة من الشريعة الإسلامية من كافة مذاهب الفقه الإسلامي، دون التقيد بمذهب معين.

ولكن ما نادى به السنهوري، لم تلتزم به كافة الدول العربية في قوانينها المدنية، حيث بعض الدول، قد تبنت الإتجاه نحو الإستناد إلى ربط الأستدلال القضائي بمذاهب فقيه معينة، وهو الأمر الذي جاء في القانون المدني الإماراتي، كما سنري.

رابعاً: الاستفادة بنتائج ودراسات علم الاجتماع القانوني:

يقوم منهج علم الاجتماع القانوني على نفس مناهج البحث في علم الاجتماع العام، مثل الإحصائيات، الاستبيانات، دراسات الحالة، دراسة الوقائع السابقة، الاستعانة برأي الخبراء والتجارب التاريخية... الخ⁽¹²⁾. وقد أوصى السنهوري بضرورة الاستعانة ببعض الوسائل المشار إليها، عند وضع التقنيات أو تنقيحها، والوسائل التي أشار إليها تدخل ضمن وسائل علم الاجتماع القانوني. ويقول في هذا الصدد ما يلي (... لذلك نستطيع أن نستخلص من هذا القضاء -يقصد القضاء السابق- عند مراجعة تقنينا، كثيراً من الدروس النافعة، لا يجوز أن نغفل عنها، فهي مستمدة من تجاربنا الخاصة ومن حياتنا اليومية)، ويضيف أيضاً فيقول (... ومن المفيد أيضاً أن نرجع إلى التوثيق القانوني، وما جرت عليه الناس في معاملاتهم، وما اعتادوه من الوسائل لتنفيذ أحكام القانون، بل وللهرب من هذه الأحكام في بعض الأحيان. فتحايل الناس على حكم قانوني

(12) انظر مؤلفنا: د. فايز محمد حسين محمد: مبادئ علم الاجتماع القانوني، الإسكندرية، 2012.

ومضيههم في ذلك دليل على فساد هذا الحكم، فأولى بالمشروع إعادة النظر فيه عند تنقيح تشريعه ولا شك أن هناك كثيراً من الدروس النافعة يمكن استخلاصها من الوقفيات وعقود التأمين وعقود الشركات المختلفة وعقود الإيجار وغير ذلك مما جرى به العمل واستقر عليه العرف⁽¹³⁾.

ومما يرتبط بنفس القواعد، ينبغي عند التقنين وضع النظريات والمبادئ المستقر عليها، أما النظريات الاجتماعية والاقتصادية التي لا تزال محلاً للنزاع، ولم يستقر عليها الرأي، فلا داعي لإدراجها في التقنين⁽¹⁴⁾.

ويؤدي الاستفادة بدراسات ونتائج علم الاجتماع القانوني عند وضع التقنينيات إلى جعل نصوص التقنين موافقه لمتغيرات الواقع الاجتماعي، وانعكاساً له، ويؤدي ذلك إلى جعلها أكثر فعالية وقبولاً لدى الأفراد في المجتمع، ولذا تؤدي دورها في تحقيق الضبط الاجتماعي.

خامساً: الاستعانة بالتشريعات المقارنة الحديثة:

من المسلم به، إن المشروع الجيد، يجب عليه أن لا يغفل ما جاء من أحكام ومبادئ وقواعد في التشريعات السابقة عليه، سواء التشريعات الوطنية أو التشريعات الأجنبية المقارنة، إذ أن الاستفادة من التجارب التشريعية الحديثة السابقة، يؤدي إلى إنتاج تقنين عصري متميز، موافق لظروف تطور حركة التقنين، وفي نفس الوقت انعكاس لظروف المجتمع، الذي يطبق عليه هذا التقنين، ولكن يجب أن يكون الاستفادة من التشريعات المقارنة، في ضوء مراعاة متطلبات علم الاجتماع القانوني، وضوابط الأقتباس من القوانين الأجنبية، حيث إن القانون ظاهرة إجتماعية، وما قد يكون صالحاً لمجتمع ما قد لا يكون صالحاً لمجتمع آخر أو نفس المجتمع، إذا تغيرت ظروف المجتمع، هذا من جهة. ومن جهة أخرى يجب مراعاة الضوابط المتعلقة، بأستقبال التشريعات الأجنبية في النظام القانوني الوطني.

(13) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني وعلى أي أساس يكون هذا التنقيح، الكتاب الذهبي للمحاكم الأهلية، ص 47
(14) السنهوري، المقالة السابقة، ص 47.

ويقول السنهوري في هذا الصدد (... وأهم ما ينبغي أن يقف عنده المقنن إذا أراد أن يكون تقنيته مرآة صادقة للقانون في عصره، وأن يستجمع في هذا التقنين مزايا كل التقنيات التي سبقته. فيجب إذن أن يكون القانون المقارن هو المصدر الأول بين المصادر التي يستمد منها التنقيح. وينبغي أن نقف من القانون المقارن عند التشريع المقارن، فإننا بصدد عمل تشريعي. ونستخلص حالة التشريع المقارن من حركة التقنيات العالمية..)(15).

سادساً: مراعاة الواقع الاجتماعي واقتباس ما يتفق معه:

يجب المشرع عند اللجوء إلى الاستقبال القوانين الأجنبية، والأخذ منها لتطوير القانون الوطني، إن يراعي خصوصية الواقع الاجتماعي وأن ينقل منها من النظم القانونية، التي تتناقض مع ظروف المجتمع، حتى يبدو التشريع الجديد غير موافق لظروف المجتمع. ومن أمثلة النقل دون وعي عن قوانين أجنبية، حالة القانون المدني الأهلي في مصر 1883 والذي تضمن تنظيمياً مستفيضاً لحق الانتفاع نقلاً عن القانون الفرنسي، ونظم باقتضاب حق الملكية. مع إنه في مصر تطبيقات حق الانتفاع ضئيلة جداً وهو اقل الحقوق العينية خطراً وأضيقتها انتشاراً(16). ويؤكد ما سبق، إن المشرع لم يطلع جيداً على ظروف المجتمع وغير مدرك بها، فنقل نظم أجنبية لا يحتاج إليها المجتمع، وأهمل تنظيم نظم قانونية موجودة في المجتمع، فأحدث فجوة بين نصوص القانون والواقع الاجتماعي. وبناء على ما سبق، فمن الأهمية بمكان الاسترشاد بظروف المجتمع عند الاقتباس من نصوص القوانين الأجنبية، من خلال جعل هذه الظروف المعيار الحاكم، في المفاضلة فيما بين النصوص الأجنبية، بحيث يتم اقتباس أفضل النصوص، التي تتوافق مع ظروف المجتمع. ولكن يجب لا نغفل عن ضرورة المحافظة على تماسك وانسجام نصوص القانون كلها مع بعضها، بحيث تبدو نصوص التشريع الجديد، كبنيان واحد لا انحراف فيه ولا شذوذ(17).

(15) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني.... مقالة سابق الإشارة إليها، ص 173.

(16) السنهوري، الوسيط، ص 5.

(17) وتجدر الإشارة إلى ما جاء في تقرير لجنة القانون المدني المصري بمجلس الشيوخ، عندما تحدثت عن ما اقتبسه مشروع القانون المدني من القوانين الأجنبية إذ

ومن الأمثلة الواضحة على إن التقنين المدني القديم لم يراع الكثير من متطلبات الواقع الاجتماعي، وبيئة المجتمع المصري، حيث إنه مجتمع إسلامي، ويتمثل عدم المراعاة في إنه هذا القانون قد نقل بعض النصوص التي لا تتوافق مع ظروف المجتمع المصري وإنما هي موافقه للبيئة الفرنسية، ومن أمثلة هذه النصوص ما هو متعلق بتنظيم النفقات وحقوق الإنفاق. ومرجع تناقض هذه النصوص مع الواقع يتمثل في إنه من جهة إن تنظيم النفقة في مصر من المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية وهي تخضع لأحكام الشريعة الإسلامية. ومن جهة أخرى، إن التقنين المدني القديم، هو تقنين لمسائل الأحوال العينية فقط، والنفقة من مسائل الأحوال الشخصية، ولذا فقد جاء النقل، تقليد ونقلًا حرفياً أعمى غير دقيق من القانون الفرنسي الذي تنظم فيه مسائل النفقة بصورة تتفق مع تقاليد المجتمع الفرنسي، ونظراً لأن القانون الفرنسي يتضمن تنظيمًا لمسائل الأحوال الشخصية كالزواج وغيرها.

سابعاً: دمج النصوص المنقولة من تشريعات أجنبية في جسم النصوص الوطنية: من أهم ضوابط استقبال القوانين والنظم الأجنبية واستزراعها في القانون الوطني، هو ضابط ضرورة العمل على اتحاد وذوبان النصوص المأخوذة من تشريعات أجنبية مع مجمل نصوص القانون الوطني، بحيث تفصل عن أصلها الأجنبي وتتغلز عنه ولا تظل مرتبطة به حتى لا يظل القاضي مرتهاً بالمصدر الأجنبي للنصوص الوطنية التي يلتزم بتطبيقها. ولقد حرص القانون المدني المصري، وهو ينقل من تشريعات أجنبية إن

قالت في هذا الصدد ما يلي: (.. أما النصوص التي اقتبست أحكامها من تقنيات أجنبية من حيث الموضوع فهي قليلة إذا قيست بسائر نصوص المشروع، وهي تعالج أوضاعاً مستقلة أو مسائل تفصيلية تصلح لأن يفصل فيها برأي أو آخر في أي تقنين من التقنيات، دون أن يخل ذلك بتناسق قواعده العامة أو تماسكها ولم يتوخ المشروع في ذلك مجرد النقل أو التقليد دون نظر إلى ظروف البيئة المصرية، ولكنه جعل من ظروف هذه البيئة رائدة، بين غيره مما في تقنيات أخرى وأدخل في كثير من الحالات على ما اقتبس من أحكام وتعديلات جوهرية نزولاً على ما تقضي تلك الظروف... انظر مجموعة الأعمال التحضيرية، ج 1، ص 133.

يجعل هذه النصوص عندما انتقلت إلى التشريع الوطني لها كيان ذاتي مستقل ومنفصل عن مصادرها الأصلية حتى لا يكون القاضي ولا النصوص تظل مرتبطة بأصلها الأجنبي، بل تكون مستقلة تمام الاستقلال عنه، وتذوب في مجمل نصوص التشريع الوطني. ويقول آخر ضرورة دمج وصهر مبادئ ونصوص القانون الأجنبي في القانون الداخلي، بحيث تنفصل عن أهلها، الأمر الذي عدم الحاجة إلى الرجوع إلى التقنيات الأجنبية التي نقلت منها حتى يمكن تفسيرها وتطبيقها⁽¹⁸⁾.

ويقول السنهوري في هذا الصدد وبمناسبة كيفية تفسير النصوص، التي استقيت من التقنيات الحديثة ما يلي (أهم مبدأ ينبغي أن ننبه له الباحث في تفسير التقنين المدني الجديد هو أن النصوص هذا التقنين التي استمدت من التقنيات الأجنبية يجب أن تفصل فصلاً تاماً عن مصادرها وتفسيرها. هذه النصوص التشريعية قد اندمجت في تقنين قائم بذاته، فأصبح لها من الكيان الذاتي ما يجعلها مستقلة كل الاستقلال عن المصادر التي أخذت منها. وإنما يجب الرجوع في تفسير هذه النصوص إلى مصادرها الموضوعية من قضاء مصري سابق ومن فقه مصري تقليدي ومن نصوص تشريعية قديمة...)⁽¹⁹⁾.

ومرجع ما سبق كما تقول المذكرة الإيضاحية إنه من المقطوع به أن كل نص تشريعي ينبغي أن يعيش في البيئة التي يطبق فيها، ويحيا حياة قومية توثق صلته بما يحيط به من ملابسات، وما يخضع له من مقتضيات، فينفصل انفصلاً تاماً عن المصدر التاريخي الذي أخذ منه، أياً كان هذا المصدر⁽²⁰⁾.
ثامناً: المحافظة على التراث القانوني الوطني:

يشترط ضرورة المحافظة على التراث القانوني الوطني بحيث إن التقنين الجديد امتداداً له، ليس منبتاً الصلة بهذا التراث. ويعتبر مبدأ المحافظة على التراث القانوني الوطني، وأن يكون القانون الجديد امتداداً له في آن واحد من

(18) السنهوري: الوسيط، ج 1 ص 52.

(19) السنهوري: الوسيط، ج 1 ص 52.

(20) تقرير لجنة الشئون التشريعية بمجلس النواب في 17/12/1945 منشور في الأعمال التحضيرية، ج 1، ص 1، ك1 لك منشور في السنهوري، الوسيط، ص 20.

المبادئ الواجب مراعاتها عند الاقتباس من القوانين الأجنبية، لأنه يمثل قيماً أساسياً على الرغبة في النقل منها باستفاضة. وفي نفس الوقت يعتبر من جهة ثانية، من الموجهات الأساسية للضوابط المنهجية في علم التشريع طبقاً لتعاليم المدرسة التاريخية.

ولقد كان السنهوري مؤمن بتعاليم المدرسة التاريخية، وخير ما يؤكد ذلك إنه قال ما يلي: (... فكل من يعرض للتشريع ومساائله يجب أن يعرف أن القانون ليس هو كلمة المشرع يقول له كن فيكون. وقد مضى ذلك الزمن الذي كان تسود فيه هذه النظريات السطحية. والقانون كائن حي، ينشأ ويتوسع وينمو، حتى يبلغ أشده، وليس هو خلق الساعة ولا هي الإرادة وإذا كانت المدرسة التاريخية قد بالغت في هذا المعنى، فإن هذا لا يمنع من أن المذهب في جوهره صحيح. فإذا أريد وضع قانون مدني للعراق وجب أن يراعي فيه أن يكون متصل الحلقات بالماضي بالقدر الذي ينبغي أن يتطلع فيه للمستقبل)⁽²¹⁾.

ولقد روعي المحافظة على التراث القانوني الوطني، وضع القانون المدني المصري، حيث جاء في المذكرة الإيضاحية ما يلي: (... وما يجب أن أشير إليه في هذا المقام أن المشروع المعروض قام على دعامين رئيسيتين: الأول: الاحتفاظ بالصالح من أحكام التقنين القائم لأبعد الحدود، فما من حكم صالح من هذه الأحكام إلا وأخذ به مع تهذيبه التهذيب الواجب... تقنين ما استقر من المبادئ في أحكام القضاء المصري مع ترجيح ما كان منها خليفاً بالرجحان عند اختلاف المحاكم. وعلى هذين الأساسين أقام المشروع أكثر من ثلاثة أرباع القواعد الواردة فيه، فانتفع بتراث الماضي وجعل الانتقال من الوضع القديم إلى الوضع الجديد مجرد تطور طبيعي لا يختلف أمره من هذا الوجه عن أي إصلاح يستبدل الخير بالذي هو أدنى في غير تطرف أو عنف. وعلى هذا لا يقطع المشروع الصلة بين الحاضر والماضي، وإنما هو يبسر الانتفاع بما استقر من صالح الأحكام في التقنين الحالي وفي أحكام القضاء، ويصقلها صقلاً يجعلها أقرب مثلاً وأوضح نهجاً. وقد عمد المشروع فوق ذلك إلى إحكام التلاءم بين

(21) السنهوري: من مجلة الأحكام العدلية إلى القانون المدني العراقي وحركة التقنين في العصور الحديثة، مجلة القضاء العراقية، س 2، ع 1، 2، مايو، 1936.

(26) مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014

القدر الذي استحدثه من القواعد وبين المبادئ العامة التي ألفها الناس في التعامل من قبل. وبهذا يسر سبيل الانتفاع من الإصلاح⁽²²⁾.

وترتيباً على ما سبق، فقد كان من المنطقي، أن نجد الناس في مصر - كما يقول السنهوري - وقد قبلت القانون المدني الجديد 1948 وامتثلت لأحكامه، دون أن تشعر بقلق أو بشئ غريب، إذ هو يمثل مرحلة تطور طبيعي للتنظيم الشرعي في مسائل القانون المدني؛ ولذا قيل (.. ومن ثم نرى أن هذا القانون - أي القانون المدني الجديد - لم يحدث انقلاباً في المعاملات المدنية، فلا تزال القواعد المدنية القديمة، كما بسطها التقنين القديم وقررها القضاء، هي السائرة في التقنين الجديد)⁽²³⁾.

تاسعا: تعدد المصادر الأجنبية وعدم الاكتفاء بمصدر واحد: من ضوابط الاستعانة بالنظم والقوانين الأجنبية حتى لا يكون التشريع الوطني معتمداً اعتماداً كلياً على قانون أجنبي واحد فقط وهو العيب الذي كان يشوب التقنين المدني المختلط حيث كان منقولاً حرفياً من القانون المدني الفرنسي 1804. وعلى خلاف ذلك فقد عمد واضعو القانون المدني الجديد 1948 إلى تجنب هذا العيب الكبير، فقد استعانوا بالكثير من التشريعات الأجنبية والتي تنتمي إلى شرائع قانونية مختلفة، حيث أخذوا منها معاً⁽²⁴⁾.

(22) مجموعة الأعمال التحضيرية للقانون المدني المصرية، ج 1، ص 141 وما بعدها.

(23) السنهوري، الوسيط، ج 1، ص 34.

(24) السنهوري: الوسيط، ج 1، ص 51، (ويقول في هذا الصدد ما يلي..... إذ قال عندما تكلم عن التقنيات الحديثة والتقنين المدني المصري ما يلي: (ولكل من هذه = التقنيات مزايا وعيوب، وقد توحى التقنين الجديد أن ينتفع بمزاياها وأن يتوخى عيوبها. وهذا كله في حدود تقاليدنا القانونية وما استقر عليه قضاؤها وفقهنا وأكثر ما رجع إليه التقنين الجديد من هذه التقنيات خمسة: المشروع الفرنسي الإيطالي، التقنين الإيطالي الجديد، التقنين السويسري والتقنين الألماني، والتقنين البولوني. فالتقنين الجديد، وإن كان قد اتخذ التقنيات اللاتينية أساساً له، إلا أنه لم يلتزمها وحدها، بل رجع أيضاً إلى التقنيات الجرمانية وقد رجع التقنين الجديد إلى هذه التقنيات الحديثة في بعض النواحي الموضوعية، ولكنه رجع إليها أكثر ما رجع في نواحي الصياغة والأسلوب).

مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014 (27)

ترتيباً على ما سبق فقد كان يرى إنه من الأهمية بمكان الاستفادة من حركة التقنين الحديثة التي تمت في القرن التاسع عشر والقرن العشرين، وتأثر التقينيات ببعضها، الأمر الذي يؤدي إلى وضع قانون حديث متطور، ليس مستندا على قانون واحد، بل قوانين متعددة، مواكب لحركة التقنين الحديثة وفي نفس الوقت لا يهمل التراث والتقاليد القانونية الوطنية.

ولقد قال في هذا الصدد العبارات الآتية (ولا تنسى أن حركة التقنين الحديثة تنتظم جميع البلاد، وإن كل تقنين حديث يظهر عمل أثر التقنيات التي سبقته، فالتقنين السويسري أخذ عن التقنين الألماني، والمشروع الفرنسي الإيطالي أخذ عن كل من التقنين وعن هذه التقنيات أخذ غيرها من التقنيات الأخرى. فهناك ارتباط لا ينكر بين التقنيات الحديثة بعضها ببعض الآخر. ولا يسع أمة أن تتعزل في تقنينها عن تقنيات غيرها من الأمم، وإلا حرمت نفسها من ثمرات تجارب هذه الأمم دون أن تستفيد من عزلتها شيئاً. وإنما يطلب من الأمة الرشيدة ألا تقلد غيرها تقليداً أعمى، فلا تنقل عن تشريع أجنبي إلا ما يتلائم مع حالتها)⁽²⁵⁾.

وتجدر الإشارة إلى أن الأستاذ السنهوري، نبه كثيراً على ضرورة ملاحظة ما جرى عليه التعامل فيما بين الناس في الواقع الاجتماعي، عند تشريع الأحكام، وخصوصاً في المسائل، التي نجد فيها إن الظروف العملية، بمقتضى ما جرى عليه التعامل فيما بين الأفراد، تمثل حاجة عملية تغلبت على الأحكام القانونية، كما هي مأخوذة من أحكام الشريعة الإسلامية. فالنصوص المقتبسة من قوانين أجنبية، فيجب أن يأخذ منها ما هو متوافق مع ظروف المجتمع المصري. ونفس الأمر بالنسبة لما هو مأخوذ من الفقه الإسلامي، نظراً لأنه من المعروف إنه في مسائل نظرية الالتزامات يفقد التشريع الإسلامي صبغته الدينية إذ إنها أحكام مدنية بحتة، لا أثر للدين الإسلامي فيها⁽²⁶⁾.

(25) د. السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، مقالة سابقة، ص 140.
(26) يقول الأستاذ الدكتور شفيق شحاتة في هذا الصدد ما يلي (... يتضح من ذلك أن التشريع افسلامي في موضوع الالتزامات يفقد صبغته الدينية.. ونذكر هنا أن هذا التشريع لا يمنع مصدره الديني من اعتباره تشريعاً بالمعنى الصحيح. ذلك إنا إذا نظراً إلى ماهية القاعدة القانونية في هذا التشريع ألفيناها تتضمن جميع العناصر التي تلاحظ في القاعدة القانونية). ز. د. شفيق شحاتة: النظرية العامة للالتزامات في

خلاصة القول، فيما يتعلق بالقواعد الموضوعية في علم التقنين وفلسفة التشريع عند السنهوري، هو إنه من خلال دعائم فلسفة التشريع وتطور النظم القانونية ومتغيرات الواقع الاجتماعي، خلص إلى أمرين أولهما: التركيز على ضرورة أن يكون المشرع محيطاً بكافة ظروف المجتمع ومعطياته حتى يضع تشريعاً موافقاً لهذا المجتمع. وثانيهما: الا يتجاهل المشرع التراث القانوني في المجتمع، من أحكام قضائية وفقه، وتشريعات تم استقرار العمل بها، وتثبت صلاحيتها، وذلك لا يحدث التشريع الجديد هزه في المجتمع، وهو الأمر الذي يؤثر على تحقيق العدل والنظام والأستقرار القانوني وهي الغايات الأولى للقانون.

الشريعة الإسلامية، جذ طرفا الالتزام، ص 65 فقرة 15.

مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014 (29)

المطلب الثاني القواعد الشكلية للتقنين

يقصد بالقواعد الشكلية للتقنين، مجموعة المسائل المتعلقة بالمصطلحات المستخدمة واللغة وتقسيم وتبويب التقنين وكافة المسائل التي لها علاقة بالفن التشريعي والصياغة التشريعية. ومجموعة القواعد الشكلية للتقنين – لو استعرنا - تقسيم الأستاذ الفرنسي فرانسو جيني هي التي تتعلق بالفن القانوني. ومن المسلم به إنه، لا تقل أهمية مراعاة القواعد الشكلية للتقنين عن مراعاة القواعد الموضوعية، فالشكل والمضمون كلاهما يكمل الآخر، ويؤثر فيه، ويؤثران معاً في دقة وقيمة النصوص القانونية في المنظومة القانونية في المجتمع.

ولقد عالج السنهوري - أهم القواعد الشكلية الواجب مراعاتها عند وضع التقنيات وهي ما يلي:

أولاً: ضرورة وضوح نصوص التقنين:

يشترط في التقنين أن تكون أحكامه واضحة وجليّة يسهل فهمها وتطبيقها والاستدلال منها على حكم الوقائع التي تخضع لها بمنطوقها أو بفحواها. فالمشرع الدقيق، هو من يبين بوضوح الفرض والحكم في كل قاعدة قانونية، تتضمنها النصوص التشريعية. ومن المسلم به إن وضوح النصوص يؤثر على تطبيق وإعمال النصوص على الوقائع، حيث يؤثر على طرق الاستدلال القضائي وتدرجها.

ثانياً: سلامة تبويب التقنين:

يشترط أن يكون تبويب القانون منطقياً ومتناسكاً، لأن هذا يساعد على حسن فهم التقنين وبالتالي تطبيقه تطبيقاً صحيحاً. والتبويب الدقيق للتقنين هو أن نقسمه إلى أبواب وفصول تبين الأهمية العملية للأحكام القانونية، وبشرط أن ترتبط الأبواب بالفصول برابط منطقي متماسك متدرج ومنطقي محكم، ويفضل أن يكون هناك باب تمهيدي للأحكام العامة للتقنين يضم المسائل التي تتمشى على جميع نواحي القانون وليس خاصة بباب أو فصل منه⁽²⁷⁾.

(27) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني.. ص 18 وما بعدها.

ثالثاً: عدم الإفراط في التعريفات:

بالرغم من أهمية التعريفات التشريعية، وخصوصاً في التقنيات الحديثة، إلا إنه من الناحية الشكلية يجب أن يبتعد المشرع بقدر الإمكان عن وضع تعريفات في التقنين، إذ أن التعريفات التشريعية، مع مرور الوقت تجمد جموداً لا يتفق مع تطور النظم القانونية ويعاني الفقه عناء كبيراً من جمودها ويتحاييل في التخفيف من هذا الجمود⁽²⁸⁾.

ولكن بالرغم مما سبق قوله، فإنه من الأهمية بمكان، أن يضع المشرع تعريفات للمصطلحات التي استقر العمل بها اصطلاحاً مثل مصطلح عقد البيع، عقد الإيجار، عقد العمل، الوكالة... الخ، فضلاً عن ضرورة تعريف المصطلحات الجديدة التي ظهرت مع تطور حركة التقنين، والاحتكاكات الحضارية الحديثة، والاتجاه نحو وضع تقنيات لتنظيم مسائل دقيقة وفنية، مثل التوقيع الإلكتروني، نقل الأعضاء، الاتجار بالبشر.

ونجد هذا في التقنيات الحديثة حيث إنها دائماً تبدأ بفصل تمهيدي عن تعريف بعض المصطلحات الواردة في القانون⁽²⁹⁾. فضلاً عما سبق، من الناحية الشكلية يجب أن يتجنب المشرع إدراج النظريات الفقهية ولا أن يعلن انضمامه للمذهب المادي أو المذهب الشخصي في الالتزام؛ لأن هذه المسائل يجب أن تترك للفقه⁽³⁰⁾. وبوجه عام، فإيراد المشرع للتعريفات في صلب التشريع، هي مسألة ضرورة، والضرورة يجب أن تقدر بقدرها.

(28) انظر قانون 64 لسنة 2010 بشأن مكافحة الاتجار بالبشر، قانون 5 لسنة 2010 بشأن تنظيم زرع الأعضاء البشرية، قانون الاتصالات رقم ، قانون التوقيع الإلكتروني رقم ، قانون الطفل

(29) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 103.

(30) السنهوري: المرجع السابق، ص 45.

رابعاً: عدم الاستغراق في الأمور التفصيلية:

يجب على المشرع أن يتجنب الرغبة في وضع تنظيم قانوني لكل شيء، في القانون الذي يقوم بوضعه، إذ من المنطقي عدم القدرة على الإحاطة مستقبلاً، بكل ما قد يطرأ في المستقبل مهما كان المشرع بصيراً، ولذلك فيجب الاقتصاد على وضع تنظيم قانوني للكليات والأساسيات تاركاً التفاصيل للاجتهاد الفقهي والقضائي.

وقد قال الأستاذ السنهوري في ذلك ما يلي: (... الذي يمتاز به التقنين الصالح هو ألا يحاول الإحاطة بكل شيء. فإن هذه المحاولة عقيمة: ولا يستطيع المقنن، مهما كان بصيراً بالأمور، أن يتنبأ بكل أمر ليضع له الحكم الذي يقتضيه، فهو عاجز عن ذلك لا محالة. بل هو عاجز في الأمور التي يعرفها، أن يضع لها أحكاماً صالحة لكل زمان ومكان. والمشرع الحكيم هو الذي يترك مجالاً فسيحاً لتطور القانون، فلا يحكم عليه بالجهود بحبسه في ألفاظ محدودة وأحكام معينة. وخير طريق يسلكه هو أن يترك المسائل التفصيلية لاجتهاد الفقهاء ولتقدير القضاء).

خامساً: مرونة عبارات التقنين:

يقول الأستاذ السنهوري في هذا الصدد ما يلي (والمشرع الحكيم هو من يجعل عبارته مرنة يتغير تفسيرها بتغير الظروف دون أن يذهب في ذلك إلى حد الغموض وعدم الدقة. وخير وسيلة للجمع بين الدقة والمرونة هي أن يعدل المشرع في المسائل التي تكون سريعة التطور، عن القواعد الجامدة الضيقة إلى المعايير المرنة الواسعة، معايير يسترشد بها القاضي دون أن يتقيد، ويطبّقها على القضية التي تعرض له، فيصل من ذلك إلى حلول تختلف باختلاف كل قضية، وما يحيطها من ملابسات)⁽³¹⁾.

ولقد طبق الأستاذ السنهوري ما سبق عند وضعه للقانون المدني المصري، إن جمع بين المعيار والقاعدة والمعايير المرنة والمعايير الجامدة⁽³²⁾.
سادساً: ترشيد الإحالة التشريعية

(31) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 104.

(32) السنهوري: الوسيط، ج 1، ص 78 وما بعدها.

(32) مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014

الإحالة التشريعية وسيلة منهجية فى الصياغة التشريعية، وهى على نوعين الإحالة الداخلية، والإحالة الخارجية، وتعتبر الإحالة التشريعية بنوعيهما، من المتطلبات الأساسية التى يجب مراعاتها عند وضع التقنيات، إذ أنها تؤدي إلى تجنب التكرار، فضلا عن تقوم بدور هام فى تحقيق التكامل التشريعي فيما بين التشريعات النافذة فى الدولة (33). ولكن الأكتار من الإحالة التشريعية، تؤثر فى تطبيق التشريع، إذ تجعله معقدا؛ ولذا ينبغي الإقلال منها قدر الإمكان. ومن أخطر أنواع الإحالة، هو الإحالة المركبة، والإحالة الناقصة. والإحالة المركبة هي – كما فعل القانون المدني الألماني – الإحالة إلى نص من نص ثاني ومن النص الأخير إلى نص ثالث وهكذا (34). ولقد تجنب السنهوري عند وضعه للتقنيات المدنية العربية، من الأكتار من اللجوء إلى الإحالة التشريعية، وبوجه خاص الإحالة التشريعية المركبة.

سابعاً: سلامة اللغة القانونية:

يشترط أن تكون لغة القانون واضحة دقيقة: إذ إنه من المسلم به أن اللغة المعقدة تجعل القانون مغلقاً، كما أن اللغة غير الدقيقة تجعل القانون مبهماً. هذا من جهة. ومن جهة ثانية، يجب ألا يتغير معنى اللفظ المستخدم من نص إلى آخر. فإذا عبر عن معنى بلفظ معين. وجب ألا يتغير هذا اللفظ، إذا أريد التعبير عن هذا المعنى مرة أخرى (35).

اللغة القانونية هي فرع من فروع اللغة العامة، وهي مجموعة المصطلحات والمفاهيم المستخدمة فى مجال علم القانون، وتتميز اللغة التشريعية وهي أحد صور اللغة القانونية، بأن النصوص التشريعية لا تتضمن أمثلة أو شروح لتعريفات، إذ أن مهمة المشرع أن يضع قواعد عامة عملية، لأن مهمة المشرع غير مهمة الفقه الذى يقوم بتعليم القانون، بينما مهمة المشرع هي وضع القواعد القانونية التى تأمر الأفراد والتي يجب أن يطابق الأفراد سلوكهم طبقاً لها،

(33) انظر مؤلفنا: التدريبات القانون العملية، الإسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، 2012.

(34) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 104.

(35) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 104 - 105.

القانون يأمر ولا يشرح، ولا يعلم⁽³⁶⁾.

ولقد لعب السنهوري دوراً كبيراً في ميدان اللغة القانونية وتقدمها ويتلخص أهم إسهاماته، في إنه من جهة أولى، أول من بدأ في مشروع التقريب الدقيق بين مصطلحات الفقه الإسلامي ومصطلحات الفقه القانوني الغربي، ومن جهة ثانية، وضع الترجمة الدقيقة للمصطلحات القانونية الأجنبية عند ترجمتها إلى اللغة العربية وخير الأمثلة مصطلح "عقد الإذعان"، ومن جهة ثالثة، أدى إلى وحدة اللغة القانونية في البلاد العربية. وهي التي ساعدت على توحيد المصطلحات القانونية في التشريعات المدنية العربية.

ولقد استفاد السنهوري من تقدم علم اللغة القانونية والصياغة التشريعية في التقنيات الأوربية، حيث إنه - كما قال - (نستخلص منها دروساً نافعة في فن التقنين وأسلوب الصياغة التشريعية)⁽³⁷⁾.

ثامناً: مراعاة التطور في الصياغة التشريعية والفن التشريعي:

يجب على المشرع وهم يهتم بالنقل من قوانين أجنبية، إن يراعي أن يلجأ إلى أحدث القوانين الأجنبية وأكثر تطوراً وتنظيماً، ويأخذ منها ما يوافق الواقع الاجتماعي، وأن يسند قيد في التقدم في الصياغة ورقى الأسلوب التشريعي، حتى يكون التشريع الجديد متميزاً وحديثاً ومواكباً للتقدم التشريعي العالمي.

ومن الأهمية بمكان مراعاة التطور في اللغة القانونية الاصطلاحية وأساليب الصياغة التشريعية عند وضع التشريعات، إذ يرجع الفضل إلى الأستاذ السنهوري في علم التشريع إلى نقل الأساليب الحديثة في الصياغة التشريعية والاستخدام الدقيق للمصطلحات القانونية الحديثة - عند وضع القانون المدني المصري - التي لا يوجد بصدها قضاء أو فقه مستقر في القضائين المختلط والأهلي.

ويرجع السر في تميز ودقة القانون المدني المصري الذي وضعه

(36) السنهوري: عن مجلة الأحكام العدلية إلى القانون المدني العراقي، سابق الإشارة إليها، ص 315.

(37) السنهوري، من مجلة الأحكام العدلية إلى القانون المدني العراقي...، مرجع سابق، ص 310.

(34) مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014

السنهوري إلى إنه لجأ إلى القوانين المدنية الحديثة، إذ إنه من جهة أخذ منها الموضوعات الحديثة، ومن جهة ثانية استئناس بها في موضوعات أخرى بما تميزت به هذه التقنيات من تقدم في الصياغة ورقي في الأسلوب التشريعي، فانتفع بها إلى مدى بعيد بالتقدم العظيم الذي بلغه فن التقنين المدني الحديث⁽³⁸⁾.
تاسعا: التجانس والوحدة:

من أهم فلسفة التقنين تحقيق التجانس في التنظيم القانوني للمسائل، ويتحقق ذلك من خلال التنسيق الجامع بين نصوص التشريع، بحيث تتماسك بفضل الأصول العامة، ويتم تهذيب الأحكام التفصيلية تهذيباً يحكم ارتباطها فيما بينها ويحلها المحل المناسب في كنف هذه الأصول وجميعها في تقنين واحد جامع لها⁽³⁹⁾.

(38) السنهوري، الوسيط، ج 1، ص 34.

(39) ولقد أشار إلى هذه الخاصية الأستاذ السنهوري في المذكرة الإيضاحية للقانون المدني العراقي الذي قام بوضعه، حيث إن التنظيم القانوني لأحكام المعاملات المدنية في العراق قبل صدور القانون المدني العراقي كانت متناثرة بين عدة قوانين، كمجلة الأحكام العدلية، وقوانين الشهر العقاري والتسجيل (نظام الطابو) وقانون الإجراءات، وقانون الأراضي، قانون الرهن التأميني، ولكنه قام بتجميع هذه الأمور في تقنين واحد بعد التنسيق بينها، فألف بين ما استمد من الفقه الإسلامي، وبين ما اشتق من غيره من المصادر... السنهوري، القانون المدني العراقي...، ص 499.

المطلب الثالث

إدراج الشريعة الإسلامية فى القوانين المدنية العربية

أولاً: معهد الفقه الإسلامى المقارن والنهوض بدراسة الفقه الإسلامى
نادى الأستاذ السنهورى بضرورة النهوض بدراسة الفقه الإسلامى، ومن
اقتراحاته بشأن ذلك هو إنشاء معهد للفقه الإسلامى المقارن، يتولى تطوير الفقه
الإسلامى فى إطار الدراسات المقارنة بالفقه القانونى الغربى.

ويقوم معهد الفقه الإسلامى المقارن بهدف إيجاد بيئة علمية عالية
لدراسات فى الفقه الإسلامى وقواعده العامة على اختلاف المذاهب مقارنة
بالقواعد القانونية الحديثة وتعريف عالم القانون الغربى بالفقه الإسلامى وما
ينطوي عليه من حسن الصياغة ودقة التحليل، وأن يكون معهداً لتكوين الباحثين
فى الفقه الإسلامى المقارن والبحوث الفقهية الإسلامية المقارنة هذا من جهة(40).
ومن جهة ثانية، نظراً للمكانة السامية للفقه الإسلامى بين النظم القانونية العالمية،
كالفقه الرومانى والانجليزى، فضلاً عن إنه من التراث القانونى للشرق
الغربى(41).

وسوف يساعد هذا المعهد فى الخروج من أزمة الفقه الإسلامى التى
حدثت منذ أواخر القرن الثامن عشر واشتدت مع أوائل القرن التاسع عشر، وهو
عصر التقنين فى أوربا، وعصر الجهود والتوقف فى دراسة وتجديد وتحديث
الفقه الإسلامى، ولهذا فإن دراسة الفقه الإسلامى فى ضوء القانون المقارن،
يستطيع الفقه الإسلامى أن يعالج مشاكل الحياة المتطورة وأن يساير الحاجات
العملية(42).

ومن جهة ثانية، سوف تؤدى دراسات هذا المعهد إلى نتيجة هامة فيما

(40) ذكر الأستاذ السنهورى فى مذكراته الشخصية – المذكرة رقم 306، ص 226،
دمشق 1944/3/12 خطته فى إنشاء معهد للفقه الإسلامى المقارن، نقلاً عن د.
محمد زكى عبد البر، المقالة المشار إليها، ص 137.

(41) انظر نص المادة الأولى والثالثة من النصوص المقترحة من الأستاذ السنهورى
بشأن التنظيم القانونى لإنشاء معهد الفقه الإسلامى المقارن، نقلاً عن د. محمد زكى
عبد البر، المقالة المشار إليها، ص 144، وما بعدها.

(42) مشروع إنشاء المعهد، د. محمد زكى عبد البر، ص 144، وما بعدها.

يتعلق بوضع القانون المدني العربي على أساس الفقه الإسلامي، ويكون ذلك من خلال توحيد قانون الالتزامات والعقود لجميع البلاد العربية على أساس مشترك من الفقه الإسلامي، بحيث يتم وضع تقنيات مدنية من خلال الاتجاه نحو الأخذ من كافة مذاهب الفقه الإسلامي.

ثانياً: الجوانب القانونية في الشريعة الإسلامية

أكد السنهوري على إن الإسلام يمتاز بأنه دين ودولة معاً، ولكنه أشار إلى ضرورة التمييز بين الدين الإسلامي والدولة الإسلامية، لأن هذا التمييز له أثر كبير من الناحية العلمية؛ إذ مسائل الدولة، فالنظر فيها نظر مصلحة وتدبير ولذا فإنها تتميز بأمرين هامين هما: الأمر الأول: إنه خاضعة لحكم العقل؛ فالأحكام الدنيوية تنزل على حكم العقل، وتبنى على المصلحة وإن العقل هو الذي يهديننا إلى المصلحة. فالعلوم لا تدرك إلا بالعقل⁽⁴³⁾. والأمر الثاني: أن الأحكام في مسائل الدولة تتطور على الزمان والمكان، فهي تابعة للتطور الاجتماعي الذي نصل إليه عن طريق العلم المبني على العقل⁽⁴⁴⁾.

وتتمثل أهمية وجهة نظر السنهوري فيما سبق من أمور في إنها تؤدي إلى نتائج هامة، فمن جهة، الأخذ في الاعتبار إن الأحكام الدنيوية قابلة للتطور بتطور الواقع الاجتماعي، فالأحكام – كما يقول – تطورت تبعاً للمقتضيات الاجتماعية والاقتصادية. ومن جهة ثانية، إن الفقيه السنهوري قد أعطى للعقل دوراً كبيراً في مجال استنباط الأحكام، حيث إن النوازل متغيرة بتغير الظروف، ويتفق ذلك مع خاصية من خصائص الشريعة الإسلامية وهي إنها صالحة لكل زمان ومكان. ومن جهة ثالثة، أبراز دور المصلحة كأساس للتشريع، ويتم الاستدلال على هذه المصلحة بالعقل، ومن جهة ثالثة، العمل بقاعدة لا ينكر تغير الأحكام الاجتهادية بتغير الزمان.

وبالإضافة إلى ما سبق، فمن المسلم به صلاحية الشرعية الإسلامية لكل

(43) السنهوري: الدين والدولة في الإسلام، مقال، المحاماة الشرعية العدد الأول، س 1، 1929 معاد نشره في مقالات وأبحاث الأستاذ الدكتور / عبد الرزاق السنهوري مجلة القانون والاقتصاد، عدد خاص، 1992، ص 10 وما بعدها.
(44) د. السنهوري، المقالة السابقة، ص 11 وما بعدها.

مكان وكل زمان، وأحكامها مرنة ودقيقة يمكن استخدامها لوضع قانون مدني دقيق ومحكم، ولهذا فمن الناحية العلمية، فمن الأهمية بمكان الاستناد إلى الشريعة الإسلامية في الكثير من الموضوعات إذا أنها تتضمن مبادئ ونظريات قانونية تفوق المبادئ والنظريات القانونية التي عرفها الفقه القانوني العالمي (45)؛ وليس ما سبق عرضه هي كلام مبنى على العواطف إنما مؤسس على حقائق، شهد بها كبار الفقهاء الغربيين مثل ويجمور، دليفيشو، أنساباتو، وغيرهم (46). فلا ينكر أحد: (إن الشريعة الإسلامية تعد في نظر المنصفين من أرقى النظم القانونية في العالم – وهي تصلح أن تكون دعامة من دعائم القانون المقارن. ولا نعرف في تاريخ القانون نظاماً قانونياً قائماً على دعائم ثابتة من المنطق القانوني الدقيق، يضاهي منطق القانون الروماني، إلا الشريعة الإسلامية) (47).

ثالثاً: دور الفقه الإسلامي في توحيد التشريعات العربية تحقيق الوحدة التشريعية لتدعيم الوحدة السياسية:

لقد حلم السنهوري كثيراً بالوحدة العربية، وتمنى وجودها على المستويين السياسي والقانوني. فمنذ إعداد رسالته الثانية للدكتوراه عن الخلافة، ويدرك مدى اهتمام السنهوري ورغبته في رؤية الدول العربية موحدة سياسياً وقانونياً. ففي المجال القانوني، كان ينادي دائماً ضرورة الرجوع إلى أحكام الفقه الإسلامي باعتباره الأساس المشترك فيما بين الدول العربية. ولقد سعى من جانبه في طريق تحقيق الوحدة التشريعية بين البلاد العربية من خلال توحيد التشريعات المدنية فيما بينها. وبدأ خطوات تنفيذ مشروعه في وضع القانون المدني المصري ثم ما تلاه من قوانين – ولقد قال في هذا الصدد ما يلي: (... وأحب أن أوجه النظر إلى القانون بنوع خاص للبلاد العربية جميعها تراث مشترك هو الفقه الإسلامي

(45) د. السنهوري: القانون المدني العربي، مجلة القضاء العراقي، ع 1، 2، 1962؛ د. محمد يوسف موسي: الفقه الإسلامي مدخل لدراسته، نظام المعاملات فيه، ط2، 1956؛ ص 62 وما بعدها؛ د. عبد الرحمن الصابوني؛ د. خليفة بابكر؛ د. محمود محمد طنطاوي: المدخل الفقهي وتاريخ التشريع الإسلامي، القاهرة، مكتبة وهبة، 1982، ص 17-18؛.

(46) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني،...، ص 141.

(47) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني،...، ص 141.

وعندي أن الشريعة الإسلامية مصدر خصب يمدنا بالكثير من الأحكام القانونية التي تتماشى مع أحدث المبادئ وأرقى النظريات وقد جربت ذلك بنفس عند وضع مشروع القانون المدني في العراق، وأني عظيم الإيمان بإمكان توحيد قانون الالتزامات والعقود لجميع البلاد العربية على أساس مشترك من الفقه الإسلامي (48).

قال السنهوري – أيضا في هذا الصدد ما يلي: (... والقانون النهائي الدائم لكل من مصر والعراق بل ولجميع البلاد العربية إنما هو القانون المدني العربي الذي نشته من الشريعة الإسلامية بعد أن يتم تطورها وقد تكون البلاد العربية عند ظهور هذا القانون قد توحدت فيأتي القانون ليدعم من وحدتها وقد يكون في طريقها إلى التوحيد، فيكون القانون عاملاً من عوامل توحيدها ويبقى على كل حال رمزاً لهذه الوحدة) (49).

ومن جهة ثانية، فمن الناحية السياسية، من المسلم به إن تحقيق الوحدة القانونية، في مجال التقنيات المدنية، يؤدي إلى تدعيم الوحدة السياسية، نظراً لأن الشريعة الإسلامية هي التراث القانوني المشترك فيما بين الدول العربية، فإنها الأساس الوحدة الذي يمكن توحيد القوانين المدنية العربية استناداً إليها، ودون شك إن توحيد القوانين وخصوصاً المدنية، يدعم الوحدة السياسية. رابعاً: أهمية إدراج الشريعة الإسلامية في التقنيات المدنية العربية قام الجزء الأكبر من مشروع السنهوري خصوصاً في مرحلته الأولى هو الوصول إلى إدراج الشريعة الإسلامية – في التقنيات المدنية العربية وقد وصل فعلاً إلى تحقيق هذا الجزء من مشروعه، إذ إدراج الكثير من النظريات والأحوال الفقهية الشكلية والكثير من مبادئ الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية في العالم العربي.

(48) السنهوري: الإمبراطورية العربية التي نبشر بها، بيان الدكتور السنهوري، نشر في مجلة الرابطة العربية، العدد 1، س 1، 1936/8/15.
(49) د. السنهوري: القانون المدني العربي، مجلة القضاء العراقي، ع 1، 2، 1962.

ولقد كان هذا الجزء من مشروع السنهوري مبني على أسس تاريخية وأسس علمية، وليس فقط على مجرد العاطفة نحو الشريعة الإسلامية. ولقد أستند الأستاذ السنهوري إلى ضرورة إدراج الشريعة الإسلامية في التقنيات المدنية العربية لمجموعة اسباب أساسية أهمها أن الشريعة الإسلامية من التقاليد القانونية لمصر والتراث القانوني المشترك للدول العربية؛ ولذا نادى السنهوري كثيراً بضرورة أن تندرج الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية، كمرحلة أولى، على أن نصل فيما بعد إلى وضع قوانين مدنية استناداً إليها بعدما يتم تطوير دراسة الفقه الإسلامي في ضوء علم القانون المقارن.

فمن جهة نجد أن الشريعة الإسلامية هي القانون الذي كان مطبقاً في مصر والعالم العربي قبل اقتباس القوانين الأجنبية في القرن التاسع عشر. وما زالت تطبق في مسائل الأحوال الشخصية. وبناء على ما سبق، كما يقله السنهوري - فإن استمداد القانون المدني بقدر الإمكان من الشريعة الإسلامية، عمل يتفق مع تقاليدنا القانونية القديمة، ويستقيم مع النظر الصحيح من إن القانون لا يخلق خلقاً، بل ينمو يتطور ويتصل حاضره بماضيه⁽⁵⁰⁾.

ومن الجدير بالذكر، نرى من المقولة السابقة للسنهوري إنه استند على وجهة نظر المدرسة التاريخية في القانون والتي ترى إن القانون وليد المجتمع، وأنه نتاج تطور تاريخي لا تستطيع أمه أن تنفصل عن ماضيها المتضمن تراثها القانوني، وذلك من أجل التأكيد والاستدلال على ضرورة قيام القوانين في مصر والعالم العربي على الشريعة الإسلامية، لأنها تمثل التقاليد القانونية والتراث القانوني المشترك في العالم العربي.

ولتحقيق ما سبق فقد أدرج السنهوري الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية من خلال إدراجها أولاً في القانون المدني المصري، ثم انتقلت فيما بعد إلى القوانين المدنية العربية الأخرى بداية من القانون المجني العراقي وبناء عليه، فالقانون المدني المصري هو القنطرة التي من خلالها دخلت الشريعة الإسلامية إلى القوانين المدنية العربية.

(50) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني،...، ص 141.

المطلب الرابع

أسس إدراج الفقه الإسلامي في القوانين المدنية العربية

أشار الأستاذ السنهوري إلى مجموعة من الأسس التي تعتبر من متطلبات كيفية إدراج الفقه الإسلامي في القوانين المدنية العربية، وهي مجموعة من المتطلبات الأساسية العلمية التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند دراسة الفقه الإسلامي، بهدف تطويره ليكون أساساً للقوانين المدنية العربية هذا من جهة. ومن جهة ثانية أشار السنهوري إلى إنه من الأهمية بمكان، وفي إطار دراسة الفقه الإسلامي ضرورة دراسة تجربة القانون المدني المصري حيث كانت الشريعة الإسلامية مصدراً لأحكامه، فضلاً عن القانون المدني العراقي، بوصفه القانون الذي تلاقى فيه القوانين الغربية (كما اقتبسها القانون المدني المصري) والفقه الإسلامي (كما أخذ من مجلة الأحكام العدلية والمذاهب الأخرى، وتقنين مرشد الحيان لقديري باشا).

وتتلخص هذه الأسس فيما يلي:

أولاً: يجب دراسة الشريعة الإسلامية دراسة علمية دقيقة وفقاً لأصول صناعتها، ولا يجوز أن نخرج على هذه الأصول، بدعوى أن التطور يقتضى هذا الخروج، ولا ينبغي أن نخشى من أن دراسة الشريعة الإسلامية على هذا الوجه العلمي الصحيح قد يؤدي إلى أن نكشف قصورها عن أن تتطور وأنها تضيق بما استجد من حاجات المدنية⁽⁵¹⁾. والهدف من ذلك هو تطوير الفقه الإسلامي وفقاً لأصول صناعته، حتى نشق منه قانوناً حديثاً.

ثانياً: الاهتمام بدراسة "الإجماع" كمصدر من مصادر الفقه الإسلامي: نظراً لأنه مفتاح تطور الشريعة إذ عن طريقه يمكن للفقهاء الاجتهاد في استنباط الكثير من الأحكام التي تلاءم العصر وتلبي حاجات المجتمع المتجددة وفقاً لأصول الصناعة الفقهية الإسلامية، وبذلك يصبح الإجماع مصدراً لقابلية الشريعة للتجديد وشمول أحكامها لوقائع متجددة، دون أدنى إخلال بأصول الشريعة⁽⁵²⁾.

(51) د. السنهوري: القانون المدني العربي، مجلة القضاء العراقية، ع 1، 2، س 1962، ص 506.
(52) د. السنهوري: القانون المدني العربي، مجلة القضاء العراقية، ع 1، 2، س 1962، ص 507.

وتتجلى أهمية الأجماع كمصدر من مصادر تشريع الأحكام فى أن الأحكام
الدينية تتطور تبعاً لتطور المدنية، ولما كان الوحي قد انقطع بوفاء الرسول
"ص" فقد أصبح محتماً أن يكون لدى المسلمين مصدر ثالث للتشريع (أى يعد
القرآن والسنة)، هو الذي يضمن للأحكام الدينية حريتها وتمشيها مع روح الزمن
وهذا المصدر هو الإجماع، والذي يقصد به اتفاق المجتهدين في عصر من
العصور على حكم شرعي.

ومعنى إن الإجماع قانون – فى نظر السنهوري - هو أن طائفة من
المسلمين ينوبون عن الأمة الإسلامية، ونيابتهم آتية لا بطريق التصويت، بل
بطريق العلم وهذه الطائفة تملك قوة التشريع في حدود الكتاب والسنة؛ ولذا
فحكومة المسلمين حكومة علماء. فالأمة الإسلامية صاحبة السلطان في شئونها ما
دامت تستعمل في حدود الكتاب والسنة.

خلاصة القول، فقد نادى الأستاذ السنهوري، بوجوب الأهتمام بالإجماع
كمصدر من مصادر الأحكام الشرعية في الفقه الإسلامي اهتماماً كبيراً استناداً
إلى انه عامل من عوامل التطور في الشريعة الإسلامية، إذ يمكن الانتفاع به إلى
مدى بعيد في تطوير الفقه الإسلامي، فالقائمون بدراسة هذا الفقه عليهم الاجتهاد
في استنباط الأحكام التي تلائم العصر وفقاً لأصول الصناعة الفقهية الإسلامية.

ثالثاً: ملاحظة التاريخ الإجتماعي للفقه الإسلامي والمتغيرات الإجتماعية
أهتم السنهوري بمسألة أساسية فيما يتعلق بالنظر إلى الإستناد إلى
الشريعة الإسلامية فى وضع وتطوير التقنيات المدنية العربية، وهى مسألة
ملاحظة ما جرى عليه التعامل فيما بين الناس في الواقع الاجتماعي، فى ضوء
المتغيرات الإجتماعية.

فقد أشار من حين لآخر السنهوري بضرورة ملاحظة ما جرى عليه
التعامل فيما بين الناس في الواقع الاجتماعي، عند تشريع الأحكام، وخصوصاً في
المسائل التي نجد فيها إن الظروف العملية، بمقتضى ما جرى عليه التعامل فيما
بين الأفراد تمثل حاجة عملية تغلبت على الأحكام القانونية كما هي مأخوذة من
أحكام الشريعة الإسلامية (53).

(53) ومن المسلم به أن الفقه الإسلامي لم يتكون دفعة واحدة، بل إنه سار متدرجا في

ولقد ضرب السنهوري لذلك أمثلة كثيرة، منها نشير إلى مثالين فقط، المثال الأول: تنظيم القوانين فقي التقنيات العربية، والمثال الثاني: إخفاء الوصية لوارث في صورة عقد بيع.

المثال الأول: أشار السنهوري إن الربا محرم دون شك في ذلك بمقتضى القرآن والسنة. ولكن الحاجة الفردية والعامّة هي التي على أساسها تم وضع تنظيم قانوني للقواعد في التقنيات المدنية العربية، نظراً لوجود النظام الرأسمالي، الذي جعل رؤوس الأموال بين الأفراد، وليس الدولة، أوجد حاجة إلى لجوء الأفراد إلى التعاملات التي تتضمن فوائد. ولكن هذه الحاجة كما إنها أساس تشريع الفوائد فإنها أيضاً إذا انتفت أو تغيرت ضيقاً واتساعاً وإلغاء⁽⁵⁴⁾.

المثال الثاني: إخفاء الوصية في صورة عقد بيع: أشار السنهوري إلى مثال واقعي يحدث كثيراً في الواقع العملي، حيث إن الحاجات العملية تدفع البعض إلى إخفاء الوصية للورثة في صورة عقد بيع، وذلك بالتحايل على منع الوصية للوارث.

فقد رأى السنهوري إن القضاء قام بالتوفيق بين أحكام القانون التي يمنع الوصية للوارث، وبين المقتضيات العملية التي تدفع بعض الناس إلى إبرام عقود بيع للورثة لإخفاء الوصية، وخصوصاً إذا كان البيع لا تشوبه شائبه. وتتمثل المشكلة التي رصد وجودها السنوري في أن المحاكم تواجه كل يوم عقود تبرع تفرغ عادة في شكل عقود البيع، وتصدر من الأب لأولاده، أو من الزوج لزوجته ويكاد من يتتبع ظروف هذه العقود أن يجزم إنها وصايا لا بيوع، فالقرائن تؤكد إننا بصدد وصية وليس بيع؛ والسبب في ذلك إن الشخص لجأ إلى البيع لأنه ضاق بأحكام الوصية، فهي لا تجيز الوصية لوارث، ولكن قد تكون هناك أسباب قوية تدعو المورث أن يؤثر بعض الورثة بشئ من ماله، فيضطر إلى استعمال عقد البيع والذي يخفى وصية.

الحياة متسعا بإتساعها، شاملاً لشمولها، وكلما تعاقبت العصور اتسعت آفاق الإجتهد الفقهي، وكثرت فروع المسائل، وتنوعت من غير أن تخرج عن أصلها من هذين الينوبعين الصافين... أنظر: موسوعة الفقه الإسلامي، ج 1، 1387هـ، ص 7.

(54) انظر مصادر الحق في الفقه الإسلامي، ج 6، ص 242 وما بعدها.

مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014 (43)

ولقد خلص السنهوري إلى أمرين هامين هما: الأمر الأول: إن اضطراد القضاء على صحة عقود البيع التي تخفي وصايا، يؤكد إن الحاجة العملية هنا تغلبت على الأحكام القانونية، فتكسرت هذه الأحكام، وأخضعتها المحاكم لمقتضيات الظروف بطريق الحيلة. الأمر الثاني: ضرورة عناية المشرع ببحث ما تلجأ له الناس من الحيل للهروب من أحكام تضيق بهم، فيعيد النظر فيها حتى يوفق بينها وبين الواقع⁽⁵⁵⁾.

وقد اقترح السنهوري في هذا الصدد، إنه عند تقنين أحكام الوصية يجب التفكير عند بحث الموضوع في الشريعة الإسلامية، فهل يجد الباحث فيها شيئاً يعين على مجازاة مثل هذه الظروف العملية، فتباح الوصية لوارث، ولو في حدود ضيقة⁽⁵⁶⁾.

ويستخلص مما سبق إن السنهوري كان مؤمناً إيماناً كبيراً بضرورة مراعاة العلاقة بين القانون والواقع الاجتماعي والاستفادة مما جرى عليه العمل في هذا الواقع بالنسبة لبعض النظم القانونية، إذ إن الاعتبارات العملية التي يقرها الواقع الاجتماعي قد تظهر عدم ملائمة الحكم القانوني وبالتالي تلجأ إلى التحايل على أحكامه، ولذا فمن الأهمية بمكان وصول المشرع إلى وسيلة للتوفيق بين حكم القانون والاعتبارات العملية، حتى يكون سلوك الأفراد مطابقاً لما يقضي به حكم القانون.

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى أن السنهوري قد نادى بضرورة ملاحظة تطور الفقه الإسلامي؛ نظراً لأن الفقه الإسلامي – كما قال - لم يلبث جامداً عند المرحلة الأولى للفكر القانوني، بل خطأ خطوات واسعة في طرق التطور. وتطور في المذهب الحنفي نفسه وفي المذهب الشافعي، وتطور أسرع في المذهب المالكي والحنبلي⁽⁵⁷⁾. وهو بهذا يفتح الطريق نحو وجوب الأهتمام بما يطلق عليه (دراسة التاريخ الاجتماعي للفقه الإسلامي).

(55) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 119.

(56) السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، ص 119.

(57) السنهوري: مصادر الحق في الفقه الإسلامي، ص 150.

رابعاً: الاستدلال من كافة مذاهب الفقه الإسلامي: رأى السنهوري بضرورة التأكيد على أخذ أحكام التقنينات من كافة مذاهب الفقه الإسلامي، ومنح القاضي السلطة التقديرية الكاملة في الاستدلال من كافة مذاهب الفقه الإسلامي (58). هذا من جهة. ومن جهة ثانية، يجب أن يراعى في الأخذ بأحكام الفقه الإسلامي التنسيق ما بين هذه الأحكام والمبادئ العامة التي يقوم عليها التشريع المدني في جملته بمعنى إنه لا يجوز الأخذ بحكم في الفقه الإسلامي، يتعارض مع مبدأ من هذه المبادئ، حتى لا يفقد التقنين المدني تجانسه وانسجامه، ولذا فللقاضي الرجوع إلى كافة مذاهب الفقه الإسلامي دون تمييز للوصول إلى ما يتفق مع المبادئ العامة للتشريع المدني (59).

ولقد اعتقد الأستاذ السنهوري اعتقاداً جازماً بأن المدخل الرئيسي؛ لتكون الشريعة هي أساس التقنين في البلاد العربية، يقوم على دراسة الشريعة الإسلامية في ضوء القانون المقارن. ولقد أشار إلى ما سبق الأستاذ السنهوري بالعبارات الأتية: (... أما جعل الشريعة الإسلامية هي الأساس الأول الذي يبنى عليه تشريعنا المدني، فلا يزال أمنية من أعز الأمنيات التي تختلج بها الصدور، وتنطوي عليها الجوانح، ولكن قبل أن تصبح هذه الأمنية حقيقة واقعة ينبغي أن تقوم نهضة علمية قوية لدراسة الشريعة الإسلامية في ضوء القانون المقارن. ونرجو أن يكون من وراء جعل الفقه الإسلامي مصدراً رسمياً للقانون ما يعاون على قيام هذه النهضة) (60).

وهو الحلم الذي راود السنهوري مبكراً، إذ كتب السنهوري في أوراقه الشخصية عام 1923 ما يلي (يخطر لي لأول وهله أن الشريعة الإسلامية هي القانون العام في التشريع المصري الحاضر. فكل ما لم يتعرض له المشرع بنص يرجع فيه إلى الشريعة الإسلامية. أدون هذه الفكرة على أمل أن أرجع إليها في بحث قانوني مفصل) (61).

(58) الوسيط: المرجع السابق، ص 49 - 50

(59) الوسيط، المرجع السابق، ص 50.

(60) السنهوري، الوسيط، الجزء الأول، ص 48. هامش "1".

(61) المذكرة رقم 120 ص 119 - ليون في 19/10/1923 مذكرات السنهوري، نقلاً عن د. محمد زكي عبد البر أستاذنا السنهوري والشريعة الإسلامية.

لقد وضع السنهوري بالفعل الفكرة التي تحملها سطور السالف الإشارة إليها عند وضع القانون المدني المصري وما تلاه من قوانين غربية، إذ جعل الشريعة الإسلامية من المصادر الرسمية للقانون يلجأ إليها القاضي إذا لم يجد حكماً في الشريعة والعرف.

وبلا شك إن عدم تخصيص رجوع القاضي إلى مذهب معين من مذاهب الفقه الإسلامي، يعتبر من أهم أساسيات حركة تقنين الفقه الإسلامي، إذ أنه كما يقول الفقهاء ينبغي عند التقنين عدم التقيد بمذهب معين من مذاهب الفقه الإسلامي وذلك خروجاً من ضيق المذهب الواحد إلى اتساع الفقه بمذاهبه المختلفة، إذ الفقه وحده متكاملة في ضوء منهجية التقنين، خاصة وأن المذهب الإسلامية هي اجتهادات لأصحابها لا تقيد غيرهم، إلا بقدر ما يقوم الدليل على صحتها، على تحقيقها للمصلحة المعتبرة شرعاً⁽⁶²⁾.

(62) د. محمد كمال الدين إمام: مقدمة لدراسة الفقه الإسلامي، ونظرياته العامة، الإسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، 2011، ص 294.

(46) مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014

المبحث الثاني

الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية

أكد السنهوري على ضرورة أن يتأسس القوانين المدنية العربية على الشريعة الإسلامي، ولقد جاهد كثيراً على تحقيق ذلك، بداية من إدراج الشريعة الإسلامية كمصدر رسمي ثالث للقانون في نص المادة 2/1 من القانون المدني المصري عام 1948، ثم توالى بعد ذلك الأهتمام بالشريعة في القوانين المدنية العربية بمجهودات السنهوري، وبتأثير القانون المدني المصري والقانون المدني العراقي.

كتب السنهوري في أوراقه الشخصية عام 1923 ما يلي (يخطر لي لأول وهله أن الشريعة الإسلامية هي القانون العام في التشريع المصري الحاضر. فكل ما لم يتعرض له المشرع بنص يرجع فيه إلى الشريعة الإسلامية، أدون هذه الفكرة على أمل أن أرجع إليها في بحث قانوني مفصل)⁽⁶³⁾.

لقد وضع السنهوري بالفعل الفكرة التي تتضمنها سطور السالف الإشارة إليها عند وضع القانون المدني المصري وما تلاه من قوانين غربية، إذ جعل الشريعة الإسلامية من المصادر الرسمية للقانون يلجأ إليها القاضي إذا لم يجد حكماً في الشريعة والعرف.

ويتضح من خلال استقراء نصوص القوانين المدنية العربية بخصوص مركز الشريعة الإسلامية فيها من بين مصادر القانون الرسمية نجد إنها كلها اتفقت على إن الشريعة الإسلامية من المصادر الرسمية للقانون التي للقاضي اللجوء إليها، إذا لم يجد حكماً لما يعرض عليه من منازعات، بشرط مراعاة التدرج التشريعي المنصوص عليه في النص المنظم لمصادر القانون هذا من حقه. ولكن من جهة ثانية، فبخصوص ترتيب مصادر القانون ومركز الشريعة الإسلامية، وكيفية استنباط الحكم منها نجد تفاوت كبير ومؤثر في القوانين المدنية العربية.

(63) المذكرة رقم 120 ص 119 – ليون في 19/10/1923 مذكرات السنهوري، نقلًا عن د. محمد زكي عبد البر أستاذنا السنهوري والشريعة الإسلامية.

وتقوم الشريعة الإسلامية بأدوار متعددة ومتنوعة في القوانين العربية المدنية تتمثل في: 1- أن الشريعة الإسلامية من ناحية هي المصدر الموضوعي (أو التاريخي) للكثير من المبادئ العامة والمسائل التفصيلية والنظم القانونية في القوانين المدنية العربية. 2- ويتمثل الدور الثاني للشريعة الإسلامية في إنها المصدر الرسمي للقانون المدني إذا لم يجد القاضي حكماً للمسألة المطروحة أمامه في نصوص القانون المدني، مع اختلاف فيما بين القوانين المدنية العربية حول ترتيب مبادئ الشريعة الإسلامية من بين مصادر القانون الأخرى وبوجه خاص العرف، إذ قدمت بعض القوانين العرف على مبادئ الشريعة الإسلامية (كالقانون المدني المصري)، وبعض لقوانين قدمت الشريعة على العرف (كالقانون المدني اليميني، الأردن، الإمارات،..). 3- الدور الثالث: الدور التفسيري، ويتمثل في إن بعض القوانين المدنية العربية، نصت على إعمال قواعد التفسير وأصول الفقه، فضلاً عن إدراج نصوص تتضمن القواعد الكلية في الفقه الإسلامي. ومن أمثلة هذه القوانين القانون المدني الإماراتي، القانون المدني اليمني والقانون المدني العماني 4- الدور الرابع: الدور الرقابي لتطبيق التشريعات الأجنبية، إذ خالفت النصوص القانونية الأجنبية، مكونات النظام العام في الدولة، والتي تعتبر الشريعة جزءاً منه، وبالتالي فلا يجوز تطبيق قانون أجنبي يخالفها.

وبناء على ما سبق نلاحظ ما يلي: من ناحية، زيادة واتساع حجم الدور الذي تقوم به الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية، مع مرور الوقت. ومن ناحية ثانية، إن الإدراج التشريعي لمبادئ الشريعة الإسلامية كمصدر للقانون المدني في كل دولة اتخذ طابعاً خاصاً، إذ يتأرجح بين المذهبية والعمومية والخصوصية الاجتماعية.

وبناء على ما سبق، فالشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية تتلخص، في إنه من جهة نجد الشريعة الإسلامية من المصادر الموضوعية للقانون، ومن جهة ثانية، من المصادر الرسمية للقانون في القوانين المدنية العربية، ومن جهة ثالثة، تلعب الشريعة الإسلامية دوراً كبيراً في قواعد التفسير والاستدلال القضائي على الأحكام، ومن جهة رابعة، تقوم بدور كبير في تطبيق القانون المدني واستبعاد القوانين الأجنبية.

المطلب الأول

الشريعة الإسلامية في القانونين المدني المصري والعراقي

أولاً: الشريعة الإسلامية في القانون المدني المصري:

قال السنهوري عن أهمية الشريعة الإسلامية في القانون المدني المصري ما يلي: (... يجب أن تنال الشريعة الإسلامية نصيباً كبيراً من عناية المشرع المصري عند تنقيح التقنين، فقد كانت شريعة البلد قبل العمل بالقوانين الحالية ولا تزال شريعة البلد في قسم كبير من القانون المدني. هو قسم الأحوال الشخصية، وفي موضوعات من قانون المعاملات. واستقاء تشريعنا بقدر الإمكان من مصدر الشريعة الإسلامية عمل يتفق مع تقاليدنا القانونية القديمة، ويستقيم مع النظر الصحيح من إن القانون لا يخلق خلقاً، بل ينمو ويتطور، ويتصل حاضره بما فيه) (64).

وقال السنهوري: (... والقانون النهائي الدائم لكل من مصر والعراق بل ولجميع البلاد العربية إنما هو القانون المدني العربي الذي نشته من الشريعة الإسلامية بعد أن يتم تطورها وقد تكون البلاد العربية عند ظهور هذا القانون قد توحدت فيأتي القانون ليدعم من وحدتها وقد يكون في طريقها إلى التوحيد، فيكون القانون عاملاً من عوامل توحيدها ويبقى على كل حال رمزاً لهذه الوحدة) (65).

ولقد استعمل السنهوري بدقة كبيرة دقة الأستاذ والعالم الفقيه منهج التلفيق التشريعي من القوانين المدنية المقارنة والفقه الإسلامي، والقضاء المصري القديم في وضع القانون المدني المصري. ويتضح منهج التلفيق التشريعي في التقريب بين مبادئ ونظريات وقواعد ذات الأصول اللاتينية والجرمانية والإسلامية معاً. ولكن من الجدير بالذكر الإشارة إلى أن منهج التلفيق التشريعي لم يؤثر على وحدة وتماسك وانسجام نصوص القانون المدني المصري.

(64) د. السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني،... مرجع سابق، ص 141.

(65) د. السنهوري: القانون المدني العربي، مجلة القضاء العراقي، ع 1، 2، 1962.

ولقد قدم السنهوري مثالا عمليا لكيفية الأقتباس من الشريعة الإسلامية وإدراجها فى القوانين المدنية من خلال تجربة القانون المدني المصري حيث كانت الشريعة الإسلامية مصدراً لأحكامه، فضلا عن القانون المدني العراقي، بوصفه القانون الذي تلاقى فيه القوانين الغربية (كما اقتبسها القانون المدني المصري) والفقہ الإسلامي (كما أخذ من مجلة الأحكام العدلية والمذاهب الأخرى) وتقنين مرشد الحيران لقدري باشا.

نصت المادة الأولى من القانون المدني المصري على (... إذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه حكم القاضي بمقتضى العرف فإذا لم يوجد فبمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية، فإذا لم توجد فبمقتضى مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة). وطبقاً لهذا النص فالشريعة الإسلامية هي المصدر الرسمي الثالث للقانون المدني في مصر التشريع والعرف. ولكن الآن تثار مجموعة أسئلة هي: ما المقصود بمبادئ الشريعة الإسلامية؟ والسؤال الثاني: كيف نستخلص الأحكام من مبادئ الشريعة الإسلامية باعتبارها مصدراً رسمياً.

فمن جهة أوجب المشرع على القاضي الرجوع إلى مبادئ الشريعة الإسلامية إذا لم يجد ما يستدل منه على حكم القانون فيما هو معروض عليه من مناعات في الشريعة والعرف. ونظراً لأن اصطلاح مبادئ الشريعة الإسلامية اصطلاح عام، وخصوصاً إن الشريعة الإسلامية كنظام قانوني، له طبيعة خاصة، حيث تتحدد مذاهب الفقہ الإسلامي، وتتعدد الآراء في داخل كل مذهب، فمهمة القاضي أمامها كثير من العوائق في حالة رجوعه إلى مبادئ الشريعة الإسلامية طبقاً لنص المادة الأولى من القانون المدني المصري.

وترتيباً على ما سبق، فقد خلص شراح القانون المدني إلى أن قواعد الاستدلال القضائي على الأحكام المدنية من مبادئ الشريعة الإسلامية طبقاً لنص المادة الأولى من القانون المدني المصري هي: القاعدة الأولى: الاستدلال القضائي من جميع مذاهب الفقہ الإسلامي دون قيود. اتفق الشراح في مصر على إن القاضي في حالة تطبيقه لمبادئ الشريعة الإسلامية بوصفها مصدراً رسمياً للقانون المدني بعد التشريع والعرف عليه يتمتع بالتقديرية الكاملة في الاستدلال من كافة مذاهب الفقہ الإسلامي، فهو غير مقيد بالاستدلال من المذهب الحنفى أو

غيره، بل له الرجوع إلى كل مذاهب الفقه الإسلامي بحسب اختياره⁽⁶⁶⁾.
القاعدة الثانية: أن يراعى في الأخذ بأحكام الفقه الإسلامي التنسيق ما بين
هذه الأحكام والمبادئ العامة التي يقوم عليها التشريع المدني في جملته بمعنى إنه
لا يجوز الأخذ بحكم في الفقه الإسلامي يتعارض مع مبدأ من هذه المبادئ، حتى
لا يفقد التقنين المدني تجانسه وانسجامه، ولذا فللقاضي الرجوع إلى كافة مذاهب
الفقه الإسلامي دون تمييز للوصول إلى ما يتفق مع المبادئ العامة للتشريع
المدني⁽⁶⁷⁾.

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى ما قاله السنهوري دور الشريعة
الإسلامية في القانون المدني المصري.. قال ما يلي (... هذا الحد الذي وصل إليه
التقنين الجديد في الأخذ بأحكام الشريعة الإسلامية، عدا المسائل الأخرى التي
أخذها بالذات من الفقه الإسلامي... أما جعل الشريعة الإسلامية هي الأساس الأول
الذي يبني عليه تشريعنا المدني، فلا يزال أمنية من أعز الأمنيات التي تختلج بها
الصدور، وتنطوي عليها الجوانح، ولكن قبل أن تصبح هذه الأمنية حقيقة واقعة
ينبغي أن تقوم نهضة علمية قوية لدراسة الشريعة الإسلامية في ضوء القانون
المقارن. ونرجو أن يكون من وراء جعل الفقه الإسلامي مصدراً رسمياً للقانون ما
يعاون على قيام هذه النهضة⁽⁶⁸⁾.

ثانياً: القانون المدني المصري وانتقال الشريعة الإسلامية إلى القوانين المدنية
في البلاد العربية

أدرج السنهوري الشريعة الإسلامية في القوانين المدنية العربية من خلال
إدراجها أولاً في القانون المدني المصري، ثم انتقلت فيما بعد إلى القوانين المدنية
العربية الأخرى بداية من القانون المدني العراقي وبناء عليه، فالقانون المدني
المصري هو القنطرة التي من خلالها انتقلت الشريعة الإسلامية إلى القوانين
المدنية العربية.

(66) الوسيط: المرجع السابق، ص 49 - 50

(67) الوسيط، المرجع السابق، ص 50.

(68) السنهوري، الوسيط، الجزء الأول، ص 48. هامش "1".

وقد ساعد الاقتباس من الشريعة الإسلامية وإدراجها في القانون المدني المصري إلى من جهة ترقية مبادئ القانون المصري⁽⁶⁹⁾. هذا من جهة. ومن جهة ثانية: سد النقص في القانون المدني القديم⁽⁷⁰⁾. ومن جهة ثالثة: تطوير القانون المدني في مصر ليكون النموذج الذي احتذى به لقوانين المدنية العربية التي وضعت بعده مثل القانون المدني العراقي والليبي.. الخ.

ومن المسلم به لقد استقى القانون المدني الجديد من الشريعة الإسلامية بطرق ثلاث: تنقيح وتوضيح واستكمال ما اشتمل عليه التقنين المدني القديم من أحكام أخذها عن الفقه الإسلامي، والطريقة الثانية إنه استمدت أحكاماً جديدة من الفقه الإسلامي، ومن ناحية ثالثة من خلال جعل الفقه الإسلامي مصدراً رسمياً للقانون بعد التشريع والعرف، ويقدم مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة، حسبما نصت المادة 2/1 من القانون المدني المصري الجديد 1948.

وقد كان القانون المدني القديم بالرغم من إنه كان منقولاً من التقنين المدني الفرنسي، إلا إنه مع ذلك فقد حاول، المشرع إضافة بعض أحكام الفقه الإسلامي فيه، ولذا فقد تضمن بعض النظم والمبادئ المأخوذة من الفقه الإسلامي ولكنها نقلت على عجل ودون دراسة كافية ولذلك شابها الكثير من العيوب كالخطأ العلمي والاقتضاب⁽⁷¹⁾.

ولكن في القانون المدني الجديد 1948، قام السنهوري بالاحتفاظ بما أخذه القانون المدني القديم من الفقه الإسلامي ولكن بعد تهذيبه وإصلاحه وإزالة ما به من اقتضاب وعيوب وعدم دقه في النقل والتنظيم هذا من جهة ومن جهة ثانية قام باستحداث أحكام أخرى أخذها من الفقه الإسلامي، وهذه الأحكام الجديدة كان بعضها مبادئ عامة والبعض الآخر مسائل تفصيلية.

وبناء على ما سبق، فمقدار الأحكام والمبادئ العامة والمسائل التفصيلية التي أخذها القانون المدني الجديد الذي 1948 الذي قام بوصفه السنهوري جعل من الفقه الإسلامي أساساً من أسس القانون المدني مع القضاء والتقنيات المقارنة.

(69) د. السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، مقالة سابقة، ص 157.

(70) د. السنهوري: وجوب تنقيح القانون المدني، مقالة سابقة، ص 157.

(71) السنهوري، الوسيط، الجزء الأول، ص 48.

وإجمالاً – ودون تفصيلات – فالأحكام والمبادئ العامة والمسائل التفصيلية التي في القانون المدني الجديد، والمستمدة من الشريعة الإسلامية - هي⁽⁷²⁾: النزعة الموضوعية، نظرية التعسف في استعمال الحق – المعايير الموضوعية، حوالة الدين، نظرية الظروف الطارئة، الأحكام الخاصة بمجلس العقد، إيجار الوقف، الحكر، إيجار الأراضي الزراعية، هلاك الزرع في العين المؤجرة، انقضاء الإيجار بموت المستأجر، فسخ الإيجار للعدر، وقوع الإبراء من الدين بإرادة الدائن وحده، بعض أحكام عقد الهبة، التنظيم الدقيق لمبدأ لا تركة إلا بعد سداد الديون، تصرفات المريض مرض الموت، سداد الدين قبل أيلولة التركة للورثة، الأهلية، الشفعة، الغبن في بيع القاصر، خيار الرؤية، تبعة الهلاك في البيع، عرس الأشجار في العين المؤجرة، الأحكام المتعلقة بالعلو والسفل، أحكام الحائط المشترك مرة بالتقادم.

ثالثاً: القانون المدني العراقي – خطوة نحو توحيد القوانين المدنية في البلاد العربية:

نصت المادة الأولى/ 2 من القانون المدني العراقي على ما يلي (فإذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه حكمت المحكمة بمقتضى العرف فإذا لم يوجد بمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية الأكثر ملاءمة لنصوص هذا القانون دون التقيد بمذهب معين فإذا لم يوجد بمقتضى قواعد العدالة. ونصت الفقرة الثالثة من نفس المادة على (وتسترشد المحاكم في كل ذلك بالأحكام التي أقرها القضاء والقفه في العراق ثم في البلاد الأخرى التي تتقارب قوانينها مع القوانين العربية). وبالنظر إلى الفقرتين السابق الإشارة إليهما نجد ما يلي:

- 1- إن مبادئ الشريعة الإسلامية هي المصدر الرسمي الثالث بعد التشريع والعرف، وفي هذا يتفق القانون المدني العراقي القانون المدني المصري.
- 2- إن النص يتضمن تفسيراً معيناً لمبادئ الشريعة الإسلامية التي يلجأ إليها القاضي، إذ يقصد بمبادئ الشريعة الإسلامية، المبادئ الأكثر ملاءمة لنصوص القانون المدني العراقي هذا من ناحية وذلك حتى ينسجم كلياً القانون

(72) السنهوري، الوسيط، الجزء الأول، ص 48 وما بعدها.

مع جزئياته وإلا يتم تطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية إلا الملاءمة للاتجاه العام وروح وفلسفة النصوص القانونية. ومن ناحية ثانية، لم يقصر دور القاضي على استنباط مبادئ الشريعة الإسلامية من مذهب فقهي واحد دون الآخر، بل منهج القاضي سلطة تقديرية كبيرة في هذا الصدد – إذ للقاضي استنباط لمبادئ الشريعة الإسلامية من جميع مذاهب الفقه الإسلامي دون التقيد بمذهب معين، بشرط إن يكون ما يستخلصه ملائماً لنصوص القانون.

ودون شك إن هذا تجديد كبير – بالنسبة للعراق منشأ المذهب الحنفي، والتي طبقت فيها مجلة الأحكام العدلية فترة طويلة، وهي تقنين للفقه الحنفي في مجال المعاملات المدنية.

3- إذا لم يذكر النص مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة كمصدر رسمي للقانون يلجأ إليه القاضي بعد مبادئ الشريعة الإسلامية، على النحو الذي عليه الحال في القانون المدني المصري في المادة 2/1 والتي جاء فيها ذكر مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة، وإنما اكتفى المشرع العراقي على النص فقط على قواعد العدالة.

4- إن الفقرة الثالثة من المادة الأولى لا يوجد لها مثيل في التقنيات المدنية في البلاد العربية من نواح عدة على النحو الآتي: فمن ناحية أنها منحت القاضي الاسترشاد بالأحكام التي أقرها القضاء والفقه في العراق، فإذا لم يجد، فله سلطة الاسترشاد بالأحكام التي استقر عليها القضاء والفقه في البلاد الأخرى طالما إنها تتقارب قوانينها مع القوانين العربية. ومن جهة ثانية، فإن النص أعطى للقاضي دوراً كبيراً لمجابهة حالات النقص التشريعي، إذ وضع أمامه طرق كثيرة، يمكن من خلالها مجابهة كل ما سيعرض عليه من منازعات تتضمن وقائع قد لا يجد لها حكماً صريحاً في نصوص القانون المدني العراقي. ومن جهة ثالثة، أشار إلى التقارب القانوني في عجز الفقرة الثالثة ومن المسلم به، لم تدرج هذه العبارة إلا بمقصد التوحيد التشريعي في البلاد العربية، وفي نفس الوقت فتح الباب جلياً أمام التوحيد في الأحكام القضائية في البلاد العربية، بعد تحقيق الوحدة التشريعية.

المطلب الثاني

الشريعة الإسلامية والقوانين المدنية في دول مجلس التعاون الخليجي

أولاً: في القانون المدني الكويتي:

فقد نصت المادة الأولى منه على ما يلي: (تسري النصوص التشريعية على المسائل التي تتناولها هذه النصوص بمنطوقها أو بمفهومها فإن لم يوجد نص تشريعي، حكم القاضي وفقاً لأحكام الفقه الإسلامي الأكثر اتفاقاً مع واقع البلاد ومصالحها فإن لم يوجد حكم بمقتضى العرف).

وبلا شك إن عدم تخصيص رجوع القاضي إلى مذهب معين من مذاهب الفقه الإسلامي، يعتبر من أهم أساسيات حركة تقنين الفقه الإسلامي، إذ أنه كما يقول الفقهاء ينبغي عند التقنين عدم التقيد بمذهب معين من مذاهب الفقه الإسلامي وذلك خروجاً من ضيق المذهب الواحد إلى اتساع الفقه بمذهبه المختلفة، إذ الفقه وحده متكاملة في ضوء منهجية التقنين، خاصة وأن المذهب الإسلامية هي اجتهادات لأصحابها لا تقيد غيرهم، إلا بقدر ما يقوم الدليل على صحتها، على تحقيقها للمصلحة المعتبرة شرعاً⁽⁷³⁾.

ثانياً: القانون المدني العماني - المرسوم السلطاني 29 لسنة 2013 بإصدار قانون المعاملات المدنية:

نصت المادة الأولى من القانون المدني العماني على (تسري أحكام هذا القانون على جميع المسائل التي تتناولها نصوصه في لفظها ومعناها ولم تنظمها قوانين خاصة، فإذا لم يوجد نص في هذا القانون حكمت المحكمة بمقتضى أحكام الفقه افسلامي، فإذا لم توجد فيمقتضى المبادئ العامة للشريعة الإسلامية، فإذا لم توجد فيمقتضى العرف). ويستخلص من هذا النص أن المصادر الرسمية للقانون هي: التشريع - أحكام الفقه الإسلامي - المبادئ العامة للشريعة الإسلامية - العرف. هذا من جهة.

ومن جهة ثانية، فطبقاً للمادة الثانية، يرجع في فهم النص وتفسيره وتأويله ودلالته إلى قواعد الفقه الإسلامي وأصوله، ودون شك إن نص المادة

(73) د. محمد كمال الدين إمام: مقدمة لدراسة الفقه الإسلامي، ونظرياته العامة، الإسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، 2011، ص 294.

الثانية، يمثل علامة مميزة في استعانة المشرع بالفقه الإسلامي وأصوله في مسألة تطبيق نصوص القانون إذ إنه جعل قواعد الفقه الإسلامي وأصوله المرجع في الفهم وتفسير النصوص التشريعية الواردة في القانون.

ومن جهة ثالثة، لا يجوز تطبيق أحكام القانون الأجنبي إذ كانت هذه الأحكام تخالف الشريعة الإسلامية أو النظام أو الآداب في سلطنة عمان، وهذا طبقاً لنص المادة 28 والتي تنص على (لا يجوز تطبيق أحكام قانون أجنبي عينته النصوص السابقة؛ إذا كانت هذه الأحكام تخالف الشريعة الإسلامية أو النظام العام أو الآداب في سلطنة عمان).

ثالثاً: القانون المدني البحريني (رقم 19 لسنة 2001)

نصت المادة الأولى على (أ) تسرى النصوص التشريعية على جميع المسائل التي تحكمها هذه النصوص بلفظها أو بمفهومها. (ب) فإذا لم يوجد نص تشريعي يحكم به القاضي، حكم بمقتضى العرف، فإذا لم يوجد حكم بمقتضى الشريعة الإسلامية مستهدياً بأصلح الآراء فيها بالنظر لواقع البلد وأحوالها، فإذا لم يوجد، حكم بمقتضى مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة).

وطبقاً لهذا النص، فالرجوع إلى الشريعة الإسلامية يقصد به الرجوع إلى المبادئ العامة المسلم بها في فقه الشريعة الإسلامية، وهي القواعد والأصول الكلية التي لا تختلف باختلاف المذاهب الفقهية. ولكن في حالة الاستعانة بالحلول التفصيلية أو الأحكام الجزئية التي تختلف فيها المذاهب الإسلامية فيجب الاستهداء بأحسن الآراء فيها في ضوء ظروف البلاد، بمعنى الاستهداء – كما يقول النص – بأصلح الآراء، وذلك في ضوء ظروف البلاد.

ومن جهة ثانية، فمن المسلم به إنه في حالة الرجوع إلى الشريعة الإسلامية، في إطار الضوابط المشار إليها في النص، فيجب كما يقول الفقه أن يراعى التنسيق بينها وبين المبادئ العامة الساسية التي يقوم عليها القانون الوضعي البحريني في جملته، وبناء عليه، فلا يجوز الأخذ بحكم من أحكام الشريعة الإسلامية، يتعارض مع مبدأ من هذه المبادئ، وذلك حتى لا يفقد القانون

الوضعي تجانسه وإنسجامه (74).

ومن جهة رابعة، فطبقاً للترتيب الذي وضعه النص للشريعة الإسلامية، حيث إنها تأتي في المرتبة الثالثة بعد التشريع والعرف، فإنه من الناحية الواقعية، فالقاضي لا يلجأ إليها، إلا نادراً (75). وهو نفس الأمر الذي يصدق على دور مبادئ الشريعة الإسلامية كمصدر للقانون في القانون المدني المصري، حيث إنها تأتي في المرتبة الثالثة بعد التشريع والعرف.

رابعاً: القانون المدني القطري رقم 22 لسنة 2004:

نصت المادة الأولى من القانون المدني القطري رقم 22 لسنة 2004 على ما يلي: (1- تسرى النصوص التشريعية على المسائل التي تتناولها هذه النصوص بمنطوقها أو بمفهومها. 2- إذا لم يوجد نص تشريعي حكم القاضي بمقتضى الشريعة الإسلامية، فإذا لم يجد، حكم بمقتضى العرف، وإلا فبمقتضى قواعد العدالة).

ومن النص نستخلص ما يلي: 1- بناء على ما جاء في النص فمصادر القانون هي التشريع - الشريعة الإسلامية - العرف - قواعد العدالة؛ 2- إن المشرع استعمل اصطلاح "بمقتضى الشريعة الإسلامية" وهنا فتح الطريق أمام القاضي لاستنباط الحكم من الشريعة الإسلامية دون قيود مذهبية. 3- لم يشير النص إلى مبادئ القانون الطبيعي.

خامساً: قانون المعاملات المدنية الإماراتي 1985:

نصت المادة الأولى على (تسرى النصوص التشريعية على جميع المسائل التي تتناولها هذه النصوص في لفظها وفحواها. ولا مساعً للاجتهاد في مورد النص القطعي الدلالة. فإذا لم يجد القاضي نصاً في هذا القانون حكم بمقتضى الشريعة الإسلامية، على أن يراعى تخير أنسب الحلول من مذهبي الإمام مالك والإمام أحمد بن حنبل، فإذا لم يجد فمن مذهبي الإمام الشافعي والإمام

(74) د. محمد حسين عبد العال: المدخل لدراسة القانون المدني البحريني، ط1، 2004، ص 194.

(75) د. محمد حسين عبد العال: المدخل لدراسة القانون المدني البحريني، ط1، 2004، ص 194.

أبي حنيفة حسبما تقتضيه المصلحة، فإذا لم يجد حكم القاضي بمقتضى العرف على ألا يكون متعارضاً مع النظام العام أو الآداب، وإذا كان العرف خاصاً بإمارة معينة فيسري حكمه على هذه الإمارة).

ونصت المادة الثانية على ما يلي (يرجع في فهم النص وتفسيره وتأويله إلى قواعد وأصول الفقه الإسلامي). وهذا النص ممثال لنص المادة الثالثة من القانون المدني الأردني.

نصت المادة الثالثة على ما يلي: (يعتبر من النظام العام الأحكام المتعلقة بالأحوال الشخصية كالزواج والميراث والنسب والأحكام المتعلقة بنظم الحكم وحرية التجارة وتداول الثروات وقواعد الملكية الفردية وغيرها من القواعد والأسس التي يقوم عليها المجتمع وذلك بما لا يخالف الأحكام القطعية والمبادئ الأساسية للشريعة الإسلامية).

نصت المادة 27 على (لا يجوز تطبيق أحكام قانون عينته النصوص السابقة إذا كانت هذه الأحكام تخالف الشريعة الإسلامية أو النظام العام أو الآداب في دولة الإمارات العربية المتحدة).

وتضمن الفصل الثاني بعض قواعد الأصول الفقهية التفسيرية وذلك في المواد من 29 – 270 ومن القواعد التي نص عليها نذكر: الجهل بالأحكام الشرعية ليس عذراً (المادة 29) الاستثناء لا يقاس عليه ولا يتوسع في تفسيره (المادة 3)، ما ثبت بنص أمر يقدم على ما وجب بالشرط (المادة 31)، المثليات لا تستهلك (المادة 34)، اليقين لا يزول بالشك، الأصل براءة الذمة، لا ضرر ولا ضرار، الضرر يزال، الضرر لا يزال بمثله، الضرورات تبيح المحظورات، درء المفاسد أولى من جلب المنافع، استعمال الناس حجة يجب العمل بها، التصرف على الرعية منوط بالمصلحة، الخراج بالضمان، الغرم بالغنم.

المطلب الرابع

الشريعة الإسلامية والقانون المدني الأردني والقانون المدني اليمني والقانون المدني الليبي

أولاً: القانون المدني اليمني قانون رقم 14 لسنة 2002:

تضمن الكتاب الأول – الأحكام العامة للمعاملات في الباب الأول منه والذي بعنوان (القواعد الأصولية والعامة والكلية في تطبيق القانون). نصت المادة الأولى على (يسري هذا القانون المأخوذ من أحكام الشريعة الإسلامية على جميع المعاملات والمسائل التي تتناولها نصوصه لفظاً ومعنى، فإذا لم يوجد نص في هذا القانون يمكن تطبيقه يرجع إلى مبادئ الشريعة الإسلامية المأخوذ منها هذا القانون فإذا لم يوجد حكم القاضي بمقتضى العرف الجائز شرعاً فإذا لم يوجد عرف فبمقتضى مبادئ العدالة الموافقة لأصول الشريعة الإسلامية جملة ويستأنس برأي من سبق لهم اجتهاد من علماء فقه الشريعة الإسلامية ويشترط في العرف أن يكون ثابتاً ولا يتعارض مع مبادئ الشريعة الإسلامية والنظام العام والآداب العامة).

ونصت المادة 18 على ما يلي: (المرجع في تفسير نصوص القوانين وتطبيقها هو الفقه الإسلامي والمذكرات الإيضاحية والكتب الشارحة الصادرة من الهيئة التشريعية المختصة)

وطبقاً لمجموعة النصوص التي جاءت في الباب الأول في المواد 1- 19 من القانون المدني اليمني نجد ما يلي: من جهة أولى، أن المشرع أثبت المصدر الموضوعي لأحكام الواردة في القانون، إذ نص صراحة في صدر المادة الأولى على يسري هذا القانون المأخوذ من أحكام الشريعة الإسلامية على.... وهي عبارة غير دقيقة نظراً لأنه تضمن أحكاماً مأخوذة من الفقه القانوني الغربي نقلاً عن القانون المدني المصري. ونعتقد إن المشرع يقصد إن هذا القانون في مجموعه يتضمن الأحكام التي تتطابق مع أحكام الشريعة الإسلامية.

ومن جهة ثانية، أن مصادر القانون هي: النصوص الواردة في القانون، ومبادئ الشريعة الإسلامية – العرف الجائز شرعاً – مبادئ العدالة الموافقة لأصول الشريعة جملة ويستأنس برأي من سبق لهم اجتهاد من علماء فقه الشريعة

الإسلامية ويشترط في العرف أن يكون جائزاً شرعاً وأن يكون ثابتاً ولا تعارض مع مبادئ الشريعة الإسلامية والنظام العام والآداب.

ومن جهة ثالثة، أشار القانون إلى أن مجموعة قواعد للإلغاء والتعديل التشريعي لا نظير لها مطلقاً في القوانين المدنية في البلاد العربية، حيث نصت المادة الثانية على ما يلي: (يجوز إلغاء أو تعديل القوانين الشرعية في الأحوال الآتية: 1- إذا كان دليل الحكم نصاً صريحاً من الكتاب أو السنة النبوية الصحيحة لا يحتمل التأويل أو الترجيح. 2- إذا كان دليل الحكم إجماعاً. 3- إذا كان الهدف من الإلغاء أو التعديل العدول عن الحكم الشرعي إلى حكم يتعارض مع مبادئ الشريعة الإسلامية، وفيما عدا ذلك يجوز الإلغاء أو التعديل ابتغاء الوصول إلى حكم شرعي آخر أقوى دليلاً وأوفى بالمصلحة).

ومن جهة رابعة، لقد أدرج القانون في نصوص المواد 3 - 16 مجموعة من القواعد الكلية الفقهية، كما وردت في مجلة الأحكام العدلية ولكن يلاحظ إنه جمع بين قاعدتين أو أكثر معاً في نص واحد فمثلاً نصت المادة 15 على (تصرف الدولة منوط بالمصلحة، والولاية الخاصة أقوى من الولاية العامة).

ومن جهة خامسة، جعل المرجع في تفسير النصوص وتطبيقها ما يلي الفقه الإسلامي والمذكرات الإيضاحية والكتب الشارحة الصادرة من الهيئة التشريعية المختصة. ومن جهة سادسة، نصت المادة 35 على لا يجوز تطبيق أحكام قانون أجنبي تعين تطبيقه طبقاً للنصوص السابقة إذا كانت هذه الأحكام تخالف أحكام الشريعة الإسلامية أو الآداب العامة في الجمهورية.

ثانياً: القانون المدني الليبي:

أما فيما يتعلق بالشريعة الإسلامية في القانون المدني الليبي ودور السنهوري، فقد سافر السنهوري إلى ليبيا في عام 1953، وعاد في سبتمبر 1953 ولكن في هذه الفترة القصيرة أنجز إنجازات ضخمة كما يذكرها المستشار عثمان حسين عبد الله في مقالته عن السنهوري، حيث ذكر ما يلي بشأن دور السنهوري في الحركة الشرعية في ليبيا، فمن ناحية، إن السنهوري وضع حجر الأساس لتعريب القانون في ليبيا وللتقريب بين العمل التشريعي فيها والعمل التشريعي في

مصر. لقد كانت التقنيات الرئيسية في ليبيا هي التقنيات الإيطالية وكانت سائر التشريعات كذلك. وكانت اللغة الإيطالية هي لغة القضاة ولغة الحاكم ولغة الأحكام وسائر الإجراءات القضائية. ومن جهة ثانية، وضع القانون المدني الليبي وهو يطابق القانون المدني المصري مع إضافة بعض النصوص وإدخال بعض التعديلات التي اقترحها القضاة الإيطاليون في ليبيا، واقتنع هو بأن ظروف البلاد تقتضيها وصور القانون المدني الليبي في نوفمبر سنة 1953⁽⁷⁶⁾.

وقد نصت المادة الأولى على (مادة (1) أصول القانون - 1 - تسرى النصوص التشريعية على جميع المسائل التي تتناولها هذه النصوص في لفظها أو فحواها. 2- فإذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه، حكم القاضي بمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية، فإذا لم توجد، فبمقتضى العرف، فإذا لم يوجد فبمقتضى مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة). ومن الواضح أن الفقرة الأولى من هذا النص تماثل الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون المدني المصري. ولكن على خلاف ترتيب مصادر القانون في مصر، فالقانون المدني الليبي، جعل من مبادئ الشريعة الإسلامية في المرتبة الثانية بعد النصوص التشريعية، ثم يليها العرف، ومبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة.

ثالثاً: القانون المدني الأردني:

نصت المادة الثانية على (1- تسري نصوص هذا القانون على المسائل التي تتناولها هذه النصوص بألفاظها ومعانيها ولا مسأغ للاجتهاد في مورد النص. 2- فإذا لم تجد المحكمة نصاً في هذا القانون حكمت بأحكام الفقه الإسلامي الأكثر موافقة لنصوص هذا القانون، فإن لم توجد فبمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية. 3- فإن لم توجد حكمت بمقتضى العرف، فإن لم توجد حكمت بمقتضى قواعد العدالة، ويشترط في العرف أن يكون عاماً وقديماً ثابتاً ومطرداً ولا يتعارض مع أحكام القانون أو النظام العام أو الآداب. أما إذا كان العرف خاصاً ببلد معين فيسري حكمه على ذلك البلد؛ 4- ويسترشد في ذلك كله بما أقره

(76) انظر حول جهود السنهوري في النهضة القانونية في ليبيا: م/ عثمان حسين عبد الله، الفقيه والرائد والمشرع العظيم السنهوري، مجلة هيئة قضايا الدولة، 1989، ص 99 وما بعدها.

القضاء والفقهاء على أن لا يتعارض مع ما ذكر). ونصت المادة الثالثة على (يرجع في فهم النص وتفسيره وتأويله ودلالته إلى قواعد أصول الفقه الإسلامي). ويتبين من النص ما يلي: من جهة انه يميز بين احكام الفقه الاسلامي ومبادئ الشريعة الاسلامية؛ ومن جهة ثانية، لم يشر الى مبادئ القانون الطبيعي وقواعد العدالة، ومن ناحية ثالثة، لقد أشار إلى الاستعانة في فهم النصوص وتفسيرها وتأويلها إلى قواعد أصول الفقه الإسلامي، وهي أكثر انضباطاً من قواعد التفسير الوضعية، فضلاً عن إنها تمثل خطوة هامة للاستفادة من قواعد أصول الفقه الإسلامي، في مجال تطبيق النصوص القانونية الوضعية، حيث إن علم اصول الفقه الإسلامي، من العلوم الإسلامية الخالصة، ولم لا يوجد لها نظير في النظم القانونية الوضعية. ولقد أثر القانون المدني الأردني في القانون المدني اليمني والقانون المدني الإماراتي.

المطلب الرابع

دور السنهوري في أستحداث منهج التزاوج فيما بين الشرائع القانونية أولاً: أسس منهج التزاوج بين النظم القانونية عند السنهوري: قام الأستاذ الفقيه السنهوري باستبدال منهج استقبال القوانين الأجنبية واستزراعها في النظام القانوني الداخلي بمنهج أحر أكثر دقة وفعالية وهو منهج التزاوج فيما بين القوانين الأجنبية والقوانين الوطنية. ونعتقد إن منهج التزاوج فيما بين التشريعات الوطنية والأجنبية، قد اقتبسه السنهوري من منهج التفليق الفقهي في الفقه الإسلامي ومعطيات الفقه المقارن. ففي الفترة الأولى في النصف الأخير من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، جاءت التشريعات الوطنية في مصر، تطبيقاً عملياً لظاهرة استقبال القوانين الأجنبية واستزراعها في مصر. فقد تم استقبال واستزراع تقنيات نابليون في مصر في بناء على حركة الإصلاح القضائي التي تمت في عهد الخديوي إسماعيل لتطوير وإصلاح النظام القانوني في مصر، ليكون نموذجاً للنظم القانونية الأجنبية، ولذا وضعت التقنيات المختلطة عام 1875 والتقنيات الأهلية 1883 فضلاً عن تقنيات نابليون.

ومرجع ما سبق، هو الرغبة في تطوير وتحديث النظام القانوني في مصر وعلى أثر حركة الإصلاح القضائي فضلاً عن أثر الحملة الفرنسية وحركة البعثات والترجمة، وعموماً فالتقاء الثقافات القانونية المصرية والأجنبية، أدى إلى حدوث استقبال قانوني للتقنيات الأجنبية في مصر⁽⁷⁷⁾.

ويتمثل دور السنهوري في التزاوج بين الثقافات القانونية المختلفة في القانون المدني في البلاد العربية، من خلال إحداث تزاوج بين الثقافة القانونية الإسلامية والثقافة القانونية الأوروبية، والتقاليد والتراث القانوني الوطني، وتم ذلك في الأطر الآتية:

- 1- إجراء تزاوج بين الثقافات القانونية.
- 2- الاحتفاظ بخصوصيات الثقافة القانونية الإسلامية.

(77) د. حسن عبد الحميد: ظاهرة استقبال القوانين الأجنبية في مصر (دراسة في علم الاجتماع القانوني) القاهرة 1995، ص 35.

- 3- الاحتفاظ بالتقاليد والثوابت القانونية المستقرة في البلاد العربية.
- 4- بيان أوجه التقارب بين الفقه الإسلامي والنظام القانوني الغربي دون الإخلال أو الحط من قيمة ما يتضمنه الفقه الإسلامي من مبادئ ونظم أصيلة.
- 5- الاستفادة من الثقافات القانونية الأجنبية في دراسة الفقه الإسلامي طبقاً للمناهج العلمية التي يدرس بها النظام القانوني الغربي، وذلك لتقريب الفقه الإسلامي إلى الأذهان.
- 6- الاقتباس من الثقافات القانونية الأجنبية للغة والمصطلحات القانونية مع تعريبها بدقة.
- 7- التعريب الدقيق للمصطلحات القانونية، لتقريبها إلى الفكر العربي، دون الأخلال بمضمونها العلمي القانوني الدقيق. وتحديث نظم الصياغة التشريعية، من خلال الاسترشاد بالقوانين المقارنة، وأشار السنهوري إلى أن عند الاقتباس من القوانين الأجنبية ينبغي الاقتباس المسائل المتعلقة بالشكل، مثل التبويب والتنظيم والتقسيم والصياغة وأساليبها والمصطلحات، أن يكون الاقتباس من أحدث التقنيات، حتى تجاري ما وصل إليه مآل حركة التقنين من رقى في التنظيم والتبويب والصياغة واللغة القانونية. ويؤدي ما سبق إلى أن تبويب القانون يكون منطقياً⁽⁷⁸⁾.
- وبتطبيق ما سبق على القانون المدني المصري نجد إنه كما أشارت الأعمال التحضيرية – قد اقتبس من القوانين المدنية الأجنبية الكثير من القواعد المتعلقة بالشكل والصياغة كالتبويب والتقسيم واللغة الاصطلاحية. وبوجه عام قد استفاد السنهوري من حركة التقنين خصوصاً في مجال القانون المدني في أوربا وغيرها في إنها – كما قال (نستخلص منها دروساً نافعة في فن التقنين وأسلوب الصياغة التشريعية)⁽⁷⁹⁾.
- ثانياً: تزواج القوانين في القانون المدني المصري والقانون المدني العراقي:
- قال السنهوري: (يتميز القانون المدني العراقي، باتجاه خاص ينفرد به

(78) السنهوري، من مجلة الأحكام العدلية إلى القانون المدني العراقي، ص 311.

(79) السنهوري، من مجلة الأحكام العدلية إلى القانون المدني العراقي، ص 310.

(64) مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، العدد الثاني 2014

عن القانون المدني المصري وعن سائر القوانين الحديثة. فهو أول قانون مدني حديث يتلاقى فيه الفقه الإسلامي والقوانين الغربية الحديثة جنباً إلى جنب بقدر متساو في الحكم والكيف وهذه تجربة من أخطر التجارب في تاريخ التقنين المدني الحديث⁽⁸⁰⁾.

وقال – أيضا السنهوري - (وضع هذه الأحكام المقننة من الفقه الإسلامي إلى جانب القوانين الغربية ممتلكة في القانون المصري الجديد، فلسنا مغالين إذا قلنا أن تجربة القانون المدني العراقي تعد من أخطر التجارب في تاريخ التقنين. فهذه أحكام الفقه الإسلامي قننت في نصوص واضحة وضعت إلى جانب نصوص القوانين الغربية، وبذلك تم جمع الفقه الإسلامي والقوانين الغربية على صعيد واحد، فممكن لعوامل المقارنة والتعريب من أن تنتج أثرها ومهد الطريق للمرحلة الثالثة والأخيرة في نهضة الفقه الإسلامي)⁽⁸¹⁾.

يمثل القانون المدني المصري والقانون المدني العراقي – وهما قد وضعا بيد السنهوري – أكثر النماذج القانونية، لدور السنهوري في إحداث تزواج فيما بين القانون الوطني والقوانين الأجنبية والفقه الإسلامي، فضلا عن إنهما يتضح مدى تأثير السنهوري بالمدرسة التاريخية للقانون وبتعاليم علم الأجماع القانوني، فضلا عن علم القانون المقارن.

استقى السنهوري مصادر القانون المدني العراقي أولاً: من نصوص مجلة الأحكام العدلية؛ باعتبارها نموذجاً للفقه الإسلامية وفي نفس الوقت نظراً لأنها كانت تطبق في العراق، فالاحتفاظ ببعض أحكامها يتوافق مع ضرورة مراعاة المورث القانوني وما جري عليه العمل، وطبقاً لمنطق التطور التدريجي في فلسفة التشريع. وثانياً من نصوص التشريعات العراقية الخاصة، حيث إن البعض من أحكام القانون المدني كانت متناثرة في قوانين خاصة، وثالثاً: من نصوص القانون المدني المصري، نظراً لأنه أحدث التشريعات المدنية العربية، التي صدرت قبل إصدار القانون المدني العراقي هذا من جهة، ومن جهة ثانية نظراً لانه من التقنييات المتخيرة التي جمعت بين أحدث ما وصل إليه علم التشريع في

(80) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 500.

(81) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 500 - 501.

اوربا حينذاك، فضلا عن ما تضمنه من احكام مستمدة من الشريعة الإسلامية. ثالثاً: فلسفة القانون المدني العراقي وإرهاصات القانون المدني العربي يتفق القانون المدني العراقي مع القانون المدني المصري في الاتجاهات العامة، مثل طابع الاعتدال والتوسط بين الاستقرار والتطور بين حماية الفرد وحماية الجماعة. ومن جهة أخرى، أخذ القانون المدني العراقي بنفس الترتيب والتبويب متابعة تامة، حتى يمكن القول إن الباب التمهيدي في القانون المدني العراقي يكاد أن يكون منقولاً نقلاً حرفياً من القانون المدني المصري، فيما عدا بعض القواعد الكلية التي نقلت عن المجلة(1).

ولكن من ناحية ثانية، نجد إن القانون المدني العراقي ينفرد بخصائص لا يشترك فيها مع غيره في القوانين الحديثة العربية الأخرى، وهي إنه أول قانون مدني حديث يتلاقى فيه الفقه الإسلامي والقوانين الغربية معاً في تقني واحد، وبقدر متساو في الكم والكيف(2).

ومن ناحية ثالثة، أدى القانون المدني العراقي إلى تحقيق الوحدة التشريعية للقواعد المنظمة للمعاملات المدنية في تقنين واحد، حيث إنه جمع شتات المسائل المدنية التي كانت موجودة في قوانين خاصة، وهي المسائل التي لم تتناولها مجلة الأحكام العدلية، ولهذا فهو حق الانسجام والتكامل في التنظيم والتجانس القانوني للمعاملات المدنية في العراق(3).

ومن جهة رابعة، فإن من أهم خصائص القانون المدني العراقي هو إنه وضع ليكون – كما يقول الأستاذ السنهوري – تمهيداً للقانون المدني العربي(4)، إذ إنه تضمن أحكام مأخوذة من الفقه الإسلامي مع أحكام مأخوذة من القوانين الغربية متمثلة في القانون المدني المصري، وبذلك فهو يجمع معاً بين الإحالة متمثلة في الفقه الإسلامي والمعاصرة متمثلة في النصوص المأخوذة من القانون المدني المصري والذي بدوره مأخوذ من قوانين أجنبية متخيرة، ولهذا فالقانون

(1) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 499.

(2) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 501.

(3) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 499.

(4) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 499.

المدني العراقي تطبيق عملي للجميع بين نظم قانونية متعددة معاً، ولذا فهو يؤكد وجود نظم قانونية مختلطة Mixed legal systems هذا من جهة.
ومن جهة خامسة، فقد فتح القانون المدني العراقي الباب نحو اختبار مصير تجربة المقارنة والتعريب بين الفقه الإسلامي، والفقه القانوني الغربي ومآلها⁽¹⁾، فإذا نجحت، كانت الخطوات أخرى أفضل ومتقدمة وهي وضع قانون مدني عربي مؤسس على نهضة حقيقية مدنية لأحكام الفقه الإسلامي.
ومن جهة سادسة، نجد إنه بالنسبة للقانون المدني العراقي وبخصوص الاقتباس من مجلة الأحكام العدلية، فهي بالنسبة للقانون المدني العراقي لها علاقة وثيقة به من ناحيتين، الناحية الأولى باعتبارها مدونة معاملات مدنية مأخوذة من الشريعة الإسلامية وبوجه الخاص المذهب الحنفي والاعتبار الثاني فهي طبقت عليها في تنظيم معاملاتهم المدنية طبقاً للنصوص الواردة بها.
وبناء على ما سبق، فقد كان من المنطقي أن يتم الاحتفاظ بها أساساً مع استكمال ما لم تتضمنه من مصادر أخرى، بشرط ألا يتعارض معها سواء من القوانين الغربية نقلاً عن القانون المدني المصري أو من مذاهب الفقه الإسلامي الأخرى غير الفقه الحنفي.

وترتيباً على ما سبق، فقد كان من المنطقي أن تبرز لجنة وضع التقنين المدني العراقي والسنهوري فيها تقرر ضرورة الاستناد إلى مجلة الأحكام العدلية أساساً نظراً لأنها مألوفة، ولضرورة استقرار التعامل، فضلاً عن الاقتباس من الفقه الإسلامي لأنه يتضمن مبادئ وأحكام تداني وتفوق أحدث القوانين الأجنبية⁽²⁾.

(1) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 501.

(2) ولقد جاء ما يلي في تقرير لجنة التقنين المدني العراقي – كما أشار إليها السنهوري في مقالته من مجلة الأحكام العدلية إلى القانون العراقي – مقالة سابق الإشارة إليها، ص 371، (... (أولاً) تكون مجلة الأحكام العدلية أساساً للقانون المدني الجديد، = ولا يجوز العدول عنها إلى غيرها من القوانين المدنية لسببين: 1- أن فيه قانون يوضع لبلد هو القانون الذي يألّفه هذا البلد، ويتفق مع مزاجه وينشأ في تربيته، ويستقر عليه التعامل. وقد ترعرع الفقه الإسلامي في العراق، واستقر فيه دهوراً طويلاً.

وبوجه عام يتضح من خلال السمات العامة للتقنين المدني العراقي (وكذلك من باب أولى القانون المدني المصري) ما اشار اليه السنهوري بخصوص قواعد استقبال القوانين الأجنبية وتطوير القانون الوطني وعلم التشريع، ومنها بوجه خاص قاعدة في إن يراعي عند الاقتباس من القوانين الأجنبية، حتى ولو كانت تنتمي إلى جنس القانون الوطني (مثل القانون المدني المصري بالنسبة للقانون المدني العراقي مثلاً)، أن يتم دمج مجموعة القواعد والمبادئ والنظريات التي تم استعارتها مع جسم التقنين على نحو لا يحدث تناقضاً بين أجزاء التقنين وأن يتم تنسيق النصوص وتنجس الأحكام معاً، بحيث لا تؤدي الاستعارة من القوانين الأجنبية مصداً لوجود تعارض بين نواحي التقنين المراد وضعه⁽¹⁾.

ويعني ما سبق، بقول آخر، في حالة الاستعارة من قوانين أجنبية أو حتى وطنية أخرى عند وضع تقنين ما، يجب صهر هذه القواعد كلها مع بعضها، حتى يصدر التقنين متكامل متناسق وملتحم الأجزاء كلا واحداً لا تعارض بين قواعده، بل تتكامل كلها مع بعضها لتحقيق الهدف المتبقى منه، وذلك ما نلاحظه في التقنين المدني المصري والعراقي.

الخاتمة

خلاصة القول: أن مشروع السنهوري قد أثر تأثيراً كبيراً في القوانين المدنية العربية، ويتمثل هذا التأثير فيما يلي بإيجاز:

- تطوير حركة التقنين في مجال القانون المدني في البلاد العربية.
- تأثير القانون المدني المصري 1948 في القوانين المدنية العربية.
- توحيد اللغة القانونية والمصطلحات القانونية في البلاد العربية.
- الاستفادة من القانون المقارن في تطوير القوانين المدنية العربية.

2- لا يقل الفقه الإسلامي، من حيث رقى المبادئ وسمو المنطق القانوني، عن أعظم النظم القانونية مقدماً، وهو قابل للتحويل بحيث يتمشى مع أحدث النظريات القانونية، وما داع لنا هذا التراث العظيم. فمن السفه أن نبده، ثم نلتمس ما في أيدي الغير).

(1) السنهوري: القانون المدني العربي، ص 499.

- إدماج الشريعة الإسلامية كمصدر رسمي للقانون فى القوانين المدنية العربية، حيث اقتباس الكثير من الأحكام والمبادئ والقواعد القانونية من الشريعة الإسلامية وإدراجها فى القوانين المدنية العربية.
- التركيز على الاقتباس من كافة التشريعات العالمية، دون الأعتما د على تشريع واحد؛ ولهذا فهو بحق من جعل النظم القانونية العربية نظم قانونية مختلطة Mixed legal systems وهو احد النظم القانونية العالمية المقارنة، طبقا لبعض علماء القانون المقارن الجدد.
- تأسيس علم التقنين الحديث وفلسفة التشريع الحديث فى البلاد العربية.
- فتح الطريق نحو التقريب بين الفقه الإسلامى والقانون الغربى، مع الإحتفاظ بخصوصية وصناعة الفقه الإسلامى، ودون شك إن مؤلفه القيم (مصادر الحق فى الفقه الإسلامى) خير مثال على هذا.
- الاستفادة من كافة مذاهب الفقه الإسلامى معاً، دون التقييد بمذهب فقهى واحد.
- المحافظة على التقاليد والتراث القانونى الوطنى، وجعله أساس التقنين، فضلا عن الاستفادة من القوانين المقارنة، وذلك أنطلاقاً من تأثر السنهورى بفلسفة المدرسة التاريخية للقانون.