

تأثير استخدام استراتيجيات ماوراء المعرفة (W.L.K) على التحصيل المعرفي ومستوى
الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية لطالبات كلية التربية
الرياضية جامعة مدينة السادات

د/ نسرين عبد المعبود محمد السيد

مقدمة ومشكلة البحث:

يتسم العصر الحديث بالتطور السريع والتقدم العلمي، وهذا ما جعل خبراء التربية يسعون جاهدين إلى البحث عن الاستراتيجيات الحديثة التي يتم من خلالها تيسير عملية التعلم والأخذ بأساليب العلم والتكنولوجيا، مما يتيح للفرد مواكبة هذا التطور، وجعل التلميذ محورا للعملية التعليمية معتمدة على ذاته في اكتشاف قدراته وتطويرها، وقد أصبح على واضعي المناهج الأخذ بهذا التطور لمسايرة كل المستحدثات عند بنائهم المحتوى العلمي للمنهج، وكذلك اختيار اساليب التدريس المناسبه لتلك المستحدثات.

ويعد سعى المعلم نحو تحسين اتجاهات التعلم ثمرة لاستراتيجيات التدريس الناجحة، فكلما نجحت استراتيجيات التدريس في تحقيق تفاعل أكثر للمتعلمين أدى ذلك إلى تحسين اتجاهاتهم نحو المادة المتعلمة مما يزيد من دافعية المتعلمين وبالتالي زيادة تحصيلهم العلمي والمعرفي والثقة بأنفسهم، وفي الآونة الأخيرة قد ظهرت استراتيجيات تدريس حديثة نقلت العملية التعليمية من الاعتماد على المعلم إلى الاهتمام بالمتعلمين الذين يعدوا أساساً للفعاليات المنظمة التي تهدف إلى تحقيق أهداف العملية التعليمية، وبذلك يكون التعلم أكثر مقاومة للنسيان فضلا على انها تساعد المتعلمين على التعلم الذاتي.(١:١٥)

وحيث أن المتعلمين هم محور العملية التربوية والتعليمية فالمعلم الكفاء هو الذي يستطيع أن يقدم لهم كل ما هو جديد ويسعى للتعرف على الكثير من الاستراتيجيات والأساليب التدريسية المباشرة وغير المباشرة، وإنه من خلال التدريس الفعال الذي يقوم على أساس التفاعل المتبادل بين المعلم والمتعلمين بقصد تحقيق أهداف ومطالب تربوية بعينها يجب أن يجعل موقف المتعلم بين داخل العملية التعليمية إيجابية وليس سلبية وأن يكون وا نشطاء وفعالين ليس مستقبلين فقط لكل ما يلقي إليهم. (٨: ٥٨)

وذلك الأمر الذي أدى إلى استخدام استراتيجيات محددة للتعليم بصورة تحقق الأهداف التعليمية التي ترتبط بصورة واضحة بالمتعلمين لكي يرشطوا ويتفاعلوا ويكتشفوا ويمارسوا، وأن يتضاعف دور المعلم في التوجيه والإرشاد وتهيئة البيئة التعليمية المناسبة، ومعاونة المتعلمين على توفير مصادر التعلم وتحديد الأهداف.(٩)

واستراتيجية **k.w.l** احدى استراتيجيات تدريس المهارات فوق المعرفية والتي يمكن استخدامها في جميع المقررات الدراسية، ابتكرتها **Donna Ogle** عام (١٩٨٩) وتستند على المعرفة السابقة لدى المتعلمين لأنها نقطة الانطلاق التي يقوم عليها التعلم الجديد، كما تساعد المتعلمين في معرفة أهمية المعلومات السابقة ومدى ارتباطها بالمعلومات الجديدة وكيفية توظيفها في التعلم الجديد وتتكون من ثلاث خطوات. يشير اختصار اسمها الى اول حرف من كل خطوة:

ماذا تعرف عن موضوع الدرس. **Know? :K**

ماذا أريد أن أتعلم عن هذا الموضوع. هذه الخطوة والخطوة الأولى تتم قبل بدء التعلم او الدرس، وتعدا مرحلتا تمهيد او تحضير للدرس المقدم **What I Want to Learn? :W**

K: Know ماذا تعرف؟	W: Want to know ماذا تريد أن تعرف؟	L: Learned ماذا تعلمت؟

What I Learned? :L تعني ماذا تعلمت تتم هذه الخطوة في نهاية الدرس. تهدف هذه الاستراتيجية الى تنشيط معارف وخبرات التلاميذ السابقة وربطها بالمعلومات الجديدة الواردة في الدرس، ويمكن تقديمها مع استراتيجيات تعلم اخرى. (١٢: ٧).

ويرى كل من **مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٥م)**، **بيرز، Perez (٢٠٠٨م)** أنها استراتيجية واسعة الاستخدام تتضمن العصف الذهني، والتصنيف، وإثارة الأسئلة، والقراءة الموجهة، تهدف إلى أن يحدد الطالب ما يعرفه من معلومات حول الموضوع وجعلها نقطة ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة التي يريد أن يتعلمها عن هذا الموضوع، وفي النهاية يبحث الطالب عن إجابات للأسئلة التي قام بوضعها بمفرده أو مع مجموعة من الأفراد وذلك باستخدام مخطط **k.w.l**. (٨: ١٢٤) (١٧: ٢١)

ويشير كل من **جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم علي (٢٠٠٥م)** إلى أن استراتيجية **k.w.l** هي استراتيجية ما وراء المعرفة لها عدة مسميات منها الجدول الذاتي، الجدول الفهمي، المخطط العقلي، خرائط المعرفة، إستراتيجية تنشيط المعرفة السابقة، التنظيمات المعرفية واستراتيجية **k.w.l** هي مجموعة من الاجراءات التي يقوم بها المتعلم لاكتساب المعرفة أثناء تعلمه، وتؤكد على الدور الايجابي للمتعلم في اكتساب المعرفة باستخدام مهاراته التي يمتلكها واستخدام تلك المعرفة والمهارات في تنظيم تعلمه للمواقف الجديدة ومراقبة وتقويم تعلمه، وبالتالي تحقيق الهدف التعليمي. (٤: ٣٢)

وهناك العديد من الدراسات التي تناولت استراتيجية **k.w.I** كدراسة ياسمين عبد الحميد أحمد (٢٠٢٠م) (١٥) ودراسة جواهر علوش، وخالد ابراهيم علي (٢٠١٦م) (٤)، ودراسة عزيزة سعد الرويس (٢٠١٥م) (٥)، ودراسة جنى سامي راجح (٢٠١٦م) (٣)، ودراسة سيربونام وتايركهام (٢٠٠٩م) **Tayrkham&Siribunam** (١٨)، ودراسة **Tock,s** (٢٠٠٨م) (١٩) وقد اكدت هذه الدراسات على ضرورة استخدام استراتيجية **k.w.I** في التعليم.

ولقد أصبح على عاتق وكاهل المعلم عبء كبير لكي يواكب التحديث والتطوير الذي حدث في العصر الذي يعيشه، لذلك فإن عليه بذل المزيد من الجهد لمواكبة تطورات العصر وكيفية مواكبة التطور الحديث عند تدريس إحدى المواد الهامة التي تسهم في إعداد معلم التربية الرياضية، وتعد مادة التربية العملية من المقررات الخاصة بالتربية الرياضية والتي يتلقى من خلالها الطالبات كافة المعلومات والخبرات الخاصة بكيفية التدريس ومهاراته المختلفة وكيف تصبح معلم كفاء، وتتميز طبيعة هذه المادة بتشابك مفاهيمها وترابط مصطلحاتها وكثرة المعلومات والمعارف بها مما يحتاج إلى متابعة الاهتمام بتقديم الخبرات والمعلومات بها بطرق وأساليب جديدة وجيدة تزيد من مستوى التحصيل الدراسي للطلاب والتعرف على الصعوبات التي قد تقف في طريق الطالبات أثناء دراستهم لهذا المقرر وإزالة هذه الصعوبات وتقديم العون لهم.

وطرائق التدريس التقليدية تركز على المادة التعليمية وتهمل المتعلم ولان التعليم يخص جميع المتعلمين بغض النظر عن قدراتهم ومستوى ادائهم ولغرض الوصول الى المزيد من اندماج المتعلم في التعليم ولزيادة دافعية الطلاب وتفاعلهم مع انشطه الدرس مما يؤثر علي أسلوب ادائهم واكتسابهم للمهارات يجب اختيار انسب الاساليب والاستراتيجيات التي تكون لها تفاعل ايجابي بين المتعلمين.

ومن خلال عمل الباحثة كمدرس بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات وقيامها بالمشاركة في تدريس مقرر التربية العملية لعدة سنوات قد لاحظت أن الطالبات بحاجة للحصول على الكفايات من (المعارف، والمهارات) اللازمة لتحسين قدرتهن على تنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس وخصوصاً في الجزء الخاص بتعليم المهارات الحركية "الجزء التعليمي" وذلك لقصر الفترة التي يدرس فيها مقرر التربية العملية وفقاً للخطة الدراسية مع كثرة عدد الطالبات في المجموعة الواحدة وانهم بحاجة الى استخدام طرق وأساليب أكثر تشويقاً على عكس مايقدم لهن من الطرق التقليدية التي يتكدس من خلالها المحتوى المقدم لهن بطرق تقوم على أساس التلقين والعرض النظري والنماذج، ومع وجود توصيات عديدة من الباحثين والاكاديميين باستخدام طرق واساليب حديثة في التعليم ومن الاطلاع على مبادئ استراتيجية

K.W.L تبين للباحث أنها تمثل اسهامه جادة في جعل الطالب محور العملية التعليمية وهدفها وغايتها فتستند الى مهارات التفكير العليا وبذلك تقدم حلا للتخلص من الدور السلبي الذي يؤديه الطالب الى دور اتقان الطالب المرحلة واتخاذ القرار واتقان المعلومات والمهارات الخاصة، وليكون التعلّم أكثر سرعة ودقة فرأت الباحثة ضرورة الاستفادة من الاستراتيجيات الحديثة للارتقاء بمستوى التعلّم والقيام بهذه الدراسة القائمة على استخدام استراتيجية K. W. L. ومعرفة تأثيرها على مستوى الاداء التدريسي للطلّبات.

هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على تأثير استخدام استراتيجية (K.W.L) على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية لدى طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات.

فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياس (القبلي، البعدي) للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ولصالح متوسط القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياس (القبلي، البعدي) للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ولصالح متوسط القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين (البعديين) للمجموعة الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ولصالح متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

- استراتيجية K.W.L:

هي استراتيجية تعلم واسعة الاستخدام، تهدف إلى تنشيط معرفة الطلاب السابقة، وجعلها نقطة انطلاق، أو محور ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة الواردة بالنص وقد وضعت هذه الاستراتيجية بواسطة " Donna Ogle " بهدف مساعدة الطلاب على بناء المعنى وتكوينه. (٢٠)

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وذلك باستخدام التصميم التجريبي ذو القياس (القبلي- البعدي) لمجموعتين واحدة تجريبية والأخرى ضابطة، وذلك لمُناسبته لطبيعة هذا البحث.

مجتمع وعينة البحث:**مجتمع البحث :**

اشتمل مجتمع البحث على طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية-جامعة مدينة السادات والمقيدون في العام الجامعي (٢٠٢١-٢٠٢٢م) والبالغ عددهن (٤٠٣) طالبة.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مجتمع البحث وقد بلغ عدد العينة (٢٠٠) طالبة بنسبة (٤٩,٦٢%) تم تقسيمهم الى مجموعتين ضابطة وتجريبية متساوين في العدد بواقع (١٠٠) طالبة لكل مجموعة، وقد بلغ عدد العينة الاستطلاعية (٦٠) بواقع (٣٠) طالبة من طالبات الفرقة الثانية من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الاساسية لحساب المعاملات العلمية للاختبارات "قيد البحث" بالإضافة الى (٣٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة، وبذلك بلغ اجمالي حجم العينة الاساسية والاستطلاعية (٢٦٠) طالبة.

جدول (١)**تقسيم عينة البحث (الاساسية، الاستطلاعية)**

العينة	العدد	الفرقة
عينة الدراسة الاساسية	٢٠٠ ٠٠ تجريبية ١٠٠ ضابطة	الثانية
الاستطلاعية الاولى	٣٠	الثانية
الاستطلاعية الثانية	٣٠	الرابعة

تجانس اعتدالية عينة البحث :

للتأكد من وقوع مجتمع البحث تحت المنحنى الطبيعي وبالتالي التوزيع الإعتدالي له تم إيجاد معامل الألتواء. ويوضح الجدول التالي معاملات الإلتواء الخاصة بمجتمع البحث:

جدول (٢)

اعتدالية توزيع عينة البحث (الأساسية، الإستطلاعية) من الفرقة الثانية في السن، والذكاء، مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل $n=23$

المنحدرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
السن	السنة	١٩,٤٥	١٩,٠٠	١,٥٥	٠,٨٧
الذكاء	الدرجة	٨٥,٩٠	٨٥,٠٠	٧,٨٩	٠,٣٤
مستوى الاداء التدريسي	مهارة تحضير وتخطيط الجزء الرئيسي	٩,٤٨	١٠,٠٠	١,١٣	١,٣٨-
	مهارة تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي	١٥,٧٦	١٦,٠٠	١,٨٤	٠,٣٩-
	مهارة التقويم	٢,٤٨	٢,٠٠	١,١٤	١,٢٦
	المجموع	الدرجة	٢٧,٧٣	٢٨,٠٠	٢,٦٥

جدول (٢)

اعتدالية توزيع عينة البحث (الأساسية، الإستطلاعية) من الفرقة الثانية في السن، والذكاء، مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل $n=23$

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
التحصيل المعرفي	الدرجة	٢,٠٨	٢,٠٠	٠,٨١	٠,٣٠
	معلومات مهمة (الندا - التشكيلات - اسس كتابة التمرينات)	الدرجة	٥,٠٣	٥,٠٠	٠,٨٦
	مهارة تحضير وتخطيط الجزء الرئيسي	الدرجة	٦,٦٨	٨,٠٠	٢,٠١
	مهارة تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي	الدرجة	١,١٧	١,٠٠	٠,٧٦
	مهارة التقويم	الدرجة	١٥,٩٦	١٦,٠٠	١,٦١
المجموع	الدرجة				٠,٠٧-

يتضح من جدول (٢) أن معاملات الالتواء في جميع المتغيرات قيد البحث قد إنحصرت بين (± 3) حيث تراوحت القيم بين $(- 1,97$ إلى $1,26)$ مما يعني تجانس المجتمع في المتغيرات السابقة وبالتالي وقوع المجتمع تحت المنحنى الطبيعي والتوزيع الاعتدالي له. تكافؤ مجموعات البحث:

للتأكد من تقارب المستويات بين أفراد مجموعتي البحث في المتغيرات الأساسية قيد البحث، لضبط العلاقة بين مجموعات البحث، ويتضح ذلك من الجدول التالي:

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في السن، والذكاء، مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل المعرفي $n=21$ $n=20$

العناصر والاختبارات البدنية	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة	
		س	ع±	س	ع±			
السن	السنة	١٩,٤٦	٠,٥٠	١٩,٤١	٠,٤٩	٠,٠٥	٠,٧١٠	
الذكاء	الدرجة	٨٦,٣٦	٨,٣١	٨٥,٦٦	٧,٥٨	٠,٧٠	٠,٦٢٢	
مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي	الدرجة	٩,٤٤	١,١٥	٩,٥٢	١,١١	٠,٠٨	٠,٤٩٨	
	مهارة تحضير وتخطيط الجزء الرئيسي	الدرجة	١٥,٦٣	١,٨٢	١٥,٩٢	١,٨٧	٠,٢٩	١,١١١
	مهارة تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي	الدرجة	٢,٤٠	١,١٥	٢,٥٢	١,١١	٠,١٢	٠,٧٥١
	مهارة التقويم	الدرجة	٢٧,٤٧	٢,٦٩	٢٧,٩٦	٢,٦٣	٠,٤٩	١,٣٠٣
التحصيل المعرفي	الدرجة	٢,٠٢	٠,٨٢	٢,٠٩	٠,٨٢	٠,٠٧	٠,٦٠٦	
	معلومات مهمة (الندا - التشكيلات - اسس كتابة التمرينات)	الدرجة	٥,٠٠	٠,٨٤	٥,١١	٠,٨٦	٠,١١	٠,٩١٣
	مهارة تحضير وتخطيط الجزء الرئيسي	الدرجة	٧,٦١	١,٠٧	٧,٧٢	١,٠٧	٠,١١	٠,٧٢٥
	مهارة تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي	الدرجة	١,١٧	٠,٧٥	١,٢٢	٠,٧٦	٠,٥٠	٠,٤٦٧
	مهارة التقويم	الدرجة	١٥,٨٠	١,٥٧	١٦,١٤	١,٦١	٠,٣٤	١,٥١٣

"ت" الجدولية عند د.ح: $(n+1) - 2 = (198) = 2$ ، ومستوي معنوية $(0,05) = 1,960$

وسائل جمع البيانات:

قامت الباحثة بإستخدام الأدوات التالية لجمع البيانات المتعلقة بالبحث :

- ١- تحليل البيانات.
 - ٢- السجلات.
 - ٣- إختبار مستوى القدرات العقلية (الذكاء)
 - ٤- الاختبار المعرفي الإلكتروني (إعداد الباحثة).
 - ٥- استمارة تقييم الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية (إعداد الباحثة).
- وفيما يلي توضيح لكل خطوة من الخطوات السابقة:

- (١) تحليل البيانات: الدراسات السابقة والمرتبطة والبحوث العلمية والإنتاج العلمي والمؤتمرات، المراجع العلمية (العربية، الأجنبية) ذات الصلة بموضوع البحث.
 - (٢) السجلات: حيث قامت الباحثة بالاستعانة بالسجلات الموجودة في قسم شئون الطلاب للحصول على البيانات المتعلقة بالطلاب أفراد العينة والمتمثلة في طالبات الفرقة الثانية والمقيدون في العام الجامعي ٢٠٢١-٢٠٢٢م وذلك للتأكد من العمر الزمني ومعرفة الطلاب الباقون للاعادة والطلاب المستجدين.
 - (٣) اختبار مستوى القدرات العقلية (الذكاء): قامت الباحثة بتطبيق إختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية الذي قام بإعداده "جابر عبد الحميد، محمود أحمد عمر" (٢٠٠٧م)، وقامت الباحثة بتحويل اختبار الذكاء إلي صيغة إلكترونية باستخدام نماذج جوجل. مرفق (٢) ولقد سبق استخدام هذا في العديد من الدراسات على عينات مشابهة وكان له معاملات صدق وثبات عالية.
- الرابط الخاص باختبار الذكاء.

https://docs.google.com/forms/d/1OnWRt_WT_qoDPGLz_rT0BGvTz0

(٤) إختبار التحصيل المعرفي الإلكتروني. (إعداد الباحثة)

بعد الأطلاع على العديد من الدراسات والأبحاث المتعلقة بموضوع البحث للتعرف على قدر المعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات التدريسية اللازمة لتنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس، قامت الباحثة بإعداد إختبار التحصيل المعرفي في صورته الأولية، وتم عرضه على مجموعة من السادة الأساتذة الخبراء من أقسام المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية (الجزيرة بنات، الهرم بنين جامعة حلوان، جامعة مدينة السادات) مرفق (٤)، وتم تحديد درجة واحدة لكل سؤال، وأصبح بذلك جاهز لإجراء المعاملات العلمية.

٥) إستمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي. (إعداد الباحثة)

بعد الأطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع البحث قامت الباحثة بإعداد إستمارة تقييم مستوى كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس في صورتها الأولية، حيث تضمنت المهارات الأتية (التخطيط والتحضير - التقديم والتنفيذ - التقويم) وللتأكد من صدق الإستمارة قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من السادة الأساتذة الخبراء من أقسام المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية (الجزيرة بنات، الهرم بنين جامعة حلوان، جامعة مدينة السادات). مرفق (٥)

المعاملات العلمية للاختبارات :

اختبار الذكاء

١ - صدق اختبار الذكاء:

تم حساب مُعاملات صدق اختبار الذكاء (قيد البحث) عن طريق إيجاد صدق التمايز، وذلك بتطبيق اختبار الذكاء على عينة الدراسة الاستطلاعية من طالبات الفرقة الثانية، البالغ عددهن (٣٠) طالبة. ثم ترتيب قياسات عينة البحث الاستطلاعية تنازلياً، وحساب دلالة الفروق بين متوسطات الربيع الأعلى والربيع الأدنى. كما هو موضح بالجدول (٤).

جدول (٤)

$$n=20=8$$

دلالة الفروق باختبار مان ويتني للبارومتري في اختبار الذكاء

الاختبار	وحدة القياس	المجموعات	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z المحسوبة	مستوي الدلالة
الذكاء	الدرجة	الربيع الأعلى	٨	١٢,٥	١٠٠	٣,٣٩٨	٠,٠٠١
		الربيع الأدنى	٨	٤,٥	٣٦		

"Z" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ١,٩٦٠

يتضح من جدول (٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين قياسات عينة البحث الاستطلاعية من الفرقة الثانية بنات (الربيع الأعلى، الربيع الأدنى) في اختبار الذكاء (قيد البحث)، ولصالح الربيع الأعلى. مما يدل على أن هذا الاختبار يستطيع التمييز بين المجموعات مختلفة المستوى، وبالتالي فهو اختبار صادق فيما وضع من أجله.

٢- ثبات اختبار الذكاء:

تم إيجاد مُعاملات ثبات اختبار الذكاء (قيد البحث) باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test-Retest على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددهن (٣٠) طالبة من الفرقة الثانية، حيث اعتبرت الباحثة القياسات الخاصة بالصدق بمثابة تطبيق للاختبار، ثم قامت بإعادة التطبيق (بفاصل زمني قدره أسبوع واحد) تحت نفس الظروف وبنفس التعليمات حيث

كان التطبيق الاول يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٢/١٩م، وكان التطبيق الثاني ٢٠٢٢/٢/٢٦م والجدول (٥) يوضح مُعامل الثبات بين التطبيق وإعادة التطبيق.

جدول (٥)

$n=30$

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في اختبار الذكاء "قيد البحث"

الاختبار	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ر" المحسوبة
		س	ع	س	ع		
الذكاء	الدرجة	٨٥,٢٠	٧,٦٢	٨٥,١٣	٧,٦٠	٠,٠٧	٠,٩٩٨*

"ر" الجدولية عند د.ح: (ن) = ٢ - (٢٨)، ومستوي معنوية (٠,٠٥) = ٠,٣٦١

يتضح من جدول (٣) أن قيمة مُعامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار الذكاء (قيد البحث) قد بلغ (٠,٩٩٨)، وهذه القيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥). مما يدل على ثبات هذا الاختبار.

(٢) اختبار التحصيل المعرفي الالكتروني (اعداد الباحثة):

بعد اطلاع الباحثة على المراجع والدراسات التي تناولت بناء الاختبارات المعرفية الإلكترونية توصلت الباحثة للمراحل التالية التي يوضحها شكل (١) كمراحل لتصميم الاختبار الإلكتروني.



شكل (١) مراحل تصميم الاختبار الإلكتروني

أولاً: مرحلة التحليل : وتتضمن

- تحليل الهدف العام للأختبار :

تم تحديد الهدف العام من الاختبار تبعاً لهدف وفروض البحث وهو قياس مستوى طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات في التحصيل المعرفي لمقرر التربية العملية الداخلية.

- تحليل خصائص المتعلمين :

تم التأكد من توافر متطلبات الدراسة عبر الانترنت لدى عينة البحث المتمثلة في امتلاك كل منهم كمبيوتر او جوال متصل بالانترنت وايضا حتى يتسنى للطالبات الاجابة على الاختبار الالكتروني بالاضافة للتأكد من توافر بعض مهارات استخدام الكمبيوتر والانترنت والبريد الالكتروني لديهن.

- تحليل المحتوى :

قامت الباحثة بتحليل المحتوى الدراسي (توصيف المقرر) لمادة التربية العملية والذي تتناوله عينة البحث بالدراسة (طالبات الفرقة الثانية- كلية التربية الرياضية-جامعة السادات) بشكل تفصيلي لكي يتضمن الاختبار المعرفي موضوعات المقرر.

ثانياً: مرحلة التصميم :وتتضمن

- إعداد جدول المواصفات

حتى يتم الربط بين الأهداف التي ينبغي تحقيقها وأداه القياس قامت الباحثة بإعداد جدول مواصفات لإختبار التحصيل المعرفي حيث يعمل جدول المواصفات بصفة عامة على تحقيق عدة فوائد منها المساعدة في بناء إختبار متوازن وإعطاء الوزن الحقيقي لكل وحدة أو موضوع من موضوعات المحتوى التعليمي وكذلك تحقيق صدق المحتوى للإختبار وتوزيعه على موضوعات المحتوى بإتزان، ولإعداد جدول المواصفات أتبعته الباحثة الخطوات التالية:

١- تحديد موضوعات المحتوى التعليمي:

تم بناء جدول المواصفات على موضوعات المحتوى التعليمي بأكمله، وذلك بتقسيم المحتوى إلى عدة محاور حيث تضمن المحتوى التعليمي أربع محاور رئيسية وتتضمن كل محور عدة موضوعات تدريسية وهي كالتالي :

١. المحور الأول: معلومات مهمة (النداء- التشكيلات- أسس كتابة التمرينات).

٢. المحور الثاني: مهارة التخطيط والتحضير للجزء الرئيسي.

٣. المحور الثالث: مهارة التقديم والتنفيذ للجزء الرئيسي.

٤. المحور الرابع: مهارة التقويم.

٢- تحديد الوزن النسبي لموضوعات المحتوى التعليمي:

يتم ذلك عن طريق عدة طرق فيمكن حساب عدد الصفحات (المحتوى التعليمي المعد) لكل موضوع من موضوعات المحتوى أو عن طريق تقدير عدد الساعات التدريسية أو الحصص الدراسية التي يتم فيها تدريس كل موضوع أو عدد الوحدات التدريسية وقد حددت الباحثة الوزن النسبي للمحتوى التعليمي عن طريق تقدير عدد الصفحات لكل موضوع من موضوعات المحتوى التعليمي، وتم إحتساب الوزن النسبي لكل موضوع من موضوعات المحتوى بقسمة عدد الصفحات على إجمالي عدد الصفحات ويضرب الناتج في مائة.

الوزن النسبي لأهمية المحتوى = عدد الصفحات لكل محور / العدد الكلي للصفحات × ١٠٠

والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٦)

الوزن النسبي لأهمية محاور كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي

الوزن النسبي %	عدد الصفحات	محاور كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي
٩%	٦	المحور الأول: معلومات مهمة (الندا- التشكيلات- أسس كتابة التمرينات)
٢٧%	١٨	المحور الثاني: مهارة التخطيط والتحضير للجزء الرئيسي
٥٦%	٣٧	المحور الثالث: مهارة التقديم والتنفيذ للجزء الرئيسي
٨%	٥	المحور الرابع: مهارة التقويم
١٠٠%	٦٦	المجموع

٣- تحديد الوزن النسبي للأهداف السلوكية بمستوياتها المختلفة للمحتوى التعليمي:

تم حصر الأهداف التعليمية السلوكية لموضوعات المحتوى التعليمي ضمن مرحلة التحليل في خطوات التصميم التعليمي، حيث يعتبر تصنيف بلوم Bloom للأهداف في كتابة المشهور **OBJECTIVES TAXONOMY EDUCATIONAL** من أشهر التصنيفات في مجال التعرف على الأهداف التعليمية وتحديدها، حيث يرى أن هناك ثلاث مجالات للأهداف التعليمية هي: المجال المعرفي **COGNITIVE DOMAIN**، والمجال الوجداني **AFFECTIVE DOMAIN**، والمجال النفس حركي **Psychomotor Domain**.

ويتم تحديد الأهداف التعليمية السلوكية الخاصة بجدول المواصفات وفقاً للمجال المعرفي **Cognitive Domain** وهي تشمل الأهداف التي تؤكد على نواتج التعليم الفكرية وتتضمن (التذكر- الفهم- التطبيق- التحليل- التركيب- التقويم).

قامت الباحثة بتحديد عدد الأهداف في كل محور من محاور المحتوى التعليمي والتي تم تحديدها في الخطوة السابقة، ثم تم حساب الوزن النسبي لأهداف المحتوى بقسمة مجموع أهداف المستوى على العدد الكلي للأهداف، وضرب الناتج في مائة.

الوزن النسبي لأهمية الأهداف = عدد أهداف المستوى / العدد الكلي للأهداف × ١٠٠
والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٧)
الوزن النسبي للأهداف السلوكية بمستوياتها المختلفة

الأهداف لكل محور	التقويم	التركيب	التحليل	التطبيق	الفهم	التذكر	الأهداف المحاور
٢٨	١	٣	٢	٥	٩	٨	المحور الأول: معلومات مهمة (الندا - التشكيلات- أسس كتابة التمرينات)
٣٦	٢	١	٥	٤	١٤	١٠	المحور الثاني: التخطيط والتحضير للجزء الرئيسي
٦٧	١	٤	٧	٦	٢٢	٢٧	المحور الثالث: التقديم والتنفيذ للجزء الرئيسي
١٦	٢	-	-	١	٨	٥	المحور الرابع: التقويم
١٤٧	٦	٨	١٤	١٦	٥٣	٥٠	المجموع
%١٠٠	%٥	%٤	%١٠	%١١	%٣٦	%٣٤	الوزن النسبي لكل هدف

يتضح من جدول (٧) الوزن النسبي للأهداف السلوكية بمستوياتها المختلفة لكل محور من محاور كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية.
٤- تحديد عدد الأسئلة:

قامت الباحثة بعد ذلك بتحديد عدد الأسئلة لكل محور من محاور كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس في كل مستوى من مستويات الأهداف وفقاً للمعادلة التالية:
عدد الأسئلة = العدد الكلي للأسئلة × الوزن النسبي لأهمية المحور × الوزن النسبي لأهداف المحور والجدول التالي يوضح جدول المواصفات كاملاً.

جدول (٦)
جدول المواصفات للاختبار المعرفي لمهارات كفاية تنفيذ الجزء

المجموع	التقويم	التركيب	التحليل	التطبيق	الفهم	التذكر	الوزن النسبي	مستويات الأهداف المحاور
%١٠٠	%٥	%٤	%١٠	%١١	%٣٦	%٣٤		
٧	٠,٣٦	٠,٢٨	٠,٧٢	٠,٧٩	٢,٥٩	٢,٤٤	%٩	المحور الأول معلومات مهمة (اقسام الندا - التشكيلات-اسس كتابة التمرينات)

تابع جدول (٦)
جدول المواصفات للاختبار المعرفي لمهارات كفاية تنفيذ الجزء

المجموع	التقويم	التركيب	التحليل	التطبيق	الفهم	التذكر	الوزن النسبي	مستويات الأهداف المحاور
٢٢	١,٠٠٨	٠,٨٦	٢,٣٧	٢,٣٧	٧,٧٧	٧,٣٤	%٢٧	المحور الثاني: مهارة التخطيط والتحضير للجزء الرئيسي
٤٥	٢,٢٤	١,٧٩	٤,٤٨	٤,٩٢	١٦,١٢	١٥,٢٣	%٥٦	المحور الثالث: التقديم والتنفيذ للجزء الرئيسي
٦	٠,٣٢	٠,٢٥	٠,٦٤	٠,٧٠	٢,٣٠	٢,١٧	%٨	المحور الرابع: التقويم
٨٠								المجموع

يتضح من جدول (٨) توزيع عدد الأسئلة للاختبار المعرفي على أهداف المحتوى وتبعاً للوزن النسبي لمحاور مهارات كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي من الدرس، وبذلك تكون الباحثة قد إنتهت من خطوات إعداد جدول المواصفات كاملاً والذي تضمن من خلاله إعطاء الوزن الحقيقي لكل محور من محاور مهارات كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي من الدرس وتحقيق صدق المحتوى للاختبار وتوزيعها على المحاور بإتزان.

- كتابة أسئلة الإختبار

في ضوء جدول المواصفات السابق قامت الباحثة بكتابة الإختبار المعرفي في صورته الأولية، وأختارت الباحثة ثلاثة أنواع من الأسئلة لإستخدامهم في الإختبار المعرفي وهما (صح أم خطأ، أكمل، إختياري من متعدد) لملائمتها لأهداف البحث. وبعد ذلك تم عرض الإختبار المعرفي في صورته الأولية على بعض السادة الخبراء للتأكد من خلوه من الأخطاء، وفي ضوء ملاحظاتهم تم التعديل وأصبح في صورته النهائية.

ثالثاً: مرحلة الإنتاج :

ويتم فيه اختيار برنامج التأليف وتنفيذ وإعداد الإختبار وقد تم تصميم الإختبار بإستخدام نماذج جوجل Google Forms وهي إحدى خدمات جوجل درايف Google Drive التي تتميز بسهولة إنشائها وتعبئتها، كما انها تقوم بجمع البيانات تلقائياً في جدول بيانات خاص بالمتعلم.

رابعاً: مرحلة النشر الإلكتروني:

ويتم فيها نشر الاختبار إلكترونياً حيث قامت الباحثة بإرسال رابط الاختبار على جروب الواتس اب الخاص بكل مجموعة.

خامساً: مرحلة التطبيق:

وتم فيها تجريب الإختبار على مجموعة إستطلاعية من طالبات الفرقة الرابعة بنات وعددهن (٣٠) طالبة ومن خارج مجتمع البحث وذلك بهدف تطبيق الاختبار الإلكتروني للتأكد من سهولة أداء الاختبار والتعرف على مدى مناسبة نوع الخط والبنط المستخدم في الاختبار والتعرف أيضا على مدى مناسبة الموقع التعليمي المعد وسهولة الوصول إليه، وقد تم مراعات كافة الملاحظات وتعديل ما هو مطلوب ليصبح الاختبار جاهز للتطبيق على العينة التجريبية وبذلك تكون المرحلة السادسة والأخيرة لبناء الاختبارات الإلكترونية قد تمت وهي مرحلة التقويم النهائي.

المعاملات العلمية للاختبار المعرفي قيد البحث:

جدول (٩)

نتائج عرض الصورة المبدئية لاختبار التحصيل المعرفي على السادة الخبراء ن=٥٥

المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة	المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة	المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة
المحور الأول	١	٥	١٠٠%	—	المحور الثالث	٣٠	٤	٨٠%	المحور الثاني	١	٥	١٠٠%	—	
	٢	٤	٨٠%			٣١	٤	٨٠%		٢	٤	٨٠%		
	٣	٥	١٠٠%			٣٢	٤	٨٠%		٣	٥	١٠٠%		
	٤	٥	١٠٠%			٣٣	٥	١٠٠%		٤	٥	١٠٠%		
	٥	٤	٨٠%			٣٤	٤	٨٠%		٥	٤	٨٠%		
	٦	٥	١٠٠%			٣٥	٥	١٠٠%		٦	٥	١٠٠%		
	٧	٥	١٠٠%			٣٦	٥	١٠٠%		٧	٥	١٠٠%		
المحور الثاني	٨	٥	١٠٠%	—	نتائج المحور الثالث	٣٧	٥	١٠٠%	—	٨	٥	١٠٠%	—	
	٩	٤	٨٠%			٣٨	٤	٨٠%		٩	٤	٨٠%		
	١٠	٤	٨٠%			٣٩	٥	١٠٠%		١٠	٤	٨٠%		
	١١	٤	٨٠%			٤٠	٤	٨٠%		١١	٤	٨٠%		
	١٢	٤	٨٠%			٤١	٤	٨٠%		١٢	٤	٨٠%		
١٣	٥	١٠٠%	٤٢	٤	٨٠%	١٣	٥	١٠٠%						

تابع جدول (٩)

نتائج عرض الصورة المبدئية لاختبار التحصيل المعرفي على السادة الخبراء ن=٥

المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة	المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة	المحور	م	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إعادة الصياغة
	١٤	٥	١٠٠%			٤٣	٤	٨٠%			١٤	٥	١٠٠%	
	١٥	٤	٨٠%			٤٤	٥	١٠٠%			١٥	٤	٨٠%	
	١٦	٥	١٠٠%			٤٥	٥	١٠٠%			١٦	٥	١٠٠%	
المحور الرابع	١٧	٤	٨٠%			٤٦	٥	١٠٠%			١٧	٤	٨٠%	
	١٨	٥	١٠٠%			٤٧	٥	١٠٠%			١٨	٥	١٠٠%	
	١٩	٤	٨٠%			٤٨	٥	١٠٠%			١٩	٤	٨٠%	
	٢٠	٥	١٠٠%			٤٩	٥	١٠٠%			٢٠	٥	١٠٠%	
	٢١	٥	١٠٠%			٥٠	٥	١٠٠%			٢١	٥	١٠٠%	
	٢٢	٤	٨٠%			٥١	٤	٨٠%			٢٢	٤	٨٠%	
٢٣	٥	١٠٠%	٥٢	٤	٨٠%	٢٣	٥	١٠٠%						
٢٤	٤	٨٠%	٥٣	٤	٨٠%	٢٤	٤	٨٠%						
٢٥	٥	١٠٠%	٥٤	٤	٨٠%	٢٥	٥	١٠٠%						
٢٦	٤	٨٠%	٥٥	٤	٨٠%	٢٦	٤	٨٠%						
٢٧	٥	١٠٠%	٥٦	٥	١٠٠%	٢٧	٥	١٠٠%						
٢٨	٤	٨٠%	٥٧	٥	١٠٠%	٢٨	٤	٨٠%						
٢٩	٥	١٠٠%	٥٨	٤	٨٠%	٢٩	٥	١٠٠%						

وقد جاءت نسبة اتفاق الخبراء على كل من :

- مدى مناسبة نوع الاسئلة (الصواب والخطأ- الاختيار من متعدد- الاكمل) بنسبة (١٠٠%).
 - مدى وضوح تعليمات الاختبار بنسبة (١٠٠%).
 - مدى ملائمة مفتاح تصحيح الاختبار (من حيث درجة واحدة للاجابة الصحيحة، صفر للاسئلة المتروكة بدون اجابات او الاجابات الخاطئة) بنسبة (١٠٠%).
- وتوصلت الباحثة الى الصورة النهائية للاختبار المعرفي حيث اشتمل الاختبار في صورته النهائية (بعد استطلاع رأي الخبراء) على ٨٠ سؤال.
- وهي صورة الاختبار التي تم تطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية بهدف التعرف على صلاحية الاختبار (معاملات: السهولة- الصعوبة- التمييز) بالاضافة الى التعرف على المعاملات العلمية الخاصة به (الصدق- الثبات).

حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار المعرفي:

للتعرف على مدى صلاحية أسئلة الاختبار قامت الباحثة بتطبيق الاختبار المعرفي على عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددها (٣٠) طالبة وذلك لحساب كل من (معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لكل سؤال من أسئلة الاختبار، حيث أن معامل معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة وقد تم تحديد معامل السهولة والصعوبة مابين (٠,٣٠ - ٠,٧٠) لقبول العبارات، كما تم حساب معامل التمييز عن طريق حاصل ضرب معامل السهولة × معامل الصعوبة حيث يتم قبول العبارات التي يكون معامل تمييزها (٠,٢) كما بجدول (١٠).

جدول (١٠)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لعبارات اختبار التحصيل المعرفي

المحور	م	م س	م ص	م ت	المحور	م	م س	م ص	م ت	المحور	م	م س	م ص	م ت
المحور الأول	١	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	المحور الثالث	٣٠	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	المحور الثالث	١٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
	٢	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٣١	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		١٨	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥
	٣	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		٣٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		١٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
	٤	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥		٣٣	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		٢٠	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥
	٥	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		٣٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		٢١	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣
	٦	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢		٣٥	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٢٢	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢
	٧	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٣٦	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		٢٣	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣
المحور الثاني	٨	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٣٧	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٢٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		
	٩	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٨	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥	٢٥	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		
	١٠	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٢٦	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١١	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥	٤٠	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٢٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		
	١٢	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤١	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢	٢٨	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٤٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	٢٩	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢		
	١٤	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٤٣	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٠	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		
	١٥	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	٤٤	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	٣١	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١٦	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤٥	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١٧	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٤٦	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٣٣	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١٨	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٤٧	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥	٣٤	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	١٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤٨	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٣٥	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	٢٠	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢	٤٩	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢	٣٦	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
٢١	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٥٠	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٧	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣			
المحور الرابع	٢٢	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٥١	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥	٣٨	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		
	٢٣	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	٥٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣	٣٩	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		
	٢٤	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٥٣	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٤٠	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		
	٢٥	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٥٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤١	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		
	٢٦	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢	٥٥	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢	٤٢	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢		

تابع جدول (١٠) معاملات السهولة والصعوبة والتميز لعبارات اختبار التحصيل المعرفي

المحور	م	مس	مص	م.ت	المحور	م	مس	مص	م.ت	المحور	م	مس	مص	م.ت
	٢٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		٥١	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		٢٢	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣
	٢٣	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		٥٢	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٢٣	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣
	٢٤	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٥٣	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		٢٤	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥
	٢٥	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		٥٤	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥		٢٥	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥
	٢٦	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥		٥٥	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		٢٦	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥
	٢٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤		٥٦	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢		٢٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
	٢٨	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢		٥٧	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٢٨	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢٢
	٢٩	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥		٥٨	٠,٦٣	٠,٣٧	٠,٢٣		٢٩	٠,٥٧	٠,٤٣	٠,٢٥

م.س (معامل السهولة)، م.ص (معامل الصعوبة) م.ت (معامل التمييز)
يتضح من جدول (١٠) أن الاختبار يتميز بمعاملات السهولة بين (٠,٣٠ - ٠,٧٠) ومعامل الصعوبة يتراوح بين (٠,٣٠ - ٠,٧٠) وان معامل التمييز لاختبار التحصيل المعرفي أكثر من (٠,٢).

معامل صدق اختبار التحصيل المعرفي للمهارات التدريسية اللازمة لتحسين الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس "قيد البحث":

(١) صدق المحكمين :

إعتمدت الباحثة في إختبار صدق الإختبار على آراء السادة الخبراء فى التربية الرياضية من أقسام المناهج وطرق التدريس من أساتذة كليات التربية الرياضية مرفق (١) بهدف أستطلاع آرائهم بشأن صلاحية هذه الإختبار، ومدى ملائمتها لقياس مستوى التحصيل المعرفي للطالبات وذلك من حيث شمول الإختبار للمهارات التدريسية اللازمة لتنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس، وحذف وتعديل أو إضافة ما يرونه مناسباً من مهارات، وتم عمل التعديلات المقترحة، التي انحصرت فى تغيير صياغة بعض العبارات وقد تراوحت نسبة أتفاق المحكمين على مفردات الإختبار فى جميع الأبعاد بنسبة ١٠٠٪ وبذلك أصبحت الإستمارة تتمتع بصدق المحكمين. مرفق (٣).

(٢) صدق الاتساق الداخلي :

قامت الباحثة بحساب صدق الاختبار على عينة قوامها (٣٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة يوم الاحد الموافق ٢٢/٢/٢٠٢٢م عن طريق :

ايجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي اليه.

ايجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للاختبار.

ايجاد معامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للاختبار.

جدول (١١)

معامل الارتباط بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه والمجموع الكلي للاختبار
ومعامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للاختبار

٣٠ = ن

المحور	المسلسل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي	معامل الارتباط مع المحور	المسلسل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي
المحور الأول	١٠	٠.١٠	٠.١٩	٣٦	١٠	٠.١٠	٠.١٩
	٢٠	٠.٠٥	٠.٥٨		٢٠	٠.٠٥	٠.٥٨
	٣٠	٠.٨٧	٠.٣٧		٣٠	٠.٨٧	٠.٣٧
	٤٠	٠.٣٧	٠.٢٧		٤٠	٠.٣٧	٠.٢٧
	٥٠	٠.٧٧	٠.١٦		٥٠	٠.٧٧	٠.١٦
	٦٠	٠.٣٨	٠.٠٦		٦٠	٠.٣٨	٠.٠٦
	٧٠	٠.٠٦	٠.٦٨		٧٠	٠.٠٦	٠.٦٨
	٨٠	٠.٣٨	٠.٥٧		٨٠	٠.٣٨	٠.٥٧
	٩٠	٠.٦٨	٠.٥٨		٩٠	٠.٦٨	٠.٥٨
	١٠٠	٠.٥٨	٠.٦٦		١٠٠	٠.٥٨	٠.٦٦
	١١٠	٠.٣٧	٠.٠٦		١١٠	٠.٣٧	٠.٠٦
	١٢٠	٠.٠٦	٠.٥٧		١٢٠	٠.٠٦	٠.٥٧
المحور الثاني	١٠	٠.٣٨	٠.١٨	٣٦	١٠	٠.٣٨	٠.١٨
	٢٠	٠.٣٦	٠.٣٧		٢٠	٠.٣٦	٠.٣٧
	٣٠	٠.٨٦	٠.٠٦		٣٠	٠.٨٦	٠.٠٦
	٤٠	٠.٣٦	٠.٣٦		٤٠	٠.٣٦	٠.٣٦
	٥٠	٠.٠٦	٠.٥٧		٥٠	٠.٠٦	٠.٥٧
	٦٠	٠.٣٦	٠.٠٦		٦٠	٠.٣٦	٠.٠٦
	٧٠	٠.٠٦	٠.٥٧		٧٠	٠.٠٦	٠.٥٧
	٨٠	٠.٣٦	٠.٣٧		٨٠	٠.٣٦	٠.٣٧
	٩٠	٠.٠٦	٠.٥٧		٩٠	٠.٠٦	٠.٥٧
	١٠٠	٠.٣٦	٠.٣٧		١٠٠	٠.٣٦	٠.٣٧
	١١٠	٠.٠٦	٠.٥٧		١١٠	٠.٠٦	٠.٥٧
	١٢٠	٠.٣٦	٠.٣٧		١٢٠	٠.٣٦	٠.٣٧
المحور الثالث	١٠	٠.٣٠	٠.٢٧	٣٦	١٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٣٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٣٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٤٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٤٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٥٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٥٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٦٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٦٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٧٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٧٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٨٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٨٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٩٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٩٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١٠٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١٠٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١١٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١١٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧
المحور الرابع	١٠	٠.٣٠	٠.٢٧	٣٦	١٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٣٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٣٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٤٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٤٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٥٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٥٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٦٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٦٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٧٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٧٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٨٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٨٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	٩٠	٠.٣٠	٠.٢٧		٩٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١٠٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١٠٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١١٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١١٠	٠.٣٠	٠.٢٧
	١٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧		١٢٠	٠.٣٠	٠.٢٧

تابع جدول (١١)

معامل الارتباط بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه والمجموع الكلي للاختبار
ومعامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للاختبار

المحور	المسلسل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي	معامل ارتباط المحور مع المجموع الكلي	المحور	المسلسل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي	معامل ارتباط المحور مع المجموع الكلي
		٠.٢٣	٠.٨٢	٠.٧٨			٠.٥٢	٠.٨١	
		٠.٢٤	٠.٩٤	٠.٧٥			٠.٥٣	٠.٨٥	
		٠.٢٥	٠.٨٦	٠.٨٥			٠.٥٤	٠.٨٤	
		٠.٢٦	٠.٧٧	٠.٦٧			٠.٥٥	٠.٨٢	
		٠.٢٧	٠.٧٩	٠.٦٨			٠.٥٦	٠.٨١	
		٠.٢٨	٠.٧٣	٠.٧١			٠.٥٧	٠.٨٧	
		٠.٢٩	٠.٩٥	٠.٩١			٠.٥٨	٠.٦٨	

"ر" الجدولية عند د. ح: (ن - ٢) = (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٣٦١)

يتضح من جدول (١١) وجود ارتباط دال احصائياً بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور التي تمثلت العبارة، والمجموع الكلي للاختبار، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للمحور التي تمثلت والاختبار قيد البحث.

- معامل ثبات اختبار التحصيل المعرفي :

استخدمت الباحثة طريقتين لحساب ثبات الاختبار

(أ) الطريقة الاولى (التجزئة النصفية):

حيث استخدمت الباحثة درجات الصدق وتقسيمها الى نصفين

*النصف الاول (٤٠ سؤال)

*النصف الثاني (٤٠ سؤال)

ثم قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين نصفي الاختبار وبالتالي الحصول على ثبات نص الاستمارة فقط. وللحصول على معامل الثبات الكلي للاستمارة قامت الباحثة بتطبيق معادلتى "سبير مان براون"، "جيت مان"

(ب) الطريقة الثانية (معامل ثبات الفاكورنباخ):

حيث قامت الباحثة بحساب معامل الثبات الكلي للاستمارة باستخدام معامل الفاكورنباخ

لحساب الثبات وجدول (١٢) يوضح حساب معاملات الثبات لاختبار التحصيل المعرفي.

جدول (١٢)

معاملات الثبات لمفردات (أسئلة) اختبار التحصيل المعرفي بالتجزئة النصفية وأفكار ونباخ
ن = ٣٠

معامل ألفا	معامل ارتباط كرو نباخ للاختبار ككل	معامل ارتباط سبيرمان براون للاختبار ككل	معامل الارتباط بين نصفي الاختبار	معامل ألفا لنصفي الاختبار	عدد العبارات	نصفي الاختبار
٠,٩٩٤	٠,٩٩٦	٠,٩٩٦	٠,٩٩٢	٠,٩٨٩	٤٠ عبارة	النصف الأول
				٠,٩٨٩	٤٠ عبارة	النصف الثاني

"ر" الجدولية عند د. ح: (ن - ٢) = (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٣٦١)

يتضح من جدول (١٢) أن قيمة "ر" المحسوبة < "ر" الجدولية مما يدل على أن قيمة "ر" دالة إحصائياً وهذا يشير الى وجود ارتباط بين النصف الاول والثاني من العبارات وبالتالي ثبات اختبار التحصيل المعرفي.

تحديد زمن الاختبار :

قامت الباحثة بحساب الزمن المناسب للإجابة على اختبار التحصيل المعرفي وذلك أثناء تطبيق على عينة الدراسة الاستطلاعية من خلال حساب أقل زمن وأكبر زمن وجدول (١٣) يوضح تحديد زمن الإجابة على الاختبار.

جدول (١٣)

زمن الإجابة على الاختبار المعرفي

متوسط الزمن	المجموع	الزمن التجريبي		زمن الاختبار
		أقل زمن	أكبر زمن	
٤٥ دقيقة	٩٠ دقيقة	٤٠ دقيقة	٥٠ دقيقة	

يتضح من جدول (١٣) أن متوسط زمن الإجابة على الاختبار هو (٤٥) دقيقة.

(٣) استمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية (إعداد الباحثة)

أولاً: تحديد محاور الاستمارة:

بعد الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة وبالرجوع الى توصيف المقرر الخاص بمادة التربية العملية الداخلية للفرقة الثانية قامت الباحثة بتحديد المهارات التدريسية اللازمة لتحسين الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي واشتملت على المهارات الاتية :

- مهارة تخطيط وتحضير الجزء الرئيسي.

- مهاره تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي.

- مهارة التقويم.

ثانياً : إعداد الصورة المبدئية للاستمارة :

- قامت الباحثة بعد التوصل لمحاور استمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي ووضع المفردات (العبارات) الخاصة بكل محور بعرض الاستمارة في صورتها المبدئية على عدد (٥) خبراء بكليات التربية الرياضية مرفق (٤) بهدف ابداء الرأي حول مايلي :
- مدى مناسبة العبارات المقترحة اسفل كل محور (مهارة).
 - اعادة صياغة ايه عبارة من عبارات الاستمارة.
 - اضافة مايرونة مناسبة من عبارات.
 - حذف مايرونة غير مناسباً من عبارات.
 - مدى مناسبة ميزان التقييم المقترح لموضوع الدراسة.
 - مدى وضوح تعليمات الاستمارة

جدول (١٤)

نتائج عرض الصورة المبدئية لاستمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي على السادة الخبراء ن = ٥

المحور	المسائل	عدد مرات الإتيان	نسبة الإتيان	إعادة الصياغة	المحور	المسائل	عدد مرات الإتيان	نسبة الإتيان	إعادة الصياغة	المحور	المسائل	عدد مرات الإتيان	نسبة الإتيان	إعادة الصياغة
المحور الأول	١	٤	٨٠%	-	المحور الثاني	٢٥	٤	٨٠%	-	المحور الثاني	١	٤	٨٠%	-
	٢	٥	١٠٠%	-		٢٦	٥	١٠٠%	-		٢	٥	١٠٠%	-
	٣	٥	١٠٠%	-		٢٧	٤	٨٠%	-		٣	٥	١٠٠%	-
	٤	٥	١٠٠%	-		٢٨	٤	٨٠%	-		٤	٤	٨٠%	-
	٥	٤	٨٠%	-		٢٩	٥	١٠٠%	-		٥	٤	٨٠%	-
	٦	٥	١٠٠%	-		٣٠	٤	٨٠%	-		٦	٤	٨٠%	-
	٧	٤	٨٠%	-		٣١	٤	٨٠%	-		٧	٤	٨٠%	-
	٨	٤	٨٠%	-		٣٢	٥	١٠٠%	-		٨	٥	١٠٠%	-
	٩	٤	٨٠%	-		٣٣	٤	٨٠%	-		٩	٤	٨٠%	-
	١٠	٤	٨٠%	-		٣٤	٤	٨٠%	-		١٠	٥	١٠٠%	-
	١١	٤	٨٠%	-		٣٥	٤	٨٠%	-		١١	٤	٨٠%	-
	١٢	٥	١٠٠%	-		٣٦	٥	١٠٠%	-		١٢	٤	٨٠%	-
	١٣	٤	٨٠%	-		٣٧	٤	٨٠%	-		١٣	٤	٨٠%	-

تابع جدول (١٤)
نتائج عرض الصورة المبدئية لاستمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي
لتنفيذ الجزء الرئيسي على السادة الخبراء ن = ٥

المحور	المسائل	عدد مرات الانتقاء	نسبة الانتقاء	إعادة المياعة	المحور	المسائل	عدد مرات الانتقاء	نسبة الانتقاء	إعادة المياعة	المحور	المسائل	عدد مرات الانتقاء	نسبة الانتقاء	إعادة المياعة
المحور الثاني	-	١٤	٥	١٠٠%	المحور الثالث	-	٣٨	٥	١٠٠%	-	-	١٤	٥	١٠٠%
		١٥	٥	١٠٠%			٣٩	٥	١٠٠%			١٥	٥	١٠٠%
		١٦	٥	١٠٠%			٤٠	٥	١٠٠%			١٦	٥	١٠٠%
		١٧	٥	١٠٠%			٤١	٤	٨٠%			١٧	٥	١٠٠%
		١٨	٥	١٠٠%			٤٢	٤	٨٠%			١٨	٥	١٠٠%
		١٩	٥	١٠٠%			٤٣	٥	١٠٠%			١٩	٥	١٠٠%
		٢٠	٥	١٠٠%			٤٤	٤	٨٠%			٢٠	٥	١٠٠%
		٢١	٥	١٠٠%			٤٥	٥	١٠٠%			٢١	٥	١٠٠%
		٢٢	٥	١٠٠%			٤٦	٤	٨٠%			٢٢	٥	١٠٠%
		٢٣	٤	٨٠%			٤٧	٥	١٠٠%			٢٣	٤	٨٠%
٢٤	٤	٨٠%	٤٨	٥	١٠٠%	٢٤	٤	٨٠%						
المحور الثالث	-	٦٢	٤	٨٠%	-	-	٦٤	٥	١٠٠%	-	-	٦٤	٥	١٠٠%
		٦٣	٥	١٠٠%			٦٥	٥	١٠٠%			٦٥	٥	١٠٠%
		٦٤	٥	١٠٠%			٦٦	٤	٨٠%			٦٦	٤	٨٠%
		٦٥	٥	١٠٠%			٦٧	٤	٨٠%			٦٧	٤	٨٠%
		٦٦	٤	٨٠%			٦٨	٤	٨٠%			٦٨	٤	٨٠%
		٦٧	٤	٨٠%			٦٩	٥	١٠٠%			٦٩	٥	١٠٠%
		٦٨	٤	٨٠%			٧٠	٥	١٠٠%			٧٠	٥	١٠٠%
		٦٩	٥	١٠٠%										

ثالثاً: معامل صدق إستمارة تقييم مستوى المهارات التدريسية لتنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس
"فيد البحث" :

(١) صدق المحكمين :

إعتمدت الباحثة في إختبار صدق الإستمارة على آراء السادة الخبراء فى التربية الرياضية من أقسام المناهج وطرق التدريس من أساتذة كليات التربية الرياضية مرفق (١) بهدف أستطلاع آرائهم بشأن صلاحية هذه الإستمارة، ومدى ملائمتها لقياس مستوى الاداء التدريسي للطالبات وذلك من حيث شمول الإستمارة للمهارات التدريسية اللازمة لتنفيذ الجزء الرئيسي بالدرس، وحذف وتعديل أو إضافة ما يروونه مناسباً من مهارات، وتم عمل التعديلات المقترحة، التى انحصرت فى تغيير صياغة بعض العبارات وقد تراوحت نسبة أتفاق المحكمين على مفردات الإستمارة فى جميع الأبعاد ما بين ٨٠: ١٠٠٪ وبذلك أصبحت الإستمارة تتمتع بصدق المحكمين. مرفق (٤).

(٢) صدق الاتساق الداخلي :

قامت الباحثة بحساب صدق الاختبار على عينة قوامها (٣٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة يوم الاثنين الموافق ٢٠٢٢ / ٢ / ٢١م عن طريق :

ايجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ومجموع المحو الذي تنتمي اليه.

ايجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للاختبار.

ايجاد معامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للاختبار.

جدول (١٥)

معامل الارتباط بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه والمجموع الكلي للاختبار
ومعامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للاختبار $n = 30$

المحور	المسائل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي	معامل ارتباط المحور مع المجموع الكلي	المحور	المسائل	معامل الارتباط مع المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي	معامل ارتباط المحور مع المجموع الكلي								
المحور الأول	١	٨٧	٨٧	٨٧	المحور الثاني	١	٨٧	٨٧	٨٧								
	٢	٨١	٨١	٨١		٢	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٣	٨٣	٨٣	٨٣		٣	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٤	٨٦	٨٦	٨٦		٤	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٥	٨٧	٨٧	٨٧		٥	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٦	٨٧	٨٧	٨٧		٦	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٧	٨٦	٨٦	٨٦		٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٨	٩٥	٩٥	٩٥		٨	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	٩	٩٦	٩٦	٩٦		٩	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	١٠	٩٣	٩٣	٩٣		١٠	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	١١	٩٤	٩٤	٩٤		١١	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
	١٢	٨٢	٨٢	٨٢		١٢	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧							
١٣	٨٣	٨٣	٨٣	١٣	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٤	٨٢	٨٢	٨٢	١٤	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٥	٩٦	٩٦	٩٦	١٥	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٦	٩٣	٩٣	٩٣	١٦	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٧	٩٢	٩٢	٩٢	١٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٨	٨٠	٨٠	٨٠	١٨	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
١٩	٨٥	٨٥	٨٥	١٩	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
٢٠	٨٧	٨٧	٨٧	٢٠	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
٢١	٨٥	٨٥	٨٥	٢١	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
٢٢	٨٧	٨٧	٨٧	٢٢	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
٢٣	٩٥	٩٥	٩٥	٢٣	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
٢٤	٨٩	٨٩	٨٩	٢٤	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧									
*٩٠					*٩١												
										٢٥	٨٧	٨٧	٨٧	٢٥	٨٧	٨٧	٨٧
										٢٦	٨٧	٨٧	٨٧	٢٦	٨٧	٨٧	٨٧
										٢٧	٨٧	٨٧	٨٧	٢٧	٨٧	٨٧	٨٧
										٢٨	٨٧	٨٧	٨٧	٢٨	٨٧	٨٧	٨٧
										٢٩	٨٧	٨٧	٨٧	٢٩	٨٧	٨٧	٨٧
										٣٠	٨٧	٨٧	٨٧	٣٠	٨٧	٨٧	٨٧
										٣١	٨٧	٨٧	٨٧	٣١	٨٧	٨٧	٨٧
										٣٢	٨٧	٨٧	٨٧	٣٢	٨٧	٨٧	٨٧
										٣٣	٨٧	٨٧	٨٧	٣٣	٨٧	٨٧	٨٧
										٣٤	٨٧	٨٧	٨٧	٣٤	٨٧	٨٧	٨٧
										٣٥	٨٧	٨٧	٨٧	٣٥	٨٧	٨٧	٨٧

"ر" الجدولية عند د. ح: (ن - ٢) = (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٣٦١)

يتضح من جدول (١٥) وجود ارتباط دال احصائياً بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور التي تمثله العبارة، والمجموع الكلي للاختبار، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للمحور التي تمثله وبالتالي صدق استمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي قيد البحث.
 رابعاً : حساب ثبات الاستمارة :

استخدمت الباحثة طريقتين لحساب ثبات الاستمارة

(أ) الطريقة الاولى (التجزئة النصفية) :

حيث استخدمت الباحثة درجات الصدق وتقسيمها الى نصفين

* النصف الاول (٣٥ عبارة)

* النصف الثاني (٣٥ عبارة)

ثم قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين نصفي الاختبار وبالتالي الحصول على ثبات نص الاستمارة فقط.

وللحصول على معامل الثبات الكلي للاستمارة قامت الباحثة بتطبيق معادلتى "سبيرمان براون"، "جيت مان"

(ب) الطريقة الثانية (معامل ثبات الفا كور نباخ) :

حيث قامت الباحثة بحساب معامل الثبات الكلي للاستمارة باستخدام معامل الفا كور نباخ لحساب الثبات. و جدول (١٦) يوضح حساب معاملات الثبات لاستمارة المهارات التدريسية
 جدول (١٦)

معاملات الثبات لمفردات استمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بالتجزئة النصفية وألفا كرو نباخ $n = 30$

معامل ألفا كرو نباخ للاختبار ككل	معامل ارتباط جيت مان للاختبار ككل	معامل ارتباط سبيرمان براون للاختبار ككل	معامل الارتباط بين نصفي الاختبار	معامل ألفا كرو نباخ لنصفي الاختبار	عدد العبارات	نصفي الاختبار
٠,٩٩٠	٠,٩٧٨	٠,٩٩٠	٠,٩٨١	٠,٩٩٠	٣٥ عبارة	النصف الأول
				٠,٩٦٧	٣٥ عبارة	النصف الثاني

"ر" الجدولية عند د. ح: (ن - ٢) = (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٣٦١)

يتضح من جدول (١٦) أن قيمة "ر" المحسوبة < "ر" الجدولية مما يدل على أن قيمة "ر" دالة احصائياً، وهذا يشير الى وجود ارتباط بين النصف الاول والثاني من العبارات وبالتالي ثبات استمارة تقييم مستوى الاداء التدريسي للطالبات.

القياسات القبلية :

تم اجراء القياسات القبلية على عينة البحث للمهارات التدريسية يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/ ٢/٢٦ م بملاعب كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات من خلال الاعضاء القائمين بتدريس المقرر وعددهم ٥ أعضاء ويوم الاحد ٢٠٢٢/٢/٢٧ م لاختبار التحصيل المعرفي الالكتروني.

تطبيق التجربة الاساسية :

- قبل البدء بتطبيق التجربة الاساسية قامت الباحثة بالاجتماع بعينة البحث للتحدث معهم على أهمية البحث وفائدته لهم في رفع مستوى الاداء التدريسي والتحصيل المعرفي لمقرر التربية العملية وما سيعود عليهم من تحسين درجاتهن في المقرر فضلا على تعريفهم على الاستراتيجية التي سيتم استخدامها.

- تم البدء في تنفيذ تجربة البحث على عينة البحث التجريبية باستخدام استراتيجية (k.w.l) والمجموعة الضابطة (بالطريقة التقليدية) اعتبارا من يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٣/٢ م وحتى يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٥/٢ م خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢ م ولمدة ٨ اسابيع بواقع محاضرة اسبوعيا لكلا المجموعتين كالتالي :

١- المجموعة الضابطة: استخدمت الطريقة التقليدية المتبعة (الشرح الشفهي- اداء النموذج)

٢- المجموعة التجريبية: وتم التدريس لها باستخدام استراتيجية (k.w.l) وادخالها في الوحدات التعليمية الخاصة بالمهارات التدريسية قيد البحث المتبعة في المنهج التعليمي لمقرر التربية العملية والخاصة بالجزء الرئيسي من الدرس (النشاط التعليمي، والنشاط التطبيقي) حيث تتضمنت مراحل التدريس وفق استراتيجية (k.w.l) كما يلي :

- تعريف الطالبات باستراتيجية K.W.L وخطواتها.
- الإعلان عن موضوع الوحدة التعليمية وإعطاء فكرة عامة عنها.
- تقسيم المتعلمات إلى مجموعات تعلم تعاوني.
- توزيع ورقة بها الجدول الخاص بالاستراتيجية K.W.L (ماذا تعرف- ماذا تريد أن تعرف- ماذا تعلمت) على المتعلمات مع عرض الجدول على البورد.
- استشارة دافعية المتعلمات للتعلم بطرح سؤال أو عرض صورة أو مقطع فيديو- سؤال المتعلمات: ماذا يعرفن؟ عن الموضوع مع تسجيله في العمود K ومن أمثلة هذه التساؤلات ما يلي:

- ماهي الطريقة التي يفضل استخدامها عند تعليم المهارات الحركية البسيطة.
- ماي الوسائل المعينة التي يتم استخدامها في النشاط التطبيقي من الدرس
- سؤال المتعلمات: ماذا يريدن؟ أن يعرفن مع تسجيله في العمود W.
 - تبدأ المعلمة في عرض وشرح المفاهيم النظرية المتعلقة بموضوع المحاضرة باستخدام البوربوينت وتزويد المتعلمات بالمعلومات المرتبطة ببعض المهارات التدريسية (قيد البحث) مستعينة في ذلك ببعض الصور والفيديوهات التوضيحية.
 - تسأل المعلمة المتعلمات بعد شرح وعرض وتطبيق الوحدة التعليمية: ماذا تعلمن؟ مع تسجيله في العمود L - تقدم المعلمة التغذية الراجعة للمتعلقات عند إجابتهن عن الأسئلة - توجه المعلمة المتعلمات لمقارنة العمود الثالث L (ماذا تعلمن؟) بالعمود الثاني (ماذا يردن أن يتعلمن؟).



- والجزء الثاني من المحاضرة تتضمن التطبيق العملي في الملعب على ماتم تعلمة.



القياسات البعدية :

بعد انتهاء التجربة الاساسية قامت الباحثة بتطبيق القياس البعدي لتقويم الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية من خلال لجنة مشكلة قسم المناهج وطرق التدريس بالكلية وفي نفس ظروف القياسات القبلية وذلك يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٥/١٣ ويوم الاحد الموافق ٥/١٤ للاختبار المعرفي الالكتروني

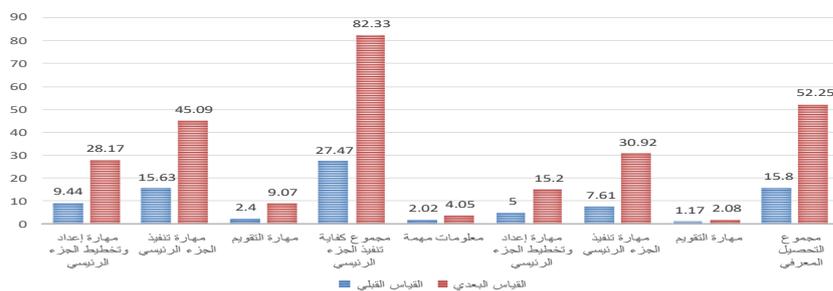
جدول (١٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس (القبلي والبعدي) للمجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوي التحصيل المعرفي $100=2n=1n$

العناصر والمهارات	عدد العبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
		س	ع±	س	ع±		
مهارات التخطيط والتحضير للجزء الرئيسي	١٧	٩,٤٤	١,١٥	٢٨,١٧	٤,٠٨	١٨,٧٣	*٤٢,١٨٤
	٤٦	١٥,٦٣	١,٨٢	٤٥,٠٩	١٤,٣٦	٢٩,٤٦	*٢٠,٥٢٩
	٧	٢,٤٠	١,١٥	٩,٠٧	٥,٩٨	٦,٦٧	*١١,١٤٢
مهارات تقديم وتنفيذ الجزء الرئيسي	٧٠	٢٧,٤٧	٢,٦٩	٨٢,٣٣	١٧,٠٨	٥٤,٨٦	*٣٢,٢٨٨
	٧	٢,٠٢	٠,٨٢	٤,٠٥	١,٤٠	٢,٠٣	*١٢,٤١٠
مهارات التقويم	٢٢	٥,٠٠	٠,٨٤	١٥,٢٠	٢,٩٢	١٠,٢٠	*٣٢,٣٨٦
	٤٥	٧,٦١	١,٠٧	٣٠,٩٢	٧,٥١	٢٣,٣١	*٣١,٤١٩
	٦	١,١٧	٠,٧٥	٢,٠٨	٠,٧٨	٠,٩١	*٨,٥٤٨
	٨٠	١٥,٨٠	١,٥٧	٥٢,٢٥	٧,٥٢	٣٦,٤٥	*٤٧,٧٠٩

"ت" الجدولية عند د.ح: (ن ١) - ١ = (٩٩)، ومستوي معنوية (٠,٠٥) = ١,٦٧١

يتضح من جدول (١٧) ان قيمة "ت" المحسوبة < "ت" الجدولية في مستوى الاداء التدريسي ومستوى التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة مما يدل على أن قيمة "ت" دالة احصائياً، وهذا يشير الى وجود فروق بين القياس (القبلي - البعدي) في مستوى الاداء التدريسي ومستوى التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي وهذا مايتضح من شكل (٢)



شكل (٢)

متوسط القياس (القبلي والبعدي) للمجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل المعرفي

أسفرت النتائج الموضحة بجدول (١٧) الى وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطي القياس (القبلي- البعدي) في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي وهذا الفرق المعنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥) حيث بلغ متوسط نتائج القياس القبلي للمجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس (٢٧,٤٧) وفي القياس البعدي (٨٢,٣٣) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي للمجموعة الضابطة (٥٤,٨٦) وقد بلغ متوسط نتائج القياس القبلي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي (١٥,٨٠) وفي القياس البعدي (٥٢,٢٥) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في مستوى التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة قد بلغ (٣٦,٤٥) وترجع الباحثة هذه الفروق الدالة لدى المجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي والتحصيل المعرفي الى طريقة التدريس المتمثلة في الاسلوب التقليدي (الشرح اللفظي- اداء النموذج) المتبعة في التدريس والتي اعتمدت على الالتقاء حيث تقوم المعلمة بشرح المعلومات والمفاهيم والمعارف والمعلومات المراد تعليمها وخلال عملية الشرح والتقديم تقوم بإثارة بعض الأسئلة التي تفسح المجال للمناقشة بين المعلمة والمتعلم حيث تقوم المعلمة بالإجابة على الأسئلة مما يساعد المتعلم على التوصل إلى المفاهيم والمعارف والمعلومات المراد تعلمها، كما ترجع الباحثة تلك الفروق الدالة لدى المجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي والتحصيل المعرفي الى أن طريقة التدريس المتمثلة في الأسلوب التقليدي تعتمد على الشرح اللفظي وأداء النموذج وتصحيح الأخطاء من قبل المعلمة مما يساعد المعلمة على متابعة المتعلم أثناء الأداء وإعطاء التغذية الراجعة لهن جميعاً في نفس الوقت أثناء التنفيذ، كما أن الأسلوب المتبع يوفر للمتعلمة فرصة جيدة للممارسة وتكرار

المهارات المراد تعلمها، ويتفق هذا مع ما أشار إليه كل من "سامية فرغلي ونادية عبد القادر (٢٠٠٢م)"، (٦) "ومحمود عبد الحليم (٢٠٠٦م)" (١٠) على أن المعلم الذي يعتمد أثناء العملية التعليمية على الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي يقوم باعطاء المادة التعليمية في صورة منظمة مما يتيح للمتعلمين تذكرها وإمكانية تطبيقها سريعا

وفي ضوء ماسبق ترى الباحثة أن تعلم المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية في التدريس (الشرح اللفظي - أداء النموذج) قد أثر ايجابياً على مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس ومستوى التحصيل المعرفي قيد البحث وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الاول والذي ينص على: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياس (القبلي، البعدي) للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي لتنفيذ الجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ولصالح متوسط القياس البعدي.

جدول (١٨)

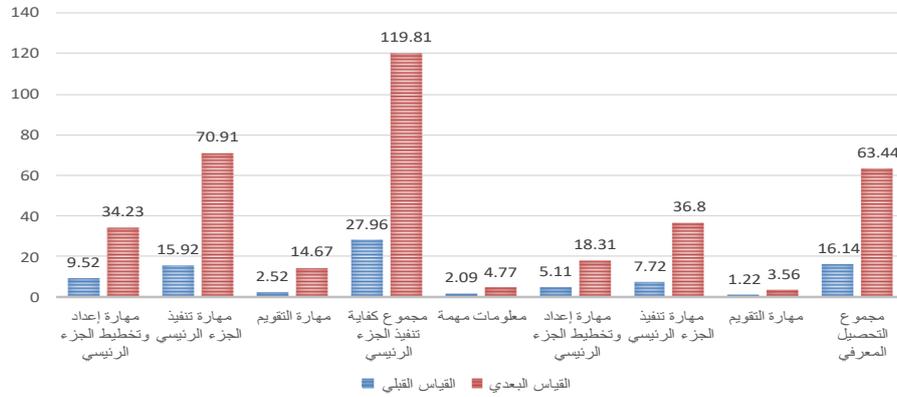
دلالة الفروق بين متوسطي القياس (القبلي والبعدي) للمجموعة التجريبية في كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل المعرفي ن = ١ ن = ٢ = ١٠٠

العناصر والمهارات	عدد العبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
		س	ع±	س	ع±		
كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي	١٧	٩,٥٢	١,١١	٣٤,٢٣	٦,٠٢	٢٤,٧١	*٣٤,٣٥٠
	٤٦	١٥,٩٢	١,٨٧	٧٠,٩١	١٦,١٧	٥٤,٩٩	*٣٣,٣٠٥
	٧	٢,٥٢	١,١١	١٤,٦٧	٣,١٢	١٢,١٥	*٣٨,٤٠٧
	٧٠	٢٧,٩٦	٢,٦٣	١١٩,٨١	١٧,٤٥	٩١,٨٥	*٥٢,٣٥٨
التحصيل المعرفي	٧	٢,٠٩	٠,٨٢	٤,٧٧	١,٥٣	٢,٦٨	*١٤,٩٥٩
	٢٢	٥,١١	٠,٨٦	١٨,٣١	٣,٩١	١٣,٢٠	*٣٢,٣٩٢
	٤٥	٧,٧٢	١,٠٧	٣٦,٨٠	٧,٦٥	٢٩,٠٨	*٣٨,٦٢٦
	٦	١,٢٢	٠,٧٦	٣,٥٦	٢,٠٨	٢,٣٤	*١٧,١٤٤
	٨٠	١٦,١٤	١,٦١	٦٣,٤٤	٩,٠٧	٤٧,٣٠	*٥١,٩٠٦

"ت" الجدولية عند د.ح: (ن ١) - ١ = (٩٩)، ومستوي معنوية (٠,٠٥) = ١,٦٧١

يتضح من جدول (١٨) ان قيمة "ت" المحسوبة < "ت" الجدولية في مستوى الاداء التدريسي ومستوى التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية مما يدل على أن قيمة "ت" دالة إحصائياً، وهذا يشير الى وجود فروق بين القياس (القبلي - البعدي) في مستوى الاداء

التدريسي ومستوى التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي وهذا ما يتضح من شكل (٣)



شكل (٣)

متوسط القياس (القبلي والبعدي) للمجموعة التجريبية في كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي، ومستوى التحصيل المعرفي

اسفرت النتائج الموضحة بجدول (١٨) الى وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطي القياس (القبلي- البعدي) في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي وهذا الفرق المعنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥) حيث بلغ متوسط نتائج القياس القبلي للمجموعة التجريبية في مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس (٢٧,٩٦) وفي القياس البعدي (١١٩,٨١) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في مستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي للمجموعة التجريبية (٩١,٨٥) وقد بلغ متوسط نتائج القياس القبلي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي (١٦,١٤) وفي القياس البعدي (٦٣,٤٤) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في مستوى التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية قد بلغ (٤٧,٣٠) وترجع الباحثة ذلك الى استخدام استراتيجية (k.w.i)

حيث ساعدت هذه الاستراتيجية على توفير بيئة تعليمية جيدة من خلال استشارة دوافع الطالبات وجعلهن يسيرون في العملية التعليمية وفقاً لقدراتهن مما دفع الطالبات للشعور بذاتهن وقيمتهم ودورهن في العملية التعليمية مما أدى إلي بذلهم المزيد من الجهد للوصول إلي المستوي المطلوب فهذه الاستراتيجية تساعد على تنشيط المعرفة السابقة المخزونة في الذاكرة، وزيادة مهارة التساؤل والاستجواب الذاتي، والتي من خلالها يمكن تنشيط عمليات التفكير، وتدوير المعلومات، واعادة تنظيم البنية المعرفية للربط بين المعلومة القديمة والحديثة

بما يحقق ترابط وتماسك للآطار المعرفي للطالبة، مما ساهم في التفكير المتجدد، حيث يعتمد هذا النوع من التفكير على تنشيط المعرفة السابقة ومحاولة إعادة صياغتها في شكل جديد وهذا يتفق مع ما اشارت اليه العديد من الدراسات كدراسة جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم على (٢٠٠٥م) (٤)، ودراسة عزيزة سعد الرويس (٢٠٠٥م) (٥)، سيربونام وتايركهام (٢٠٠٩م) (١٨)، ودراسة توك Tock,s (٢٠٠٨م) (١٩)، ودراسة نيفين البركاتي (٢٠٠٨م) (١٤) والتي اكدت على استخدام إستراتيجية kwl والتعليم الإلكتروني يجعل الطالبة هي محور العملية التعليمية حيث تحدد الطالبة فيه ما تعرفه من معلومات حول الموضوع وجعلها نقطة ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة التي تريد أن تتعلمها عن هذا الموضوع، بجانب التفاعل الذي يتم بين الطالبات عند تقسيمهم في مجموعات صغيرة، وبينهن وبين البرنامج التعليمي الذي يحتوي على المعارف والمعلومات في بيئة تعليمية مشوقة، مما يساهم في إثارة إهتمام الطالبة وتحفيزها على بذل الجهد وعدم الشعور بالملل، وجعلها أكثر تفاعلا مع محتوى البرنامج التعليمي، مما يعمل على جذب إنتباه الطالبات لمتابعة عملية التعلم، وفي النهاية تبحث الطالبة عن إجابات للأسئلة التي قامت بوضعها بمفردها أو مع مجموعة الطالبات وذلك باستخدام جدول K.W.L، وترى الباحثة أن كل ذلك ساعد طالبات المجموعة التجريبية على تحسن مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بالدرس.

جدول (١٩)

متوسطي القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في كفاية تنفيذ الجزء

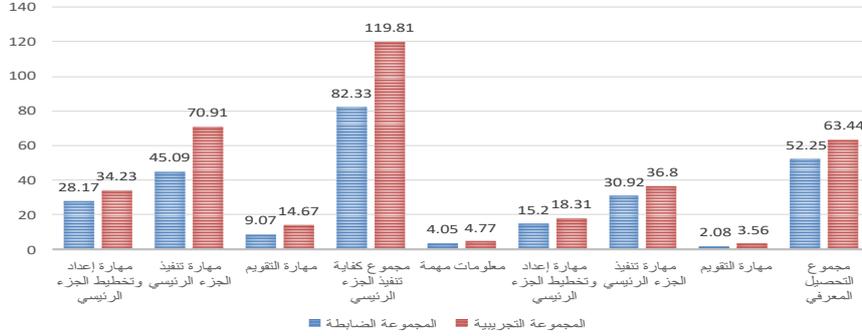
الرئيسي، ومستوي التحصيل المعرفي

١٠٠=٢ن=١ن

العناصر والمهارات	عدد العبارات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
		س	ع±	س	ع±		
كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي	١٧	٢٨,١٧	٤,٠٨	٣٤,٢٣	٦,٠٢	٦,٠٦	*٨,٣٢٢
	٤٦	٤٥,٠٩	١٤,٣٦	٧٠,٩١	١٦,١٧	٢٥,٨٢	*١١,٩٣٣
	٧	٩,٠٧	٥,٩٨	١٤,٦٧	٣,١٢	٥,٦٠	*٨,٣٠٠
المجموع	٧٠	٨٢,٣٣	١٧,٠٨	١١٩,٨١	١٧,٤٥	٣٧,٤٨	*١٥,٣٤٧
التحصيل المعرفي	٧	٤,٠٥	١,٤٠	٤,٧٧	١,٥٣	٠,٧٢	*٣,٤٦٩
	٢٢	١٥,٢٠	٢,٩٢	١٨,٣١	٣,٩١	٣,١١	*٦,٣٤٤
	٤٥	٣٠,٩٢	٧,٥١	٣٦,٨٠	٧,٦٥	٥,٨٨	*٥,٤٨٤
	٦	٢,٠٨	٠,٧٨	٣,٥٦	٢,٠٨	١,٤٨	*١٠,٤٦٥
	٨٠	٥٢,٢٥	٧,٥٢	٦٣,٤٤	٩,٠٧	١١,١٩	*٩,٤٩٧

ت" الجدولية عند د.ح: (ن+١) - ٢ = ٢ (١٩٨)، ومستوي معنوية (٠,٠٥) = ١,٩٦٠

يوضح جدول (١٩) الفرق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى الاداء التدريسي، التحصيل المعرفي وهذا ما يتضح من شكل (٤).



شكل (٤)

متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في كفاية تنفيذ الجزء الرئيسي، التحصيل المعرفي

أسفرت النتائج الموضحة بجدول (١٩) الى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين في مستوى الاداء التدريسي، والتحصيل المعرفي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وهذا ما يتضح من جدول (٤) وهذا الفرق المعنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥) حيث بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الاداء التدريسي (٨٢,٣٣) وبلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الاداء التدريسي (١١٩,٨١) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق في متوسط القياسين البعديين لمستوى الاداء التدريسي للجزء الرئيسي للمجموعتين الضابطة والتجريبية قد بلغ (١٧,٤٥) ولصالح المجموعة التجريبية.

وقد بلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي (٥٢,٢٥) وبلغ متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي (٦٣,٤٤) ويتضح من النتائج أن نسبة الفرق في متوسط القياسين البعديين لمستوى التحصيل المعرفي للمجموعتين الضابطة والتجريبية قد بلغ (١١,١٩) ولصالح المجموعة التجريبية.

ترجع الباحثة هذه الفروق إلى التأثير الايجابي لإستخدام إستراتيجية (K.W.I) التي ساعدت على إستخدام العصف الذهني، والتصنيف، وإثارة الاسئلة، والقراءة الموجهة، وتنشيط واستدعاء المعرفة وتدويرها، وتنظيم التفكير وعملياتها وتسلسلها وخاصة الاجابة على الاسئلة تتطلب عرض الافكار وإضافة معلومات وليس مجرد الإجابة على الاسئلة، كما ان اعادة

تنظيم البنية المعرفية، والربط بين المعلومات التي تعرفها الطالبة والمعلومات الحديثة التي توفرت لها من خلال البرنامج التعليمي قد ساعد على تحقيق ترابط وتماسك للاطار المعرفي للطالبة، ويتفق ذلك مع ماأشار اليه كلا من امانى سالم (٢٠٠٧م)(٢) وميرفت سالم عزام (٢٠١٢م) (١٣)

كما ان إستراتيجية k.W.L وفرت لطالبات المجموعة التجريبية احتياجاتهن ورغباتهن في التعلم مع الوسائل المساعدة من خلال الحاسب الالى بما يحتويه من تنوع فى المثيرات البصرية والسمعية والاطارات النظرية و الصور، والفيديو التعليمى التى تم توفيرها اثناء عملية التعليم بالوحدات التعليمية كنوع من الاثراء المعرفى والمهارى، وكذلك تقديم التغذية الراجعة للطالبات من خلال عملية التقويم ويوضح في هذا الصدد كلا من إبراهيم عبد الوكيل الفار (٢٠٠٤م)(١)، مصطفى عبد السميع (٢٠٠٤م) (١١) أن استخدام الأساليب التكنولوجية الحديثة في العملية التعليمية يعمل على إتاحة الفرصة للمتعلم لمشاهدة الأداء الأمثل للحركات المراد تعلمها مع مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب ويؤكد في هذا الصدد كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢) (٧) بأن النظرة القديمة في التعليم الطريقة المتبعة ترى المتعلم عقل تنصب فيه المعلومات فقط وهو مجرد متلقي أما النظرة الحديثة في التعليم فينظر إلى المتعلم على أنه كائن حي متفاعل وغايتها نموه ونضجه وليس الهدف حفظ المعلومات بل بناء المتعلم للمعرفة وفق معالجته لها.

وأضاف كمال عبد الحميد (٢٠٠٢م) (٧) أن الاستعانة بالأسلوب التقليدي في التدريس لا يضمن نجاحا في تدريس المهارات التي تحتاج إلى تدريب طويل ووقت أطول لأن المعلم في هذا الأسلوب مهما أوتي من كفاءة في التدريس لا يضمن النجاح في إتمام عملية التعلم فهو يكتفي بإعطاء النموذج ولا يحدد وسائل تعليمية في الدرس فهو بذلك يجذب اهتمام المتعلمين ولا يدفعه للتفكير والاكتشاف وهذا يتناقض مع المفاهيم الحديثة للتربية والتي نادى بأن لكل متعلم ذاتية خاصة به يجب احترامها والعمل على تقويمها، وإتاحة الفرصة للموقف التعليمي الذي يمكن من خلاله إبراز شخصيته.

وترى الباحثة أن استخدام استراتيجية K.W.L التعليمية ومعرفة المعلمة لدورها القائم على التخطيط لأهداف الوحدة التعليمية، والكشف عن معارف الطالبات كأساس للتعليم الجديد، إدارة النقاش، الموجه والمنظم المعرفة المتعلمات، والمحاورة وتولد الأسئلة التي تعمل على إثارة تفكيرهن، وتقويم الأداء ومدى تحقيق الهدف المنشود، ومعرفة المتعلمة لدورها القائم

على قرأه أو مشاهدة أو الاستماع للموضوع واستيعاب الأفكار المطروحة منه، طرح الأسئلة التي تلبي حاجاتها المعرفية المبنية على معرفتها السابقة، ويتدرب على ممارسة التفكير التعاوني مع أفراد مجموعتها، وتناقش وتداول في الصف، وتكوين بناء معرفي لديها حول الموضوع، بجانب استخدام التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية الأمر الذي انعكس ايجابيا على مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء التدريسي للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في القياس البعدى. بسبب جاذبية وفاعلية تلك البرامج التي تستخدم أكثر من حاسة من الحواس، وهو ما يؤدي إلى زيادة عنصر التشويق وزيادة الميل نحو التعلم من خلال إثارة اهتمام المتعلمة وتحفيزها على بذل الجهد وعدم الشعور بالملل، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم على (٢٠١٦م) (٤)، عزيزة سعد الرويس (٢٠١٥م) (٥) (Kopp,k,2010) (١٦)، نيفين البركاتي (٢٠٠٨م) (١٤)، (٢٠٠٨م) (Tock,s) (١٩)

الاستنتاجات :

في حدود هدف الدراسة وفرضية البحث وفي ضوء النتائج التي تم التوصل إليها وفي حدود عينة البحث توصلت الباحثة الى الاستنتاجات التالية :

- ١- إستراتيجية k.W.I لها تأثير ايجابي على "التحصيل المعرفي ومستوي الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية قيد البحث لطالبات المجموعة التجريبية.
- ٢- الاسلوب المتبع (الشرح اللفظي وأداء النموذج) له تأثير ايجابيا على "التحصيل المعرفي ومستوي الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية قيد البحث لطالبات المجموعة الضابطة.
- ٣- إستراتيجية k.W.I المستخدمة مع المجموعة التجريبية أكثر تأثيرا وإيجابية من الاسلوب المتبع مع المجموعة الضابطة (الشرح اللفظي وأداء النموذج) على "التحصيل المعرفي ومستوي الاداء التدريسي للجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية قيد البحث مما يدل على فاعليته.

التوصيات :

بناء على النتائج التي توصلت إليها الباحثة في هذه الدراسة وفي حدود عينة البحث تتقدم الباحثة بالتوصيات التالية:

- ١- ضرورة الاهتمام باستخدام إستراتيجية K.W.I فى مختلف المقررات الدراسية.

- ٢- الاهتمام بتدريب أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بكلية التربية الرياضية في تعليم المقررات الدراسية المختلفة. k.W.I على كيفية استخدام إستراتيجية.
- ٣- ضرورة عمل ورش عمل لاعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم على كيفية الاستفادة من استراتيجيات التعليم في تدريس مقرراتهم لمواكبة التطور في العملية التعليمية.
- ٤- إجراء دراسات مماثلة باستخدام استراتيجيات حديثة على طالبات كلية التربية الرياضية.

((المراجع))

أولاً : المراجع العربية:

- ١- ابراهيم عبد الوكيل الفار (٢٠٠٤م): الوسائط المتعددة التفاعلية الدلتا لتكنولوجيا المعلومات، ط٢، طنطا.
- ٢- أماني سالم (٢٠٠٧م): تنمية ماوراء المعرفة بإستخدام استراتيجية k.W.I المعدلة برنامج دافعية للالتزام بالهدف وأثرة على التحصيل لدى الاطفال (في ضوء نظرية التعلم المستند الى الدماغ ونظرية الهدف)، مجلة العلوم التربوية، ١٥ (٢) -١١٢.
- ٣- جنى سامي راجح (٢٠١٦م): "أثر استخدام استراتيجية k.W.I في تحصيل طلبة الصف الخامس في القراءة واتجاهاتهم نحو تعلمها في المدارس الحكومية في محافظة نابلس" رسالة ماجستير، بكلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- ٤- جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم على (٢٠٠٥م): مجلة العلوم التربوية، الجزء الاول، العدد٤، كلية التربية، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، المملكة العربية السعودية.
- ٥- عزيزة سعد الرويس (٢٠٠٥م): "فاعلية استخدام استراتيجية k.W.I في تحصيل طالبات كلية التربية في مقرر المناهج العامة"، مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، المجلد ٦٢، جامعة طيبة، المملكة العربية السعودية.
- ٦- سامية فرغلي، نادية عبد القادر (٢٠٠٢م): التدريس والتدريب الميداني في التربية الرياضية، دار الحكمة، الاسكندرية.
- ٧- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢م): تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات والاتصالات عالم الكتب القاهرة.

- ٨- مجدي عزيز براهيم (٢٠٠٢م): /لتدريس الفعال- ماهيته- مهاراته- ادارته. القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية.
- ٩- محمد سعد زغلول، مكارم أبو هرجة، هاني عبد المنعم (٢٠٠١م): تكنولوجيا التعلم وأساليبها في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٠- محمود عبد الحليم عبد الكريم (٢٠٠٦): ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١١- مصطفى عبد السميع (٢٠٠٤م): تكنولوجيا التعليم (مفاهيم وتطبيقات)، دار الفكر للنشر، عمان.
- ١٢- مها بنت حمد الشبيحة (٢٠٢٠م): أثر استخدام استراتيجية K.W.L في تدريس التعبير الكتابي لتلميذات الصف الرابع ذوات صعوبات التعلم، مجلة التربية الخاصة والتأهيل، المجلد (١٠) العدد (٣٥) الجزء الاول.
- ١٣- ميرفت سالم عزام (٢٠١٢م): أثر استخدام استراتيجية K.W.L في اكتساب المفاهيم ومهارات التفكير الناقد في العلوم لدى طالبات الصف السابع، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة.
- ١٤- نيفين البركاتي (٢٠٠٨م): "أثر التدريس باستخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الستة وإستراتيجية (K.W.L) في التحصيل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة"، رسالة دكتوراة، جامعة أم القرى، مكة، السعودية.
- ١٥- ياسمين عبد الحميد أحمد (٢٠٢٠م): تأثير استراتيجية K.W.L التعليمية في إكساب مفاهيم أبعاد الحركة وتنمية مستوى أداء جملة البار في الباليه، مجلة بحوث التربية الشاملة، المقالة ٣، المجلد ٢٠٢٠، المجلد الثالث للنصف الاول الرقم المسلسل للعدد ٣، الربيع ٢٠٢٠، الصفحة ٣٥ - ٣٦.

ثانياً: المراجع الأجنبي :

- 16- Kopp,k, 2010: Every day content- Area writing:Write to learn strategies for 3-5 frist edition, Gainesville:Maupin House.

- 17- **perez,K. 2008** :More than 100 Brain Friendly tools and strategies for Literacy instruction, without edition, California, corwin press.
- 18- **Tayrkham, 2009**: Effects of 7-E,KWLand conventional Achievement and Attiudes Toward Chemistry learning. Journal of Social Science, 4(5),291-282
- 19- **Tock,s 2008**: The effects of note taking and KWL strategies on attitude and academic achievement. Hacettepe University, Journal of Education, V.34.

ثالثاً :- شبكة الانترنت

- 20- <http://kenanaonline.com/users/E-Training/posts/#٣٩١٩٩٦:~:text=>