

حملة شرف الدين قراقوش المظفري على بلاد المغرب

(الأسباب - الأحداث - النتائج)

(٥٦٨ - ٦٠٩ هـ / ١١٧٢ - ١٢١٢ م)

د/ وائل أحمد إبراهيم

مدرس التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية

كلية دار العلوم - جامعة الفيوم

مقدمة :

يعتبر الحديث عن العلاقات بين المشرق والمغرب خلال القرنين السادس والسابع الهجريين من الصعوبة بمكان كونه يتعلق بالحديث عن العلاقات بين أكبر قوتين سياسيتين وعسكريتين في البلاد الإسلامية خلال تلك الفترة الزمنية كانت لكل منهما اتجاهاتها السياسية والعسكرية الخاصة بها بالإضافة إلى اختلافها المذهبي، وهما الدولة الأيوبية التي حكمت مصر والشام والخلافة الموحدية في المغرب والأندلس. وتعتبر حملة المملوك التركي شرف الدين قراقوش التقوي المظفري على بلاد المغرب عن صورة من صور المنافسة السياسية والعسكرية بين الدولتين، ورغم أن هذه الحملة قد تسببت في سوء العلاقة بين الأيوبيين والموحدين؛ فإنها في الوقت ذاته قد أظهرت بشكل واضح ما بينهما من تنافس وصراع مذهبي خفي، كما أنها وقفت حائلا دون تحقيق التعاون بين الدولتين لمواجهة العدو المشترك الذي هاجم البلاد الإسلامية خلال ذلك الوقت وهم الصليبيون رغم أن السلطان الأيوبي صلاح الدين كان قد أرسل إلى الموحدين يطلب دعمهم في ذلك في شهور عام ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م عندما كان الصليبيون يحاصرون مدينة عكا ببلاد الشام.

ويحاول هذا البحث أن يجيب على مجموعة من التساؤلات المهمة التي تمثل الإجابة عليها بيانا واضحا لإشكالية البحث وفكرته، ومن هذه التساؤلات: ما هي مجموعة الأسباب التي جعلت الأيوبيين يخرجون هذه الحملة تجاه بلاد المغرب؟!، وما الذي فعلته الحملة بتلك البلاد؟!، وما حقيقة العلاقة بين الأيوبيين والموحدين خلال أحداث الحملة؟!، وما النتائج التي أسفرت عنها هذه الحملة؟!.

وقد التزم البحث اتباع المنهج التاريخي القائم على وصف الحدث وتحليله ونقده إذا لزم الأمر معتمدا في ذلك على مجموعة من المصادر العربية من أهمها كتاب مضمار الحقائق وسر الخلائق للمنصور محمد بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه الأيوبي (ت ٦١٧هـ / ١٢٢٠م) الذي جمع أخبار الحملة وتحركات قائدها سنة بعد سنة، وكذلك كتاب الكامل في التاريخ لعز الدين بن الأثير (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م) وكتاب المعجب في تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي (ت ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م) وكتاب الروضتين في أخبار الدولتين لأبي شامة المقدسي (ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م)، وغيرها من المصادر الأخرى المهمة، كما اعتمد البحث على مجموعة من كتب الرحالة والجغرافيين العرب من أهمها كتاب الرحالة التونسي أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد التجاني (المتوفى حدود ٧١٧هـ / ١٣١٧م) والتي شملت معلومات وفيرة عن شرف الدين قراقوش وحملته على بلاد المغرب، واعتمد البحث كذلك على مجموعة من المراجع العربية والمقالات الأوربية التي ساهمت في وضع إجابة مقنعة لإشكالية البحث.

أما عن خطة البحث وعناصره فقد اقتضت طبيعة المادة العلمية المتاحة عرض

الموضوع من خلال العناصر التالية:

- ترجمة شرف الدين قراقوش
- أسباب الحملة ودوافع إخراجها من مصر
- تاريخ خروج الحملة وقيادتها
- أعمال قراقوش وفتوحاته ببلاد المغرب
- تحالف شرف الدين قراقوش مع بني غانية على الموحدين وأثره
- نهاية حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب
- مقتل شرف الدين قراقوش
- نتائج الحملة
- الخاتمة
- المصادر والمراجع

والله تعالى أسأل أكون قد وفقت في هذا البحث

كما أدعوه تعالى أن يوفقنا لما يحب ويرضى وأن ينفعنا بما علمنا .

والله الموفق ،،،

ترجمته:

المملوك شرف الدين^(١) قراقوش^(٢) المظفري^(٣) التقوي^(٤) نسبة إلى سيده الملك

المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب الأكبر للسلطان صلاح الدين

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، تصحيح محمد يوسف الدقاق، دار الكتب العلمية، بيروت (١ ط) ١٩٨٧ م، ج ١٠ ص ١٣٦؛ التجاني: الرحلة (قام بها في البلاد التونسية والمغربية بين عامي ٧٠٦هـ - ٧٠٨هـ)، تقديم حسن حسني عبد الوهاب، الدار العربية للكتاب، تونس ١٩٨١ م، ص ١٠٣؛ المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت (١ ط) ١٩٩٧ م، ج ١ ق ١ ص ٦٣؛ السيد عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية ٢٠٠٢ م، ص ٧١٢.

(٢) ورد اسم قراقوش بهذا الرسم في المصادر التالية: ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ أبو شامة: الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية) تحقيق محمد حلمي أحمد، مراجعة محمد مصطفى زيادة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي بالقاهرة ١٩٦٢ م، ج ٢ ص ١٧٥؛ ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين الشيال، المطبعة الأميرية، القاهرة ١٩٥٧ م، ج ١ ص ١٣٦؛ التجاني: الرحلة ص ١٠٣؛ أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر، مكتبة المتنبى بالقاهرة (بدون تاريخ نشر) ج ٣ ص ٥٣، ص ٧٠؛ التويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، [ج ٢٤] تحقيق حسين نصار، مراجعة عبد العزيز الأهواني، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣ م، ص ٣٢٥؛ الزركشي: تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، تحقيق محمد ماضور، المكتبة العتيقة، تونس، الطبعة الثانية، ١٩٥٦ م، ص ١٦؛ السلاوي: الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق جعفر الناصري ومحمد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء ١٩٥٤ م، ج ٢ ص ١٦٠، وقد كتبه عبد الواحد المراكشي في المعجب (قراقوش.... هكذا) انظر المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق الدكتور محمد زينهم عزب، دار الفرجاني للنشر والتوزيع بالقاهرة، ١٩٩٤ م، ص ٢٣٨، وتابعه في ذلك ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون المعروف باسم العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، تقديم الدكتور عبادة كحيل - نشر الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة ٢٠٠٧ م، ج ٦ ص ٢٢٧، وكتبه أحمد الأنصاري الطرابلسي (قره قوش) انظر كتابه: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، مكتبة الفرجاني، طرابلس، ليبيا (دون تاريخ نشر)، ص ١٣١، وأصبح هذه الرسوم جميعا (قراقوش) وهي لفظة تركية معناها الطائر الأسود.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١٤؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧؛ ابتسام مرعي خلف الله: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي، نشر دار المعارف بالقاهرة، (١ ط) ١٩٨٥ م، ص ١٤٧.

(٤) ابن واصل: مفرج الكروب ج ١ ص ١٣٦؛ المقرئزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٦٥؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٧، ص ٢١٢.

الأيوبي^(١)، وأحياناً كان ينسب إلى السلطان الناصر صلاح الدين نفسه فيقال "الناصري"^(٢) حيث كان شرف الدين يفخر بنسبته للسلطان الناصر صلاح الدين فكان يجب أن يقال له "قراقوش الناصري"^(٣)، كما أنه كان يخاطب للناصر صلاح الدين على منابر البلاد التي يفتحها ببلاد المغرب خلال حملته عليها^(٤).

ويذكر بعض المؤرخين القدامى^(٥) وبعض الباحثين المحدثين^(٦) أن شرف الدين

قراقوش كان "أرمينيا"، في حين ينسبه جمهرة المؤرخين والباحثين إلى إحدى القبائل

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ أبو شامة: عيون الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية)، تحقيق أحمد اليسومي، منشورات وزارة الثقافة - دمشق ١٩٩٢م، ج ٢ ص ٢٩؛ التجاني: الرحلة ص ١٠٣؛ ابن واصل: مفرج الكروب ج ١ ص ١٣٦؛ المراكشي: المعجب ص ٢٣٨؛ الزركشي: تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ١٦. والملك المظفر: تقي الدين عمر بن نور الدولة شاهنشاه بن أيوب بن شادي صاحب حماة بن أخي السلطان صلاح الدين الأيوبي. كانت وفاته في رمضان ٥٨٧هـ. انظر: ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر بيروت - ١٩٦٨م، ج ٣ ص ١٢٩؛ أبو الفداء: المختصر ج ٣ ص ٨٠-٨١؛ ابن واصل: مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٧٦؛ أبو شامة: الروضتين ج ٤ ص ١٧٠؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ٢٢٠.

(٢) التجاني: الرحلة ص ١١٤؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١٤.

(٤) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر، (ج ٧) تحقيق سعيد عاشور، نشر المعهد الألماني للأثار بالقاهرة ١٩٧٢م، ص ٨٣؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ٢١٢؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣١؛ خليل السامرائي، عبد الواحد ذنون طه، ناطق صالح مطلوب: تاريخ المغرب العربي، دار الكتب للطباعة والنشر بالموصل، العراق ١٩٨٨م، ص ٣٠٥.

(٥) قال بهذا الرأي كل من التجاني: الرحلة ص ١٠٣؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧.

(٦) راجع مقالات B. G. Martin - الآتية حيث يشير في جميعها إلى أن قراقوش كان أرمينيا:

- Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, 1881-1896, Africa: Rivista trimestrale di studi e documentazione dell'Istituto italiano per l'Africa e l'Oriente, Anno 38, No. 4 (Dicembre 1983) p: 555,
- Mai Idris of Bornu and the Ottoman Turks, 1576-78, International Journal of Middle East Studies, Vol. 3, No. 4 (Oct., 1972), p.483,
- Island of the Blest: Islam in a Libyan Oasis Community by J. P. Mason, African Affairs journal, Vol. 77, No. 309 (Oct., 1978), p.577.

التركية المعروفة وهي قبيلة "الغز"^(١)، وقد يؤكد على ذلك أيضا اسمه التركي "قراقوش"^(٢).

كذلك يخلط عدد من المؤرخين القدامى^(٣).....

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ المراكشي: المعجب ص ٢٣٨؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧؛ د. السيد عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٢، والأتراك الغز: إحدى القبائل التركية المعروفة والتي ينتمي إليها السلاجقة، وهم قوم من الترك بلادهم تركستان وأواسط آسيا، وقد كانت هجراتهم من تلك الأماكن إلى الهضبة الإيرانية أمرا مألوفا منذ القدم بسبب ظروف بيئتهم الصحراوية التي دفعتهم إلى الهجرة منها باتجاه الغرب حيث الأراضي الإيرانية، كما أن العرب المسلمين اهتموا باستخدام العناصر التركية على شكل مرتزقة، إذ كان بعضهم يتوافد على بلاد العرب بطرق متعددة منها الوقوع في أسر العرب الفاتحين، أو البيع في أسواق الرقيق، وأحيانا كان بعض ولاة الأقاليم التركية يبعث بهم إلى الخلفاء في بغداد على سبيل الإهداء وخلال العصر العباسي ازداد اعتماد المسلمين على العناصر التركية، ووصل الذروة في أيام الخليفة العباسي المعتصم الذي استكثر من شراء العبيد الأتراك وجعل صلب جيشه منهم، وبمرور الوقت ازداد نفوذ الأتراك في الدولة الإسلامية حتى أصبحت لهم السيطرة على مقاليد الحكم والإدارة في الدولة العباسية وتمكنت بعض قبائلهم من تأسيس حكم خاص بهم في إيران وآسيا الوسطى لعل من أبرزها قبيلة الأتراك الغز التي ينتمي إليها السلاجقة والتي سكنت المنطقة الصحراوية بين خراسان وإقليم خوارزم، ثم هاجروا أمام المغول ولحقت عناصر منهم بمصر والشام. راجع السيد عبد المؤمن أكرم: أضواء على تاريخ توران، مطبعة رابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة (دون تاريخ)، ص ١٤-١٥، محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق، دار الفكر العربي بالقاهرة (ط ٤) ١٩٧٦م، ص ١٦٩.

(٢) قراقوش: لفظة تركية معناها "الطائر الأسود"، وقيل أن معناها "العقاب الطائر".

(٣) أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ٢ ص ٦٦٥-٦٦٦؛ ابن كثير: البداية والنهاية، [الجزء ١٢] تحقيق أحمد عبد الوهاب

فنيح، نشر دار الحديث بالقاهرة، (ط ٦) ٢٠٠٢م، ص ٣٤٩-٣٥٠.

والمحدثين^(١) بين المملوك شرف الدين قراقوش وبين الأمير التركي المعروف بهاء الدين قراقوش الأَسدي^(٢)، والحقيقة أنهما شخصيتان مختلفتان تماما، فبهاء الدين قراقوش كان "أميرا" مقربا من السلطان صلاح الدين الأيوبي كما صرحت المصادر بذلك، بينما لم يتخط شرف الدين كونه "مملوكا" من الرقيق الأبيض الذين كانوا يعملون في خدمة سلاطين وملوك الأسرة الأيوبية، فهو من مماليك الملك المظفر تقي الدين عمر بن أخي صلاح الدين كما سبقت الإشارة^(٣)، كما أنه كان مغمورا بعيدا عن

(١) حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجليل بيروت، مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة، (ط ١٣) ١٩٩١م، ج ٤ ص ٢١٣؛ السيد سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٢؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدة والمشرق الإسلامي ص ١٤٧، ص ٢١٢.

(٢) بهاء الدين قراقوش: أبو سعيد قراقوش بن عبد الله الأَسدي: نسب إلى أسد الدين شيركوه، لأنه كان من مماليكه، وخدم صلاح الدين، وتولى زمام القصر الفاطمي بعد مقتل مؤتمن الخلافة جوهر، وأشرف على بناء السور بالقلعة وقناطر الجزيرة، كان من المقربين لدى السلطان صلاح الدين حيث كان يعتمد عليه في تدبير أحوال المملكة، ووصف بهاء الدين بأنه كان عالي الهمة، وينسب إليه بناء السور المحيط بالقاهرة وبناء قلعة الجبل والقناطر التي كانت بالجزيرة على طريق الأهرام، ولما فتحت عكا تولاهما وسورها ثم أسره الفرنج فافتدى نفسه بعشرة آلاف دينار، توفي في غرة رجب من عام ٥٩٧هـ ودفن بسطح المقطم. راجع ترجمته وأخباره في المصادر الآتية: ابن خلكان: وفيات العيان ج ٤ ص ٩١؛ الذهبي: العبر في خبر من غبر، دار الكتب العلمية- بيروت (بدون تاريخ نشر) ج ٤ ص ٢٩٨؛ ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي المعروف بـ(تتمة المختصر في أخبار البشر)، منشورات المطبعة الحيدرية بالنجف ١٩٦٩م، ج ٢ ص ١٦؛ ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٣ ص ٣٠-٣١؛ أبو شامة: الروضتين ج ٤ ص ١٦؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٣٩م، ج ٦ ص ١٧٦؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ٢٧؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الفكر العربي، القاهرة (بدون تاريخ نشر)، ج ٤ ص ٣٢٨.

(٣) راجع أبا الفداء: المختصر ج ٣ ص ٥٣؛ النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢ ص ٣٢٥؛ وقد أكد على هذه

الجزئية B. G. Martin في بحثين له هما:

- Mai Idris of Bornu and the Ottoman Turks, p.483,
- Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, p : 555-556.

الذكر حتى وقت خروجه بالحملة تجاه بلاد المغرب، ولعل هذا الخلط راجع إلى وجود
الرجلين في وقت واحد في خدمة سلاطين وملوك الأسرة الأيوبية^(١).

أسباب الحملة ودوافع خروجها من مصر:

ذكر بعض الباحثين المحدثين أن حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب لم
تكن إلا مجرد "مغامرات" لهذا المملوك التركي في تلك البلاد^(٢)، وأن السلطة الأيوبية
في مصر والشام لا تتحمل مسؤولية من قريب أو من بعيد تجاه ما فعله قراقوش في بلاد
المغرب^(٣).

(١) جعل الدكتور السيد عبد العزيز سالم شرف الدين قراقوش ابن أخي السلطان صلاح الدين مباشرة وليس
مملوكا لابن أخيه، ثم عاد فذكر أنه كان مملوكا لتقي الدين ابن أخي صلاح الدين. انظر كتابه: تاريخ المغرب في
العصر الإسلامي ص ٧١٢، ص ٧١٦؛ كما جعله الدكتور خليل السامرائي وزيرا للسلطان صلاح الدين. انظر
كتابه: تاريخ المغرب العربي ص ٣١٨. وقد صحح الباحث B. G. Martin حقيقة اتصال شرف الدين
قراقوش بالأيوبيين وأنه ليس ابن أخي السلطان صلاح الدين مباشرة كما توهم البعض كما أنه لا يتصل بالعائلة
الأيوبية بصلة القرابة وأنه لم يكن أكثر من مجرد مملوك من ممالिकهم تولى مهمة معينة. انظر بحثه:

**B. G. Martin : Island of the Blest: Islam in a Libyan Oasis Community
by J. P. Mason, p.577.**

(٢) راجع علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ودورهم السياسي والعسكري في التصدي لدولة الموحدين بالمغرب
والأندلس (مجلة التربية والعلم المجلد ١٧ العدد ١ لسنة ٢٠١٠م الموصل) ص ١٠٣؛ وانظر كذلك تعليق
المحقق الدكتور إحسان عباس على ترجمة الأمير بهاء الدين قراقوش في كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان
ج ٤ ص ٩١، وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس من منتصف القرن السادس
الهجري حتى منتصف القرن الثامن الهجري (رسالة دكتوراه غير منشورة) كلية دار العلوم - جامعة الفيوم
٢٠٠٨م، ص ١٠١، ص ١٨٤.

(٣) راجع وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ١٠١-١١٠؛ ويذكر أحمد
الأنصاري الطرابلسي أن شرف الدين ذهب إلى بلاد المغرب "مغاضبا مولاه تقي الدين عمر" في بعض الأمور.
انظر كتابه المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣١.

والحقيقة أنه لا يمكن للباحث في تاريخ العلاقات بين مصر وبلاد المغرب في العصر الإسلامي أن يأخذ بمثل هذه الآراء خاصة وأنها تتعلق ببيان صورة العلاقة بين أكبر قوتين سياسيتين وعسكريتين في المنطقة خلال القرنين السادس والسابع الهجريين أنيط بهما الدفاع عن بلاد المسلمين وممتلكاتهم في شرق العالم الإسلامي وغربه رغم اختلافهما سياسيا ومذهبيا، وأعني بذلك الدولة الأيوبية بمصر والشام ودولة الموحدين في المغرب والأندلس.

إن القول بأن حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب لم تكن إلا مجرد "مغامرات" لهذا المملوك، وأن ما فعله بتلك البلاد لا يحمل الأيوبيين أية مسئولية تجاهه قول غير مقبول في ظل تأكيد المصادر والمراجع على دعم الأيوبيين لهذه الحملة ورغبتهم في توسيع سلطانهم إلى بلاد المغرب كما سيرد في هذا البحث.

وبعيدا عن الانسياق وراء أقوال غير منطقية لا تستند إلى سند قوي أو نص تاريخي يؤيدها مثل القول برغبة شرف الدين قراقوش في بناء مجد شخصي له، أو أنه كان يسعى إلى جمع الأموال والغنائم والسيطرة على خزائن "بني الخطاب"^(١) في مدينة

(١) بنو الخطاب الهواريون: من البربر من قبيلة هواره، كانوا قد أقاموا لهم ملكا خاصا في منطقة فزان بالمغرب الأدنى، واتخذوا من مدينة زويلة على حدود مصر الغربية مقرا لهم، وهي التي دخلها شرف الدين قراقوش في عام ٥٦٨هـ/ ١١١٧٢م وعذب مكلها محمد بن خطاب بن عبد الله بن زنقل آخر ملوك هذه الأسرة، وكان شرف الدين يعتقد أنه قد خبأ أمواله فعذبه ليستخرجها منه، وما زال به حتى مات من التعذيب، ويموته انقرض ملك تلك الأسرة من فزان تماما. راجع ابن خلدون: العبر ج٦ ص١٦٩، وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر في إقليم برقة وطرابلس ص ١٠٠.

زويلة^(١) شرقي ليبيا والتي ذكر البعض أنها كانت "أسطورة" نظرا لضخامتها^(٢)؛ فإن الحقيقة الواضحة أن حملة شرف الدين قراقوش المظفري على بلاد المغرب تعكس صفحة من تاريخ العلاقات السياسية غير المستقرة بين الأيوبيين والموحدين، وهذا الأمر يدفعنا إلى البحث عن مجموعة الأسباب الحقيقية الكامنة وراء خروج هذه الحملة العسكرية من مصر في هذا التوقيت؟!.

ويمكن لنا أن نقف على بعض الحقائق التاريخية المهمة التي تؤيد أن هناك أسبابا مباشرة وغير مباشرة جعلت الأيوبيين يخرجون هذه الحملة من مصر تجاه بلاد المغرب في الوقت الذي ما تزال دولتهم فيه في مرحلة النشأة بمصر، ويمكن الإشارة إلى ذلك من خلال النقاط التالية :

أولا: الوحشة التي حدثت بين الناصر صلاح الدين الأيوبي وسيده نور الدين محمود خلال عامي (٥٦٨-٥٦٩هـ / ١١٧٢-١١٧٢م)، وخوف صلاح الدين من أن يتحرك نور الدين بجيوشه تجاه مصر ليستولي عليها ويطرده منها، ويذكر التجاني في رحلته أن هذه الأمور قد جعلت صلاح الدين يفكر في أن يحتاط لنفسه وأن يكون له ملاذ آخر غير مصر يلتجئ إليه إذا ما اضطر إلى التراجع أو الانسحاب أمام قوات

(١) زويلة: مدينة بفزان قرب طرابلس الغرب. ياقوت الحموي: معجم البلدان ج٣ ص١٦٠، وقد كانت دار ملك بني الخطاب الهواريين حتى قضى عليهم شرف الدين قراقوش.

(٢) راجع:

B. G. Martin : Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, p.p : 555-556.

نور الدين^(١)، وقد انقسم أمر صلاح الدين بين بلاد اليمن والبلاد المغربية، فكلف أخاه الأكبر تورانشاه بالذهاب على رأس حملة إلى بلاد اليمن، وتمكن تورانشاه من فتحها في عام ٥٦٩هـ/١١٧٣م، وخطب فيها للخلافة العباسية ولأخيه الناصر صلاح الدين، ثم جاءه ابن أخيه الملك المظفر تقي الدين عمر فقال له: "أنا أتوجه إلى بلاد المغرب فأفعل مثل ما فعل" (يقصد فتح تورانشاه لبلاد اليمن)، فوافق صلاح الدين وأخذ تقي الدين يستعد لرحلته.

وقد جاءت وفاة نور الدين محمود في يوم الأربعاء الحادي والعشرين من شوال عام ٥٦٩هـ/١١٧٣م عاملاً مريحا للسلطان صلاح الدين من تخوفه^(٢)، أما تقي الدين فلقد ذكر التجاني أنه بعد أن أخذ يستعد لرحلته زهد في بلاد المغرب، "وعرف ما بينه وبين بلاد إفريقية من العربان والمهالك فاستعفى من ذلك"^(٣)، وامتنع عنه، ولقد تابع ابن خلدون التجاني في ذلك وصرح بالنقل عنه^(٤)، ولكن روايته تختلف عن رواية التجاني حيث ذكر ابن خلدون أن صلاح الدين قد وافق على اقتراح ابن أخيه تقي الدين وأمره بالتوجه إلى المغرب لافتتاح ما أمكنه من المدن تكون له معقلاً يتحصن فيه

(١) التجاني: الرحلة ص ١١٢.

(٢) ابن شداد: سيرة السلطان صلاح الدين الأيوبي، دار المنار بالقاهرة (ط ١) ٢٠٠٠م، ص ٣٠؛ كذلك راجع:

B. G. Martin : Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, p :555-556.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١٢.

(٤) انظر ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧، قال: "وكان من خبره (يقصد خبر قرقوش أو قراقش على حد لفظه)

على ما نقل أبو محمد التجاني في كتاب رحلته...".

من مطالبة نور الدين محمود بن زنكى صاحب الشام.... ثم رجع تقي الدين من طريقه لأمر عرض له^(١)، فرواية التجاني تفيد أن تقي الدين استعد للسفر فقط ثم أعرض عنه، ولكن ابن خلدون يذكر أنه قد سافر ثم رجع من الطريق، وهذا ما لم يحتمله نص التجاني^(٢).

ولما امتنع تقي الدين من التغريب بقواته، أخرج بطائفة منهم مملوكه شرف الدين قراقوش، وبطائفة أخرى منهم ناصر الدين إبراهيم بن قراتكين سلاح دار المعظمى، وهو منسوب إلى الملك المعظم شمس الدولة أخى صلاح الدين، وكان فى أجناد تقي الدين، فجاز المذكوران بمن معهما إلى بلاد المغرب^(٣).

وهكذا يمكن القول بأن رغبة صلاح الدين الأيوبي فى تحصين إنجازاته بأرض مصر كانت سببا من أسباب خروج هذه القوة العسكرية من مصر، حيث رغب فى إيجاد موضع قدم آخر له يأمن فيه هجوم نور الدين محمود على مصر، وهذا الأمر قد جعله يوافق على خروج ابن أخيه تقي الدين بحملة من مصر تجاه المغرب، وقد كان من الطبيعي أن يفكر صلاح الدين فى بلاد المغرب مباشرة كونها ترتبط بمصر منذ الفتوحات الإسلامية الأولى، وحتى لا يؤخذ على غرة من جهة الغرب، كما أنه أراد أن يضم تلك البلاد لحوزته ليستفيد من ثرواتها من جهة ويفضل موقعها الجيد فى حماية حدود مصر الغربية من جهة أخرى^(٤).

(١) ابن خلدون: العبرج ٦ ص ٢٢٧.

(٢) وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى برقة وطرابلس ص ٩٣.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١٢؛ ابن خلدون: العبرج ٦ ص ٢٢٧؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى برقة وطرابلس ص ٩٣.

(٤) انظر: B. G. Martin : Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, p :555-556.

كما كان لقيام الخلافة الموحدية ببلاد المغرب منذ عام ٥١٥هـ/١١٢١م وخلعهم لطاعة الخلافة العباسية وإقامة خلافة مستقلة لهم، كل ذلك كان يشكل خطرا كبيرا على مصر والخلافة العباسية، ولهذا فكر صلاح الدين في تأمين حدود مصر الغربية التي سبق للفاطميين أن هددوا مصر منها، واستطاع جوهر الصقلي أن يدخل مصر عن طريقها ويقيم الدولة الفاطمية الشيعية منذ عام ٣٥٨هـ/٩٦٨م والتي استمرت حتى قضى عليها السلطان صلاح الدين الأيوبي عام ٥٦٧هـ/١١٧١م^(١).

ويفهم من الحوار الذي دار بين صلاح الدين وبين ابن أخيه الملك المظفر تقي الدين وضوح رغبة الأخير في أن يكون له دور في اتساع ملك الأسرة الأيوبية وامتداد سلطتها خارج حدود مصر^(٢)، وقد جاءت هذه الرغبة متفقة مع التوجه السياسي والعسكري للسلطان صلاح الدين الذي أراد أن يوسع ملك أسرته بفتح بلاد المغرب واليمن كذلك^(٣)، ويذكر عنه أنه كان يقول لتقي الدين: "لعمري إن فتح المغرب مهم، ولكن فتح بيت المقدس أهم"^(٤).

ثانيا: ساء ظهور دولة الأيوبيين في مصر جيرانهم الموحدين ببلاد المغرب، ولما كان صلاح الدين قد عزم منذ فتحه مصر والقضاء على الخلافة الفاطمية بها أن يوسع ملكه في بلاد المغرب، فقد فكر الموحدون في غزو مصر لهذه الأسباب، ويشير كل من

(١) محمد عبد العال: الأيوبيون في اليمن (مع مدخل في تاريخ اليمن الإسلامي إلى عصرهم)، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ١٩٨٠م، ص ٨٠.

(٢) محمد عبد العال: الأيوبيون في اليمن ص ٧٩؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة

وطرابلس ص ١٠٦.

(٣) علي الصلابي: إعلام أهل العلم والدين بأحوال دولة الموحدين، دار التوزيع والنشر الإسلامية بالقاهرة، (ط ١)

٢٠٠٣م ص ١١٣.

(٤) انظر أبا شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٦٦.

المراكشي^(١) والذهبي^(٢) إلى رغبة الخليفة الموحد المنصور في غزو مصر، كما صرح هو بذلك محتجا بأنها بلد يحوي "البدع والمنكرات" وأنه يفكر في غزوها لتطهيرها من ذلك^(٣).

ولا شك أن صلاح الدين كان يعلم بهذه الرغبة لدى الموحدين، فأراد أن يمتلك زمام المبادرة بضم بلاد المغرب الأدنى إليه في أقرب وقت ثم السعي نحو المغرب الأوسط والأقصى، وربما أنه فكر في إيجاد مركز نفوذ قوي للأيوبيين ببلاد المغرب يكون خط الدفاع الأول في وجه الأطماع الموحدية، فجاءت حملة شرف الدين قراقوش خطوة عملية في هذا السبيل^(٤)، كما كان لانشغال صلاح الدين الدائم بمحاربة الصليبيين وطردهم عن مصر والشام أثرا في عدم خروجه بنفسه لفتح بلاد المغرب وضمها لسلطانه، ولو أنه وجد الاستقرار بمصر والشام لنشد بسط سلطانه على بلاد المغرب - الأدنى على الأقل - ليحفظ حدود مصر الغربية من توسعات الموحدين وتطلعاتهم تجاه مصر^(٥).

(١) المراكشي: المعجب ص ٢٣٥.

(٢) الذهبي: سير أعلام النبلاء ج ٢١، تحقيق بشار عواد معروف ومحي هلال السرحان، مؤسسة الرسالة بيروت

(٣) (١) ١٩٨٤م، ص ٣١٥.

(٣) راجع المراكشي: المعجب ص ٢٣٥؛ خليل إبراهيم السامرائي وآخران: تاريخ المغرب العربي ص ٣١٨؛ علي

الصلابي: دولة الموحدين ص ١٤٤؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس

ص ١١٠.

(٤) راجع علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١٤٥.

(٥) وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ١٠٨.

ويذكر أبو شامة أن السلطان صلاح الدين الأيوبي قد نزل بنفسه أرض برقة بعد موقعة حطين (أي بعد عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م) وهو ما يؤكد على تبعية منطقة المغرب الأدنى لسلطان الدولة الأيوبية حتى هذا التاريخ، وكان ضمها من إنجازات حملة شرف الدين قراقوش خلال الفترة السابقة^(١).

وهكذا يتبين لنا أن إخراج حملة شرف الدين قراقوش من مصر تجاه بلاد المغرب كانت ضمن الجهود التي بذلها السلطان صلاح الدين الأيوبي لتحقيق وحدة الجبهة العربية الإسلامية في عصره لمواجهة الصليبيين وإخراجهم من البلاد الإسلامية كما أكد ذلك أحد الباحثين المحدثين^(٢).

ثالثاً: تمثل حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب واحداً من صور المنافسة السياسية والعسكرية الخفية بين الدولة الأيوبية بمصر والشام، ودولة الموحدين بالمغرب والأندلس، ورغم عدم وضوح هذه المنافسة بشكل مباشر؛ فإن أطماع كل دولة في امتلاك زمام المبادرة بالهجوم على ممتلكات الأخرى ورغبة كل منهما في امتلاك السيادة البحرية والعسكرية في عالم البحر المتوسط، كل ذلك يعكس بوضوح حجم التنافس بين القوتين، ومن ثم فقد قدر للعلاقات القائمة بين المشرق والمغرب الإسلاميين أن تسطر صفحات من أحداث التنافس السياسي والحربي بين إمبراطورية موحدية بلغت قمة عظمتها السياسية ووصلت بحدودها السياسية حتى

(١) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٩٩؛ وراجع كذلك: ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٦٣-١٦٤.

(٢) محمد عبد العال أحمد: الأيوبيون في اليمن ص ٦٩.

مدينة طرابلس على مقربة من حدود مصر الغربية، وبين الدولة الأيوبية الفتية التي حلت في الحكم محل الدولة الفاطمية البائدة وسيطرت على ممتلكات الدولة النورية في الشام والحجاز^(١).

وإذا كانت حملة شرف الدين قراقوش تعكس صفحة من تاريخ العلاقات السياسية بين الموحيدين والأيوبيين، فإن ما تلاها من أحداث والسفارة التي بعث بها الناصر صلاح الدين في شهور عام ٥٨٦هـ-١١٩٠م على يد مبعوثه أسامة بن منقذ والتي طلب فيها من الموحيدين عوناً بحرياً لصد الهجوم الصليبي على مدينة عكا في بلاد الشام^(٢)، كل ذلك ينهض دليلاً على مبادرة طيبة ودية من جانب الدولة الأيوبية تجاه الخلافة الموحدية وفقاً لأقوال صلاح الدين نفسه واعتذاره عما قام به مملوكهم قراقوش في البلاد الموحدية بالمغرب^(٣).

وقد جاء رفض أبي يوسف يعقوب الموحيدي مساندة صلاح الدين أو التحالف معه معتبراً أن توسعات صلاح الدين في غرب مصر وتحركات قائده قراقوش في بلاد الموحيدين وتحالفه مع أعدائهم دليلاً على طبيعة هذا التنافس السياسي والعسكري بين الدولتين والتي شكلت حملة قراقوش كما هو واضح واحدة من أبرز صوره.

رابعاً: لا يغيب عن الأذهان أن الدولة الأيوبية كانت تناصر الخلافة العباسية السنية في بغداد وتدعو لها على منابر بلادها، وأن هذه الدولة قد تأسست على أنقاض

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ٨.

(٢) سوف نعرض لهذا الموضوع في موضعه من هذا البحث.

(٣) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٣، ص ١٥٦.

الدولة الفاطمية الشيعية، وبلا شك فإن توسعات صلاح الدين في البلاد المغربية على حساب الموحدين سوف تنقل معها شعار العباسيين وسلطانهم إلى تلك البلاد، وهو ما لا يتوافق مع خلافة الموحدين وتطلعاتهم السياسية حيث كانوا يرون أن دار الخلافة الشرعية هي مراكش لا بغداد، وقد كانت طموحاتهم ظاهرة من أجل توحيد العالم الإسلامي تحت لوائهم لا سيما في عهد خليفتهم القوي أبي يوسف يعقوب المنصور (٥٨٠-٥٩٥هـ / ١١٨٤-١١٩٨م) الذي صرح كما سبق القول بقصد مصر لتطهيرها من البدع والمنكرات^(١).

وليس من المستبعد أن يكون صلاح الدين كان يفكر في بلاد الموحدين بنفس الطريقة، وبما أنه يناصر الخلافة العباسية ويدعو لها، فقد بادر بإخراج حملة عسكرية إلى بلاد المغرب للقيام بهذه المهمة كنوع من التقرب للخلافة العباسية مثلما فعل في اليمن عندما أخرج أخاه الأكبر تورانشاه بحملة إليها ففضى على المذهب الرافضي هناك وأعلن التبعية والدعاء للخلافة العباسية منذ عام ٥٦٩هـ / ١١٧٣م^(٢).

وتروي لنا المصادر التاريخية أن الخليفة العباسي الناصر لدين الله (٥٧٥-٦٢٢هـ / ١١٧٩-١٢٢٥م) طالب السلطان صلاح الدين الأيوبي أن يناصر بني

(١) راجع المراكشي: المعجب ص ٢٣٥؛ أحمد مختار العبادي: دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، نشر محمد أحمد بسيوني، الإسكندرية، (ط ١) ١٩٦٨م، ص ١١٤؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ٨؛ علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١٤٤.

(٢) راجع ابن واصل: مفرج الكروب ج ١ ص ٢٣٨؛ محمد عبد العال: الأيوبيون في اليمن ص ٧١-٧٢.

غانية^(١) ويدعم تحركاتهم ضد الموحدين في بلاد المغرب، فكتب صلاح الدين إلى قائد الحملة الأيوبية هناك شرف الدين قراقوش يأمره بالتعاون مع بني غانية وإعلاء شأن الخلافة العباسية بالبلاد المغربية^(٢)، وقد سايرتها في ذلك بعض الدراسات الحديثة^(٣).

وهكذا يتبين لنا أن السلطان صلاح الدين الأيوبي كان يعمل على تحقيق هدفين رئيسيين أولهما: مجاهدة الصليبيين في الشام واسترداد الأراضي التي يسيطرون عليها، وثانيهما تحقيق سيادة المذهب السني^(٤) في أنحاء الدولة الإسلامية شرقا وغربا، وبلا شك فإنه كان على وعي تام بكل ما يتطلبه ذلك من سعي لتحقيق هذه الوحدة السياسية والمذهبية للبلاد الإسلامية، فأخرج لذلك عدة حملات تجاه اليمن والنوبة والبلاد المغربية أيضا.

تاريخ خروج الحملة وقيادتها :

تختلف المصادر المتاحة حول التاريخ الحقيقي لظهور شرف الدين قراقوش في البلاد المغربية، فبينما يذكر كل من ابن الأثير^(٥) وابن شداد^(٦) وابن واصل^(٧)

(١) سوف يأتي التعريف بهم لاحقا عند الحديث عن تحالفهم مع قراقوش على الموحدين.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٧؛ النوري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٩-٣٣٠؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٧.

(٣) سعد زغلول عبد الحميد: العلاقة بين صلاح الدين الأيوبي وأبي يوسف يعقوب المنصور، مجلة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية، (مج ٦-٧) ١٩٥٣ م، ص ٩٥-٩٦؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٥؛ محمد عبد العال: الأيوبيون في اليمن ص ٧٩.

(٤) محمد عبد العال أحمد: الأيوبيون في اليمن ص ٧٨-٧٩.

(٥) الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٤٧.

(٦) ابن شداد: سيرة صلاح الدين الأيوبي ص ٢١٤.

(٧) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ج ١ ص ٢٣٥.

والتجاني^(١) وأبو الفداء^(٢) والنويري^(٣) وابن كثير^(٤) أن أول ظهور له هناك كان برفقة برفقة الأتراك الغز في حوادث سنة ٥٦٨هـ / ١١٧٢م؛ يجعل كل من أبي شامة^(٥) والمقريري^(٦) تاريخ دخول قراقوش بلاد المغرب سنة ٥٧١هـ / ١١٧٥م، أما صاحب صاحب كتاب مضمار الحقائق وسر الخلائق المنصور محمد بن المظفر تقي الدين عمر فيجعل أول ظهور لشرف الدين قراقوش ببلاد المغرب في سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩م^(٧).
وقد جعل عبد الواحد المراكشي ظهور "الغز الأتراك" لأول مرة ببلاد المغرب في سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨م، وهم أتباع قراقوش وجنوده، وهو يثني عليهم ثناء طيبا فهم عنده "من ألطف الناس حسا وأزكاهم نفسا وأطيبهم عشرة"^(٨)، ثم يصرح بتاريخ ظهور قراقوش نفسه (أو قراقشن) كما يسميه - ببلاد المغرب بين عامي (٥٨٢ - ٥٨٣هـ / ١١٨٦ - ١١٨٧م)^(٩).

غير أنه من المرجح أن حملة شرف الدين قراقوش قد خرجت من مصر في عام ٥٦٨هـ / ١١٧٢م كما قال بذلك كل من ابن الأثير وابن شداد وابن واصل والتجاني

(١) الرحلة ص ١١١.

(٢) المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٥٣.

(٣) نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٤ ص ٣٢٥.

(٤) البداية والنهاية ج ١٢ ص ٦٥٦.

(٥) راجع الروضتين ج ١ ص ٢٦٥-٦٦٦، وانظر كذلك له عيون الروضتين ج ٢ ص ٢٩.

(٦) السلوك ج ١ ص ٦٠.

(٧) انظر مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق حسن حبشي، نشر الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة ٢٠٠٥م، ص ٦٠،
وقد ارتضت هذه الرواية ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٢، ص ١٤٧.

(٨) المراكشي: المعجب ص ٢٣٨.

(٩) راجع المراكشي: المعجب ص ٢٣٨.

وأبو الفداء والنويري وابن كثير^(١)، حيث تكشف أحداث الحملة عن استيلاء قراقوش على مدينة طرابلس وبعض البلاد القريبة منها في هذا التاريخ^(٢)، ويؤيد ذلك ذلك أيضا ما ذكره التجاني في رحلته وابن خلدون في تاريخه ناقلا عن التجاني^(٣) من أن أن تفكير صلاح الدين في غزو اليمن والمغرب كان في وقت وقوع الوحشة بينه وبين نور الدين محمود الذي مات في عام ٥٦٩هـ / ١١٧٣م مما يرجح خروج الحملة قبل هذا التاريخ.

أما عن قيادة الحملة واستعداداتها، فهناك من يشير إلى أن صلاح الدين كان قد أسند قيادة هذه الحملة إلى أخيه تورانشاه ثم عدل عن ذلك بعدما أخرج أخاه تورانشاه إلى بلاد اليمن في نفس التوقيت^(٤)، وقد سبقت الإشارة إلى أن هذه الحملة في الأساس الأساس كانت تحت قيادة الملك المظفر تقي الدين عمر ابن أخي صلاح الدين وأنه صرف النظر عن قيادتها بنفسه لعلمه ما بينه وبين تلك البلاد من العربان والمهالك فأخرج مملوكه شرف الدين بطائفة من جنده وبطائفة أخرى إبراهيم بن قرا تكين سلاح دار المعظمي فجازا بجنودهما إلى بلاد المغرب^(٥).

(١) راجع كذلك: محمد عبد العال: الأيوبيون في اليمن ص ٦٩؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ٩٥-٩٧، وراجع أيضا للتأكيد على صحة هذا التاريخ:

B. G. Martin Mai Idris of Bornu and the Ottoman Turks, p: 483,
B. G. Martin: Kanem, Bornu, and the Fazzan: Notes on the Political History of a Trade Route, p: 19.

(٢) ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص ٢١٤؛ أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٥٣؛ أحمد الأنصاري الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣١-١٣٢؛ كذلك:

Jacques Thiry: Le Sahara Libyen medieval, Civilisations journal, Vol. 38, No. 1, Aspects de L'Islam (1988) p: 80.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١٢؛ ابن خلدون: العبرج ٦ ص ٢٢٧.

(٤) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٢، ص ١٤٧.

(٥) التجاني: الرحلة ص ١١٢؛ ابن خلدون: العبرج ٦ ص ٢٢٧.

ومن هناك كتب شرف الدين قراقوش رسالة إلى سيده تقي الدين يقول فيها:
"إن البلاد سايبة" مشيراً بذلك إلى ضعف السلطة المركزية للموحدين على تلك
النواحي، كما أنه رغب سيده في السفر إليها، فاستأذن تقي الدين السلطان صلاح
الدين في الخروج إليها وسأله "ألا يمنعه من سلوك مسلكها"^(١).

ويفهم من هذا السياق أن إسناد قيادة الحملة إلى شرف الدين قراقوش كان بإيعاز
من سيده تقي الدين عمر، وأن السلطان صلاح الدين لم يبد اعتراضاً على هذا الأمر
وإلا لكان قد أمر على الفور بعودتها إلى مصر وبخاصة عندما اختلف معه ابن أخيه
تقي الدين عام ٥٨٢هـ/١١٨٦م، وأراد اللحاق بمملوكه قراقوش في بلاد المغرب
فرفض صلاح الدين سفره واسترضاه ولم يأمره بإعادة الحملة مما يؤكد على موافقته
على خروجها وقيادة شرف الدين قراقوش لها^(٢).

أما عن العناصر التي شاركت في الحملة فقد تشكلت القوة الأساسية لها من
عناصر "تركية وكردية" من ممالك الدولة الأيوبية في مصر، حيث خرجوا تحت قيادة
شرف الدين قراقوش، وفي الطريق التحقت به عناصر أخرى "عربية وبربرية" من
قبائل مختلفة منها قبائل بني هلال وبني سليم حلفاء قراقوش في البلاد المغربية^(٣).

(١) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص ١٨٠؛ أبو شامة: الروضتين ج٢ ص ٧٠؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة
الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٧-١٤٨.

(٢) راجع ابن الأثير: الكامل ج١٠ ص ١٣٩؛ أبو الفداء: المختصر ج٣ ص ٧٠؛ المقريزي: السلوك ج١ ص ٢٠٥.

(٣) انظر مضمار الحقائق وسر الخلاق ص ١٩٣-١٩٤؛ د. خليل السامرائي وآخران: تاريخ المغرب العربي ص ٣١٨؛

ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ٩، ص ١٣٢، ص ١٥٣.

ولعل هذه المساندة العربية التي لاقاها شرف الدين قراقوش في حملته على المغرب ووقوفهم إلى جانبه خلال صراعه مع الموحدين كان بدافع عدم رغبة هذه القبائل العربية الانخراط في صفوف الموحدين وقبول سيادتهم السياسية والمذهبية، وكان انضمام هذه العناصر العربية إلى قراقوش من قبيل التمرد القبلي على حكم الموحدين، وهو تمرد كان مجردا من أي سند سياسي، أما شرف الدين قراقوش فكان يسعى بنفسه إلى استمالة هؤلاء الأعراب والتحالف معهم لتحقيق أهداف حملته^(١).

وهكذا تحدد الإطار السياسي لهذه الحملة فظهر في صورة تحالف بين حملة قراقوش والقبائل العربية من بني هلال وبني سليم وبعض العناصر البربرية بالإضافة إلى أنصار دولة المرابطين الزائلة ممثلين في بني غانية أصحاب جزر البليار^(٢).

ضمت الحملة وقت خروجها من مصر أول مرة أربعمئة فارس من الأتراك والأكراد، وهؤلاء كانوا القوة الأساسية التي اعتمد عليها قراقوش حتى دخل مدينة طرابلس حيث التحقت به بعد ذلك جموع غفيرة من قبائل "دباب" العربية، وهؤلاء بلغ عددهم حوالي خمسة آلاف يمثلون جموعا من عرب بني هلال^(٣)، ثم تضاعفت

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٣٣.

(٢) خليل البسامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣١٨؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ١٢، راجع أيضا:

Michael Brett: The Way of the Nomad, Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol. 58, No. 2 (1995), p: 265, Jacques Thiry: Le Sahara Libyen medieval, p: 80.

وسوف نعرض لهذا التحالف وموقف الموحدين منه في موضع لاحق من هذا البحث، وجزر البليار: هي جزر (ميورقة ومنورقة ويابسة) في البحر المتوسط شرقي الأندلس من ناحية قطلونيا وبلنسية. انظر الإدريسي: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة ١٩٩٤م، ج ٢ ص ٥٨٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ التجاني: الرحلة ص ١١١-١١٣؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ١٩١-١٩٢؛

أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٢.

قوة الحملة بالمدد الذي جاءها من مصر في عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م فغدت قوة قراقوش الأساسية ثمانمائة فارس من الأتراك الغز والأكراد.^(١)

أعمال شرف الدين قراقوش وفتوحاته في بلاد المغرب:

على الرغم من أن كتاب مضمار الحقائق وسر الخلائق هو المصدر الأول عن حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب كونه يسجل أحداث هذه الحملة سنة بعد سنة؛ فإنه كما سبق القول يجعل تاريخ ظهور قراقوش في تلك البلاد عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م وهي رواية كما سبقت الإشارة غير دقيقة، ومن ثم فلقد حاول البحث استقصاء أخبار الحملة ورصد تحركات قائدها قبل هذا التاريخ من مصادر أخرى غير كتاب المضمار، ولا نعدم في الحقيقة وجود معلومات متفرقة في بطون بعض الكتب حول ذلك وأهمها نص كتاب الكامل لابن الأثير (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) الذي كتب تحت عنوان "ذكر خروج الترك إلى أفريقية" في حوادث عام ٥٦٨هـ / ١١٧٢م مشيراً إلى أن "طائفة" من الترك قد خرجوا من مصر في هذه السنة تحت قيادة قراقوش الذي اجتاز بهم جبل نفوسة^(٢) واجتمع مع بعض أعيان العرب الخارجين على طاعة الموحدين واتفقا، وأسفر اتفاقهما عن سقوط مدينة طرابلس في يدي شرف الدين قراقوش في نفس السنة^(٣).

(١) انظر مضمار الحقائق وسر الخلاق ص ١٩٣-١٩٤؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٣.

(٢) جبل نفوسة: يمتد على مساحة كبيرة من الأرض تستغرق مسيرة ستة أيام من مدينة قفصة، وهو جبل عال فيه المياه الجارية والكروم ويزرع أهله الشعير بكثرة. الحميري: الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، نشر دار القلم ببيروت ١٩٧٥م، ص ٥٧٨.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص ٢١٤؛ أبو الفداء: المختصر ج ٣ ص ٥٣؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٥؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣٢-١٣٣، وانظر خريطة خط سير الحملة بالملحق رقم (١) بنهاية البحث.

كان سقوط مدينة طرابلس عملاً مهماً رمت الحملة إلى تحقيقه في بداية طريقها، كون هذه المدينة تشكل قاعدة مركزية مهمة على الحدود الغربية لمصر، وقد اتخذها قراقوش قاعدة ثابتة لمواصلة فتوحاته بعد أن أسكن أهله في قصرها، وتكشف رواية ابن الأثير السابقة عن أن شرف الدين قراقوش قد "ملك كثيراً من بلاد أفريقية" بعد مدينة طرابلس^(١).

إن هذا الانتصار الأول الذي حققته الحملة قد شجع قائدها على مواصلة الفتح فخرج في المحرم من عام ٥٧١هـ / ١١٧٥م تجاه بلاد الجريد^(٢) وفزان^(٣) وأزال منها ملك بني الخطاب الهواريين بعد اقتحامه قاعدة ملكهم في مدينة زويلة المعروفة بـ "زويلة بني الخطاب"، وقد أقدم قراقوش على تغذيب ملكها محمد بن خطاب بن عبد الله بن زنقل بن خطاب آخر ملوكهم حتى مات، وكان شرف الدين يعتقد أنه قد خبأ مالا فكان يعذبه ليستخرجه منه، وبموته انقرض ملك بني الخطاب من فزان ونواحيها، وخطب قراقوش في تلك البلاد للسلطان صلاح الدين الأيوبي^(٤).

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧؛ أبو الفداء: المختصر ج ٣ ص ٥٣؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٥؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣٣.

(٢) بلاد الجريد: تضم مدن قفصة وتوزر والحامة ونقطة وما إلى تلك البلاد، وسميت ببلاد الجريد لكثرة نخيلها، وهي مدن خيراتها كثيرة من التمر والزيتون والفواكه وغيرها، وهي آخر بلاد أفريقية على طرف الصحراء تضم الأنهار والعيون. راجع الحميري: الروض المعطار ص ٨٢.

(٣) فزان: ذكر ياقوت أنها ولاية واسعة بين الفيوم وطرابلس الغرب، وقال أن أغلب أهلها سود اللون، وقد سميت بذلك نسبة إلى فزان بن حام بن نوح عليه السلام. راجع معجم البلدان، دار صادر بيروت (دون تاريخ نشر)، ج ٤ ص ٢٦٠.

(٤) التجاني: الرحلة ص ١١٠-١١٢؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٧؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣١، وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ١٠٠؛ وراجع كذلك مقالات B. G. Martin:

- Kanem, Bornu, and the Fazzan: Notes on the Political History of a Trade Route, p: 19,
- Mai Idris of Bornu and the Ottoman Turks, p.483.

وقد كان شرف الدين قراقوش مدفوعا في رحلته إلى بلاد فزان والجريريد بحديث أحد أهليها عن خيراتها الوفيرة وأموالها الغزيرة وضعف أهلها، كما أنه رغبه في الدخول إليها، وقد استغرقت رحلته إلى هذه البلاد خمسة أيام كان "يكنم نهارها ويسير ليلها"، كما افتتح منها مدينة أَوْجَلَة^(١)، بعد أن لقيه هناك ملكها فأكرمه وبالغ في احترامه وسأله المقام عنده ليعتضد به ويزوجه ابنته ليساعده في حفظ البلاد من إغارات العرب عليها، فوافق شرف الدين على ذلك بعد أن حصل على موافقة صاحب المدينة بثلاث ثمارها سنويا له ولجنده، كما حصل من أوجلة على ثلاثين ألف دينار أخذ منها عشرة لنفسه ووزع عشرين ألفا على رجاله^(٢).

ولما رأى أهل مدينة الأرزاقية (قصة أوجلة) صنيع قراقوش بأوجلة وحفظه لها ساروا إليه ورغبوه في المسير إلى بلادهم وأنهم سيملكونه عليهم، فرحل قراقوش من أوجلة بعد أن ترك فيها حامية عسكرية من رجاله، ونزل على الأرزاقية وحصل منها على أموال كثيرة^(٣).

إن ما حدث في أوجلة والأرزاقية من فتح بالصلح يعكس بلا شك سياسة قائد هذه الحملة في الفتح وأنه كان حريصا على اتباع سياسة اللين والمصالحة ما دام الطريق

(١) أَوْجَلَة: جنوبي برقة نحو الغرب منها، وهذا اسم الناحية ومدينتها تسمى الأرزاقية. ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ١ ص ٣٦٨.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ٢ ص ٦٦٦؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ١٧١؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ٩٩.

(٣) أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ٢ ص ٦٦٦؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ١٧١؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ١٠٠.

مفتوحا إلى ذلك، كما أن الأموال التي حصل عليها من بني الخطاب وأوجلة والأرزاقية قد زادت من قوته ورغبته في مواصلة أعمال الفتح، غير أنه فوجئ بوفاة صاحب أوجلة وانقضاض أهلها على حاميته العسكرية وقتل رجالها مما اضطره إلى العودة مسرعا إلى المدينة ومحاصرتها، وهنا لجأ شرف الدين قراقوش إلى تغيير سياسة الود والتسامح إلى استخدام القوة بعدما رأى صنيع أهل أوجلة برجاله، فقد اضطر إلى فتحها للمرة الثانية بالقوة وأخذ من رجالها المتمردين سبعمائة رجل تشير المصادر إلى أنه قتلهم جميعا وغنم من المدينة غنائم وفيرة أخرى وفرض سيطرته عليها ثم رحل عائدا إلى مدينة طرابلس^(١).

وبعد العودة إلى طرابلس تفيد المصادر أن شرف الدين قراقوش قد عاد إلى مصر أواخر عام ٥٧١هـ / ١١٧٥م^(٢)، ولا يعلم الأسباب الحقيقية وراء عودة قراقوش إلى مصر في هذا التوقيت، وربما أنه أراد أن يطلع الأيوبيين على إنجازات الحملة حتى هذا التوقيت، أو أنه أراد أن يتزود لحملة من الرجال والسلاح بعد مقتل عدد من رجاله في أوجلة كما سبقت الإشارة، وقد أمده سيده المظفر تقي الدين عمر بعدد من الجند وأمره بالعودة لمواصلة الفتح.

وبعد أن تجهز قراقوش للعودة منعه الملك العادل أخو السلطان صلاح الدين وأمر بالقبض عليه، فهرب شرف الدين إلى الفيوم فبعث العادل وراءه الأمير "خطببا

(١) أبو شامة: الروضتين ج١ ق٢ ص٦٦٦؛ المقرئ: السلوك ج١ ص١٧١؛ وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص٩٩.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج١ ق٢ ص٦٩٢؛ المقرئ: السلوك ج١ ص١٧١.

بن موسى " والى القاهرة الذي قبض على قراقوش وأخذه محمولا إلى القاهرة في عام ٥٧٢هـ/١١٧٦م^(١).

وتفيد رواية أبي شامة أن أحد الأمراء ويدعى "فرخشاه" قد تدخل لتخليص قراقوش من محتته مع الملك العادل، وأنه قد نجح بالفعل في ذلك فعاد قراقوش إلى بلاد المغرب وفتح بلاد فزان بأسرها^(٢).

ومن المحتمل أن يكون الملك العادل أراد من إيقاف شرف الدين قراقوش أن يقطع على تقي الدين عمر ابن أخيه طموحاته في الملك بفتوحات قائده قراقوش في بلاد المغرب وهو الذي كان يطمح أن يكون له دور في اتساع ملك الأيوبيين وامتداده خارج مصر مثلما فعل تورانشاه في بلاد اليمن كما صرح هو بذلك^(٣)، وقد يكون تقي الدين هو من أوحى إلى الأمير فرخشاه لتخليص قراقوش من محتته أمام الملك العادل.

على أية حال فإن أحداث العامين التاليين (٥٧٣-٥٧٤هـ/١١٧٧-١١٧٨م) قد تؤيد وجهة النظر السابقة وتؤكد على أن أوامرا قد صدرت لقراقوش بالتوغل نحو الغرب بفتوحاته، ورغم أن المقرئ يذكّر أن شرف الدين قد عاود المرور على أوجلة في عام ٥٧٣هـ/١١٧٧م، فإنه من ناحية أخرى يذكر لنا أن قراقوش قد تلقى دعما من القاهرة في ذات السنة، فقد سير الملك المظفر تقي الدين ناصر الدين إبراهيم بن قراتكين (الذي كان قد عاد إلى القاهرة في وقت سابق) بعسكر إلى بلاد المغرب، وقد

(١) المقرئ: السلوك ج١ ص ١٧٤.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج١ ق٢ ص ٦٩٢.

(٣) راجع التجاني: الرحلة ص ١١٢.

وصل ناصر الدين إبراهيم بجنده إلى قراقوش واتفقا على توسيع نطاق الحملة بدلا من الاقتصار على برقة وطرابلس وما حولهما، فسارا الاثنان معا نحو مدينة الروحان قرب غدامس^(١) وحاصراها أربعين يوما حتى فتحت وقتل حاكمها، وقرر قراقوش عليها أربعة عشر ألف دينار، ثم تحركا نحو مدينة غدامس وفتحها بغير قتال، وقرر قراقوش على أهلها اثني عشر ألف دينار، ثم أمر ناصر الدين بالتوجه إلى جبل نفوسة فسار إليها وملك هناك عدة حصون وقلاع وحصل على أموال كثيرة ورجال صاروا دعما للحملة التي أخذت تزداد قوتها وتأثيرها يوما بعد يوم كما أكد المقرئ في حوادث سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨م^(٢).

ومع بدايات عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م يفرض علينا صاحب كتاب مضمهر الحقائق وسر الخلائق المنصور محمد بن الملك المظفر تقي الدين عمر بمعلومات مفصلة عن تحركات حملة شرف الدين قراقوش ببلاد المغرب، وقبل الخوص في عرض تلك التفاصيل تنبني الإشارة هنا إلى حقيقة موقف السلطة الأيوبية من تحركات الحملة ببلاد المغرب، فهي حتى الآن لم تبد اعتراضا على ذلك بل دعمت الحملة بعدد من الجند كما رأينا، كما يلاحظ أنه حتى هذا التوقيت لم يحدث احتكاك من قريب أو من بعيد بين الحملة وبين الموحدية الذين كانوا يشكلون القوة الحقيقية في الأراضي المغربية، ومن المؤكد أنهم كانوا على علم تام بتحركات شرف الدين قراقوش في منطقة

(١) غدامس: مدينة بجنوبي المغرب تجاه بلاد السودان، ومساها أعجمي كما ذكر ياقوت الحموي، أهلها من البربر، وهي مشهورة بالجلود المدبوغة المعروفة بالجلود الغدامسية. راجع معجم البلدان ج ٤ ص ١٨٧.

(٢) المقرئ: السلوك ج ١ ص ١٧٦-١٧٧.

المغرب الأدنى شرقي بلادهم، ولكنهم تركوه لعلمهم بأن هذه البلاد تقطنها قبائل عربية من الصعب أن تخضع لسلطة مركزية وسلطان واحد على الدوام، فترك الموحدون لقائد الأيوبيين "قراقوش" مساحة التحرك في هذه المنطقة طالما أنه لم يتعرض لملكهم وسلطانهم الحقيقي ببلاد المغربين الأوسط والأدنى.

نعود إلى كتاب المضمار حيث يذكر لنا مؤلفه في حوادث عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م تحت عنوان "واقعة شرف الدين قراقوش المظفري" أن شرف الدين قد تلاقى في هذا العام مع شيوخ وأعيان قبائل "دَبَّاب" الذين وصل عددهم حوالي خمسة آلاف يمثلون جمعا غفيرا من عرب بني هلال بالإضافة إلى من كان معه من الجنود الأتراك والأكراد والبالغ عددهم أربعمائة فارس، وقد وقع التحالف بين قراقوش وبين شيوخ دَبَّاب فصاروا دعما قويا له^(١).

وفيما يبدو أن اتفاقا قد تم بين القائد قراقوش وبين سنده الذي جاء دعما له من مصر القائد ناصر الدين إبراهيم على إيقاع الفرقة بين الأعراب، وكان الأخير قد انحاز لقبائل "زغب" العربية وانحاز بهم إلى جبل نفوسة، وكان بين هذه القبائل وبين قبائل دَبَّاب منافسات وصراعات قديمة، أما قراقوش فقد رأينا انضمامه واتفاقه مع عرب دَبَّاب فنراه يتحالف مع زعيمهم حميد بن جارية الذي يبدو أنه قد فهم اتفاق قراقوش مع ناصر الدين، فكان متخوفا من نوايا شرف الدين، يتضح ذلك من خلال الحوار الذي دار بينهما وأورده صاحب كتاب المضمار يذكر فيه أن شرف الدين قال

(١) ابن شاهنشاه الأيوبي: مضمار الحقائق ص ٦٠-٦١؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٨.

لحميد: "يا أمير إنما قصدي أن تفسد جماعة من الأتراك الذين عند إبراهيم ويقل أصحابه ونقوى عليه"، فرد عليه حميد بقوله: "يا شرف الدين أنا سلطان، إن أنت أقيمت ولم تتقدم (لحرب زغب) علمت أنك وصاحبك (يقصد ناصر الدين إبراهيم) متعاملان علينا وتريد أن تصالحه وتصالح زغب، وتكونوا كلكم علينا يدا واحدة"، فقال له شرف الدين: "أرحل لأجل هذا الكلام"^(١).

وعلى هذا النحو لم يثمر تحالف قراقوش مع قبائل دباب العربية عن شيء حتى هذه المرحلة من تحركات الحملة، فقد شك زعيمهم حميد بن جارية في صدق نوايا قراقوش وظن أنه متحالف عليهم مع "صاحبه" ناصر الدين إبراهيم، وقد دفع هذا الشك حميد بن جارية إلى التصالح مع قبائل زغب فاتفقا الطرفان متناسيان بذلك خلافاتهما القديمة وأقدا على نهب أموال كل من قراقوش وناصر الدين إبراهيم، فلما رأى جند قراقوش ذلك خافوا على أنفسهم من أن تفتك بهم قبائل دباب وزغب فهرب كثير منهم ودارت الدائرة على قراقوش الذي لم يجد من أمواله ومتاعه شيئا رغم أنه كان يحمل أثقالا كثيرة^(٢).

وقد دفع ما حدث شرف الدين قراقوش إلى أن يرأس حميد بن جارية ويشكو إليه ما صنعه قومه، فاعتذر له حميد بن جارية عن ذلك وأمهه بهال وخيل، وبعدها عاد قراقوش إلى طرابلس في أربعين فارسا من جنده كانوا قد بقوا معه، وظنت زغب

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٦١؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدة والمشرق الإسلامي ص ١٤٨.

(٢) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٦٢-٦٣؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدة والمشرق الإسلامي ص ١٤٨-١٤٩.

للمرة الثانية أن دباب قد اتفقت مع قراقوش على حربها، فسحمت لإيقاع الصلح بين قراقوش وناصر الدين إبراهيم، وبالفعل تم الصلح بينهما على حد فاصل بين قراقوش وزغب هو نفوسة فما كان شرقيها لقراقوش وما كان غربيها لناصر الدين^(١).

وفي الحقيقة يمكن القول بأن هذا الاتفاق والصلح لم يكن بين قائدين إنما جاء إلى الأراضي المغربية باسم الدولة الأيوبية لإنجاز مهمة بعينها، وقد رأينا سابقاً أنها قد اتفقا على الإيقاع بالقبائل العربية، ولذلك يمكن القول بأن هذا الاتفاق كان بين قبيلتي دباب وزغب العربيتين، فقد أمنت دباب من إغارات زغب عليها غير أنها استغلت هذا الصلح للإيقاع برجال قراقوش ونهب أموالهم فكانت لا ترى أحداً منهم منفرداً إلا قتلته، وقد كان قراقوش استولى على بعض القلاع بناحية جبال نفوسة منها قلاع "مقرة، ويفرن، وسباح، وأم العز"، وأسكن أهلها قلعة أم العز شرقي جبل نفوسة، وقضى بقية سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩م في طرابلس خير أن ما أقدمت عليه دباب من قتل لرجاله قد دفعه إلى التفكير في التخريب بقواته فقرر الانتقال من طرابلس إلى مدينة قابس^(٢) بأرض أفريقية في مطلع عام ٥٧٦هـ / ١١٨٠م^(٣).

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٦٣؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٩.

(٢) قابس: مدينة بين طرابلس وسفاقس ثم المهديّة ناحية الغرب على ساحل البحر، بينها وبين طرابلس ثمانية منازل فتحت مع القيروان سنة ٢٧هـ. وهي مشهورة بالفواكه والمياه الوفيرة وأشجار التوت التي توفر الحرير القابسي المعروف، وساحلها مرفأً للسفن ويسكن حواليتها البربر من لواتة ولتونة وغيرهم من القبائل. راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨٩-٢٩٠.

(٣) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٦٤؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٩.

والواقع أن القرار الذي اتخذته قراقوش بالانتقال من طرابلس إلى قابس إنما تم بعد أن أمن جانب قبائل زغب، وقد أخذ قراقوش العهود والمواثيق على ناصر الدين إبراهيم بقوله: "تركت هذه البلاد وأهلي بقلعة أم العز في وديعتك، وأنا متوجه فإن فتح الله علي واستغنيت عنها أعطيتك الجميع"^(١).

ويشير ابن كثير إلى أن قراقوش قد حاصر مدينة فاس^(٢) في هذه السنة (٥٧٦هـ / ١١٨٠م) وأنه استحوذ على قلاع كثيرة حولها، كما استولى على عدد من الحصون وحصل منها على مال وفير^(٣)، ولعل هذا يؤكد لنا وجهة النظر السابقة أن أوامرا قد صدرت من مصر لقراقوش بالاتجاه نحو الغرب بقواته، وقد يؤكد على ذلك أيضا أن قراقوش بدأ الاحتكاك بالموحدين بشكل مباشر فحاول استغلال الثورات العربية ضدهم في منطقة المغرب الأوسط لصالحه، فأخذ يؤلب أصحاب هذه القبائل على بعضهم البعض مثلما فعل مع "عثمان وفروخ" صاحبي قلعتين بأفريقية، فقد أوصل قراقوش فروخ إلى طلب مساعدته والاتفاق معه على عثمان الذي استنفر بدوره البربر قائلًا لهم: "إنما هؤلاء الغز قافلة"، قاصداً بذلك تحفيزهم على ملاقاته قراقوش ورجاله، وقد ازدادت عزيمة قراقوش لهذا اللقاء بعدما انضمت إليه جموع غفيرة من

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٧٩؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٩-١٥٠.

(٢) فاس: مدينة مشهورة في بلاد المغرب، وقد تفجرت كلها بعيون تسير إلى نهر منبسط إلى الأرض، وفاس هي دار مملكة بني إدريس بن عبد الله بن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام وهي مدينتان فإحدهما بناها إدريس أحد خلفاء الأدارسة وتعرف بعدوة الأندلس (١٩٢هـ / ٨٠٨م) والأخرى بنيت بعدها وتعرف بعدوة القرويين في سنة (١٩٣هـ / ١١٩١م) انظر: إسماعيل العربي: المدن المغربية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر ١٩٨٤، ص ١٠٠.

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٢٩.

البربر حول جبل نفوسة، وتمكن قراقوش بالفعل من دخول قلعة عثمان وأعمل
السيف في رقاب أهلها من البربر، كما بطش بأعدائه من البربر حول جبل نفوسة
بحجة أنهم "خوارج"، ولعله يقصد بذلك موالاتهم للخلافة الموحدية التي لا تعترف
بسلطان الخلافة العباسية السننية، وقد اضطر عثمان في النهاية إلى قبول الصلح وطلب
الأمان من قراقوش، فأعطاه قراقوش أمانا مشروطا أن يترك له منطقة الجبل بجوار
القلعة يجعلها إقطاعا لجنده، فوافق عثمان على ذلك وحصل من بقي من أهل القلعة
على أمان لهم مقابل مبلغ من المال، وبعدها رحل قراقوش إلى قلعة أخرى تسمى قلعة
"أم لامة" يبلغ عدد سكانها عشرين ألفا من البربر، فقاتلهم وغنم منهم غنائم وفيرة،
كل ذلك في عام ٥٧٦هـ / ١١٨٠م^(١).

وتجدر الإشارة إلى أن المنطقة الشرقية من المغرب الأقصى قد شهدت اندلاع ثورة
علي بن المعز بن المعتز الرندي^(٢) ضد الموحديين، وقد ساندته في هذه الثورة أبناء مدينة
قفصة^(٣)، بسبب الظلم الذي تعرض له أهل المدينة من الموحديين، وقد تمكن ابن الرند
من استخلاص المدينة من أيدي الموحديين في شوال سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م^(٤)،

(١) ابن شاهنشاه: مضار الحقائق ص ٧٩-٨٠؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي
ص ١٥٠.

(٢) بنو الرند: أسرة معروفة كانت تتولى حكم مدينة قفصة في عهد المرابطين، وكان أول حكامهم على المدينة عبد الله
ابن محمد الرند (٤٤٥-٤٦٦هـ / ١٠٥٣-١٠٧٣م)، وكان الموحدون قد أطاحوا بهذه الأسرة من المدينة فعمل
علي بن المعز بن المعتز الرندي على استعادة ملك أسرته على ما هو مذكور بمتن البحث. راجع النويري: نهاية
الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٥، على الصلابي: دولة الموحديين ص ١١٣

(٣) قفصة: اسم أعجمي يطلق على البلدة الصغيرة الواقعة في طرف أفريقية بينها وبين القيروان ثلاثة أيام، وهي أكثر
بلاد أفريقية فستقا يحمل منها إلى كل بلاد أفريقية والأندلس. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان
ج ٤ ص ٣٨٢-٣٨٣؛ القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، نشر الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة
٢٠٠٤-٢٠٠٥م، ج ٥ ص ١٠٧.

(٤) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٤ ص ٣٢٥.

وساعده في ذلك تحركات شرف الدين قراقوش في المنطقة التي شغلت الموحدين عن مدينة قفصة إلى حين^(١)، وخشي الموحدون من ازدياد نفوذ قراقوش وقوته وذبوع صيته على حسابهم، وبخاصة بعدما تحالفت معه القبائل العربية من بني هلال وبني سليم، فخاف خليفتهم يوسف بن عبد المؤمن من تكوين حلف ثلاثي يجمع قراقوش مع العرب وابن الرند الثائر في قفصة، ولذلك تحرك على رأس جيش كبير من مراكش في عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م وتمكن من دخول قفصة في مطلع العام التالي (٥٧٦هـ / ١١٨٠م) بعدما قضى على ثورة ابن الرند واصطحبه معه أسيرا إلى مراكش والذي قدم اعتذارا وطلب العفو والأمان من خليفة الموحدين^(٢)، وبذلك قطع الموحدون طريق تحالف قراقوش مع أعدائهم الداخلين، كما قضوا بذلك على أعمال التمرد على سلطانهم في منطقة المغرب الأوسط.

وقد قراقوش فقد رحل عن قفصة إلى أفريقية سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١م^(٣) ونزل على مدينة الأزبُس^(٤)، وتجمع حوله عدد من العرب من مرداس والرجال (من بطون قبيلة رياح) غير أنه لم يتمكن من فتح المدينة، ثم عاد عنها إلى قفصة بعدما كاتبه بعض شيوخها وواعدوه ليلة بعينها انتقاما من الموحدين الذين كانوا قد انتزعوها من ابن

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٠٣؛ علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١١٣.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٠٣-١٠٤؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٥-٣٢٦؛ علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١١٤.

(٣) تجدر الإشارة إلى أن أبا شامة وابن كثير وابن خلدون قد أوردوا تحركات قراقوش في منطقة المغرب الأوسط خلال هذه السنة (٥٧٧هـ / ١١٨١م) ولكن باختصار شديد جدا دون أية تفاصيل. انظر أبا شامة: الروضتين ج ٢ ص ٢٧؛ ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٠؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٤٩٤.

(٤) الأزبُس: كما ضبطها ياقوت الحموي، مدينة بأفريقية بينها وبين القيروان ثلاثة أيام من جهة المغرب، مشهورة بالزعفران ومعدن الحديد. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ١ ص ١٣٦.

الرند كما سبق القول، ولم يتمكن قراقوش في الليلة الموعودة من دخول المدينة أو اقتحامها رغم وفرة جنده، فلقد شعر الموحدون بهم وشتتوا شملهم ورحل قراقوش عن المدينة^(١).

وقد توج شرف الدين قراقوش فتوحاته في عام ٥٧٧هـ / ١١٨١م بالوصول إلى القيروان^(٢) وتحقيق أول انتصار على قوات عسكرية تابعة للموحدين، ورغم أنه لم يدخل مدينة القيروان نفسها آنذاك، فإنه قد نزل على مقربة شديدة منها في موضع يقال له "سكة"، وكان بصحبته جمع كبير من العرب المتمردين علي الموحدين يقودهم سليم الشريد، ووصل إليه في ذلك الموضع زعيم قبائل دباب حميد بن جارية وفي صحبته مائتا فارس من قومه، وما أن تقابل القائدان العربيان (حميد وسليم) حتى نشب القتال بينهما لخصومة قديمة كانت بينهما، ولو أنها تناسوا هذا الخلاف لاستفاد من تعاونهما قراقوش استفادة كبيرة، ولكنه لم يجد بدا من الانضمام لحليفه القديم حميد بن جارية، في حين انسحب مشايخ الشريد من حول سليم وتركوه وحيدا يلاقي مصيره أمام القوات الموحدية التي ظهرت آنذاك بقيادة أبي موسى بن عبد المؤمن في نحو عشرة آلاف فارس وعشرة آلاف راجل من قوات الموحدين، فسعى قراقوش إلى التصالح مع قوات سليم الشريد للاستفادة منها، وقد تمكن بهذه القوات المتجمعة حوله من تحقيق الانتصار على قوات الموحدين بالفعل، وغنم منهم غنائم وفيرة وأسر عددا من قياداتهم كان من بينهم "ابن مثنى" صاحب ديوان أفريقية والقاضي "ابن

(١) ابن شاهنشاه: مظهر الحقائق ص ٩٣-٩٤؛ د. ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحّدية والمشرق الإسلامي

ص ١٥٠-١٥١.

(٢) القيروان: مدينة مشهورة معروفة من أكبر المدن العامرة وأقدمها بأرض أفريقية، مصرت في أيام معاوية بن أبي

سفيان، وخرج منها جماعة من أهل العلم والفضل. راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ٤ ص ٤٢٠-٤٢١.

ماسكة" قاضي أفريقية وغيرهما، وقد حاول هؤلاء افتداء أنفسهم بالمال فافتداهم قراقوش وقسم الغنائم على جنده الأتراك والأكراد دون الأعراب^(١). وفيما بين المهديّة^(٢) والقيروان نزل شرف الدين قراقوش بقواته، وهناك وصلته الأنباء بنحدر ناصر الدين إبراهيم ونكثه بأهله بقلعة أم العز فقرّر العودة، وفي طريقه تلقى طاعة كل من دباب وزغب، أما إبراهيم فلم يسعه بعد سلسلة من المحاولات لمواجهة قراقوش إلا أن يطلب العفو، وأراد قراقوش أن يأمن جانبه على الدوام فقرّر أن يقوم بترحيله إلى طرابلس ومنها يعيده إلى القاهرة، وفي طرابلس تمت الخيلة لمنع ناصر الدين إبراهيم من السفر إلى مصر، وذلك عندما حثه والى المدينة (ابن مطروح عبد المجيد وكان يوالي الموحدين) على التوجه إلى بلاد المغرب للملاقة الخليفة الموحدى أبي يوسف يعقوب بن عبد المؤمن بمراكش، وبالفعل استقل ناصر الدين مركبا انتقلت به من طرابلس إلى تونس حيث استقبله واليها وسيّره إلى مراكش^(٣)، وقد غدر به الخليفة الموحدى المنصور وقتله ذبحا فيما بعد مع جماعة من جنده، وذلك عندما هاجم مدينة قفصة في عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧ م^(٤).

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٩٥-٩٦؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥١.

(٢) المهديّة: اسم لموضعين الأولى بأفريقية، والثانية اختطها عبد المؤمن بن علي قرب سبلا، والمهديّة المقصودة هنا مدينة صغيرة منسوبة إلى عبيد الله المهدي يحيط بها البحر من ثلاث جهات، لها سور من حجارة، ولها بابان، كثيرة القصور، نظيفة المنازل والدور. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ٥ ص ٢٢٩-٢٣٠؛ إسماعيل العربي: المدن المغربية ص ٢٥٠-٢٥١.

(٣) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٩٦-٩٨؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥١-١٥٢.

(٤) التجاني: الرحلة ص ١١٤، ص ١٣٨.

أما شرف الدين قراقوش فقد غنم ما كان بيد إبراهيم وأضاف ما كان قد ملكه إلى ما كان بيده، وهنا أحس زعيم دباب بأن قراقوش قد صالح زغب فأظهر العداء له وأخذ يغدر برجاله الأتراك والأكراد فيقتلهم ويغير على مراعيهم وأموالهم وقوافلهم، فأرسل شرف الدين إليه يقول: "إن أردت صداقتي ترد ما أخذته قبيلتك"، فقال حميد: "لا قدرة لي على ذلك"، فقال شرف الدين: "انعزل عنهم بمن أطاعك" فأبى، أما غالبية قبائل دباب فقد رأوا المصلحة في مصالحة قراقوش خلافا لزعيمهم حميد بن جارية فقد كانوا- كما يقول أصحاب المصهار- "إذا رأوا حميدا قد عادى ملكا أطاعوه، وإذا صادق ملكا بغضوه"^(١).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذه الانتصارات والفتوحات التي نجح قراقوش في تحقيقها حتى هذا التاريخ قد وصلت أخبارها إلى مصر، فالمقريري يذكر لنا في حوادث سنة ٥٧٧هـ/ ١١٨١م أن ناصر الدين إبراهيم السلاح دار كان قد بعث بكتاب إلى مصر يذكر فيه ما فتحته الحملة ببلاد المغرب مشيرا إلى إقامة الخطبة باسم السلطان الأيوبي صلاح الدين وسك العملة باسمه في هذه البلاد^(٢).

ومن المهم هنا أن نذكر أهمية وقوف السلطة الأيوبية على حقيقة ما تم إنجازه من فتوحات وانتصارات باسمها في الأراضي المغربية وبخاصة بعد أول احتكاك بين قائدها شرف الدين قراقوش والموحدين في هذا التوقيت، ورواية المقريري السابقة تكشف لنا بوضوح حجم هذه الانتصارات التي توجت بإقامة الخطبة وسك العملة

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٩٨.

(٢) المقريري: السلوك ج ١ ص ١٨٦.

باسم سلطان الدولة الأيوبية، وهو ما يعبر عن حقيقتين غاية في الأهمية: الأولى: التأكيد على أن ما تحققه الحملة في بلاد المغرب يهدف في المقام الأول إلى إعلاء شأن الدولة الأيوبية وتوسيع ملكها، والثانية: أن سكان البلاد التي أقيمت فيها الخطبة وسكت بها العملة للأيوبيين قد قبلوا بحكم الأيوبيين المناصرين للخلافة العباسية في بلادهم معترفين بشرعية ذلك على حكم خلافة الموحدين.

وعلى أية حال فقد اتضح لنا أن قائد الحملة شرف الدين قراقوش كان حريصا على وحدة صف القيادة فيها تحت لوائه، ومن ثم رأيناه يصمم على إعادة ناصر الدين إبراهيم السلاح دار إلى مصر بعدما رأى منه غدرا ومنافسة ليست في مصلحة الحملة ولا تساعد في تحقيق أهدافها^(١)، ومن المحتمل أن ناصر الدين كان قد بعث بكتابه إلى مصر قبل عودة قراقوش من ناحية القيروان لمواجهة عندما علم بغدوره بأهل قراقوش بقلعة أم العز كما سبق القول، وهنا تظهر للمرة الأولى محايلة الموحدين وأتباعهم في استمالة قادة الأيوبيين في المغرب، وقد نجحوا في ذلك بالفعل عندما أثنوا ناصر الدين عن السفر إلى مصر وسيروه إلى مراكش ليختفي ذكره تماما خلال الأحداث التالية مما يرجح أنهم قد غدروا به.

(١) من المهم هنا أن نذكر أن الدكتور ابتسام مرعي قد جعلت ناصر الدين إبراهيم السلاح دار زعيما لقبيلة زغب العربية في مواجهة قبيلة دباب، ولم تشر مطلقا إلى أنه قد بعث من مصر في وقت سابق دعما لشرف الدين قراقوش، راجع كتابها العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٤٨، والحقيقة أن ناصر الدين إبراهيم من ممالك الأيوبيين وأنه قد جاء دعما لحملة قراقوش في عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م كما ذكر تحت كتاب مضمّن الحقائق المصدر الذي اعتمدت الدكتور ابتسام عليه. راجع مضمّن الحقائق ص ٦١.

وجدير بالذكر أن المصادر المتاحة ومنها كتاب المضمار قد خلت من أية إشارة إلى حملة شرف الدين قراقوش أو تحركاتها خلال حوادث عام ٥٧٨هـ / ١١٨٢م، وفيما يبدو أنه قد أخذ يعد العدة خلال تلك الفترة لمعاودة الهجوم على أملاك الدولة الموحدية بأفريقية، ويشير صاحب كتاب المضمار إلى أن شرف الدين قد رحل في مطلع عام ٥٧٩هـ / ١١٨٣م من نفوسة إلى قابس واشتبك مع أهلها من البربر وأوقع بهم الهزيمة وغنم منهم أموالا وفيرة وزعها على أجناده^(١)، ويشير كذلك إلى أن شرف الدين قد قضى أسبوعا على الساحل يأخذ من أمتعة وتجارة الروم، وبعدها عاد ليستأنف فتوحاته فحاصر إحدى القلاع بناحية قابس تدعى قلعة "حسن" حيث حاصرها قراقوش شهرا ودبر الحيل لأخذها إلى أن سقطت في يده عنوة^(٢)، وحصل منها على أموال وفيرة وغللات ساعد بها على رفع الغلاء الذي كان قد انتشر في مدينة نفوسة ذلك العام^(٣).

ومن قلعة "حسن" اتجه قراقوش إلى قلعة أخرى تعرف بقلعة "أم أدوت" فأقام عليها أياما وراسل أهلها في الاستسلام فأبوا، فظل محاصرا لها حتى ألجأهم إلى طلب الأمان والاستسلام بأنفسهم^(٤).

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ١٩٠؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٢.

(٢) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ١٩٠-١٩١، وهو يباليغ فيقول أن شرف الدين قراقوش قد أخذ من البربر بهذه القلعة ألفين وثلاثمائة رجل قتلهم جميعا في يوم واحد.

(٣) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ١٩٢.

(٤) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ١٩٢.

وبعد هذا النجاح المستمر لحملة قراقوش، وخلال رحلة عودته من قابس إلى نفوسة استدعاه المنصور أخو سيد الناس (مقدم رئيس نفزاوة^(١))، وكان بنو بشتري^(٢) قد أطاعوه (وهم أعداء للمنصور) فولى عليهم قراقوش مملوكا من أتباعه يدعى "حراج"، وحاول المنصور استمالة قراقوش والتحالف معه لما رأى من قوة مركزه وازدياد نفوذه يوما بعد يوم^(٣).

ومما زاد من قوة الحملة وازدياد نفوذ قائدها قراقوش الإمدادات التي كانت تأتيه من مصر، فقد وصل إليه في هذا العام (٥٧٩هـ/١١٨٣م) جماعة من الجند يرأسهم "شجاع الدين بن شكل"، وفضلا عن أن هذا الدعم يكشف لنا حقيقة الاتصال بين الأيوبيين وقادتهم في بلاد المغرب؛ فإنه يعكس من جهة أخرى حرص السلطة الأيوبية على متابعة تحركات الحملة ومعرفة ما حققته من إنجازات ومساعدتها بالجند وقت الحاجة، ومن المحتمل أن الملك المظفر تقي الدين عمر هو من بادر بإرسال هذا المدد إلى مملوكه قراقوش بعد أن تولى هو ولاية مصر وأعمالها في هذا العام بمرسوم من السلطان صلاح الدين الأيوبي وفق ما ذكره ابنه المنصور محمد بن تقي الدين صاحب كتاب المضمهر في حوادث ٥٧٩هـ/١١٨٣م^(٤).

(١) نفزاوة: مدينة هامة من أعمال أفريقية بينها وبين قفصة مرحلتان. ابن عبد الحق البغدادي: مراصد الاطلاع على

أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد الجاوي، (ط١) بيروت، دار المعرفة ١٩٥٤م، ج٣ ص١٣٨٢.

(٢) بُشْتَرَى: كما ضبطها صاحب مراصد الاطلاع (ج١ ص١٩٩) واكتفى فقط بقولها أنها: مدينة بأفريقية.

(٣) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص١٩٣؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي

ص١٥٢-١٥٣.

(٤) راجع مضمار الحقائق وسر الخلائق ص١٨٠-١٨٤.

وقد زاد هذا الدعم من قوة حملة قراقوش فغدت القوة الأساسية لجنده ثمانمائة فارس من الأتراك والأكراد غير حلفائه من العرب والبربر، كما أنه أحسن إلى شجاع الدين بن شكل ومماليكه وبذل لهم الخير الكثير حتى إنه وعده بقوله: "إذا فتح الله البلاد وملكنها أعطيتك ما هو أكثر من هذا وأعظم"، وذلك بعد أن خلع عليه وأعطاه خمسين جملاً وعشرة من الخيل وثمانية آلاف دينار^(١).

ويشير كل من ابن الأثير^(٢) وأبو الفداء^(٣) والمقريزي^(٤) إلى مراسلات تمت بين شرف الدين قراقوش وبين سيده الملك المظفر تقي الدين عمر بمصر في حوادث عام ٥٨٢هـ/١١٨٦م، وذلك عندما أراد الملك المظفر الخروج من مصر واللحاق بمملوكه شرف الدين ببلاد المغرب بعد أن رغبه الأخير في ذلك، وقد أشار ابن الأثير إلى السبب الحقيقي وراء هذا الأمر فذكر أن السلطان صلاح الدين كان قد عزل الملك المظفر عن ولاية مصر في هذه السنة بعدما شكاه إليه الأخير الملك الأفضل علي بن صلاح الدين الذي كان والده قد جعله على ولاية الخراج بالديار المصرية، فأرسل تقي الدين إلى صلاح الدين يشكو عجز الأفضل وتسامحه الزائد في جباية الخراج، وقد شك السلطان صلاح الدين في نوايا ابن أخيه الملك المظفر فظن أنه إنما يريد إخراج ولد صلاح الدين منها لينفرد بحكمها إذا ما مات صلاح الدين، ولما قويت هذه الخاطرة

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ١٩٣-١٩٤؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدة والمشرق الإسلامي ص ١٥٣ (حاشية ٤٤).

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٩.

(٣) المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٧٠.

(٤) المقريزي: السلوك ج ١ ص ٢٠٥.

عنده استدعى صلاح الدين أخاه العادل من ولاية حلب وسيره إلى مصر بصحبة العزيز عثمان بن صلاح الدين، وعزل عنها المظفر تقي الدين عمر واستدعاه إلى دمشق، فغضب تقي الدين وامتنع عن الذهاب وقرر اللحاق بمملوكه قراقوش في بلاد المغرب^(١)، فقال صلاح الدين: "لعمري إن فتح المغرب مهم لكن فتح بيت المقدس أهم وإذا توجه تقي الدين واستصحب معه رجالنا المعروفة ذهب العمر في اقتناء الرجال وإذا فتحنا القدس والساحل طوينا إلى تلك الممالك المراحل"^(٢).

وبعد أن تجهز المظفر تقي الدين للمسير إلى بلاد المغرب وأرسل في مقدمته أحد مماليكه ويدعى "بوزابة"^(٣) إلى قراقوش، أرسل إليه السلطان صلاح الدين يقول له: "أريد أن تحضر عندي لأودعك وأوصيك بما تفعله"، فلما حضر عنده منعه من السفر إلى بلاد المغرب وزاد في إقطاعه فصار إقطاعه: حماة ومنبج والمعرة وكفر طاب وجبل جور وأضيف إلى ذلك ميفارقين بجميع أعمالها، فاستقر تقي الدين على إقطاعه الجديد وصرف النظر عن الذهاب إلى بلاد المغرب^(٤).

ويكشف لنا هذا الموقف بين صلاح الدين وابن أخيه الملك المظفر عن عدة أمور

مهمة منها:

(١) المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٧٠.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج ٣ ص ١٦٦.

(٣) يسميه المقرئ "زين الدين بوري". انظر السلوك ج ١ ص ٢٠٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٩؛ ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص ٤٧-٤٨، ص ٢٣١-٢٣٢؛ أبو الفداء:

المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٧٠؛ المقرئ: السلوك ج ١ ص ٢٠٥.

١ - التأكيد على رغبة الملك المظفر تقي الدين في أن يكون له دور في اتساع ملك الأسرة الأيوبية ببلاد المغرب كما سبق القول.

٢ - عدم إبداء السلطان صلاح الدين أي اعتراض على وجود شرف الدين قراقوش أو تحركاته في بلاد المغرب رغم علمه بما قد يسببه له ذلك من سوء للعلاقة مع جيرانه الموحدين مما يؤكد موافقته على ما يفعله قراقوش هناك، بل هو يرى - كما قال - أن فتح المغرب باسم الأيوبيين "مهم"، غير أن فتح بيت المقدس "أهم"، وكان صلاح الدين يعد العدة لملاقاة الصليبيين في موقعة حطين كما هو معروف، ولذلك نراه "فقط" يحاول استرضاء ابن أخيه الملك المظفر بزيادة إقطاعه بعد أن عزله عن ولاية مصر حتى لا يفقد بذهابه إلى المغرب عددا من الجند.

٣ - أن هناك مددا جديدا قد وصل من مصر إلى قراقوش في المغرب يقود القائد "بوزابة"، وأن هذا الدعم سوف يكون سندا لقراقوش في مواجهة الموحدين^(١)، ولذلك نراه يقرر مواجهتهم بشكل مباشر مستغلا في ذلك ثورة بني غانية أصحاب جزيرة ميورقة ضدهم، وهذا ما سنحاول أن نلقي عليه الضوء في السطور القادمة.

(١) انظر النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٩.

تحالف شرف الدين قراقوش مع بني غانية^(١) على الموحدين وأثره:
بذلت أسرة بني غانية جهدا كبيرا في الدفاع عن سلطان دولة المرابطين الزائلة
والتصدي للموحدين الذين كانوا قد أزالوا حكم المرابطين وقضوا على دولتهم، وقد
راح مؤسس هذه الأسرة أبو زكريا يحيى بن علي بن غانية ضحية هذا الصراع بين
المرابطين والموحدين حيث قتل في إحدى المعارك بينهما في عام ٥٤٣هـ/١١٤٨م^(٢)،
ثم هرب أولاده إلى عمهم محمد بن غانية المسوفي صاحب جزر البليار (في البحر
شرقي الأندلس) واشتركوا معه في محاربة الموحدين^(٣)، وقد ظلوا في الحقيقة شوكة في
جنب الدولة الموحدية ولم ينته أمرهم تماما إلى في أيام الخليفة الموحي محمد الناصر

(١) بنو غانية: (بتشديد الياء) من قبيلة مسوفة المرابطية ثمانية القبائل الصنهاجية الكبرى التي قام عليها ملك
المرابطين بعد قبيلة لتونة، وقد سموها بهذا الاسم نسبة إلى مؤسسهم الذي ينسب إلى أمه، وكانت من غانة فهي
"غانية"، وكانت النسبة إلى الأم شائعة في العصر المرابطي، وكان موطنهم الأول في الجزائر الشرقية (جزر البليار
حاليا) حيث سكنوا هناك عندما أرسل الأمير المرابطي (علي بن يوسف ٥٠٠-٥٣٧هـ/١١٠٦-١١٤٢م)
محمد بن غانية ليحكم هناك باسم المرابطين في حدود سنة ٥٢٠هـ/١١٢٥م وأول من اشتهر وعرف من هذه
الأسرة هو أبو زكريا يحيى بن علي بن غانية المتوفى ٥٤٣هـ/١١٤٨م. راجع: المراكشي: المعجب ص ٢٢٣-
٢٢٦؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ١٩٠، ص ٢٤٢؛ السلاوي: الاستقصا ج ٢ ص ٦٨؛ ابن الأبار: الحلة السرياء،
تحقيق الدكتور حسين مؤنس، (ط ١) الشركة العربية للطباعة والنشر بالقاهرة، ١٩٦٣م، ج ٢ ص ٢٠٥؛ علي قنبر
إلياس: أسرة بني غانية ودورهم السياسي والعسكري في التصدي لدولة الموحدين بالمغرب والأندلس ص ٨٨-
٨٩، وانظر عنهم كذلك:

Jacques Thiry: *Le Sahara Libyen Medieval*, pp. 74-81,
Michael Brett: *The Way of the Nomad*, p: 265.

(٢) راجع ابن الأبار: الحلة السرياء، ج ٢ ص ٢٠٥؛ ابن عذارى: نص جديد من كتاب البيان المغرب في أخبار ملوك
الأندلس والمغرب (تاريخ الموحدين) نشره عبد القادر زمامة، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس، العدد
(٤-٥) ١٩٨٠م، ص ٣٠٩.

(٣) راجع ابن الأبار: الحلة السرياء، ج ٢ ص ٢٠٥ هامش (٢)

(٥٩٥-٦١٠هـ/١١٩٨-١٢١٣م) رابع حكام الدولة الموحدية المغرب والأندلس^(١).

ومع مرور الوقت سيطرت هذه الأسرة على جزيرة ميورقة وأخذوا يتحينون الفرص للثورة على الموحدين وإعادة حكم المرابطين، وفي هذا الإطار حاول بنو غانية أن يجدوا لهم حلفاء في بلاد المغرب يكونوا دعماً لهم في الوقوف ضد الموحدين.

وقد خرج زعيمهم علي بن إسحاق بن غانية بجيش من جزيرة ميورقة واتجه إلى بلاد المغرب قاصداً مدينة بجاية^(٢) تلبية لنداء جماعة من أعيانها للثورة ودخل المغرب وسيطر على المدينة في شعبان سنة ٥٨٠هـ/ ١١٨٤م، وعينه الأهالي واليا عليهم^(٣).

وقد اجتمعت عدة أسباب شجعت علي بن إسحاق بن غانية على الدخول إلى بلاد المغرب والسيطرة على مدينة بجاية منها:

١ - بعد مدينة بجاية نفسها عن مقر الجيش الموحد الذي كان يستعد آنذاك لمحاربة الأسيبان.

(١) ابن الخطيب: الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عنان، (ط) مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٧٣م، ج ١ ص ٣١١؛ ابن الأبار: الحلة السراء، ج ٢ ص ٢٠٥ هامش (١).

(٢) بجاية: مدينة على ساحل البحر بين أفريقية والمغرب، وهي قاعدة المغرب الأوسط كما قال القلقشندي (صبح الأعشى ج ٥ ص ١٠٨) أنشأها للمرة الأولى الناصر بن علنان بن حماد بن زيري في حدود سنة ٤٥٧هـ، ومن أسماؤها كذلك الناصرية نسبة إليه، وكانت الجبال في قلبها قاعدة ملك بني حماد، ومن بجاية تركب السفن إلى جميع الجهات. راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ١ ص ٣٣٩.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٩؛ المراكشي: المعجب ص ٢٢٣؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ٧ ص ٤؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٤٢؛ الزركشي: تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ١٥؛ السلاوي: الاستقصا ج ٢ ص ١٥٩-١٦٠.

٢- وفاة الخليفة الموحيدي يوسف بن عبد المؤمن وانشغال الموحيدين بالبيعة لولده

يعقوب (٥٨٠-٥٩٥هـ/١١٨٤-١١٩٨م)^(١).

٣- التحالف مع القبائل العربية من بني هلال وبني سليم الذين كانوا لا يخضعون للموحيدين.

٤- التحالف مع قائد الأيوبيين ببلاد المغرب شرف الدين قراقوش التقوي.^(٢)

وهكذا تم التحالف بين الأطراف الثلاثة على تحقيق هدف ثورة بني غانية المتمثل في مواجهة الموحيدين والسعي للقضاء عليهم وإعادة ملك الدولة المرابطية، ووفق هذا التحالف تمت مبايعة علي بن إسحاق بن غانية وتلقبه بلقب "أمير المسلمين" وهو لقب خلفاء المرابطين الذين ينتمي هو إليهم^(٣).

وقد تم هذا التحالف على أسس قوية قوامها الرابطة السياسية-المنبثقة عن الولاء للخلافة العباسية والاتفاق على تقسيم بلاد المغرب بين شرف الدين قراقوش وبني غانية، وقد عبر رسول ابن غانية إلى قراقوش عن ذلك بقوله: "إننا قوم من بني العباس ونريد دولتهم، ونحن نريد وإياك أن نكون مجتمعين"، كما تم الاتفاق على أن

(١) النويري: نهاية الأرب ج٢٤ ص٣٢٨؛ أحمد الأنصاري الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب

ص١٣٦؛ علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ودرورهم في التصدي للموحيدين ص٩٧.

(٢) النويري: نهاية الأرب ج٢٤ ص٣٢٩؛ ابن خلدون: العبر ج٦ ص٤٩٧؛ السيد سالم: تاريخ المغرب في العصر

الإسلامي ص٧١٢، ص٧١٦، كذلك راجع:

Jacques Thiry: Le Sahara Libyen Medieval, p. 79-80.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج١٠ ص١٣٦؛ النويري: نهاية الأرب ج٢٤ ص٣٢٩؛ ابن خلدون: العبر ج٦ ص١٩٢؛

خليل السامرائي وآخران: تاريخ المغرب العربي ص٣٠٥.

يكون لقراقوش البلاد من بونة شرقا ولابن غانية من بونة غربا، وما فتحوه كان قسمة بينهما^(١).

وتأكيدا لقضية الولاء المشترك والتبعية لخلافة العباسيين أعلن أمير بني غانية الخطبة باسم الخليفة الناصر لدين الله العباسي على منابر مدينة بجاية وذلك في عام ٥٨١هـ / ١١٨٥م^(٢).

والمهم هنا أن نقف على أهمية هذا التحالف بالنسبة لحملة قراقوش ودوره خلال الأحداث المقبلة، فابن الأثير يشير إلى أن تحالف قراقوش مع بني غانية قد "كثّر جمعهم، وقوى شوكتهم، وبلغت عدتهم مبلغا كثيرا وكلهم كاره لدولة الموحدين"^(٣).

وبفضل هذا التحالف تمكن قراقوش وبنو غانية^(٤) من إخضاع مدن كثيرة كانت تابعة لدولة الموحدين وسلطانهم، ويشير ابن الأثير إلى أنهم "ملكوا أفريقية جميعها

(١) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق ص ٢٥٥-٢٥٦؛ د. خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٥، ص ٣١٨؛ ابتسام مرعي: العلاقة بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٢، وراجع الخريطة بالملحق (١).

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٦؛ المراكشي: المعجب ص ٢٢٦؛ القلقشندي: صبح الأعشى ج ٥ ص ١٢٦؛ السلاوي: الاستقصا ج ٢ ص ١٥٩؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٤؛ علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١٢٨-١٢٩.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٦؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٧.

(٤) يلاحظ أن المؤرخ عبد الواحد المراكشي (ت ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م) لم يشر من قريب أو من بعيد إلى هذا التحالف بين قراقوش وبني غانية فلم يذكر أن شرف الدين كان حليفا لهم خلال صراعهم مع الموحدين. راجع كتابه المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٢٣-٢٢٩؛ بل إنه يشير في موضع آخر إلى أن الموحدين كانوا يعاملون قراقوش ومن معه من الغز الأتراك معاملة طيبة وأن خليفة الموحدين قد بالغ في إكرامهم. انظر المعجب ص ٢٣٨.

شرقا وغربا" عدا مدينتي المهديّة وتونس، حيث أقام الموحدون بهما وحفظوهما من قراقوش وبني غانية^(١).

وبعد هذا الانتصار على الموحدين أرسل علي بن غانية ابنه مع كاتبه "عبد البر بن مرشان" إلى الخليفة العباسي الناصر لدين الله (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م) لإعلان التبعية وطلباً للخلع والأعلام السوداء^(٢)، وفي بغداد رحب الخليفة العباسي برسول ابن غانية إليه، وبدوره طالب الخليفة العباسي السلطان صلاح الدين الأيوبي أن يناصر بني غانية ويدعم تحركاتهم ضد الموحدين في بلاد المغرب، فكتب صلاح الدين على الفور إلى قائد الحملة الأيوبية هناك شرف الدين قراقوش يأمره بالتعاون مع بني غانية وإعلاء شأن الخلافة العباسية^(٣).

أما الخليفة الموحد الجديد أبو يوسف يعقوب المنصور (٥٨٠-٥٩٥هـ / ١١٩٨-١٢١٣م) فكان من أول أعماله الشروع في القضاء على ثورة بني غانية وتفكيك تحالفهم مع قراقوش، وفي هذا الإطار بدأ الخليفة أولاً بإرسال العيون والأعوان لتنفيذ المهمة فلم ينجح الأمر^(٤)، فأدرك الخليفة خطورة الموقف فأرسل على

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٦؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٩؛ أحمد الطرابلسي: المنهل

العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٧؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٥.

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٧؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب

ص ١٣٧؛ السيد سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٦-٧١٧.

(٣) أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٧؛ سعد زغلول عبد الحميد: العلاقة بين

صلاح الدين الأيوبي والمنصور الموحد ص ٩٥-٩٦؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي

ص ٣٠٥.

(٤) علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١٢٩.

الفور جيشا بريا كبيرا مكونا من عشرين ألف فارس بقيادة أخيه السيد أبي الحسن يعقوب بن أبي حفص بن عبد المؤمن مدعما بأسطول بحري بقيادة أحمد الصقلي، وقد نجحت القوات الموحدية في دخول بجاية وتدمير أسطول ابن غانية في عام ٥٨١هـ / ١١٨٥م^(١).

وهرب ابن غانية ملتحقا بأخيه يحيى الذي كان يحاصر آنذاك مدينة قسنطينة^(٢) فتركها وهرب إلى الصحراء ومنها إلى مدينة قفصية وسيطر عليها متخذًا منها مركزا جديدا لقواته حيث سيطر بعدها على جزيرة باشرا^(٣) قرب تونس، كما سيطر على قرى أخرى كثيرة فنهب جيشه ورجاله أموال الناس وغلاتهم فيها^(٤).

(١) النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٩-٣٣٠؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٤٣؛ الحميري: الروض المعطار ص ٥٦٨؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٧؛ علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ص ٩٩.

(٢) قسنطينة: مدينة مشهورة بأرض أفريقية بينها وبين بجاية ستة أيام، وهي مدينة كثيرة الخصب والخيرات موصوفة بالمنعة والحصانة، تقع على جبل كبير من حجر الصلد، ويذكر أنها من بناء الروم. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ٤ ص ٣٤٩، ابن عبد الحق: مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، ج ٣ ص ١٠٩٢-١٠٩٣؛ الحميري: الروض المعطار ص ٤٨٠.

(٣) باشرا: لعلها باشو التي قال عنها التجاني أنها منزل جزيرة شريك، وأنها بلد عامر قرب تونس. انظر رحلة التجاني ص ١٣-١٤، وقارن بما ذكره ياقوت الحموي (معجم البلدان ج ١ ص ٣٢٤) حيث قال أن باشو تبعد مقدار مرحلة عن القيروان.

(٤) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٦-١٣٧؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٦-١٣٧؛ علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ص ٩٩-١٠٠.

ويشير ابن الأثير إلى أن بني غانية قد استعانوا بقراقوش وقواته في فتح مدينة قفصة وإدارتها بعد ذلك، حيث تركوا فيها جندا من "الأتراك" أتباع قراقوش^(١)، وتؤكد هذه الرواية على أن التحالف والميثاق الذي كان بين الطرفين قد خرج إلى حيز التنفيذ فعلا، كما يتضح أن قراقوش كان حريصا على وجود أتباعه في كل موضع يسقط في يد حلفائه من بني غانية، فانتصارهم هو انتصار له وإعلاء لشأن الخلافة العباسية وسلطانها في بلاد المغرب.

على أية حال ما أن وصلت أخبار سقوط مدينة قفصة في أيدي بني غانية وحليفهم قراقوش حيث سارع الخليفة الموحد يعقوب المنصور بقيادة عشرين ألف فارس مرة أخرى للقضاء تماما على هذه الثورة، وقد اتجه الخليفة بجنوده تجاه تونس وأرسل من هناك ستة آلاف فارس بقيادة ابن أخيه لملاقاة ابن غانية في قفصة، فالتقى الطرفان في يوم الجمعة ١٦ ربيع الأول ٥٨٣هـ / ١١٨٧م بموضع يقال له "وطأة عمر" غربي قفصة^(٢)، وقد تمكن بنو غانية وقراقوش من تحقيق النصر على الموحدين وقتل عدد كبير من جيشهم، بينما هرب من نجا منهم إلى تونس^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٦-١٣٧؛ المراكشي: المعجب ص ٢٢٧؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب

ص ١٣٦-١٣٧؛ علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ص ٩٩-١٠٠.

(٣) ابن عذارى: نص جديد من كتاب البيان المغرب ص ٣٤٨؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٢٩-٣٣٠؛

الحميري: الروض المعطار ص ٢٠٠-٢٠١، ص ٥٦٨؛ أحمد مختار العبادي: دراسات في تاريخ المغرب والأندلس

ص ٣٦٠؛ السيد عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٨؛ خليل السامرائي وآخران: تاريخ

المغرب العربي ص ٣٠٥.

ويرجع ابن الأثير سبب هذه الهزيمة إلى "وجود جماعة من الترك" في جيش الموحدين مشير إلى أن هؤلاء الأتراك قد "خامروا" على الموحدين^(١)، ولعله يقصد بذلك أنهم قد مالوا إلى بني جلدتهم من الأتراك المرافقين لشرف الدين قراقوش ف وقعت الهزيمة على الموحدين.

وقد أسفر هذا الانتصار عن نتائج غاية في الأهمية منها :-

١ - دخول قراقوش مدينة القيروان والسيطرة عليها.

٢ - إقامة الخطبة للسلطان الأيوبي صلاح الدين في البلاد التي سيطرت قوات قراقوش عليها^(٢).

وقد تلقى الخليفة الموحدى خبر هزيمة جنده أمام بني غانية وحليفهم قراقوش للمرة الثانية بمزيد من الضيق، فبادر على الفور بالتحرك للقائهم، وكان آنذاك بظاهر مدينة تونس، والتقى الطرفان في موقعة قوية في شعبان سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م عرفت بموقعة "الحامة" نسبة إلى الموضع الذي وقعت عنده ويعرف بـ "حمة مطماطة"^(٣)، ودارت الدائرة هذه المرة على بني غانية وحليفهم قراقوش، وتم قتل عدد كبير من

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٧، وراجع كذلك النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٣٠.

(٢) راجع ابن أيبك الدواداري: كنز الدرر ج ٧ ص ٨٣؛ المقرئبي: السلوك ج ١ ص ٢١٢.

(٣) حمة مطماطة: مدينة قديمة بأفريقية من أعمال قسنطينة من نواحي بلاد الجريد بالقرب من قابس، سكانها من البربر يعرفون بالمطماطة، وسميت بالحمة لأن بها حمة عظيمة مشهورة، وعليها هزم الخليفة الموحدى يعقوب المنصور أمير ميورقة ابن غانية واستأصل شأفته. راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان ج ٢ ص ١٨٥؛ ابن عبد الحق: مرصد الاطلاع ج ١ ص ٤٢٧؛ الحميري: الروض المعطار ص ٨٠.

أتباعها، بينما هرب شرف الدين قراقوش، وفر ابن غانية كذلك إلى الصحراء حيث قتل في حروبه مع أهل نفزاوة في العام التالي (٥٨٤هـ / ١١٨٨م) (١).

كانت الهزيمة أمام الموحدين هذه المرة ضربة قاصمة لتحالف قراقوش مع بني غانية، حيث دخل الخليفة الموحدى بعدها مدينة قابس ففتحها وكانت بيد أتباع شرف الدين قراقوش، وقام أهلها بالقبض على أتباع قراقوش وأهله وتسليمهم للخليفة الموحدى، وأخذ الخليفة كذلك أمتعة قراقوش وذخائره وبعث بالجميع إلى مراكش، ثم رحل إلى مدينة قفصة فحاصرها ثلاثة أشهر حتى استسلم من بها من "الأتراك" أتباع قراقوش فأعطاهم الخليفة الموحدى الأمان ودخل المدينة مسيطرا عليها وأمر بهدم أسوارها ثم عاد إلى مقره بمراكش في مطلع عام ٥٨٤هـ / ١١٨٨م (٢).

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٣٧-١٣٨؛ التجاني: الرحلة ص ١٠٣؛ الزركشي: تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ١٦؛ ابن عذارى: تاريخ الموحدين ص ١٦٢-١٦٤؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٥٦؛ الحميري: الروض المعطار ص ٢٠٠-٢٠١، ص ٤١٤-٤١٥؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٨؛ السيد سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٨-٧١٩؛ علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ص ١٠١؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق ص ١٥٣؛ وانظر أيضا:

Jacques Thiry: Le Sahara Libyen Medieval, p.p: 79-80.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٣٧-١٣٨؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ٧ ص ٤؛ التجاني: الرحلة ص ١٠٣، ص ١٣٦، ص ١٣٩؛ النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٣٠؛ الزركشي: تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ١٦؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٤٤؛ أحمد الطرابلسي: المنهل العذب ص ١٣٨-١٣٩؛ حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج ٤ ص ٢١٣؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٥، وانظر الملحق رقم (٣) بهذا البحث.

وفي إحدى رسالاته إلى مراکش عام ٥٨٣هـ/١١٨٧م يصف الخليفة الموحي قراقوش وأهله وأتباعه "بالأشقياء"، وأنه إنما استهدفهم ليقطع تحالفهم مع "الأشقياء" أمثالهم من بني غانية والأعراب والبربر ليقضي بذلك على الوجود الأيوبي بأرض المغرب الذي كان ممثلا في شخص شرف الدين قراقوش ورجال حملته^(١).

وتكشف هذه الرسالة عن مدى تخوف الخليفة الموحي من حملة شرف الدين قراقوش كونها تحقق إنجازا باسم الأيوبيين مستغلة في ذلك أعداء الموحدين ببلاد المغرب من بني غانية والأعراب وحلفائهم من البربر، فبنو غانية والأعراب والبربر مهما بلغت قوتهم فهم يشكلون عدوا داخليا، أم قراقوش فحملته تعبر عن الوجود الأيوبي بالبلاد المغربية، وما تحققه الحملة من انتصارات على حساب الموحدين وسلطانهم يشكل تهديدا خارجيا خطيرا لدولتهم لا يمكن السكوت عليه أو التواني في مواجهته، وهذا ما جعل الخليفة الموحي يعجل بالقضاء على تحالف قراقوش مع بني غانية والقبض على أهل قراقوش وإرسالهم أسرى إلى مقره بمدينة مراکش منتظرا رد فعل القائد شرف الدين نفسه.

وتفيد هذه الأحداث أن الأعراب من بني هلال وبني سليم بالإضافة إلى العناصر البربرية الذين شاركوا في هذه الأحداث لم يكونوا أكثر من "مجرد أدوات" استخدمها كل من بني غانية وقراقوش لتحقيق مصالحهم الشخصية^(٢).

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٣-١٥٤، وانظر الملحق رقم (٣).

(٢) راجع:

Jacques Thiry: Le Sahara Libyen medieval, p: 80, Michael Brett: The Way of the Nomad, p: 265.

أما شرف الدين قراقوش فلا تشير المصادر المتاحة إلى المكان الذي هرب إليه بعد هزيمته أمام الموحدين في شعبان عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م، فابن أبيك الدوادري^(١) يذكر أنه قد هرب إلى "أشبيلية"، غير أن هذه الرواية غير دقيقة كون أشبيلية كانت تابعة آنذاك لسلطان الموحدين أنفسهم فكيف يهرب إليها قراقوش، كما أنه لم يكن ليفارق أرض المغرب وأهله قد وقعوا في أسر الموحدين، ومن المرجح أنه فعل مثل ما فعل ابن غانية حيث هرب إلى الصحراء كما أكد ذلك كل من التجاني^(٢) والمقريري^(٣). وعلى أية حال فإن شرف الدين قراقوش قد ظهر مرة أخرى في عام ٥٨٤هـ/ ١١٨٨م متحالفا مع يحيى بن إسحاق بن غانية الذي قاد ثورة بني غانية بعد موت أخيه علي كما سبقت الإشارة، وكان يحيى قد اتبع سياسة أخيه السابق عندما بحث عن حلفاء له يكونوا خصوما للموحدين، وقد ترتب على تحالفه مع شرف الدين قراقوش هذه المرة زعزعة استقرار منطقة المغرب الأوسط مرة أخرى، حيث خرجت منطقة الجريد عن سلطان الموحدين للمرة الثانية، كما فقدوا السيطرة على مدينة طرابلس بالمغرب الأدنى^(٤).

غير أن هذا التحالف بين قراقوش ويحيى بن غانية لم يطل أمده، ذلك أن قراقوش ما لبث أن جنح إلى طاعة الموحدين ورضي بالدخول تحت سلطانهم، فسار إلى تونس

(١) كنز الدرر وجامع الغرر ج٧ ص٨٣.

(٢) الرحلة ص ١٠٣، ص ١٣٧.

(٣) السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٢١٢.

(٤) السيد عبد العزيز سالم: المغرب الكبير ص ٨٠٥؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٤.

واجتمع بوالها السيد أبي زيد الذي تلقاه بمنتهى الترحاب والتكريم، وأقام قراقوش في تونس فترة في كنفه ورعايته وذلك في سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م^(١).

ولعل دخول شرف الدين قراقوش المفاجئ في طاعة الموحدين كان خطة تم الاتفاق عليها بينه وبين السلطان صلاح الدين الأيوبي^(٢) حتى يسهل بذلك عمل سفارة صلاح الدين بزعامة أسامة بن منقذ المرسله إلى الخليفة يعقوب المنصور الموحدي في نفس العام الذي دخل فيه قراقوش في طاعتهم (٥٨٦هـ / ١١٩٠م)، وكانت هذه السفارة بغرض طلب مساندة الموحدين لصلاح الدين في مواجهة الصليبيين المحاصرين لمدينة عكا ببلاد الشام^(٣).

ويضاف إلى ما سبق أن قراقوش قد رأى أن مصالحة الموحدين والدخول في طاعتهم هو الأفضل في هذا التوقيت حتى يتم الإفراج عن أسرته وأهله الذين أسرهم الخليفة الموحدي من مدينة قابس خلال حملته عليها كما سبق القول، ولذلك ما أن تم لقراقوش ما أراد، وما أن فشلت سفارة أسامة بن منقذ في تحقيق أهدافها نرى قراقوش بعد فترة قصيرة من الدخول في طاعة الموحدين يفر من تونس ليستأنف حروبه ضدهم من جديد.

(١) راجع التجاني: الرحلة ص ١٠٤؛ ابن عذارى: تاريخ الموحدين ص ١٦٨-١٦٩؛ ابن خلدون: العبر

ج ٦ ص ١٩٣؛ خليل السامرائي وآخران: تاريخ المغرب العربي ص ٣٠٦.

(٢) علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ودورهم في التصدي للموحدين ص ١٠٣.

(٣) راجع المقرئ: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج ١ ص ٤٤٤-٤٤٥؛ سعد زغلول عبد الحميد: العلاقة

بين صلاح الدين الأيوبي والمنصور الموحدي ص ٨٤-١٠٠.

ولا تفيد المصادر المتاحة عما إذا كان قراقوش قد حاول الاتصال ببني غانية ليتحالف معهم مرة أخرى أم لا؟، وفيما يبدو أنه قد قرر العمل وحده فنراه يتجه بجنوده فقط تجاه مدينة قابس ليدخلها بالحيلة ويقتل جماعة من أهلها معلنا خروجه عن طاعة الخليفة الموحد من جديد^(١).

ومن قابس عاد شرف الدين قراقوش إلى مدينة طرابلس واستولى عليها من يد حاكمها الموحد، ثم توجه إلى بلاد الجريد مقر حليفه السابق يحيى بن غانية، ولكن محاولات الاتفاق بينهما هذه المرة لم تفلح لأسباب لم تكشف عنها المصادر، ويبدو أن خلافا قد وقع بين الطرفين أوصلهما إلى القتال فالتقيا بموضع يعرف بـ "محسن" قرب طرابلس فهزم قراقوش وفر إلى الجبال، واستولى ابن غانية على مدينة طرابلس من يد "ياقوت" نائب قراقوش بها، وقبض يحيى بن غانية على ياقوت وأرسله إلى ميورقة حيث ظل سجينا بها إلى أن خلصه الموحدون عندما دخلوها في عام ٥٩٩هـ/١٢٠٢م، وعين ابن غانية ابن عمه تاشفين بن غازي واليا على طرابلس ورحل عنها، ولم تمض فترة قصيرة حتى ثار أهل المدينة على تاشفين وأخرجوه منها معلنين الدخول في طاعة الموحدين مرة أخرى^(٢).

نهاية حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب وأهم نتائجها:
من اللافت للنظر أن أخبار حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب قد توقفت وبشكل مفاجيء في المصادر المتاحة دون الإفادة عما إذا كان قائد الحملة قد قام بأعمال أخرى أم لا؟، وثمة مجموعة أخرى من التساؤلات المهمة المتعلقة بهذه الحملة

(١) التجاني: الرحلة ص ١٠٤؛ ابن خلدون: العبرج ٦ ص ١٩٣؛ علي إلياس: أسرة بني غانية ص ١٠٣.

(٢) التجاني: الرحلة ص ١٠٤-١٠٥، ٢٤٤-٢٤٥؛ علي إلياس: أسرة بني غانية ص ١٠٣.

لا يجد الباحث لها إجابة شافية في المصادر المتاحة، ولعل من أهم هذه التساؤلات: لماذا توقفت أخبار الحملة فجأة؟ وهل عاد قائد الحملة إلى مصر أم لا؟، وما هو مصيره؟!.

وعلى الرغم من أن صاحب كتاب مضمار الحقائق وسر الخلائق قد أفاض علينا بمعلومات وفيرة عن الحملة وتحركات قائدها وأعماله في البلاد المغربية، فإن هذه المعلومات قد توقفت تماما عند أحداث سنة ٥٨٢هـ/ ١١٨٦م رغم إفادة المؤلف أنه سوف يذكر لنا أحداثا أخرى عن شرف الدين قراقوش خلال حديثه عن حوادث هذه السنة (وهي الأخيرة في كتابه) ولكنه لم يفعل^(١).

وبالرغم من أن أبا شامة في إحدى رواياته يفيد أن قراقوش قد عاد إلى مصر منذ عام ٥٧١هـ/ ١١٧٥م^(٢)، ورغم أن إحدى الروايات الحديثة تجعل تاريخ عودته إلى مصر ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م^(٣)؛ فإن هذه الروايات تبدو بعيدة عن الصواب أمام تأكيد معظم المصادر الأخرى وجود شرف الدين قراقوش ببلاد المغرب حتى عام ٥٨٦هـ/ ١١٩٠م كما سبقت الإشارة، ومن ثم يمكن لنا أن نسجل بعض الملاحظات المهمة التي تؤكد لنا بقاء شرف الدين قراقوش في بلاد المغرب حتى هذا التاريخ من جانب، وتساعد في التعرف على مصير حملته وكيف انتهت مهمتها من جانب آخر، ويلاحظ أن كل هذه الأحداث وقعت في نفس العام (٥٨٦هـ/ ١١٩٠م):

(١) راجع مضمار الحقائق وسر الخلائق ص ٢٥٦.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ٢ ص ٦٦٦، وهم لم يذكر في هذه الرواية أن قراقوش قد عاد إلى بلاد المغرب مرة أخرى.

(٣) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٢.

- ١ - مصالحة شرف الدين قراقوش للموحدين والدخول في طاعتهم.
- ٢ - سفارة صلاح الدين إلى الموحدين يطلب فيها دعمهم لمحاربة الصليبيين.
- ٣ - مخالفة شرف الدين قراقوش لبني غانية (لأول مرة) وهو الذي كان حليفا لهم على الدوام.
- ٤ - فشل سفارة صلاح الدين في تحقيق أهدافها ورفض الموحدين مساعدته.
- ٥ - خروج قراقوش عن طاعة الموحدين والعودة لمحاربتهم والتمرد على سلطانهم.
- ٦ - عفو الموحدين عن شرف الدين قراقوش^(١).

ومن خلال القراءة المتأنية لهذه الأحداث المتعاقبة يمكن التأكيد على أن دخول قراقوش في طاعة الموحدين كان بالفعل أمرا قد تم الاتفاق عليه بينه وبين السلطان صلاح الدين الأيوبي حتى يساهم ذلك في تحقيق أهداف سفارة أسامة بن منقذ إليهم كما سبق القول، ولذلك ما أن فشل أسامة بن منقذ في تحقيق أهداف سفارته نرى قراقوش قد خرج على طاعة الموحدين مباشرة.

وفي الحقيقة لا يجد الباحث في المصادر المتاحة جوابا شافيا حول الأسباب الحقيقية وراء هذا التحول السريع لموقف شرف الدين قراقوش من الموحدين خلال عام ٥٨٦هـ / ١١٩٠م وانقلابه على بني غانية حلفائه القدامى سوى أن يكون ذلك أمرا قد صدر إليه من قيادات الدولة الأيوبية بمصر والشام.

(١) على قنبر إلياس: أسرة بني غانية ودورها في التصدي للموحدين ص ١٠٩.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن أسرة بني غانية قد استمرت في حربها ضد الموحيدين، ورغم أنهم قد وجدوا دعماً قوياً لهم خلال الفترة المقبلة من القبائل العربية من بني هلال وبني سليم؛ فإن اختفاء قراقوش عن مسرح الأحداث وعدم وجوده في هذا التحالف يؤكد لنا أن أحداث حملته وتحركاته في سبيل السيطرة ونشر سلطان الدولة الأيوبية بالمغرب قد توقفت وأنه لم يعد حليفاً لبني غانية^(١).

ولكن أين ذهب شرف الدين قراقوش وما هو مصيره؟!.

إن نصوص المصادر لا تكشف عن حقيقة موقف السلطان صلاح الدين الأيوبي من حملة شرف الدين قراقوش بعد فشل سفارته إلى الموحيدين في عام ٥٨٦هـ / ١١٩٠م، ومن الواضح أن بقاء الحملة في الأراضي المغربية خلال الفترة المقبلة لم يعد مفيداً للدولة الأيوبية في هذا التوقيت، فقد كان الأيوبيون في حاجة إلى كل دعم للتصدي لجحافل الصليبيين المرابطة بالساحل الشامي، كما أن بقاء السيطرة على كثير من البلاد بمنطقة المغرب الأدنى بأيدي أتباع قراقوش وتبعتها للدولة الأيوبية^(٢) قد جعل السلطان صلاح الدين مطمئناً على حدود بلاده من ناحية الغرب إذا ما فكر الموحدون بغزوها.

(١) راجع النويري: نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٣٦-٣٣٧، ص ٣٤٠-٣٤٢؛ أحمد الأنصاري الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٩.

(٢) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٩٩؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٦٣-

من ناحية أخرى فقد توفي الملك المظفر تقي الدين عمر في رمضان عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م^(١)، وهو الذي كان دائم الاتصال بمملوكه شرف الدين قراقوش بالبلاد المغربية، يمدّه بما يحتاج إليه من مساعدات وجند كما مر بنا سابقاً، كما أنه كان حلقة الوصل بين قراقوش وبين الناصر صلاح الدين الأيوبي، وربما أن وفاته في هذا التوقيت قد تركت أثراً في نفس شرف الدين، فقد كانت الصلة بينهما وثيقة لدرجة جعلت المصادر تتحدث عنه بأنه أحد أصحاب تقي الدين^(٢)، و غلام تقي الدين^(٣)، ومن موالى تقي الدين^(٤)، فضلاً عن أنه كان ينسب إليه كما سبق القول فعرف بالمظفري والتقوي نسبة إليه، ولعل هذه الحادثة كانت من أسباب عدم رغبة شرف الدين قراقوش في العودة إلى مصر بعد وفاة سيده، كما أنها قد جعلته يقضي بقية حياته ساكناً بناحية ودّان بأرض المغرب^(٥) لا يرغب في مواصلة الفتح أو القتال حتى كانت نهايته مقتولاً في شهور عام ٦٠٩هـ / ١٢١٢م - كما سيرد بعد قليل - دليلاً على توقف أحداث حملته عند هذا التاريخ.

(١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٣ ص١٢٩؛ أبو الفداء: المختصر ج٣ ص٨٠-٨١؛ ابن واصل: مفرج الكروب

ج٢ ص٣٧٦؛ أبو شامة: الروضتين ج٤ ص١٧٠؛ المقرئ: السلوك ج١ ص٢٢٠.

(٢) المقرئ: السلوك ج١ ق١ ص٦٠.

(٣) أبو شامة: الروضتين ج٢ ص١٧٥، المقرئ: السلوك ج١ ق١ ص٦٣، ص٩٠.

(٤) أحمد الأنصاري الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص١٣١.

(٥) ودّان: اسم لثلاثة مواضع أحدها هذه المدينة الواقعة بأرض أفريقية ناحية الجنوب، افتتحها عقبة بن عامر سنة

٤٦هـ في أيام معاوية، ولها قلعة حصينة ودروب، ويعيش أهلها على الزراعة وبخاصة زراعة التمر، وفيها جماعة

من أهل الأدب والعلم والفقهاء. راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان ج٥ ص٣٦٥-٣٦٦.

مقتل شرف الدين قراقوش:

تكاد تكون رواية الرحالة أبي محمد عبد الله التجاني^(١) هي الوحيدة التي تعطينا معلومات مفصلة تكشف عن نهاية شرف الدين قراقوش المظفري، وهو يشير فيها إلى أن شرف الدين بعد خلافه مع بني غانية ونقضه التحالف معهم والدخول في طاعة الموحدين؛ هرب أمامهم عندما دخلوا طرابلس عام ٥٨٧هـ/١١٩١م ولجأ إلى بلاد وڤان واستقر بها، ولما استولى الخليفة الناصر الموحي على مدينة قابس وغيرها من بلاد أفريقية من يدي يحيى بن غانية في سنة ٦٠١هـ/١١٩٥م^(٢)، جمع الأخير جنوده وقرر القضاء تماما على شرف الدين قراقوش بصفته عاملا رئيسا في ضياع ملك بني غانية من بلاد أفريقية بتحالفه مع الموحدين، كما أنه أراد أن يأمن جانبه حتى لا يؤخذ على غرة من ناحية الجنوب^(٣).

واستغل يحيى بن غانية خلاف العرب من قبيلة دباب مع شرف الدين قراقوش الذي كان قد قتل زعيمهم حميد بن جارية في وقت سابق^(٤)، وجمعهم حوله وخرج لقتل شرف الدين بوڤان، وهناك تمت محاصرة شرف الدين حتى فني طعامه وشرابه، فقرر الاستسلام وخرج يطلب منهم أن يقتلوه قبل أن يقدموا على قتل ولده الذي كان

(١) التجاني: الرحلة ص ١١٠-١١١.

(٢) المراكشي: المعجب ص ٢٦٢.

(٣) وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس ص ١٨٢.

(٤) التجاني: الرحلة ص ١٠٤.

يرافقه، وخرج الاثنان فقال ابن شرف الدين له: "يا أبت إلى أين يروحوا بنا؟"، فقال له أبوه شرف الدين: إلى حيث رحنا بأبائهم"، فقتلوه وقتلوا ابنه بعده، وصلبه ابن غانية بظاهر ودان، وذلك في شهور عام ٦٠٩هـ / ١٢١٢م^(١).

ويؤكد أحمد الطرابلسي أن نهاية شرف الدين قراقوش كانت بالفعل على يدي يحيى بن غانية، غير أنه يجعل ذلك في عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م^(٢)، ومن المرجح أن رواية التجاني هي الأقرب إلى الصواب كون التجاني كان قريبا من الحدث من الناحيتين الزمانية والمكانية، كما أنه أكد تلقيه هذه المعلومات عن "أفواه العرب الدبّابين" الذين كانوا طرفا مشاركا في قتل قراقوش، وهم يذكرون للتجاني أنهم قد أخذوا ذلك عن آبائهم وأجدادهم الذين حضروا واقعة مقتل شرف الدين قراقوش^(٣).

وعلى أية حال فإن الروایتين تشتركان في التأكيد على أن مقتل شرف الدين كان على يدي يحيى بن غانية، وسواء أكان ذلك في عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م كما قال أحمد الطرابلسي، أو في عام ٦٠٩هـ / ١٢١٢م كما قال بذلك الرحالة التجاني؛ فإن أحداث الحملة وتجزعات شرف الدين قراقوش للسيطرة ونشر سلطان الأيوبيين بالمغرب قد

(١) التجاني: الرحلة ص ١١٠، ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ٢٢٩ وهو يذكر أن ابن غانية قد اقتحم ودان ودخلها عنوة، راجع أيضا الحميري: الروض المعطار ص ٤٤٠؛ كذلك:

B .G .Martin: Island of the Blest: Islam in a Libyan Oasis Community by J. P. Mason, p.577.

(٢) أحمد الأنصاري الطرابلسي: المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ص ١٣٩.

(٣) التجاني: الرحلة ص ١١١.

توقفت عند تاريخ عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م، وأنه قد قضى الفترة المتبقية من حياته ساكنا ببلاد ودان كما سبقت الإشارة.

ويذكر التجاني أن شرف الدين قراقوش كان قد ترك ولدا آخر "حسن الصورة شجاعا كريها"، وأن الخليفة المستنصر بالله الحفصي (ت/ ٦٧٥هـ / ١٢٧٧م) كان قد استعان به وقدمه على طائفة من الجند، وقد حدثته نفسه أن يفعل مثلما فعل أبوه ببلاد المغرب فهرب بطائفة من الجند ولحق ببلاد ودان حيث قتل أبوه وأشعل تلك البلاد نارا وفتنة، غير أنه لم ينجح في تكوين ملك خاص حيث أرسل ملك مدينة "كانم" عاصمة تشاد مبعوثين من الجنوب لقتله في شهر عام ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م وقطعت رأسه وأرسلت إلى الملك في كانم وتم عرضها على الناس حتى يكون عبرة لغيره^(١)، وكان ملك كانم مدفوعا في ذلك بالرغبة في الحفاظ على اقتصاد بلاده واستقرارها وحمايتها من إغارات قراقوش وأبنائه عليها ونهبها، وهو ما يشير إلى أن قراقوش كان قد نقل تحركاته ناحية الجنوب خلال الفترة الأخيرة من حياته، كما أن ملك كانم أراد أن يحكم السيطرة على طريق التجارة الذي يربط بلاده مع بلدان حوض البحر المتوسط شمالا حيث تتمكن بلاده التشادية من نقل صادراتها الحيوية إلى العالم الخارجي عبر فزان وودان ولذلك كان حريصا على السيطرة على هذه البلاد خلال الفترة المقبلة^(٢).

(١) التجاني: الرحلة ص ١١١.

(٢) راجع:

B. G. Martin: Kanem, Bornu, and the Fazzan: Notes on the Political History of a Trade Route, The Journal of African History, Vol. 10, No. 1 (1969) p: 19, Jacques Thiry: Le Sahara Libyen medieval, p: 80.

نتائج حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب :

أسفرت حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب عن مجموعة من النتائج

المهمة يمكن الإشارة إليها في النقاط التالية :-

١- تركت الحملة "جروحا غائرة" في العلاقات المصرية المغربية، كما أن دولة

الموحدين ظلت تنظر إلى تلك الحملة وكل من ساهم فيها بشكل مباشر أو

غير مباشر على أنهم خارجون عن تعاليم الخلافة الموحدية^(١).

٢- ساهمت الحملة في إنهاء دولة الموحدين بمنطقة المغربين الأدنى الأوسط

وزعزعة استقرار حكمهم في هذه البلاد، حيث استغرقت محاربتها من خلفاء

الموحدين وقتا طويلا وجهدا كبيرا، وبلا شك كان تحالف شرف الدين

قراقوش مع بني غانية أحد العوامل المهمة التي ساهمت في إضعاف الدولة

والمساعدة على إسقاطها^(٢).

٣- أثرت العمليات العسكرية التي شهدتها منطقة المغرب العربي بين الموحدين

وأعدائهم من بني غانية وقراقوش والقبائل العربية في تعطيل مصالح الناس

وكساد الأحوال الاقتصادية وتعطيل طرق التجارة في كثير من هذه البلاد^(٣)،

بالإضافة إلى المآسي التي شهدتها المنطقة من جراء عنف الحرب التي أثرت

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٢-١٣.

(٢) السيد عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧٤٢؛ خليل السامرائي وآخران: تاريخ المغرب

العربي ص ٣١٨؛ علي الصلابي: دولة الموحدين ص ١٦٨.

(٣) راجع:

Jacques Thiry: Le Sahara Libyen medieval, p: 80,
B. G. Martin : Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the
Fazzan slave trade, p : 555-556.

على نفسية السكان الذين عاشوا الأمرين من هذه الأوضاع، وتعطينا الحالة التي عاشتها مدينة بجاية خلال هذه الحرب صورة صادقة لما عانته بلاد المغربين الأدنى والأوسط من ضيق وخراب ودمار^(١)، ويصف لنا ابن الأثير ملك قراقوش وحكمه الذي قام بمساعدة العرب الذين "جبلوا على التخريب والنهب والإفساد بقطع الأشجار والثمار"^(٢).

٤- كشفت الحملة عن حقيقة الصراع المذهبي القائم بين الخلافة الموحدية وبين الأيوبيين المناصرين للخلافة العباسية السنية، وكان هذا الصراع سببا من أسباب توسعات صلاح الدين في بلاد المغرب كما سبق القول، كما أنه كان السبب الحقيقي وراء دعم الخلافة العباسية لتحركات قائد الأيوبيين شرف الدين قراقوش في بلاد المغرب.

٥- وقفت حملة شرف الدين قراقوش حائلا دون تحقيق الاتفاق والتعاون بين الدولتين: الأيوبية بمصر والشام، والموحدية بالمغرب والأندلس لمحاربة الوجود الصليبي في البلاد الإسلامية، فلقد كان من أمر أحداث هذه الحملة وما خلفته في نفوس الموحدين نحو صلاح الدين مؤسس الدولة الأيوبية في مصر، ومن خلال أحداث هذه الحملة وتحركات قائدها وقف الخليفة الموحد على قوة الدولة المشرقية الجديدة الناشئة وسرعة اتساعها باسم

(١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ١٢٨-١٢٩، ص ١٣٦-١٣٧؛ خليل السامرائي وآخرون: تاريخ المغرب العربي ص ٣١٩.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠ ص ٤٧.

الخلافة العباسية المنافسة^(١)، وزغم اتفاق معظم المصادر على تعليق رفض الخليفة الموحي مساندة السلطان صلاح الدين في حربه ضد الصليبيين على أن صلاح الدين لم يخاطبه بلقب "أمير المؤمنين" بل خاطبه بلقب "أمير المسلمين"^(٢)، فإنه في إطار تفسيرات المؤرخين لأسباب رفض المنصور مطلب صلاح الدين ينبغي أن نضع في الاعتبار ما دار من معارك في أفريقية والمغرب بين قائد الأيوبيين شرف الدين قراقوش وبين الموحدين، فلقد كانت الحملة "من النقط السوداء التي عرقلت جهود أسامة بن منقذ رسول صلاح الدين في تحقيق أهدافه"^(٣).

ويؤكد الأستاذ الدكتور السيد عبد العزيز سالم أن تحالف قراقوش مع بني غانية أعداء الموحدين كان من أسباب رفض الخليفة الموحي أبي يوسف يعقوب المنصور مساندة صلاح الدين في جهاده ضد الصليبيين ببلاد الشام^(٤).
لقد سبقت الإشارة إلى أن رفض الموحدين مساندة صلاح الدين يعكس بشكل واضح صورة المنافسة السياسية بين الدولتين، ومن ثم فإن العلاقات بينهما لم تكن

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٦.

(٢) راجع في ذلك: أبا شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٧٠-١٧٤؛ عيون الروضتين ج ٢ ص ٢٣٣-٢٤٠؛ السلاوي:

الاستقصا ج ٢ ص ١٦٣؛ المقرئ: نفح الطيب ج ١ ص ٤٤٤-٤٤٥؛ ابن خلدون: العبر ج ٦ ص ١٤٦؛ القلقشندي:

صبح الأعشى ج ٦ ص ٥٣٠؛ سعد زغلول: العلاقة بين صلاح الدين الأيوبي والمنصور الموحدي ص ٨٤-

١٠٠؛ حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج ٤ ص ٢١٦.

(٣) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ١٥٥، ص ١٦٣-١٦٤.

(٤) السيد عبد العزيز سالم: تاريخ المغرب في العصر الإسلامي ص ٧١٧.

لتصفو لصالح العالم الإسلامي إلا بعد أن تبلغ الدولتان الحد الأقصى من جهودهما الحربية في الجهاد ضد الحركة الصليبية^(١)، ورغم أن صلاح الدين قد أبدى الاعتذار بنفسه على لسان رسوله أسامة بن منقذ عما فعله مملوكهم شرف الدين قراقوش بأرض الموحدين^(٢)، ورغم أن الموحدين كانوا قد أعلنوا العفو عن قراقوش في النهاية كما سبقت الإشارة^(٣)؛ فإن عدم دعمهم لسلطان الدولة الأيوبية آنذاك لا يلصق بهم التهمة على أنهم تقاعسوا أو تخاذلوا في القيام بهذا الدور التاريخي الذي كلفوا به، فلقد كان للموحدين دورهم في الجهاد ضد أعداء الإسلام في الغرب ممثلاً في حربهم ضد نصارى الأسبان، كما أنهم أدوا دوراً في الجهاد ضد الحركة الصليبية بالشرق الإسلامي ولكن بأسلوبهم الحربي الخاص الذي يوافق سيطرتهم على الملاحة في غربي البحر المتوسط ويتناسب مع ظروف دولتهم، ويشير المراكشي^(٤) إلى أن المنصور الموحيدي كان قد أرسل أسطوله في البحر بالفعل ليمنع تدفق الصليبيين إلى بلاد الشام، ولم يذكر أنه اشتبك معهم لغرض حربي، ولعل انشغال المنصور بمحاربة بني غانية الذين أعانهم صلاح الدين بطريق غير مباشر عن طريق حملة قراقوش كان من أسباب عدم وقوفه بشكل كاف إلى جانب سلطان مصر والشام^(٥).

(١) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والشرق الإسلامي ص ١٥٦.

(٢) سعد زغلول: العلاقة بين صلاح الدين الأيوبي والمنصور الموحيدي ص ٩٦؛ ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة

الموحدية والشرق الإسلامي ص ١٦٠.

(٣) علي قنبر إلياس: أسرة بني غانية ص ١٠٩.

(٤) المعجب ص ٢٦٣.

(٥) ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والشرق الإسلامي ص ١٦٤ حاشية (٧٣).

الخاتمة

تناول البحث بالدراسة والتحليل حملة الأيوبيين على بلاد المغرب التي قادها مملوكهم التركي شرف الدين قراقوش التقوي المظفري المنسوب إلى الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب أخي السلطان صلاح الدين الأيوبي، وقد بين البحث أهمية هذه الحملة وأسباب خروجها من مصر وأعمالها في بلاد المغرب وموقف الموحدين منها ومن التحالف السياسي الذي تم بين قراقوش وبين بني غانية أصحاب جزر البليار الذين كانوا يرغبون في الإطاحة بحكم الموحدين وإعادة ملك الدولة المرابطية.

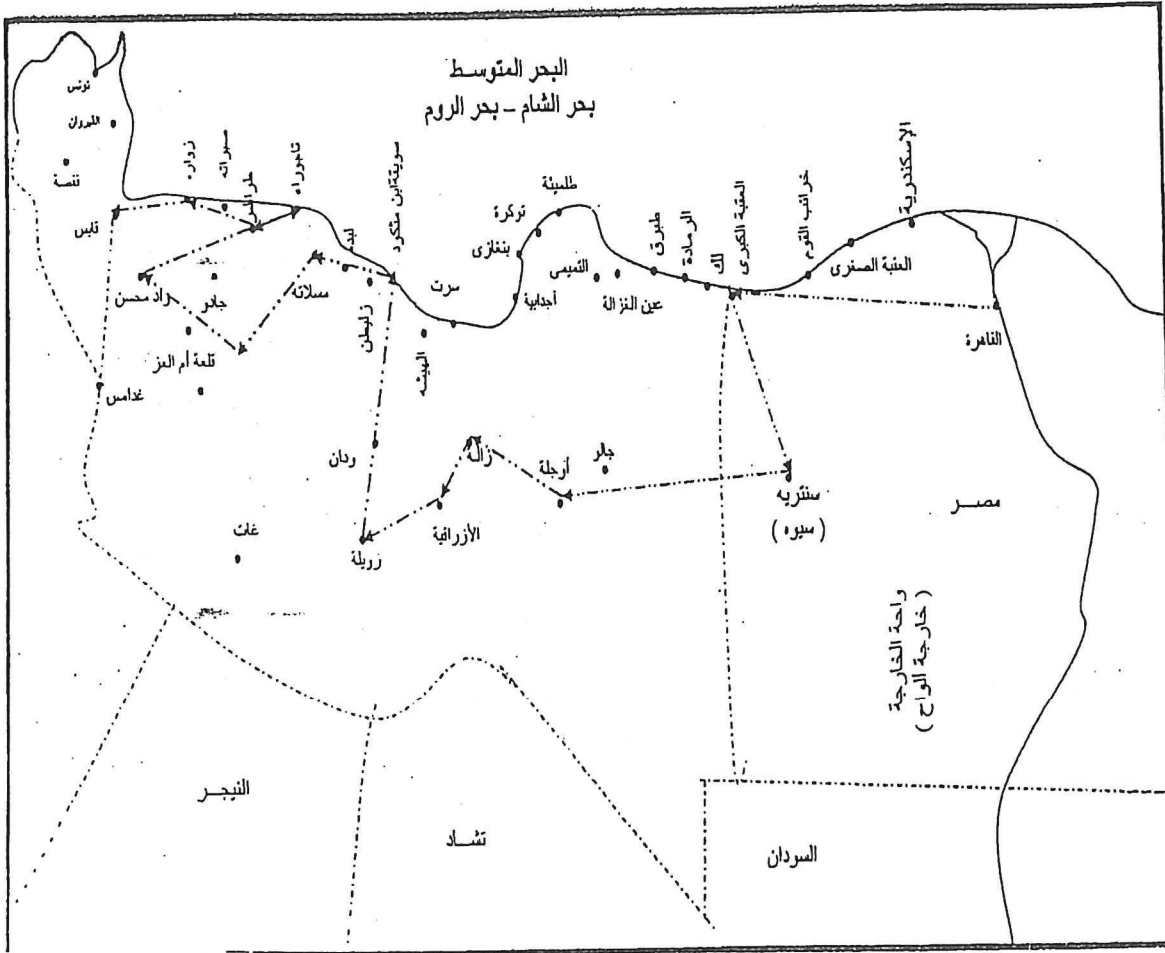
واتضح من خلال البحث أن هذه الحملة قد حققت جملة كبيرة من الأهداف التي خرجت من أجلها يأتي على رأسها حماية حدود مصر الغربية من تطلعات الموحدين ونشر سلطان الأيوبيين خارج مصر وإعلاء شأن الخلافة العباسية السنية في بلاد المغرب على حساب الخلافة الموحدية التي لم تكن تعترف بالخلافة العباسية ولا سلطانها في تلك البلاد.

وفي الوقت ذاته تسببت حملة شرف الدين قراقوش على بلاد المغرب في ازدياد العلاقة سوءا بين كل من الأيوبيين والموحدين كما أنها وقفت حائلا دون تحقيق التعاون بين الدولتين لمواجهة الصليبيين في المشرق الإسلامي إذ كانت لكل دولة منهما حساباتها السياسية والعسكرية الخاصة بها.

ثم كانت النهاية "الدرامية" لقائد الحملة شرف الدين قراقوش المظفري مقتولا على أيدي بني غانية حلفائه القدامى في شهور عام ٦٠٩هـ / ١٢١٢م بعد تسببت

حملته في اضطراب الأوضاع السياسية والاقتصادية في بلاد المغرب وساهمت في إضعاف الدولة الموحدية وزوال ملك الموحدين فيما بعد بما استهلكته من وقت وجهد ومال في محاربه قراقوش وبخاصة خلال فترة تحالفه عليهم مع بني غانية.

ملحق ١



خط سير حملة شرف الدين قراقوش

(القاهرة - عقبة السلوم - سيوه - أوجلة - الأزراقية - زويلة - ودان - جبل

نفوسة - قلعة أم العز - طرابلس - قابس - قفصة - القيروان

انظر: وليد الطنطاوي: الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس

ص ٦٣٥.

ملحق ٢

جدول السلاطين الأيوبيين بمصر في فترة البحث

م	السلطان	سنوات حكمه
١	الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب	٥٦٧-٥٨٩هـ / ١١٧١-١١٩٣م
٢	الملك العزيز الأول عماد الدين أبو الفتح عثمان	٥٨٩-٥٩٥هـ / ١١٩٣-١١٩٨م
٣	الملك العادل الأول سيف الدين أبو بكر أحمد	٥٩٥-٦١٥هـ / ١١٩٨-١٢١٨م

جدول الخلفاء الموحدين في فترة البحث

م	الخليفة	سنوات حكمه
١	عبد المؤمن بن علي	٥٢٤-١١٢٩ / ١١٦٢م
٢	يوسف بن عبد المؤمن	٥٥٨-١١٦٢ / ١١٨٤م
٣	يعقوب بن يوسف المنصور	٥٨٠-١١٨٤ / ١١٩٨م
٤	الناصر بن يعقوب	٥٩٥-١١٩٨ / ١٢١٣م

ملحق ٣

جزء من نص رسالة أبي يعقوب المنصور الموحدى إلى مراکش في ١٨ شعبان

٥٨٣هـ

للإخبار عن فتح مراکش وقفصة وقابس^(١)

"... فقد علمتم ما كان من الأشقياء الغربيين وإخوانهم في الضلالة الميورقين من التسحب على أرجاء هذه الجهات الأفريقية وأكنافها وشنهم الغارات بأوساطها وأطرافها، وإجماعهم على اكتساح زروعها في هذا العام وانتسافها، وما سولته لهم أمانيتهم الكواذب من قطعها بالحرابة وإضعافها، فحال بينهم وبين ما أملوه من ذلك المنع الإلهي والصد... وكان من صنع الله العجيب أن انتهينا إليها عند بلوغ زرعها إلى حال الكمال والطيب فحماء الله من اختطافهم وصانه على أربابه من اعتدائهم وإتلافهم وصيره رزقا واسعا لأحزابه المؤيدين...، وكان هؤلاء الأشقياء المتمردون والكفرة المتخلصون من ثوب الإسلام المتجردون، والجنباء المجردون بالخلاء وهم منفردون، والأوباش المتظافرون على الحرابة المتعاقدون، وقد استنزهم الشيطان وأغواهم، واستجرهم الطمع المهلك واستهوهم وصور لهم ألا قانع يقمعهم فأضلهم وأرداهم.

ولما أذن الله تعالى بهلاكهم وقضى بقهرهم على أيدي أوليائه المظفرين...، وأراحت هذه الجهات مما دهاها من زورهم وإفكهم، عزم الموحدون - أعزهم الله - على النهوض إليهم إلى محال قرارهم، وغزوهم في عقر دارهم... فنهضوا من

(١) راجع ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ص ٤١٣-٤١٥.

تونس... وعندما أحس الأشقياء بحركة أهل التوحيد.. تحركوا من مواضعهم... ولما وصل الموحدون.. إلى القيروان.... رأوا أن يقدموا الإنذار إليهم وقيموا الحجة عليهم، ويسلكوا على سنن الشرع في تقري الدعوة إلى الله تعالى، و... فكفروا نعمة الرفق بهم وغمطوها، ازدروا المن بذلك وسخطوها... واعتقلوا الرسول جريا على عادة كفرهم، وكانوا عند احتلال الموحدين... بالقيروان بجهات وادي ران، ثم قصدوا قفصة... تخيلين باللقاء عندها، ومشيعين أنهم يقارعون الموحدين أن قصدوا قصدها، فاقتفى الموحدون آثارهم إلى مقربة منها، وأخذوا على طريق لم يخطر ببال الأشقياء السلوك عليها،.... فسقط في أيديهم واختلت أراؤهم واضمحل دعاويهم، وتوفرت على الهرب إلى قابس والشيطان يخيل لهم الاستقلال بما لا قبل لهم به ولا طوق، حتى انتهى بهم السير إلى حمة مطماطة حيث حم حمامهم،... واستصرخوا صعاليك سليم وذؤبانهم، وكل من وافقهم على ضلالتهم من الأعراب وأعانهم من أهل الباطل وأعوانهم، فلاذوا بالفرار،.... فأتبعهم أولياء الله يقتلونهم في كل غور ونجد،... وفي صبيحة الليلة التي أذل الله في يومها الأشقياء وأعز فيها الأولياء ومنحهم الظفر عليهم والاستيلاء، وهو يوم الخميس العاشر من شهر تاريخه، وصل إلى قابس فلحين الإطلال عليها، خرج أهلها راغبين في الأمن والأمان، معلنين بكلمة التوحيد والإيمان...

وكان بقابس بنو الشقي قراقوش وأهله، وجملة ما قسمه انتهابه... ومعهم جماعة من أوباشه الذين يعتمد عليهم، ولا يثق بأهله وولده وماله إلا إليهم، فتحصنوا بقصبة بها منيعة الجوانب... وأجمعوا على الاستماتة فيها، فأحرقت بهم أجناد الله من جميع

جهاثها ونواحيها واستنزلوا منها على الأمن في رقابهم، واستقصاء كافة أموالهم
وأسلاهم، واسترقاق نسائهم وأبنائهم وعيال من شهد الواقعة من مقتولهم وهرابهم.
وحصل أهل قراقوش وبنوه وماله غنما لأولياء الله تعالى ونفلا. وملكا لطائفة
الحق..".

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية

أبو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي
(ت ٦٦٥هـ/١٢٦٦م)

١- كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية)،

تحقيق د. محمد حلمي أحمد، مراجعة د. محمد مصطفى زيادة،

وزارة الثقافة والإرشاد القومي بالقاهرة ١٩٦٢م.

٢- كتاب عيون الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية)،

تحقيق أحمد البيسومي، منشورات وزارة الثقافة - دمشق

١٩٩٢م.

أبو الفداء: عماد الدين إسماعيل بن علي (ت ٧٣٢هـ/١٣٣١م)

٣- المختصر في أخبار البشر، مكتبة المتنبى بالقاهرة (بدون تاريخ

نشر)

ابن الأبار: أبو عبد الله بن أبي بكر القضاعي (ت ٦٥٨هـ/١٢٥٩م)

٤- الحلة السراء، تحقيق الدكتور حسين مؤنس، (ط ١) الشركة

العربية للطباعة والنشر بالقاهرة، ١٩٦٣م.

ابن الأثير: أبو الحسن علي بن محمد الملقب بعز الدين (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م)

٥- الكامل في التاريخ. تصحيح الدكتور محمد يوسف الدقاق، دار

الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٧م.

الإدريسي: أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس
(ت ٥٤٩هـ/١١٥٤م)

٦- نزهة المشتاق في اختراق الآفاق. نشر- مكتبة الثقافة الدينية

بالقاهرة (١٩٩٤م)

البغدادي: صفي الدين عبد المؤمن بن عبد الحق (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م)

٧- مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد

البجاوي، (ط١) بيروت، دار المعرفة ١٩٥٤م.

التجاني: أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد التجاني (توفي حدود ٧١٧هـ/
١٣١٧م)

٨- رحلة التجاني (قام بها في البلاد التونسية والمغربية بين عامي

٧٠٦هـ-٧٠٨هـ)، تقديم حسن حسني عبد الوهاب، الدار

العربية للكتاب، تونس ١٩٨١م

ابن تغري بردي: جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي
(ت ٨٧٣هـ/١٤٦٨م)

٩- النجوم الزاهرة في ملوك مصر- والقاهرة، دار الكتب المصرية،

القاهرة ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م.

الجموي: شهاب الدين أبو عبيدة ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)

١٠- معجم البلدان، دار صادر بيروت (دون تاريخ نشر)

الحميري: محمد بن عبد المنعم (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٥م)

١١- الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق الدكتور إحسان عباس،

بيروت، دار القلم ١٩٧٥م.

الحنبلي: أبو الفلاح عبد الحي بن العماد (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م)

١٢- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الفكر العربي، القاهرة

بدون تاريخ نشر.

ابن الخطيب: لسان الدين بن محمد بن عبد الله (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٤م)

١٣- الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عنان، (ط ١)

مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٧٣م.

ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٦م)

١٤- تاريخ ابن خلدون المعروف باسم (العبر وديوان المبتدأ والخبر في

أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان

الأكبر)، تقديم الدكتور عبادة كجيلية - نشر الهيئة العامة لقصور

الثقافة بالقاهرة ٢٠٠٧م.

ابن خلكان: شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م)

١٥- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د. إحسان عباس، دار

صادر - بيروت - ١٩٦٨م.

الدواداري: ابن أبيك أبو بكر بن عبد الله بن أبيك صاحب صرخد

(ت ٧٣٦هـ/١٣٣٥م)

١٦- كنز الدرر وجامع الغرر، (ج ٧) تحقيق الدكتور سعيد عاشور،

نشر المعهد الألماني للآثار بالقاهرة ١٣٩١هـ/١٩٧٢م.

الذهبي: الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)

١٧- سير أعلام النبلاء ج ٢١، تحقيق بشار عواد معروف ونحي هلال

السرхан، مؤسسة الرسالة بيروت (ط ١) ١٩٨٤م.

١٨- العبر في خبر من غير، دار الكتب العلمية- بيروت (بدون تاريخ نشر).

الزركشي: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم (ت ٨٩٤هـ / ١٤٨٨م)

١٩- تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، تحقيق محمد ماضور، المكتبة

العتيقة، تونس، الطبعة الثانية، ١٩٥٦م.

السلوي: أبو العباس أحمد بن خالد الناصري (ت ١٣١٩هـ / ١٩٠١م)

٢٠- الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق جعفر الناصري

ومحمد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء ١٩٥٤م.

ابن شاهنشاه: المنصور محمد بن تقي الدين عمر الأيوبي
(ت ٦١٧هـ / ١٢٢٠م)

٢١- مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق الدكتور حسن حبشي، نشر

الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة ٢٠٠٥م.

ابن شداد: القاضي بهاء الدين (ت ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م)

٢٢- سيرة صلاح الدين الأيوبي، دار المنار بالقاهرة (ط ١) ٢٠٠٠م

الطرابلسي: أحمد بك النائب الأنصاري الطرابلسي (ت ١٣٣٥هـ / ١٩١٦م)

٢٣- المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، مكتبة الفرجاني،

طرابلس، ليبيا (دون تاريخ نشر).

ابن عذارى: أبو العباس أحمد بن محمد (كان حيا في عام ٧١٢هـ / ١٣١٢م)

٢٤- نص جديد من كتاب البيان المغرب في أخبار ملوك الأندلس

ومغرب (تاريخ الموحدين) نشره عبد القادر زمامة، مجلة كلية

الآداب والعلوم الإنسانية بفاس، العدد (٤-٥) ١٩٨٠م

القلقشندي: أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)

٢٥- صبح الأعشى في صناعة الإنشا، (الأجزاء ٥-٦) طبعة مصورة

عن طبعة دار الكتب المصرية، نشر الهيئة العامة لقصور الثقافة

بالقاهرة ٢٠٠٤-٢٠٠٥م.

ابن كثير: أبو الفداء الحافظ الدمشقي (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م)

٢٦- البداية والنهاية، [الجزء ١٢] تحقيق أحمد عبد الوهاب فتيح، نشر

دار الحديث بالقاهرة، الطبعة السادسة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

المراكشي: عبد الواحد بن علي (ت ٦٤٧هـ/١٢٤٩م)

٢٧- المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق الدكتور محمد زينهم

عزب، دار الفرجاني للنشر والتوزيع بالقاهرة، ١٩٩٤م.

المقريزي: تقي الدين أحمد أبو العباس بن علي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)

٢٨- السلوك لمعرفة دول الملوك، (ج ١) تحقيق محمد عبد القادر عطا،

دار الكتب العلمية، بيروت (ط ١) ١٩٩٧م.

المقري: أحمد بن محمد المقري التلمساني (ت ١٠٤١هـ/١٦٣٢م)

٢٩- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق الدكتور

إحسان عباس، نشر دار صادر ببيروت ١٩٦٨م.

النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م)

٣٠- نهاية الأرب في فنون الأدب، [ج ٢٤] تحقيق الدكتور حسين

نصار، مراجعة الدكتور عبد العزيز الأهواني، الهيئة المصرية

العامة للكتاب ١٩٨٣م.

ابن واصل: جمال الدين محمد بن سالم (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٧م)

٣١- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق الدكتور جمال الدين

الشيال، المطبعة الأميرية، القاهرة ١٩٥٧م.

ابن الوردي: زين الدين عمر (ت ٧٤٩هـ/ ٣٤٨م)

٣٢- تاريخ ابن الوردي المعروف بـ (تتمة المختصر في أخبار البشر)،

منشورات المطبعة الحيدرية بالنجف ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م.

ثانياً: المراجع العربية

أحمد: محمد عبد العال (دكتور)

٣٣- الأيوبيون في اليمن (مع مدخل في تاريخ اليمن الإسلامي إلى

عصرهم)، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠م.

أكرم: السيد عبد المؤمن

٣٤- أضواء على تاريخ توران، مطبعة رابطة العالم الإسلامي بمكة

المكرمة (دون تاريخ)

حسن: حسن إبراهيم (دكتور)

٣٥- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل

بيروت، مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة، (ط ١٣) ١٩٩١م.

خلف الله: ابتسام مرعي: (دكتور)

٣٦- العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي، نشر- دار

المعارف بالقاهرة، (ط ١) ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

سالم: السيد عبد العزيز (دكتور)

٣٧- تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة،

الإسكندرية ٢٠٠٢م

السامرائي: خليل إبراهيم، عبد الواحد ذنون طه، ناطق صالح مطلوب
(دكتور)

٣٨- تاريخ المغرب العربي، دار الكتب للطباعة والنشر- الموصل،

العراق ١٩٨٨م.

سرور: محمد جمال الدين (دكتور)

٣٩- تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق، دار الفكر العربي بالقاهرة

(ط٤) ١٩٧٦م.

الصلابي: علي محمد (دكتور)

٤٠- إعلام أهل العلم والدين بأحوال دولة الموحدين، دار التوزيع

والنشر الإسلامية بالقاهرة، (ط١) ٢٠٠٣م.

العبادي: أحمد مختار (دكتور)

٤١- دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، نشر محمد أحمد بسيوني،

الإسكندرية، (ط١) ١٩٦٨م.

العربي: إسماعيل (دكتور)

٤٢- المدن المغربية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر ١٩٨٤م.

ثالثاً: الدوريات والمجلات العربية

إلياس: علي قنبر (دكتور)

٤٣- أسرة بني غانية ودورهم السياسي والعسكري في التصدي لدولة

الموحدين بالمغرب والأندلس (مجلة التربية والعلم المجلد ١٧

العدد ١ لسنة ٢٠١٠م الموصل).

عبد الحميد: سعد زغلول (دكتور)

٤٤- العلاقة بين صلاح الدين الأيوبي وأبي يوسف يعقوب المنصور،

مجلة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية، (مبج ٦-٧) ١٩٥٣ م.

رابعاً: الرسائل العلمية

الطنطاوي: وليد علي محمد (دكتور)

٤٥- الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في برقة وطرابلس من منتصف

القرن السادس الهجري حتى منتصف القرن الثامن الهجري

(رسالة دكتوراه غير منشورة) كلية دار العلوم - جامعة الفيوم

٢٠٠٨ م.

خامساً: المقالات الأوربية:

Brett: Michael

46- The Way of the Nomad, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 58, No. 2 (1995)

Martin : B. G.

47- Ahmad Rasim Pasha and the Suppression of the Fazzan slave trade, 1881-1896, Africa: Rivista trimestrale di studi e documentazione dell'Istituto italiano per l'Africae l'Oriente, Anno 38, No. 4, Dicembre, 1983.

48- Island of the Blest: Islam in a Libyan Oasis Community by J. P. Mason, *African Affairs journal*, Vol. 77, No. 309 (Oct., 1978).

49- Kanem, Bornu, and the Fazzan: Notes on the Political History of a Trade Route, *The Journal*

of African History, Vol. 10, No. 1 (1969).

- 50- Mai Idris of Bornu and the Ottoman Turks,
1576-78, International Journal of Middle East
Studies, Vol. 3, No. 4 (Oct., 1972)

Thiry: Jacques:

- 51- Le Sahara Libyen Medieval, *Civilisations
journal*, Vol. 38, No. 1, Aspects de L'Islam
(1988)

