

## **البنية العائلية لعادات العقل لدي عينة من الطالبات المعلمات برياض الأطفال من المصريات والسعوديات**

### **إعداد**

**د/ سحر السيد الأحمدى**

مدرس علم النفس التعليمي - شعبة التربية - كلية الدراسات  
الإنسانية - جامعة الأزهر.

**أ.د/ سلوى عبد السلام عبد الغنى**

أستاذ علم النفس الطفل - كلية التربية للطفولة المبكرة -  
قسم العلوم النفسية - جامعة المنيا.

## البنية العاملية لعادات العقل لدي عينة من الطالبات المعلمات برياض الأطفال من المصريات والسعوديات

ملخص البحث باللغة العربية:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على:

- العوامل التي تتكون منها عادات العقل في المقاييس المستخدمة في الدراسة لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات، والطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات، والعينة الكلية .

- مدى تشابه أو اختلاف البنية العاملية لعادات العقل لدي الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات .

### عينة البحث:

يتحدد البحث الحالي بالعينة المستخدمة من الطالبات الفرقة الرابعة من الطالبات المعلمات بكلية رياض الأطفال جامعة المنيا وكان عددهم ٢٣٨ طالبة ومن طالبات المستوى السابع من قسم رياض الأطفال من الطالبات المعلمات جامعة حائل وكان عددهم ٢٤٢ طالبا واللاتي تم اختيارهم بصورة عشوائية تم اختيار منهم ١٠٠ كعينة استطلاعية فلذلك تصبح العينة الأساسية ٣٨٠ طالبة منهم ١٨٨ طالبة مصرية و١٩٢ طالبة سعودية.

### أدوات البحث:

- ١- مقياس الدافعية للإنجاز ( إعداد الباحثان)
- ٢- مقياس مهارات ماوراء المعرفة ( إعداد الباحثان)
- ٣- مقياس التفكير التبادلي ( إعداد الباحثان)
- ٤- مقياس حل المشكلات ( إعداد الباحثان)
- ٥- مقياس الذكاء الوجداني ( إعداد الباحثان)

### نتائج البحث:

- وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العاملي في الفرض الأول عن خمسة عوامل من عادات العقل لدى عينة الدراسة الكلية وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي.

- وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العاملي عن خمسة عوامل لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي

- 
- وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العاملي عن خمسة عوامل لدى عينة الطالبات  
المعلمات برياض الأطفال السعوديات وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات -  
دافعية الانجاز - الذكاء الوجداني - التفكير التبادلي
- وجود تطابق بين عوامل عادات العقل (ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء  
الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي ) لدى كل من الطالبات  
المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات.

### **Abstract of the research in English**

**The global structure of the habits of the mind in a sample of female teachers in kindergartens from Egypt and Saudi Arabia**

**The current research aims to identify:**

**-Factors that constitute the habits of mind in the measurements used in the study in the sample female students teachers Egyptian, female students teachers Saudi, and the total sample.**

**-The degree of similarity or difference in the global structure of the habits of the mind of Egyptian female students and Saudi female students.**

**The research sample:**

**The current research is determined by the sample used by female students in the fourth year of female students at the Faculty of Kindergarten Minia University. There were 238 female students and 7 level students from the kindergarten department of the female students of Hail University. The number of students was 242 randomly chosen. As sample exploratory sample, the sample becomes 380 students, 188 of whom are Egyptian and 192 are Saudi.**

**search tools:**

**-The motivation scale for achievement (preparation of the researchers)**

**-the measure of skills beyond knowledge (prepared by the researchers)**

**- Interaction Thinking Scale (prepared by the researchers)**

**-Problem Solving Scale (prepared by the researchers)**

**-measure of emotional intelligence (preparation of the researchers)**

**research results:**

**- In light of this, the global analysis in the first hypothesis resulted in five factors of the habits of mind in the sample of the total study, namely: knowledge beyond - problem solving - emotional intelligence - motivation achievement - mutual thinking.**

**- In light of this, the analysis resulted in five factors in the sample of the Egyptian study, namely: meta - knowledge - problem**

## **solving - emotional intelligence - motivation achievement - cross - thinking**

**- In light of this, the global analysis resulted in five factors in the sample of the Saudi study namely: meta - knowledge - problem solving - motivation achievement - emotional intelligence - cross - thinking**

**-There is a correlation between the factors of the habits of the mind (beyond knowledge - problem solving - emotional intelligence - motivation achievement - mutual thinking) for both Egyptian and Saudi students.**

### **المقدمة:**

يميل الأفراد إلى ممارسة العديد من السلوكيات بشكل تلقائي وبمستوى بسيط من الجهد والتفكير، قد يكون ذلك بفعل العادة الذي يقصد به نمط معين من السلوك يتم تعلمه واكتسابه عن طريق التكرار، ويصبح قوة دافعة توجه الفرد وتطبع صفاته ويعرف بها، فتصبح العادة خصلة ثابتة للعقل.

ويعد استخدام عادات العقل من الوسائل المهمة في تنمية مهارات التفكير واكتساب الفرد المهارات والاتجاهات الإيجابية التي تساعد في التحكم في النشاطات المعقدة والحياة الروتينية، وإذا كانت النظرة التقليدية تعتبر الذكاء وحده هو العامل الأهم في نجاح الفرد في حياته الأكاديمية والعملية والاجتماعية، فإن النظرة الحديثة ترى أنه لكي ينجح الفرد أيًا كان مجاله ومهما ارتقى ذكاؤه لابد أن يمتلك عادات عقلية جيدة تُرشده عبر حياته كالمثابرة، والمرونة، والتحكم في الاندفاع، والتساؤل، وطرح المشكلات، والتعبير بوضوح، والاصغاء بتفهم وتعاطف، والتفكير في التفكير (نورة القاضي، ٢٠١٤).

لذا أصبح الاهتمام بعادات العقل يسهم في جعل المتعلم مسئولاً عن نفسه وعن حل المشكلات التي تواجهه بثقة وإصرار؛ ومن ثم يسهم في إنشاء جيل قادر على مواجهة تحديات التوسع المعرفي (سماح الجعفري، ٢٠١٢).

ويعتقد Marzano (١٩٩٢) أن عاداتنا العقلية تؤثر في كل شيء نفعله، فعادات العقل الضعيفة تؤدي إلى تعلم ضعيف بغض النظر عن مستوى الطلاب في المهارة أو القدرة والمتعلمون المهرة يصبحون غير فعالين إذا لم تنمى لديهم عادات العقل، وكثير من الناس يجمعون معرفة ومهارة في موضوع معين لكنهم لا يعرفون كيف يتصرفون حين يواجهون مواقف جديدة.

ويشير نوفل (٢٠١٠) أن العادات العقلية تدعو إلى الالتزام بتنمية عدد من الاستراتيجيات المعرفية أطلق عليها اسم عادات العقل والعادة شيء ثابت متكرر يعتمد عليه الفرد، إذ إن العادات العقلية تستند لوجود ثوابت تربوية ينبغي التركيز على تنميتها وتحويلها إلى سلوك متكرر منهج ثابت في حياة المتعلم، ومن هذا المنطلق جاءت دعوت التربية الحديثة لأن تكون عادات العقل مثل عادات الأكل والشرب.

وتدعو أساليب التربية الحديثة إلى تنشيط عادات العقل لدى المتعلمين في مراحل التعليم جميعها إذ يرى مارزانو إن العادات العقلية الضعيفة تؤدي عادة إلى تعلم ضعيف بغض النظر عن مستوانا في المهارة والقدرة، كذلك يشير كوستا إلى إن إهمال استعمال عادات العقل يسبب الكثير من القصور في نتائج العملية التعليمية، فالعادات العقلية ليست امتلاك المعلومات، بل هي معرفة كيفية العمل عليها واستعمالها أيضاً، فهي نمط من السلوكيات الذكية، تقود المتعلم إلى إنتاج المعرفة وليست استذكارها أو إعادة انتاجها على نمط سابق. (مندور فتح الله، ٢٠١٠)

وتعد مهنة التعليم في رياض الأطفال من المهن الهامة التي يقف عليها عماد المجتمع ؛ إذ تعد الأساس القوي ويؤكد علماء علم النفس علي أن إفادة الطفل من التحاقه بالروضة يتوقف علي شخصية وكفاءة المعلمة إلي حد كبير، إذ تحتل معلمة الروضة المرتبة الثانية بعد الأسرة في تربية وتعليم الأطفال . (هدي الناشف، ١٩٩٥)

و توصلت دراسة إيمان الخفاف (٢٠١٦) إلي أن معلمات رياض الأطفال لديهن عادات عقل جاءت بمتوسط حسابي أعلي من المتوسط الفرضي لمقياس عادات العقل ؛ مما يؤكد أن لديهن قدرات وإمكانات يمكن استثمارها بشكل جيد في تطور العمل في الروضة، ودفعه نحو تطور أهداف العملية التربوية .

وعليه، تتأكد أهمية دراسة مكونات عادات العقل لدي معلمة رياض الأطفال ؛ حيث أن عادات العقل تتكون من عدد من المهارات والاتجاهات، والقيم والخبرات السابقة والميول، والتي تنمو وتتطور بالممارسة والخبرة في المواقف المختلفة عبر الحياة، وتظهر على الشخص من خلال سلوكه .

#### مشكلة البحث:

تمثل عادات العقل السلوكيات الفكرية المتعلمة التي يتم اختيارها في أوقات معينة لممارسة التفكير الماهر، بحيث تقود إلي فعل إنتاجي، وتصبح طريقة اعتيادية للعمل نحو أفعال أكثر ذكاءً وتشير عادة العقل إلي الطريقة ، أو السلوك المتبع الذي يستخدم فيه المرء تفكيره، فعادات العقل هي ميول لأداء سلوكيات يبيدها أفراد أذكيا استجابة لمشكلات حولهم غير ظاهرة بشكل فوري ؛ مما يجعل العقل ناقداً وأكثر قدرة علي المشاركة (costa& kalick , 2000)

وتعد عادات العقل من المتغيرات المهمة التي لها علاقة بالأداء الأكاديمي للطلاب في مراحل التعليم المختلفة ؛ لذا لا بد من تعليم عادات العقل وتقويتها ومناقشتها لدي الطلاب، وتقديم التعزيز اللازم لهم من أجل تشجيعهم علي التمسك بها ؛ حتي تصبح جزءاً من ذاتهم وبنيتهم العقلية (يوسف قطامي، ٢٠٠٥).

وعادات العقل عبارة عن استراتيجيات معرفية - وجدانية للتفكير ( تشمل العديد من المهارات الفكرية والميول والاتجاهات ) التي تستخدم عندما يواجه الفرد موقفاً أو مشكلة تعجز الحلول السابقة في مواجهته ( إيمان عصفور، ٢٠٠٨ ) .

ويصنف costa& kalick (٢٠٠٩) عادات العقل علي إنها احدي التحديات التربوية التي فرضتها التطورات التكنولوجية المتلاحقة في إعداد أفراد لديهم مثابرة في

مواجهة المشكلات، والتحكم في الاندفاع، والتعلم بابداع، ومرونة مع المواقف والتفكير التبادلي، والاستعداد التام للتعلم .

إن عادات العقل مهمة للتفكير الفعال، فهي لا تتيح التفكير العميق فقط ولكنها تؤكد علي : حب الاستطلاع، وطرح المشكلات، واتخاذ القرارات، والسلوك المنطقي، واكتساب مهارات التفكير الناقد والتوجيه الصحيح للسلوك الفكري وهذه العادات تشكل بواسطة شخصية الفرد وخبراته، وتساعده علي حل المشكلات التي تواجهه بكفاءة .  
costa& kalick , (2005)

وهذا ما أثبتته دراسة خالد الربيعي (٢٠٠٥) وفدوي ثابت (٢٠٠٦) إلي أن هناك تحسن ملموس في المتغيرات التابعة نتيجة استخدام عادات العقل في التعليم والتدريب، ومن هذه المتغيرات حب الاستطلاع المعرفي، والذكاء الاجتماعي، ودافعية الانجاز .

حيث توصلت دراسة نداء الشمري (٢٠١٠) وصلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١) الي وجود علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلاب في مقياسي عادات العقل والذكاء الوجداني . وأشارت دراسة طه الدليمي وابراهيم حراشنة (٢٠٠٩) إلي وجود أثر دال للبرنامج القائم علي عادات العقل ومهارات الذكاء الوجداني في تنمية بعض المتغيرات .

هذا بالإضافة إلي وجود تشابه كبير بين مكونات الذكاء الوجداني ( الوعي بالذات - تنظيم الذات - التعاطف - المهارات الاجتماعية) ومكونات عادات العقل ( الاصغاء بفهم وتعاطف - التفكير والتوصيل بوضوح- التحكم بالتهور) .

كما ان من خصائص وسمات عادات العقل الاهتمام بالعاطفة فعادات العقل تعترف بالذكاء الوجداني، بل وتعطي مكاناً للأدوار المتعددة للعاطفة في مجال الذكاء وتتيح الإدارة العاطفية الذاتية، والتقمص العاطفي .(علي العليمات،٢٠١٣)

و دلت نتائج دراسة محمد كامل (٢٠١٤) إلي وجود علاقة بين عادات العقل واستراتيجية حل المشكلات . وتوصلت دراسة ميسون الخريسات (٢٠١٥) إلي فاعلية برنامج قائم علي عادات العقل في تنمية حل المشكلات الابداعي.

وأشارت دراسة طارق عبدالرحيم (٢٠١٨) إلي أن الطلاب الذين يستخدمون عادات العقل بدرجة مرتفعة يكونون مدفوعون بقوة نحو عملية التعلم، كما أنهم يغلب عليهم طابع التنظيم، ووضوح الأهداف .

وتوصلت دراسة محمد القضاة (٢٠١٤) إلي وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين عادات العقل ومكوناتها، ودافعية الانجاز ومكوناتها، كما أوضحت إمكانية التنبؤ بدافعية الإنجاز من خلال عادات العقل .

حيث أن عادات العقل تعمل علي إكتساب المتعلم عادة الاصرار والمثابرة بما يساعد علي إنهاء الأعمال التي يبدأ فيها، وكذلك تدريبيه علي تحمل المسؤولية، والمخاطرة من العديد من المهام التي يتطوع بالقيام بها . (محسن مسلم،٢٠١٤)

هذا بالإضافة إلي وجود تشابه كبير بين مكونات دافعية الإنجاز ( المثابرة - المخاطرة - الثقة بالنفس - المهارات الاجتماعية) ومكونات عادات العقل ( المثابرة - تحمل المخاطر - الإستعداد الدائم للتعلم - جمع البيانات باستخدام الحواس - الاستجابة بدهشة - الكفاح من أجل الدقة) .

ودلت نتائج دراسة محمد جاسم وشفاء وارد (٢٠١٢) إلي وجود تأثير للبرنامج التدريبي القائم علي عادات العقل في تنمية مهارات ماوراء المعرفة .

هذا ويتضح مما سبق أن عادات العقل تتعدد علاقاتها وارتباطاتها مع بعض المتغيرات المعرفية والنفسية والدافعية، وهذا ما دلت عليه دراسة أميمة عمور (٢٠٠٥) عندما أوضحت أبعاد عادات العقل مثل التساؤل، التفكير بمرونة، التفكير الخلاق، إيجاد الدعابة . ودراسة فدوي ثابت (٢٠٠٦) التي حددت عادات العقل بأربع عادات هي : الدعابة، التخيل والتصور، التفكير بمرونة، جمع المعلومات باستخدام الحواس. ودراسة علي العليمات (٢٠١٣) التي تناولت أبعاد عادات العقل التحكم بالتهور، التفكير التبادلي، التساؤل، طرح المشكلات، جمع المعلومات باستخدام الحواس.

لذا كان لزاماً إعادة صياغة تلك العلاقات للوصول للعوامل المشتركة بين عادات العقل وهذه المتغيرات ومحاولة تحديد أبعادها.

هذا بالإضافة إلي تعدد النماذج المفسرة لعادات العقل حيث توصل Marzano (١٩٩٢) إلي نموذج ثلاثي لأبعاد لعادات العقل صنفها في ثلاث فئات رئيسية هي : تنظيم الذات، والتفكير الناقد، والتفكير الإبداعي .

ونموذج (١٩٩٤) Daniels ويتضمن أبعاد (الانفتاح العقلي - الإستقلال العقلي - العدالة العقلية - الميل للاتجاه النقدي) . في (محمد عمران، ٢٠١٤)

ونموذج (٢٠٠٠) Covey الذي أشار في كتابه العادات السبع إلي أن عادات العقل تتضمن سبعة أبعاد رئيسية هي: المبادرة، ووضوح الهدف، وتحديد الأولويات، والتفكير من أجل الآخرين، وفهم الذات، والتعاون، ومراجعة النفس وتقييمها . في (طارق عبد الرحيم، ٢٠١٨)

وقدم Kallick & Costa (٢٠٠٠) قائمة بست عشرة عادة للعقل وهذه القائمة هي ( المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء بتفهم، والتفكير بمرونة، والتفكير حول التفكير، والكفاح من أجل الدقة، والتساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعارف الماضية على المواقف الجديدة، والتفكير والتوصيل بوضوح ودقة، وجمع البيانات باستخدام الحواس الخمس، والاستعداد الدائم والمستمر للتعلم، والتفكير التبادلي، والإقدام على مخاطر مسنولة القدرة، والتفكير الإبداعي، الاستجابة بدهشة ورهبة، وإيجاد الدعابة).

يتضح من العرض السابق اختلاف آراء العلماء في تحديد عادات للعقل وهذا ما دعا الباحثان للقيام بهذا البحث ؛ من أجل تحديد البنية العاملة التي تتكون منها عادات العقل، والاستفادة من علاقة عادات العقل بالمتغيرات الأخرى في الكشف عن العوامل الأكثر ارتباطاً بها.

ومن هنا تتبلور مشكلة البحث في الإجابة على التساؤلات الآتية:

- س ١ هل تنتظم البنية العاملية لعادات العقل لدي عينة الكلية ؟
- س ٢ ما البنية العاملية لعادات العقل لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات ؟
- س ٣ ما البنية العاملية لعادات العقل لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات ؟
- س ٤ هل تختلف البنية العاملية لعادات العقل لدي الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات ؟

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على:

- ١- العوامل التي تتكون منها عادات العقل في المقاييس المستخدمة في الدراسة لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات، والطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات، والعينة الكلية .
- ٢- مدى تشابه أو اختلاف البنية العاملية لعادات العقل لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات .

#### أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث من خلال النقاط الآتية:

أولاً: الأهمية النظرية:

- الاستفادة من تحديد عادات العقل في وضع مقاييس وأدوات لقياسها في المستقبل.
- محاولة تحديد عادات العقل التي قام بدراستها العديد من الباحثين ولم يقوموا بتحديد لها سابقاً.
- تأمل الباحثان في ضوء ما تسفر عنه الدراسة من نتائج إفادة المسؤولين عن العملية التربوية بالتوصل إلى مؤشرات تساعد في التعرف على نقاط القوة والضعف لدى معلمات رياض الأطفال.
- تصب الدراسة الحالية في منحي علم النفس الإيجابي الذي يمثل اتجاهاً جديداً في دراسات علم النفس في البيئة العربية .

ثانياً: الأهمية التطبيقية:



- عدم وجود دراسة في حدود علم الباحثين تناولت البناء العاملي لعادات العقل مما يجعل العديد من الباحثين يستفيدوا من هذا التحديد في دراساتهم حول عادات العقل مستقبلاً.
- عدم وجود دراسة في حدود علم الباحثين تناولت عادات العقل وعلاقتها بالتفكير التبادلي .
- عدم وجود مقياس في حدود علم الباحثين للتفكير التبادلي .

#### مصطلحات البحث:

#### The global structure: البنية العاملية:

هي نموذج إحصائي يلخص المتغيرات إلى عدد أقل بحيث تمثل المجالات الفعلية التي من شأنها أن تشكل أو تفسر الظاهرة النفسية وتسمى بالعوامل، ويتم الوصول إليها من خلال التحليل العاملي. (كروم موفق، ٢٠١٧)

ويتحدد في البحث الحالي بالتركيبية العاملية وفق مخرجات التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية .

#### Habits of Mind: عادات العقل:

تعرف في هذا البحث إجرائياً بأنها: "مجموعة من المهارات الفكرية والاتجاهات والميول والإرادة التي تساعد الفرد على السلوك بطريقة ذكية، وعلى اختيار أفضل الاستجابات عندما يواجه مشكلات أو مواقف يصعب حلها وهي تشمل العقل والوجدان والسلوك". (إيمان عصفور، ٢٠٠٨)

#### معلمة رياض الأطفال :

هي الإنسنة التي تقوم بتربية الأطفال في الروضة داخل غرفة النشاط اليومي وخارجها مع الأطفال، وتهدف من خلال عملها إلى تحقيق الأهداف التربوية للروضة. (سلوي مرتضي وحسناء أبو النور، ٢٠٠٥)

#### Achievement motivation : الدافعية للإنجاز :

يقصد بها: "حرص الفرد على أداء المهام التي يراها الآخرون صعبة، والمثابرة في سبيل تحقيقها، والتخطيط الجيد للأعمال وتقييمها، وحسن إدارة الوقت، والثقة بالنفس، ومنافسة الآخرين والتفوق عليهم، والتعاون معهم " (الباحثتان).

ويتحدد إجرائياً في البحث الحالي بالدرجة التي حصل عليها المشارك في مقياس دافعية الانجاز .

#### Metacognitive Skills: مهارات ما وراء المعرفة:

يقصد بمهارات ما وراء المعرفة " مجموعة من القدرات التي يحتاجها الطالب، لتتيح له متابعة تعلمه، ومهارته بنجاح من خلال المراقبة الذاتية والوعي والتقويم للأداء الذي يقوم به " (الباحثان).

ويتحدد إجرائياً في البحث الحالي بالدرجة التي حصل عليها المشاركون في مقياس مهارات ما وراء المعرفة.

#### الذكاء الوجداني: Emotional Intelligence

مجموعة من المهارات والكفاءات العقلية المرتبطة بتجهيز ومعالجة المعلومات الانفعالية، وتختص بصفة عامة بإدراك الانفعالات، واستخدام الانفعالات في تيسير عملية التفكير، والفهم الانفعالي، وتنظيم الإدارة (Mayer & Salovey, 1997).

ويتحدد إجرائياً في البحث الحالي بالدرجة التي حصل عليها المشاركون في مقياس الذكاء الوجداني .

#### حل المشكلات: problem-solving

تتجلى في " العمليات الذهنية والمهارات التي يستخدمها الفرد في حله لأي مشكلة يتعرض لها في حياته اليومية وتتمثل في التوجه العام، تعريف المشكلة، و توليد البدائل، واتخاذ القرار، والتقييم والتحقق من صحة الحل " (الباحثان).

ويتحدد إجرائياً في البحث الحالي بالدرجة التي حصل عليها المشاركون في مقياس حل المشكلات .

#### التفكير التبادلي: Thinking Interdependently

" قدرة الفرد على العمل في مجموعات، مع القدرة على تبرير الأفكار، واختبار مدى صلاحية استراتيجيات الحلول، والتفاعل، والتعاون والعمل مع المجموعة ". (محمد نوفل، ٢٠٠٨)

ويتحدد إجرائياً في البحث الحالي بالدرجة التي حصل عليها المشاركون في مقياس التفكير التبادلي .

## الإطار النظري للبحث:

### Habits of Mind: عادات العقل

كلمة "عادة" تعني في اللغة العربية ما يعتاده الفرد أي يعود عليه مراراً وتكراراً ومواظبة، والعادة كل ما أعتيد حتى صار يفعل من غير جهد وجمعها عادات (مجمع اللغة العربية، ٢٠٠١).

تعددت تعريفات عادات العقل بتعدد وجهات النظر، والاتجاهات التي تناولتها، وقد قسمها الباحثون والمتخصصون إلى عدة تقسيمات وفقاً لمن جاءوا بها، كي يخلصوا بتعريف محدد للعادات العقلية ومنها:

الاتجاه الأول: يرى أن عادات العقل نمط من السلوكيات الذكية يقود المتعلم إلى أفعال، وهي تتكون نتيجة لاستجابة الفرد إلى أنماط معينة من المشكلات، والتساؤلات شريطة أن تكون حلول المشكلات أو إجابات التساؤلات بحاجة إلى تفكير، وبحث، وتأمل (يوسف قطامي، وأميمة عمور ٢٠٠٥).

الاتجاه الثاني: يرى أن عادات العقل تركيبية، تتضمن صنع اختيارات حول أي الأنماط للعمليات الذهنية التي ينبغي استخدامها في وقت معين، عند مواجهة مشكلة ما أو خبرة جديدة، تتطلب مستوى عالياً من المهارات لإستخدام العمليات الذهنية بصورة فاعلة، وتنفيذها، والمحافظة عليها (Feuerstein & Ennis, 1999) ويتفق مع هذا الاتجاه في التعريف Costa & Kallick حيث يعرفان عادات العقل بأنها : القدرة على التنبؤ من خلال التلميحات السياقية بالوقت المناسب لاستخدام النمط الأفضل، والأكفأ من العمليات الذهنية من غيره من الأنماط عند حل مشكلة، أو مواجهة خبرة جديدة، وتقييم الفرد لفاعلية استخدامه لهذا النمط من العمليات الذهنية دون غيره أو قدرته على تعديله والتقدم به نحو تصنيفات مستقلة. (Costa & Kallick, 2000)

الاتجاه الثالث: يرى أن عادات العقل هي الموقف الذي يتخذه الفرد بناء على مبدأ أو قيم معينة، حيث يرى الشخص أن تطبيق هذا الموقف مفيد أكثر من غيره من الأنماط، ويتطلب ذلك مستوى من المهارة في تطبيق السلوك بفاعلية والمداومة عليه، ومن هذا التعريف يتضح أن العادات العقلية تؤكد الأسلوب الذي ينتج به المتعلمون المعرفة، وليس على استذكارهم لها أو إعادة إنتاجها على نمط سابق (يوسف قطامي، وأميمة عمور ٢٠٠٥).

### تعريف عادات العقل:

يعتقد (Marzano 1992) أن عادات العقل هي التي يدمجها الأفراد في تفكيرهم وتعليمهم ليكونوا أكثر تنظيماً ذاتياً وتتطلب هذه عادات العقل أن يكون الفرد مدركاً لتفكيره ولديه القدرة على التخطيط والوعي بالمصادر الضرورية للمعرفة وجمع المعلومات وقادراً على تقييم أفعاله .

يري كوستا وكاليك **costa & kalick** (٢٠٠٠) أنها عبارة عن نمط من السلوكيات الفكرية الذي يقود إلى أفعال إنتاجية وهي عبارة عن تركيبة من الكثير من المهارات والمواقف والتليمحات والتجارب الماضية والميول، وهي تعني تفضيل نمطاً من السلوكيات الفكرية علي غيره .

ويعرفها أيمن حبيب (2006) بأنها ميل الفرد إلي التعامل بذكاء عندما تواجهه مشكلة ما أو عندما لا تكون إجابة لأي سؤال غير حاضرة في الذهن في التو والحال، أو عندما يكون هناك في قضية ما .

و تعرفها إيمان عصفور (٢٠٠٨) بأنها مجموعة من المهارات الفكرية والاتجاهات والميول والإرادة التي تساعد الفرد علي السلوك بطرق ذكية وعلي اختيار أفضل الاستجابات عندما يواجه مشكلات .

أما صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١) فيقولان بأنها اتجاه عقلي لدى الفرد يحدد سمة مميزة لنمط سلوكياته، معتمداً على قدرة الفرد على توظيف خبراته السابقة والاستفادة منها في تحقيق الهدف المطلوب.

وقد اعتمدت الباحثتان في البحث الحالي علي تصنيف كوستا وكاليك **costa & kalick** لعادات العقل إذ يعد هذا التصنيف من أكثر التصنيفات إقناعاً في توضيح وتفسير عادات العقل ؛ وبسبب اعتماده علي دراسات بحثيه أكثر من غيره من التصنيفات الأخرى التي سبقتة.

#### تصنيف عادات العقل:

كانت عادات العقل محط اهتمام وتركيز علماء النفس المعرفي، حيث ظهر ذلك خلال الدراسات والأبحاث، التي قام بها عدد من الباحثين التربويين، فقد قام (Hyerle, 1999) بتقسيم العادات العقلية إلى ثلاثة أقسام رئيسة، يتفرع منها عدد من عادات العقل الفرعية على النحو التالي :

(خرايط التفكير، ويتفرع منها مهارة طرح الأسئلة، والمهارات العاطفية، ومهارة ما وراء المعرفة- العصف الذهني ويتفرع منها العادات التالية، الإبداع، والمرونة، وحب الاستطلاع وتوسيع الخبرة- منظمات الرسوم، ويتفرع منها العادات العقلية التالية المثابرة، والتنظيم، الضبط، والدقة)، أما (Daniels, 1994) فقد قسم العادات العقلية إلى أربعة أقسام، هي (الانفتاح العقلي، والعدالة العقلية، والاستقلال العقلي، والميل إلى الاستفسار أو الاتجاه النقدي)، وقد صنف مارزانو وآخرون (2003) ، **Marzano et.al** مكونات البعد الخامس (عادات العقل المنتج) إلى (منفتح العقل، وعلى وعي بتفكيرك، وتقوم فاعلية أفعالك، وتدفع حدود معرفتك وقدراتك وتوسعها، وتندمج على نحو مكثف في مهام حتى حين تكون الإجابات أو الحلول غير واضحة على نحو مباشر)، وتوصل **Paul et al.** (2000) إلى تحديد عدد من عادات العقل تميز ذا الخبرة (السعي للدقة، ورؤية المواقف بطريقة غير تقليدية، والحساسية للتغذية الراجعة، والمثابرة، وتجنب الاندفاعية)، وقدم **Kallick & Costa** (٢٠٠٠) قائمة بست عشرة عادة للعقل وهذه القائمة هي )

المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء بتفهم، والتفكير بمرونة، والتفكير حول التفكير، والكفاح من أجل الدقة، والتساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعارف الماضية على المواقف الجديدة، والتفكير والتوصيل بوضوح ودقة، وجمع البيانات باستخدام الحواس الخمس، والاستعداد الدائم والمستمر للتعلم، والتفكير التبادلي، والإقدام على مخاطر مسنولة القدرة، والتفكير الابداعي، الاستجابة بدهشة ورهبة، وإيجاد الدعاية).

#### خصائص عادات العقل:

تتمتع عادات العقل بعدة خصائص كما أوردتها (costa & kalick (2003) على النحو التالي :

- 1- التقييم Value : ويتمثل في اختيار السلوك الفكري المناسب والأكثر ملاءمة للتطبيق دون غيره من الأنماط الفكرية الأقل إنتاجاً.
- 2- وجود الرغبة والميل In clination: ويتمثل في الشعور بالميل لتطبيق أنماط السلوك الفكري المتنوعة .
- 3- الحساسية Sensivity: ويكون ذلك عن طريق إدراك وجود الفرص والمواقف الملائمة للتفكير واختيار الأوقات المناسبة للتطبيق .
- 4- امتلاك القدرة Capability: ويتمثل في امتلاك المهارات الأساسية والقدرات التي يمكن عن طريقها تطبيق أنماط السلوك الفكري المتعددة .
- 5- الالتزام والتعهد Commitment: ويتم عن طريق العمل على تطوير الأداء الخاص بأنماط السلوك المختلفة التي تدعم عملية التفكير ذاتها .
- 6- السياسة Policy: هي اندماج العقلانية في جميع الأعمال .

#### وصف عادات العقل:

استطاع كوستا وكاليك costa & kalick وصف عادات العقل وأن يستخلصا ستة عشر سلوكاً ذكياً للتفكير الفعال او للمفكر الفعال . وفيما يلي وصف مختصر لهذه العادات :

- 1- المثابرة : إن النجاح يرتبط بالنشاط والفعل، والأفراد الناجحون هم الذين يواظبون ولا يتراجعون، وفي كل مرة يخفقون يعاودون المحاولة مرة أخرى، وهم أولئك الذين يضعون استراتيجيات بديلة لمواجهة القضايا الصعبة ( محمد القضاة، ٢٠١٤ ) .

وعرفها ليلى حسام الدين ٢٠٠٨ مزاولة المهام التعليمية الصعبة والإصرار على أدائها وعدم الاستسلام حتى الوصول إلى الهدف المراد تحقيقه.

التحكم بالتهور : يقصد به القدرة علي ضبط وتيرة التفكير قبل الشروع في حل المشكلة، كما أنها تتضمن عملية تطويرية للاستراتيجيات التي يستخدمها الفرد عند أدائه أي عمل من الأعمال وتحديد أي الاستراتيجيات أكثر فاعلية في موقف معين ( يوسف قطامي، ٢٠٠٥ ) .

- وأشار محمد عمران ٢٠١٤ إلى أنها قدرة الفرد علي أن يتأني قبل إصدار أي حكم أو تقديم إجابة ما، والتركيز علي التأني من أجل التأمل في البدائل والخيارات المتاحة .
- ٣- الإصغاء بتفهم وتعاطف : عرفه محمد عمران ٢٠١٤ بأنه قدرة الفرد علي الإصغاء بتفاهم وتطوير حاسة السمع ليصل إلي الإصغاء بتفهم وتعاطف، وأن يطور الفرد حساً عميقاً في داخله ليتمكن من سماع المعني المتضمن في الكلمات والقدرة علي التعبير بدقة عن عواطفه ومشكلات الآخرين .
- ٤- التفكير بمرونة : عرفه محمد القضاة ٢٠١٤ بأنه فن معالجة معلومات بعينها علي خلاف الطريقة التي اعتمدت سابقاً في معالجتها، والمرونة تعني قدرة الفرد علي استخدام طرق غير تقليدية في حل المشكلات ومواجهة التحديات .
- ٥- التفكير ماوراء التفكير : تري ليلي حسام الدين ٢٠٠٨ أن التفكير حول التفكير هو القدرة علي تحديد ما نعرفه وما لا نعرفه، وتتمثل في قدرة الفرد علي بناء استراتيجية لاستحضار المعلومات التي يحتاجها، والخطوات التي يسير عليها، وتحديد المسالك التي يسلكها لحل المشكلة .
- ٦- الكفاح من اجل الدقة :هي تمكين الطلاب من عادات العمل المستمر من أجل الوصول إلي معرفة محكمة تتصف بالدقة بعيداً ن التهور والتسرع .
- ٧- التساؤل وطرح المشكلات : ينظر إليها علي أنها فهم أعمق للمواقف من حيث التناقضات القائمة ورصد المعلومات بدقة وتنظيمها، وذلك من خلال التساؤل وطرح المشكلات والقدرة علي الإدراك، والتذكر، والاسترجاع.
- ٨- تطبيق المعارف الماضية علي أوضاع جديدة : يشير إلي أن توظيف المعرفة والإفادة منها شكل متقدم من أشكال الذكاء المرتبط بعادات العقل، وهو أن يطبق المتعلم المعرفة المتعلمة في مواقف الحياة الفعلية وفي مجالات مختلفة . (محمد القضاة، ٢٠١٤).
- ٩- التفكير والتوصيل بوضوح ودقة : تلعب مقدرة المرء علي تهذيب اللغة دوراً مهماً في تعزيز خرائطه المعرفية وقدراته علي التفكير الناقد الذي يشكل القاعدة المعرفية لأي عمل ذي فاعلية، ومن شأن إثراء تعقيدات اللغة وتفصيلها الخاصة في آن معا أن ينتج تفكيراً فاعلاً فاللغة والتفكير أمران متلازمان، حيث يعتبران وجهان لعملة واحدة ( حيدر طراد، ٢٠١٢).
- ١٠- جمع البيانات باستخدام جميع الحواس : يدرك الأفراد الأذكياء إن جميع المعلومات تدخل الدماغ من خلال مداخل حسية، وأولئك الذين يتمتعوا بمدخل حسية مفتوحة ويقظة حادة يستوعبون معلومات من البيئة أكثر مما يستوعب الآخرون.
- ١١- الخلق - التصور - الابتكار ( التجديد) : معظم الأفراد لديهم الطاقة علي توليد منتجات وحلول وأساليب جديدة وذكية وبارعة إذا ما هيئت لهم الفرص لتطوير تلك الطاقات، ومن طبيعة الأفراد الخلاقين أنهم يحاولون تصور حلول للمشكلات بطريقة مختلفة متفحصين الإمكانيات البديلة من زوايا عدة ( حيدر طراد، ٢٠١٢).

١٢- الاستجابة بدهشة ورهبة : وهي القدرة علي الفاعلية الإستجابة والاستمتاع بها، وإيجاد الحلول ومواصلة التعلم والشعور بالسرور في التعلم والتقصي والإهتمام (يوسف قطامي وأميمة عمور، ٢٠٠٥ )

وييري كوستا وكاليك ٢٠٠٣ أنها القدرة علي الإستماع بإيجاد الحلول ومواصلة التعلم مدي الحياة، والتواصل مع العالم، والشعور بالإنبهار والسرور في التعلم والتقصي، والإهتمام، والإكتشاف، والإقدام علي المخاطر، وحب الإستطلاع.

١٣- الإقدام علي مخاطر مسؤولة : سبق وأن اشرنا أن الطلبة يتعلمون التحكم بتهورهم إلا أنهم يبدؤون في الوقت ذاته بإظهار دلائل على المخاطرة في عملهم أكثر من السابق وذلك من أجل تجريب إستراتيجية او أسلوب تفكير جديد لأول مرة، كما أنهم على استعداد للقيام باختبار فرضية جديدة لو كان الشك ينتابهم حيالها ( حيدر طراد، ٢٠١٢).

١٤- إيجاد الدعابة : وجد إن الدعابة تحفز الطاقة على الابداع، وتثير مهارات التفكير عالية المستوى مثل التوقع المقرون بالحذر والعثور على علاقات جيدة والتصور البصري، وعمل تشابهات، ولدى الأفراد ذوي المقدره على الانخراط في الدعابة القدرة على إدراك الأوضاع من موقع مناسب وأصيل ومثير للاهتمام (محمد نوفل ٢٠٠٨) .

١٥- التفكير التبادلي : وهي قدرة الفرد على العمل في مجموعات يتطلب القدرة على تبرير الأفكار، واختبار مدى صلاحية استراتيجيات الحلول مع الآخرين، والتفاعل والتعاون مع المجموعة .

١٦- الاستعداد الدائم للتعلم المستمر : وهو قدره الفرد على التعلم المستمر وامتلاك الثقة، وحب الاستطلاع، والبحث المتواصل للحصول على طرق أفضل ؛ من أجل التحسين والنمو والتعلم وتحسين الذات (يوسف قطامي وأميمة عمور، ٢٠٠٥) .

### الدراسات السابقة:

دراسات تناولت عادات العقل وعلاقتها ببعض المتغيرات:

(2000) Pruzek ، هدفت إلى التعرف علي العلاقة بين تقدير الأسرة للفاعلية الذاتية وعادات العقل والتحصيل الدراسي وتكونت عينة الدراسة من (٣٦٧) أسرة من أولياء أمور التلاميذ الصف السابع، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي وطبق اختبار للتحصيل الدراسي ومقياس عادات العقل، وتوصلت نتائج الدراسة إلي وجود علاقة ارتباطية موجبة بين عادات العقل والتحصيل الدراسي .

( ٢٠٠٥ ) Lepage and Robinson هدفت التعرف علي أثر تداول الكمبيوتر وعلاقته بتنمية عادات العقل المصاحبة لتعليم المعلم الفعال، حيث أكدت الدراسة علي أن عادات ( التأمل، والمشاركة في الإستماع العقلاني، والسعي من أجل الدقة ) فضلاً عن تنمية الاستراتيجيات الذهنية التي من شأنها مساعدة المتعلمين علي التعلم والفهم، وطرحت الدراسة

عدة أدوات من منهجية تدعم المحتوي العلمي، وتشجع علي الأنشطة الهامة التي تساعد في تغيير عادات العقل المستخدمة من قبل المعلمين واستبدالها بعادات أكثر فعالية، بالإضافة إلي تعزيز عادات العقل التي تكبح جماح الإندفاعية وتساعد علي تفتح العقل .

دراسة Adams,C. (2006) هدفت إلى معرفة أثر برامج الحاسوب والوسائط المتعددة في تنمية عادات العقل داخل قاعات الدراسة أثناء أحد المحاضرات وورش العمل، وتشمل هذه العادات المثابرة، والتحكم في التهور، الإصغاء الجيد، والتفكير بمرونة. وتكونت عينة الدراسة من معلمي المرحلة الثانوية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن استخدام Point Power في تقديم المعرفة والإتصال ساهم في تنمية عادات العقل المتضمنة للسلوك الذكي.

Arndt, (2009) هدفت إلي التعرف علي صعوبات حل المشكلات وتقييم الحلول الكتابية لمشكلات عادات العقل الرياضية، ومعرفة فاعلية تطبيق مشكلات عادات العقل المتصلة بالمنهاج في زيادة القدرة علي حل المشكلات لدي الطلاب

، وتكونت عينة الدراسة من طلاب الصف السادس واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت النتائج إلي أن دمج حل المشكلات في المنهج تمكن الطلاب من التفاعل مع مادة الرياضيات بطريقة مناسبة .

دراسة Licklider,B. & Wiersema,J.(٢٠٠٩) هدفت إلى الكشف عن عادات العقل لدى مجموعة من طلاب الكليات بهدف إخراج متعلم قادر علي تحمل مسئولية التعلم، وتكونت العينة من (٨) طلاب يدرسون في إحدى كليات التقنية في نيويورك، وذلك من خلال مقابلات فردية أجريت معهم، ثم ملاحظة أدائهم الصفي من خلال زيارات صافية عشوائية. وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين ممارسة عادات العقل بشكل متواصل وبين التحصيل الدراسي، بالإضافة إلى أن تغيير أو تعديل عادات العقل لدى الفرد لا تشكل وجود مشكلة في التحصيل لديه.

Wireman,(٢٠٠٩) هدفت التعرف علي تفكير الطلاب المؤدي لتطوير عادات العقل لديهم، وتكونت عينة الدراسة من (٨) طلاب من طلاب الجامعة الملتحقين بإحدى المساقات الجامعية، وقد استخدم الباحث الملاحظة والمقابلة في جمع البيانات، وكان المنهج المستخدم هو الوصفي التحليلي ، وأشارت نتائج الدراسة أن المعلم يقوم بمعظم الأعمال من نشاطات مثل طرح الأسئلة خلال المحاضرة، وأن تدريس الطلاب من خلال طرح الأسئلة هو الأفضل لتطوير عادات العقل بالنسبة لهم وأن اجابة الطلاب علي الأسئلة الصعبة بأنفسهم يؤدي إلي تطوير المعالجة العقلية وبالتالي تطوير عادات العقل لديهم .

دراسة نداء الشمري (٢٠١٠) هدفت إلى الكشف عن عادات العقل والذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طلاب جامعة الجوف، وتكونت عينة الدراسة من ٧٧٥ طالباً وطالبة موزعين على ثمان كليات، تم اختيارهم بالطريقة التطبيقية متعددة المراحل، والعنقودية والعشوائية . ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياس عادات العقل، ومقياس الذكاء الانفعالي، وتم اعتماد المعدل التراكمي لقياس متغير التحصيل. وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، وأظهرت نتائج الدراسة سيادة جميع عادات العقل بدرجة



كبيرة، باستثناء ما وراء المعرفة فقد كانت بدرجة متوسطة، كما بينت النتائج وجود اختلاف في عادات العقل لدى طلبة جامعة الجوف يعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، ووجود اختلاف في عادات العقل يعزى للتفاعل بين الجنس والمستوى الدراسي، والتفاعل بين عادات العقل، والتخصص الدراسي، وتفاعل عادات العقل والمستوى الدراسي وتفاعل عادات العقل مع الجنس والمستوى الدراسي، وتفاعل عادات العقل مع التخصص الدراسي والمستوى الدراسي لصالح المستوى الدراسي الأعلى. وعدم وجود علاقة بين عادات العقل ومجالاتها وبين التحصيل الدراسي .

دراسة صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١) وتهدف إلى الكشف عن الفروق بين البنين والبنات في كل من أبعاد عادات العقل المنتجة المتمثلة في (الإبداع- التنظيم الذاتي- التفكير الناقد)، ومكونات الذكاء الوجداني المتمثلة في (المعرفة الانفعالية- إدارة الانفعالات- تنظيم الانفعالات- التعاطف- التواصل)، وكذا الفروق بينهما في التحصيل الدراسي، كما تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة الارتباطية بين تلك المتغيرات الثلاث. وتكونت عينة الدراسة من ٣٠١ من طلاب الصف الثانوي، منهم ١٥٠ طالباً و ١٥١ طالبة وطبقت عليهم الأدوات التالية: (١) مقياس عادات العقل المنتجة، (٢) مقياس الذكاء الوجداني. وبعد تحليل البيانات تم التوصل إلى عدة نتائج من أبرزها:

- (١) لا توجد فروق دالة بين درجات كل من البنين والبنات في مقياس عادات العقل المنتجة سواء في الدرجة الكلية للمقياس أو في درجات أبعاده الثلاثة كل على حدة.
- (٢) وجود فروق بين درجات البنين والبنات في مقياس الذكاء الوجداني، حيث تبين وجود اختلافات في الذكاء الوجداني بين البنين والبنات لصالح البنات في كل الحالات.
- (٣) وجود فروق دالة بين البنين والبنات في التحصيل الدراسي لصالح البنات.
- (٤) وجود علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلاب من الجنسين في مقياس عادات العقل المنتجة وتحصيلهم الدراسي.
- (٥) وجود علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلاب من الجنسين في مقياس الذكاء الوجداني وتحصيلهم الدراسي.
- (٦) توجد علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلاب في مقياس عادات العقل المنتجة والذكاء الوجداني.
- (٧) وجود تأثير للذكاء الوجداني على التحصيل الدراسي، في حين لا يوجد تأثير لعادات العقل المنتجة على التحصيل الدراسي.

Hew and Cheung (2011) هدفت التعرف على أثر عادات العقل علي ممارستها في بناء مستوي أعلى للمعارف من خلال المناقشات التي تحدث عبر الأنترنت، وتكونت عينة الدراسة من طلبة التعليم الأساسي بجامعة أسيا والمحيط الهادي، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلي أن هناك فروق دالة احصائياً بين المجموعة التي تمارس عادات العقل بدرجة كبيرة والمجموعة التي تمارس عادات العقل

بدرجة قليلة في أربع عادات ، بينما أثبتت النتائج أن المجموعة التي تمارس عادات العقل بدرجة متوسطة وبشكل مستمر لديها قدرة أعلى علي بناء المعارف في مناقشات الانترنت.

Gordon,(2011) حيث هدفت التعرف علي عادات العقل الرياضية وزيادة التفكير لدي الطلاب، وتكونت عينة الدراسة من (٢١٥) طالباً وطالبة من طلاب المدارس الثانوية في الولايات المتحدة، واستخدم الباحث استبانة عادات العقل المطورة لجمع البيانات، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوي عادات العقل الرياضية لدي الطلاب المشاركين في الدراسة الحالية منخفضاً، كما أشارت أن الاستراتيجية الأفضل لتحسين عادات العقل التي اجراها هي مناقشة حول الإجراءات الرياضية التي يستخدمها أصحاب القدرة العقلية المرتفعة خلال حل المشاكل الرياضية .

دراسة إيمان البرصان واسماعيل سلامة (٢٠١٢) هدفت إلى استقصاء عادات العقل لدى طلبة الصف العاشر الأساسي وعلاقتها بحل المشكلة الرياضية، وبلغت عينة الدراسة ( 299) طالباً وطالبة اختيروا من الصف العاشر الأساسي في مدينة عمان ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة مقياسين : أحدهما القدرة علي المشكلة الرياضية وثانيهما عادات العقل وتناول أربعة أبعاد وهي : المثابرة، التحكم بالتهور، الكفاح من أجل الدقة، التفكير حول التفكير وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: تدني نتائج عادات العقل الأربعة لدى الطلبة ودعت الدراسة إلى الاهتمام بعادات العقل الأربع عبر برامج تدريبية بما يعمل على تنمية القدرة على حل المشكلة .

وقامت إيمان اللقمانى، (٢٠١٢) وهدفت إلى الكشف عن درجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لعادات العقل وعلاقتها ببعض المتغيرات، ومعرفة الفروق في درجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لأبعاد عادات العقل تبعاً للعمر، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة التعليمية، وعدد الدورات التدريبية، وتكونت عينة الدراسة من (١٢١) معلمة من معلمات مرحلة رياض الأطفال وأسفرت نتائج الدراسة بأن درجة ممارسة عادات العقل لدى عينة الدراسة ككل كانت ٢١٨، ٤ وهي درجة مرتفعة، وعدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين المتوسطات الحسابية المعدلة لدرجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لأبعاد عادات العقل تعزى لمتغيرات الدراسة (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة التعليمية، عدد الدورات التدريبية) أو لتفاعل متغير الدراسة للقياسات المتكررة (أبعاد عادات العقل) مع متغيرات الدراسة العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة التعليمية، عدد الدورات التدريبية.

دراسة محمد القضاة (٢٠١٤) هدفت الي الكشف عن عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية حيث تم وضع أداتين: الأداة الأولى مقياس عادات العقل، وزعت إلى ثمانية أبعاد المثابرة، السعي نحو الدقة، التساؤل وطرح المشكلات، الاستجابة بدقة، الإبداع، القيادة الذاتية، الحيوية والأداة الثانية مقياس دافعية الإنجاز موزعة على أربعة أبعاد هي: المثابرة، الطموح، هدف يسعى إلى تحقيقه، إدراك المتعلم لقدراته وقيمة التعلم . وتكونت الدراسة من 202 طالباً من طلاب كلية التربية تم اختيارهم بطريقة عشوائية .

وقد اظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مقياس عادات العقل ومجالاته من جهة ومقياس دافعية الإنجاز ومجالاته من جهة أخرى. وأيضاً فقد أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن كلا من مقياس عادات العقل ومجالاته الآتية : القيادة، الإبداع، الحيوية قد ساهمت بشكل دال إحصائياً في التنبؤ بدافعية الإنجاز.

دراسة محمد عمران (٢٠١٤) هدفت الي التعرف علي العلاقة بين عادات العقل واستراتيجية حل المشكلات لدي الطلبة المتفوقين والعاديين بكلية التربية جامعة الأزهر بغزة، وقام الباحث بطبيق مقياس عادات العقل إعداد: اسماء حسين ٢٠١٣، ومقياس استراتيجية حل المشكلات إعداد: Heppner & Peterson 1982 وتكونت عينة الدراسة من (٢٦٠) طالباً واظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين درجات الطلاب في عادات العقل ودرجاتهم في مقياس حل المشكلات لدي الطلاب المتفوقين، وكذلك وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين درجات الطلاب في عادات العقل ودرجاتهم في مقياس حل المشكلات لدي الطلاب العاديين .

#### - تعقيب على الدراسات السابقة:

علي الرغم من تناول الدراسات السابقة لعادات العقل إلا أن أهدافها اختلفت فقد هدفت بعض الدراسات التعرف علي أثر تداول الكمبيوتر وبرامج الحاسوب في تنمية عادات العقل مثل دراسة (Adams,C. (2006)– Licklider,B. & Wiersema,J.(2009) ، بينما هدفت بعض الدراسات الكشف عن علاقة عادات العقل بمتغيرات مثل الذكاء الوجداني، دافعية الإنجاز، وحل المشكلات، والتحصيل الدراسي مثل دراسة صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١)، محمد القضاة (٢٠١٤)، محمد عمران (٢٠١٤)، Adams,C. (2006) ، بالإضافة إلي التنبؤ بدافعية الإنجاز من خلال عادات العقل وتختلف الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في أهدافها حيث سعت الي الكشف عن البنية العاملية لعادات العقل، واتفقت مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج الوصفي لمناسبتها لأهداف الدراسة، وتفاوتت أعداد العينات المستخدمة في الدراسات من ٧٧٥-٨ وتتشابه بعض الدراسات مع الدراسة الحالية في استهدافها المرحلة الجامعية مثل دراسة (Wireman, (٢٠٠٩ ، نداء الشمري (٢٠١٠)، Hew and Cheung (2011)، محمد القضاة (٢٠١٤)، محمد عمران (٢٠١٤)، بينما استهدفت دراسات أخرى المعلمين والمعلمات وأولياء الأمور: (Pruzek , (2000)، Adams,C. (2006) ، إيمان اللقماني (٢٠١٢)، وطلاب المرحلة الثانوية : (Pruzek ، Gordon,(2011) ، صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١)، طلاب المرحلة الإعدادية : (2000)، إيمان البرصان وإسماعيل سلامة (٢٠١٢)، واستفادت الباحثتان من الدراسات السابقة في الجوانب الآتية :

- بناء الإطار النظري الخاص بعادات العقل.

- تفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية.

#### فروض البحث:

١- تنتظم البنية العاملية لعادات العقل لدي العينة الكلية في عدة عوامل.

٢- تنتظم البنية العملية لعادات العقل لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات في عدة عوامل.

٣- تنتظم البنية العملية لعادات العقل لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات في عدة عوامل.

٤- تختلف البنية العملية لعادات العقل بين الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات.

#### حدود البحث:

#### عينة البحث:

يتحدد البحث الحالي بالعينة المستخدمة من الطالبات الفرقة الرابعة من الطالبات المعلمات بكلية رياض الأطفال جامعة المنيا بجمهورية مصر العربية وكان عددهم ٢٣٨ طالبة ومن طالبات المستوى السابع من قسم رياض الأطفال من الطالبات المعلمات بكلية التربية جامعة حائل بالمملكة العربية السعودية وكان عددهم ٢٤٢ طالبا واللاتي تم اختيارهم بصورة عشوائية تم اختيار منهم ١٠٠ كعينة استطلاعية فالدلك تصبح العينة الأساسية ٣٨٠ طالبة منهم ١٨٨ طالبة مصرية و١٩٢ طالبة سعودية.

#### منهج البحث:

استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي؛ وذلك لمناسبته لتحقيق أهداف البحث، حيث يسعى إلي الكشف عن طبيعة العلاقات القائمة بين الظواهر المختلفة، والمهمة الجوهرية للوصف هي أن تحقق الباحثتان فهما أفضل للظاهرة موضع البحث.

#### أدوات البحث:

٦- مقياس التفكير التبادلي ( إعداد الباحثتان)

٧- مقياس الدافعية للإنجاز ( إعداد الباحثتان)

٨- مقياس مهارات ماوراء المعرفة ( إعداد الباحثتان)

٩- مقياس الذكاء الوجداني ( إعداد الباحثتان)

١٠- مقياس حل المشكلات ( إعداد الباحثتان)

#### الأدوات:

أولا : مقياس التفكير التبادلي

١. وصف المقياس:

قامت الباحثتان بالاطلاع على العديد من الدراسات والمراجع التي تناولت عادات العقل؛ وذلك لتحديد عبارات المقياس، وتم الاطلاع على المقاييس المتوفرة في الميدان، والتي

أتيحت للباحثين مثل مقياس أماني مصطفى (٢٠١٤)، (Costa, A. L. & Kallick, B. (2000

٢ . تحديد الهدف من المقياس:

التعرف على التفكير التبادلي لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال.

٣ . صياغة عبارات المقياس:

قامت الباحثتان بوضع مجموعة من العبارات للمقياس، وقد بلغ عدد العبارات ( ٢٤ ) أربعة وعشرين عبارة وقد روعي عند صياغتها، أن يكون للعبارة معنى واحد محدد، وأن تكون لغة كل عبارة صحيحة، والابتعاد عن العبارات الصعبة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معنى.

٤ . الصورة المبدئية للمقياس:

قامت الباحثتان بعرض تلك العبارات على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس (١١) أحد عشر محكماً

( ملحق ١)؛ وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة العبارات، وطلب من السادة الخبراء حذف أو تعديل أو إضافة أي عبارة، وبناءً على آراء المحكمين لم يتم حذف أو إضافة أي عبارة للمقياس.

٥ . الصورة النهائية للمقياس:

استقر المقياس في صورته النهائية على (٢٤) أربع وعشرين عبارة. وقد قامت الباحثتان بكتابة شكل المقياس في صورته النهائية ( ملحق ٢ ).

٦ . تصحيح المقياس:

قامت الباحثتان لتصحيح المقياس بوضع ميزان تقديري ثلاثي، وقد تم تصحيح العبارات الإيجابية كالتالي:

. دائماً ( ٣ ) ثلاث درجات.

. أحياناً ( ٢ ) درجتان.

. نادراً ( ١ ) درجة واحدة.

و العبارات السالبة يتم تصحيحها كالتالي :

. دائماً ( ١ ) درجة واحدة.

. أحياناً ( ٢ ) درجتان.

. نادراً ( ٣ ) ثلاث درجات.

٧ . الخصائص السيكومترية للمقياس:

قامت الباحثتان بحساب الخصائص السيكومترية للمقياس على النحو التالي:

أ . الصدق:

لحساب صدق المقياس استخدمت الباحثتان الطرق التالية:

صدق المحتوى:

قامت الباحثتان بعرض المقياس على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس قوامها (١١) أحد عشر محكماً (ملحق ١)؛ وذلك لإبداء الرأي في ملائمة المقياس فيما وُضِع من أجله، والجدول التالي (١) يوضح النسبة المئوية لآراء الخبراء على عبارات المقياس.

جدول (١) يوضح درجات التوافق بين المحكمين على عبارات مقياس التفكير التبادلي

١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	العبارة
١١	١٠	١٠	١١	٨	١٠	١١	١١	١١	١٠	١١	١٠	التكرار
%١٠٠	%٩٠	%٩٠	%١٠٠	%٨٢	%٩٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%٩٠	%١٠٠	%٩٠	النسبة المئوية
٢٤	٢٣	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	العبارة
١١	١٠	١٠	١١	٨	١٠	١١	١١	١١	١٠	١١	١٠	التكرار
%٩٠	%٩٠	%٩٠	%١٠٠	%٩٠	%٩٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%٩٠	%١٠٠	%٩٠	النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق :

تتراوح النسب المئوية لآراء الخبراء حول عبارات المقياس ما بين ( ٨٢% : ١٠٠%)، وبناءً على ذلك تم قبول المقياس.

ب- التجانس الداخلي:

تم حساب التجانس الداخلي للمقياس باستخدام صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للمقياس وذلك بعد حذف درجة المفردة، والجدول التالي (٢) يوضح ذلك .

جدول ( ٢ ) معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية لمقياس التفكير التبادلي

(ن = ١٠٠)

- ٢٠٦ -

م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	٠.٦٢٣	٧	٠.٧١١	١٣	٠.٦٦٥	١٩	٠.٦١٠
٢	٠.٦٦٣	٨	٠.٤٩٩	١٤	٠.٥٩٨	٢٠	٠.٧٣٢
٣	٠.٥٩٩	٩	٠.٥١٥	١٥	٠.٥٦٧	٢١	٠.٥٩٠
٤	٠.٧٣١	١٠	٠.٥٣٤	١٦	٠.٦٩٨	٢٢	٠.٦٤٥
٥	٠.٥٩٠	١١	٠.٥٦١	١٧	٠.٦٥١	٢٣	٠.٥٦٤
٦	٠.٦٤٥	١٢	٠.٦٢٤	١٨	٠.٥٩٨	٢٤	٠.٦٢٣

\*\*دال عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير إلى صدق المقياس.

ج- ثبات المقياس :

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ للثبات، وقد بلغ معامل ثبات المقياس بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية (٠.٨٤٥) وهو معامل ثبات مرتفع ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

ثانياً: مقياس دافعية الانجاز :

١. تحديد الهدف من المقياس :

التعرف على الدافعية للإنجاز لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال.

٢. تحديد محاور المقياس :

بعد الاطلاع على الدراسات والبحوث العلمية والمقاييس الخاصة بالدافعية للإنجاز منها مقياس TAT لموراي (١٩٣٨)، ومقياس ونير (1970) Wein ترجمة رشاد موسي (١٩٩٤)، ومقياس هارمانس Hermans (١٩٧٠) ترجمة صلاح أبو ناهية (٢٠١٠)، ومقياس إبراهيم قشقوش (١٩٧٥)، وتحديد الهدف من المقياس، قامت الباحثتان بوضع مجموعة من الأبعاد للمقياس، كما قامت بعرضها على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس ؛ وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة هذه الأبعاد لموضوع البحث ملحق (١)، والجدول (٣) يوضح ذلك .

جدول (٣) نتائج استطلاع رأي المحكم حول مدى مناسبة محاور المقياس (ن = ٩)

النسبة المئوية	رأي المحكم		البعد	م
	غير مناسب	مناسب		
%١٠٠	-	٩	الشخصي	١
%١٠٠	-	٩	الاجتماعي	٢
%١٠٠	-	٩	المعرفي	٣

يتضح من الجدول السابق :

بلغت النسبة المئوية لآراء المحكمين حول مدى مناسبة أبعاد المقياس (١٠٠%)، وبناءً على ذلك تم موافقة السادة المحكمين على جميع أبعاد المقياس، وبذلك تكون أبعاد المقياس النهائية هي :

- البعد الشخصي.

- البعد الاجتماعي.

- البعد المعرفي.

٣. صياغة عبارات المقياس :

قامت الباحثتان بتقسيم كل بعد إلى مجموعة من الأبعاد الفرعية، وقامت بوضع مجموعة من العبارات لكل بعد من الأبعاد الفرعية للمقياس النهائي وقد بلغ عدد العبارات (٦٠) ستين عبارة موزعة على أبعاد المقياس الرئيسية كالتالي :

البعد الشخصي مكون من (٢٤) عبارة تتضمن المخاطرة - المثابرة - الثقة بالنفس.

البعد الاجتماعي مكون من (٢٠) عبارة تتضمن المدح - المنافسة - التعاون .

البعد المعرفي مكون من (١٦) عبارة تتضمن التخطيط - إدارة الوقت - التقييم.

وقد رُوعي عند صياغة العبارات، أن يكون للعبارة معنى واحد محدد، وأن تكون لغة كل عبارة صحيحة، والابتعاد عن العبارات الصعبة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معنى، وتم عرضها على السادة المحكمين وطلب منهم إبداء الرأي في حذف أو تعديل أو إضافة أي عبارات، وبناءً على آراء المحكمين لم يتم حذف أو إضافة أي عبارات للمقياس.

٤. الصورة النهائية للمقياس :

استقر المقياس في صورته النهائية عند (٦٠) ستين عبارة موزعة كالتالي :

البعد الشخصي مكون من (٢٤) عبارة تتضمن المخاطرة - المثابرة - الثقة بالنفس .

البعد الاجتماعي مكون من (٢٠) عبارة تتضمن المدح - المنافسة - التعاون .



البعد المعرفي مكون من (١٦) عبارة تتضمن التخطيط - إدارة الوقت - التقييم.

وقد قامت الباحثتان بكتابة شكل المقياس في صورته النهائية، وذلك بترتيب العبارات تبعاً للأبعاد المنتمية إليه بحيث تجمع العبارات الخاصة بكل محور من محاور المقياس مع بعضها ( ملحق ٣ ) .

٥ . تصحيح المقياس :

لتصحيح المقياس قامت الباحثتان بوضع ميزان تقديري ثلاثي، وقد تم تصحيح العبارات الإيجابية كالتالي :

. دائماً ( ٣ ) درجات .

. أحياناً ( ٢ ) درجتان .

. نادراً ( ١ ) درجة واحدة .

بينما تم تصحيح العبارات السالبة كالتالي :

. دائماً ( ١ ) درجة واحدة .

. أحياناً ( ٢ ) درجتان .

. نادراً ( ٣ ) درجات .

٦ . الخصائص السيكومترية للمقياس :

و للتأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية قامت الباحثتان بعرض صدق المقياس في دراسة سابقة لهما (سلوي عبدالسلام وسحر الأحمدى ٢٠١٤) علي النحو التالي:

أولاً: الصدق :

لحساب صدق المقياس استخدمت الباحثتان صدق الأتساق الداخلي كمؤشر له، حيث قامت الباحثتان بحساب معامل الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وذلك بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية والتي بلغ عدد أفرادها (٤٠) يمثلون نفس أفراد المجتمع الأصلي لعينة الدراسة، والجدول التالي (٤) يوضح ذلك .

جدول (٤) معاملات الارتباط بين درجة العبارة ودرجة كل بعد تنتمي إليه لمقياس دافعية الانجاز ( ن = ٤٠ )

المعرفي			الاجتماعي			الشخصي		
مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم
٠.٠١	٠.٤٨٦	٤٥	٠.٠١	٠.٥٢٧	٢٥	٠.٠١	٠.٧١١	١
٠.٠١	٠.٦٢٣	٤٦	٠.٠١	٠.٥٣٥	٢٦	٠.٠١	٠.٧٥٣	٢
٠.٠١	٠.٦٠٨	٤٧	٠.٠١	٠.٦١٥	٢٧	٠.٠١	٠.٥٩٠	٣
٠.٠١	٠.٥٦٦	٤٨	٠.٠١	٠.٦١٩	٢٨	٠.٠١	٠.٤٩٦	٤
٠.٠١	٠.٦٣٧	٤٩	٠.٠١	٠.٦٩٨	٢٩	٠.٠١	٠.٥٢٩	٥
٠.٠١	٠.٥٨٣	٥٠	٠.٠١	٠.٤٨٠	٣٠	٠.٠١	٠.٤٩٣	٦
٠.٠١	٠.٥٤٥	٥١	٠.٠١	٠.٧٠٠	٣١	٠.٠١	٠.٤٧٨	٧
٠.٠١	٠.٦٠٠	٥٢	٠.٠١	٠.٦٠٥	٣٢	٠.٠١	٠.٥٧٩	٨
٠.٠١	٠.٥٣٤	٥٣	٠.٠١	٠.٦٣٥	٣٣	٠.٠١	٠.٦٢٢	٩
٠.٠١	٠.٥٦٤	٥٤	٠.٠١	٠.٥٧٧	٣٤	٠.٠١	٠.٥٧٩	١٠
٠.٠١	٠.٦١١	٥٥	٠.٠١	٠.٤٨٧	٣٥	٠.٠١	٠.٦٢٩	١١
٠.٠١	٠.٥١٢	٥٦	٠.٠١	٠.٤٦٩	٣٦	٠.٠١	٠.٧٠١	١٢
٠.٠١	٠.٥٦٩	٥٧	٠.٠١	٠.٥٥٥	٣٧	٠.٠١	٠.٦٣٥	١٣
٠.٠١	٠.٤٥٦	٥٨	٠.٠١	٠.٦٠١	٣٨	٠.٠١	٠.٥٠٣	١٤
٠.٠١	٠.٥٦٣	٥٩	٠.٠١	٠.٥٦٨	٣٩	٠.٠١	٠.٦٠٨	١٥
٠.٠١	٠.٥٤٣	٦٠	٠.٠١	٠.٥٨٩	٤٠	٠.٠١	٠.٥١٣	١٦
			٠.٠١	٠.٦١١	٤١	٠.٠١	٠.٦٣٤	١٧
			٠.٠١	٠.٥٦٧	٤٢	٠.٠١	٠.٦٤٥	١٨
			٠.٠١	٠.٦١٣	٤٣	٠.٠١	٠.٥٣٩	١٩
			٠.٠١	٠.٥٩٩	٤٤	٠.٠١	٠.٦٤٥	٢٠
						٠.٠١	٠.٦٠٧	٢١
						٠.٠١	٠.٥٩٧	٢٢
						٠.٠١	٠.٦٦٤	٢٣
						٠.٠١	٠.٦٠٠	٢٤

ينضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير إلى صدق المقياس وإمكانية الوثوق في النتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق المقياس .

\*\* كما تم حساب معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية، والجدول التالي (٥) يوضح ذلك

جدول (٥) معاملات الارتباط بين ابعاد مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية

الأبعاد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الشخصي	* * ٠.٥٦٧	٠.٠١
الاجتماعي	* * ٠.٦٣٧	٠.٠١
المعرفي	* * ٠.٦٩٠	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ مما يشير الى صدق المقياس.

ثانياً الثبات :

تم حساب الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ، والجدول التالي (٦) يوضح معاملات الثبات لأبعاد المقياس

جدول (٦) معاملات الثبات للمقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ

م	الأبعاد	معامل ثبات ألفا
١	الشخصي	٠.٧٦٥
٢	الاجتماعي	٠.٧٢٣
٣	المعرفي	٠.٧٠٥
٤	الدرجة الكلية	٠.٨١٣

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس (الشخصي، الاجتماعي، المعرفي) والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٧٠٥ - ٠.٨١٣) وهى معاملات ثبات عالية ومقبولة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

٧. الخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية:

أ- صدق المقياس :

تم حساب صدق المقياس باستخدام صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وذلك بعد حذف درجة المفردة، والجدول التالي (٧) يوضح ذلك .

جدول (٧) معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لمقياس دافعية الانجاز (ن ١٠٠)

المخاطرة		المثابرة		الثقة بالنفس	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط

**٠.٦١٤	١٧	**٠.٤٩٢	١٠	**٠.٥٣٨	١
**٠.٧٢٠	١٨	**٠.٥٨٠	١١	**٠.٦٣٤	٢
**٠.٦١٥	١٩	**٠.٦٣٤	١٢	**٠.٥١٠	٣
**٠.٥٥٥	٢٠	**٠.٧٢٠	١٣	**٠.٦٧٧	٤
**٠.٥٣٠	٢١	**٠.٦٣٥	١٤	**٠.٦٢٩	٥
**٠.٦١٠	٢٢	**٠.٦١٣	١٥	**٠.٦١٨	٦
**٠.٥١٣	٢٣	**٠.٥٣٤	١٦	**٠.٥٩٧	٧
**٠.٦٠٨	٢٤			**٠.٥٧٣	٨
				**٠.٦١٢	٩
التعاون		المنافسة		المدح	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**٠.٦١٦	٣٧	**٠.٥٧١	٣٠	**٠.٧٠٢	٢٥
**٠.٥٢٠	٣٨	**٠.٧١٧	٣١	**٠.٥١٣	٢٦
**٠.٦٩٢	٣٩	**٠.٥١٨	٣٢	**٠.٦٠١	٢٧
**٠.٧١٩	٤٠	**٠.٥٩٠	٣٣	**٠.٥٩٩	٢٨
**٠.٦٢٥	٤١	**٠.٦٢٤	٣٤	**٠.٧١٢	٢٩
**٠.٥٦٢	٤٢	**٠.٦١٥	٣٥	**٠.٥٣٧	
**٠.٦٢٥	٤٣	**٠.٦٠٠	٣٦		
**٠.٦١٣	٤٤				

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه للمقياس بعد حذف درجة المفردة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١؛ مما يشير إلى صدق المقياس

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز، والجدول التالي (٨) يوضح ذلك .

جدول (٨) معاملات الارتباط بين درجة الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز (ن=١٠٠)

م	الأبعاد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	المخاطرة	٠.٦٣٤	٠.٠١
٢	المثابرة	٠.٧٢٥	٠.٠١
٣	الثقة بالنفس	٠.٦٤٥	٠.٠١
٤	المدح	٠.٦٣٣	٠.٠١
٥	المنافسة	٠.٧٥٥	٠.٠١
٦	التعاون	٠.٦٨٩	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البعد دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١؛ مما يشير إلى صدق المقياس.

ب- الثبات:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ وذلك بالنسبة لأبعاد المقياس والدرجة الكلية، والجدول التالي (٩) يوضح ذلك

جدول (٩) معاملات الثبات لأبعاد مقياس دافعية الانجاز والدرجة الكلية

م	الأبعاد	معامل الفا كرونباخ للثبات
١	المخاطرة	٠.٨٠٦
٢	المثابرة	٠.٧٥٥
٣	الثقة بالنفس	٠.٧٨٦
٤	المدح	٠.٧٢٥
٥	المنافسة	٠.٨٠١
٦	التعاون	٠.٧٤٤
	الدرجة الكلية	٠.٨٩٩

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٧٢٥ - ٠.٨٩٩) وهي معاملات ثبات مرتفعة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

ثالثاً: مقياس ما وراء المعرفة :

#### ١. وصف المقياس

تم إعداد المقياس في ضوء الاطار النظري وبعض الدراسات السابقة مثل دراسة مصطفى إسماعيل ٢٠٠١، أحمد جابر أحمد ٢٠٠٢، فائزة السيد عوض ومحمد السيد أحمد ٢٠٠٣، إبراهيم أحمد بهلول ٢٠٠٤، سعدية شكري على ٢٠٠٦، ويتكون المقياس في صورته الأولية من (٥٣) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد (التخطيط - المراقبة - التقويم) .

٢. الخصائص السيكمترية للمقياس في دراسة سابقة ( سحر الأحمدى، ٢٠٠٨):

أ- الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للمقياس من خلال إيجاد معامل الارتباط بين كل مفردة من مفردات المقياس. والدرجة الكلية للبعد وذلك على عينة بلغ عدد أفرادها (٥٠) طالبا وطالبة بالفرقة الرابعة من نفس أفراد العينة الذين ينتمون إلى مجتمع العينة الأصلي . والجدول التالي (١٠) يوضح معاملات الارتباط الخاصة بدرجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للبعد.

جدول (١٠) معاملات الارتباط الخاصة بدرجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للبعد (ن=٥٠)

بعد التقويم			بعد المراقبة			بعد التخطيط		
رقم الدلالة	درجة الارتباط	رقم العبارة	رقم الدلالة	درجة الارتباط	رقم العبارة	رقم الدلالة	الارتباط	رقم العبارة
٠.٠٠١	٠.٦٣٢	١١	٠.٠٠١	٠.٤٧٣	٥	٠.٠٠١	٠.٦٦١	١
٠.٠٠١	٠.٦٦٦	١٣	٠.٠٠١	٠.٦٤٣	٦	٠.٠٠١	٠.٥٣٨	٢
٠.٠٠١	٠.٥٧١	١٨	٠.٠٠١	٠.٦٣٥	٧	٠.٠٠١	٠.٥٤٧	٣
٠.٠٠١	٠.٦٢٠	٢٠	٠.٠٠١	٠.٦٩٠	٩	٠.٠٠١	٠.٤٥٩	٤
٠.٠٠١	٠.٦٧٧	٢٣	٠.٠٠١	٠.٧١٧	١٠	٠.٠٠١	٠.٥٩٣	٨
٠.٠٠١	٠.٥٢٨	٢٥	٠.٠٠١	٠.٥٠٨	١٤	٠.٠٠١	٠.٤٨٥	١٢
٠.٠٠١	٠.٦٢٧	٢٦	٠.٠٠١	٠.٧١٥	١٦	٠.٠٠١	٠.٥٨١	١٥
٠.٠٠١	٠.٦٢٩	٣٦	٠.٠٠١	٠.٥٦٢	١٧	٠.٠٠١	٠.٦١٧	٢١
٠.٠٠١	٠.٦٦٥	٤٤	٠.٠٠١	٠.٦٦٤	١٩	٠.٠٠١	٠.٦٢٠	٢٢
٠.٠٠١	٠.٦٦٧	٤٦	٠.٠٠١	٠.٧٢٠	٢٧	٠.٠٠١	٠.٦٧٠	٢٤
٠.٠٠١	٠.٦٧٨	٤٧	٠.٠٠١	٠.٤٥١	٣١	٠.٠٠١	٠.٦٧٠	٢٨
٠.٠٠١	٠.٥١٩	٤٨	٠.٠٠١	٠.٦٥٥	٣٢	٠.٠٠١	٠.٤٨٢	٢٩
٠.٠٠١	٠.٦١٣	٤٩	٠.٠٠١	٠.٥٦٢	٣٣	٠.٠٠١	٠.٧٦٧	٣٠
٠.٠٠١	٠.٦٩٢	٥٠	٠.٠٠١	٠.٦٨٨	٣٤	٠.٠٠١	٠.٦٨٣	٣٥
٠.٠٠١	٠.٤٤٢	٥٢	٠.٠٠١	٠.٥٧٣	٣٧	٠.٠٠١	٠.٥٤٦	٣٩
٠.٠٠١	٠.٥٢٨	٥٣	٠.٠٠١	٠.٦٥٨	٣٨	٠.٠٠١	٠.٦٢٥	٤٠
			٠.٠٠١	٠.٣٧٨	٤٥	٠.٠٠١	٠.٤٩١	٤١
						٠.٠٠١	٠.٦٩٨	٤٢
						٠.٠٠١	٠.٦٣١	٤٣
						٠.٠٠١	٠.٦٥٩	٥١

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط تراوحت ما بين (٠.٣٧٨) - (٠.٧١٧) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس. والجدول التالي (١١) يوضح معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية.

جدول (١١) معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية (ن=٥٠)

الأبعاد	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة
تخطيط	٠.٩٣٠	٠.٠١
مراقبة	٠.٩٥٠	٠.٠١
تقويم	٠.٩٢٢	٠.٠١

ب- ثبات المقياس:

تم حساب الثبات لحساب قيمة معامل ألفا - كرونباخ لكل بعد من أبعاد المقياس. والمقياس ككل. والجدول التالي (١٢) يوضح قيم معامل ألفا ومستوى الدلالة لكل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية.

جدول (١٢) معاملات الثبات بين درجة كل بعد والدرجة الكلية (ن=٥٠)

م	البعد	معامل الثبات	مستوى الدلالة
١	التخطيط	٠.٨٢	٠.٠١
٢	المراقبة	٠.٨١	٠.٠١
٣	التقويم	٠.٨٥	٠.٠١
	الدرجة الكلية	٠.٩٦	٠.٠١

٣. تصحيح المقياس:

يتكون المقياس في صورته النهائية من (٢٠) عبارة، موزعة على أربعة أبعاد: التخطيط (٥ عبارات) - المراقبة (٥ عبارات) - الوعي (٤ عبارات) - التقويم (٦ عبارات) ملحق ٤.

ويصحح المقياس من خلال الاستجابة على مقياس متدرج (دائماً - أحياناً - نادراً). وتعطي الاستجابة الأولى ثلاث درجات، والثانية درجتان، والثالثة درجة واحدة على الترتيب للعبارة الإيجابية، والعبارة السالبة تعطي الاستجابة الأولى درجة واحدة، والثانية درجتان، والثالثة ثلاث درجات.

٤. الخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية:

أ- صدق المقياس

تم حساب صدق المقياس باستخدام صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وذلك بعد حذف درجة المفردة، والجدول التالي (١٣) يوضح ذلك.

جدول ( ١٣ ) معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لمقياس ما وراء المعرفة (ن = ١٠٠)

التخطيط		المراقبة		الوعي		التقويم	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	**٠.٧٢٣	٦	**٠.٦١١	١١	**٠.٦١٩	١٥	**٠.٥٨١
٢	**٠.٦٤٥	٧	**٠.٥١٧	١٢	**٠.٦٣٠	١٦	**٠.٦٢٠
٣	**٠.٦٧٢	٨	**٠.٦١٢	١٣	**٠.٤٨٧	١٧	**٠.٥٤٧
٤	**٠.٧٤٢	٩	**٠.٦٠٣	١٤	**٠.٥٨٩	١٨	**٠.٦٢٠
٥	**٠.٥٦٩	١٠	**٠.٥٥٠			١٩	**٠.٦٣٤
						٢٠	**٠.٥٧٠

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه للمقياس بعد حذف درجة المفردة دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس .

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس ما وراء المعرفة، والجدول التالي(١٤) يوضح ذلك .

جدول ( ١٤ ) معاملات الارتباط بين درجة الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس ما وراء المعرفة (ن = ١٠٠)

م	الأبعاد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	التخطيط	٠.٧٣٤	٠.٠١
٢	المراقبة	٠.٧٤٠	٠.٠١
٣	الوعي	٠.٦٩٣	٠.٠١
٤	التقويم	٠.٧٢٠	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البعد دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس .

ب- الثبات:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ وذلك بالنسبة لأبعاد المقياس والدرجة الكلية، والجدول التالي (١٥) يوضح ذلك



جدول (١٥) معاملات الثبات لأبعاد مقياس ما وراء المعرفة والدرجة الكلية

م	الأبعاد	معامل الفا كرونباخ للثبات
١	التخطيط	٠.٧٤٩
٢	المراقبة	٠.٧٦٩
٣	الوعي	٠.٨٠٠
٤	التقويم	٠.٧٦٢
٥	الدرجة الكلية	٠.٩٠٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٧٤٩ - ٠.٩٠٢) وهي معاملات ثبات مرتفعة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

رابعا : مقياس الذكاء الوجداني :

\* خطوات إعداد المقياس:

قامت الباحثتان بتصميمه على النحو التالي :

١ . القراءة والاطلاع :

الاطلاع على العديد من الدراسات والمراجع والمقاييس التي تناولت الذكاء الوجداني، مثل: استبيان الذكاء الوجداني إعداد رشا عبد الفتاح (٢٠٠٥)، ومقياس الذكاء الوجداني إعداد فاتن فاروق عبد الفتاح (٢٠٠٢)، ومقياس الذكاء الوجداني إعداد السيد إبراهيم السمدوني (٢٠٠٥)، ومقياس الذكاء الوجداني لطلاب الجامعة إعداد سامية الأنصاري (٢٠٠٩).

٢ . تحديد الهدف من المقياس :

التعرف على الذكاء الوجداني لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال.

٣. تحديد محاور المقياس :

بعد الاطلاع على الدراسات والبحوث العلمية والمقاييس وتحديد الهدف من المقياس قامت الباحثتان بوضع مجموعة من المحاور للمقياس، كما قامت بعرضها على مجموعة من المحكمين في علم النفس والصحة النفسية ؛ وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة هذه المحاور لموضوع البحث ( ملحق ١)، والجدول التالي (١٦) يوضح ذلك .

جدول (١٦) استطلاع رأي المحكم حول مدى مناسبة محاور المقياس ( ن = ٥ )

م	المحور	رأي المحكم	النسبة المئوية
---	--------	------------	----------------

	غير مناسب	مناسب		
١	-	٥	الوعي بالذات	%١٠٠
٢	-	٥	تنظيم الذات	%١٠٠
٣	-	٥	المهارات الاجتماعية	%١٠٠
٤	-	٥	التعاطف	%١٠٠

يتضح من الجدول السابق مايلي :

كانت النسبة المئوية حول مدى مناسبة محاور المقياس (١٠٠%)، وبناءاً على ذلك تم موافقة السادة المحكمين على جميع محاور المقياس، وبذلك تكون محاور المقياس النهائية هي :

. الوعي بالذات .

. تنظيم الذات .

. المهارات الاجتماعية .

. التعاطف .

٤ . صياغة عبارات المقياس :

قامت الباحثتان بوضع مجموعة من العبارات لكل محور من محاور المقياس النهائية، وقد بلغ عدد العبارات (٤٠) عبارة (ملحق ٥)، موزعة على محاور المقياس كالتالي :

عدد العبارات	المحور	م
١٥	الوعي بالذات	١
٨	تنظيم الذات	٢
٨	المهارات الاجتماعية	٣
٩	التعاطف	٤

وقد روعي عند صياغة العبارات أن يكون للعبارة معنى واحد محدد، وأن تكون لغة كل عبارة صحيحة، والابتعاد عن العبارات الصعبة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معنى.

٥ . الصورة النهائية للمقياس :

استقر المقياس في صورته النهائية عند ( ٤٠ ) أربعين عبارة موزعة كالتالي :

عدد العبارات	المحور	م
١٥	الوعي بالذات	١

٢	تنظيم الذات	٨
٣	المهارات الاجتماعية	٨
٤	التعاطف	٩

وقد قامت الباحثتان بكتابة شكل المقياس في صورته النهائية، وذلك بترتيب العبارات تبعاً للمحور المنتمية إليه، بحيث تجمع العبارات الخاصة بكل محور من محاور المقياس مع بعضها.

#### ٦. تصحيح المقياس :

لتصحيح المقياس قامت الباحثتان بوضع ميزان تقديري ثلاثي، وقد تم تصحيح العبارات الإيجابية كالتالي :

. دائماً ( ٣ ) درجات .

. أحياناً ( ٢ ) درجتان .

. نادراً ( ١ ) درجة واحدة .

بينما تم تصحيح العبارات السالبة كالتالي :

. دائماً ( ١ ) درجة واحدة .

. أحياناً ( ٢ ) درجتان .

. نادراً ( ٣ ) درجات .

#### ٧. الخصائص السيكومترية للمقياس:

##### أ - صدق المقياس

تم حساب صدق المقياس باستخدام صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وذلك بعد حذف درجة المفردة، والجدول التالي (١٧) يوضح ذلك .

جدول ( ١٧ ) معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لمقياس الذكاء الوجداني (ن = ١٠٠)

الوعي بالذات		تنظيم الذات		المهارات الاجتماعية		التعاطف	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**٠.٦٣٤	١١	**٠.٦٢١	١١	**٠.٤٩٧	١٩	**٠.٦٦٨	٢٧

**٠.٧١٢	٢٨	**٠.٦٥٠	٢٠	**٠.٧٢٤	١٢	**٠.٦٢٠	٢
**٠.٥٣٦	٢٩	**٠.٧٣٤	٢١	**٠.٦٣٧	١٣	**٠.٥٣٣	٣
**٠.٦٦٠	٣٠	**٠.٦٠٠	٢٢	**٠.٥٧٧	١٤	**٠.٦٣٥	٤
**٠.٧١٥	٣١	**٠.٧٤٠	٢٣	**٠.٦١١	١٥	**٠.٥٢٠	٥
**٠.٥٨٢	٣٢	**٠.٦٠٤	٢٤	**٠.٥٢٩	١٦	**٠.٥٦٦	٦
**٠.٤٧٨	٣٣	**٠.٦٣٢	٢٥	**٠.٦٥٩	١٧	**٠.٦٧١	٧
**٠.٦٩٧	٣٤	**٠.٦٥٥	٢٦	**٠.٧١٩	١٨	**٠.٧٠٥	٨
**٠.٦١٥	٣٥					**٠.٦٠٨	٩
						**٠.٥٢٤	١٠

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه للمقياس بعد حذف درجة المفردة دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس .

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني، والجدول التالي (١٨) يوضح ذلك .

جدول ( ١٨ ) معاملات الارتباط بين درجة الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني (ن=١٠٠)

م	الأبعاد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	الوعي بالذات	٠.٧١٥	٠.٠١
٢	تنظيم الذات	٠.٦٤٥	٠.٠١
٣	المهارات الاجتماعية	٠.٧٧٨	٠.٠١
٤	التعاطف	٠.٧٢٥	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البعد دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس.

ب- الثبات :

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ وذلك بالنسبة لأبعاد المقياس والدرجة الكلية، والجدول التالي (١٩) يوضح ذلك

جدول ( ١٩ ) معاملات الثبات لأبعاد مقياس الذكاء الوجداني والدرجة الكلية

م	الأبعاد	معامل الفا كرونباخ
---	---------	--------------------

للثبات		
٠.٨١٢	الوعي بالذات	١
٠.٨٣٢	تنظيم الذات	٢
٠.٧٩٩	المهارات الاجتماعية	٣
٠.٧٥٦	التعاطف	٤
٠.٩٤٣	الدرجة الكلية	٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٧٥٦ - ٠.٩٤٣) وهي معاملات ثبات مرتفعة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

خامسا : مقياس حل المشكلات :

\* خطوات إعداد المقياس:

قامت الباحثتان بتصميمه على النحو التالي :

١ . القراءة والاطلاع :

قامت الباحثتان بالاطلاع على العديد من الدراسات والمراجع والمقاييس التي تناولت حل المشكلات، مثل: استبيان (1982) Heppner, Peterson، إيمان البرصان (٢٠١٢)، محمد عمران (٢٠١٤).

٢ . تحديد الهدف من المقياس :

التعرف على مهارات حل المشكلات لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال .

٣. تحديد محاور المقياس :

بعد الاطلاع على الدراسات والبحوث العلمية والمقاييس وتحديد الهدف من المقياس قامت الباحثتان بوضع مجموعة من المحاور للمقياس، كما قامت بعرضها على مجموعة من المحكمين في علم النفس والصحة النفسية، قوامها (٥) محكمين ؛ وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة هذه المحاور لموضوع البحث ( ملحق ١ )، والجدول التالي (٢٠) يوضح ذلك .

جدول (٢٠) استطلاع رأي المحكم حول مدى مناسبة محاور المقياس ( ن = ٥ )

النسبة المئوية	رأي المحكم		المحور	م
	مناسب	غير مناسب		
%١٠٠	٥	-	التوجه نحو المشكلة	١
%١٠٠	٥	-	تعريف المشكلة	٢
%١٠٠	٥	-	توليد البدائل	٣
%١٠٠	٥	-	اتخاذ القرار	٤

٥	التقييم	٥	-	١٠٠%
---	---------	---	---	------

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية حول مدى مناسبة محاور المقياس (١٠٠%)، وبناءً على ذلك تم موافقة السادة الخبراء على جميع محاور المقياس، وبذلك تكون محاور المقياس النهائية هي :

. التوجه نحو المشكلة.

. تعريف المشكلة.

. توليد البدائل.

. اتخاذ القرار.

.التقييم.

٤ . صياغة عبارات المقياس :

قامت الباحثتان بوضع مجموعة من العبارات لكل محور من محاور المقياس النهائية، وقد بلغ عدد العبارات (٣١) عبارة ، موزعة على محاور المقياس كالتالي :

عدد العبارات	المحور	م
٧	التوجه نحو المشكلة	١
٦	تعريف المشكلة	٢
٧	توليد البدائل	٣
٦	اتخاذ القرار	٤
٥	التقييم	٥

وقد روعي عند صياغة العبارات أن يكون للعبارة معنى واحد محدد، وأن تكون لغة كل عبارة صحيحة، والابتعاد عن العبارات الصعبة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معنى.

٥ . الصورة النهائية للمقياس:

استقر المقياس في صورته النهائية عند ( ٣١ ) واحد وثلاثين عبارة موزعة كالتالي:

عدد العبارات	المحور	م
٧	التوجه نحو المشكلة	١
٦	تعريف المشكلة	٢
٧	توليد البدائل	٣

٤	اتخاذ القرار	٦
٥	التقييم	٥

وقد قامت الباحثتان بكتابة شكل المقياس في صورته النهائية، وذلك بترتيب العبارات تبعاً للمحور المنتمية إليه، بحيث تجمع العبارات الخاصة بكل محور من محاور المقياس مع بعضها ( ملحق ٦ ) .

٦. تصحيح المقياس :

لتصحيح المقياس قامت الباحثتان بوضع ميزان تقديري ثلاثي، وقد تم تصحيح العبارات الإيجابية كالتالي :

. تنطبق (٣) ثلاث درجات .

. أحيانا (٢) درجتان .

. لا تنطبق (١) درجة واحدة.

بينما تم تصحيح العبارات السالبة كالتالي :

. تنطبق (١) درجة واحدة .

. أحيانا (٢) درجتان .

. لا تنطبق (٣) ثلاث درجات.

٧. الخصائص السيكومترية للمقياس:

أ- صدق المقياس

تم حساب صدق المقياس باستخدام صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وذلك بعد حذف درجة المفردة، والجدول التالي (٢١) يوضح ذلك .

جدول (٢١) معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لمقياس حل المشكلات (ن = ١٠٠)

التوجه نحو المشكلة		تعريف المشكلة		توليد البدائل		اتخاذ القرار		التقييم	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	**٠.٥٣٣	٢	**٠.٥٨٠	٦	**٠.٥٢٦	٣	**٠.٦٧٧	١١	**٠.٥٥٦
٤	**٠.٥١٩	٥	**٠.٦٤٨	٩	**٠.٦٤٤	٩	**٠.٧٣٤	١٦	**٠.٥٤٧
٨	**٠.٥٢٨	١٣	**٠.٤٨٩	١٤	**٠.٥٨٠	١٠	**٠.٥٣٢	٢١	**٠.٦٨٨

١٢	**٠.٦٢٣	١٨	**٠.٦١٢	١٩	**٠.٤٧١	١٥	**٠.٧٢١	٢٥	**٠.٨٢٥
١٧	**٠.٥٦٠	٢٣	**٠.٦٠٨	٢٤	**٠.٦٦٢	٢٠	**٠.٦٠٦	٣١	**٠.٥٩٢
٢٢	**٠.٦٢٩	٢٧	**٠.٧٠٥	٢٨	**٠.٧٦٠	٢٩	**٠.٥٤٣		
٢٦	**٠.٧٠٠			٣٠	**٠.٥١٨				

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه للمقياس بعد حذف درجة المفردة دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس .

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس حل المشكلات، والجدول التالي(٢٢) يوضح ذلك .

جدول (٢٢) معاملات الارتباط بين درجة الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس حل المشكلات (ن=١٠٠)

م	الأبعاد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	التوجه نحو المشكلة	٠.٧٠٥	٠.٠١
٢	تعريف المشكلة	٠.٦٤٥	٠.٠١
٣	توليد البدائل	٠.٧١٠	٠.٠١
٤	اتخاذ القرار	٠.٦٩٩	٠.٠١
٥	التقييم	٠.٦٤٥	

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البعد دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠١ ؛ مما يشير الى صدق المقياس.

ب- الثبات:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ وذلك بالنسبة لأبعاد المقياس والدرجة الكلية، والجدول التالي(٢٣) يوضح ذلك

جدول (٢٣) معاملات الثبات لأبعاد مقياس حل المشكلات والدرجة الكلية

م	الأبعاد	معامل الفا كرونباخ للثبات
١	التوجه نحو المشكلة	٠.٨١٠
٢	تعريف المشكلة	٠.٨٠٢
٣	توليد البدائل	٠.٨٢٣
٤	اتخاذ القرار	٠.٧٩٨
٥	التقييم	٠.٨٦٢
	الدرجة الكلية	٠.٩١٤



يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (٠.٧٩٨ - ٠.٩١٤) وهي معاملات ثبات مرتفعة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس .

النتائج :

الفرض الأول " تنتظم البنية العاملية لعادات العقل لدي العينة الكلية في عدة عوامل".

للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد باستخدام طريقة الفاريمكس، والجدول التالي (٢٤) يوضح ذلك .

جدول ( ٢٤ ) العوامل الناتجة من التحليل العاملي قبل التدوير لدى العينة الكلية

المتغيرات	العوامل				
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس
التوجه نحو المشكلة	.499	.526	-.175-	.182	-.080-
تعريف المشكلة	.512	.348	-.106-	.129	.165
توليد البدائل	.455	.556	-.194-	.185	-.022-
اتخاذ القرار	.439	.504	-.265-	.174	.078
التقييم	.470	.467	-.205-	.198	-.008-
الدرجة الكلية لحل المشكلات	.656	.664	-.257-	.238	.032
تخطيط	.494	-.331-	-.488-	-.092-	-.024-
مراقبة	.575	-.374-	-.442-	-.201-	.065
الوعي	.595	-.482-	-.359-	-.152-	.039
التقويم	.558	-.446-	-.427-	-.123-	.063
ما وراء المعرفة	.670	-.491-	-.527-	-.168-	.042
الوعي بالذات	.342	.106	.370	-.482-	-.066-
تنظيم الذات	.401	.151	.262	-.254-	.085
مهارات اجتماعية	.418	.171	.415	-.476-	-.043-
التعاطف	.387	.212	.259	-.532-	.076
الذكاء الوجداني	.550	.229	.474	-.646-	.009
المخاطرة	.495	-.214-	.358	.244	-.308-
المثابرة	.477	-.274-	.316	.228	-.503-
الثقة بالنفس	.474	-.149-	.291	.375	-.343-
المدح	.325	-.217-	.425	.280	.497
المنافسة	.198	-.177-	.329	.259	.719
التعاون	.354	-.217-	.357	.208	.040

العوامل					المتغيرات
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
.024	.430	.556	-.333-	.624	دافعية الانجاز
-.055-	.008	.063	-.079-	.065	التفكير التبادلي

جدول (٢٥) العوامل الناتجة من التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لدى العينة الكلية

الاشتراكيات	العوامل					المتغيرات
	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
.596	-.073-	.111	.096	.753	.042	التوجه نحو المشكلة
.467	.166	.031	.136	.611	.133	تعريف المشكلة
.593	-.042-	.048	.077	.759	.018	توليد البدائل
.554	.016	-.039-	.034	.736	.088	اتخاذ القرار
.520	-.014-	.069	.047	.712	.077	التقييم
.995	.011	.064	.111	.985	.096	الدرجة الكلية لحل المشكلات
.614	-.055-	.070	-.031-	.133	.760	تخطيط
.712	.021	.037	.096	.105	.831	مراقبة
.739	.067	.149	.082	.027	.839	الوعي
.719	.053	.085	.019	.067	.831	التقويم
.998	.022	.100	.044	.105	.987	ما وراء المعرفة
.507	-.018-	.118	.700	-.006-	.021	الوعي بالذات
.351	.130	.083	.508	.176	.047	تنظيم الذات
.614	.024	.145	.764	.070	.002	مهارات اجتماعية
.550	.030	-.049-	.726	.121	.073	التعاطف
.998	.047	.104	.984	.117	.050	الذكاء الوجداني
.584	.087	.718	.138	.069	.105	المخاطرة
.711	-.078-	.819	.110	.009	.145	المثابرة
.649	.078	.760	.023	.154	.073	الثقة بالنفس
.685	.771	.265	.095	.000	.031	المدح
.764	.873	.011	.021	-.003-	.012	المنافسة
.401	.290	.439	.108	.001	.059	التعاون
.995	.549	.809	.131	.064	.113	دافعية الانجاز
.848	.918	.053	.006	-.015-	.015	التفكير التبادلي

الاشتراكيات	العوامل					المتغيرات
	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
	1.855	2.812	2.966	3.676	3.745	الجذر الكامن
	7.730	11.716	12.359	15.317	15.604	نسبة التباين

والجدول التالي (٢٦) يوضح المتغيرات التي تشعب بها كل عامل من العوامل الناتجة لدى العينة الكلية .

جدول ( ٢٦ ) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لمتغيرات البحث لدى العينة الكلية للدراسة

المتغيرات	العامل الأول	المتغيرات	العامل الثاني	المتغيرات	العامل الثالث	المتغيرات	العامل الرابع	المتغيرات	العامل الخامس
تخطيط	.760	التوجه نحو المشكلة	.753	الوعي بالذات	.700	المخاطرة	.718	المدح	.771
مراقبة	.831	تعريف المشكلة	.611	تنظيم الذات	.508	المثابرة	.819	المنافسة	.873
الوعي	.839	توليد البدائل	.759	مهارات اجتماعية	.764	الثقة بالنفس	.760	التفكير التبادلي	.918
التقويم	.831	اتخاذ القرار	.736	التعاطف	.726	التعاون	.439		
ما وراء المعرفة	.987	التقييم	.712	النكاه الوجداني	.984	دافعية الانجاز	.809		
		الدرجة الكلية لحل المشكلات	.985						
الجذر الكامن	3.745		3.676		2.966		2.812		1.855
نسبة التباين	15.604		15.317		12.359		11.716		7.730

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن التحليل العاملي لمتغيرات الدراسة بعد التدوير المتعامد لدى العينة الكلية أسفر عن خمسة عوامل تشعب خمسة متغيرات بالعامل الأول، وستة بالعامل الثاني، وخمسة بالعامل الثالث، وخمسة بالعامل الرابع، وثلاثة بالعامل الخامس، وذلك بنسب تباين للعوامل الخمسة على الترتيب (١٥.٦٠٤ - ١٥.٣١٧ - ١٢.٣٥٩ - ١١.٧١٦ - ٧.٧٣٠).

وفيما يتصل بالعامل الأول يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التخطيط - المراقبة - الوعي - التقويم - ما وراء المعرفة، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن تخطيط الفرد للعمل الذي سيقوم به، ومراقبته

لخطوات وعمليات تنفيذ هذا العمل وتقييمه للنتائج التي تم التوصل إليها وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بما وراء المعرفة .

وفيما يتصل بالعامل الثاني يتضح وجود ستة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التوجه نحو المشكلة - تعريف المشكلة - توليد البدائل - اتخاذ القرار - التقييم - حل المشكلات، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن مهارة الفرد في تحديد المشكلة، وتوليد عدد من البدائل، واتخاذ القرار في ضوء البيانات المتوفرة للاختيار بين هذه البدائل، وتقييم البدائل المقترحة وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بحل المشكلات .

وفيما يتصل بالعامل الثالث يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : الوعي بالذات - تنظيم الذات - مهارات اجتماعية - التعاطف - الذكاء الوجداني)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن وعي الفرد بذاته وتنظيمه لها، ومهارته في تكوين علاقات اجتماعية، وتفهم مشاعر الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالذكاء الوجداني .

وفيما يتصل بالعامل الرابع يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المخاطرة-المثابرة-الثقة بالنفس-التعاون-دافعية الانجاز)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن ثقة الفرد بذاته وتحمل المخاطرة، والتعاون مع الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بدافعية الانجاز .

وفيما يتصل بالعامل الخامس يتضح وجود ثلاثة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المدح-المنافسة-التفكير التبادلي)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن رغبة الفرد في المنافسة والمدح من الآخرين وقدرته على التفكير التبادلي، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالتفكير التبادلي .

وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العملي عن خمسة عوامل لدى عينة الدراسة الكلية وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي. تري الباحثان أن ذلك يرجع إلى وصول الطالبات سواء المصريات أو السعوديات للمرحلة الجامعية فلابد من وجود قدرات عقلية لديهن تعد انطلاقة واضحة نحو المرحلة الجامعية بتخصصاتها المختلفة هذه العادات العقلية التي ساعدت علي تجاوز مراحل دراسية سابقة وصولاً للجامعة فهذه العادات العقلية من متطلبات الدراسية الجامعية التي تتطلب إنتاج المعرفة أكثر من إكتسابها، فضلاً عن وجود دافع مشترك لديهن نحو التعلم والتعليم إنطلاقاً من تنمية وتطوير شخصياتهن للوصول الي فرص عمل حياتية تساعد في تحسين أوضاعهن، فعادات العقل هي أساس النجاح في الدراسة.

الفرض الثاني " تنتظم البنية العاملية لعادات العقل لدي عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات في عدة عوامل".

جدول ( ٢٧ ) العوامل الناتجة من التحليل العملي قبل التدوير لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال المصريات.

المتغيرات	العوامل
-----------	---------

الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
-0.016	.007	.376	-.442	.507	التوجه نحو المشكلة
.390	.032	.154	-.141	.600	تعريف المشكلة
-.033	-.006	.343	-.489	.494	توليد البدائل
.139	.101	.351	-.485	.421	اتخاذ القرار
.111	.237	.306	-.337	.525	التقييم
.156	.091	.425	-.527	.704	الدرجة الكلية لحل المشكلات
-.065	.071	-.506	-.363	.499	تخطيط
.039	-.126	-.571	-.238	.565	مراقبة
.002	-.007	-.580	-.088	.623	الوعي
.082	-.003	-.638	-.043	.559	التقويم
.018	-.016	-.697	-.227	.677	ما وراء المعرفة
-.278	-.341	.154	.276	.486	الوعي بالذات
.148	-.178	.163	.170	.478	تنظيم الذات
-.204	-.376	.220	.213	.589	مهارات اجتماعية
.016	-.582	.099	.071	.510	التعاطف
-.145	-.548	.225	.263	.737	الذكاء الوجداني
-.239	.348	.100	.318	.521	المخاطرة
-.418	.358	-.038	.207	.580	المثابرة
-.163	.469	.182	.133	.556	الثقة بالنفس
.355	-.022	.026	.550	.403	المدح
.637	.076	-.036	.532	.206	المنافسة
-.131	.139	.039	.444	.370	التعاون
.008	.375	.077	.584	.704	دافعية الانجاز
.285	.043	.051	.169	.081	التفكير التبادلي

جدول ( ٢٨ ) العوامل الناتجة من التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لدى لذي عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال المصريات.

الاشتراكيات	العوامل					المتغيرات
	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
.595	-.107	.079	.199	.731	.059	التوجه نحو المشكلة
.557	.395	.075	.169	.558	.235	تعريف المشكلة
.602	-.150	.047	.186	.731	.091	توليد البدائل
.566	-.009	.007	.033	.749	.051	اتخاذ القرار
.551	.069	.214	.017	.701	.099	التقييم
.987	.046	.111	.177	.959	.147	الدرجة الكلية لحل

المشكلات						
.646	-.139-	.086	-.020-	.223	.755	تخطيط
.720	.007	.001	.160	.131	.823	مراقبة
.733	.068	.185	.146	.072	.817	الوعي
.727	.142	.138	.094	-.002-	.824	التقويم
.996	.021	.122	.108	.129	.976	ما وراء المعرفة
.530	-.018-	.279	.670	.034	.050	الوعي بالذات
.338	.300	.140	.417	.217	.083	تنظيم الذات
.623	.035	.250	.725	.169	.069	مهارات اجتماعية
.614	.115	-.086-	.729	.169	.181	التعاطف
.984	.128	.210	.930	.197	.137	الذكاء الوجداني
.561	.092	.714	.147	.120	.082	المخاطرة
.684	-.104-	.761	.145	.114	.243	المثابرة
.606	.087	.694	.020	.333	.079	الثقة بالنفس
.593	.651	.272	.293	-.066-	.069	المدح
.738	.844	.103	.041	-.112-	.035	المنافسة
.372	.195	.520	.234	-.082-	.037	التعاون
.982	.170	.826	.229	.085	.142	دافعية الانجاز
.121	.345	.021	.002	.025	-.029-	التفكير التبادلي
	1.903	2.966	2.986	3.755	3.813	الجذر الكامن
	7.931	12.358	12.441	15.645	15.889	نسبة التباين

والجدول التالي (٢٩) يوضح المتغيرات التي تشبع بها كل عامل من العوامل الناتجة لدى  
لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال المصريات .

جدول ( ٢٩ ) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لمتغيرات البحث لدى عينة  
الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات

العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات	العامل المتغيرات
.651	المدح	.714	المخاطرة	.670	الوعي بالذات	.731	التوجه نحو المشكلة
.844	المنافسة	.761	المثابرة	.417	تنظيم الذات	.558	تعريف المشكلة
.345	التفكير	.694	الثقة	.725	مهارات	.731	توليد

	التبادلي	بالنفس	اجتماعية	البدائل		
التقويم		.520	.729	التعاطف	.749	.824
ما وراء المعرفة		.826	.930	الذكاء الوجداني	.701	.976
					.959	الدرجة الكلية لحل المشكلات
الجذر الكامن	1.903	2.966	2.986		3.755	3.813
نسبة التباين	7.931	12.358	12.441		15.645	15.889

ينضح من الجدول السابق ما يلي :

أن التحليل العاملي لمتغيرات الدراسة بعد التدوير المتعامد لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال المصريات.

أسفر عن خمسة عوامل تشبع خمسة متغيرات العامل الأول، وستة بالعامل الثاني، وخمسة بالعامل الثالث، وخمسة بالعامل الرابع، وثلاثة بالعامل الخامس، وذلك بنسب تباين للعوامل الخمسة على الترتيب (١٥.٨٨٩ - ١٥.٦٤٥ - ١٢.٤٤١ - ١٢.٣٥٨ - ٧.٩٣١) .

وفيما يتصل بالعامل الأول يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التخطيط - المراقبة - الوعي - التقويم - ما وراء المعرفة، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن تخطيط الفرد للعمل الذي سيقوم به، ومراقبته لخطوات وعمليات تنفيذ هذا العمل وتقويمه للنتائج التي تم التوصل إليها وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بما وراء المعرفة .

وترى الباحثتان أن ما وراء المعرفة تعتبر من أعلى المستويات التي يتمتع بها العقل البشري لما لها من أهمية واضحة في قدرة الفرد على التخطيط والمراقبة والوعي والتقويم، يؤكد ذلك ما ذكرته دراسة محمد الزعبي ٢٠٠٧ من أن ما وراء المعرفة يرتبط بأصناف السلوك العقلي، منها ما يتعلق بفهم المشكلة أو الموقف قبل محاولة إيجاد طريقة لحله، ويتضمن ذلك التخطيط والمتابعة والمراقبة.

وفيما يتصل بالعامل الثاني يتضح وجود ستة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التوجه نحو المشكلة - تعريف المشكلة - توليد البدائل - اتخاذ القرار - التقييم - حل المشكلات، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن مهارة الفرد في تحديد المشكلة وتوليد عدد من البدائل واتخاذ القرار في ضوء البيانات المتوفرة للاختيار بين هذه البدائل وتقييم البدائل المقترحة وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بحل المشكلات . وترى الباحثتان أن قدرة الفرد على تحديد المشكلة، وتوليد عدد من البدائل، واتخاذ قرار في ضوء البيانات المتوفرة، تكون نتيجة الخبرات التي يتمتع بها الشخص والناجئة عن قدرات عقلية وخبرات حياتية استطاع من خلالها الفرد التعامل مع المشكلة

وتحديدها وتوليد البدائل وتقييم الحلول لها . ويتفق هذا مع ما توصلت إليه دراسة محمد عمران (٢٠١٤) من وجود علاقة بين استراتيجية حل المشكلة وعادات العقل حيث أن حل المشكلات يحتاج إلي قدرة وتنظيم مهارات عالية مرتبطة بعادات العقل .

وفيما يتصل بالعامل الثالث يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : الوعي بالذات- تنظيم الذات - مهارات اجتماعية - التعاطف - الذكاء الوجداني)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن وعي الفرد بذاته وتنظيمه لها، ومهارته في تكوين علاقات اجتماعية، وتفهم مشاعر الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالذكاء الوجداني . وتري الباحثتان أن الوعي بالذات وتنظيم الذات والتعاطف تعتبر عادة عقلية متميزة ووجودها لدي الطالبات يدل على امتلاكهن لمهارة اجتماعية هامة تساعد في بناء علاقات ايجابية تحقق التواد والترابط الفكري بين الأفراد ويتفق هذا مع ما توصلت إليه دراسة صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١) من وجود علاقة ارتباطية بين عادات العقل والذكاء الوجداني .

وفيما يتصل بالعامل الرابع يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المخاطرة-المثابرة-الثقة بالنفس-التعاون-دافعية الانجاز)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن ثقة الفرد بذاته وتحمل المخاطرة،، والتعاون مع الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بدافعية الانجاز . وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة محسن ظاهر (٢٠١٤) محمد الفضاة (٢٠١٤) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مقياس عادات العقل ومجالاته من جهة ومقياس دافعية الإنجاز ومجالاته من جهة أخرى، وتري الباحثتان أن عادات العقل تقوم علي مجموعة من العوامل المكونة للدافعية من المخاطرة، والثقة بالنفس، والتعاون فهي تعد وجهاً لعادات العقل، كما أن أبعاد عادات العقل تعد عوامل أساسية لدافعية الإنجاز .

وفيما يتصل بالعامل الخامس يتضح وجود ثلاثة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المدح- المنافسة- التفكير التبادلي)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن رغبة الفرد في المنافسة والمدح من الآخرين وقدرته على التفكير التبادلي، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالتفكير التبادلي. وتري الباحثتان يرجع إلي قدرة الطالبات علي العمل الجماعي والعمل المستمر مع الآخرين، ومالديهن من رغبة كبيرة في المشاركة الاجتماعية بشكل فعال، وهذا يجعلهم يمتلكون عادة عقلية هي التفكير بتدبر وتبرير مما يساعدهم علي حل مشكلاتهن، والتعاون مع الآخرين، وتبادل الأفكار في حلها .

وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العملي عن خمسة عوامل لدى عينة الدراسة المصرية وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي

الفرض الثالث: "تنظم البنية العملية لعادات العقل لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات في عدة عوامل".

جدول (٣٠) العوامل الناتجة من التحليل العملي قبل التدوير لدى عينة الطالبات

المعلمات برياض الأطفال السعوديات



العوامل					المتغيرات
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
-0.073	-0.231	0.012	0.576	0.456	التوجه نحو المشكلة
-0.136	-0.146	-0.027	0.507	0.370	تعريف المشكلة
-0.013	-0.271	-0.007	0.609	0.370	توليد البدائل
0.070	-0.139	-0.097	0.562	0.449	اتخاذ القرار
-0.027	-0.153	-0.122	0.592	0.376	التقييم
-0.054	-0.265	-0.056	0.780	0.557	الدرجة الكلية لحل المشكلات
0.115	0.248	-0.326	-0.240	0.596	تخطيط
0.119	0.325	-0.262	-0.242	0.681	مراقبة
0.008	0.336	-0.247	-0.359	0.665	الوعي
-0.006	0.284	-0.362	-0.222	0.678	التقويم
0.073	0.357	-0.369	-0.315	0.793	ما وراء المعرفة
0.168	0.500	0.434	0.184	-0.022	الوعي بالذات
-0.057	0.315	0.376	0.244	0.180	تنظيم الذات
0.069	0.514	0.538	0.218	-0.010	مهارات اجتماعية
0.003	0.498	0.437	0.304	0.051	التعاطف
0.079	0.673	0.648	0.340	0.056	الذكاء الوجداني
-0.289	-0.124	0.473	-0.275	0.434	المخاطرة
-0.461	-0.170	0.469	-0.372	0.317	المثابرة
-0.194	-0.272	0.415	-0.308	0.353	الثقة بالنفس
0.488	-0.426	0.364	-0.239	0.245	المدح
0.675	-0.330	0.278	-0.105	0.197	المنافسة
-0.026	-0.204	0.371	-0.219	0.331	التعاون
0.048	-0.406	0.637	-0.405	0.509	دافعية الانجاز
-0.434	0.046	0.002	-0.111	0.067	التفكير التبادلي

جدول ( ٣١ ) العوامل الناتجة من التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لدى عينة الطالبات الملمات برياض الأطفال السعوديات.

الاشتراكيات	العوامل					المتغيرات
	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
0.599	0.015	0.039	0.087	0.767	0.031	التوجه نحو المشكلة
0.434	-0.081	0.043	0.041	0.650	0.034	تعريف المشكلة
0.582	0.067	0.010	0.018	0.759	-0.045	توليد البدائل
0.552	0.097	0.045	-0.063	0.720	0.132	اتخاذ القرار
0.531	-0.004	0.016	-0.084	0.721	0.060	التقييم
0.995	0.026	0.042	0.011	0.995	0.053	الدرجة الكلية لحل المشكلات

.593	.038	-.062-	.023	.052	.765	تخطيط
.711	.042	.036	.072	.065	.836	مراقبة
.744	-.055-	.006	.155	-.031-	.846	الوعي
.721	-.084-	-.061-	.057	.110	.834	التقويم
.997	-.017-	-.030-	.086	.067	.992	ما وراء المعرفة
.501	.088	.698	-.049-	-.066-	-.014-	الوعي بالذات
.336	-.061-	.537	.123	.166	.028	تنظيم الذات
.606	.013	.774	.037	-.036-	-.065-	مهارات اجتماعية
.533	-.064-	.723	-.007-	.081	-.024-	التعاطف
.998	-.001-	.997	.024	.037	-.031-	الذكاء الوجداني
.586	-.068-	.116	.742	.031	.128	المخاطرة
.701	-.220-	.029	.803	-.077-	.034	المثابرة
.503	.045	-.030-	.705	.005	.051	الثقة بالنفس
.670	.694	-.090-	.241	-.002-	-.009-	المدح
.692	.807	-.018-	.196	.041	.011	المنافسة
.338	.163	.033	.551	.033	.074	التعاون
.995	.178	.015	.920	.012	.081	دافعية الانجاز
.207	.400	-.039-	.206	-.032-	.049	التفكير التبادلي
	1.569	2.935	3.182	3.692	3.748	الجذر الكامن
	6.537	12.23	13.259	15.384	15.615	نسبة التباين

والجدول التالي (٣٢) يوضح المتغيرات التي تشعب بها كل عامل من العوامل الناتجة لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال السعوديات.

جدول ( ٣٢ ) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لمتغيرات البحث لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الاطفال السعوديات.

المتغيرات	عامل الأول	المتغيرات	العامل الثاني	المتغيرات	العامل الثالث	المتغيرات	العامل الرابع	المتغيرات	العامل الخامس
تخطيط	.765	التوجه نحو المشكلة	.767	المخاطرة	.742	الوعي بالذات	.698	المدح	.694
مراقبة	.836	تعريف المشكلة	.650	المثابرة	.803	تنظيم الذات	.537	المنافسة	.807
الوعي	.846	توليد البدائل	.759	ثقة بالنفس	.705	مهارات اجتماعية	.774	التفكير التبادلي	.400
التقويم	.834	اتخاذ القرار	.720	التعاون	.551	التعاطف	.723		
ما وراء المعرفة	.992	التقييم	.721	دافعية الانجاز	.920	ذكاء الوجداني	.997		

					الدرجة الكلية حل لمشكلات		
1.569	2.935	3.182	3.692	995.	3.748	الجزء الكامن	
6.537	12.230	13.259	15.384		15.615	نسبة التباين	

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

أن التحليل العاملي لمتغيرات الدراسة بعد التدوير المتعامد لدى عينة الطالبات المعلمات برياض الأطفال السعوديات أسفر عن خمسة عوامل تشيع خمسة متغيرات بالعامل الأول، وستة بالعامل الثاني، وخمسة بالعامل الثالث، وخمسة بالعامل الرابع، وثلاثة بالعامل الخامس، وذلك بنسب تباين للعوامل الخمسة على الترتيب ( ١٥.٦١٥ - ١٥.٣٨٤ - ١٣.٢٥٩ - ١٢.٢٣٠ - ٦.٥٣٧ )

وفيما يتصل بالعامل الأول يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التخطيط- المراقبة- الوعي- التقويم- ما وراء المعرفة، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن تخطيط الفرد للعمل الذي سيقوم به، ومراقبته لخطوات وعمليات تنفيذ هذا العمل وتقويمه للنتائج التي تم التوصل إليها وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بما وراء المعرفة .

ويؤكد ذلك ما ذكرته دراسة محمد الزعبي ٢٠٠٧ من أن ما وراء المعرفة يرتبط بأصناف السلوك العقلي، منها ما يتعلق بفهم المشكلة أو الموقف قبل محاولة إيجاد طريقة لحله، ويتضمن ذلك التخطيط والمتابعة والمراقبة.

وفيما يتصل بالعامل الثاني يتضح وجود ستة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : التوجه نحو المشكلة - تعريف المشكلة - توليد البدائل - اتخاذ القرار - التقييم - حل المشكلات، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن مهارة الفرد في تحديد المشكلة وتوليد عدد من البدائل واتخاذ القرار في ضوء البيانات المتوفرة للاختيار بين هذه البدائل وتقييم البدائل المقترحة وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بحل المشكلات .

ويتفق هذا مع ما توصلت إليه دراسة محمد عمران (٢٠١٤) من وجود علاقة بين استراتيجية حل المشكلة وعادات العقل حيث أن حل المشكلات يحتاج إلي قدرة وتنظيم مهارات عالية مرتبطة بعادات العقل .

وفيما يتصل بالعامل الثالث يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المخاطرة- المثابرة- الثقة بالنفس- التعاون- دافعية الإنجاز)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن ثقة الفرد بذاته وتحمل المخاطرة، والتعاون مع الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بدافعية الإنجاز .

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة محسن طاهر (٢٠١٤) محمد القضاة (٢٠١٤) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مقياس عادات العقل ومجالاته من جهة ومقياس دافعية الإنجاز ومجالاته من جهة أخرى، وتري الباحثتان أن عادات العقل تقوم علي مجموعة من العوامل المكونة للدافعية من المخاطرة والثقة بالنفس والتعاون فهي تعد وجهاً لعادات العقل، كما أن أبعاد عادات العقل تعد عوامل أساسية لدافعية الإنجاز .

وفيما يتصل بالعامل الرابع يتضح وجود خمسة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : الوعي بالذات- تنظيم الذات - مهارات اجتماعية - التعاطف - الذكاء الوجداني)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن وعي الفرد بذاته وتنظيمه لها، ومهارته في تكوين علاقات اجتماعية، وتفهم مشاعر الآخرين، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالذكاء الوجداني .

ويتفق هذا مع ما توصلت اليه دراسة صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١٢) من وجود علاقة ارتباطية بين عادات العقل والذكاء الوجداني .

وفيما يتصل بالعامل الخامس يتضح وجود ثلاثة تشعبات جوهرية به والمتغيرات التي تمثل هذه التشعبات هي : المدح-المنافسة-التفكير التبادلي)، وتكشف مضامين هذه المتغيرات عن رغبة الفرد في المنافسة والمدح من الآخرين وقدرته على التفكير التبادلي، وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل بالتفكير التبادلي. وتري الباحثان أن ذلك يرجع إلي قدرة الطالبات علي العمل الجماعي والعمل المستمر مع الآخرين ومالديهن من رغبة كبيرة في المشاركة الإجتماعية بشكل فعال وهذا يجعلهم يمتلكون عادة عقلية هي التفكير بتدبر وتبرير مما يساعدهن علي حل مشكلاتهن والتعاون مع الآخرين وتبادل الأفكار في حلها .

وفي ضوء ذلك أسفر التحليل العاملي عن خمسة عوامل لدى عينة الدراسة السعودية وهي : ما وراء المعرفة - حل المشكلات - دافعية الانجاز - الذكاء الوجداني - التفكير التبادلي

### الفرض الرابع "تختلف البنية العاملية لعادات العقل بين الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات "

للتعرف على الاختلاف في البنية العاملية لعادات العقل بين الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات تم حساب معامل التجانس لقياس درجة التماثل العاملي، وطبقا لما يراه White et al , 1969 (في أحمد شبيب، ١٩٩٠) أن هناك ثلاث محكات للحكم على هذا التماثل كما يلي : التوافق إذا كانت درجة التماثل أكبر من ٠.٩٠، وشديد التماثل إذا كانت درجة التماثل تتراوح بين (٠.٨٠ - ٠.٨٩)، والتشابه إذا كانت درجة التماثل من (٠.٧٠ - ٠.٧٩) وعدم وجود تماثل إذا كان أقل من ٠.٧٠، والجدول التالي (٣٣) يوضح درجة التماثل بين العوامل الناتجة من التحليل العاملي بين الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات.

جدول ( ٣٣ ) درجة التماثل بين عوامل عادات العقل لدى الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات.

السعوديات		
-----------	--	--

٥	٤	٣	٢	١	المتغيرات	م
التفكير التبادلي	دافعية الانجاز	الذكاء الوجداني	حل المشكلات	ما وراء المعرفة		
				***٠.٩٤١	ما وراء المعرفة	١
			***٠.٩٣٢	**٠.٨٢١	حل المشكلات	٢
		***٠.٩٦٠	٠.٥٤٣	٠.٦٥١	الذكاء الوجداني	٣
	***٠.٩٣٣	٠,٦٤٣	**٠.٨٥٣	*٠.٧٦٣	دافعية الانجاز	٤
٠.٩٢١***	**٠.٨٧٢	٠.٦٠١	**٠.٨٣١	*٠.٧٨٦	التفكير التبادلي	٥

\*\*\* تطابق \*\* شديد التماثل \* تشابه

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

وجود تطابق بين عوامل عادات العقل( ما وراء المعرفة - حل المشكلات - الذكاء الوجداني - دافعية الانجاز - التفكير التبادلي ) لدى كل من الطالبات المعلمات برياض الأطفال المصريات والسعوديات ؛ حيث تراوح معامل التماثل العاملي ما بين (٠.٩٦٠ - ٠.٩٢١) .

وجود تماثل شديد بين كل من حل المشكلات وما وراء المعرفة ؛ حيث كان معامل التماثل (٠.٨٢١) وتري الباحثان أن هذا التماثل الشديد بين حل المشكلات وماوراء المعرفة يرجع الي أن ماوراء المعرفة عمليات أساسية للقيام بالعمليات العقلية من تحديد المشكلة واختيار البدائل وتقييم الحلول فما وراء المعرفة اجراءات يستخدمها الفرد للسيطرة علي الأنشطة المعرفية . كذلك وجود تماثل شديد بين حل المشكلات ودافعية الانجاز .

وتري الباحثان أن هذا التماثل الشديد يرجع إلي أن دافعية الانجاز بأبعادها تتداخل مع عادات العقل؛ حيث بلغ معامل التماثل (٠.٨٥٣) ووجود تماثل شديد بين حل المشكلات والتفكير التبادلي حيث بلغ معامل التماثل (٠.٨٣١) وهذا التماثل الشديد بين حل المشكلات والتفكير التبادلي، يرجع إلي أن حل المشكلات بالاساس شكل من أشكال التفكير يستخدم الفرد فيه ما لديه من معارف مكتسبة سابقة ومهارات من أجل الاستجابة لمتطلبات موقف ليس مألوفاً له، وتكون الاستجابة بمباشرة عمل ما يستهدف حل الموقف .

وجود تشابه بين كل من ما وراء المعرفة وكل من دافعية الانجاز والتفكير التبادلي حيث بلغ معامل التماثل العاملي على الترتيب (٠.٧٦٣ - ٠.٧٨٦) . وتري الباحثان أن هذا التشابه بين هذه المتغيرات يرجع إلي طبيعة المرحلة الجامعية التي تتطلب توظيف عادات العقل حتي يتغلبوا من خلالها علي المشكلات التي تواجههم .

عدم وجود تماثل بين كل من الذكاء الوجداني وما وراء المعرفة ودافعية الانجاز والتفكير التبادلي .

ترجع الباحثتان عدم التماثل بين العينتين (الطالبات المعلمات برياض الاطفال المصريات والسعوديات) في كل من الذكاء الوجداني وما وراء المعرفة ودافعية الإنجاز والتفكير التبادلي إلى اختلاف ثقافة المجتمع المصري والمجتمع السعودي الأمر الذي يؤثر بالضرورة في هذه المتغيرات فهي تختلف باختلاف البيئات التي يعيش بها الأفراد فالذكاء الوجداني يكتسب اجتماعياً من خلال مشاهدة النماذج الاجتماعية .

التوصيات والبحوث المقترحة:

أولاً: التوصيات:

من خلال نتائج هذه الدراسة توصي الباحثتان بمايلي:

- دمج عادات العقل في المقررات الدراسية الجامعية باعتبارها هدفاً تربوياً تسعى التربية الحديثة لتحقيقه.
- إعداد ندوات ودورات لتنمية عادات العقل لدى الطالبات لما لها من أهمية في تنمية أنواع وأنماط مختلفة من التفكير.
- توجيه اهتمام إدارة الجامعات والمؤسسات التربوية بأهمية عادات العقل وتنميتها لدى طلابهم.
- إجراء بحوث علمية تهدف إلى تنمية عادات العقل لأنها تمثل بيئة خصبة للنهوض بالأجيال القادمة.

ثانياً: البحوث المقترحة:

في ضوء نتائج البحث الحالي تقترح الباحثتان مايلي:

- إجراء دراسة للكشف عن البنية العملية لعادات العقل لدى عينات أخرى.
- دراسة البنية العملية لعادات العقل في علاقتها بالذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة.
- دراسة البنية العملية لعادات العقل في علاقتها بدافعية الانجاز لدى طلاب الجامعة.
- دراسة البنية العملية لعادات العقل في علاقتها بما وراء المعرفة لدى طلاب الجامعة.
- دراسة البنية العملية لمقياس عادات العقل مع متغيرات أخرى مثل التخصص والجنس .
- مقارنة البنية العملية لعادات العقل لدى مرحلتين دراسيتين مختلفتين .

#### مراجع البحث:

- ١- إبراهيم بهلول (٢٠٠٤): اتجاهات حديثة في استراتيجيات ما وراء المعرفة في تعلم القراءة . مجلة القراءة والمعرفة، العدد ٣٠، ص ١٤٩-٢٨٠.
- ٢- أحمد شبيب(١٩٩٩): دراسة عاملية للدافعية الأكاديمية لدى طلاب الجامعة من الجنسين. مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر، العدد(٨٣) ص ٢٠٧-٢٧٤.
- ٣- أحمد جابر (٢٠٠٢): تنمية بعض مهارات ما وراء المعرفة لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية بسوهاج. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، العدد ٧٧، ص ١٥-٥٧.
- ٤- إلهام الشلبي (٢٠١٧) : فاعلية برنامج تدريسي قائم علي استراتيجيات الصفوف المقلوبة في تنمية كفايات التقويم وعادات العقل لدي الطالبة / المعلمة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية . المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد ٣، عدد ١، ص ٩٩-١١٨ .

- ٥- أميمة عمور (٢٠٠٥) : أثر برنامج تدريبي قائم علي عادات العقل في مواقف حياتية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدي طلبة المرحلة الأساسية . رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان.
- ٦- إيمان الخفاف (٢٠١٦): عادات العقل لدي معلمات رياض الأطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات . المجلة النفسية والتربوية، ٢(١) ص ٣٠١-٣٢٨.
- ٧- إيمان عصفور (٢٠٠٨) : برنامج مقترح لتنمية بعض عادات العقل والوعي بها للطالبات المعلمات شعبة الفلسفة والاجتماع . مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، عدد ١٥، ص ١٥٥-٢١٠ .
- ٨- إيمان البرصان واسماعيل سلامة (٢٠١٢) : عادات العقل لدي طلبة الصف العاشر الاساسي واسهامها في القدرة علي حل المشكلة الرياضية . مجلة الخليج العربي، عمان، عدد١٢٧، ص ٥٦-٦٨.
- ٩- إيمان اللقمانى (2012) :عادات العقل لدي معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.
- ١٠- أيمن حبيب (٢٠٠٦) : أثر استخدام استراتيجية "حل- أسأل- استقصي" (I - A - A) علي تنمية عادات العقل لدي طلاب الصف الأول الثانوي من خلال مادة الكيمياء . المؤتمر العلمي العاشر، التربية العلمية، تحديات الحاضر ورؤي المستقبل، القاهرة، الجمعية المصرية للتربية العلمية، مجلد ٢، ص ٣٩١-٤٦٤ .
- ١١- السيد أبو هاشم (٢٠٠٨): مكونات الذكاء الاجتماعي والوجداني والنموذج العلاقي بينها لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين دراسة مقارنة، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مجلد ١٨، العدد(٧٦)، ص ١٥٧ - ٢٣٠.
- ١٢- جابر عبد الحميد (١٩٩٨): التدريس والتعليم: الأسس النظرية، سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس. جزء ٢٢، ٢، القاهرة: دار الفكر العربي.
- ١٣- حيدر طراد (٢٠١٠) : أثر برنامج كوستا وكالبيك في تنمية التفكير الابداعي باستخدام عادات العقل لدي طلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد الخامس، العدد الأول، ص ٢٢٤ - ٢٦٤ .
- ١٤- خالد الرايفي (٢٠٠٥) : أثر استخدام برنامج تدريبي قائم علي عادات العقل وفق نظرية كوستا في التفكير علي دافعية الإنجاز لدي طلاب الصف الأول الثانوي بالمملكة العربية السعودية . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة البلقاء التطبيقية، الأردن .
- ١٥- سحر الأحمدى (٢٠٠٨) : البنية العاملة للتعلم المنظم ذاتياً لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر، العدد(١٣٨) ص ٤٥٥-٤٩٨.



- ١٦- سلوي عبدالسلام وسحر الأحمدى (٢٠١٤) : أنماط التعلم المفضلة وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى الطلاب الجامعيين تخصصات رياض الأطفال وعلم النفس والتربية الخاصة . مجلة الطفولة . جامعة القاهرة، العدد (١٨) ص ٢٨٩-٣٣٣ .
- ١٧- سلوي مرتضى وحسن أبو النور (٢٠٠٥) : مدخل إلي رياض الأطفال . دمشق . منشورات جامعة دمشق .
- ١٨- سماح الجعفري (٢٠١٢) : أثر استخدام غرائب صور ورسوم الأفكار الابداعية لتدريس مقرر العلوم في تنمية التحصيل المعرفي وبعض عادات العقل لدي طالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة . رسالة دكتوراة غير منشورة، مكة المكرمة .
- ١٩- سيف الدين عيدون (١٩٩٦): اتخاذ القرار وعلاقته بمحل التبعة لدى عينة من طلاب الجامعة في كل من مصر والسعودية، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ص ١٢٠-١٥٧ .
- ٢٠- صلاح عبد الوهاب واسماعيل الوليلي (٢٠١١): العلاقة بين كل من عادات العقل المنتجة والذكاء الوجداني وأثر ذلك علي التحصيل الدراسي لدي طلاب المرحلة الثانوية . مجلة كلية التربية جامعة المنصورة، عدد ٧٦، ص ص ٢٢٩-٢٩٥ .
- ٢١- طارق عبد الرحيم (٢٠١٨): عادات العقل، الدافعية العقلية، التخصص الدراسي والجنس كمتغيرات تنبؤية لكفاءة التعلم لدي طلاب جامعة سوهاج . المجلة التربوية، ج ٥٢، كلية التربية، جامعة سوهاج، ص ٤٤٧-٥٥٩ .
- ٢٢- طه الدليمي وإبراهيم حراشه (٢٠٠٩): تدريس مهارات اللغة العربية باستراتيجيات عادات العقل والذكاء العاطفي بين التنظير والتطبيق . مجلة الثقافة والتنمية، المجلد ٩، العدد ٢٨، مصر .
- ٢٣- طه حسين وإبراهيم محمد (٢٠٠٩): تدريس مهارات اللغة العربية باستراتيجيات عادات العقل والذكاء العاطفي . مجلة الثقافة والتنمية، عدد ٢٨ .
- ٢٤- عبداللطيف خليفة ومعتز عبدالله (٢٠١٦): الدوافع والانفعالات . الطبعة الثانية، دار الزهراء للنشر والتوزيع، الرياض .
- ٢٥- علي العليمات (٢٠١٣) : أثر برنامج تدريبي قائم علي الذكاءات المتعددة في تنمية عادات العقل لدي طفل الروضة . دراسات في الطفولة، مركز البصيرة والاستشارات والخدمات التعليمية، الجزائر، عدد ٤، ص ٥٥-٩٨ .
- ٢٦- فدوي ثابت (٢٠٠٦): فاعلية برنامج تدريبي مستند إلي عادات العقل في تنمية حب الاستطلاع المعرفي والذكاء الإجتماعي لدي أطفال الروضة . رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، المملكة الاردنية الهاشمية .

- ٢٧-كروم موفق ( ٢٠١٧): البنية العاملية لاختبار المهارات الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية . رسالة دكتوراة غير منشورة . جامعة وهران، كلية العلوم الاجتماعية، الجزائر.
- ٢٨-كوستا، آرثر وبيننا كالك (٢٠٠٣) : تكامل عادات العقل والمحافظة عليها. ترجمة مدارس الظهران الأهلية بالمملكة العربية السعودية. الطبعة الأولى، ج ١، الدمام: دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.
- ٢٩-ليلى حسام الدين (٢٠٠٨): فاعلية إستراتيجية (البداية / الاستجابة / التقويم) في تنمية التحصيل وعادات العقل لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي في مادة العلوم . دراسة منشورة بالمؤتمر العلمي الثاني عشر للتربية العملية، ص ٤٠-١ .
- ٣٠-محسن مسلم (٢٠١٤) : اثر استرا تيجية التفكير التناظري في تنمية دافعية الانجاز وعادات العقل في مادة الفيزياء لدي طلاب الصف الرابع العلمي. مجلة كلية التربية، جامعة واسط، العدد السابع عشر.
- ٣١-محمد نوفل (٢٠١٠) : تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل . عمان : دار الميسرة للتوزيع والنشر.
- ٣٢-محمد الزعبي (٢٠٠٧): فاعلية برنامج تعليمي تعليمي مقترح في التفكير ما وراء المعرفي في القدرة على حل المسائل الهندسية لدى طلبة الصف التاسع الأساسي في الأردن . مجلة كلية التربية - عين شمس - مصر، ع ٣١ ، ج ٢ ، ٤٥٥-٤٧٥ .
- ٣٣-محمد القضاة (٢٠١٤): عادات العقل وعلاقتها بدافعية الانجاز لدي طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود . المجلة العربية لتطوير التفوق، المجلد الخامس، عدد ٨ .
- ٣٤-محمد جاسم وشفاء وارد (٢٠١٢) : أثر برنامج تدريبي قائم علي عادات العقل في تنمية مهارات ماوراء المعرفة لدي تلاميذ الصف السادس الابتدائي . مجلة أبحاث ميسان، المجلد التاسع، عدد ١٧ .
- ٣٥-محمد عمران (٢٠١٤): عادات العقل وعلاقتها باستراتيجية حل المشكلات " دراسة مقارنة" لدي الطلبة المتفوقين والعاديين جامعة الأزهر- بغزة . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة .
- ٣٦-مجمع اللغة العربية (٢٠٠١): المعجم الوجيز، طبعة خاصة بوزارة التربية والتعليم : الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة .
- ٣٧-نداء الشمري (٢٠١٠): عادات العقل والذكاء الانفعالي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدي طلبة جامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية . رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن .

- ٣٨-نورة القضيبي (٢٠١٤): أثر برنامج ارشادي في تنمية بعض عادات العقل وفاعلية الذات لدي عينة من طالبات الصف السادس الابتدائي بمدينة الرياض . مجلة جرش للبحوث والدراسات، مجلد ١٥، عدد ٢، ص ص ١١٧-١٣٧.
- ٣٩-يوسف قطامي وأميمة عمور(٢٠٠٥): عادات العقل والتفكير النظرية والتطبيق. عمان: دار الفكر.
- ٤٠- يوسف قطامي (٢٠٠٥): ثلاثون عادة عقل، الطبعة الأولى، مركز دبيونو لتعليم التفكير عمان، الأردن.
- ٤١-يوسف قطامي وفدوي ثابت(٢٠٠٩): عادات العقل لطفل الروضة : النظرية والتطبيق . مركز دبيونو لتعليم التفكير .
- ٤٢- Adams, C. (2006): Power point: Habits of mind and classroom culture, Journal of curriculum studies, vol. 38 (4).
- 4٣ - Arndt, Ali (2009): "Problems with problem solving: Assessing written solutions of mathematical Habits of Mind Problem", university of Nebraska – Lincoln, Digital Commons@ university of Nebraska – Lincoln.
- 4٤- Bar-On .R. (1997): Development of the Bar-On EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. Paper presented at the (105) th Annual convention of the American Psychological Association , Chicago , August.
- 4٥- Costa, A. & Kallick, B.(2000): Discovering and Exploring Habits of Mind . Association for Supervision and Curriculum Development. Alexandria ,Victoria USA.
- 4٦-Costa, A. & Kallick, B. (2009): Habits of mind across the curriculum : Practical and creative strategies for teachers. ASCD.
- 4٧- Danial Goleman Emotional intelligence five years.available at www.new horizons.orgl strategies 1 emo. (1995):
- 4٨- Feuerstin & Dennis, Learning & Leading with habits of mind, available at (2005): http//2011ilead.wikispaces.com

- 4٩- Gordon, Marshal  
(2011): **Mathematical Habits of Mind: Promoting Students Thought full Considerations. Journal of Curriculum Studies. Aug2011, Vol. 43 Issue4, p457-469, 13p, 1 Graph. United State.**
- 50- Hew, k he Foon and Cheung , wing Sun  
(2011): **"student facilitators' habits of mind and their influences on higher level know ledge constriction occurrences in on line discussions", Innovations in Education and Teaching International, volume 48, Issue 3.**
- 51- Hyerle. D, (1999): **Visual tools and technologies. New York: Design for thinking.**
- 52- Le page, Pamela and Robinson, palette (2005): **computer conferencing and development of Habits of mind associated with associated with effective feacher's education, Journal of interactive learning research. VoL. 16, No.4, Page 369-393.**
- 53- Licklider,B&Wiersema,J.  
(2009): **"Intentional Mental Processing Student Thinking As A habit Of Mind ". Journal of Ethnographic & Qualitative Research. 3(1),119-127.**
- 54- Marzano, R et al.  
(2003): **classroom management that works Alexandria, Association for supervision and curriculum development.**
- 55- Marzano, R. & Jet.  
AF. Al. (1992): **The Dimensions of Learning Trainers Manual, Association for Supervision and Curriculum Development Alexandrine, Victoria, USA.**