

الأثار المعرفية لبرنامج إرشادي للزراعة في مجال استزراع الأراضي بمنطقة الصالحة الجديدة بمحافظة الشرقية

دكتور صلاح أحمد محمود محمد

باحث بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية قسم البرامج الإرشادية

الملخص

أجريت هذه الدراسة على مرحلتين استعملت أولاهما على خطوتين

للتتعرف على أهم المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين بالأراضي الجديدة،

وتحديد احتياجاتهم الإرشادية الخاصة بكل من المبيدات، وأمراض النبات،

والأسدمة، ووضع برنامج إرشادي للزراعة يبني على احتياجاتهم الإرشادية.

أما في المرحلة الثانية فقد تم وضع هذا البرنامج الإرشادي موضع التنفيذ

ثم قياس أثره على معارف الزراع بالمبيدات، وأمراض النبات، والأسدمة،

وتحديد معنوية العلاقة بين كل من درجة معرفة الزراع بالمبيدات،

وأمراض النبات، والأسدمة وبعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية

المدرّسة لزراعة المجموعة التجريبية بعد تعرّضهم للبرنامج الإرشادي.

وقد أجريت هذه الدراسة بمنطقة الصالحة الجديدة بمحافظة

الشرقية على عينتين عشوائيتين من الزراع موزعين على أربع جماعات

زراعية، بلغ عدد أولاهما وهي المجموعة التجريبية ٦٠ مزارع والأخرى ٦٠

مزارع أيضاً وهي المجموعة الضابطة لهذا وقد اعتمد البحث على المنهج

التجريبي بالقياس القبلي والبعدي لمعارف الزراع المبحوثين. وقد جمعت

بيانات الدراسة عن طريق المقابلة الشخصية بواسطة استماره استبيان

أعدت واختبرت وعدلت قبل جمع بيانات الدراسة خلال شهر أكتوبر

ونوفمبر عام ٢٠٠١.

وقد تضمنت استماره استبيان أجزاء تتعلق بالسمات الشخصية

والاجتماعية للزراعة المبحوثين، والبيانات الخاصة بقياس درجات معرفتهم

بالمبيدات، وأمراض النبات، والأسدمة قبل وبعد تنفيذ البرنامج الإرشادي

المعد والمبني على الاحتياجات الإرشادية الفعلية لهم.

وقد أستخدم لتحليل البيانات إحصائياً كل من اختبار "t" ،

وختبار مربع كلي، واستخدم أيضاً المتوسط الحسابي، والانحراف

المعياري، والمدى، وتم عرض النتائج باستخدام العرض الجدولى

بالتكلارات، والنسب المئوية.

وقد أثبتت النتائج أن هناك تغييرات في بعض السمات الشخصية

والاجتماعية للزراعة المبحوثين، مثل انتشار النساء في الزراعة، مما يدل على

أن هناك تغيرات في نمط الزراعة، مما يدل على تغيرات في الممارسات الزراعية.

الكلمة الرئيسية: وقد كانت أهم نتائج الدراسة هي:

- ١- هناك أثني عشر مشكلة تواجه زراع أراضي الاستزراع بالمناطق المستصلحة الجديدة ومن أهمها ما يلي: قلة مياه الري، وقلة الخدمات الإرشادية، وارتفاع نسبة الملوحة بمياه الري، وارتفاع أجور الأيدي العاملة، وصعوبة تسويق المحاصيل، وقلة مستلزمات الإنتاج وارتفاع أسعارها، وكثرة انقطاع الكهرباء، ونقص وسائل الإنقاذ والإطفاء والأمن، وعدم استواء سطح الأرض، وصغر حجم القروض المقررة للأراضي، وانتشار الحشرات والفراشان، ونقص الخدمات الطبية.
- ٢- الاحتياجات الإرشادية للمبحوثين المتعلقة بالبيادات، وأمراض النبات، والأسمدة كانت مرتفعة نسبياً بنسبة بلغت (٨٠٪، ٧٤٪، ٦٩٪). على الترتيب.
- ٣- لا يوجد فرق معنوي بين درجة معارف زراع المجموعة الضابطة والتجريبية قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي فيما يتعلق بالبيادات، وأمراض النبات، والأسمدة .
- ٤- لا يوجد فرق معنوي بين درجة معارف زراع المجموعة الضابطة قبل وبعد تنفيذ البرنامج الإرشادي.
- ٥- توجد علاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠٠١ بين معارف زراع المجموعة التجريبية بعد تنفيذ البرنامج عنه قبل تنفيذه فيما يتعلق بالبيادات، وأمراض النبات، والأسمدة .
- ٦- توجد علاقة إيجابية عند مستوى معنوية ٠٠١ بين معارف زراع المجموعة التجريبية بعد تنفيذ البرنامج بالبيادات والحالة التعليمية، كما توجد علاقة إيجابية عند مستوى معنوية ٠٠٥ بينها وبين نوع المؤهل، وكذلك بين معرفة الزراع بأمراض النبات وكل من نوع المؤهل، والنشأة، والاتصال بمصادر المعلومات، وأيضاً بين معارفهم بالأسمدة وكل من الحالة التعليمية، ونوع المؤهل، والنشأة .

الآثار المعرفية لبرنامج إرشادي للزراع في مجال استزراع الأراضي بمنطقة الصالحة الجديدة بمحافظة الشرقية

المقدمة والإطار النظري :

أصبحت الحاجة لزيادة إنتاج الغذاе في مصر من الأهداف الأساسية الهامة التي تسعى الدولة لتحقيقها ، لمواكبة الزيادة المطردة في أعداد السكان والتى لا يقابلها زيادة مماثلة في الإنتاج مما أدى لظهور الفجوة الغذائية ، كما ترتب على زيادة السكان أيضاً زحف المباني على الأراضي الزراعية واستقطاعها للبناء عليها وصعوبة توفير الغذاء (٩: ص ٤٧)، وقد أشارت البيانات الإحصائية بأن تعداد السكان في جمهورية مصر العربية قد تضاعف من ٦٧ مليون نسمة عام ١٩٩٧ حتى وصل إلى ٩٠ مليون نسمة عام ١٩٩٨، ومن المتوقع أن يصل ٩٠ مليون نسمة عام ٢٠١٧، هذا وقد أدت زيادة أعداد السكان لانخفاض نصيب الفرد من الأراضي الزراعية فبلغ ١٣ فدان بالإضافة لسوء توزيعهم حيث يتركز معظمهم في وادي النيل والدلتا والتي تمثل ٤٪ من مساحة جمهورية مصر العربية (٢: ص ٢٨٩).

فالرقة الزراعية في مصر تعانى من مجموعة مشاكل مثل: التناقص التدريجي لمساحة الأراضي المزروعة بسبب الزحف العمراني واتساع رقعة المنازع العامة بها، وتناقص القدرة الإنتاجية في بعض مساحات الأراضي الزراعية نتيجة لعدة عوامل منها إسراف في استخدام مياه

الري، وضعف شبكات الصرف، وعدم الالتزام بالدورات الزراعية وغيرها (١: ص. ٢).

هذا ولوجة الزيادة المطردة للسكان كان لا بد من التوسيع الزراعي الرأسي وهو زيادة الإنتاج الزراعي بالنسبة للفدان، والتلوسيع الزراعي الأفقي وهو زيادة الرقعة الزراعية وذلك باستصلاح الأرضي والعمل على استزراعها مما ي العمل على إيجاد فرص عمل للخريجين الذين يتزايد بينهم البطالة، وإعادة توزيع السكان بدلاً من تكتسهم بالوادي والدلتا، حيث كانت المساحة المستصلحة ٢٩٨ ألف فدان خلال الفترة من عام ١٩٨٢ وحتى عام ١٩٨٧، وكانت ٦٦٧,٦ الف فدان خلال الفترة من ١٩٨٧ وحتى عام ١٩٩٢، وكانت المساحة المستصلحة ٥٧٨,٧ الف فدان خلال الفترة من عام ١٩٩٢ وحتى عام ١٩٩٧، وتهدف خطة التوسيع الأفقي لاستصلاح الأرضي في مصر خلال الفترة من عام ١٩٩٧ وحتى عام ٢٠١٧ لاستصلاح مساحة حوالي ٤٣٠ مليون فدان موزعة على مختلف قطاعات الجمهورية، وهذا التوسيع في أعمال استصلاح الأرضي يمكنه أن يتيح حوالي مليون فرصة عمل، ومن المتوقع أن تستوعب هذه المساحات عدد من السكان يقدر بحوالي ٥ مليون نسمة ليشتغلوا حوالي ٣٠٠ تجمع عمراني جديد (٢: ص. ٢٩٠-٢٩٢)، لذا يعتبر استصلاح الأرضي مطلبًا أساسيًا ودعامة رئيسية من دعامات التنمية الزراعية، بل وضرورة حتمية تتطلبها الظروف الاقتصادية والاجتماعية السائدة، باعتباره خلقاً لنبع جديد من منابع الثروة الدائمة للبلاد وكسب للأجيال القادمة، وعملاً على خلق مجتمعات جديدة تعيد توزيع السكان، وتزيد من دخلهم، وتزويج مستوى معيشتهم، وتعمل على إيجاد مزيد من فرص العمل (٣: ص. ٨٥).

وعملية استصلاح الأرضي تنقسم إلى مرحلتين أساسيتين هما مرحلة الاستصلاح، ومرحلة الاستزراع، وتعتبر مرحلة استصلاح الأرضي أحد الآليات المهمة التي تتبناها الحكومة ورجال الأعمال وجموعات المستثمرين حيث تحتاج لجهد كبير، و زمن طويل، وأموال ضخمة في مختلف مراحلها بالإضافة إلى القصور الشديد في معارف الزراع ومهاراتهم في مجالات استصلاح الأرضي الجديدة، وانخفاض مائد الاستثمار في هذا المجال مقارنة بال مجالات الاستثمارية الأخرى، بينما تستغرق مرحلة الاستزراع من ٣-٦ سنوات تبعاً لنوع الأرض وذلك لرفع إنتاجية الأرض للإنتاجية الحدية، وتتوقف عملية الاستزراع على تحديد أساليب خدمة الأرض والمصروف، وتحديد الدورات الزراعية، وزراعة المحاصيل المناسبة (٤: ص. ٨٥-٨٦).

ونظراً لأن سياسة الدولة تعتمد على توزيع الأراضي على الخريجين كأحد وسائل حل مشكلة البطالة فإن نسبة لا يستهان بها من الخريجين الذين تسلموا الأراضي لاستزراعها في المناطق المستصلحة هم من غير الزراعيين أي غير حاصلين على مؤهل زراعي لذلك فنائهم لم يدرسوا أو يمارسوا الزراعة من قبل ومنهم من هو من أسر ريفية ومارسوا الزراعة الأسرية ولديهم بعض الخبرات الزراعية وأن هذه الخبرات تتركز على ممارسات خاصة بالأراضي القديمة التي لا تصلح بالضرورة للتطبيق في الأرض الجديدة، هذا بالإضافة إلى اختلاف طبيعة المشكلات التي تواجه الزراعة في هذه الأرض الجديدة عن المشكلات التقليدية السائدة في الأرض القديمة. وعلى ذلك يبرز دور الإرشاد الزراعي في إمداد الزراع بأحدث الابتكارات والتقنيات الزراعية الموثقة لظروفهم المزرعية (٥: ص. ١٦٧).

هذا وقد تعددت الدراسات لتحديد الاحتياجات الإرشادية في مرحلة الاستزراع لمزارعي الأرضي المستصلحة حديثاً، حيث وجد مصيلحي (٦: ص. ١٤٤) انخفاض مستوى معارف الزراع المبحوثين بالإضافة للجنس الزراعي، وعملية الحرف تحت التربية.

بينما وجد سرحان (٧: ص. ٢١٢) انخفاض المستوى المعرفي للزراعة بال مجالات المرتبطة بصيانة

وتحسين الأراضي، وكيفية تحسين خواص التربة وأصلاحها.

كما وجد عبد الجيد (١٢: ص ١٩٣) أن أعلى احتياج إرشادي للزراعة المبحوثين كان في مجال مقاومة الآفات والأمراض التي تصيب المحاصيل الحقلية.

وكذلك وجد القرعلي(٨: ص ١٦٦) انخفاض مستوى معارف الزراع المبحوثين ب مجالات الأراضي والمياه، وطرق مكافحة الآفات ، وتحليل التربة والمياه، والرى، والتسميد خاصة بالنسبة للخضر والفاكهة .

بينما وجد العمر(٧: ص ٢٧) إن الزراع ذوى احتياج إرشادي عالي بمكافحة الأمراض، وكثيارات التقاوي، والتسميد بتنوعه ومواعيده إضافة.

كما وجد سعفان(١١: ص ٤٠) إن الزراع فى مرحلة الاستزراع ذوى احتياج معرفي عالى لكل من الانتقال لطرق الري المتتطور، وإعداد الجيد للتقاوي قبل زراعتها، واستخدام المبيدات عند الضرورة، والتسميد وخاصة التسميد البوتاسي.

ومن الدراسات السابقة يتضح تنزى مستوى معارف مزارعي الأراضي الجديدة بمبادرات وتحسين الأراضي، وطرق مقاومة الآفات، وكيفية مكافحة الأمراض التي تصيب المحاصيل، وكذلك التسميد بتنوعه ومواعيده إضافة، وكثيارات التقاوي وكيفية إعدادها قبل زراعتها وأخيرا طرق الري المتتطور.

ويلعب الإرشاد الزراعي دورا هاما في عمليات الاستزراع ورفع الكفاءة الإنتاجية لمزارعي الأراضي الجديدة من خلال ما يسعى إليه الإرشاد الزراعي من إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في معارف ومهارات واتجاهات الجمهور المستهدف وما يتبعها من آثار اقتصادية واجتماعية مرغوبة. وكذلك يعمل الإرشاد على توعية الزراع ورفع مستوى معارفهم ومهاراتهم للنهوض بهذا المجال.(٤: ص ٣).

ويعتبر الإرشاد الزراعي من أفضل المداخل التي يمكن الاعتماد عليها لتحديث الزراعة، حيث تعنى التنمية الزراعية التحول من طريق الإنتاج التقليدي إلى طرق الإنتاج الحديثة والتي تعتمد على علم يتضمن محتوى تقنيا مثل الأصناف الجديدة، والميكنة المتقدمة، والأسسدة الكيميائية، والمبيدات، والنظم الزراعية الحديثة، وزراعة محاصيل جديدة، وحتى يتبنى الزراع الممارسات العلمية المتضمنة محتوى تقنيا بنجاح فأن الأمر يستلزم تعليمهم لها وتدربيهم على كيفية استخدامها استخداما صحيحا في مزارعهم وهذا لن يتحقق إلا من خلال الإرشاد الزراعي الذي يعتبر عنصرا أساسيا ضمن مكونات التنمية الزراعية(١٢: ص ٤٦).

مما سبق يتضح إن مناطق الاستصلاح الجديدة لها أنماط معينة وتركيب محصولي خاص يتناسب مع الظروف والأوضاع الموجدة، كما أن زراع هذه المناطق يحتاجون لرفع معارفهم ومهاراتهم الزراعية خاصة عند الاستزراع لتحقيق الاستغلال الأمثل للأراضي الجديدة ولرفع إنتاجية الأرض للإنتاجية الحدية، وحتى يكون الإرشاد الزراعي فعالا في إحداث تلك التغييرات السلوكية فأن رسالته يجب أن توجه لمقابلة احتياجات الزراع حيث تبدأ بتقدير مستوى معارف الزراع وما يشعرون به من احتياجات ، ثم إعداد برنامج إرشادي يعتمد على حاجات واهتمامات الزراع الفعلية بعد ترتيبها حسب أولويتها، ثم وضع هذا البرنامج المعد موضع التنفيذ وقياس فاعليته التطبيقية في زيادة المعارف والمهارات المتعلقة ب مجال الدراسة من خلال استخدام المنهج التجاربي.

أهداف البحث :

استهدف البحث تحقيق الأهداف التالية:-

- ١- التعرف على أهم المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين بالأراضي الجديدة.
- ٢- تحديد مستوى معرفة الزراع المبحوثين بكل من :

 - المبيدات وتجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الاستخدام .
 - أمراض النبات وكيفية مكافحتها .
 - الأسمدة بأنواعها وكميتها وكيفية ومواعيد استخدامها.

- ٣- قياس الآثار المعرفية لتنفيذ البرنامج الإرشادي المتعلق بتوعية الزراع بكل من المبيدات، وأمراض النبات، والأسمدة
- ٤- تحديد معنوية العلاقة بين بعض التغيرات الشخصية والاجتماعية المدروسة للزراع وبين درجة معرفتهم بكل من المبيدات، وأمراض النبات، والأسمدة نتيجة تعرضهم للبرنامج الإرشادي .

الفرضيات البحثية :

- لتحقيق الهدف الثالث والرابع من البحث تم صياغة الفرضيات التاليتين:-
- ١- يوجد فرق بين مستوى معرفة الزراع قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي وبعده فيما يتعلق بكل من تجهيز واستخدام المبيدات والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش، وأمراض النبات وكيفية مكافحتها، والأسمدة بأنواعها وكميتها وكيفية ومواعيد استخدامها .
 - ٢- توجد علاقة معنوية بين مستوى معرفة الزراع بتجهيز واستخدام المبيدات والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش ، وأمراض النبات وكيفية مكافحتها، والأسمدة بأنواعها وكميتها وكيفية ومواعيد استخدامها وبين كل من التغيرات المستقلة التالية (السن ، والحالة التعليمية، ونوع المؤهل التعليمي، والنشأة، والحالة الزوجية، وحجم الحيازة المزرعية، و حجم الحيوانية، والتعرض لمصادر المعلومات ، والقيادية، والمشاركة الاجتماعية).

الطريقة البحثية :

أجريت هذه الدراسة بمنطقة الصالحية الجديدة بمحافظة الشرقية حيث تحتل محافظة الشرقية المرتبة الثانية على مستوى الجمهورية من حيث مساحة الأراضي تحت الاستزراع بها حيث تبلغ مساحتها ٧٤٥ ألف فدان / عام ١٩٩٨ . (٢)

هذا ولقد تم جمع بيانات الدراسة من عينة عشوائية من زراع أراضي الاستزراع بمنطقة الصالحية الجديدة، حيث بلغ إجمالي حجم عينة الدراسة ١٢٠ مزارعاً، تتمثل ٥% من إجمالي عدد حائزى الأراضي بمنطقة الدراسة والتى يبلغ عددهم ٢٤٢١ مزارع موزعين على أربع جماعيات تعاونية زراعية هي جمعية اليسر، وجمعية البستان، وجمعية الفتح، وجمعية العزازى الجديدة (٦). ونظراً لاعتماد الدراسة على المنهج التجاربي (قبلي-بعدي) فقد تمأخذ عينتين إحداهما عينة ضابطة،

وأخرى تجريبية بواقع ٦٠ مزارع لكل منها وقد جمعت البيانات عن طريق المقابلة الشخصية خلال شهرى أكتوبر ونوفمبر عام ٢٠٠١، بواسطة استماراة استبيان طبقت لزراع كلا المجموعتين الضابطة، والتجريبية، وتم اختيار الاستماراة على عينة من الزراعة قوامها ١٥ مزارع بمنطقة الدراسة، وقد تم اجراء التعديلات اللازمة في الاستماراة حتى أصبحت في صورتها النهائية.

هذا وقد جمعت البيانات من زراع كل المجموعتين الضابطة والتجريبية أو لا لقياس مستوى معارف الزراع، ثم أعد البرنامج الإرشادي على ضوء الواقع الراهن وتبعاً لاحتياجات الفعلية للزراعة، وروعي في البرنامج أن يكون سهل التطبيق، وقابل للتتعديل تبعاً للمكان والبيعاد المناسبين ويحتوى البرنامج على الأهداف التعليمية والجمهور المستهدف والطرق المستخدمة ومكان وزمان تقديم الأهداف التعلميمية، وبعد تنفيذ البرنامج الإرشادي المعد على زراع المجموعة التجريبية جمعت البيانات مرة أخرى بعد شهر من تنفيذ البرنامج الإرشادي من كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لقياس الأثر المباشر، وللتلافي أثر النسيان وعدم التذكر إذا ما جمعت البيانات بعد تنفيذ البرنامج بعد كبيرة.

وقد اشتغلت استماراة الاستبيان على قسمين خصص القسم الأول لزراع كل المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل تنفيذ البرنامج، ويتضمن الشخصيات الشخصية والاجتماعية للمبحوثين بالإضافة إلى بعض المقاييس والمؤشرات التي تقيس درجة معرفة الزراعة بالآلات وتجهيز واستخدام المبيدات حيث أعطيت درجتين للمعرفة الصحيحة للألة، وتصفر لعدم المعرفة، وبالنسبة للاستخدام الصحيح فتضمنت الإجابة على اختيارات (يعرف تماماً، يعرف جزئياً، لا يعرف)، وللتجهيز الصحيح أعطيت الإجابات اختيارات (تجهيز صحيح، تجهيز صحيحة لحدما، تجهيز خاطئ) على أن تعطى الإجابات في حالتي الاستخدام، والتجهيز درجات (١، صفر) على الترتيب، وبالنسبة للاحتياطات عند الرش فاعطى درجة واحدة عن كل احتياط يذكره المزارع، وفيما يتعلق بأمراض النبات فقد أعطي لمظاهر إصابة النباتات اختيارات (يعرف تماماً، يعرف جزئياً، لا يعرف) ويعطى درجات (٢، صفر) على الترتيب، وأعطي لهن يعرف أسم المرض الصحيح درجتان، ومن لم يعرف أعطى صفر، وبالنسبة لمكافحة هذه الأمراض فاعطى اختيارات (يعرف تماماً، يعرف جزئياً، لا يعرف) على أن يعطى درجات (١،٢، صفر) على الترتيب، وبالنسبة للأسمدة فتضمنت خمس عبارات تعكس معرفة الزراع بتنوع الأسمدة، وبكميتها لكل محصول، وطرق إضافتها، ومواقع إضافتها وتتضمن الإجابة كل من اختيارات (يعرف تماماً، يعرف جزئياً، لا يعرف) بحيث أعطيت الدرجات (٢، صفر) على الترتيب.

أما القسم الثاني من الاستمارة فقد تم تطبيقه بعد التعرض للبرنامج الإرشادي، وذلك لقياس درجة معارف زراع كلًا المجموعتين الضابطة والتجريبية بعد تنفيذ البرنامج.

ولتغذية البرنامج الإرشادي الذي تم إعداده، فقد تم تنفيذ الأهداف التعليمية للبرنامج من خلال مابيله:

- ١- عقد ندوات تدريبية.
 - ٢- عرض فيلم سينمائي يوضح طرق تجهيز المبيدات، واستخدامها، والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش.
 - ٣- عرض صور فوتوغرافية، وبعض نماذج لحاصليل مصابة بالأمراض للتعرف على مظاهر إصابة الأمراض، للبنات.

٤- تطبيق أنشطة البرنامج بواسطة باحثين متخصصين في كل من المبيدات، وأمراض النبات، والأسمندة .

و تم معالجة البيانات كمياً لامكانية تحليلها واختبار صحة الفروض، وقد تم إجراء التحليل الإحصائي للبيانات باستخدام كل من اختبار "t"، واختبار مربع كاي، واستخدم أيضاً المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى ، وسوف يتم عرض النتائج باستخدام العرض الجدولي بالتكلارات، والنسب المئوية .

النتائج ومناقشتها

وصف عينة الدراسة:

تبين النتائج الواردة بالجدول (١) أن (٥٠,٨٪) من المبحوثين يقعن في الفئة العمرية أكثر من ٤٥ سنة، وأن (٥٣,٤٪) يقرؤون ويكتبون وحاصلون على شهادات منهم (٦١,٧٪) حاصلون على شهادات متوسطة، (٢١,٧٪) حاصلون على شهادات عليا، كما وجد أن (٤,٤٪) من الحاصلين على شهادات كان مؤهلهم غير زراعي، واتضح أيضاً أن (٦٧,٥٪) من الزراع المبحوثين كانت نشاطهم ريفية، وتبين أن (٩١,٧٪) متزوجون ويعولون، وأن (٤٢,٥٪) ذوى حياة مزرعية متوسطة (من ٢٠ - ١٠ فدان)، كما تبين أن (٤٥,٨٪) من الزراع ذوى حياة حيوانية منخفضة، وأن (٦٢,٥٪) يتعرضون لمصادر المعلومات بدرجة منخفضة، وأن (٤٧,٥٪) منهم ذو درجة قيادية منخفضة، وأن (٢,٤٪) ذو مشاركة اجتماعية منخفضة.

أولاً : أهم المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين بالأراضي الجديدة:

توضيح نتائج الدراسة الواردة بالجدول (٢) أهم المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين والتي بلغت اثنين عشر مشكلة، وقد رتبت هذه المشكلات ترتيباً تنالياً وفقاً لنسبة من ذكرها من الزراع بحد أدنى قدره (٤٠٪)، وحد أقصى قدره (٩٠٪) من إجمالي عدد المبحوثين وهي على الترتيب التالي : قلة مياه الري (٩٠٪)، وقلة الخدمات الإرشادية (٨٧,٥٪)، وارتفاع نسبة الملوحة بمياه الري (٨٣,٣٪)، وارتفاع أجور الأيدي العاملة (٨١,٧٪)، وصعوبة تسويق المحاصيل (٨٠٪)، وقلة مستلزمات الإنتاج وارتفاع أسعارها (٧٢,٥٪)، وكثرة انقطاع الكهرباء (٦٦,٧٪)، ونقص وسائل الإنقاذ والإطفاء، والأمن (٦٢,٣٪)، وعدم استواء سطح الأرض (٦٠,٨٪)، وصغر حجم الفروض المقررة للأراضي (٥٨,٣٪)، وانتشار الحشرات والفئران (٢٠,٥٪)، ونقص الخدمات الطبية (٤٠٪).

ومن العرض السابق للمشكلات يتضح مدى أهمية دور الإرشاد في العمل على حل مشاكل الزراع المبحوثين وتذليل العقبات التي تواجههم وذلك بإمدادهم بالتقنيات والنظم الزراعية الحديثة.

ثانياً: تحديد مستوى معرفة الزراع المبحوثين بكل من: المبيدات وتجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند استخدامها وأمراض النبات وكيفية مكافحتها والأسمندة بتنوعها وكيفية مواعيد استخدامها.

انتهت نتائج القياس القبلي لمعرفة الزراع الواردة بالجدول (٢) أن المدى الفعلي لدرجات معرفة الزراع بالمبيدات وتجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش يتراوح بين درجة واحدة كحد أدنى، و٤٥ درجة كحد أقصى وقد تم تقسيم الزراع وفقاً لدرجة معرفتهم بالمبيدات إلى ثلاث مستويات هي:

مستوى معرفة منخفض ويتراوح مداه من (١٥ - ١) درجة.

مستوى معرفة متوسط ويتراوح مداه من (٣٠ - ٣٠) درجة.

مستوى معرفة مرتفع ويتراوح مداه من (٤٥ - ٣١) درجة.

وقد أوضحت النتائج أن ما يزيد عن أربع أخماس الزراعة ذو معرفة منخفضة بالبيادات وتجهيزها واستخدامها وبالاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش بنسبة (٨٠,٨٪)، في حين بلغت نسبة ذوى المعرفة المتوسطة (١١,٧٪)، وذوى المعرفة المرتفعة (٥,٧٪)، مما يوضح تدنى معارف الزراعة بالبيادات وكيفية تجهيزها واستخدامها واحتياطات الرش عند الاستخدام.

بـ- وفيما يتعلق بمعرفة الزراعة بالأمراض التي تصيب المحاصيل، وكيفية مكافحة هذه الأمراض فقد بينت النتائج الواردة بالجدول (٣) أن المدى الفعلى لدرجات معرفة الزراعة يتراوح بين درجة واحدة كحد أدنى، و ١٨ درجة كحد أقصى، و تم تقسيم الزراعة وفقاً لدرجاتهم إلى ثلاثة مستويات هي:

مستوى معرفة منخفض ويتراوح مداه من (٦ - ١) درجات.

مستوى معرفة متوسط ويتراوح مداه من (٧ - ١٢) درجة.

مستوى معرفة مرتفع ويتراوح مداه من (١٣ - ١٨) درجة.

وقد أوضحت البيانات أن ما يقرب من (١٧,٤٪) من الزراعة ذو معرفة منخفضة بأمراض النبات وطرق مكافحتها، في حين بلغت نسبة ذوى المعرفة المتوسطة (١٩,٢٪)، أما ذوى المعرفة المرتفعة فبلغت نسبتهم (٦,٧٪)، مما يوضح تدنى معارف الزراعة بأمراض النبات وطرق مكافحتها.

جـ- كما أسفرت النتائج الواردة بالجدول (٣) أن المدى الفعلى لدرجات معرفة الزراعة بالأسمدة وكيفيتها ومواعيد استخدامها تراوح بين درجة واحدة كحد أدنى، و ٣٩ درجة كحد أقصى، وقد تم تصنیف درجات معرفة الزراعة المبحوثين إلى ثلاثة مستويات هي:

مستوى معرفة منخفض ويتراوح مداه من (١ - ١٢) درجة.

مستوى معرفة متوسط ويتراوح مداه من (١٤ - ٢٦) درجة.

مستوى معرفة مرتفع ويتراوح مداه من (٢٧ - ٣٩) درجة.

وتبين النتائج أن ما يزيد عن ثلثي عدد الزراعة بنسبة (٢٩,٢٪) ذو معرفة منخفضة بالأسمدة، بينما كانت نسبة ذوى المعرفة المتوسطة (١٧,٥٪)، ونسبة ذوى المعرفة المرتفعة بالأسمدة وكيفيتها ومواعيد استخدامها (١٢,٣٪).

مما سبق يتضح تدنى معارف الزراعة بالبيادات وكيفية تجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب مراعتها عند الرش، وكذلك تدنى معارفهم بأمراض النبات وطرق مكافحتها، وأيضاً تدنى معارفهم بالأسمدة وكيفيتها ومواعيد استخدامها، مما يدعوا ذلك بخلاف إلى ضرورة وضع برنامج إرشادي مبني على الاحتياجات الإرشادية الفعلية للزراعة لتوعيتهم بكل من البيادات، وأمراض النبات، والأسمدة.

ثالثاً: قياس الأثر المعرفي لتنفيذ البرنامج الإرشادي المتصل بوعية الزراع بالبيوادات وأمراض النبات والأسود.

فيما يلي عرض للبرنامج الإرشادي الذي تم إعداده ثم عرض لأهم النتائج التي تشمل نتائج قياس درجة معارف زراع المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي، ثم نتائج قياس درجة معارف زراع المجموعة الضابطة(قبل، وبعد) تنفيذ البرنامج الإرشادي، وأخيراً أثر تنفيذ البرنامج الإرشادي على معارف زراع المجموعة التجريبية بالمبتدئات، وأمراض النبات، والسمدة.

البرنامج الإرشادي المستخدم:

في هذه نتائج دراسة الموقف الراهن الذي تم التعرف عليه من خلال الهدف الثاني من الدراسة والخاص بالاحتياجات الإرشادية الفعلية للزراعة تبين وجود احتياج إرشادي معرفي عالي لكل من المبيدات وكيفية تجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب اتباعها عند الرش، وظواهر إصابة النبات بالأمراض وطرق مكافحتها، والأسمدة وكيفيتها ومواعيده استخدامها، وببناء على هذا تم إعداد البرنامج الإرشادي الذي يعكس معارف الزراع والذى يعتمد على حاجات واهتمامات الزراعة الفعلية، وروعي في هذا البرنامج أن يكون ملائماً للظروف المحلية، وسهلاً التطبيق، كما أنه قابل للتتعديل تبعاً للمكان والميعد المتأسين.

وقد تضمن البرنامج الإرشادي الذي تم إعداده الأهداف التعليمية، والجمهور المستهدف، والطرق الإرشادية المستخدمة للتعریف بالأهداف التعليمية، ومکان وزمان تقديم الأهداف التعليمية لجماهير زراع المجموعة التجريبية المستهدفة، والقائمين بالأنشطة التدريبية.

ويوضح الجدول التالي عرضاً لخطة عمل البرنامج الإرشادي الذي تم تطبيقه على زراع المجموعة التجريبية المستهدفة.

خطة عمل البرنامج الإرشادي المعد والمطبق على زراع المجموعة التجريبية

| الاهداف التعليمية | الم الجمهور المستهدف | الطرق والمعينات الإرشادية | مكان التقديم | البرنامـج التدريـبيـة | القائم بالأنشطة |
|--|------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------|--|
| اكتساب الزراع المعرفة الخاصة بتنوع المبيدات واستخدامها مع المحاصيل المناسبة والتجهيز الصحيح لها. | جميع زراع المجموعة التجريبية | ١- الندوات الإرشادية ٢- المطبوعات الإرشادية ٣- أفلام سينمائية | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- الحقول | خلال شهرى اكتوبر ونوفمبر | ١- باحث متخصص في المبيدات ٢- أخصائى المكافحة ٣- مرشد متخصص في المكافحة |
| اكتساب الزراع المعرفة الخاصة بالاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الرش. | جميع زراع المجموعة التجريبية | ١- الندوات الإرشادية ٢- المطبوعات الإرشادية ٣- أفلام سينمائية | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- الحقول | خلال شهرى اكتوبر ونوفمبر | ١- باحث متخصص في المبيدات ٢- أخصائى المكافحة ٣- مرشد متخصص في المكافحة |
| اكتساب الزراع معرفة تحضير المبيدات واستخدامها مع الآفة المناسبة. | جميع زراع المجموعة التجريبية | ١- الإيضاح العملي ٢- الندوات الإرشادية ٣- أفلام سينمائية ٤- المطبوعات الإرشادية | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- الحقول | خلال شهرى اكتوبر ونوفمبر | ١- باحث متخصص في المبيدات ٢- أخصائى المكافحة ٣- مرشد متخصص في المكافحة |
| اكتساب الزراع معرفة التعرف على مظاهر إصابة المحاصيل بالأمراض الفطرية والبكتيرية. | جميع زراع المجموعة التجريبية | ١- الندوات الإرشادية ٢- الصور الفوتوغرافية ٣- عينات ونماذج للإصابة ٤- الزيارات الحقلية ٥- المطبوعات الإرشادية ٦- أفلام سينمائية | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- الحقول | خلال شهرى اكتوبر ونوفمبر | ١- باحث متخصص في أمراض النبات ٢- مرشد متخصص في أمراض النبات |
| اكتساب الزراع معرفة كيفية مكافحة الأمراض التي تصيب المحاصيل | جميع زراع المجموعة التجريبية | ١- الإيضاح العملي ٢- الندوات الإرشادية ٣- أفلام سينمائية ٤- المطبوعات الإرشادية | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- الحقول | خلال شهرى اكتوبر ونوفمبر | ١- باحث متخصص في أمراض النبات ٢- مرشد متخصص في أمراض النبات |

تابع - خطة عمل البرنامج الإرشادي المعد والمطبق على ذراع المجموعة التجريبية

| القائم بالأنشطة التربوية | البرنامج الزمني | مكان التقديم | الطرق والعينات الإرشادية | المجهور المستهدف | الاهداف التعليمية |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|--|
| ١-باحث متخصص في الأسمدة والتسميد | ١- باحث متخصص في الأسمدة والتسميد | خلال شهر اكتوبر ونوفمبر | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- القروى | ١- التدوات الإرشادية المطبوّعات ٢- الإرشادية التجريبية | اكتساب الزراع العارف الخاصة بالأسدمة البلدية والكميات المناسبة لكل محصول ومياد وطريق إضافتها |
| ٢- مرشد متخصص في الأسمدة والتسميد | ٢- مرشد متخصص في الأسمدة والتسميد | خلال شهر اكتوبر ونوفمبر | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- القروى | ١- التدوات الإرشادية المطبوّعات ٢- الإرشادية التجريبية | اكتساب الزراع العارف الخاصة بالأسدمة البلدية والكميات المناسبة لكل محصول ومياد وطريق إضافتها |
| ٣- باحث متخصص في الأسمدة والتسميد | ٣- باحث متخصص في الأسمدة والتسميد | خلال شهر اكتوبر ونوفمبر | ١- مقر الجمعية الزراعية ٢- القروى | ١- التدوات الإرشادية المطبوّعات ٢- الإرشادية التجريبية | اكتساب الزراع العارف الخاصة بالأسدمة البلدية والكميات المناسبة لكل محصول ومياد وطريق إضافتها |

يجدر بالذكر هنا أن المجموعة التجريبية تم توزيعها على مراكز زراعة المحاصيل في كل محافظة ينتمي لها، حيث تم توزيع المجموعة التجريبية على مركز زراعة المحاصيل بالمنيا (٦٧٪)، مركز زراعة المحاصيل بسوهاج (٢٠٪)، مركز زراعة المحاصيل ببنى سويف (٩٪) وذلك بناءً على توزيع المحاصيل في المحافظات، حيث ينتمي مركز زراعة المحاصيل بالمنيا إلى المحاصيل البذرية والبذور الطبيعية، بينما ينتمي مركز زراعة المحاصيل بسوهاج إلى المحاصيل البذرية والبذور الصناعية، بينما ينتمي مركز زراعة المحاصيل ببني سويف إلى المحاصيل البذرية والبذور الطبيعية.

توصيات لمزيد الارشاد في متابعة برنامج تطبيق خطة العمل

لتحقيق أقصى فائدة من المنهج المقترن بالتجربة، يرجى اتباع الخطوات التالية:

- ١- تحديد الأهداف والنتائج المرغوب في تحقيقها.
- ٢- تحديد الموارد المتاحة (البشرية والمالية والوقتية).
- ٣- تحديد المعايير المطلوبة لقياس النجاح.
- ٤- تحديد المنهج والطرق المستخدمة في التطبيق.
- ٥- تحديد المراقبين والمسؤلين عن المنهج.
- ٦- تحديد الميزانية المطلوبة.
- ٧- تحديد المدة الزمنية لتنفيذ المنهج.
- ٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٢٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٣٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٤٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٥٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٦٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٧٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٨٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩١- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٢- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٣- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٤- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٥- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٦- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٧- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٨- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ٩٩- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.
- ١٠٠- تحديد المنهج المقترن بالتجربة.

١- قياس درجة معارف زراع المجموعة الضابطة، والمجموعة التجريبية قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي.

فقد بيّنت نتائج الدراسة الواردة بالجدول (٤) أن متوسط درجات معرفة زراع المجموعة الضابطة كانت متباينة ومتقاربة مع مثيلتها في القياس القبلي للمجموعة التجريبية في مجالات المعرفة بالبيادات، وأمراض النبات، والأسمدة حيث بلغ المتوسط الحسابي لدرجات معرفة زراع المجموعة الضابطة في هذه المجالات (٨,٦٢,٦,١٣,٩,٠٤) على الترتيب بانحراف معياري (١٥,٢,١٥,٣,٥٢,١,٨٩,٢,٥٢) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدرجات معرفة زراع المجموعة التجريبية قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي (١١,٩,٧,٢٢,٨,٥٤) على الترتيب بانحراف معياري قدره (٢,٦٢,٣,٧٠,٢,٦٢,١,٩٤).

وأختبار معنوية الفرق بين متوسط درجات معرفة زراع المجموعة الضابطة والتجريبية قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي تم استخدام اختبار "ا" وتوضح النتائج الواردة بالجدول أن قيم "ا" المحسوبة كانت (.١٧, .٠٠, .٦١, .١٥, .٠٠) على الترتيب وكانت جميعها غير معنوية عند مستوى .٠٠٥ مما يدل على عدم وجود فرق معنوي بين متوسطي درجة معرفة زراع المجموعة الضابطة، والمجموعة التجريبية قبل التعرض للبرنامج الإرشادي بكل من المبيدات، وأمراض النبات، والأسمدة.

٢- قياس درجة معارف زراع المجموعة الضابطة قبل وبعد تنفيذ البرنامج الإرشادي.

بعد تطبيق البرنامج الإرشادي على زراع المجموعة التجريبية تم قياس مستوى معرفة زراع المجموعة الضابطة والتي لم تتعرض للبرنامج الإرشادي وقورنت معارفهم (القبلي - البعدية) حتى تحدد مدى حدوث تغيير في معارفهم من عدمه.

وقد أوضحت نتائج الدراسة الواردة بالجدول (٥) أن متوسط درجات معرفة زراع المجموعة الضابطة لمجالات الدراسة قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي كانت (٨,٦٢,٦,١٣,٩,٠٤) على الترتيب بانحراف معياري (١,٨٩,٢,٥٢,٢,١٥,١,٩١,٧,٢٤,٩,٩٦) على الترتيب بانحراف معياري (٢,٣٧,٠,٨٧,٠,٨٧) وهى متقاربة لنظائرها في القياس القبلي بالرغم من الارتفاع الظاهري للمتوسطات الحسابية للقياس البعدى عن القياس القبلي.

وأختبار معنوية الفرق بين متوسط درجات معرفة زراع المجموعة الضابطة للقياسين (القبلي - البعدى) تم استخدام اختبار "ا" وتظهر النتائج الواردة بالجدول أن قيم "ا" المحسوبة كانت (.٠٠, .٨٧, .١, .٤٣, .٠, .٢٧) على الترتيب وكانت جميعها غير معنوية عند مستوى .٠٠٥ مما يدل على عدم وجود فرق معنوي بين متوسط درجة المعرفة للقياس القبلي - البعدى لزراع المجموعة الضابطة، أي أن درجة معرفة الزراع متضمنة ومتقاربة ويرجع ذلك لعدم تعرضهم لأى معلومات جديدة، مما سبق يتضح أن معارف زراع المجموعة الضابطة لم تتغير تغيراً واضحاً.

٣- أثر تنفيذ البرنامج الإرشادي على معارف زراع المجموعة التجريبية.

ولبيان أثر تنفيذ البرنامج الإرشادي على معارف زراع المجموعة التجريبية فقد بيّنت نتائج الدراسة الواردة بالجدول (٦) أن متوسطات درجات المعرفة في القياس البعدى زادت عن نظائرها في القياس القبلي في المجالات المعرفية المدروسة والتي شملها البرنامج حيث بلغ المتوسط الحسابي لدرجات معرفة زراع المجموعة التجريبية في القياس القبلي (٨,٥٤,٧,٢٢,٩,١١) على الترتيب بانحراف معياري قدره (١,٩٤,٣,٧٠,٢,٦٢)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لدرجات معرفة الزراع

بعد تعرضهم للبرنامج الإرشادي (٤٧، ٤٦، ١٦، ٩٨، ٢٠، ١١، ١٤) على الترتيب باحراف معياري (٧٥، ٧٤، ٢٠، ٤٠، ١).

ولبيان معنوية الفرق بين متواسطات معرفة زراع الجموعة التجريبية قبل وبعد تنفيذ البرنامج الإرشادي تم استخدام اختبار "t" وتبين النتائج الواردة بالجدول أن قيم "t" المحسوبة كانت (١٣٠٥، ١٢٧، ٢١٣٢، ١٥) على الترتيب وكانت جميعها معنوية عند مستوى .١ مما يدل على أنه يوجد فرق كبير بين معرفة الزراع قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي وبين معرفتهم بعد تنفيذ البرنامج مما يدل على نجاح البرنامج في تحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة في رفع مستوى معارف الزراع في مجالات الدراسة وهي المبيدات، وأمراض النبات، والأسدمة.

بناءً على ذلك فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي وقبول الفرض البديل الذي ينص على أنه يوجد فرق بين مستوى معرفة الزراع قبل تنفيذ البرنامج الإرشادي وبعده في زيادة معرفتهم بكل من المبيدات، وأمراض النبات، والأسدمة.

رابعاً: العلاقة بين بعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية المدرسية وبين درجة معرفة الزراع بالمبيدات وأمراض النبات والأسدمة نتيجة تعرضهم للبرنامج الإرشادي.

لاختبار معنوية العلاقة بين كل من المتغيرات الشخصية والاجتماعية لزراع الجموعة التجريبية وبين درجة معرفة الزراع بالمبيدات، وأمراض النبات، والأسدمة بعد تعرضهم للبرنامج الإرشادي، فقد بيّنت النتائج الواردة بالجدول (٧) أنه توجد علاقة معنوية عند مستوى .١ بين درجة معرفة الزراع بالمبيدات وبين الحالة التعليمية حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٩٧٢)، كما وجدت علاقة معنوية عند مستوى .٥ بين كل من معرفة الزراع بالمبيدات ونوع المؤهل الدراسي حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٥،٩٩٨).

وبناءً على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي وقبول الفرض البديل والذي نصه "توجد علاقة معنوية بين معرفة الزراع بالمبيدات وبين كل من الحالة التعليمية، ونوع المؤهل".

وكذلك وجدت علاقة معنوية عند مستوى .٥ بين كل من معرفة الزراع بأمراض النبات وبين نوع المؤهل الدراسي، والنشاء، والاتصال بمصادر المعلومات حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٥،٩٩٩، ٦، ١٣٦، ٢٩٢) على الترتيب.

وبناءً على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي وقبول الفرض البديل والذي نصه "توجد علاقة معنوية بين معرفة الزراع بأمراض النبات وبين كل من نوع المؤهل، والنشاء، والاتصال بمصادر المعلومات".

وكذلك وجدت علاقة معنوية عند مستوى .٥ بين كل من معرفة الزراع بالأسمدة وبين الحالة التعليمية، ونوع المؤهل، ونشأة المزارع حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٦،٤٣٢،٧،٩٤٨،٦،٤٤٢) على الترتيب.

وبناءً على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي وقبول الفرض البديل والذي نصه "توجد علاقة معنوية بين معرفة الزراع بالأسمدة وبين كل من الحالة التعليمية، ونوع المؤهل، والنشاء".

وهذا أمر منطقي لأن التعليم يؤثر دون شك على معارف الزراع بكل من المبيدات، والأسدمة، كما أن نوع المؤهل الزراعي له تأثير مباشر على مدى معرفة الزراع وبالتالي احتياجاتهم الإرشادية

سواء للمبيدات، وأمراض النبات، والأسمدة، وينطبق ذلك أيضاً على النشأة الريفية حيث أن لها تأثير إيجابي على معارف الزراعة وبالتالي على احتياجاتهم الإرشادية فيما يتعلق بأمراض النبات، والأسمدة، وكذلك فإنه كلما زادت مصادر الاتصال كلما زادت معارف الزراعة بأمراض النبات وبالتالي قلت احتياجاتهم الإرشادية في هذا المجال.

النوصيات

في ضوء النتائج السابقة يوصى البحث بضرورة اهتمام الجهاز الإرشادي بإعداد برامج إرشادية للزراعة في مجال التوعية بالمبيدات وتجهيزها واستخدامها والاحتياطات التي يجب مراعاتها عند الاستخدام، وأمراض النبات وكيفية مكافحتها، والأسمدة بأنواعها وكيفيتها ومواعيده استخدامها، قائمة على تحليل واقعي لمستوى معارف الزراعة في هذه المجالات، مع الاهتمام بالطرق والعينات الإرشادية المختلفة كوسيلة لزيادة توضيح وتبسيط درجة الاستفادة من هذه البرامج، والعمل على تعليم نشر هذه البرامج الإرشادية في المحافظات الأخرى ذات الظروف المماثلة والتي تحتوى على مناطق مستصلحة وتحت الاستزراع مع إجراء التعديلات المناسبة للبرنامج حتى يكون ملائم لظروف كل محافظة.

المراجع

- ١- أبو الوفا، عصام(دكتور)،(١٩٩٥) المشاكل والسياسات الاقتصادية الزراعية للموارد الزراعية الأرضية والمائية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.
- ٢- أبو سديره، محمود(دكتور)،(١٩٩٨)، خطط استصلاح الأراضي والدور المرتقب للإرشاد الزراعي، مؤتمر الإرشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، ١١-٤ ديسمبر، القاهرة.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء،(يناير ١٩٩٨)، النشرة السنوية للأراضي المستزرعة في ج.م.ع القاهرة.
- ٤- الرافعى،أحمد كامل(دكتور)،(١٩٩٢)، الإرشاد الزراعي علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، القاهرة.
- ٥- الشبراوى،عبد العزيز(دكتور)،(نوفمبر ١٩٩٥)، واقع الإرشاد الزراعي في الأراضي الجديدة ومستقبله المأمون، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في مصر في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، القاهرة.
- ٦- العبد، صلاح(دكتور)،(١٩٨٧)، التنمية المتكاملة بالمجتمعات الريفية الجديدة في ج.م.ع، دار التعاون للطباعة والنشر، القاهرة.
- ٧- العمر، قصي بن ياسين،(١٩٩٥)، الاحتياجات الإرشادية لشباب الخريجين في مجال استزراع الأراضي الجديدة في التوبالية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.
- ٨- القرعلى،حسن عبد الرحمن،(١٩٩٥)، الاحتياجات الإرشادية للمزارعين بالأراضي حديثة الاستصلاح بمحافظة الاسماعيلية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة قناة السويس.
- ٩- المولى، ثبیل(دكتور)،(١٩٩٨)، دراسة مدى توافر الأسمدة الكيماوية والاحتياجات في مصر، المؤتمر الأول للأسمدة المتأخدة والمطلوب، معهد بحوث الأراضي والمياه والبيئة، القاهرة.

١٠- سرحان، الصاوي محمد أنور، (١٩٨٨)، دراسة الاحتياجات التدريبية الإرشادية في مجالات صيانة وتحسين الأراضي الزراعية لكل من الزراع والمرشدين الزراعيين بمراكز كفر الدوار بمحافظة البحيرة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.

١١- سعفان، إبراهيم أبو خليل(دكتور)، (١٩٩٨)، الاحتياجات المعرفية والتنفيذية لمزارع الأرضي الجديدة بمحافظة الشرقية، مؤتمر الإرشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، ١١-٩ ديسمبر، القاهرة.

١٢- عبد المجيد، بكر أحمد عبد الرحمن، (١٩٩٣)، حاجة الخرجين من زراعة الأرضي حديثة الاستزراع إلى مطبوعات إرشادية، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة.

١٣- عمر، احمد محمد(دكتور)، (١٩٩٢)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة.

١٤- مرسى، مصطفى على، وأخرين(دكتورة)، (١٩٧٦)، استزراع الأرضي المكتبة الزراعية، دار المعارف بمصر، القاهرة.

١٥- مصيلحي، أحمد فؤاد، (١٩٨٢)، الاحتياجات الإرشادية لزراعة مشروعات تحسين الأرضي بمحافظة الشرقية، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر.

١٦- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قسم الإحصاء، ١٩٩٨.

١٧- (٢)

البيانات المنشورة في المجلة العلمية

| العنوان | النوع | % |
|---|-------|----|
| ١- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٣- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٤- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٥- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٦- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٧- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٨- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٩- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٠- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ١١- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٢- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٣- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٤- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٥- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٦- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٧- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٨- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ١٩- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٠- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢١- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٢- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٣- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٤- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٥- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٦- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٧- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٨- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |
| ٢٩- دراسة تقييمية لدور المراكز الزراعية في تنمية القرى الريفية | ٣٠ | ٣٠ |
| ٣٠- تطبيق نظرية الاتجاهات في تحديد اتجاهات التغيير في انتشار المخلفات | ٣٠ | ٣٠ |

جدول (١)
توزيع الزراع عينة الدراسة وفقاً لتغيراتهم الشخصية والاجتماعية

| % | النكرار | الخصائص | % | النكرار | الخصائص |
|------|---------|----------------------------------|------|---------|-------------------------|
| ٢٦,٧ | ٣٢ | حجم الحيازة المزرعية: | ٥,٠ | ٦ | الحالة العرقية: |
| ٤٢,٥ | ٥١ | حيازة صغيرة (أقل من ١٠ أفدنة) | ٤٤,٢ | ٥٣ | أقل من ٣٠ سنة |
| ٣٠,٨ | ٣٧ | حيازة متوسطة (من ١٠ - ٢٠ فدان) | ٥٠,٨ | ٦١ | من ٤٠ - ٣٠ سنة |
| | | حيازة كبيرة (أكثر من ٢٠ فدان) | | | أكثر من ٤٥ سنة |
| ٦٥,٨ | ٧٩ | حجم الحياة الحيوانية: | ١٧,٥ | ٢١ | الحالة التعليمية: |
| ٢٨,٤ | ٢٤ | حيازة صغيرة (أقل من ٦ درجات) | ٢٩,١ | ٢٥ | أسي |
| ٥,٨ | ٧ | حياة متوسطة (من ٦ - ١٠ درجات) | ٢١,٧ | ٢٦ | يقرأ ويكتب بدون شهادة |
| | | حيازة كبيرة (أكثر من ١٠ درجات) | ٢١,٧ | ٢٨ | حاصل على شهادة متوسطة |
| ٦٢,٥ | ٧٥ | الاتصال بمصادر المعلومات: | ٢٦,٦ | ١٧ | حاصل على مؤهل زراعي |
| ٢٦,٧ | ٢٢ | اتصال منخفض (أقل من ٨ درجات) | ٧٣,٤ | ٤٧ | حاصل على مؤهل غير زراعي |
| ١٠,٨ | ١٣ | اتصال متوسط (١٤ - ٨ درجة) | | | النشأة: |
| ٤٧,٥ | ٥٧ | درجة القبليية: | ٦٧,٥ | ٨١ | ريفية |
| ٤٢,٣ | ٥٢ | قبيلية منخفضة (أقل من ١٠ درجات) | ٢٢,٥ | ٣٩ | حضرية |
| ٩,٢ | ١١ | قبيلية متوسطة (١٠ - ١٨ درجة) | | | الحالة الزوجية: |
| ٦٤,٢ | ٧٧ | المشاركة الاجتماعية: | ٥,٨ | ٧ | أعزب |
| ٣٢,٥ | ٣٩ | مشاركة منخفضة (أقل من ٦ درجات) | ٢,٥ | ٣ | متزوج ولا يعول |
| ٣,٣ | ٤ | مشاركة متوسطة (٦ - ١٠ درجات) | ٩١,٧ | ١١٠ | متزوج ويعول |
| | | مشاركة مرتفعة (أكثر من ١٠ درجات) | | | |

المصدر: عينة الدراسة

حجم العينة: ١٢٠ مزارع

جدول (٢)

أهم المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين بالأراضي الجديدة

| % | النكرار | المشكلة |
|------|---------|--|
| ٩,٠ | ١٠٨ | ١- قلة مياه الري. |
| ٨٧,٥ | ١٠٥ | ٢- قلة الخدمات الإرشادية. |
| ٨٣,٣ | ١٠٠ | ٣- ارتفاع نسبة الملوحة بمياه الري. |
| ٨١,٧ | ٩٨ | ٤- ارتفاع اجرؤ الآيدي العاملة. |
| ٨,٠ | ٩٦ | ٥- صعوبة تسويق المحاصيل. |
| ٧٢,٥ | ٨٧ | ٦- قلة مستلزمات الإنتاج وارتفاع أسعارها. |
| ٦٦,٧ | ٨٠ | ٧- كثرة انقطاع الكهرباء. |
| ٦٣,٣ | ٧٦ | ٨- نقص وسائل الإنقاذ والإطفاء والأمن. |
| ٦٠,٨ | ٧٣ | ٩- عدم استواء سطح الأرض. |
| ٥٨,٣ | ٧٠ | ١٠- صغر حجم القروض المقررة للأراضي. |
| ٥٢,٥ | ٦٣ | ١١- انتشار الحشرات والفثran. |
| ٤,٠ | ٤٨ | ١٢- نقص الخدمات الطبية. |

(٤)

جدول (٣) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بالبيادات وأمراض النبات والأسدة

| | | النكرار | فئات المعرفة |
|------|----|---------|--|
| | % | | |
| ٨,٨ | ٩٧ | | معرفة الزراع بالبيادات: |
| ١١,٧ | ١٤ | | معرفة منخفضة (١٥-١) درجة |
| ٧,٥ | ٩ | | معرفة متوسطة (٣٠-٦) درجة |
| | | | معرفة مرتفعة (٤٥-٣١) درجة |
| | | | <u>معرفة الزراع بأمراض النبات ومكافحتها:</u> |
| ٧٤,١ | ٨٩ | | معرفة منخفضة (٦-١) درجات |
| ١٩,٢ | ٢٣ | | معرفة متوسطة (١٢-٧) درجة |
| ٦,٧ | ٨ | | معرفة مرتفعة (١٨-١٣) درجة |
| | | | <u>معرفة الزراع بالأسدة:</u> |
| ٦٩,٢ | ٨٣ | | معرفة منخفضة (١٣-١) درجة |
| ١٧,٥ | ٢١ | | معرفة متوسطة (٣٦-١٤) درجة |
| ١٣,٣ | ١٦ | | معرفة مرتفعة (٣٩-٢٧) درجة |

حجم العينة: ١٢٠ مزارع

جدول (٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم "t" للفرق بين القياسين القبلي لدرجات معرفة زراع كلا المجموعتين الضابطة والتجريبية في المجالات المدروسة

| قيمة "t" | المجموعة التجريبية (قبل) | | المجموعة الضابطة (قبل) | | المجالات المدروسة |
|----------|--------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | |
| ٠,٧٧ | ٢,٦٢ | ٩,١١ | ٢,١٥ | ٩,٠٤ | البيادات |
| ١,٦٥ | ٣,٧٠ | ٧,٢٢ | ٣,٥٢ | ٦,١٣ | أمراض النبات |
| ٠,٦١ | ١,٩٤ | ٨,٥٤ | ١,٨٩ | ٨,٣٣ | الأسدة |

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم "t" للفرق بين القياسين (القبلي-البعدي) لدرجات معرفة زراع المجموعة الضابطة في المجالات المدروسة

| قيمة "t" | المجموعة الضابطة (بعد) | | المجموعة الضابطة (قبل) | | المجالات المدروسة |
|----------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | |
| ٠,٨٧ | ٢,٣٧ | ٩,٩٦ | ٢,١٥ | ٩,٠٤ | البيادات |
| ١,٤٢ | ٣,٨٠ | ٧,٣٤ | ٣,٥٢ | ٦,١٣ | أمراض النبات |
| ٠,٣٧ | ١,٩٢ | ٨,٩١ | ١,٨٩ | ٨,٣٣ | الأسدة |

(٦) جدول

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم t^* للفرق بين القياسين (القبلي-البعدي) لدرجات معرفة زراع المجموعة التجريبية في المجالات المدروسة

| قيمة t^* | المجموعة التجريبية (بعد) | | المجموعة التجريبية (قبل) | | المجالات المدروسة |
|------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | |
| **١٣,٥ | ٢,٧٥ | ١٦,٤٧ | ٢,٦٢ | ٩,١١ | المبيدات |
| **٢١,٣٧ | ٤,١ | ٢٠,٩٨ | ٣,٧ | ٧,٢٢ | أمراض النبات |
| **١٥,٣٣ | ٢,٣٩ | ١٤,١١ | ١,٩٤ | ٨,٥٤ | الأسمدة |

** معنوي عند مستوى معنوية .٠٠١

(٧) جدول

أثر بعض التغيرات الشخصية والاجتماعية لزراع المجموعة التجريبية بعد تعرضهم للبرنامج الإرشادي على درجة معرفتهم بالمبيدات وأمراض النبات والأسمدة.

| الأسدة | أمراض النبات | المبيدات | المتغير التابع | | السمات الشخصية |
|---------|--------------|----------|----------------|---|--------------------------|
| | | | ١ | ٢ | |
| ١,٦٢٢ | ١,٤١٢ | ١,١١٥ | | | السن |
| * ٦,٠٤٢ | ١,٦١٣ | ** ٩,٧٥٢ | | | الحالة التعليمية |
| * ٧,٩٤٨ | * ٦,٢٩٢ | * ٥,٩٩٨ | | | نوع المؤهل |
| * ٦,٤٣٢ | * ٦,١٣ | ١,٢٢٥ | | | النشاء |
| .٠,٦٩٢ | ١,٨٩٦ | ١,٧٣١ | | | الحالة الزواجية |
| ١,٤٢٤ | ١,٢٣٤ | ٢,٥٣ | | | حجم الحياة المزرعية |
| ٢,٣٦٢ | .٠,٨٤١ | .٠,٤٨٤ | | | حجم الحياة الحيوانية |
| .٠,٨٤٦ | * ٥,٩٩٩ | ١,٤١٧ | | | الاتصال بمصادر المعلومات |
| ١,٩١٣ | .٠,٢٢٥ | .٠,٨٨٢ | | | القيادة |
| .٠,٨٦١ | .٠,٨١ | .٠,٥٩٤ | | | المشاركة الاجتماعية |

** معنوي عند مستوى معنوية .٠٠١

* معنوي عند مستوى معنوية .٠٠٥

| السمات الشخصية | البيئة المائية | البيئة الجوية | البيئة الحرارية | البيئة الكيميائية | البيئة الفيزيائية |
|----------------|----------------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| متوسط | ١,٣ | ٥٦,٣ | ٣٩,٣ | ٣٧,٣ | ٣٩ |
| متغير | ٧١,٦ | ٦٦,٣ | ٦٣,٣ | ٦٣,٣ | ٦٣,٣ |
| مدى | ٣٣,٦ | ٦٣ | ٣٦ | ٣٦ | ٣٦ |

INFORMATION IMPACTS OF A LAND RECLAMATION EXTENSION PROGRAM CONDUCTED TO FARMERS IN EL-SALHIA EL-GADIDA AREA OF SHARKIA GOVERNERATE.

SALAH AHMED MAHMOUD MOHAMED

Researcher, in Department of Agricultural Extension Programs, Ag. Extension and Rural Development Research Institute (Agricultural Research Center).

(Manuscript received May, 2002)

Abstract

This study was conducted on two stages. The first stage included:

(1) identification of the most critical problems that encounter farmers of the new reclaimed lands, (2) determination of farmers' different extension needs in relation with each of the used pesticides, plant diseases and fertilizers, and (3) designing an extension program for farmers based upon their extension needs. The second stage included: (1) implementation of the designed extension program, (2) impact assessment of the implemented program on farmers' information in relation with pesticides, plant diseases, fertilizers, (3) determination of significance relationship between farmers' information scores related to pesticides, plant diseases, fertilizers and some studied socio-demographic variables related to farmers' experimental group after their exposure to the extension program. This study was conducted in El-Salhia El-Gadida of Sharkia Governorate during the period of October-November, 2001. Two random samples were used in collection the study data, an experimental one comprised 60 farmers, and control one encompassed 60 farmers. Farmers of the two samples were members of four agricultural cooperatives located on the area. A pretested written questionnaire and inter-personal interviews were used in collecting the study data. Chi-square, t-test, arithmetic mean, standard deviation, range, frequency tables and percentage were used in analyzing the collected study data.

The main findings of the study were as follows:

- 1- The study respondents reported that there were twelve critical Problems encountered the new reclaimed agricultural lands the most important ones were: deficiency of irrigation water, low extension services, high salinity in irrigation water, high labor-cost, difficulties in crop marketing.
- 2- The respondents' extension needs in relation with pesticides, plant diseases and fertilizers were relatively high (80.8%, 74.1% and 69.2%).
- 3- There was no significant relationship difference between the respondents' information score, in relation with pesticides, plant diseases and fertilizers, for the experimental and control groups.
- 4- There was no significant relationship between control group farmers information score before and after the program implementation.
- 5- There was a significant relationship(at 0.01 significance

INFORMATION IMPACTS OF A LAND RECLAMATION EX-
TENSIVE TRAINING PROGRAM ON THE SALIHA NEW AREA IN EL-
RATE

level) between the respondents' information score (the experimental group) before and after implementation of the training program concerning pesticides, plant diseases and fertilizers.

6- There was a significant relationship (at 0.01 significance level) between pesticides information of experimental group participants and educational condition. There was a significant relationship (at 0.05 significance level) between 'pesticides' information of experimental group participants and educational type. There was a significant positive relationship (at 0.05 significance level) between plant diseases information of experimental group participants and each of educational type, origin, and communication with knowledge sources. There was also a significant relationship (at 0.05 significance level) between fertilizers information of experimental group participants and each of educational type, and origin.