

**التهويد الثقافي والإعلامي
لمدينة القدس وتراثها**

الدكتور
خالد عازب

التهويد الثقافي والإعلامي لمدينة القدس وتراثها

يدرس الطفل الإسرائيلي القدس وتراثها من وجهة النظر اليهودية ، وذلك في إطار تبرير الوجود اليهودي في فلسطين ، والذي نراه ملخصا في كتاب (ديفيد الصغير) بصورة تعكس كيف يغرز اليهود ما لديهم من معتقدات لأطفالهم . وفي هذا الكتاب تتلخص قصته التاريخية فيما يلي : (في ذلك العام ، في أورشليم (القدس) ، كان ديفيد صغيرا جدا ، عندما هدم الرومان وأحرقوا هيكل سليمان الرائع . وبناء على أوامر الإمبراطور تيتوس ، قام الرومان بالقتل والنهب . وقطع جنودهم بضربات سيوفهم القوية رؤوس الأطفال الصغار ، ولم يتركوا إلا بعض الحجارة المنضدة والتي نسميها حائط المبكى . وبما إن ديفيد يركض سريعا فقد أفلت من الجلادين الرومان وهو يقول: العام القادم في أورشليم ..) . تلك صورة مصغرة من غرز الثقافة الإسرائيلية في نفوس الأطفال .

ولكن هناك بعد آخر وهو إكساب الرؤية اليهودية لمدينة القدس طابعا علميا ، وهذا يبدو من خلال نشاط الجامعات والمؤسسات الإسرائيلية ، فبالرغم من تسليم الأثرين اليهود بفشلهم في العثور على حجر واحد من حجارة أية بناية تنسبها التوراة إلى النبي سليمان على الرغم من مرور عشرات السنوات من التنقيبات الأثرية المكثفة في العديد من المواقع بالقدس ، والتي ستبين الدراسة طبيعة بعضها . بالرغم من هذا كله فقد أظهرت المجلة الجغرافية الإسرائيلية في عدد خاص لها البعد العلمي لبناء هيكل

سليمان في موضع قبة الصخرة . وصدور هذا العدد من مجلة علمية معترف بها في الغرب يوحى بجدية وأصالة الادعاءات الإسرائيلية ، بل ويستخدم هذا العدد كمرجع للمقالات الصحفية والبرامج التلفزيونية .

ولذا ، بات علينا أن نكتشف صورة المجتمع الإسرائيلي من الداخل وموقفه من قضية إعادة بناء الهيكل ، وحقيقة هذا الهيكل . وهل يحق لليهود إعادة بنائه؟ وهل للهيكل موقع ثابت ومقدس في العقيدة اليهودية؟. حيث يرى الباحث أن الهيكل ليس له موضع ثابت مقدس في العقيدة اليهودية ، وتثبيتته جاء كأسطورة بثها اليهود بعد السبي البابلي كنوع من مقاومة الذوبان في المجتمع الذي هاجروا إليه . خاصة مع وجود شكوك في قدسية القدس كمدينة لدى اليهود .

وتكتمل هذه الصورة مع المخططات الإسرائيلية للسيطرة على آثار القدس القديمة بل والاستيلاء على بعضها ، وهو ما سيوضحه البحث . وهذا كله يأتي في إطار تطويق القدس بقدس جديدة بحيث تذوب المدينة القديمة سكانا وتراثا في المدينة الجديدة ولتبتلعها ويصبح من الصعب فصل المدينتين ، بل والبحث عن وثائق المدينة الإسلامية لنفى ملكيتها كما حدث حين سرقت بعض وقفاتها .

ونرى صورة أخرى من صور التهويد الثقافي والإعلامي حين تنشر اللوحات التي رسمها الرحالة الأوروبيون لمدينة القدس ، فنجد إحدى دور النشر حينما تنشر لوحات ديفيد روبرت الرحالة الإسكتلندي الشهير ، تصحبها بصور معاصرة لأرض فلسطين والقدس تبين الفارق بين الفضاء في القرن ١٩ والوضع بعد الاحتلال الإسرائيلي وكأنها رسالة موجهة تريد أن تقول منها: أن الأرض المقدسة لدى اليهود والمسيحيين أرض التوراة والعهد الجديد كانت فضاء يحتاج إلى من يعمره .

كل هذا يقدم صورة مختلفة عن رؤيتنا لقضية القدس بصفة خاصة وفلسطين بصفة عامة . لذا باتت المواجهة الإعلامية والثقافية حتمية ، بل يجب أن يكون ضمن بنود مفاوضات السلام بين العرب وإسرائيل مطالبات عربية خاصة بالمناهج الدراسية في

إسرائيل ، وكذلك مطالبات خاصة بإلغاء قانون العودة لليهود وطبيعة منح الجنسية الإسرائيلية ، هذا إن كانت إسرائيل تبحث عن سلام حقيقي مع العرب .

لقد فهم عبد الملك بن مروان أهمية القدس كمدينة مقدسة لدى المسلمين والمسيحيين . لذا كان تشييده مبنى قبة الصخرة بنقوشه التي تحمل آيات من القرآن خاصة بالديانة المسيحية رسالة إعلامية موجهة إلى مسيحي القدس الموالين للدولة البيزنطية ، والدولة البيزنطية هدفها إعلامهم بأنه في ظل الصراع الأموي البيزنطي فإن القدس مدينة إسلامية يحكمها المسلمون أحفاد العرب مؤسسى المدينة . لذا بات علينا أن نوجه رسائل مماثلة لليهود والمسيحيين البروتستانت الذين يساندون اليهود في ادعاءاتهم . ولكى تكون هذه الرسالة ذات مغزى علمى وإعلامى جيد سنطرح لها بعض المقترحات :

- يجب دراسة الدراسات الإسرائيلية ودراسات المعهد الأميركي للآثار بالقدس وتخصيص منح دراسية لذلك للأثريين الشبان ، خاصة الدراسات التي تتعلق بعصور ما قبل التاريخ التي يحورها اليهود اليوم لمصلحتهم . وكذلك يجب دراسة طبوغرافية مدينة القدس عبر العصور من خلال الآثار والوثائق التاريخية ، حيث إن ما أنجزه الباحثون العرب في هذا المضمار غير دقيق وغير كاف . مع تقديم دراسات وافية لتراث القدس منذ عصور ما قبل التاريخ حتى العصر الحديث .

- ضرورة تعزيز المواقع العربية والإسلامية الخاصة بالقدس على الإنترنت بهذه الدراسات .

- نوجه نداء لاتحاد الجامعات العربية بتخصيص الموسم الثقافى فى الجامعات العربية هذا العام للقدس . وكذلك إعداد كتيب للتلاميذ فى المدارس العربية عن القدس يكون ضمن مقررات مادة التاريخ .

- تكليف كل من منظمة المدن العربية ومنظمة العواصم والمدن الإسلامية لتنظيم مؤتمر عالمى فى غزة أو إحدى مدن الضفة الغربية للقدس وتراثها المعمارى كوسيلة إعلامية لبيان أهمية هذه المدينة للمسلمين .

التهويد هو عملية نزع الطابع الإسلامي والمسيحي عن القدس، وفرض الطابع الذى يسمى (يهوديا) عليها . وتهويد القدس جزء من عملية تهويد فلسطين ككل ، ابتداء من تغيير اسمها إلى (ارتس إسرائيل) ، مرورا بتزييف تاريخها ، وانتهاء بدم القرى العربية وإقامة المستوطنات ودعوة اليهود للاستيطان فى فلسطين^(١) .

وقد بدأت عملية التهويد منذ عام ١٩٤٨م وزادت حدتها واتسع نطاقها منذ يونية ١٩٦٧م . وقد ارتكزت السياسة الإسرائيلية على محاولة تغيير طابع المدينة السكانى والمعمارى بشكل بنوى؛ فاستولت السلطات الإسرائيلية على معظم الأبنية الكبيرة فى المدينة واتبعت أسلوب نفس المنشآت وإزالتها لتحل محلها أخرى يهودية ، كما قامت بالاستيلاء على الأراضى التى يمتلكها عرب وطردهم وتوطين صهاينة بدلا منهم .

يعد التهويد الثقافى والإعلامى أحد المحاور الهامة فى مخططات تهويد القدس ، ويمس هذا التهويد تراث المدينة بدرجة كبيرة ذلك لأنه التعبير الحى عن هويتها . لذا بات التراث هاجسا يمس بصورة يومية المقولات اليهودية الدارجة حول المدينة ، بل تحول مؤخرا إلى قلق دائم لدى اليهود . وهم يحاولون من آن لآخر الإجابة على التساؤلات المطروحة أمامهم حول تاريخ القدس وتراثها ومدى يهوديتها . وللتهويد الثقافى والإعلامى صور شتى ، منها : التربوى ، ومنها ما يمس مفاهيم ماهية القدس وحدودها، ومنها ما يتعلق بتزييف الحقائق التاريخية حول مدى قدسية القدس لدى اليهود ومنها ما يمس حقيقة الهيكل وهل له مكان ثابت مقدس يجب أن يبنى فيه ؟

تعتبر التربية عاملا حيويا فى بث الأفكار والمعتقدات لدى الشعوب . لذا كان اليهود حريصين على بث ما يؤيد ادعاءاتهم فى القدس وفلسطين من خلال المناهج الدراسية وقصص الأطفال ، ومن ذلك ما يروى فى قصة (ديفيد الصغير) بصورة تغرس أصالة الوجود اليهودى حيث تروى القصة ما يلى : (فى ذلك العام ، فى أورشليم - القدس - كان ديفيد صغيرا جدا ، عندما هدم الرومان وأحرقوا هيكل سليمان الرائع.

(١) عبد الوهاب المسيرى (دكتور) موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية ، ج ٤ ، ص ١٢٧ . دار

بناء على أوامر الإمبراطور تيتوس ، قام الرومان بالقتل والنهب . وقطع جنودهم^(١) بسيوفهم القوية رؤوس الأطفال الصغار ، ولم يتركوا إلا بعض الحجارة المنضدة والتي نسميها حائط المبكى) . (وبما أن ديفيد الصغير يركض سريعا ، وهو كذلك يتمتع بالدهاء ، فقد أفلت من الجلادين الرومان . ابتداء اليهود الذين خرجوا أحياء بالانتشار في العالم ، وهذا الهرب في كل يسمى الدياسبورا) . (ها هم اليهود دون وطن ، لكن ديفيد الصغير يقول: العام القادم في أورشليم) . (وبعد الرومان جاء الغزاة البيزنطيون ، ثم الفرس ، ثم الصليبيون الذين هم فرنسيون وإنجليز وألمان ، وزعموا بأنهم هنا لتخليص قبر المسيح . كانوا يحملون صليبا على صدورهم وعلى سيوفهم ، كانوا رهبانيين ، فقتلوا كثيرا من اليهود ، وليبرروا عملهم احتجوا بأنهم لم يميزوا بينهم وبين العرب . ولمدة طويلة جدا كان الاحتلال التركي ، وترك الباشاوات اليهود يقبلون حائط المبكى ، كما بنوا سورا جميلا حول أورشليم ، ومازال ديفيد الصغير دون وطن ، لكنه يقول العام القادم في أورشليم) .

ولكن هناك بعد آخر وهو إكساب الرؤية اليهودية لمدينة القدس طابعا علميا ، وهذا يبدو من خلال نشاط الجامعات والمؤسسات الإسرائيلية ، فبالرغم من تسليم الأثرين اليهود بفشلهم في العثور على حجر واحد من أية بناية تنسبها التوراة إلى النبي سليمان على الرغم من مرور عشرات السنوات من التنقيبات الأثرية الإسرائيلية المكثفة في العديد من المواقع بالقدس ، إلا أنه لم يعثر على شيء ذي بال يؤكد يهودية المدينة ، وينسب اليهود حجراً عثر عليه بالقدس نقشت عليه أسماء الشهور بالحروف العبرية القديمة المشتقة من الأجدية الفينيقية إلى عصر النبي سليمان ، وحجراً آخر تدل نقوشه على نسبه للنبي حزقيا في قناة مياه خارج القدس^(٢) . وقد أدت نتائج الحفائر إلى جوار الحرم القدسي عن الكشف عن ثلاثة قصور أموية كانت مخصصة لإقامة الأمراء

(1) Xavier Antomarchi, Le Petit David, ou Israel Raconte Aux Enfants. Paris 1969, p. 4100.

- إبراهيم عبد الكريم ، قصة تأسيس إسرائيل كما تروى للناشئة اليهود ، ص ١٥١ ، مجلة شؤون عربية ، العدد ٧٦ ، ديسمبر ١٩٩٣ م .

(٢) عبد الحميد زايد (دكتور) القدس الخالدة ، ص ٨٤ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ م .

الأمويين الذين حكموا المدينة ، وهو ما مثل خيبة أمل كبيرة لدائرة الآثار الإسرائيلية التي تخضع لها المنطقة حالياً فضلاً عن خيبة الجامعة العبرية وجمعية كشف إسرائيل التي قامت بالحفائر . وكانت الجمعية السابق ذكرها دعمت برنامج بنيامين مازار الأستاذ في الجامعة العبرية والذي وضع مشروعاً للكشف عن الطبقات الدنيا من الهيكل في موضع الحرم القدسي الشريف وبالقرب منه ، وهو ما أدى إلى هدم العديد من الآثار الإسلامية في مناطق الحفر ، ولم يعثر اليهود على أى أثر يعتد به يعود إلى عصر الهيكل المزعوم .

هكذا أتيحت لليهود وللباحثين عن الآثار وفقاً لما جاء في التوراة فرصة ذهبية للبحث عن مملكة إسرائيل في القدس من خلال التنقيبات الأثرية ، ولكن نتائج حفائرهم لم تؤد إلى شيء ذى بال . بالرغم من هذا فهم يعطون مشروع إعادة بناء الهيكل اليهودي بعداً علمياً ، فقد أصدرت الجمعية الجغرافية الإسرائيلية عدداً خاصاً من مجلتها العلمية سنة ١٩٩٦ عن إعادة بناء الهيكل تضمن مقابلة مع مهندس يهودي حول عمارة الهيكل ، وأبحاث عن الهيكل الأول والهيكل الثاني ، وكذلك النماذج المعاصرة التي وضعت لبناء الهيكل في موضع قبة الصخرة ، ودراسة أثرية مقارنة بين تصور هيكل هيرود وما هو موجود اليوم في الحرم القدسي وينسبه اليهود إلى عمارة هيكل هيرود مثل الأقصى القديم وهو سلسلة من عقود تمثل قبواً أسفل المسجد الأقصى فضلاً عن حائط البراق^(١) . وصدور هذا العدد من مجلة علمية معترف بها في الغرب يوحى بجديّة وأصالة الادعاءات الإسرائيلية ، بل ويستخدم هذا العدد كمرجع للمقالات الصحفية والبرامج التلفزيونية .

بل وامتد الأمر إلى إقامة معارض أثرية تضمنت بعض ما نتج عن حفريات القدس ، ونسب إلى اليهود بطريق لى ذراع النتائج العلمية ، وتسويق هذه المعارض سياحياً يصاحبها أدلة بلغات عديدة ، وهو نوع من الدعاية الإعلامية التي تأخذ صبغة علمية (صورة رقم ١) .

(1) Eretz, The Geographic Magazine from Israel, Special Issue, 46, May 1996.

استعان اليهود بعلم الآثار كوسيلة لتدعيم تصوراتهم حول القدس؛ فاكتشاف الماضي يوفر عاملاً حاسماً في بناء الهوية السياسية أو تأكيد الحاضر، وهو ما يوفره علم الآثار لليهود. ولذا نراهم يحرصون على أن تكون جميع الرموز الوطنية الإسرائيلية مستمدة من عناصر ذات طبيعة تراثية، مثل: شعار الدولة، والأوسمة والنياشين، وطوابع البريد والنقود.

على الجانب الآخر، مازال العرب مغيبين في مجال الدراسات الأثرية التي تتعلق بفلسطين خاصة في عصور ما قبل التاريخ التي يركز عليها اليهود حالياً لإثبات وجودهم في فلسطين بصفة عامة والقدس بصفة خاصة. بل إن التركيز على تراث المدينة الإسلامي لم يخرج عن الحرم القدسي، ولذا بات من الملح الاهتمام بهذا المجال كجزء من الخطاب السياسي الإسلامي والعربي الخاص بالقدس، فوضع خريطة طبوغرافية لتطور عمران القدس من عصور ما قبل التاريخ حتى العصر الحديث أمر حيوي، خاصة إذا أردنا الحديث عن ملكيات الأوقاف الإسلامية في المدينة التي استولت عليها إسرائيل. ومع توافر الوقفيات الأيوبية والمملوكية والعثمانية^(١) التي توضح بالتفصيل الدقيق عمران المدينة في هذه العصور وملكيات الأراضي والمباني بها وبالمناطق المحيطة بها والتي أصبحت اليوم جزءاً لا يتجزأ من المدينة. إن هذا العمل لا شك سيكون مفيداً للباحثين وللسياسيين حين حديثهم عن المدينة كجزء من مقدسات وأملك المسلمين التي لا يجوز التنازل عنها.

(١) توجد أعداد لا حصر لها من وقفيات المنشآت المعمارية في القدس تصف العماثر الدينية وبصفة خاصة الحرم القدسي الشريف وأوقافه، وكذلك المنشآت الدينية الأخرى في القدس، وما أوقف عليها من منشآت كالحمامات والوكالات والفنادق والخانات، هذه الوقفيات متناثرة في القدس حيث يوجد جزء منها ضمن وثائق الحرم القدسي المملوكية في المتحف الإسلامي في القدس، والبعض الآخر ضمن سجلات محكمة القدس الشرعية، والبعض الآخر في القاهرة ضمن وثائق الوقف بوزارة الأوقاف المصرية. ومن أبرزها وثيقة وقف السلطان قايتباي التي تصف مدرسته بالقدس، وهي محفوظة تحت رقم ٨٨٧. والبعض الآخر في استانبول ضمن حجج الوقف العثمانية، وقد نشر بعض الباحثين نماذج من هذه الوثائق، ولكن إلى الآن لم تول المؤسسات البحثية العربية أو الإسلامية عنايتها نحو نشر أبحاث كافية عن هذه الوثائق.

تزخر القدس بتراث معمارى فريد يبدأ من الحرم القدسى حتى باقى آثار المدينة التى تتنوع ما بين :

١ - بيمارستانات^(١) ، ومن أشهرها البيمارستان الصلاحى الذى أقامه السلطان صلاح الدين الأيوبي فى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، بعد فتحه للقدس ، وقد رحل عن القدس تاركا القاضى ابن شداد ، ليعتنى بعمارة البيمارستان ، وقد وقفه صلاح الدين على كافة أبناء القدس ليعالجوا فيه بجنا ، ورتب فيه دروسا لتعليم الطب فيه ، وقد تعرض البيمارستان إلى زلزال فى القرن ٩هـ / ١٥م ، ولم يتبق من البناء الأصلي للبيمارستان إلا جزء بسيط ، وهو يستخدم حاليا كبازار .

٢ - الخانات^(٢) والأسواق والوكالات ، أحصى منها فى القدس الدكتور كامل جميل العسلى ١٦ خانانا^(٣) ، وهو فر حصره يخلط بين الخانات القياسر وهى الأسواق المبنية والوكالات ، وهذا الخلط ناتج عن التداخل بين وظائف هذه المنشآت ، انتشرت هذه المنشآت بين أحياء المدينة وقد وقف ريعها على المنشآت الخيرية والدينية بالمدينة ، ومن أبرزها قيسارية السلطان التى أنشأها السلطان المملوكى برقوق سنة ٧٨٨هـ . وسوق القطانين الذى شيده الأمير المملوكى تنكز ، وهو يقع بالقرب من الحرم القدسى الشريف ، وخان الفحم ، وخان الخاصكية .

(١) بيمارستان ، لفظ فارسى مركب من بيمار أى مريض وستان بمعنى محل ، أى دار المرضى ، ويقال بيمرستان أو مارستان ، وهو مستشفى عام لمعالجة كافة الأمراض ، وقد عرفت هذه المنشآت منذ العصر الأموى .

محمد أمين (دكتور) وليلى إبراهيم ، المصطلحات المعمارية فى الوثائق المملوكية ، ص ٤٢ ، دار النشر بالجامعة الأميركية فى القاهرة ، ١٩٩٠م .

(٢) الخان ، فارسى معرب وهو الخانوت ، ويطلق على الدكان أيضا ، ثم توسعوا فى استخدامه فى الوثائق فأطلقوه على الوكالة والفنادق ، والخانات مبان خصصت لتزول التجار الواردين والبضائع المستوردة ، وكذلك الزوار ، ولذا جاء تصميمها المعمارى كما يلى : طابق أرضى يتكون من حواصل وحوانيت لعرض وتخزين السلع قد يلحق به مسجد ، وجوابق علوية لإقامة التجار وزائرى المدينة . محمد أمين ، مرجع سابق ، ص ٣٩ .

(٣) كامل جميل العسلى (دكتور) من آثارنا فى بيت المقدس ، ص ٣٩ - ٩٦ . عمان ١٩٨٣م .

٣ - الحمامات : ومنها حمام عين الشفا وحمام العين وحمام الباب الأسباط وحمام السلطان وحمام السيدة .. إلخ .

٤ - الأسبلة^(١) ، تنتشر الأسبلة في مدينة القدس ، ومن هذه الأسبلة سبيل السلطان قايتباي (صورة رقم ١) الذى يعد أشهر أسبلة القدس ، وهو يقع بالقرب من الحرم القدسى ، وقد سقف بقبة حجرية رائعة لفتت انتباه الرحالة الأجانب . ومن أسبلة القدس الأخرى : سبيل باب الناظر وسبيل باب الخليل وسبيل البديرى وسبيل باب خان الزيت ودرج الواد وسبيل باب حطة وسبيل السيدة مريم .

٥ - التكايا ، أشهرها تكية خاصكى سلطان ، التى شيدتها زوجة السلطان العثمانى سليمان القانون خرم المشهورة بروكسلانا ، هذه التكية كانت مجمعا معماريا ضخما ملحقا به منشآت عديدة منها مدرسة وأماكن لإقامة الصوفية وزوار القدس ومطبخ لإطعام نزلاء التكية وفقراء القدس . ولهذه التكية وقفية باللغة التركية مترجمة إلى اللغة العربية ضمن سجلات محكمة القدس الشرعية^(٢) .

٦ - المساجد : كانت المساجد تنتشر فى القدس لأداء المسلمين بها الصلوات الخمس ، ومن أشهرها مسجد عمر بن الخطاب ، هذا المسجد أقيم فى الموضع الذى صلى فيه عمر بن الخطاب فى القدس ، بعد تسلمه المدينة ، وكان الخليفة عمر ابن الخطاب قد رفض الصلاة فى كنيسة القيامة حتى لا يقيم المسلمون مسجدا فى المكان الذى يصلى فيه خليفتهم ، احتراماً من عمر لأماكن العبادة الخاصة بالديانات

(١) أسبلة جمع سبيل ، وهى من سبل الشىء أى جعله مباحا فى سبيل الله . والسبيل أصبح مصطلحا للوحدة المعمارية التى تعمل على توفير مياه الشرب للناس . والسبيل كمنشأة معمارية يتكون من صهريج لحزن المياه يعلوه حجرة لتسييل المياه للمارة فى الشوارع . وكان تخزين المياه يتم إما عن طريق الأمطار كما هو الحال فى سبيل قايتباي بالقدس أو عن طريق ميلاه الآبار كما فى بعض أسبلة القدس أو عن طريق الأعمار كما هو الحال فى أسبلة القاهرة . محمد أمين مرجع سابق ، ص ٦٢ .

(٢) هذه الوقفية مدونة فى السجل رقم ٢٧٠ من سجلات المحكمة الشرعية فى القدس من ١٨ : ١٩ وهى مورخة بسنة ٩٤٦هـ .

الأخرى بالمدينة وإقرارا منه ببحرية العبادة في المدينة المقدسة من المسيحيين والمسلمين على حد سواء .

لقد عني المسلمون بهذا الجامع منذ إنشائه ، فقد جددوا بناءه في سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣ م ، في العصر الأيوبي ، وأعادوا بناء مئذنته في سنة ٨٧٠هـ / ١٤٦٥ م ، في العصر المملوكي وهي مئذنة مربعة الشكل جميلة التكوين . وهذا المسجد ذو رمزية سياسية عالية إذ إنه يمثل السياسة التي اتبعتها المسلمون في المدينة تجاه الديانات الأخرى ، إلى جانب رمزيته كمكان صلى فيه فاتحو القدس من المسلمون .

٧ - المدارس ، حرص أغنياء المسلمين وحكامهم على تشييد المدارس في القدس خاصة في الحرم القدسي والمنطقة المجاورة لها ، وهذه المدارس كانت تدرس فيها العلوم الشرعية والفلك والرياضيات والحديث الشريف وعلومه^(١) ، ومن أبرز هذه المدارس المدرسة الأشرفية التي شيدها السلطان قايتباي ، والمدرسة التنكزية التي شيدها الأمير تنكز الناصري (صورة رقم ٢) ، المدرسة الجاولية التي شيدها الأمير علم الدين سنجر الجاولي .

هذه المنشآت وغيرها كثير بالإضافة إلى كنائس الطوائف المسيحية وأديرتها التي تكتظ بها المدينة^(٢) ، ومنها كنيسة القيامة التي تضم قبر المسيح والكنائس المقامة على جوانب طريق الآلام . وللأقباط في القدس العديد من دور العبادة أبرزها دير السلطان ، وهو ملاصق لكنيسة القيامة من الناحية الجنوبية الشرقية ، وفيه كنيسة القديس أنطونيوس ، وهو ملاصق لكنيسة القيامة من الناحية الشمالية الشرقية ، وفيه كنيسة القديس أنطونيوس ،

(١) على السيد على (دكتور) القدس في العصر المملوكي ، ص ١٦١ / ١٦٦ ، دار الفكر للدراسات ، القاهرة ١٩٨٦ م .

(٢) عن هذه الكنائس والأديرة : انظر عارف العارف ، تاريخ القدس ، ص ٢٣٩ : ٢٤٢ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥١ م . عبد الحميد زايد (دكتور) القدس الخالدة ، ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤ م .

وكنيسة الملكة هيلانة . وبالرغم من أن الحجج من الشعائر المهمة لدى الأقباط إلا أن الكنيسة القبطية أصدرت قرارا بتحريم أداء هذه الشعيرة طالما أن القدس تحت هيمنة الدولة الصهيونية .

إننا نستطيع من خلال وثائق القدس^(١) وآثارها المعمارية التي مازالت باقية إلى اليوم الإسلامية والمسيحية رسم صورة متكاملة للقدس في العصور المختلفة ، وتحديد ملكية أراضيها خاصة ما يقع في ملكية الأوقاف منها . ومما يساعد على ذلك أن الوقفيات وسجلات محكمة القدس الشرعية تحدد حدود كل منشأة وأبعادها والطرق التي تقع عليها ومكوناتها والأراضي التي وقفت عليها إن كانت منشأة دينية أو خيرية أو منشأة اقتصادية تدر ريعا . إن هذه الخريطة الطبوغرافية التاريخية ستساعد بلا أدنى شك في استرداد الأراضي التي استولت عليها سلطات الاحتلال الإسرائيلي . سواء في القدس أو في باقي أراضي فلسطين المحتلة . لقد فهم اليهود أهمية وثائق القدس فقاموا في ١٨ نوفمبر ١٩٩١ م بالاستيلاء على بعضها من مبنى المحكمة الشرعية في المدينة .

إن التصور الإسرائيلي يطرح القدس وكأنها مدينة خالية من البشر والعمران ، إحدى دور النشر الغربية عكست هذا التصور حين نشرت كتاب ديفيد روبرت (الأرض المقدسة) وديفيد رحالة اسكتلندي رسم العديد من اللوحات لمصر وفلسطين بين عامي ١٨٣٨ و ١٨٣٩ ، وسجل مع هذه اللوحات انطباعاته عن الأماكن التي مر بها . وإلى هذا الحد فالأمر ليس فيه ما يثير أى تساؤل إلا أن دار النشر التي أعادت نشر اللوحات عام ١٩٩٠ م وتعليقاتها تمر دون أن يرفق بما سرد تاريخي للأب كرولى لا يمت لعلم الآثار بصلة قدر ما يمت بصلة قوية إلى الرائج من روايات وخرافات العصور الوسطى ، ففى وصفه لا وجود للعرب وإنما هناك التسمية الخطأ التي يعتمد بعض الأوروبيين استخدامها وهي (السرسيون) نسبة إلى السيدة سارة ، ولا يرد ذكرهم إلا في سياق أنهم سبب معاناة المدينة المقدسة - القدس - تلك التي لا ترتفع معاناتها إلا مع سيطرة الصليبيين عليها !

(١) عن وثائق القدس انظر على سبيل المثال : دكتور كامل جميل العسلى ، وثائق مقدسية ، ٤ مجلدات ،

ويستند وصف الأمكنة إلى مخيلة كروल्ली المستمدة من روايات التوراة على رغم من إثبات الدراسات الأثرية حديثا شكوكا واسعة حول صحة روايات التوراة حتى إن العديد من علماء الآثار الغربيين بدأوا يصرفون النظر عن اعتماد التوراة كمرجع للأبحاث الأثرية في فلسطين لتناقض ما جاء بها مع المكتشفات الأثرية الحديثة .

تصور لوحات ديفيد روبرت مشاهد من خارج المدن ، ولا تصور الحياة داخلها (صورة رقم ٣، ٤، ٥) ، وغالبا حين يصور البشر يصورهم في حالة استرخاء ، وتظهر بلوحاته الأرض حول القدس على سبيل المثال وكأنها صحراء جرداء خالية من العمران والبشر ، هنا تتقدم دار النشر لتقدم لعبة ذكية لخدمة مقولة الأرض الخالية التي روجت لها الصهيونية . بأن أرفقوا مع كل لوحة من لوحات ديفيد صورة فوتوغرافية حديثة للموقع نفسه . وبالمقارنة يظهر الفرق الشاسع بين موقع يكاد يكون صحراويا في ثلاثينيات القرن التاسع عشر وبين الموقع نفسه المحتشد بالعمران في أواخر القرن العشرين ، توحى هذه المقارنة بالأيدى البيضاء للصهيونية على القدس بصفة خاصة وفلسطين بصفة عامة .

الكتاب بهذا المعنى صورة أعيدت صياغتها لتلائم أغراض الحاضر الصهيوني كما يذكر الكاتب الفلسطيني محمد الأسعد ، ليس لأن شروحات كروल्ली تشير إلى (أرض إسرائيل) قبل قيام دولة بهذا الاسم فقط ، بل لأن المنحى كله يود أن يقول إن الأرض الخالية التي شاهدها روبرت لم تعد خالية .

وربما لهذا السبب عمد ناشرو الكتاب إلى تصديره بكلمة لعمدة القدس المحتلة تيدى كوليك ، وإلى وضع خرائط للأرض المقدسة تطابق بين الجغرافية الخيالية للتوراة والجغرافيا الطبيعية لفلسطين . هذا الكتاب يمثل واحدا من عشرات الكتب التي يتم بها تغذية الوجدان الثقافي الغربي ، وهو نموذج صافٍ لنظرة ثقافية غريبة لا ترى في المشهد الثقافي العربي غير مسار التاريخ التوراتي .

الصورة هنا صورة قدس جديدة رأى اليهود أن تشيع في العالم سواء من خلال الكتاب الذي يقدم مسار رحلة الحج التاريخية إلى مسيحيي العالم كما رآها رحالة في

القرن ١٩، وكما رأتها دار النشر في القرن العشرين ، هذه الصورة هي للقدس عاصمة إسرائيل الأبدية ، التي سعى اليهود إلى تكريسها حتى أصبحنا نحن العرب نتقبل جانباً من هذه المقولات كحقيقة صادقة لا تقبل النقاش ، فالقول بوجود قدسين : شرقية وغربية ، أشبه بالهراء، إذ لا توجد سوى قدس واحدة ، هي المدينة القديمة وضواحيها، التي هي عاصمة فلسطين المحتلة ، فمنشأ شيوع هذا الخطأ السياسي ووسائل الإعلام، إذ كانت القدس حتى عام ١٩١٧م ، ومنذ ذلك التاريخ بدأت الهوية العربية للقدس في التغير خلال فترة الانتداب البريطاني الذي منحتة عصبة الأمم لبريطانيا في عام ١٩٢٢ على فلسطين ، وترتب على ذلك زيادة هجرة اليهود لفلسطين ، وبدأت ديموغرافية القدس في التغير ، وتضاعف عدد اليهود فيها في الفترة من ١٩١٧ إلى ١٩٤٨م ليقفز من ثلاثين ألفاً إلى حوالي مائة ألف بنهاية فترة الانتداب.

اغتنب اليهود القدس على مرحلتين في المرحلة الأولى عام ١٩٤٨م استولوا على القدس الجديدة وضموا إليها المدن العربية المحيطة بها ، كان يسكن هذه المدينة فلسطينيون عرب ويهود ، وقد سكنت الأغلبية من أهالي القدس العرب في خمس عشرة ضاحية سكنية في القدس الجديدة وامتلكت ثلاثة أرباع أراضيها ومبانيها ، وكانت المناطق العربية تفتقر إلى الحماية تماماً ؛ ولذا احتلت إسرائيل ثلاث عشرة ضاحية منها ، وبذا يكون من الخطأ أن تتصور أن اليهود في ١٩٤٨م استولوا على الجزء الغربي اليهودي من المدينة بينما فرض العرب سيادتهم على الجزء العربي .

عمل اليهود منذ أن استقرت أقدامهم في المدينة المقدسة على إقرار سياسة الأمر الواقع بما فنقلوا أجهزة دولتهم إليها ، وبالرغم من أن القدس تمثل من وجهة نظرهم «مدينة على الحدود في كل شيء ، تنقصها القاعدة الاقتصادية الواسعة ، كما تنقصها الوفرة في الأرض»^(١) . وقد أعلن بن جوريون في الكنيست يوم ١٤ يونيو ١٩٤٨م «أن مسألة إلحاق القدس بإسرائيل ليست موضع نقاش ، فما يناقش هو تحقيق هذا الهدف» أعلنت القدس عاصمة لإسرائيل في ٢٣ يناير ١٩٥٠م . وبعد هزيمة يونيو

(١) جاء ذلك في صحيفة (لاحاف) الإسرائيلية في عددها الصادر في ١٩/٦/١٩٦٦م .

١٩٦٧م ، صار الإعلام الإسرائيلي يتحدث عن تحرير القدس وليس احتلالها وضمها .
 صارت المدينة بالكامل تحت سيطرة اليهود ومنذ ذلك الحين بدأ تهويد المدينة يأخذ
 بعدا متكاملًا . وطرح هذا البعد من خلال مشروع القدس الكبرى ، والذي هدف
 إلى تطويق المدينة القديمة ذات الأغلبية العربية والمقدسات والآثار الإسلامية والمسيحية
 بمنطقة مدينة كبرى تذوب المدينة القديمة فيها ، وتعد حينئذ مجرد نقطة أو حى صغير
 داخلها . فقد تم إنشاء سبع عشرة مستوطنة إسرائيلية شمالى القدس وثمانى مستوطنات
 جنوبها . ربطت بينها شبكة طرق سريعة تتخلل المدينة الكبرى . بما فى ذلك أوتوستراد
 القدس . هذه الشبكة من الطرق ساهمت فى ربط المستوطنات الإسرائيلية وفى تطويق
 المدينة القديمة والقرى العربية حولها . على حين أنشئت جيوب استيطانية داخل القدس
 الشرقية بهدف تفرغها من سكانها العرب ومن طبيعتها العربية . وهو ما يعد تمزيقا
 للوحدة الديموغرافية للمدينة القديمة . لقد تم هذا على مراحل استهدفت المرحلة الأولى
 إحدات توازن ديموغرافى بين العرب واليهود . استغرقت هذه المرحلة السنوات من
 ١٩٦٧ إلى ١٩٧٧م ، وبدأت أولى الخطوات العملية. لهذه المرحلة حين حصل تيدى
 كوليك عمدة القدس العمالى على موافقة جولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل حينذاك
 على برنامج لتوطين ١٢٠ ألف يهودى فى مدينة القدس الشرقية فى مدى عشرين سنة.
 وعندما عاد الائتلاف العمالى إلى الحكم عام ١٩٩٢م أطلق - بالتوافق مع عملية
 أوصلو - مشروعا عمرانيا لبناء ثلاثين ألف وحدة سكنية لإيواء ١٢٠ ألف يهودى فى
 القدس الكبرى . ومنذ عام ١٩٩٣ تجاوز تعداد اليهود فى القدس الشرقية تعداد العرب
 من مسلمين ونصارى حيث بلغ تعداد اليهود بما ١٦٥ ألفا بينما بلغ تعداد سكانها
 العرب ١٦٠ ألفا . وإذا كان تعداد سكان القدس الغربية اليهود اليوم أعلى من سكان
 القدس الشرقية - ٢٣٠ ألفا مقابل ١٩٠ ألفا - فإن هذه المعادلة مرشحة للانقلاب
 فى الأعوام القليلة المقبلة . فابتداء من ٢٠٠٣م سيكون تعداد السكان اليهود فى القدس
 الشرقية أعلى منه فى القدس الغربية ، وأغلب هؤلاء فى القدس من اليهود الأرثوذكس
 المتعصبين .

هؤلاء يرون في القدس مدينة مقدسة بالنسبة لهم ، وواقع التراث اليهودى ينفى ذلك ، فمن المعروف أن أسفار موسى الخمسة لم يرد بها أى ذكر للقدس كمدينة مقدسة لدى اليهود ، ولم تذكر القدس سوى في أربعة أسفار: سفرى صموئيل الأول والثانى وسفرى الملوك الأول والثانى ، ومن الواضح أن استشهادات اليهود الحالية جاءت من سفرى صموئيل . وأكد علماء الديانة اليهودية بأن هذين السفرين من تأليف النبي صموئيل نفسه والذي يعتبر آخر قضاة بنى إسرائيل . ويوجد فى السفرين ما يناقض فكرة كتابة صموئيل للسفرين المنسوبين إليه ، ففي الإصحاح ٢٥ من سفر صموئيل الأول : (مات صموئيل فاجتمع جميع إسرائيل وندبوه ودفنوه فى بيته) والمعروف أن قصة بناء القدس ذكرت فى السفر الثانى . فإذا كان صموئيل قد مات قبل أن يكمل السفر الأول فالسؤال الآن: من أكمل السفر الأول وكتب الثانى بأكمله (١) ؟

وإجابة السؤال هى : أن فى السفرين إضافات لاحقة أضيفت فيما بعد لخدمة الأغراض السياسية القومية لليهود ، خاصة أن كتبهم المقدسة لعنت القدس كمدينة فى مواضع عديدة .

كان اليهود قبائل من البدو الرحل وبالتالي لم يكن لديهم فكرة الاستقرار فى مكان محدد وتشديد حضارة خاصة بهم فيه . ولم يعرفوا الاستقرار إلا عند دخولهم مصر ،

(١) هناك تساؤلات حول أصالة النص العبرى للتوراة ، خاصة أن هذا النص تعرض لأعمال الحرب والإبادة بسبب الحروب الداخلية أولا والغزو الخارجى ثانيا . وحوالى أوائل القرن الأول الميلادى ، فكر اليهود فى جمع الموجود من الأسفار المقدسة سواء المحفوظ منها فى الصدور أم المدون ، وقامت مناقشات بين المدارس الشرقية البابلية من ناحية والغربية من ناحية أخرى ، إلى جانب ما أظهرته مخطوطات وادى قمران المكتشفة عام ١٩٤٧ ق. م بجوار البحر الميت وغيرها من المخطوطات ، ثم نجد التوراة السامرية لا تتفق مع ما جاء فى الترجمة السبعينية التى ترجمت فى الإسكندرية إلا فى الثلث ، ويرى الدكتور عبد الحميد زايد أن كتابا تطلب جمعه وتأليفه ألف عام لا بد أنه مر بأدوار كثيرة ، وهذا واضح من عدم وجود وحدة عضوية لأسفاره . جيمس بريشارد ، نصوص الشرق الأدنى القديمة المتعلقة بالعهد القديم ، ص ٢ ، ترجمة وتعليق دكتور عبد الحميد زايد ، الهيئة المصرية للآثار ١٩٨٧ م .

ولكن من الواضح أنهم احتفظوا بترابطهم القبلي في أثناء وجودهم في مصر ، وعند خروجهم منها لم يخرجوا بمفردهم بل خرج معهم من آمن من المصريين بدعوة موسى عليه السلام ، وخرجوا وهم محملون بالتأثيرات الحضارية المصرية . وأثبتت الاكتشافات الأثرية أن كتب اليهود تأثرت بشدة بالموروث القصصي والعقدى السابق لها سواء في مصر أم في العراق^(١) .

هنا يجب أن نتوقف عند فكرة الهيكل لدى اليهود وهويت الإله ومكان العبادة الأساسية لديهم ، فباعتراف اليهود البدو الرحل أنه لم يكن لديهم مكان عبادة مقدس ثابت منذ عصر موسى إلى عصر النبي سليمان عليه السلام . بل كانت لوحات

(١) يرى الدكتور فؤاد حسين في مؤلفه (التوراة الهيروغليفية) : (إنه لا ينكر أن موسى عليه السلام جاءته صحف وأنزلت عليه توراة إلا أن هذه التوراة العبرية والتي هي بين أيدينا ويؤمن اليهود بما وغيرهم ليست هي توراتنا التي أنزلت على موسى وبسبب جوهرى صحيح هو أنها جاءت بالعبرية ، والعبرية لم يعرفها موسى ولم يعرفها الإسرائيليون ، فموسى كما تذكر المصادر ولد في مصر وعاش في مصر وتكلم المصرية وتلقنها قراءة وكتابة وهكذا شأن العبرانيين المقيمين في مصر .. ولو سلمنا أن موسى وسائر العبرانيين المقيمين في مصر لم يتكلموا المصرية فإنهم لم يتكلموا العبرية بل الأرامية . ونحن نفهم تحت لفظ العبرية لغة الشعب الإسرائيلى التي اقتبسها من الكنعانيين عندما تسللوا إلى أرض كنعان حوالى آخر القرن الثالث عشر ق. م وهذه التسمية لغة عبرية لا نجد لها أثرا في العهد القديم حيث ذكرت في سفر أشعيا (سفر كنعان) أى لغة كنعان أو كما جاء في سفر الملوك الثانى (يهوديت) أى اليهودية كما أطلق على اللغة العبرية في المؤلفات المتأخرة اسم (لشون هقودش) أى اللسان المقدس . أما اللغة الكنعانية فهى الأم التي تفرعت عنها العبرية والموايية الفينيقية ، قد حفظت لنا بعض خصائصها في هذه المجموعة من المفردات التي وجدت في طريقها إلى اللغة المصرية القديمة .. وقد أخذ الإسرائيليون هذه اللغة الكنعانية الأصل بعد اختلاطهم بالكنعانيين أيام يشوع بن نون ، ومن خلفه أعنى بعد وفاة موسى ، وهؤلاء الإسرائيليون هم الذين أغنوا اللهجة العبرية بهذه المفردات المصرية القديمة . من هنا نرى أن ظهور اللغة العبرية كان لاحقا جدا لا لموت موسى فحسب ، بل لدخول من خرجوا معه من مصر إلى أرض كنعان ، فصحف موسى وتوراته لم تدون بالعبرية بل بالمصرية القديمة .

دكتور فؤاد حسين ، التوراة الهيروغليفية ، ص ٥٧ وما بعدها . دار الكتاب العربى ، القاهرة

الوصايا العشر توضع في تابوت كان يعرف باسم تابوت العهد^(١) ، هذا التابوت خصصت له خيمة عرفت بخيمة الاجتماع ، ترحل مع اليهود أينما رحلوا . فأين القداسة هنا لأى بيت أسس في القدس كما يرى اليهود . بل جاء تأسيس الهيكل ليكون المكان المفضل لوضع تابوت العهد وليكون بيتا لرب اليهود نتيجة لتأثر اليهود بالحياة الحضرية في مدينة القدس^(٢) . شيد سليمان الهيكل على قطعة أرض غير معلومة في القدس ، بل حينما شيد الهيكل الثاني لا يوجد دليل قاطع على تشييده في موضع الهيكل الأول . وتاريخ بناء الهيكل في القدس هو تاريخ تحول عبادة يسرائيل البدوية المتجولة إلى العبادة القربانية المركزية . وهنا يجب أن نلاحظ أن اليهود أثناء السبي البابلي صاغوا العديد من الثوابت التي يؤمنون بها اليوم كأرض الميعاد ، وقدسسية مكان الهيكل في محاولة منهم لمقاومة الذوبان في أرض المنفى في العراق .

(١) تابوت العهد أو تابوت الشهاد يقابلها في العبرية (أرون هابريت يهوه) أو (تابوت يهوه صباءوت) جاء وصف هذا التابوت في سفر الخروج ، وهو صندوق مصنوع من خشب السنط طوله ذراعان ونصف ذراع ، أى ثلاثة أقدام وثلاثة أرباع القدم ، مغطى بالذهب من الخارج والداخل ، يقف عليه ملكان (كروبان) ناشرين أجنحتهما رمزا للعرش الإلهي (شيخناه) بين الشعب المختار . وأصبح التابوت ذاته رمزا للعرش الإلهي . ويقال إن الإله قد أخبر موسى بأنه سيقابله بين الملاكين . ولم يكن يسمح لأحد بأن يمس التابوت باعتباره محرما (تابوت). وكان التابوت يحتوى على المن ، وعصا هارون، ولوحى الشريعة أو العهد ، ثم وضع بجانبه كتاب التوراة ، ولكن المن والعصا كانا قد اختفيا مع حكم سليمان. ومن الواضح أن في هذا الوصف إسقاطا لقيم وتخييلات مرحلة مركبة لاحقة على مرحلة التيه التي كانت تنسم بالبداءة والبساطة . كما أنه بتطور اليهودية جرى تفسير وجود التابوت تفسيراً أكثر عمقا من التفسير السابق . فقد أصبح التابوت شيئا مقدسا بناه موسى تنفيذاً لأمر الرب (ليضع فيه اللوحين اللذين كتب عليهما الوصايا العشر) ليحمله أعضاء جماعة يسرائيل معهم في ترحالهم وقد حفظ سليمان التابوت في قدس الأقداس في الهيكل .

دكتور عبد الوهاب المسيرى ، الموسوعة ، ج ٤ ، ١٥٨ .

(٢) لقد تأثر اليهود في بناء هيكلهم بالأقوام التي جاورتهم وخاصة الكنعانيين منهم ، فالدكتور فيليب حنا يذكر في كتابه (تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين) الجزء الأول أن : زخارف الهيكل مستوحاة من النماذج الكنعانية المعاصرة ، وهذا وكانت طقوس الهيكل وذباتحه تظهر الأساليب المتبعة عند الكنعانيين وحتى كلمة هيكل أصلها كنعان . بينما يقول ويل ديورنت في كتابه قصة الحضارة : إن طراز الهيكل المعماري هو الطراز الذي أخذته الفينيقيون عن مصر وأضافوا إليه ما أخذوه عن الآشوريين والبابليين من ضروب الزخرفة .

بل إن الهيكل تعرض للإهمال وصار موضع ازدراء من اليهود في مراحل تاريخية لاحقة . تعرضت القدس للهدم مرات عديدة في التاريخ مما يجعل من الصعب تحديد موضع الهيكل اليهودي بها . بل طرأ تغيير على العهد القديم في خلال فترة السبي البابلي يجعلنا نشك في كثير من المسلمات اليهودية اليوم . أثبتها عالم الآثار الأكدي فريدريك ديليتش من خلال سلسلة من المؤلفات حول بابل والكتاب المقدس ، انتهى فيها إلى اعتماد العهد القديم إلى حد ما على العقائد البابلية .

تعد إعادة بناء الهيكل واحدة من أهم القضايا الخلافية بين اليهود الذين ينقسمون إلى صهيانية وغير صهيانية ، فغير الصهيانية يعارضون فكرة العودة وبالتالي إعادة بناء الهيكل . أما الصهيانية فقضية إعادة بناء الهيكل قضية محورية لديهم والمتطرفون من الصهيانية يولون هذه القضية أولوية شديدة ، بحيث جعلت المنظمات الصهيونية هدم الآثار الإسلامية الموجودة في هذا الموقع ، من أهم أهدافها .

وقد قامت عدة محاولات من جانب الجماعات الصهيونية تستهدف تفجير الأماكن المقدسة الإسلامية في القدس، أو حرقها ، بل ضببطت محاولة لإلقاء قنبلة عليها من الجو. وهناك منظمة يهودية تسمى (أمناء جبل الهيكل) التي يمولها المليونير الأمريكي (المسيحي الأصولي) ترى رازهورف ، جعلت بناء الهيكل الثالث هدفها الأساسي ، وقد أسست مدرستان تلموديتان عاليتان بالقرب من حائط المبكى لتدريب مئتي طالب على شعائر العبادة القربانية وهي الشعائر الخاصة بالهيكل . وإحدى هذه المدارس، معهد الهيكل (يشيفات هبايت) ، وظيفتها الأساسية محاولة التعجيل ببناء الهيكل . وقد بدأت هذه المدرسة في إعداد أدوات العبادة القربانية التي يبلغ عددها ١٠٣ ، مع العلم بأن الأدوات التي تم الانتهاء منها وضعت في متحف . وقد عقد في سنة ١٩٩٠م مؤتمر يضم اليهود الذين يعتقدون أنهم من نسل كهنة الهيكل . ويوجد في فندق الهيكل في القدس مجسم مصغر للهيكل . وينوون أن يبنوا مجسما آخر أكبر حجما يتكلف مليون دولار يتم جمعها حاليا من يهود العالم .

وقد قامت جماعة أمناء الهيكل بوضع حجر الأساس للهيكل الثالث في احتفال تحت إشراف رئيس الجماعة المدعو جرشوم سالمون . وقد حضر الاحتفال الذي جرى

في منتصف شهر أكتوبر عام ١٩٨٩ م ، كاهن يرتدى ملابس كهنوتية خاصة مصنوعة من الكتان المغزول باليد من ستة خيوط مجدولة تم إعدادها في معهد الهيكل . وقد استخدموا في الاحتفال بعض الأواني الشعائرية ، وبوق الشوفار ، وأدوات موسيقية مثل الأوكورديون . أما حجر الأساس نفسه ، فحجمه متر مكعب ، وقد قام حفران يهوديان من القدس بإعداده دون استخدام أية أدوات حديدية (كما تتطلب الشعائر) ، وقد حاولوا الوصول بالحجر إلى ساحة حائط البراق عند حائط المبكى ، ولكن الشرطة الإسرائيلية تصدت لهم فحمل الحجر إلى مخزن الحفرين وأودع فيه . وتوجه النية إلى زراعة حديقة حوله . ويساند جماعة أمناء جبل الهيكل بعض أعضاء المؤسسة الدينية في إسرائيل .

ورغم هذا الانقسام ، بشأن إعادة بناء الهيكل ، فإننا نجد أن بعض الأطروحات التي صنفت في الماضي باعتبارها دينية مهووسة ومتطرفة ، صارت مقبولة بل أصبحت جزءا من الخطاب السياسي الصهيوني ، أو ضمن برامج الأحزاب المعتدلة ، ولذا فليس من المستبعد أن نجد جميع الصهاينة (الأقلية المتدينة والأغلبية الملحدة) تؤيد كلها بعد قليل إعادة بناء الهيكل باعتباره أمرا أساسيا للعقيدة الصهيونية لا تكتمل بدونه^(١) . ويرى المسيحيون الأصوليون أن بناء الهيكل هو الشرط الأساسي للعودة الثانية للمسيح . وهم ينظرون إلى قيام إسرائيل عام ١٩٤٨ م تأكيدا لنبوءات التوراة حول نهاية العالم وإحلال مملكة جديدة مع المجيء الثاني للمسيح بعد عودة اليهود إلى الأرض المقدسة . وانتظرت المسيحية الصهيونية اكتمال خطة الرب بعد تأسيس إسرائيل ، وبالتالي كان انتصار إسرائيل في حرب يونيو ١٩٦٧ م ، واحتلالها لبقية أرض فلسطين وبخاصة القدس ، إضافة إلى أراض عربية أخرى ، تأكيدا على أن خطة الرب تكتمل وأن النبوءات التوراتية تتحقق وأن نهاية التاريخ أصبحت قريبة^(٢) .

(١) الدكتور عبد الوهاب المسيري ، الموسوعة ، ج ٤ ، ص ١٦٩ .

(٢) مجدى شندى ، قبل أن تضيع القدس ، ص ٧٧ / ٩٠ . القاهرة ١٩٩٢ .

رضا هلال ، المسيح اليهودى ونهاية العالم ، المسيحية السياسية والأصولية في أميركا ، ص ٨٣ : ١٦١

. مكتبة الشروق ٢٠٠٠ .

وأنتجت المنظمات الأصولية الأمريكية العديد من الأفلام والبرامج التي تروج لهذه الرؤية وأبرزها ما رعى إنتاجه القس والواعظ الأمريكي التلفزيوني مايك إيفانز ، ففى برنامج الاستعراضى (إسرائيل : مفتاح أمريكا للبقاء) الذى كان يبث فى ٥٠ محطة تلفزيونية عبر ٢٥ ولاية ، لمدة ساعة يوميا ، عام ١٩٨٣ ، تحدث إيفانز عن أن الرب أمره بوضوح برعاية إسرائيل ، ولذا قام بإنتاج هذا البرنامج الخاص بإسرائيل ، وقال : (إن إسرائيل تلعب دورا حاسما فى المصير الروحى والسياسى لأمريكا ، كما أن تخلى إسرائيل عن الضفة الغربية سوف يجر الدمار على إسرائيل وعلى الولايات المتحدة من بعدها) ونشر إيفانز فى ديسمبر عام ١٩٨٣ ، إعلانا فى صفحة كاملة فى صحيفة (نيو يورك تايمز) جاء فيه (إن بقاء إسرائيل حيوى لبقائنا ، وإن الإيمان بإسرائيل يعزز موقف الولايات المتحدة الأمريكية) . وأنتج فىلما عنوانه : (القدس عاصمة داود) ربط فيه بين أمريكا وعاصمتها واشنطن والقدس .

إن السبب الإسلامى الذى يحمل خطابا حضاريا نفتقده اليوم فى مخاطبة الآخرين للتعريف بقضيتنا ، بالرغم من إجدادنا استخدام هذا الخطاب فى المدينة المقدسة القدس ، فقد نجح عبد الملك بن مروان فى ظل الصراع الدولى بينه وبين الدولة البيزنطية من خلال اهتمامه بالمقدسات الإسلامية فى القدس فى إيصال رسالة إعلامية وحضارية وتراثية إلى الدولة البيزنطية . ومازلنا إلى اليوم نستفيد من هذه الرسالة . ولكن لم ننجح فى استيعاب الدرس الخاص بها . جاءت هذه الرسالة ضمن مخطط عبد الملك لإعمار الحرم القدسى الشريف (صورة رقم ٦) .

تعد قبة الصخرة والحرم القدسى الشريف حولها أبرز العماثر التى تحمل مضامين حضارية . يعود تشييد القبة إلى العصر الأموى ، الذى شهد نزاعا حضاريا بين الدولة الأموية والدولة البيزنطية على السيطرة على العالم القديم . واتخذ هذا النزاع صورا متعددة . منها تعريب طراز أوراق البردى التى كانت تصنع فى مصر^(١) . وتعريب للنقود فى إطار سياسة رسمها عبد الملك بن مروان الهدف منها إرضاء الشعور الدينى

(١) سعيد مغاوى (دكتور) البرديات العربية فى مصر الإسلامية ، ص ١٣٥ ، ١٣٦ ، الهيئة العامة

والسياسى للمسلمين ، ورغبته فى إعادة حق ضرب النقود إلى الخلافة فى شخص الخليفة كمظهر من مظاهر الملك والسلطان بعد أن انتزع حق ضرب النقود كثير من الولاية والثائرين فكان الإصلاح النقدى سببا هاما فى القضاء على الفوضى السائدة تحقيقا للاستقرار السياسى ، فضلا عن أن النقد العربى الخالص يعبر عن سيادة الدولة وخروجها من تحت عباءة النفوذ الاقتصادى البيزنطى . لهذا اتجه عبد الملك إلى الاستقلال الاقتصادى بتعريب النقود ، فضلا عما يتيح هذا من توحيد النظام النقدى فى دولة تمتد عبر مساحات شاسعة من الأراضى^(١) .

اتجه عبد الملك بن مروان فى إطار هذا المخطط الشامل إلى العمارة التى ترمز إلى سيادة الدولة واتجاهها الفكرى ، ففى القدس تبنى مشروعاً ذا طابع سياسى دينى حضارى ، يركز على الاهتمام بعمارة الحرم القدسى الشريف خاصة قبة الصخرة والمسجد الأقصى ، لارتباط هذا الحرم بالعقيدة الإسلامية فهو أول القبليتين ، وفيه صلى الرسول بالأنبياء وإليه كان إسراؤه ومنه كان معراجه^(٢) .

ولما كانت عمارة الحرم آنذاك بسيطة لا تتناسب مع ما حولها من كنائس ، خاصة كنيسة القيامة المقدسة لدى المسيحيين ، ومع ما قد تحدثه عمارة الكنائس فى نفوس بعض المسلمين ، ورغبة عبد الملك فى إثبات الهوية الحضارية الجديدة للمدينة^(٣) ، تبنى مشروع عمارة قبة الصخرة والمسجد الأقصى .

ويلفت الانتباه من هذا المشروع قبة الصخرة (صورة رقم ٧) ، أبرز آثار الحرم، فهى تعد أول عمل معمارى واع لعظمته بل متباه بها ، انتهى من بنائها عام ٧٢هـ / ٦٩٢م . وهى ترى من مسافات بعيدة ، وهى مبنية فوق صخرة مقدسة ، حولها ممران يدوران حولها بمسقط مثنى ، شامخة فى الهواء فى مركز الحرم القدسى على كل من تلال القدس . وهذه القبة ذات التصميم الهندسى الذى يصل إلى حد الجمال والروعة

(١) رأفت النبراوى (دكتور) قصة أول نقود عربية فى الإسلام ، ص ٥٨ : ٦٢ . مجلة القدس ، العدد ١٣٤ / ١٩٨٨م .

(٢) الزركشى محمد بن عبد الله ، إعلام الساجد بأحكام المساجد ، ص ٢٧٥ : ٢٩٨ . تحقيق أبو الوفا المرغى ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، القاهرة ١٤٠٣هـ .

(٣) يوسف شوقى (دكتور) قبة الصخرة ، ص ١٦ ، وزارة الإعلام سلطنة عمان ١٩٨٧م .

كانت مزخرفة بالفسيفساء على كل سطوحها داخلا وخارجا ، وكانت ومازالت تبهر الرائيين حتى إن كثيرا منهم لم يملكوا أنفسهم من إضفاء كل صفات البريق واللمعان عليها ، مهملين في الوقت نفسه ، للأسف ، أن يخبروا ماذا كانت تلك اللوحات الفسيفسائية تمثل ، ولا نستطيع أن نحكم على موضوعات فسيفساء القبة حكما كليا لأن جزءا كبيرا من الفسيفساء الأموية قد فقد ، ولكننا نملك بعض الشواهد على هذه الموضوعات من فسيفساء الرواق المثلث الداخلي ، يمكن عند ربطها بدقة عمارة القبة الانتهاء إلى الرمزية السياسية لها .

مخطط القبة ليس غريبا بالدرجة التي يبدو بها اليوم ، إذ يرى بعض المستشرقين وعلماء الآثار العرب أن تخطيط قبة الصخرة ذو أصل روماني يعرف بمخطط ضريح الشهيد ، وهو عبارة عن الطواف حوله ، وظيفته إذن طقوسية طوافية . وهو لهذا السبب استعمل في الفترة المسيحية المبكرة في بلاد الشام، وفي مجال الأراضي البيزنطية، في عمارة العديد من الكاتدرائيات المهمة ، ككاتدرائية بصرى في حوران التي مازال بقاياها قائمة إلى اليوم ، وكنيسة القيامة في القدس نفسها ، وهما الاثنان تعودان إلى فترة الحكم البيزنطي في عهد جوستينيان (حكم ٥٢٧ - ٥٦٥) . ولكن قبة الصخرة أكثر هذه المخططات توازنا هندسيا ، وهي دون أى شك قد قصد بها التمايز والتنافس مع قبة قبر المسيح في كنيسة القيامة التي تطل عليها من أعلى جبل مورياه^(١) . ويرى الدكتور فريد شافعي أن تخطيط قبة الصخرة لا يطابق أى تخطيط لنماذج العمائر البيزنطية في منطقة بلاد الشام أو في غيرها . بل هو تحوير واقتباس منها ليتفق مع الغرض الذي شيد من أجله البناء وهو أن يحيط بالصخرة ، وهي البقعة المباركة التي عرج منها محمد ﷺ إلى السماء حين أسرى به ربه من مكة المكرمة إليها . ولذا فقد روعى في التخطيط أن يوفر غرض تعيين تلك البقعة ، ثم غرض الطواف حولها للترك بها . وهو أمر يختلف تماما عن الذي شيدت من أجله تلك العمائر الدينية البيزنطية

(١) ناصر الرباط (دكتور) نحو إعادة تقييم للثقافة الفنية الأموية ، ص ٩٩ : ١٠٠ ، مجلة أبواب ، ١٩ ،

ذات التخطيطات المشابهة . التي عادة ما توجه نحو الحنية ، ولا تتعدد فيها المدخل كما تعددت في قبة الصخرة ، ومهما يكن من أمر ، فإن تخطيطات تلك العمائر الدينية البيزنطية ليست ابتكارات بيزنطية أو سورية ، بل كانت في الأصل تخطيطات رومانية دينية سابقة ، أخذت بدورها من أصول إغريقية^(١) .

وتعد فسيفساء قبة الصخرة من الناحية الحرفية امتدادا للفسيفساء البيزنطية في بلاد الشام والدولة البيزنطية ، ولها العديد من الأمثلة في كنائس بلاد الشام والعاصمة القسطنطينية ، وأشهرها أيا صوفيا ، وكنائس سالونيك الإغريقية ، غير أن فسيفساء قبة الصخرة ذات مواضيع معقدة في أصولها وكيفية اختيارها ومعانيها ، فعلى خلاف النماذج البيزنطية التي تتشارك وإياها في التقنية ، تركز لوحات قبة الصخرة على المواضيع اللاتينية ، وتحصرها بالكتابات القرآنية والتسجيلية والتوريق والزخارف النباتية ، بعض الأشكال الغامضة اليوم ، والتي ربما تكون تحويرا لتيجان ملوك ومستلزمات وظيفتهم من صولجانات ومجوهرات وما شابهها (صورة رقم ٨ ، ٩) .

إننا هنا أمام تساؤلات عديدة تطرح نفسها نحو هذا المبنى ورمزيته . إن التوجهات السياسية والإعلامية والعقيدة تبرز في الآيات القرآنية المختارة بدقة ، وفي تركيز وضع صور تيجان الملوك في الرواق حول القبة وبمواجهتها . فالنص القرآني يحتوي على كل الآيات التي تتكلم عن المسيح في موقعه الإسلامي المختار كنبى مرسل^(٢) . والتيجان تبدو أشبه ما تكون بالتيجان الحقيقية للملوك المغلوبين ، التي كان أباطرة الرومان والبيزنطيين يضعونها في معابدهم وكنائسهم كعلامات نصر ورمز إيمان بأفضلية

(١) فريد شافعى (دكتور) العمارة العربية في مصر الإسلامية ، ص ٤٠ ، ٤١ ، ٧٧ ، ٧٨ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٩٩٤ م .

(٢) نشر أولوج جرابار هذه النصوص كاملة في كتابه عن العمارة المبكرة في القدس ، وهي في مجملها نصوص تشير إلى التوحيد وإلى أن محمداً رسول الله وإلى أن إلهه لم يكن له ولد وتدعو النصارى إلى عبادة الله عبادة صادقة .

- New p. 184, 185, 186, Jerusalem, olg Graybar, The Shape of The Holy Islamic Jersey, 1996.

معتقدهم. وبالتالي يمكن هنا أن ننظر إلى هذين العنصرين الزخرفيين على أنهما بالنسبة لبناء قبة الصخرة وسيلتا دعاية لدينهم ولدولتهم المنتصرين ، خاصة إذا تذكرنا أن قبة الصخرة قد بنيت في القدس التي كان أغلب سكانها المسيحيين مازالوا يدينون بالولاء لإمبراطور القسطنطينية البيزنطى ، في وقت كانت الدولة الأموية فيه في خضم صراع مرير مع البيزنطيين في شمال بلاد الشام^(١) .

فالقبة مبنى معمارى ذو رمزية سياسية ينبىء في القدس عن رغبة الدولة الأموية في بث حضارة جديدة تعبر عن أتباع الدولة المقيمين في المدينة ، ويوجه رسالة إلى الآخرين عن مدى قوة الدولة ومضمون رسالتها . وظلت قبة الصخرة بلونها الذهبى ، رمزا لمدينة القدس ، يعلوها الهلال الذى يوازى اتجاه القبلة . وعندما استولى الصليبيون على القدس نزعوا الهلال من فوق قبة الصخرة ، وأقاموا مكانه صليبا من الذهب . وعندما استرجع صلاح الدين القدس مرة أخرى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧ م . تسلق بعض المسلمون القبة واقتلعوا الصليب، وأعادوا الهلال إلى مكانه^(٢) . هذا شكل الموقع الذى شيدت عليه قبة الصخرة جانبا من الرمزية السياسية (صورة رقم ١٠) .

إن هذه الرسالة تحتم علينا تقديم بعض المقترحات لمقاومة التهويد الإعلامى والثقافى لمدينة القدس وتراثها منها :

- يجب دراسة الدراسات الإسرائيلية ودراسات المعهد الأمريكى للآثار فى القدس الخاصة بتاريخ وتراث القدس وفلسطين . وتخصيص منح للأثاريين الشبان لدراستها ، مع التركيز على عصور ما قبل التاريخ التى يحورها اليهود اليوم لمصلحتهم .
- يجب دراسة طبوغرافية القدس عبر العصور من خلال الآثار والوثائق التاريخية ، حيث إن ما أنجزه العرب فى هذا المجال غير دقيق وغير كاف . مع تقديم دراسات وافية لتراث القدس منذ عصور ما قبل التاريخ حتى العصر الحديث .
- ضرورة تعزيز المواقع العربية والإسلامية على الإنترنت بهذه الدراسات .

(١) المرجع السابق ، ص ١٠١ .

(٢) يوسف شوقى (دكتور) مرجع سابق ، ص ٦٤ .

- توجيه نداء إلى اتحاد الجامعات العربية لتخصيص الموسم الثقافي الحالي في الجامعات العربية للقدس . وكذلك إعداد كتيب للتلاميذ في المدارس العربية عن القدس يكون ضمن مقررات مادة التاريخ .
- تكليف كل من منظمة العواصم والمدن الإسلامية ، ومنظمة المدن العربية بإقامة مؤتمر عالمي في غزة أو إحدى مدن الضفة الغربية للقدس وتراثها المعماري كوسيلة لبيان أهمية هذه المدينة بالنسبة للعرب والمسلمين .
- يجب أن تتضمن بنود مفاوضات السلام مع إسرائيل بنوداً خاصة بالمناهج التعليمية في المدارس والجامعات الإسرائيلية .
- كما يجب أن تتضمن بنوداً خاصة بقانون العودة لليهود وطبيعة منح الجنسية الإسرائيلية .

* * *