درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS-T)

د. محمد بن شكري عبد الرحمن زمزمي
أستاذ علوم الحركة المشارك بقسم التربية البدنية
كلية التربية – جامعة أم القرى

مقدمة البحث:

يعد التحول الأبرز في مجال النظم التعليمية العالمية والذي أصبح واقعا مؤكدا هو التحول التكنولوجي وخدمات الإنترنت في كافة المؤسسات التعليمية، والذي فرض التغير في دور عضو هيئة التدريس ومسئولياته وضرورة امتلاكه كفايات جديدة للقيام بهذه المسؤوليات، وفي ضوء هذه التغيرات وجب على عضو هيئة التدريس التطبيق الفعلي لنظريات التعلم الحديثة وتنظيم خطة التعلم والتقييم اعتمادا على المصادر الإلكترونية التفاعلية، ويساهم في تطوير المقررات الدراسية باستخدام التقنية التعليمية الحديثة، بالإضافة لما يقوم به من أدوار أخرى متعددة وفق مقتضيات عمله الأكاديمي والإداري ما بين القيادة والبحث العلمي والإرشاد والتوجيه والاتصال والتواصل وتوظيف التكنولوجية الحديثة.

ولقد أصبح تطوير النظم التعليمية وزيادة كفاءتها وفعاليتها مرتبطا بدرجة كبيرة بتطوير وكفاءة عناصر النظام التعليمي مجتمعة وعلى رأسها المعلم للقيام بالأداء المهني المطلوب منه بالمستوى الكافي، لذا فإن الجودة في عملية إعداد المعلم وتأهيله وتدريبه من العوامل المهمة لزيادة فعالية النظام التعليمي، وهو أمر أصبح جزءا من عملية متكاملة تستهدف التنمية المهنية والعلمية والثقافية طوال فترة العمل. (أبو سنينة، 2002).

كما زاد الاعتماد على مدخل الكفايات نظرا للتغير الحادث في مهام المعلم واندماج عوامل الحداثة ومتغيرات العملية التعليمية المتعلقة بأعداد المتعلمين واختلاف خلفياتهم الثقافية والاجتماعية وخبراتهم التعليمية السابقة، وضرورة توظيف التقنية الحديثة بفاعلية لخدمة أغراض العملية التعليمية وإنجاز التقييم والتقويم، بالإضافة إلى إكساب المتعلمين طرق التفكير والإبداع والنقد وحل المشكلات واتخاذ القرار وتوظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعلم والعمل في فريق، وتنمية قيم المواطنة والحياة المهنية والمسؤولية الشخصية والاجتماعية (توفيق، 2016).

وتشمل الكفاية جانبين الشكل الظاهر للكفاية وهو العملية، وتعني الأداء الفعلي للعمل وتطبيقه بالطرق الصحيحة وطبقا للمعايير المتفق عليها في الأداء، والشكل الكامن للكفاية وهو المفهوم ويعنى إمكانية القيام بالأعمال نتيجة الإلمام بالمعارف والمفاهيم والمهارات والاتجاهات التي تؤهل إلى القيام بالعمل (علي،

2011). وتشير الهيئة الدولية لمعايير التدريب والأداء والتعليم، إلى أن الكفاية تشمل مجموعة المعارف والمهارات والاتجاهات التي تمكن الفرد من الأداء بكفاءة بمستوى يعادل أو يزيد عن المعايير المتوقعة في بيئة العمل (IBSTPI, 2007).

وقد أدى تطور تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في التعليم الإلكتروني إلى ظهور كفايات تقنية تدريسية مختصة بالتعليم الإلكتروني.(Espasa, Guasch, & Alvarez, 2009)، وأصبحت بيئة التعليم الإلكتروني تعزز استكشاف مداخل تدريسية جديدة مشتقة من العمل التعاوني أو الممارسات التي تدمج التعلم الاجتماعي (Baran; Correia, & Thompson, 2011)، وأصبح التصميم والتطوير والتقويم في بيئة التعليم الإلكتروني يتضمن سمات ومهام تدريسية خاصة، وأن تقييم التغييرات التي يحدثها التدريس في بيئة التعليم الإلكتروني بالنسبة للمعلم وعلى المستوى المؤسسي والأكاديمي يتطلب تحديد أدواره وكفاياته والبرامج التدريبية المطلوبة له. (Major, 2010)، كما أصبح تصميم الصفوف الإلكترونية وأهدافها والإجراءات الخاصة بالمحتوى الالكتروني والتقييم، وساعات العمل الإلكترونية وكيفية التعامل مع المشكلات التي تظهر في الصفوف الإلكترونية من الكفايات العامة التي ينبغي توافرها في معلم البيئة الإلكترونية (Canning, 2000)، وتؤكد العديد من الدراسات على ضرورة امتلاك المعلمين مهارات ومقومات التعامل مع التقنية الحديثة (مدكور، 2004)، وتوفير الفرص التدريبية التربوية التي تمكن المعلم من امتلاك الكفايات المهنية وتوظيفها بفاعلية في إطار التعامل مع التقنية الرقمية الحديثة (عيسى، 2007).

وتتضح كفايات تكنولوجيا التعليم لعضو هيئة التدريس في بيئة التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد من خلال وضوح ثمانية أدوار هي: الدور التربوي والاجتماعي والتقويمي والإداري والتكنولوجي والموجه والشخصي والباحث، وتمكن تلك الأدوار من مهام متعددة لتحقيق تلك الأدوار ومنها على سبيل المثال: تصميم وتطوير التدريس وأنشطة التعلم والمواد الرقمية والتقويم، وربط التخصص العلمي بالظواهر العلمية والاجتماعية والثقافية، وتنظيم وتيسير المشاركة الطلابية، وتعزيز التدريب الذاتي والتنمية المهنية، وتهيئة البيئة التعليمية المحفزة على التعلم ودعم الطلاب وتيسير الحصول على المعلومات وتشجيع التفاعل، وتقييم أعمال الطلبة وفقاً لمعايير ثابتة ومتابعة التقدم الفردي والجماعي، وتقييم المقرر والبرنامج، وإدارة الوقت والمقرر، وتحديد مصادر التعلم المناسبة، والوعي بمميزات واستخدامات المنصات الرئيسية والموارد والأدوات الافتراضية والإجراءات اللازمة للإدارة أدوات الاتصال المتزامن وغير المتزامن، وتطبيق المعايير الأخلاقية والقانونية في البيئات الالكترونية، وإجراء البحوث داخل عملية التدريس وتفسير ودمج نتائج البحوث في مجال التدريس (Bawane & Spector, 2009)، (Munoz & Hernandez, 2013).

وقد حددت العديد من الهيئات العالمية مثل المجلس القومي لاعتماد برامج إعداد المعلمين National Council of Accreditation for Teacher Education (NCATE)، والمنظمة الدولية للتقنيات في التعليم Society for Technology in Education International عدة معايير مرتبطة بتقنيات التعليم ومؤشرات تحقيقها، يجب على المعلمين التمكن منها وتوظيفها في العملية التعليمية من خلال برامج إعدادهم (حسن، 2006)، وهناك العديد من المعايير التي تناولت إعداد المعلم ودمج الجانب التكنولوجي للمعلمين مثل:

معايير المجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلم: National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE).

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم: International Society for Technology in Education (ISTE)

معايير اليونسكو لكفاءة المعلمين في مجال تقنية المعلومات والاتصال.

معايير تطبيقات التقنية للمعلمين المبتدئين لجميع المراحل (الجدد) في ولاية تكساس: Technology Applications Standards for All Teachers. State Board for Educator Certification (SBEC).

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم: International Society for Technology in Education (ISTE)

وهي منظمة غير ربحية تعمل على توظيف الاستخدام الأمثل للتقنيات في دعم التعليم والتعلم، وقد أعدت الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم ست مجموعات لمعايير التقنية في التعليم، معتمدة من قبل المجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلمين NCATE وتعد من شروط اعتماد برامج إعداد المعلمين بالولايات المتحدة وفي كثير من بلدان العالم. وتم اعتماد هذه المعايير من عدة جهات منها: المجلس الوطني لاعتماد برامج المعلمين (NCATE)، مشروع إعداد معلمي المستقبل لاستخدام التقنية في التعليم Preparing Tomorrow's Teachers to Use Technology (PT3)، (Evans, 2006) كما تستخدم تلك المعايير من خلال منظمة اليونسكو لتحديد معايير كفاءة المعلمين في مجال تقنية المعلومات والاتصالات. (اليونسكو، 2008) وهذه المجموعات هي:

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم: International Society for Technology in Education (ISTE)

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للطلاب: National Educational Technology

Standards for Students NETS-S.

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمعلمين: National Educational Technology Standards for Teachers NETS-T.

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمدراء: National Educational Technology Standards for Administrators NETS-A.

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمدربين: ويقصد بهم المدربين التقنيين: Technology National Educational Standards for Coaches NETS-C.

معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم على الحاسب الآلي: National Educational Technology Standards for Computer Science Educators NETS-CSE.

ويعبر المعيار عن توقع مكتوب يصف مستوى محدد من الأداء (NCATE, 2011)، وتعد مجموعات هذه المعايير ذات موثوقية كبيرة في الولايات المتحدة وكثير من دول العالم، وتقوم الكثير من الجامعات وكليات التربية بوضع المعايير الخاصة وتحديد الكفايات التي يجب توافرها في المعلم في ضوء تلك المعايير بما يتناسب مع طبيعة المجتمع والموارد البشرية والخطة المطلوب تحقيقها.

ويذكر (العدل، 2017) أن العناصر الواجب توافرها لاستثمار الجامعة للقوى البشرية بها تتمثل في الالتزام بتطوير القائمين على التدريس، والمراجعة والتحديث لبرامج تدريب هيئة التدريس ومعاونيهم وتطويرهم بصورة مستمرة، وتقويم برامج التدريب لتحديد فعاليتها، وتقويم الاستثمار في التدريب والتطوير لمراجعة مستوى فعالية عملية تدريب أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم وتطويرهم، في ضوء التغير الحادث لدور هيئة التدريس وتطور تكنولوجيا الاتصال وتعدد مصادر التعلم ووسائل نقل المعرفة.

كما يشير (العدل، 2017) نقلا عن (Clapper) إلى أن عدم كفاءة بعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعات قد لا يرجع إلى المشكلات التقليدية من الأعداد الكبيرة للطلاب، أو نقص الخبرة التدريسية، أو عبئ العمل الإداري والتدريسي، ولكن قد يرجع السبب إلى عدم كفاية الإعداد المهني والتقني لهم لذا يجب التوجه لتطوير مهارات هيئة التدريس الجامعي لأنهم المسؤولون عن تحقيق جودة التعليم العالي. وقد تناولت العديد من الدراسات تصنيف كفايات دمج التقنية في التعليم مثل دراسة (Wing-mui, CHENG, & TSANG, 1996)، (جمال الدين،2002)، (السيف، 1430)، (زين الدين، 2010).

مشكلة البحث:

تسير أنظمة التعليم والتعلم الالكتروني في تقدم كبير وسريع يظهر تنوعاً التطبيقات الالكترونية التي يتم توظيفها في التعليم كما ونوعا، والذي يتطلب معه ضرورة إحداث تقدم نوعي وكيفي في مهارات وقدرات

وكفايات أعضاء هيئة التدريس لاستخدام هذه التقنيات بمهارة عالية، وذلك ليتمكن عضو هيئة التدريس من إحداث الفارق التعليمي ذو الجودة العالية في مخرجات التعلم من جانب ومن جانب آخر إعداد الخريج وتمكينه من المهارات المستقبلية التي تساعده على المنافسة في سوق العمل، والتمكن من أدوات التعلم الذاتي وتطوير المهارات أثناء الخدمة، ولقد أصبحت نظم التعليم والتعلم الإلكتروني حقيقة يعيشها العالم في ظل التطورات المستمرة لدمج التقنية في العملية التعليمة، وأصبحت العامل الأهم في استمرارية العملية التعليمة ونجاحها ومواجهة المصاعب المختلفة التي تعوق تنفيذ العملية التعليمة، وفي هذا الشأن أشارت منظمة الأمم المتحدة للعلوم والثقافة والتربية (يونسكو) إلى أن جائحة مرض فيروس كورونا (كوفيد-19) أثرت تأثيراً كبيرا على العملية التعليمية حول العالم، وأدى ذلك الى إغلاق المؤسسات التعليمية في (102) دولة، وإبقاء ما يقارب من نصف الطلاب على مستوى العالم خارج الفصول الدراسية والمؤسسات التعليمية في كافة المراحل الدراسية، بما يقرب من (850) مليون طالب، وبالرغم من أن الكثير من الدول المتقدمة تعتمد نظم التعليم الالكتروني والتعليم الإلكتروني المتمازج ضمن أنظمتها التعليمية من قبل، إلا أن هذا الأمر بالنسبة لمجتمعنا العربي يعد المواجهة الأولى التي تضطر فيها العديد من المؤسسات التعليمية إلى التحول بشكل مفاجئ وكامل لنمط التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد، والذي قد يكون التمهيد له والتدريب عليه لم يتم بالقدر الكافي والصحيح فيما يتعلق بمهارات وقدرات وكفايات أعضاء هيئة التدريس بالكليات وذلك للقيام بمهام العملية التعليمية وتقويم أداء الطلاب إلكترونيا بشكل كامل، كما لم يتم ذلك مع الطلاب وأولياء الأمور باعتبارهم جزء من العنصر البشري المكمل لمنظومة التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد، وفي الوقت الذي اعتمدت فيه دول العالم كافة سياسة التباعد الاجتماعي اضطر جميع المعلمين إلى الانتقال إلى العمل والتعلم عن بعد وأصبح الأمر ضرورة مهنية وليس اختيارا، وبذلك أصبح الاهتمام بكفايات أعضاء هيئة التدريس التكنولوجية يأخذ بعدا أكثر أهمية لقيامهم بأدوار متعددة في هذه المرحلة، بداية من تنفيذ العمليات التدريسية عن بعد وتوظيف الأدوات والأنظمة الإلكترونية وصولا إلى تقديم الدعم الفني والمساعدة التكنولوجية لطلابهم لاستخدام الأدوات والتطبيقات وأنظمة التعلم الإلكترونية والتغلب على المشكلات التكنولوجية التي قد تواجههم في استخدام التقنية التعليمية والاتصال والتواصل من خلالها، الأمر الذي دعا الباحث إلى محاولة التعرف على درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS-T)، وذلك من خلال أعداد مقياس مقترح لتحديد تلك الكفايات، وقد اعتمد الباحث على معايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين لكفاءة هذه المعايير واعتماد العديد من المؤسسات التربوية والتعليمية عليها في تحديد الكفايات التي يجب توافرها في هذا المجال، وذلك لإعداد

قائمة الكفايات التقنية التدريسية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس وتحديد مدى توفر تلك الكفايات لديهم وتحديد احتياجاتهم التدريبية والتخطيط لتنميتها مستقبلا لاكتساب تلك الكفايات.

أهمية البحث:

يستمد البحث الحالي أهميته من المتغير موضع البحث وهو التعرف على درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة المتطلبة للقيام بالمهام التعليمية، في ظل الوقت الذي يتصدر فيه نظام التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد المشهد التعليمي على مستوى العالم، إلى جانب أزمة جائحة فيروس كورونا (كوفيد-19) المستجد والتي تسببت في اظهار العديد من الجوانب التي يجب التركيز عليها بشكل كبير ومباشر والتي منها الكفايات التقنية لأعضاء هيئة التدريس، ولذلك سعى الباحث لإعداد مقياس الكفايات التقنية التدريسية التي يجب ان يمتلكها أعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS-T)، كما تكمن اهمية البحث من الناحية التطبيقية فيما تترتب عليه من نتائج تشير الى أبرز الكفايات التقنية في التعليم التي يجب توافرها واستخدامها وتوظيفها في العملية التعليمية، إلى جانب تقديم الدعم لجوانب الضعف والعمل على علاجها وتطوير ما هو متوافر منها، بالإضافة الى ان نتائج هذا البحث تعد بمثابة دليل إرشادي لكل من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية لتحديد احتياجاتهم التدريبية للكفايات التقنية في التعليم بشكل واقعي، وكذلك للجهات القائمة على تحديد واعداد البرامج التدريبية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بالجامعات وذلك للعمل على اكسابهم تلك الكفايات والتدريب عليها وتطويرها وتنميتها بشكل فعال، ومن منظور عملي تطبيقي يواكب البحث التطور السريع والهائل التي تواجهه المنظومة التعلمية بكافة جوانبها والاستعداد المستمر لمواجهة اية ازمات قد تؤدى الى عرقلة العملية التعليمية.

أهداف البحث:

بناء مقياس مقترح للكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام وكليات التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين ISTE (NETS-T).

1. التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التقنية التدريسية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين من وجهة نظرهم.

تساؤلات البحث:

1. ما هي الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم

الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين ISTE (NETS-T)؟

2. ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التقنية التدريسية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين من وجهة نظرهم؟

مصطلحات البحث:

الكفاية التقنية:

هي مجموعة المهارات والأدوات التي يمتلكها المعلمون في مجال تقنيات التعليم، وينبغي ممارستها في الموقف التعليمي والمتمثلة في الكفايات الفنية لاستخدام تكنولوجيا التعليم الالكتروني، والكفايات التدريسية، وكفايات التخطيط والتصميم للمقرر الإلكتروني وكفايات البحث عبر الشبكة، وكفايات إدارة التعلم الإلكتروني وتقويمه (القضاة وحمادنة، 2012).

كفاية تقنيات التعليم لأعضاء هيئة التدريس:

وتعرف إجرائيا بأنها مجموعة الممارسات التقنية في مجالات وتشغيل واستخدام الأجهزة الالكترونية الحديثة وتطبيقات الاتصال والتواصل والتعليم عن بعد وتصميم وتنفيذ وتقويم الموقف التعليمي اعتمادا على التقنيات الرقمية، لتحقيق الأهداف التعليمية.

الدراسات السابقة:

دراسة (أل محيا، 2019) بعنوان "بناء أداة قياس كفايات التدريس الإلكتروني"، استهدفت الدراسة بناء أداة قياس كفايات التدريس الإلكتروني، على عينة عددها (391) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية، للعام الجامعي 1436هـ/2016، واستخدم في الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتوصلت أهم النتائج إلى بناء أداة قياس كفايات التدريس الإلكتروني من (73) فقرة في (7) مجالات رئيسية.

دراسة (إبراهيم و الفيلكاوي، 2018) بعنوان "مدى تحقق كفايات التعليم الإلكتروني لدى اعضاء هيئة تدريس كلية التربية بجامعة الكويت"، استهدفت الدراسة التعرف على مدى تحقق كفايات التعليم الإلكتروني المتعلقة في استخدام الحاسوب، واستخدام الإنترنت، ونظام إدارة الفصل، على عينة عددها (74) من أعضاء هيئة تدريس في كلية التربية بجامعة الكويت، للعام الدراسي 2018/2017، واستخدم في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من (24) فقرة موزعة على (3) مجالات، وتوصلت أهم النتائج إلى تحقق كفايات التعليم الإلكتروني المتعلقة باستخدام الحاسوب واستخدام الإنترنت بدرجة عالية، أما بالنسبة للكفايات المتعلقة بنظام إدارة الفصل فكانت متحققة بدرجة متوسطة.

دراسة (العويمر، العايد، جويفل و شنيكات، 2018) بعنوان "درجة امتلاك أعضاء هيئات تدريس العلوم السياسية في الجامعات الأردنية لكفايات التعلم الإلكتروني"، استهدفت الدراسة درجة امتلاك أعضاء هيئات تدريس العلوم السياسية في الجامعات الأردنية لكفايات التعلم الإلكتروني من وجهة نظرهم، ومدى اختلاف توزيع تلك الكفايات تبعا لمتغير الدورات التدريبية والخبرة الوظيفية، على عينة عددها (37) من أعضاء هيئات التدريس، للعام الدراسي 2018/2017، واستخدم في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من (56) فقرة موزعة على (6) مجالات، وتوصلت أهم النتائج إلى توفر كفايات التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئات تدريس العلوم السياسية في الجامعات الأردنية من وجهة نظرهم أعلى من درجة المتوسط.

دراسة (إيهاب السيد أحمد ومحمد عبد الرؤف عطية: 2014) بعنوان "كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى: دراسة ميدانية"، استهدفت الدراسة تحديد قائمة بكفايات التعليم الإلكتروني اللازمة لأعضاء هيئة التدريس، والتعرف على مدى توافرها ومدى وجود تباين أو اختلافات بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى تبعاً لمتغيرات الدراسة، على عينة عددها (159) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، للعام الدراسي 2014/2013، واستخدم في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من (40) فقرة موزعة على (5) مجالات رئيسية، وتوصلت أهم نتائج الدراسة إلى توفر كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى بدرجة متوسطة فيما عدا المحور الأول حيث تتوافر الكفايات التقنية والبحثية لدى أفراد العينة بدرجة كبيرة، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى في توافر كفايات التعليم الإلكتروني تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)، في حين وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغير التخصص، والخبرة في استخدام الإنترنت، ومكان الحصول على الدكتوراه.

دراسة (حسين،2011) بعنوان "كفايات تكنولوجيا التعليم الالكتروني ودرجة توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة في ضوء استراتيجية الكلية للتعليم والتعلم"، استهدفت الدراسة: التعرف على طبيعة الامتلاك ودرجة التوفر وأهمية كفايات التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، على عينة عددها (82) من معاوني وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، للعام الدراسي 2011/2010، واستخدم في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من (48) فقرة موزعة في (8) مجالات، وتوصلت أهم النتائج إلى أنه لا يمتلك أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم معظم الكفايات لتحقيق استراتيجية الكلية للتعليم والتعلم الخاصة بتكنولوجيا التعليم، ولم يحصل أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم على البرامج

التدريبية الكافية لإكسابهم كفايات تكنولوجيا التعليم الالكتروني، كما أنه توافرت بعض تكنولوجيا التعليم الالكتروني للبعض منهم عن طريق الممارسة وتحتاج إلى الصقل والتدريب.

التعليق على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسات السابقة جميعها والدراسة الحالية في العديد من الجوانب نظرا لأهمية موضوع الدراسة ويوضح ذلك الاتفاق حول موضوع الكفايات التقنية وعلاقتها بالتدريس والتعلم الالكتروني، وأهمية كفايات تكنولوجيا التعليم والتعلم الالكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعيين، وسعت جميع الدراسات السابقة إلى إعداد أداة لقياس الكفايات التقنية وكفايات التعلم الالكتروني لتحديد المجالات والكفايات من خلال المسح المرجعي وآراء الخبراء وجاءت أدوات تلك الدراسات متفاوتة في عدد المجالات والكفايات، كما اقتصرت العينات والمجتمعات في تلك الدراسات السابقة على أعداد محدودة بالرغم من تطبيق بعضها على مستوى جامعة بكاملها، في ما اختلفت تلك الدراسة عن الدراسات السابقة في الاعتماد على معيارا دوليا وتم بناء أداة القياس من خلاله والاعتماد على محاوره في صياغة كفايات تكنولوجيا التعليم بما يضمن شمول كافة المعايير والمحاور ذات الصلة بموضوع البحث من خلال معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمعلمين (NETS-T) ISTE والمكون من (5) معايير تحتوي على (20) محورا تم إعداد أداة الدراسة اعتمادا عليها، واتصفت الدراسة الحالية باستهداف المجتمع بالكامل لأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالمملكة العربية السعودية وعددهم (14) قسم و (2) كلية.

إجراءات البحث:

منهج البحث: أتبع في البحث خطوات المنهج الوصفي التحليلي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

مجتمع وعينة البحث: تمثل مجتمع البحث جميع أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالمملكة العربية السعودية على رأس العمل في عدد (14) قسم و (2) كلية، تكونت العينة الاستطلاعية من عدد (10) من أعضاء هيئة التدريس خارج العينة الأساسية، كما تم إرسال الرابط الالكتروني لأداة الدراسة إلى عدد (100) وتم الحصول على عدد (78) استجابة والتي مثلت العينة الأساسية للبحث.

جدول (1)

توصيف عينة البحث الأساسية

الصفة	العدد
متعاقد	30
وطني	48
المجموع	78

أدوات ووسائل جمع البيانات:

بناء مقياس الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام وكليات التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفق معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمعلمين ISTE (NETS–T).

خطوات بناء المقياس:

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وبالاطلاع على المقاييس الخاصة بقياس الكفايات التقنية في الدراسات السابقة قام الباحث بتصميم الصورة الأولية لمقياس الكفايات التقنية التدريسية لدى عضو هيئة التدريس بأقسام وكليات التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية في صورة الالكترونية وفقا للخطوات التالية:

اعتمد الباحث على معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمعلمين (NETS–T) STE (ملحق 2) في تحديد الكفايات التقنية التدريسية، وذلك لتوفر الوثيقة الكاملة لتلك المعايير، وهي مجموعة معايير تحقق والأصالة والشمول، كما اطلع الباحث على المراجع الدراسات ذات الصلة بالكفايات التقنية لأعضاء هيئة التدريس (البيلاوي ، 2006)، (التركي، 2016)، (حسين،2018)، (عناني ،سعيد وأحمد، 2018)، (الجديع وشريفي، 2019)، (Hassan & Hassan, 2021). وتتكون معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم للمعلمين (NETS–T) من خمس مجموعات للمعايير تتضمن (20) محورا فرعيا، وقد قام الباحث بعرض تلك المعايير والمحاور الخاص بها على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال طرق تدريس التربية البدنية وتقنيات التعليم (ملحق 1)، وذلك لتقدير النسبة المئوية للمعايير وتحديد الأوزان النسبية للمحاور التي تنتمي لتك المعايير والعبارات المناسبة لتلك المحاور وفقا للجدول رقم (2)، (3):

جدول (2)

النسبة المئوية والأهمية النسبية لآراء الخبراء في معايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين National Educational Technology Standards for Teachers (NETS-T) التي اعتمد عليها في بناء مقياس ن= 10

م	المعيار	الأهمية النسبية للموافقة			
		موافق	غير موافق	كا2	الأهمية النسبية
1	المعيار الأول: يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتكنولوجية لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية.	10	-	10	%100
2	تصميم وتطوير ممارسات تعلم وتقييم للطالب تواكب العصر الرقمي. المعيار الثاني: يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات.	10	-	10	%100
3	تقديم نموذج للعمل والتعليم في العصر الرقمي. المعيار الثالث: يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي.	10	-	10	%100
4	تشجيع وتقديم نموذج المواطنة والمسؤولية الرقمية. المعيار الرابع: يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية.	10	-	10	%100
5	المشاركة في النمو والقيادة المهنية. المعيار الخامس: يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مؤسساتهم التعليمية، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التكنولوجيا الرقمية.	10	-	10	%100

يتضح من الجدول (2) النسبة المئوية والأهمية النسبية لآراء الخبراء حول معايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين National Educational Technology Standards for Teachers (NETS-T) التي اعتمد عليها في بناء المقياس، ولقد ارتضي الباحث المحاور التي اتفق عليها جميع الخبراء والتي حصلت على نسبة (100٪).

جدول (3)

الوزن النسبي للمحاور الخاصة بكل معيار من معايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين (NETS-T) التي اعتمد عليها في بناء المقياس وفقا لآراء الخبراء ن= 10

م	المعيار / المحور	الوزن النسبي للمحور
1	المعيار الأول: يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتكنولوجيا لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية، ويقومون على وجه الخصوص بها بما يلي:	

م	المعيار / المحور	الوزن النسبي للمحور
1-1	تمكين الطلاب من إظهار التفكير الإبداعي، وبناء المعرفة وتطوير وتقييم المنتجات الرقمية الجديدة.	%5
1-2	تطوير أنشطة التعلم القائم على التكنولوجيا واشراك الطلاب في البحث عن المشكلات الواقعية وتسهيل تطبيق التفكير الناقد والإبداعي في حل هذه المشكلات.	%5
1-3	تسهيل ودعم وإشراك الطلاب في التفكير وتوضيح أفكارهم، ومشاركة الأفكار مع الآخرين من خلال الأدوات التكنولوجية والبيئات التعاونية.	%5
1-4	بناء المعرفة والتفكير الإبداعي في بيئات التعلم الحقيقية أو الافتراضية والمساهمة في حل المشكلات الواقعية مع الطلاب والأقران والخبراء.	%5
2	المعيار الثاني: يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات، ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	
2-1	اشراك الطلاب في التعلم التعاوني، حيث يبحثون عن المشكلات العالمية ويحددون مشكلة خاصة بهم ويتحرون عنها ويصممون ويقترحون الحلول الإبداعية ويقدمونه باستخدام الأدوات التكنولوجية للمجتمع.	%5
2-2	تمكين الطلاب من استخدام موارد التكنولوجيا بشكل مستقل لإدارة أهداف التعلم الخاصة بهم والتخطيط الاستراتيجيات التعلم وتقييم تقدمهم ونتائجهم ذاتيا.	%5
2-3	تحديد وتطوير الخبرات التعليمية الشخصية للطلاب تماشيا مع أساليب التعلم المفضلة لديهم وتطوير استراتيجيات استخدام الأدوات والموارد الرقمية بما يناسب خبرات التعلم.	%5
2-4	اشراك الطلاب في تطوير وتحليل التقييمات البنائية والختامية المعتمدة على التكنولوجيا لتحسين التعلم وطرق التدريس.	%5
3	المعيار الثالث: يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	
3-1	مشاركة الطلاب في البحث عن الأدوات والبرامج التكنولوجية المناسبة للتعلم، وحل مشكلات الأجهزة والبرمجيات التي تحدث أثناء الاستخدام.	%5
3-2	التواصل والتعاون الفعال في البيئات الرقمية ووسائل الإعلام مع المتعلمين من البلدان الأخرى في إنتاج الأعمال وتبادل المعلومات وحل المشكلات المشتركة.	%5
3-3	تقييم واستخدام مجموعة من الأدوات الرقمية والموارد لإيصال المعلومات والأفكار للطلاب وأولياء الأمور وللعالم الخارجي.	%5
3-4	استخدام الأدوات والموارد الرقمية الحالية والجديدة بكفاءة وفعالية لدعم البحث والتعلم وتبادل النتائج مع الطلاب وأولياء الأمور.	%7
4	المعيار الرابع: يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	
4-1	إشراك الطلاب في تطوير نظام لدعم وتعليم ورصد الاستخدام الآمن والقانوني والأخلاقي للمعلومات والتكنولوجيا الرقمية وتحديد نظام لمعالجة سوء استخدام مصادر التكنولوجيا.	%7
4-2	دراسة القضايا البحثية المتعلقة بالوصول العادل للتقنية وتسهيل الوصول إليها في بيئات المؤسسات التعليمية والمجتمع والمنزل، وتحديد واستخدام التكنولوجيا المساعدة لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلاب.	%5
4-3	إشراك الطلاب في البحث عن مسؤوليات الاستخدام الأمثل للأدوات الرقمية والموارد والعمل بشكل تعاوني مع الطلاب في وضع سياسات واجراءات الاستخدام الصحيح للتقنية والموارد المختلفة.	%5
4-4	إشراك الطلاب في البحوث التعاونية والنشر مع الطلاب والخبراء من الدول الأخرى لتطوير الفهم الثقافي العالمي.	%3
5	المعيار الخامس: يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مؤسساتهم التعليمية، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التكنولوجيا الرقمية، ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	

م	المعيار / المحور	الوزن النسبي للمحور
5-1	المساهمة في تطوير ودعم المجتمعات التعليمية المحلية والعالمية لتبادل الأفكار والأساليب المتعلقة بالتطبيقات الابتكارية للتقنية وتعزيز الاستخدام الأمثل للتقنية في التعلم.	%5
5-2	المشاركة في تطوير رؤية لدمج التكنولوجيا في المؤسسات التعليمية والمجتمع، والعمل مع الآخرين في صنع القرار، والمساهمة في تطوير مهارات القيادة التكنولوجية لدى الآخرين.	%5
5-3	المساهمة في الاستخدام الفعال للتقنية لدعم التعليم والتعلم من خلال إجراء البحوث الإجرائية، وتقييم النتائج وتبادل النتائج محليا وعالميا.	%3
5-4	إظهار ومناقشة أثر الاستخدام الفعال للموارد الرقمية مع قادة المؤسسات التعليمية وأولياء الأمور والمجتمع، والتطوير المستمر للممارسات المهنية لدعم التعليم والتعلم.	%5

2. تحديد العبارات الخاصة بكل بعد من أبعاد المقياس وعرضها على الخبراء:

في ضوء نسب الأهمية وأراء الخبراء حول المعايير والمحاور التابعة لكل معيار منها والموضحة بالجدول (3) قام الباحث بإعداد العبارات المناسبة لكل محور حيث صيغت كل عبارة بصورة واضحة ومحددة، وتم ذلك من خلال المسح المرجعي والاطلاع على الدراسات السابقة والمراجع لصياغة الكفايات المناسبة لكل محور، وقد راعي الباحث عند صياغة العبارات أن تكون واضحة ومفهومة، والابتعاد عن الألفاظ الصعبة وعدم الازدواجية للعبارة، وقد بلغ عدد كفايات المقياس في صورته الأولية على (60) كفاية، وقد راعي الباحث أن يكون عدد عبارات كل محور بالمقياس متناسب مع الوزن النسبي للمحور تقريبا، ثم قام الباحث بإعداد وتصميم المقياس في صورته الأولية إلكترونيا (ملحق 3) وعرضه على مجموعة من المحكمين من أساتذة طرق تدريس التربية البدنية وتقنيات التعليم بكليات التربية لتحديد صلاحية كل كفاية للتحقق من الصدق المنطقي وللتحقق من مدى انتماء العبارات للمحور الخاص بها، ويوضح الجدول رقم (4) آراء الخبراء في الكفايات المقترحة.

جدول (4)

اراء الخبراء في الكفايات المقترحة لمقياس الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين ن=10

رقم العبارة	موافق	كا²	رقم العبارة	موافق	كا²	رقم العبارة	موافق	كا²	رقم العبارة	موافق	كا²
معيار1/ محور1 (3) عبارات			معيار2/ محور2 (3) عبارات			معيار3/ محور3 (3) عبارات			46	10	10.00
1	10	10.00	16	10	10.00	31	10	10.00	47	10	10.00
2	10	10.00	17	9	6.400	32	10	10.00	معيار4/ محور4 (2) عبارة		
3	10	10.00	18	10	10.00	33	10	10.00	48	9	6.400
معيار1/ محور2 (3) عبارات			معيار2/ محور3 (3) عبارات			معيار3/ محور4 (3) عبارات			49	10	10.00
4	9	6.400	19	10	10.00	34	9	6.400	معيار5/ محور1 (3) عبارات		
5	10	10.00	20	10	10.00	35	10	10.00	50	10	10.00
6	10	10.00	21	10	10.00	36	10	10.00	51	10	10.00

رقم العبارة	موافق	كا2	رقم العبارة	موافق	كا2	رقم العبارة	موافق	كا2	رقم العبارة	موافق	كا2
معيار1/ محور3 (3) عبارات			معيار2/ محور4 (3) عبارات			37	9	6.400	52	10	10.00
7	9	6.400	22	10	10.00	معيار4/ محور1 (4) عبارات			معيار5/ محور2 (3) عبارات		
8	9	6.400	23	10	10.00	38	10	10.00	53	10	10.00
9	10	10.00	24	10	10.00	39	10	10.00	54	10	10.00
معيار1/ محور4 (3) عبارات			معيار3/ محور1 (3) عبارات			40	10	10.00	55	9	6.400
10	10	10.00	25	9	6.400	41	9	6.400	معيار5/ محور3 (2) عبارة		
11	10	10.00	26	10	10.00	معيار4/ محور2 (3) عبارات			56	9	6.400
12	9	6.400	27	10	10.00	42	10	10.00	57	10	10.00
معيار2/ محور1 (3) عبارات			معيار3/ محور2 (3) عبارات			43	10	10.00	معيار5/ محور4 (3) عبارات		
13	9	6.400	28	9	6.400	44	9	6.400	58	10	10.00
14	9	6.400	29	10	10.00	معيار4/ محور3 (3) عبارات			59	10	10.00
15	9	6.400	30	9	6.400	45	9	6.400	60	9	6.400

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 3.840

يتضح من الجدول (4) ان قيم كا^2 لجميع العبارات دالة احصائيا حيث كانت قيمة كا^2 المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية.

3. إعداد المقياس في صورته النهائية الكترونيا لتطبيق (ملحق 4):

قام الباحث بالإعداد والتصميم الإلكتروني للمقياس في صورته النهائية بعد العرض على الخبراء، وكتابة تعليماته الارشادية، وقد بلغت عدد عباراته (60) عباره موزعة على محاور المقياس.

4. طريقة تصحيح المقياس:

تضمن المقياس (60) عبارة، وتمت الإجابة عن كل عبارة من عبارات المقياس من خلال خمسة بدائل صيغت وفقا لمقياس Likert الخماسي وهي (أمتلكها بدرجة كبيرة جدا –أمتلكها بدرجة كبيرة – أمتلكها بدرجة متوسطة –أمتلكها بدرجة ضعيفة –لا امتلكها)، بحيث تعطى الدرجات (5–4–3–2–1)، وعلى هذا تكون الدرجة العظمى للمقياس (300) والدرجة الصغرى (60)، وتدل الدرجة العالية على المقياس على ارتفاع درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس.

5. التعليمات الارشادية للمقياس المقترح (ملحق 4):

تعتبر التعليمات الارشادية للمقياس إحدى العوامل الهامة لتطبيقه، حيث يترتب عليها وضوح الهدف من المقياس وكيفية أدائه وبالتالي الفهم الصحيح له، ولذلك راعى الباحث وضع تعليمات ارشادية توضح الفئة المستهدفة في البحث، وسبب وقوع الاختيار عليها، وحقوقهم في الحفاظ على سرية اجاباتهم، إلى جانب كيفية الإجابة، والهدف من المقياس وكذلك إتاحة التواصل مع الباحث لأي استفسارات، إلى جانب تسجيل البيانات الصحيحة في المكان المخصص لها، وقد تم ذلك بصورة سهلة وسليمة مع البعد عن الإطالة والمدلولات اللفظية غير الواضحة.

الخطوات التنفيذية للبحث:

اولا: الدراسة الاستطلاعية:

تم تنفيذ الدراسة الاستطلاعية في الفترة من 6/1 إلى 2021/6/30، على عينة قوامها (10) عضو هيئة تدريس من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية، وكان الغرض من إجراء الدراسة الاستطلاعية هو التحقق من صلاحية المقياس المقترح في تحديد درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالجامعات السعودية وذلك من خلال إيجاد (الصدق والثبات).

المعاملات العلمية للمقياس المقترح:

صدق المحكمين:

تم عرض المعايير والمحاور الخاصة بها والتي اعتمد عليها في بناء المقياس، وكذلك عبارات كل محور على الخبراء وعددهم (10) خبراء ملحق (1) وارتضى الباحث نسبة اتفاق الخبراء على أبعاد وعبارات المقياس معياراً لصدقه.

صدق الاتساق الداخلي لعبارات وأبعاد المقياس:

تم تطبيق المقياس المقترح على العينة الاستطلاعية البالغ قوامها (10) عضو هيئة تدريس، وذلك لإيجاد المعاملات العلمية والتأكد من صلاحية المقياس المقترح للتطبيق، وتم التحقق من صدق الاتساق الداخلي عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة على حده والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه ودرجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية كما يتضح من جدول رقم (5):

جدول (5)

معامل الارتباط لمعايير ومحاور للمقياس المقترح ن = 30

المعيار	المحور	البيان	الارتباط
المعيار الأول		يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنية لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية، ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	0.758
	المحور الأول	تمكين الطلاب من التفكير الإبداعي وبناء المعرفة وتطوير وتقييم المنتجات الرقمية الجديدة	0.725
	المحور الثاني	تطوير أنشطة التعلم المعتمد على التقنيات الحديثة ومشاركة الطلاب في البحث عن المشكلات وتطبيق التفكير والإبداعي في حل المشكلات	0.714
	المحور الثالث	إشراك الطلاب في التفكير وتوضيح أفكارهم، ومشاركتها مع الآخرين من خلال تقنيات التعلم التعاوني	0.748
	المحور الرابع	بناء المعرفة في بيئة التعلم الحقيقية أو الافتراضية والمساهمة في حل المشكلات مع الطلاب والأقران والخبراء	0.854

المعيار الثاني		يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات، ويقومون على وجه الخصوص:	0.745
	المحور الأول	اشراك الطلاب في التعلم التعاوني، والبحث عن المشكلات ويتحرون عنها ويصممون ويقترحون الحلول الإبداعية ويقدمونها باستخدام الأدوات التقنية	0.749
	المحور الثاني	تمكين الطلاب من استخدام موارد التقنية بشكل مستقل لإدارة التعلم الخاصة بهم تقييم تقدمهم ونتائجهم ذاتيا	0.854
	المحور الثالث	تحديد وتطوير الخبرات التعليمية للطلاب وتطوير استراتيجيات استخدام الأدوات والموارد الرقمية بما يناسب خبرات التعلم	0.743
	المحور الرابع	اشراك الطلاب في تطوير وتحليل التقويم البنائي والنهائي المعتمدة على التقنية لتحسين التعلم وطرق التدريس	0.745
المعيار الثالث		يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	0.857
	المحور الأول	مشاركة الطلاب في البحث عن الأدوات والبرامج التقنية المناسبة للتعلم وحل المشكلات التقنية التي تحدث أثناء الاستخدام	0.795
	المحور الثاني	التواصل الفعال في البيئات الرقمية مع المتعلمين في الأقسام الأخرى لتبادل الخبرات التعليمية وحل المشكلات المشتركة	0.785
	المحور الثالث	تقييم واستخدام الأدوات والموارد الرقمية لإيصال المعلومات والأفكار للطلاب وأولياء الأمور وللعالم الخارجي	0.751
	المحور الرابع	استخدام الأدوات والموارد الرقمية بكفاءة وفعالية لدعم البحث والتعلم وتبادل النتائج مع الطلاب وأولياء الأمور	0.754
المعيار الرابع		يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	0.875
	المحور الأول	إشراك الطلاب في الاستخدام الآمن والقانوني والأخلاقي للمعلومات والتقنية الرقمية وتحديد نظام لمعالجة سوء استخدام المصادر	0.775
	المحور الثاني	دراسة القضايا المتعلقة بالوصول العادل للتقنية في المؤسسات التعليمية وتحديد واستخدام التقنية المساعدة لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلاب	0.784
	المحور الثالث	إشراك الطلاب في البحث عن مسؤوليات الاستخدام الأمثل للأدوات الرقمية والعمل بشكل تعاوني في وضع اجراءات الاستخدام الصحيح	0.745
	المحور الرابع	إشراك الطلاب في البحوث التعاونية والنشر مع الطلاب والخبراء من الدول الأخرى	0.777
المعيار الخامس		يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مدرستهم، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية، ويقومون على وجه الخصوص بما يلي:	0.878
	المحور الأول	المساهمة في التطوير وتبادل الأفكار والأساليب المتعلقة بالتطبيقات المبتكرة للتقنية وتعزيز الاستخدام الأمثل للتقنية في التعلم	0.744
	المحور الثاني	المشاركة في تطوير رؤية لدمج التقنية في المؤسسة التعليمية والمجتمع، والمساهمة في تطوير مهارات القيادة التقنية لدى الآخرين	0.754
	المحور الثالث	المساهمة في الاستخدام الفعال للتقنية لدعم التعليم والتعلم من خلال البحوث الإجرائية تبادل النتائج محليا وعالميا	0.779
	المحور الرابع	مناقشة أثر الاستخدام الفعال للموارد الرقمية مع قادة المؤسسات التعليمية وأولياء الأمور والمجتمع وتطوير الممارسات المهنية لدعم التعليم والتعلم	0.784

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.117

يتضح من الجدول (5) وجود ارتباط دال احصائياً لمحاور ومعايير المقياس حيث إن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوي (0.05) وهذا يكون مؤشراً لصدق البناء الداخلي لعبارات المقياس.

معامل الثبات للمقياس المقترح:

تم ايجاد معامل ثبات المقياس المقترح لكفايات تكنولوجيا التعليم على العينة الاستطلاعية البالغ قوامها (30) عضو هيئة تدريس، والذي اشتمل على (20) محورا و(60) عبارة، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6)

ثبات المقياس المقترح للكفايات التقنية التدريسية (معامل الفا كرونباخ) ن= 30

المعيار	البيان	معامل الارتباط
المعيار الأول	يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنية لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية	0.857
المعيار الثاني	يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات	0.888
المعيار الثالث	يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي	0.859
المعيار الرابع	يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية	0.875
المعيار الخامس	يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مدرستهم، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية	0.854
	المقياس ككل	0.852

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.117 / * دال.

يتضح من جدول (6) أن معاملات الارتباط لمعايير المقياس تراوحت ما بين (0.854، 0.888)، ومعامل الارتباط للمقياس ككل (0.852) مما يدل على أن المقياس ذو معامل ثبات عالي.

الصورة النهائية لمقياس للكفايات التقنية التدريسية المقترح:

بعد التحقق من المعاملات العلمية للمقياس المقترح، تم إعداده في الصورة النهائية التي اشتملت على (60) عبارة موزعة على (20) محور ضمن (5) معايير (ملحق 4) وأصبح معدا للتطبيق على عينة البحث في الصورة الإلكترونية استخدم تطبيق Microsoft Forms لإعداده، وتم إرسال الرابط الالكتروني عبر الهاتف عن طريق تطبيقي (WhatsApp) (Messenger).

ثانيا: الدراسة الأساسية:

تم تنفيذ الدراسة الأساسية في الفترة من 7/15 إلى 2021/9/1، حيث أرسل الرابط إلى عدد (100) من أعضاء هيئة التدريس، وتم الحصول على عدد (78) استجابة صحيحة قابلة للتحليل.

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول:

توصلت الدراسة إلى بناء مقياس للكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام وكليات

التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين ISTE (NETS–T) (ملحق 4)، وتتفق أداة الدراسة مع الدراسات السابقة في الاعتماد على معايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين والمحاور الفرعية لها، وتختلف عدد وصياغة الكفايات التابعة لكل محور من المحاور وفق آراء الخبراء في هذه الدراسة، وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الأول الذي ينص على: "ما هي الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS–T) ؟"

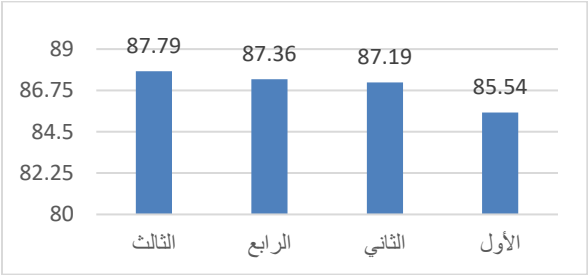
ثانياً: عرض نتائج التساؤل الثاني: الذي ينص على: "ما درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات علوم الرياضة بالجامعات السعودية من وجهة نظرهم؟"

عرض ومناقشة نتائج المعيار الأول:

جدول (7)

ترتيب الكفايات الخاصة بمحاور المعيار الأول " يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنيةلتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية "

	المحور	المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	تمكين الطلاب من التفكير الإبداعي وبناء المعرفة وتطوير وتقييم المنتجات الرقمية الجديدة	988	85.54	4
الثاني	تطوير أنشطة التعلم المعتمد على التقنيات الحديثة ومشاركة الطلاب في البحث عن المشكلات وتطبيق التفكير والإبداعي في حل المشكلات	1007	87.19	3
الثالث	إشراك الطلاب في التفكير وتوضيح أفكارهم، ومشاركتها مع الآخرين من خلال تقنيات التعلم التعاوني	1014	87.79	1
الرابع	بناء المعرفة في بيئة التعلم الحقيقية أو الافتراضية والمساهمة في حل المشكلات مع الطلاب والأقران والخبراء	1009	87.36	2
	مجموع المعيار	4018	86.97	



شكل (1) النسبة المئوية لتحقق كفايات محاور المعيار الأول

تشير نتائج الجدول (7) والشكل (1) إلي أن نتائج المعيار الأول كانت على النحو التالي: المحور الأول

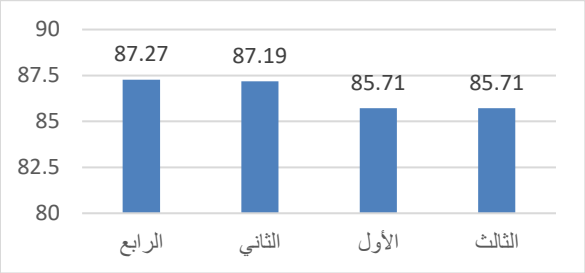
الذي ينص على "إشراك الطلاب في التفكير وتوضيح أفكارهم، ومشاركتها مع الآخرين من خلال تقنيات التعلم التعاوني" جاء في المرتبة الأولي بوزن نسبي (87.79%) حيث ساعد تصميم الأنشطة التعليمية التعاونية في عرض ومناقشة الموضوعات التعليمية عبر المنتديات والفصول الافتراضية وتصميم الأنشطة التعليمية لمشاركة الطلاب في تقديم المواد التعليمية الرقمية عن بعد في قاعة المحاضرة واستخدام خدمات الإنترنت في البحث والتواصل وتوصيل المحتوى التعليمي واستلام الأنشطة والواجبات بينما جاء في المرتبة الثانية "بناء المعرفة في بيئة التعلم الحقيقية أو الافتراضية والمساهمة في حل المشكلات مع الطلاب والأقران والخبراء" بوزن نسبي (87.36%) استخدام التقنيات التعليمية في علاج الصعوبات الأكاديمية للطلاب أو اعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم و التواصل بشكل فعال مع الطلاب باستخدام تطبيقات التواصل لدعم النواحي التعليمية للمقرر وتقديم حلول مقترحة للمشكلات التي قد تواجه استخدام هذه التطبيقات المستخدمة في التعلم الالكتروني للمقرر، وجاء في المرتبة الثالثة " تطوير أنشطة التعلم المعتمد على التقنيات الحديثة ومشاركة الطلاب في البحث عن المشكلات وتطبيق التفكير والإبداعي في حل المشكلات" بوزن نسبي (78.19%) حيث يشير الي أن استخدام العروض التقديمية للمقرر يساعد علي تحسين التفكير وحل المشكلات وكذلك إعداد الوحدات التعليمية في صورة رقمية جاهزة للتعلم عند التعرض لأي ازمات تعوق استمرارية العملية التعليمية كما ظهر جلياً في جائحة كرونا . بينما جاء في المرتبة الرابعة "تمكين الطلاب من التفكير الإبداعي وبناء المعرفة وتطوير وتقييم المنتجات الرقمية الجديدة" بوزن نسبي (85.54%). ويرى الباحث أن مشاركة أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية في برامج الصقل والتدريب خلال جائحة كورونا كان لها أثراً كبيراً في رفع كفاءتهم في المعرفة بالتطبيقات الرقمية المتنوعة والجديدة والتي يمكن توظيفها في العملية التعليمية خلال تلك الفترة كما أن استخدام منصات تعليم الكتروني ذات فاعلية وكفأه ساعد أعضاء هيئة التدريس على توظيف العناصر الرقمية الفاعلة في التعليم الالكتروني وابراز العمل الجماعي، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من (الشمري، 2013)، (قزق، 2014)، (يونس، 2015)، (محمد، 2015)، (يوسف و بله، 2016)، (سعداوي، 2020)، بينما تختلف مع دراسة (حسين، 2011).

عرض نتائج المعيار الثاني:

جدول (8)

ترتيب الكفايات الخاصة بمحاور المعيار الثاني "يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات"

	المحور	المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	اشراك الطلاب في التعلم التعاوني، والبحث عن المشكلات ويتحرون عنها ويصممون ويقترحون الحلول الإبداعية ويقدمونها باستخدام الأدوات التقنية	990	85.71	3
الثاني	تمكين الطلاب من استخدام موارد التقنية بشكل مستقل لإدارة التعلم الخاصة بهم تقييم تقدمهم ونتائجهم ذاتيا	1007	87.19	2
الثالث	تحديد وتطوير الخبرات التعليمية للطلاب وتطوير استراتيجيات استخدام الأدوات والموارد الرقمية بما يناسب خبرات التعلم	990	85.71	3
الرابع	اشراك الطلاب في تطوير وتحليل التقويم البنائي والنهائي المعتمدة على التقنية لتحسين التعلم وطرق التدريس	1008	87.27	1
	مجموع المعيار	3995	86.47	



شكل (2) النسبة المئوية لتحقق كفايات محاور المعيار الثاني

تشير نتائج الجدول (8) والشكل (2) إلي أن نتائج المعيار الثاني كانت على النحو التالي: المحور الرابع "اشراك الطلاب في تطوير وتحليل التقويم البنائي والنهائي المعتمدة على التقنية لتحسين التعلم وطرق التدريس" جاء في المرتبة الأولي بوزن نسبي (78.27%) حيث ساعدت نتائج الاختبارات الالكترونية و قياس رأي الطلاب في المحتوى الرقمي وطرق وأساليب التدريس الالكترونية و استخدام نتائج التغذية الراجعة لآراء الطلاب أدى الي تطوير المحتوى الرقمي ، بينما جاء المحور الثاني " تمكين الطلاب من استخدام موارد التقنية بشكل مستقل لإدارة التعلم الخاصة بهم تقييم تقدمهم ونتائجهم ذاتيا" في المرتبة الثانية بوزن نسبي (78.19%) حيث احتوي هذا المحور علي عمليات ارشاد الطلاب إلى الاختيار المناسب للمصادر التعليمية الرقمية التي تساعد على انجاز أهدافهم وتطوير مستواهم و تزويد الطلاب بالتغذية

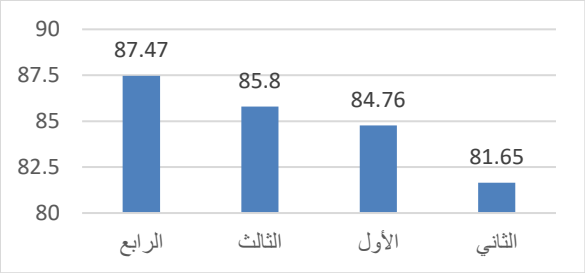
الراجعة الكترونيا وفقا لمستواهم التعليمي لتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة و الاستخدام المتكامل لأدوات نظم إدارة التعلم الإلكتروني لتمكين الطلاب من التقييم الذاتي. وجاء المحور الأول "اشراك الطلاب في التعلم التعاوني، والبحث عن المشكلات ويتحرون عنها ويصممون ويقترحون الحلول الإبداعية ويقدمونها باستخدام الأدوات التقنية" في المرتبة الثالثة بوزن نسبي (85.71%). وكذلك جاء المحور الثالث "تحديد وتطوير الخبرات التعليمية للطلاب وتطوير استراتيجيات استخدام الأدوات والموارد الرقمية بما يناسب خبرات التعلم" في المرتبة الثالثة بوزن نسبي (85.71%) حيث اشارت عبارات هذا المحور الي العمل الجماعي بين الطلاب للمحتوى التعليمي في المجالات المعرفية والتطبيقية للمقرر وتصميم أنشطة تعليمية تعاونية بين الطلاب لتطوير المحتوى التعليمي الالكتروني في ضوء التجارب العالمية مع استخدام شبكة الانترنت في البحث عن الموضوعات الحديثة للمقرر الدراسي بالجامعات العالمية وتصنيف الطلاب الي مجموعات تعليمية وفقا لنمط التعلم والقدرات والمستوى التقني ومشاركة المجموعات في تخطيط الدروس التعليمية واختيار الموارد الرقمية للمحتوى التعليمي وتخطيط أنشطة التعلم الفردي والجماعي متعددة المستويات عبر نظم إدارة التعلم الإلكتروني، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (محمد، 2015)، (العويمر واخرون، 2018) بينما تختلف مع دراسة (حسين، 2011).

عرض نتائج المعيار الثالث:

جدول (9)

ترتيب الكفايات الخاصة بمحاور المعيار الثالث " يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي"

	المحور	المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	مشاركة الطلاب في البحث عن الأدوات والبرامج التقنية المناسبة للتعلم وحل المشكلات التقنية التي تحدث أثناء الاستخدام	979	84.76	3
الثاني	التواصل الفعال في البيئات الرقمية مع المتعلمين في الأقسام الأخرى لتبادل الخبرات التعليمية وحل المشكلات المشتركة	943	81.65	4
الثالث	تقييم واستخدام الأدوات والموارد الرقمية لإيصال المعلومات والأفكار للطلاب وأولياء الأمور وللعالم الخارجي	991	85.80	2
الرابع	استخدام الأدوات والموارد الرقمية بكفاءة وفعالية لدعم البحث والتعلم وتبادل النتائج مع الطلاب وأولياء الأمور	1347	87.47	1
	مجموع المعيار	4260	84.92	



شكل (3) النسبة المئوية لتحقق كفايات محاور المعيار الثالث

تشير نتائج جدول (9) والشكل (3) إلى أن نتائج المعيار الثالث كانت على النحو التالي: المحور الرابع "استخدام الأدوات والموارد الرقمية بكفاءة وفعالية لدعم البحث والتعلم وتبادل النتائج مع الطلاب وأولياء الأمور" جاء في المرتبة الأولي بوزن نسبي (78.47%)، حيث ساعد التحكم في نظم التشغيل والعمليات المساعدة مثل: انشاء ونسخ ونقل وضغط وفك الملفات واستخدام التطبيقات الالكترونية المكتبية (معالجة النصوص، والجداول الالكترونية). واستخدام أحد التطبيقات الرسومية والفيديو الرقمي لإعداد الوسائط المتعددة التعليمية لتدريس المقرر و استخدام خدمات البريد الإلكتروني والوصول للمكتبات العالمية وقواعد البيانات الطلاب علي تطوير و تحسين المستوى التعليم للمقرر ، بينما جاء في المرتبة الثانية المحور الثالث "تقييم واستخدام الأدوات والموارد الرقمية لإيصال المعلومات والأفكار للطلاب وأولياء الأمور وللعالم الخارجي" بوزن نسبي (85.50%)، حيث احتوي هذا المحور علي عمليات تقييم أدوات التعلم الإلكتروني للمقرر بما يتناسب مع الامكانات المادية والبشرية واستخدام الاتصال والتواصل الالكتروني للتواصل مع الطلاب وأولياء الأمور كذلك استخدام مصادر المعلومات الرقمية لتطوير المقرر، بينما جاء في المرتبة الثالثة المحور الأول "مشاركة الطلاب في البحث عن الأدوات والبرامج التقنية المناسبة للتعلم وحل المشكلات التقنية التي تحدث أثناء الاستخدام" بوزن نسبي (87.76%)، حيث ساعد مشاركة الطلاب في اختيار وتوظيف التطبيقات الرقمية المساهمة في التعلم المعرفي والتطبيقي للمقرر الي تطوير المعارف والمهارات لدي الطلاب ومشاركة الطلاب في إنتاج المحتوى الرقمي للمعارف والتطبيقات، كذلك ارشاد الطلاب لمشكلات استخدام أدوات التعلم الإلكتروني وطرق التغلب عليها، بينما جاء في المرتبة الرابعة المحور الرابع "التواصل الفعال في البيئات الرقمية مع المتعلمين في الأقسام الأخرى لتبادل الخبرات التعليمية وحل المشكلات المشتركة" بوزن نسبي (81.65%)، حيث اشارت عبارات هذا المحور الي مشاركة خبرات إعداد المحتوى الرقمي مع الطلاب ومعاوني وأعضاء هيئة تدريس التخصص وأولياء الأمور والتواصل الفعال تقنيا لتتبادل الخبرات التعليمية لتدريس المقرر مع المتخصصين لتحقيق الهدف المنشود من المقرر، ويرى الباحث أن هذه النتيجة تمثل طبيعة التطبيق والتواصل الفعلي في فترة الجائحة حيث كا

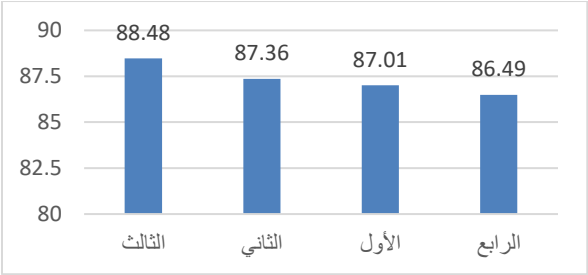
هناك اعتمادا كليا على نظام التعلم الإلكتروني بلاك بورد في التدريس والتواصل بين الطلاب والمعلمين وبين الطلاب وبعضهم البعض وكذلك تقديم التغذية الراجعة وتقييم الطلاب وتتفق نتيجة هذا المعيار مع ما ذكره كل من (Ertmer, 1999)، (Ertmer, Ottenbreit-Leftwich, & York, 2007)، (Yuksel, Soner, & Zahide, 2009)، (Salentiny & Van, 2012)، (Tondeur et al., 2012)، ونتائج دراسة (القرني، 2017).

عرض نتائج المعيار الرابع:

جدول (10)

ترتيب الكفايات الخاصة بمحاور المعيار الرابع " يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية"

المحور		المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	إشراك الطلاب في الاستخدام الآمن والقانوني والأخلاقي للمعلومات والتقنية الرقمية وتحديد نظام لمعالجة سوء استخدام المصادر	1340	87.01	3
الثاني	دراسة القضايا المتعلقة بالوصول العادل للتقنية في المؤسسات التعليمية وتحديد واستخدام التقنية المساعدة لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلاب	1009	87.36	2
الثالث	إشراك الطلاب في البحث عن مسؤوليات الاستخدام الأمثل للأدوات الرقمية والعمل بشكل تعاوني في وضع اجراءات الاستخدام الصحيح	1022	88.48	1
الرابع	إشراك الطلاب في البحوث التعاونية والنشر مع الطلاب والخبراء من الدول الأخرى	666	86.49	4
	مجموع المعيار	4037	87.34	



شكل (4) النسبة المئوية لتحقق كفايات محاور المعيار الرابع

تشير نتائج الجدول (10) والشكل (4) إلي أن نتائج المعيار الرابع كانت على النحو التالي: المحور الثالث "إشراك الطلاب في البحث عن مسؤوليات الاستخدام الأمثل للأدوات الرقمية والعمل بشكل تعاوني في وضع اجراءات الاستخدام الصحيح" جاء في المرتبة الأولي بوزن نسبي (88.48%)، حيث ساعدت التطبيقات الالكترونية في عملية تدريس المقرر وتحديد إرشادات الاستخدام الأمثل للموارد الرقمية للمقرر من خلال نظم إدارة التعلم والإنترنت كذلك تحديد اجراءات متفق عليها مع الطلاب للاستخدام الأمثل

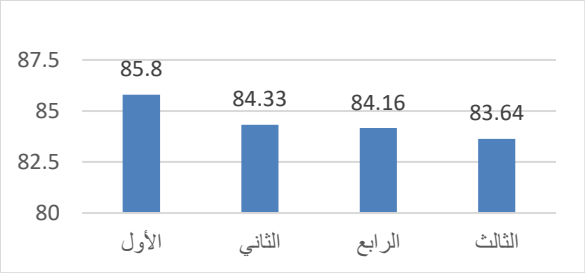
لتطبيقات التواصل الاجتماعي في تعلم المقرر.، بينما جاء المحور الثاني "دراسة القضايا المتعلقة بالوصول العادل للتقنية في المؤسسات التعليمية وتحديد واستخدام التقنية المساعدة لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلاب" في المرتبة الثانية بوزن نسبي (78.36%)، حيث احتوي هذا المحور علي استخدام التكنولوجيا التعليمية المعتمدة والمرخصة والمتاحة لتلبية الاحتياجات التعليمية في المقرر و كذلك تقديم الدعم والإرشاد لتمكين كافة الطلاب من استخدام التكنولوجيا الرقمية والتطبيقات التعليمية بشكل عادل و استخدام تطبيقات الاتصال والتواصل للتعرف على معوقات الاستخدام الصحيح للتقنيات التعليمية وتقدم الحلول لها. ، بينما جاء المحور الأول " إشراك الطلاب في الاستخدام الآمن والقانوني والأخلاقي للمعلومات والتقنية الرقمية وتحديد نظام لمعالجة سوء استخدام المصادر" في المرتبة الثالثة بوزن نسبي (87.01%)، حيث ساعد توثيق مصادر المعلومات الرقمية والمواقع الرسمية في مجال التخصص بمشاركة الطلاب في تقديم التغذية الراجعة من خلال التطبيقات الالكترونية الموثوق بها وعمل على نشر ثقافة حقوق الملكية الفكرية للمحتوى الرقمي بين الطلاب ومعاوني وأعضاء هيئة التدريس، بينما جاء المحور الرابع "إشراك الطلاب في البحوث التعاونية والنشر مع الطلاب والخبراء من الدول الأخرى" في المرتبة الرابعة بوزن نسبي (86.49%)، وتتفق هذه النتيجة مع اختلاف نسبة التحقق لكفايات هذا المعيار مع نتيجة دراسة (Hassan & Hassan, 2021).

عرض نتائج المعيار الخامس:

جدول (11)

ترتيب الكفايات الخاصة بمحاور المعيار الخامس " يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مدرستهم، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية "

	المحور	المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	المساهمة في التطوير وتبادل الأفكار والأساليب المتعلقة بالتطبيقات المبتكرة للتقنية وتعزيز الاستخدام الأمثل للتقنية في التعلم	991	85.80	1
الثاني	المشاركة في تطوير رؤية لدمج التقنية في المؤسسة التعليمية والمجتمع، والمساهمة في تطوير مهارات القيادة التقنية لدى الآخرين	974	84.33	2
الثالث	المساهمة في الاستخدام الفعال للتقنية لدعم التعليم والتعلم من خلال البحوث الإجرائية تبادل النتائج محليا وعالميا	644	83.64	4
الرابع	مناقشة أثر الاستخدام الفعال للموارد الرقمية مع قادة المؤسسات التعليمية وأولياء الأمور والمجتمع وتطوير الممارسات المهنية لدعم التعليم والتعلم	972	84.16	3
	مجموع المعيار	3581	84.48	



شكل (5) النسبة المئوية لتحقق كفايات محاور المعيار الخامس

تشير نتائج جدول (11) والشكل (5) إلي أن نتائج المعيار الخامس كانت على النحو التالي: المحور الأول "المساهمة في التطوير وتبادل الأفكار والأساليب المتعلقة بالتطبيقات المبتكرة للتقنية وتعزيز الاستخدام الأمثل للتقنية في التعلم" جاء في المرتبة الأولي بوزن نسبي (85.80%)، حيث ساعدت توظيف التكنولوجيا الرقمية الحديثة لتقديم الخدمات والمحتويات التعليمية للمقرر عن بعد و انشاء فصول تعليمية افتراضية على المنصات التعليمية لنشر التخصص وتبادل الافكار والاساليب والمعلومات والمعارف و مشاركة في وضع الحلول الخاصة بصعوبات تعلم المقرر باستخدام البرمجيات التعليمة المعدة تقنيا. ، بينما جاء المحور الثاني " المشاركة في تطوير رؤية لدمج التقنية في المؤسسة التعليمية والمجتمع، والمساهمة في تطوير مهارات القيادة التقنية لدى الآخرين" في المرتبة الثانية بوزن نسبي (84.33%) حيث احتوي هذا المحور المشاركة في إعداد الاجتماعات الالكترونية المنعقدة عن بعد للاستفادة من الخبرات وتطوير التخصص. والمشاركة في صياغة خبرات توظيف التعلم الالكتروني للمقرر بما يمهد لإعداد رؤية شاملة للاستفادة من التكنولوجيا والمشاركة في البرامج التدريبية التكنولوجية لاكتساب وتنمية المهارات التكنولوجية الشخصية ومساعدة الآخرين لاكتسابها. بينما جاء المحور الرابع "مناقشة أثر الاستخدام الفعال للموارد الرقمية مع قادة المؤسسات التعليمية وأولياء الأمور والمجتمع وتطوير الممارسات المهنية لدعم التعليم والتعلم" في المرتبة الثالثة بوزن نسبي (84.16%)، حيث ساعد تطبيق المواصفات الفنية والتربوية لبرامج التعليم الإلكتروني للمقرر و تقييم البرمجيات التعليمية المعدة للمقرر من الناحية التربوية والتعليمية الي نجاح العملية التعليمية و اكساب الطالب الخبرات التربوية و التعليمية للمقرر ، بينما جاء المحور الثالث "المساهمة في الاستخدام الفعال للتقنية لدعم التعليم والتعلم من خلال البحوث الإجرائية تبادل النتائج محليا وعالميا" في المرتبة الرابعة بوزن نسبي (83.64%)، حيث ساعد إجراء بحوث إجرائية لاستخدام التكنولوجيا الحديثة التي تسهم في دعم التعليم والتعلم للتخصص واستخدام الموارد الرقمية التعليمية وتطبيقات التعلم الالكتروني والاختبارات واستطلاعات الرأي، وتتفق نتيجة هذا المعيار مع نتائج دراسة (الشمري، 2013)، (أحمد وعطية، 2014)، (حسين ونجيب، 2018)، (نصار، 2018)،

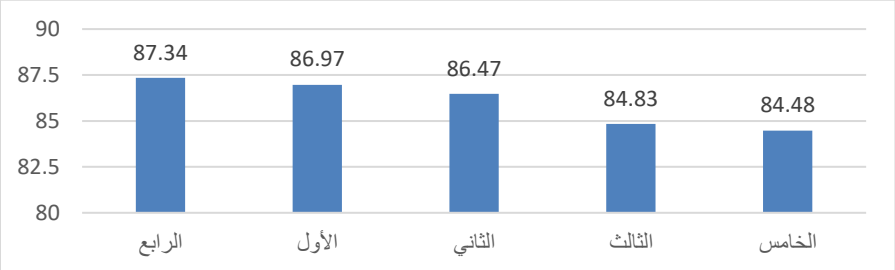
(الحميـدي، 2018)، (المـولي والمشـرف ، 2018)، (حسـين ونجيـب، 2019)، (العـايزة وخميسـتي، 2019)، (Hassan & Hassan 2021).

عرض نتائج معايير المقياس المقترح:

جدول (12)

ترتيب معايير المقياس المقترح للكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين

	المعيار	المجموع التقديري	الوزن النسبي	الترتيب
الأول	يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنية لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية	4018	86.97	1
الثاني	يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات	3995	86.47	2
الثالث	يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي	3919	84.83	3
الرابع	يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية	4037	87.34	5
الخامس	يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مدرستهم، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية	3581	84.48	4
	مجموع المقياس	19882	84.62	



شكل (5) النسبة المئوية لتحقق معايير المقياس المقترح للكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم للمعلمين

تشير نتائج جدول (12) والشكل (6) إلى توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في

التعليم ISTE (NETS-T) من وجهة نظرهم بنسبة عالية جدا، جاء في الترتيب الأول المعيار الرابع بنسبة (87.34 %) " يفهم المعلمون قضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في ثقافة رقمية ناشئة، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية"، وجاء في الترتيب الثاني المعيار الأول بنسبة (86.97 %) " يستخدم المعلمون معرفتهم بمادة التعلم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنية لتيسير الخبرات التي تحسن من تعلم الطلاب وابداعهم وابتكارهم في كل من بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية"، بينما جاء في الترتيب الثالث المعيار الثاني بنسبة (86.47 %) " يصمم المعلمون ويطورون ويقيمون خبرات وتجارب التعلم الحقيقي، ويدمجونها مع الأدوات والموارد المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات"، وجاء في الترتيب الرابع المعيار الثالث بنسبة (84.83 %) "يظهر المعلمون المعرفة، والمهارات، وخطوات العمل التي تمثل المهنية المبدعة في مجتمع عالمي ورقمي" وجاء في الترتيب الخامس المعيار الخامس بنسبة (84.48 %) "يستمر المعلمون في تطوير مهاراتهم المهنية، ليكونوا نموذجا في التعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مدرستهم، وفي مجتمعهم المهني، عن طريق تشجيع الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية" وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة (Hassan & Hassan, 2021)، بينما تختلف مع نتائج دراسة (حسين، 2011).

الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث جاءت أهم الاستنتاجات:

1. يمتلك أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية الكفايات التقنية التدريسية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS-T) من وجهة نظرهم بنسبة عالية جدا.
2. أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على وعي عالي بقضايا ومسؤوليات المجتمع المحلية والعالمية في مجال الثقافة الرقمية ومستجداتها، ويظهرون السلوك القانوني والأخلاقي في ممارساتهم المهنية المتعلقة باستخدام التقنيات الرقمية في مجال التعليم.
3. يستخدم أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية معرفتهم بمادة التعلم في مجال تخصصاتهم، وطرق التدريس، وأساليب التعلم، والتقنية لتسهيل تحقيق الخبرات التعليمية التي تحسن من تعلم الطلاب وتساعد في الابداع والابتكار في بيئات التعلم الحقيقية والافتراضية.
4. يتمكن أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية من

دمج خبرات التعلم مع الأدوات والموارد الرقمية المعاصرة، من أجل الاستفادة القصوى من تعلم المحتوى بشكل واقعي لتحسين المعارف والمهارات.

5. يظهر أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية المعرفة المهنية والمهارات وخطوات العمل التي تمثل أعمالا مبدعة في مجال الاستخدام الرقمي في مجال التخصص.
6. يمتلك أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية القدرة على تطوير مهاراتهم المهنية للتعلم مدى الحياة، ويظهرون القيادة في مجتمعهم المهني، ويشجعون طلابهم على الاستخدام الفاعل لأدوات ومصادر التقنية الرقمية.

التوصيات:

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

1. استخدام المقياس المقترح لتقييم الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية والجامعات العربية.
2. استحداث وتطوير الدورات التدريبية ضمن برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بما يضمن استمرار صقل قدرات أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم وذلك في ضوء التطور المستمر لنظم التعلم الإلكتروني والتقنيات التعليمية.
3. تدريب أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية على اشراك الطلاب في التعلم التعاوني، والبحث حول المشكلات البحثية والتفكير الناقد والإبداعي واقتراح الحلول الإبداعية ويقدمونها باستخدام الأدوات التقنية وتطوير وتقييم المنتجات الرقمية الجديدة.
4. تدريب أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على صياغة الأنشطة التعليمية لبناء المعرفة والتفكير الإبداعي في بيئات التعلم الحقيقية أو الافتراضية والمساهمة في حل المشكلات الواقعية مع الطلاب والأقران والخبراء.
5. تشجيع أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على مشاركة الطلاب في البحث عن الأدوات والبرامج التقنية المناسبة للتعلم في مجال التخصص.
6. تشجيع أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على التواصل والتعاون الفعال في البيئات الرقمية مع الخبراء والمتعلمين من البلدان الأخرى في إنتاج الأعمال وتبادل المعلومات وحل المشكلات المشتركة في مجال التخصص.
7. تشجيع أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على

إشراك الطلاب في البحوث العلمية التعاونية مع الطلاب والخبراء.

8. تدريب أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية على المساهمة في تطوير ودعم المجتمعات التعليمية المحلية والعالمية لتبادل الأفكار والأساليب المتعلقة بالتطبيقات الابتكارية للتقنية وتعزيز الاستخدام الأمثل للتقنية في التعلم.
9. تتبنى أقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية دوراً فاعلاً في التعاون مع عمادات التعليم الالكتروني والتعلم عن بعد بالجامعات لإعداد المحتوى الرقمي والمقررات الإلكترونية المعتمدة.

المراجع:

1. توفيق، إبراهيم الدسوقي عوض الله. (2016) المعلم المصري والكفايات المهنية في القرن الحادي والعشرين. تكنولوجيا التربية والتحديات العالمية للتعليم. القاهرة: الجمعية العربية لتكنولوجيات التربية، 253- 260. تم الاسترداد من: https://search.mandumah.com/MyResearch/Home?rurl=%2FRecord%2F854258
2. حسين، أحمد عبد الفتاح. (2011) كفايات تكنولوجيا التعليم الالكتروني ودرجة توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة في ضوء استراتيجية الكلية للتعليم والتعلم. المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ع (17)، 260- 336. تم الاسترداد من https://search-mandumah-com.sdl.idm.oclc.org/Record/716928
3. حسين، أحمد عبد الفتاح. (2018) دراسة تحليلية لمضمون دراسات تكنولوجيا التعليم في المجال الرياضي بكليات التربية الرياضية بمصر (ماجستير – دكتوراه) في الفترة من 2000 إلى 2018. مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، مج2، 97- 117.
4. حسين، أحمد عبد الفتاح و نجيب، منى محمد. (2018) فاعلية التعلم الإلكتروني المتمازج على بعض الصعوبات الأكاديمية ونواتج تعلم مقرر التمرينات الايقاعية للطالبات المتعثرات أكاديميا. مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، مج31، ع(ديسمبر 2018)، ج4، 217- 292.
5. حسين، أحمد عبد الفتاح و نجيب، منى محمد. (2019) فاعلية التعلم واسع الانتشار بتقنية فصول جوجل الافتراضية على مخرجات مقرر التمرينات الايقاعية للطالبات الوافدات والاتجاه نحوها. المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مج3، ع(85)،

218- 270.

6. عنانى، أحمد كامل عبد العزيز ، سعيد، عفاف محمد و أحمد، حافظ فرج. (2018) نموذج مقترح لتطوير أداء أعضاء هيئة التوجيه على مهارات الاتصال الداعمة للإبداع. مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، ع(19)، ج9، 551- 574. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/929323
7. اليونسكو. (2008) معايير اليونسكو بشأن كفاءة المعلمين في مجال تقنية المعلومات والاتصال. باريس: قسم تقنية المعلومات والاتصالات في مجال التربية والعلم والثقافة.
8. نصار، أنور شحادة حسين. (2018) دور برنامج الإعداد الجامعي في إكساب المعلمين الكفايات المهنية وفق الاتجاهات الحديث. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، جامعة القدس المفتوحة، مج7، ع(21)، 165- 181. doi:10.33977/1182-007-021-014
9. يونس، إيمان محمد محمود محمد. (2015) مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية الدراسات والعلوم الإنسانية بحوطة سدير وإتجاهتهم نحوه. مجلة القراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ع(170)، 225- 255. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/726687
10. أحمد، إيهاب السيد و عطية، محمد عبد الرؤوف. (2014) كفايات التعليم الإلكترونى لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى : دراسة ميدانية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، كلية التربية جامعة أم القرى، السعودية، ع (51)، 333- 370. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/699803
11. الحميدي، حامد عبدالله. (2018) مدي أمتلاك أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية لكفايات التعلم الإلكتروني في ضوء بعض المتغيرات. مجلة القراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ع(198)، 73- 110. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/882588
12. حسن، حسين البيلاوي. (2006) الجودة الشاملة في التعلم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد. عمان: دار المسيرة.
13. التركي، خالد محمد. (2016) كفايات التعليم الإلكتروني ومدى توفرها لدى هيئة التدريس بكلية التربية جامعة المرقب. كلية التربية بالخمس، جامعة المرقب، ليبيا، ع(9)، 323- 351. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/762718

14. القضاة، خالد يوسف و حمادنة، أديب ذياب. (2012) كفايات التعليم الإلكتروني لدى معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية في محافظة المفرق في ضوء بعض المتغيرات. مجلة المنارة، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت، مج 3، ع (18)، 203- 238. تم الاسترداد من https://search.mandumah.com/Record/354923

15. المولى، سامية محمد الطاهر و المشرف، مضوي مختار. (2018) درجة توافر كفايات التعليم الالكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بولاية الخرطوم. مجلة الدراسات العليا، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، السودان، مج12، ع(45)، 245- 263. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/944243

16. القرني، ظافر بن أحمد. (2017) الكفايات التكنولوجية اللازمة للقيادات الأكاديمية بجامعة المجمعة فى ظل مستحدثات ثورة المعلومات والاتصال. مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، ع(173)، ج1، 106- 149. doi:10.21608/JSREP.2017.6296

17. العدل، عادل محمد محمود. (2017) فلسفة التدريب وتطوير الكفايات التدريسية والتنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس. السعودية: دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب. doi:10.12816/SAEP.2017.58378

18. الجديع، عبد الرحمن بن جديع و شريفي، هشام بن مصطفى. (2019) برنامج تدريبي مقترح لإعداد المعلمين أثناء الخدمة تقنياً وفق معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم ISTE (NETS-T) (المجلد 8). الأردن: المجلة التربوية الدولية المتخصصة. doi:10.36752/1764-008-009-009

19. آل محيا، عبد الله بن يحي. (2019) بناء أداة قياس كفايات التدريس الإلكتروني. مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، مج 31، ع (3)، 561- 587. تم الاسترداد من https://search.mandumah.com/Record/1023946

20. مدكور، علي أحمد. (2004) توصيات المؤتمر التربوي الثالث: نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل. المؤتمر الدولي نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل. 1، الصفحات 1- 4. مسقط: كلية التربية - جامعة الملك قابوس. تم الاسترداد من https://search.mandumah.com/Record/33550

21. إبراهيم، علي حسن و الفيلكاوي، عبد الله يوسف. (2018) مدى تحقق كفايات التعليم الإلكتروني لدى اعضاء هيئة تدريس كلية التربية بجامعة الكويت. المجلة التربوية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت، مج 32، ع (128)، 13- 55. doi:10.34120/0085-032-128-010

22. علي، عواطف حسن. (2011) الكفايات التدريسية اللازمة لمعلم المستقبل. مجلة آفاق تربوية، كلية التربية، جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، 133- 155. تم الاسترداد من https://search.mandumah.com/Record/605715

23. أبو سنينة، عونية طالب. (2002) الإدارة الإلكترونية لمدارس التعليم قبل الجامعي في المملكة الأردنية الهاشمية من وجهة نظر مديري المدارس – دراسة ميدانية. مجلة التربية. كلية التربية – جامعة الأزهر، 110، 341: 381.

24. الشمري، فهد بن فرحان بن سويلم. (2013) كفايات التعليم الإلكتروني اللازمة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل و درجة ممارستهم لهذه الكفايات. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، السعودية، ع(44)، ج2، 135- 160. تم الاسترداد من http://search.mandumah.com/Record/481482

25. العايزة، كروم و خميستي، كروم. (2019) آليات تطوير كفايات المعلم في ضوء التعليم الإلكتروني. مجلة دراسات لجامعة عمار ثليجي بالأغواط، الجزائر، (ع) 75، 90- 108. تم الاسترداد من: https://search.mandumah.com/Record/958694

26. زعباط، لطفي و سعداوي، نعيمة. (2020) التعليم الإلكتروني ودوره في زيادة كفاءة وفاعلية التعليم. مجلة رماح للبحوث والدراسات، ع (41)، 263- 289. doi:10.33953/1371-000-041-011

27. عيسى، محمد رفقي. (2007) التعليم الإلكتروني آفاق وتحديات. المؤتمر السادس والثلاثون لجمعية المعلمين الكويتية. 21(84)، الصفحات 239- 250. المجلة التربوية.

28. محمد زين الدين. (2010) أدوار جديدة للمعلم مع التعليم الإلكتروني، مج187، السعودية، وزارة التعليم.

29. يوسف، محمد زين العابدين و بله، الصديق عبدالصادق. (2016) مدى توافر الكفايات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة البطانة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة البطانة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، عمادة البحث العلمي والنشر والترجمة، جامعة البطانة، السودان، مج4، ع(1)، 72- 111. تم الاسترداد من:

30. http://search.mandumah.com/Record/759904

31. قزق، محمود نايف. (2014) واقع امتلاك اعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة لكفايات تطبيق التعلم الالكتروني من وجهة نظرهم. مجلة العلوم التربوية والنفسية، مركز النشر العلمي، جامعة

البحرين، مج15، ع(2)، 367- 408. تم الاسترداد من:
32. http://search.mandumah.com/Record/624257
33. السيف، منال سليمان محمد. (1430هـ) مدى توافر كفايات التعليم الالكتروني وأساليب تنميتها ومعوقاتها لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود،. الرياض: رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
34. محمد، منال علي حسن. (2015) مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الدمام. الجمعية المصرية للتربية العلمية، مج18، ع(6)، 75- 128. تم الاسترداد من:
35. http://search.mandumah.com/Record/700509
36. جمال الدين، نجوى يوسف. (2002) في اجتماعيات التعليم من بعد: رؤية حول واقع التعليم من بعد ودوره في مواجهة مشكلات المجتمع. القاهرة: مكتبة الأدب.
37. العويمر، وليد و العايد، حسين و جويفل، مصطفى و شنيكات، خالد. (2018) درجة امتلاك أعضاء هيئات تدريس العلوم السياسية في الجامعات الأردنية لكفايات التعلم الالكتروني. مجلة مؤتة للبحوث والدراسات – سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة مؤتة، الأردن، مج 33، ع (2)، 247- 293. doi:10.35682/0062-033-002-008
38. Baran, E., Correia, A., & Thompson, A. (2011) Transforming online teaching practice: Critical analysis of the literature on the roles and competencies of online teachers. Distance Education, 32(3), 421-439.
39. Bawane, J. & Spector, J. (2009) Prioritization of online instructor roles: Implications for competency-based teacher education programs. Distance Education, 30(3), 383-397.
40. Canning-Wilson, C. (2000) E-learning with the e-teacher: Considerations for online course design. Available at: http://www.eltnewsletter.com/
41. Ertmer, P. A. (1999) Addressing First- and Second-Order Barriers to Change: Strategies for Technology Integration. edutechresedeve Educational Technology Research and Development, 47(4), 47-61.
42. Ertmer, P. A., Ottenbreit-Leftwich, A., & York, C. S. (2007) Exemplary Technology-Using Teachers: Perceptions of Factors Influencing Success. Journal of Computing in Teacher Education, 23(2), 55-61.
43. Espasa, A., Guash, T., & Alvarez, I. (2009, August) A methodological approach to identify teacher's ICT competencies in online learning environments in higher education. 13th Biennial Conference EARLI,

Amsterdam. Available at: http://www.westga.edu/~distance/ojdla/winter44/yeung44.html
44. Evans, S. A. (2006) Examination of Technology Integration into an Elementary Teacher Education Program: One University's Experience. (PhD), Ohio University.
45. Hassan, A. & Hassan, A. Najeb, M. (2021) A standard for Teaching Technical Competencies of Physical Education in Egypt According to ISTE (NETS-T) Standards, Journal of Human Sport and Exercise - 2021 - Autumn Conferences of Sports Science, Universidad de Alicante. Área de Educación Física y Deporte DOI: 10.14198/jhse.2021.16.Proc2.07. Available at: http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/113592
46. IBSTPI [International Board of Standards for Training, Performance and Instruction]. (2007) Competencies. Retrieved on September 19, 2013, from http://www.ibstpi.org/competencies. htm
47. (ISTE), I. S. (2020, Jun 4) ISTE STANDARDS. Retrieved from ISTE : https://www.iste.org/standards
48. Major, C. (2010) Do virtual professors dream of electric students? College faculty experiences with online distance education. Teachers College Records, 112(8), 2154-2208.
49. Munoz, C., Gonzalez, S., & Hernandez, S. (2013) Pedagogical roles and competencies of university teachers practicing in the e-learning environment. The International Review of Research in Open and Distance Learning, 14(3), 463-487. Retrieved on February, 12, 2014. Available at: http://www.irrodl.org/index.php/ irrodl/article/view/1477/2586
50. NCATE, (2011) National Council for Accreditation of Teacher Education. Professional standards for the accreditation of teacher.
51. Salentiny, A. M., & Van Eck, R. (2012) Analysis of preservice teacher and instructor technology uses and beliefs. (Doctor of Philosophy (PhD)), University of North Dakota 2012, USA. Available from https://commons.und.edu/theses/1268/ /z-wcorg/ database.
52. Tondeur, J., van Braak, J., Sang, G., Voogt, J., Fisser, P., & Ottenbreit-Leftwich, A. (2012) Preparing Pre-Service Teachers to Integrate Technology in Education: A Synthesis of Qualitative Evidence. Computers & Education, 59(1), 134-144.
53. Wing-mui, S., CHENG, M.-h., & TSANG, C.-l. (1996) An impact of teaching practice: Perceptions of teacher competence among student-teachers (Vol. 6). Journal of Primary Education. Retrieved from https://repository.eduhk.hk/en/publications/an-impact-of-teaching-practice-perceptions-of-teacher-competence--5.
54. Yuksel, G., Soner, Y., & Zahide, Y. (2009) Main Barriers and Possible Enablers of ICTs Integration into Pre-service Teacher Education Programs. jeductechsoci Journal of Educational Technology & Society, 12(1), 193-204.

ملخص البحث

درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS–T)

د. محمد بن شكري عبد الرحمن زمزمي
أستاذ علوم الحركة المشارك بقسم التربية البدنية
كلية التربية – جامعة أم القرى

التحول التقني وخدمات الإنترنت هو التغير الأبرز في النظم التعليمية وفرض التغير في دور عضو هيئة التدريس وضرورة امتلاك كفايات تمكنه من القيام بعمله. لذا هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على درجة توفر الكفايات التقنية التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام التربية البدنية وكليات وعلوم الرياضة بالجامعات السعودية وفقاً لمعايير الجمعية الدولية للتقنية في التعليم ISTE (NETS–T) ؛ أتبع في الدراسة خطوات المنهج الوصفي التحليلي لإعداد أداة البحث ثم الدراسة الميدانية لتحديد درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لهذه الكفايات من خلال استطلاع الرأي الإلكتروني؛ اشتمل مجتمع البحث على جميع أعضاء هيئة التدريس بأقسام وكليات علوم الرياضة بالجامعات السعودية والقائمين على رأس العمل في عدد (14) قسم و (2) كلية، تكونت عينة البحث الأساسية من (78) مشارك ، تكونت أداة جمع البيانات من (60) فقرة تمثل الكفايات التقنية التدريسية المقترحة ضمن معايير محددة من قبل الجمعية الدولية ISTE (NETS–T)، تم إجراء الدراسة الاستطلاعية والأساسية باستخدام نسخة الكترونية اعدت من خلال النماذج الإلكترونية لموقع جامعة أم القرى وتم ارسالها عبر تطبيق WhatsApp/ Messenger، اعتمدت نتائج الدراسة على النسبة المئوية، ومعامل كا^2، ومعامل الارتباط، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وأظهرت نتائج الدراسة على توفر الكفايات التقنية التدريسية وبنسبة عالية جدا، جاء في الترتيب الأول المعيار الرابع بنسبة (87.34%) ، وجاء في الترتيب الثاني المعيار الأول بنسبة (86.97%) ، بينما جاء في الترتيب الثالث المعيار الثاني بنسبة (86.47%) ، وجاء في الترتيب الرابع المعيار الثالث بنسبة (84.83%) ،وجاء في الترتيب الخامس المعيار الخامس بنسبة (84.48%)

Abstract

The degree of availability of Teaching Technical Competencies among faculty members in Physical Education and Sports Sciences In Saudi universities in Accordance with the Standards of the International Society for Technology in Education ISTE (NETS-T)

Dr. Mohammed Shokri Zamzami

Technical transformation and Internet services is the most prominent change in the educational systems and the imposition of a change in the role of the faculty member and the necessity of possessing competencies that enable him to do his work. Therefore, the current study aimed to identify the degree of availability of technical teaching competencies among faculty members in the departments of physical education and colleges and sports sciences in Saudi universities according to the standards of the International Society for Technology in Education (ISTE (NETS-T) from their point of view. The study followed the steps of the descriptive analytical approach to prepare the research tool and then the field study to determine the degree to which faculty members possess these competencies through an electronic opinion poll. The research community included all faculty members in sports sciences in Saudi universities and those in charge of work in (14) departments and (2) colleges for the year 2021. The survey basic research sample consisted of (78) participants. The data collection tool consisted of (60) items representing the proposed teaching technical competencies within criteria defined by ISTE (NETS-T). The exploratory and basic study was conducted using an electronic version prepared through the electronic forms of the university website, and it was sent through an application WhatsApp/ Messenger. The results of the study depended on the percentage, the correlation coefficient and the standard deviation. The fourth criterion came in the first place with a percentage of (87.34). In the second rank, the first criterion, with a rate of (86.97%). However, the second criterion came in the third rank, with a percentage of (86.47%). while the third criterion was on the fourth place with a rate of (84.83%). Lastly, the fifth criterion came fifth with (84.48%).