PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

برامج وتطبيقات تربوية

دليل الأخطاء المنهجية واللغوية في البحوث العلمية المنشورة

إعداد:

أ.د/ ماهر إسماعيل صبري.. أستاذ المناهج وطرائق التدريس وتكنولوجيا التعليم.. كلية التربية.جامعة بنها ..
أ.د/ صفاء عبد العزيز سلطان.. أستاذ المناهج وطرائق التدريس.. كلية التربية/ جامعة حلوان..

◙ المقدمة:

الباحث الكريم:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، ....، أما بعد

فبين أيديكم الكريمة دليل قد جمعت فيه الأخطاء المنهجية، واللغوية، التي وقع فيها كثير من الباحثين في بحوثهم العلمية المنشورة، وقد قام الباحثان باستخراج هذه الأخطاء من حوالي (٧٥٠٠) سبعة آلاف وخمسمئة بحث علمي تم نشرهم في (٢٠٠) مئتي مجلة علمية محكمة (محلية- إقليمية- دولية) تنشر باللغة العربية.

وقد تعرض الباحثان بالشرح لتلك الأخطاء مصنفة في محورين:

١- الأخطاء المنهجية الشائعة في البحوث العلمية.

٢- الأخطاء اللغوية الشائعة في البحوث العلمية.

◙ ويندرج تحت هذين المحورين الأساسيين عدة محاور فرعية؛ وذلك على النحو التالي:

أولا: الأخطاء المنهجية الشائعة في البحوث العلمية:

١- الأخطاء المنهجية الشائعة في عنوان البحث.

٢- الأخطاء المنهجية الشائعة في مقدمة البحث.

٣- الأخطاء المنهجية الشائعة في مشكلة البحث.

٤-الأخطاء المنهجية الشائعة في أسئلة البحث.

٥- الأخطاء المنهجية الشائعة في أهداف البحث.

٦-الأخطاء المنهجية الشائعة في أهمية البحث.

٧-الأخطاء المنهجية الشائعة في منهج البحث.

٨-الأخطاء المنهجية الشائعة في أدوات البحث.

٩-الأخطاء المنهجية الشائعة في اختيار عينة البحث.

١٠-الأخطاء المنهجية الشائعة في التصميم التجريبي للبحث.

١١-الأخطاء المنهجية الشائعة في فروض البحث.

١٢-الأخطاء المنهجية الشائعة في مصطلحات البحث.

١٣-الأخطاء المنهجية الشائعة في أدبيات البحث.

١٤-الأخطاء المنهجية الشائعة في تطبيق البحث.

١٥-الأخطاء المنهجية الشائعة في المعالجة الإحصائية لنتائج البحث.

١٦-الأخطاء المنهجية الشائعة في عرض نتائج البحث.

١٧الأخطاء المنهجية الشائعة في تفسير نتائج البحث.

١٨-الأخطاء المنهجية الشائعة في مصادر البحث وتوثيق مراجعه.

١٩-الأخطاء المنهجية الشائعة في ملاحق البحث

١- أخطاء منهجية شائعة في عنوان البحث:

تندرج هذه الأخطاء تحت عدة نقاط، هي:

- عنوان البحث لا يعبر عن مضمونه:

دراسة بعنوان: "تقييم مدى فاعلية معاهد التربية الخاصة ... دراسية ميدانية لمعاهد المدينة المنورة في العام الدراسي (١٤٢٨ – ١٤٢٧) ".

العنوان لم يوضح فاعليتها في أي شيء، فهو مبهم؛ لذا يظن القارئ للعنوان أن الفاعلية التي ستقيم ستكون لكل من وما تحويه المؤسسات التعليمية، وهذا ما لم يقدمه البحث.

- **العنوان به إطالة لا داعي لها:**

هناك من الباحثين من يضع في العنوان كل شيء، حتى ما يمكن تركه لحدود البحث، مثل: "فاعلية الخرائط العقلية لتدريس الكيمياء في تنمية التفكير الناقد واستيعاب المفاهيم لدى طالبات المرحلة الثانوية ذوات الأساليب المعرفية المختلفة **(التعقيد/ التبسيط المعرفي) بالمملكة العربية السعودية".**

- **العنوان موجز بشكل مخل:**

بعض الباحثين يضع عنوانًا عامًا لبحثه لا يحدد فيها متغيرات البحث ولا العينة، مثل: **"طريقة تدريس العلوم بالاستقصاء".**

والصواب: "استخدام طريقة الاستقصاء في تدريس العلوم لتنمية ... لدى ...".

- **العنوان لا يتسق مع المشكلة:**

بعض البحوث تحدد المشكلة بشكل لا يعبر عن العنوان، **مثل أن يكون العنوان:** "فاعلية الخرائط العقلية في تنمية استيعاب المفاهيم الكيميائية لدى طلاب المرحلة الثانوية".

وتكون المشكلة: استخدام معلمي الكمياء الطريقة التقليدية في شرح الكمياء لطلاب المرحلة الثانوية.

- **العنوان لا يتسق مع إجراءات البحث:**

عنوان البحث هو محدد ا لإجراءات التي يجب اتخاذها للوصول إلى النتائج المطلوبة، الحاصلة من التفاعل بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة، كالإجراءات الخاصة بمواد المعالجة، وبناء الأدوات، وضبطها وثباتها، ...، بعض الباحثين يتخذون إجراءات خاطئة لا تساعد في الوصول إلى النتائج بشكل صحيح؛ وذلك لعدم فهمهم لما يتطلبه بحثهم من إجراءات.

- **العنوان لا يشير إلى متغير من متغيرات البحث:**

كدراسة بعنوان: "فاعلية التدريس باستراتيجية حل المشكلات في الرياضيات لطلاب المرحلة المتوسطة"؛ **حيث لم يذكر المتغير التابع.**

والصواب: " فاعلية التدريس باستراتيجية حل المشكلات في الرياضيات المتغير التابع لدى طلاب المرحلة المتوسطة".

- **العنوان لا يشير إلى مجتمع البحث وعينته:**

كدراسة بعنوان: "أثر استخدام بيئات التعلم الافتراضية في إكساب مهارات التجارب المعملية".

لم تذكر العينة التي سيتم إكسابها مهارات التجارب المعملية.

٢-أخطاء منهجية شائعة في مقدمة البحث:

المقدمة هي تمهيد يوضح فكرة البحث، وحجم المشكلة بصورة موجزة ومركزة؛ حيث يلقي الباحث الضوء على المحاور الأساسية لبحثه (متغيرات بحثه)، والضرورة التي دعت إليه، ينتقل فيها من العام إلى الخاص، أو من الواسع إلى الضيق، مع الربط الجيد ما بين كل فقرة والفقرة التالية لها، والاستشهاد ببعض الدراسات التي تؤيد فكرته وتوضحها، وينهي الباحث مقدمته بما يشير إلى المشكلة دون الدخول فيها؛ وذلك تمهيدًا للانتقال إلى الإحساس بالمشكلة. وفي هذا الإطار يقع الباحثون في بعض الأخطاء في المقدمة؛ منها:

- **الإطالة المملة:**

بعض البحوث تصل مقدمتها إلى أكثر من خمس صفحات دون داع لذلك؛ حيث يتناول الباحث مشكلة البحث بالتفصيل الذي يلزم الإطار النظري للبحث، وليس المقدمة.

- **الإيجاز المخل:**

بعض الباحثين يختزل المقدمة؛ فلا تتضح الفكرة أو حجم المشكلة، ولا محاور بحثه؛ مما يجعل المقدمة تفقد فائدتها بالنسبة للقارئ.

- **الاقتباس في كل فقرات المقدمة:**

لا مانع من الاقتباس في المقدمة بما يفيد البحث، ولكن يكون ذلك في مواضع بعينها؛ كأن:

- ✓ يعزز الباحث رأيه، أو اتجاهه بأفكار بعض ممن شهد لهم بالعلم.
- ✓ أو إذا كان النص المقتبس يحتوي بعض المصطلحات التي يصعب على الباحث إيجاد بديلا عنها.
- ✓ أو لعمل المقارنات بين النص المقتبس وغيره من وجهات النظر.
- ✓ أو إذا كان الاقتباس ضروريًا في بناء نسق من البراهين المنطقية.

- **اقتباس الفقرة التمهيدية الأولى في المقدمة:**

لا يكون الاقتباس أبدًا في الفقرة الأولى؛ وإنما يأتي الاقتباس لتأييد وجهة الباحث في بحثه، ولكن لا يكون بديلا لكلام الباحث، وقد يعكس البدء بالاقتباس اهتزاز شخصية الباحث، وعدم ثقته في نفسه، وضعفه اللغوي الذي لا يمكنه من صياغة فقرة البداية.

- **تفكك فقرات المقدمة:**

من شروط جودة المقدمة ترابط فقراتها، وليس المقصود هنا الربط بأدوات الربط اللغوية المختلفة بين الفقرات، ولكن الانتقال من فقرة لأخرى بسلاسة؛ بحيث لا يشعر القارئ بسقطة فكرية بين كل فقرة والتي تليها؛ وهذا الترابط يوضح للقارئ مدى تنظيم فكر الباحث.

- عدم التسلسل المنطقي لفكر المقدمة:

كأن يبدأ الباحث بعرض المشكلة أولا، ثم ما يتعلق بها من جوانب. مثال ذلك: بحث بعنوان: أثر استخدام استراتيجية مقترحة في تدريس الأحياء على التحصيل الدراسي لدى.....

فيبدأ الباحث: بتناول ضعف التلاميذ في مادة الأحياء، وقلة تحصيلهم (المشكلة)، ثم يتحدث عن أهمية مادة الأحياء بالنسبة للنشء، ويربط بين هذا والطرق المستخدمة لتدريسها، منتهيًا بنبذة عن الاستراتيجية المقترحة، وأساس بنائها.

والصواب هو: الانتهاء بالمشكلة؛ تمهيداً لتحديدها في النقطة التالية من البحث.

- دمج الإطار النظري للبحث مع المقدمة:

بعض البحوث التشخيصية (الكيفية) لا تبدأ بمقدمة، وإنما بإطار نظري، ثم مشكلة البحث، وقد يكون هذا لضعف الباحث في كتابة المقدمة بشكل صحيح، أو لقلة معلوماته؛ حيث لا يستطيع استخدامها في جانبين. والمتعارف ضرورة وجود مقدمة للبحث منفصلة عن إطاره النظري.

- المقدمة لا تمهد لمشكلة البحث بشكل واضح:

يظهر ذلك في كثير من البحوث؛ حيث لا تؤدي المقدمة الغرض الأساسي منها وهو التمهيد للبحث. **وقد يعود السبب في ذلك إلى:**

- ✓ عدم معرفة الباحث بالنقاط الأساسية في بحثه التي يجب عليه تناولها بالمقدمة (لا يعرف كيف يكتب مقدمة).
- ✓ أو عدم وضوح الفكرة في ذهنه.
- ✓ أو ضعف لغته التعبيرية.
- ✓ أو عدم فهمه لأهمية المقدمة.

وهو بذلك يهدر جزءًا مهمًا من تقريره البحثي.

٣- أخطاء منهجية شائعة في مشكلة البحث:

تندرج هذه الأخطاء تحت عدة نقاط، هي:

- ✓ الخلط بين المشكلة والإحساس بالمشكلة:

بعض البحوث تكتفي بتحديد المشكلة فقط، وبعضها يعد الإحساس بالمشكلة هو المشكلة، وهناك فرق بين الاثنين:

في الإحساس بالمشكلة: يوضح الباحث الأسباب التي لمسها بنفسه للمشكلة وكذلك بعض الإجراءات التي قام بها؛ كي يثبت لنفسه أن هناك مشكلة بالفعل؛ كالملاحظة.

أما في المشكلة: فيقوم الباحث بصياغتها في عبارة تقريرية، ومن ثم يتم صياغة أسئلة التي يحاول البحث الإجابة عنها لحل هذه المشكلة.

- ✓ الخلط بين مشكلة البحث وأسئلته:

تصاغ المشكلة في عبارة تقريرية موجزة، ومركزة؛ فهي الخلاصة التي تحدد المشكلة بالضبط التي يريد البحث دراستها.

أما الأسئلة فهي ترجمة المشكلة في صورة يمكن التعامل معها إجرائيًا، وهي تحول المشكلة إلى أجزاء يمكن قياسها والتعامل معها.

وكثير من الباحثين يصعب عليه وضع المشكلة في صورة عبارة تقريرية؛ فيلجأ إلى الأسئلة مباشرة.

٤-أخطاء منهجية شائعة في أسئلة البحث:

لحل مشكلة البحث والوصول إلى الأهداف المرجوة منه يضع الباحث أسئلة يحاول الإجابة عنها، من خلال خطوات وإجراءات علمية توصله إلى تحقيق أهداف بحثه. وقد يقع بعض الباحثين في بعض الأخطاء؛ منها:

- تضمين أسئلة البحث أسئلة غير بحثية:

السؤال البحثي هو: السؤال الذي يجاب عنه بإجراء بحثي؛ مثل: ما أثر استراتيجية فكر زاوج شارك في تنمية مهارات التعبير الإبداعي لدى.....؟

وقد يختار بعض الباحثين أسئلة غير بحثية، أي ليس لها إجراءات إحصائية داخل البحث للإجابة عنها؛ مثل: هل استراتيجية فكر زاوج شارك ناجحة لطلاب المرحلة الثانوية؟

- التعبير عن المشكلة بسؤال يحلها:

لا بد أن يصاغ السؤال بشكل يحتاج إلى الحل؛ مثل: ما أثر استراتيجية فكر زاوج شارك في تنمية مهارات التعبير الإبداعي لدى...

ولكن قد يصاغ السؤال بشكل يقدم الحل للمشكلة؛ مثل: ما أثر بعض استراتيجيات التغيير المفهومي الناجحة في التحصيل الدراسي في مادة الأحياء لدى التلاميذ عينة الدراسة، فقد حكم السؤال بنجاحها فلا داعي للبحث.

- تضمين أسئلة البحث أسئلة غير أساسية:

لا بد أن تنصب الأسئلة على مشكلة الدراسة؛ وذلك لحلها، ولكن هناك من البحوث ما يتفرع بالأسئلة إلى أسئلة ليست في صميم المشكلة، ولكن على صلة بها؛ مثال: الدراسة بعنوان: أثر استراتيجية فكر زاوج شارك في تنمية مهارات التعبير الإبداعي لدى...؛ فمن

الطبعي أن تتضمن أسئلة البحث سؤالًا عن الأثر، ولكن أن تتضمن سؤالًا عن طبيعة الاستراتيجية أو ماهيتها، فهذا سؤال غير أساسي، وغير بحثي أيضًا.

- تكرار السؤال الرئيس في الأسئلة الفرعية:

السؤال الرئيس- إن وجد- عبارة عن وضع عنوان البحث في صورة سؤال، وقد يحدث لدى بعض الباحثين خلط بين السؤال الرئيس الذي تتفرع منه الأسئلة الفرعية فيكرر أحدها هذا السؤال.

- عدم ارتباط أحد الأسئلة الفرعية بالسؤال الرئيس:

تنبثق الأسئلة الفرعية كلها من السؤال الرئيس- إن وجد- فلا تخرج عن المتغيرات البحثية الموجودة فيه (المستقلة والتابعة).

- عدم اتساق الأسئلة مع الإجراءات:

حيث تكون الإجراءات المتخذة في البحث غير مناسبة لأسئلة البحث كأن يسأل عن الفاعلية، ويستدل عليها عن طريق حجم الأثر، والصواب أن تثبت الفاعلية بمعادلات أخرى مخصصة لذلك كمعامل الكسب المعدل لبلاك.

- وضع أسئلة لم يجب عنها الباحث ضمن إجراءاته:

والباحث هنا لم يخطئ في الإجراءات المتخذة؛ بل أغفل إجراءات ضرورية للإجابة عن أسئلته البحثية.

- إغفال أسئلة بحثية مهمة وضرورية لإجراءات البحث:

وهنا العكس حيث أغفل الباحث وضع بعض الأسئلة البحثية الضرورية لإجراءات بحثه.

٥- أخطاء منهجية شائعة في أهداف البحث وأهميته:

الهدف من البحث هو ما يسعى إلى تحقيقه الباحث في كل خطوات البحث، ووعي الباحث بهدفه خطوة غاية في الأهمية؛ يسير الباحث على هديها لتحقيق هذا الهدف. أما الأهمية فتعني وزن البحث في المجالين النظري والتطبيقي بما يقدمه من فائدة في مجاله، والباحث لا بد أن يكون ملمًا إلمامًا تامًا بهذه الفائدة. وفي هذين الجزءين من البحث قد يقع بعض الباحثين في بعض الأخطاء؛ منها:

- الخلط بين أهداف البحث وأهميته:

هناك من الباحثين من لا يفرق بين الاثنين، فيكتب تحت الأهداف بعضًا من أهمية البحث، أو العكس.

- تقديم أهمية البحث على أهدافه:

الأهمية تأتي بعد الأهداف دائمًا، وليس العكس، هذا لأن تحديد الأهداف يساعد في تحديد أهمية البحث.

- التكرار بين أهداف البحث وأهميته:

دراسة بعنوان: "التوافق الدراسي لدى عينة من طلاب المرحلتين المتوسطة الثانوية المسجلين وغير المسجلين بإدارة الموهوبين بمدينة مكة المكرمة"

وضع الباحث هدفًا لبحثه نصه: "بناء استبانة للتوافق الدراسي لطلاب المرحلتين المتوسطة والثانوية"، ووضع في الأهمية الآتي: "بناء استبانة تقيس درجات التوافق الدراسي لدى طلاب المرحلتين المتوسطة والثانوية للموهوبين والعاديين".

- التكرار بين أسئلة البحث وأهدافه.

وهذا يحدث كثيرًا؛ حيث يعتقد بعض الباحثين أن الأهداف هي الأسئلة، ولكن بدون أداة الاستفهام؛ فمثلا: يكون السؤال: ما مهارات الكتابة الإبداعية المناسبة ...

فيكون الهدف: تحديد مهارات الكتابة الإبداعية المناسبة ...

- التكرار بين أسئلة البحث وأهميته.

وبالمنوال نفسه هنا أيضًا، يكتب السؤال، ثم يكرره في الأهمية.

- عدم تناول أهداف البحث ضمن خطة البحث.

بعض الباحثين لا يذكر الأهداف نهائيًا، إما لأنه يعدها شيئًا مفروغًا منه، أو لأنه لا يمكنه تحديدها بدقة، وينعكس هذا بشدة على خطوات البحث وإجراءاته، وخصوصًا تفسير النتائج.

- عدم تناول أهمية البحث ضمن خطة البحث.

وبالكيفية نفسها يهمل بعض الباحثين ذكر الأهمية نهائيًا، إما لأنه يعدها شيئًا مفروغا منه، أو لأنه لا يمكنه تحديدها بدقة، وينعكس هذا على خطوات البحث وإجراءاته؛ ومنها: تفسير النتائج، والمقترحات والتوصيات.

٦- أخطاء منهجية شائعة في منهج البحث:

يحدد منهج البحث الذي يختاره الباحث خطوات السير في بحثه، ويعتمد تحديد المنهج على طبيعة البحث وطبيعة متغيراته، ومن الأخطاء التي يقع فيها الباحثون:

- اختيار منهج البحث غير مناسب لموضوع البحث وعنوانه:

كأن يختار المنهج الوصفي فقط لبحث تجريبي، أو التجريبي لبحث كيفي بدلًا من الوصفي، وهكذا.

عدم اتساق منهج البحث مع أسئلته وإجراءاته:

إن المحدد لمنهج البحث – كما جاء- هو طبيعة البحث وطبيعة متغيراته، تلك الطبيعة التي تحدد الأسئلة والإجراءات المطلوبة لحلها، لذا لا بد من السير وفق منهج بحثي مناسب للأسئلة وإجراءات الحل، ولكن بعض الباحثين يقعون في هذا الخطأ.

٧- أخطاء منهجية شائعة في أدوات البحث:

كل بحث وله أدواته المتسقة مع طبيعته، التي تساعد الباحث في الوصول إلى نتائج ملموسة لبحثه هذا، والأدوات البحثية كثيرة؛ منها ما يختص بجمع البيانات، ومنها ما يختص بالقياس، وهذه الأخيرة منها: الاختبارات والمقاييس، وبطاقات الملاحظة، ...، ووعي الباحث بهذه الأدوات وطبيعته يساعده في انتقاء الأداة المناسبة لبحثه، لكن هناك كثير من الباحثين يقعون في أخطاء؛ منها:

- استخدام أداة بحثية غير مناسبة لموضوع البحث:

كأن يكون المطلوب قياس مهارات عملية محددة، فبدلا من اختياره اختبار أداء أو بطاقة ملاحظة للأداء الدال على تلك المهارات يعمد الباحث إلى اختبار معرفي لا يقيس أداء المهارات.

- عدم الاتساق بين أدوات البحث وأسئلته وإجراءاته:

من الضروري اختيار الأداة البحثية في ضوء الأسئلة المطلوب الإجابة عنها، وبما يتفق مع إجراءات البحث التي توضح كيفية إعداد هذه الأداة.

- استخدام أداة بحثية غير مناسبة لعينة البحث:

قد تكون عينة البحث من الفئات الخاصة الصم مثلا، فيستخدم الباحث اختبارًا صوتيًا، أو تكون العينة غير بشرية (كتب أو مناهج أو عينة معملية، ...) فيختار استخدام مقياس مثلا، بدلا من تحليل المحتوى أو التحليل بالمواد الكيميائية والحرارية المناسبة.

- تضمين مواد المعالجة البحثية ضمن أدوات البحث:

الأدوات البحثية منها ما يكون لجمع البيانات كالاستبانات، ومنها ما يكون للقياس كالاختبارات وبطاقات الملاحظة وغيرها. ومن الباحثين ما لا يفرق بين بعض أدوات المعالجة وأدوات القياس؛ فيضع دليل المعلم أو مرشد المتعلم أو البرنامج ضمن الأدوات البحثية.

- الخلط بين مسميات الأدوات البحثية:

يخلط بعض الباحثين بين الأدوات البحثية فيطلق على الاختبار مسمى مقياس، أو العكس؛ وذلك للجهل بمواصفات كل أداة من هذه الأدوات.

- الخلل في خطوات بناء أدوات البحث:

حيث لا يعرف الباحث الخطوات العلمية اللازمة لبناء أداته البحثية بالشكل العلمي الصحيح الذي يضمن صلاحيتها لما بنيت من أجله.

- الخلل في إجراءات ضبط أدوات البحث من حيث الصدق والثبات:

وهي كارثة أخرى حيث إن الخطأ فيها يهدم صلاحية الأداة من أساسه، فلا يمكن استخدامها دون التأكد من ثباتها وصدقها.

٨-أخطاء منهجية شائعة في إختيار عينة البحث:

وتنقسم العينات في البحث العلمي إلى:

◙ أولًا: العينات الإحتمالية أو العشوائية:

وهذا النوع من العينات يعطي كل مفردة من مفردات مجتمع الدراسة فرصًا متساوية في احتمال اختيارها، ويضمن استخدام هذا النوع من العينات الحصول على عينة ممثلة، غير متحيزة، لا دخل للباحث في اختيارها؛ ومن ثم يمكن تعميمها على كافة مفردات مجتمع الدراسة الأصلي، ويندرج تحت هذا النوع ما يلي:

◙ العينة العشوائيّة البسيطة:

هذا النوع من العينات يتم اللجوء إليه عند توفر شرطين أساسيين؛ هما: أن يكون أفراد مجتمع البحث معروفين، ومتجانسين، وبالتالي لديهم فرص متساوية في اختيارات الباحث، مثال: اختيار عيّنة عشوائية عددها خمسون فردًا من مجموعة عددها ألف فرد.

◙ العينة العشوائية المنتظمة:

هذا النوع من العينات يتم استخدامه عند دراسة المجتمعات المتجانسة، التي لا تتباين مفرداتها كثيرًا، وقد أطلق عليها مصطلح العينة المنتظمة بسبب انتظام المسافات ما بين المفردات المختارة من مجتمع الدراسة، وغالبًا ما يتم اختيار المفردة الأولى عشوائيًا؛ مثال: فإذا كان عدد مجتمع الدراسة (٦٠) ستين طالبًا، والمطلوب عينة قوامها (١٢) اثنا عشر طالبًا تتم القسمة (٦٠ ÷ ١٢= ٥)، وعليه يتم اختيار رقم عشوائي من بين الأرقام (١: ٥).

◙ العينة العشوائية الطبقيّة:

وهي الأكثر دقّة من العيّنات السابقة، وتستخدم في المجتمعات غير المتجانسة، التي يكون فيها التباين ما بين مفرداتها وفقا لخواص معينة: كالمستوى التعليمي، والجنس، ونوع التخصص، وغيره، حيث يتم تقسيم مجتمع الدراسة (المجموعة الأصلية) إلى عدة طبقات وفقا لهذه الخواص، ثمّ يؤخذ من كل طبقة عيّنات بطريقة عشوائية.

◙ العينة العشوائية العنقوديّة:

قد لا تتوفر قائمة بكافة عناصر المجتمع، ولكن تجمعات طبعية ضمن ذلك المجتمع تسمى عناقيد، فإذا ما تم اختيار عينة عشوائية منها كانت عينة عشوائية عنقودية، مثال: عند اختيار عينة من طلاب الصف الأول الإعدادي، يتم حصر للإدارات التعليمية، ثم تنتقى إدارة بها عدة مدارس، فتنتقى مدرسة، بها عدة فصول، ينتقى فصل.

◙ ثانيًا: العينات غير الاحتمالية:

وهي العينات التي يتم اختيارها وفق ما يضعه الباحث من تقديرات وأسس ومعايير تمكنه تحديد من يختار ومن يستبعد من أفراد مجتمع البحث الأصلي، ومن الجدير بالذكر أن أهم عيوب هذا النوع من العينات هو احتمالية تحيز الباحث في الاختيار، ويندرج تحت هذا النوع ما يلي:

العينة العمدية [القصدية]: حيث يعتمد الباحث بشكل كامل في اختياره على خبرته ومقدرته على تشكيل العينة التي يرى أنها الأكثر ملائمة للدراسة العلمية التي يقوم بها.

عينة الحصص: ويعتمد على الاختيار المتعمد لمجموعة من الأشخاص تنطبق عليهم شروط معينة داخل مجتمع البحث، وغالبًا ما يتم اللجوء لهذه العينة عند جمع المعلومات حول الرأي العام تجاه معضلة ما.

العينة الفرضية: ويلجأ لها الباحث عندما لا يكون لديه أية خيارات في تحديد مجتمع البحث أو العناصر المكونة له.

العينة النمطية: ويعتمد على اختيار عناصر جديدة للبحث تكون على نمط مجتمع البحث الذي تم استخراجها منه.

عينات الصدفة: وفيها يختار الباحث كل الأفراد الذين سوف يلتقي بهم صدفة عينة لبحثه.

◙ ومن الأخطاء التي تم رصدها فيما يخص عينة البحث في البحوث المنشورة ما يلي:

✓ اختيار عينة البحث دون الإشارة لمجتمع البحث الأصلي:

الإشارة إلى عينة البحث الأصلي من المتطلبات الضرورية في البحوث العلمية لبيان حجم المشكلة، وما إذا كانت العينة المأخوذة للبحث ممثلة لعينة المجتمع الأصلي أم لا، بحيث يمكن تعميمها أم لا.

✓ اختيار عينة البحث بطريقة لا تناسب طبيعة البحث وإجراءاته:

كأن تكون العينة نادرة (قليلة)، مثل: (الناطقين بغيرها)، فيختارها بالطريقة العشوائية المنتظمة، وأولى أن يختارها بالطريقة القصدية؛ ليضمن أكبر عدد منها.

اختيار عينة غير ممثلة للمجتمع الأصلي للبحث:

أي لا يمكن التعميم، وتصبح نتائج البحث ملزمة لهذا البحث فقط، دون غيره من البحوث، في نطاق المجتمع الأصلي لهذه العينة غير الممثلة.

✓ عدم الإشارة إلى العينات غير البشرية ضمن عينة البحث:

بعض الباحثين لا يفرد عنوانًا خاصًا بالعينة البحثية الخاصة ببحثه ويؤصل للعينة تحته، ويكتفي بذكرها في الإطار النظري، أو حتى في نتائج البحث.

عدم الإشارة إلى طريقة اختيار عينة البحث:

هناك طرق كثيرة لاختيار العينة، عشوائية (عنقودية، منتظمة، ...)، أو مقصودة، ... إلخ. وكثير من الباحثين لا يذكر كيف اختار عينته.

✓ عدم تبرير اختيار عينة البحث المقصودة (العمدية):

بالإضافة لعدم ذكر طريقة الاختيار، لا يذكر الباحث السبب في اعتماد طريقة محددة لاختيار عينته دون غيرها.

٩-أخطاء منهجية شائعة في التصميم التجريبي للبحث:

التصميم التجريبي للبحث يوضح الباحث من خلاله العلاقة بين متغيراته المستقلة والتابعة ومواد المعالجة والأدوات البحثية، بمعنى أنه يوضح كيفية سير الجانب التطبيقي أو العملي في البحث، وعلى أساس هذا التصميم سيتم وضع الفروض، والتحقق منها، وتكمن الأخطاء هنا في:

- ✓ اختيار تصميم تجريبي غير مناسب لموضوع البحث وعينته وإجراءاته:

يدل حسن اختيار الباحث لتصميمه التجريبي على وعيه بطبيعة بحثه ومقتضيات العمل فيه يقع البعض في هذا الخطأ عندما تتطلب طبيعة البحث مجموعتين متكافئتين أو أكثر، والباحث لا يدرك هذا الأمر ويكتفي بمجموعة بحثية واحدة، أو العكس.

- ✓ الخلط بين منهج البحث وتصميمه التجريبي:

وهناك من الباحثين من لا يعرف الفرق بين منهج البحث (المنهج التجريبي) والتصميم التجريبي للبحث، حيث يتحدث عنهما على أنهما مصطلح واحد.

- ✓ الاكتفاء بذكر اسم التصميم التجريبي للبحث دون بيان إجراءات تنفيذه:

لا بد من ذكر الإجراءات التنفيذية للتصميم التجريبي، إما برسم يوضح هذا أو بجدول توضح فيه المجموعات وكيفية التنفيذ أو السير في البحث وفق هذا التصميم.

- ✓ الإشارة إلى التصميم التجريبي للبحث في الموضع غير المناسب:

المفروض أن يشار إليه بعد الحديث عن منهج البحث، ولكن بعض الباحثين يشير إليه في النتائج أو عند الحديث عن العينة، ... إلخ.

- ✓ عدم الإشارة إلى التصميم التجريبي للبحث نهائيًا.

حيث يحدد منهج البحث، ولا يتعرض نهائيًا إلى تصميم البحث، وذلك لجهله الشديد بمدى أهمية تحديده.

١٠-أخطاء منهجية شائعة في فروض البحث:

الفروض هي تخمينات ذكية من الباحث، في ضوء المتغيرات الخاصة بمشكلة البحث والبحوث والدراسات السابقة، ويعد إجابة مؤقتة عن الأسئلة البحثية التي تطرحها مشكلة الدراسة، وتتم صياغتها في شكل علاقة بين المتغير المستقبل والمتغير التابع، وتقسم الفروض إلى **فروض بحثية وفروض إحصائية**.

وتُصاغ **الفروض البحثية** بطريقة إثباتية تقريرية في صورة جمل قصيرة وبسيطة، يعبر من خلالها الباحث عن تفسيره لظاهرة، أو استنتاجه علاقة سببية أو ارتباطية معينة، وهي على نوعين: **الفرض الموجه (المباشر)، والفرض غير الموجه (غير المباشر)**، ويقوم تبني الفروض البحثية على أساس دليل أو برهان أو حقائق علمية، يظهر من خلال الإطار النظري والدراسات السابقة للموضوع.

يستخدم الباحث **الفرض الموجه** عندما يتوقع أن هناك علاقة مباشرة بين متغيرات الدراسة؛ سواء أكانت إيجابية، أو سلبية، أو أن يكون هناك فرق ذو اتجاه واحد محدد. ومن **أمثلة الفرض الموجه:**

- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين ترقية الموظفين وزيادة الإنتاج.
- البرنامج المقترح ذو فاعلية في زيادة المهارات المعملية لدى المجموعة البحثية.

يستخدم الباحث **الفرض غير الموجه** عندما يريد أن يعبر عن وجود علاقةٍ بين المتغيرات، لكنه لا يعرف بالتحديد اتجاه تلك العلاقة، أو يشير إلى وجود فرق دال، لكن مستوى الدلالة أو مقداره هذا الفرق غير محدد، ومن ثَمَّ فالفرض هنا غير موجه؛ لأنه لم يتم تحديد مستوى الدلالة بالضبط؛ **مثل:**

- توجد علاقة بين ترقية الموظفين وزيادة الإنتاج.

أما **الفروض الإحصائية**، فتصاغ في صورة رياضية لذلك التفسير أو الاستنتاج، يتم اختبارها من خلال الاختبارات الإحصائية المختلفة، وهي على نوعين: **الفرض الصفري، والفرض البديل (موجه- غير موجه)**

يسمَّى **الفرض الصفري** فرض النفي؛ حيث يقدم الباحث فرضه على أنه لا يوجد هناك أي علاقة أو فرق ذي دلالة إحصائية بين متغيرات الفرض، وأن الفرق المتوقع يساوى صفرًا؛ **مثل:**

- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار فهم المسموع؛ لصالح المجموعة التجريبية.

أما **الفرض البديل الموجه**، فيلجأ إليه الباحث عندما تكون لديه أسباب محددة يتوقع منها وجود فرق لمصلحة طرف معين، وتستخدم هذه الصياغة كحل مناسب لوجود علاقة أو فرق ذي دلالة إحصائية- حتى لو كان بسيطا- بين متغيرات الدراسة؛ **مثل:**

- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسطي درجات المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار فهم المسموع؛ لصالح المجموعة التجريبية.

وأما **الفرض البديل غير الموجه**؛ فيلجأ إليه الباحث عندما يملك أسبابًا محددة بوجود فرق دون أن يكون قادرًا على توقع اتجاه هذا الفرق لمصلحة أي من الطرفين؛ **مثل:**

- يوجد فرق في فهم المسموع بين طلاب المجموعة الضابطة وطلاب المجموعة التجريبية.

◙ ومن الأخطاء التي تم رصدها فيما يخص فروض البحث في البحوث المنشورة ما يلي:

✓ عدم وضع فروض للبحث نهائيًا:

حيث يكتفي بعض الباحثين بذكر الأسئلة والإجراءات المتبعة للإجابة عن كل سؤال في نتائج بحثه.

✓ وضع الفروض تحت اسم مسلمات البحث:

الفرض غير المسلمة، لأن الأخيرة هي ما ثبتت صحته بالفعل أي لا شك فيها، عكس الفرض أو الفرضية التي يجب اختبار صحته.

✓ عدم وضع فروض تجريبية للبحث عندما تكون مطلوبة:
كإغفال الفرض الخاص بالفاعلية بالرغم من ذكر الفاعلية في عنوان البحث.

✓ وضع فروض البحث في الموضع غير المناسب:
يجب أن تظهر الفروض في جزء النتائج، حتى إن وضعت في جزء سابق من البحث (عند الحديث عن منهجه وتصميمه التجريبي)، ولا يجوز وضعها في نهاية الإطار النظري.

✓ عدم ربط فروض البحث بأدبيات البحث ونتائج الدراسات السابقة:
وهذا خطأ شائع؛ لأنه بناء على نتائج البحوث والدراسات السابقة والأدبيات التي تناولت متغيرات البحث سيتمكن الباحث من تخمين الفرض بشكل صحيح.

✓ وضع الفروض بشكل مخالف لنتائج الدراسات والبحوث السابقة:
وهو ما ينافي ما قلناه في الجزئية السابقة من اعتماد الباحث في تخمينه للفرض على نتائج الدراسات والبحوث السابقة.

✓ صياغة الفروض الإحصائية بطريقة غير صحيحة:
فعلى سبيل المثال: يصوغ الباحث فرضًا موجهًا دون تحديد مستوى الدلالة الإحصائية، أو دون توجيهه لصالح مجموعة أو تطبيق.

✓ عدم مناسبة عدد الفروض لمتغيرات البحث أو تصميمه التجريبي:
يخطئ الباحث أحيانًا عندما يضم أكثر من متغير تابع معًا في فرض واحد، وكان من المفروض إفراد كل متغير بفرض يخصه.

✓ إغفال بعض الفروض الواجب وضعها التي تتطلبها إجراءات البحث:
وهو من الأخطاء الشائعة؛ حيث تتطلب الإجراءات حساب حجم الأثر، ولا يوجد في الفروض ما يشير إلى ذلك، والمفروض أن الإجراءات تبنى على الفروض.

✓ وضع فروض زائدة لا تفيد إجراءات البحث ولا تصميمه التجريبي:
وهذا من باب تكثير العدد ظنًا من الباحث أن هذا يعد سببًا من أسباب الحكم على بحثه بالجودة.

١١- أخطاء منهجية شائعة في مصطلحات البحث:

والمصطلح: هو عبارةٌ عن اتفاقٍ لغويٍ بناءً على صيغةٍ محددة يتم بين مجموعة من الأفراد المتخصصين في علمٍ معين.

وهو الوصف اللغوي الثابت لشيءٍ ما، الذي يساهم في توضيح معناه، ويصبح مألوفًا بين مجموعة من الأشخاص في مجالٍ ما.

وهو لفظ يطلق على مفهوم معين للدلالة عليه عن طريق الاصطلاح (الاتفاق) بين الجماعة اللغوية على تلك الدلالة المرادة والتي تربط بين اللفظ (الدال) والمفهوم (المدلول) لمناسبة بينهما. وأطلق المتخصصون في علم المصطلح تعريفا دقيقا له وهو: (الرمز اللغوي والمفهوم).

◙ ومن الأخطاء التي تم رصدها فيما يخص مصطلحات البحث في البحوث المنشورة ما يلي:

✓ عدم وجود جزء خاص بتعريف مصطلحات البحث:

حيث يكتفي البعض بالإشارة إليها في الإطار النظري.

✓ وضع الجزء الخاص بتعريف مصطلحات البحث في موضع غير مناسب:

حيث يضعها البعض في نهاية جزء الإطار النظري، معتقدًا أن هذا يعد ربطًا بين النظري والعملي.

✓ ترك بعض المصطلحات الضرورية في البحث دون تعريف:

المصطلحات الأساسية في أي بحث التي تحتاج إلى توضيح هي تلك المصطلحات الواردة بعنوان البحث (المتغيرات المستقلة والتابعة). وعلى الباحثين توضيحها.

✓ الخلط بين التعريف الاصطلاحي والتعريف الإجرائي للمصطلحات:

التعريف الاصطلاحي: هو ما عرفته الدراسات السابقة والكتابات المختلفة تعريفًا عامًا.

أما التعريف الإجرائي: فهو مأخوذ من التعريف الاصطلاحي، ولكن في نطاق هذا البحث فقط. والباحثون مع الأسف يخلطون بينهما.

✓ الاكتفاء بالتعريف الاصطلاحي دون التعريف الإجرائي للمصطلحات:

التعريف الاصطلاحي ضروري جدًا؛ لتوضيح المعنى العام للمصطلح ولا يمكن الاستعاضة به عن التعريف الإجرائي الذي يحدد المصطلح أكثر في هذا البحث. وهناك من الباحثين من يضيف التعريف اللغوي أيضًا.

✓ عدم الاهتمام بالتأصيل اللغوي لمصطلحات البحث:

وهو من الأهمية بمكان؛ لأنه يوضح المصطلح أكثر في ذهن القارئ.

✓ كتابة المصطلح بالعربية دون مقابلها الأجنبي:

هناك ضرورة قصوى لكتابة المصطلحات باللغة الأجنبية وذلك لتحديد نطاق البحث عنها بالدراسات الأجنبية.

✓ كتابة المرادف الأجنبي للمصطلح بحروف مختصرة:

لا بد من كتابة المصطلح كاملا باللغة الأجنبية، مع الإشارة لاختصاراته فيما بعد؛ وذلك للتأصيل للمصطلح، وعدم اختلاطه بمفهوم آخر له الاختصارات نفسها. (استراتيجية K. W. L. Plus)

✓ الترجمة الحرفية غير الدقيقة للمصطلحات الأجنبية:

مما يخل بالمعنى، ويعد مضللا للقارئ.

✓ وضع المصطلحات الأجنبية دون مقابلها بالعربية:

وهذا يغلق حيز البحث في الدراسات العربية عن تلك المصطلحات.

١٢- أخطاء منهجية شائعة في أدبيات البحث:

يمثل الإطار النظري الهيكل الرئيس والأساسي لموضوع البحث الذي يقوم الباحث بدراسته ويتم توظيفه في شرح التدخلات والعلاقات المتعلقة بموضوع البحث ومتغيراته، كما يؤصل لمحاور البحث عن طريق ما يورده من آراء وتجارب في الدراسات السابقة، وتزداد أهمية الإطار النظري بحجم الفائدة التي يقدمها للعلم والمجتمع، ومن الأخطاء المرصودة فيه:

✓ الإسهاب الممل في تفصيلات نظرية غير مطلوبة للبحث

المفترض أن يتم التركيز على محاور البحث الأساسية المتعلقة بمتغيراته؛ بما يوضحها ويستوفيها، دونما الدخول في تفاصيل غير ضرورية للبحث.

✓ التنظير حول قضايا وموضوعات ثانوية لا تهم البحث كثيراً:

المفترض أن يركز الباحث في تنظيره على محاور البحث الأساسية المنبثقة من متغيرات البحث (المستقلة والتابعة) وعينته والعلاقة فيما بينها، ولكن بعض الباحثين يتطرق إلى موضوعات ثانوية لا تهم البحث كثيراً، في إطالة مملة، تشتت ذهن القارئ، وتعيب البحث.

✓ الإيجاز المخل في التنظير حول متغيرات البحث أحدها أو بعضها، أو جميعها:

لا بد من استيفاء كل متغير من متغيرات البحث، فلا يهتم بمتغير أكثر من الآخر.

✓ التنظير العام حول متغيرات البحث دون الربط المنطقي بينها أو دون ربطها بالتخصص وبالعينة:

الربط بين المتغيرات البحثية من الأهمية بمكان، فهو ما يعطي الحياة للبحث، ويوضح السبب في جمع هذه المتغيرات معًا في البحث.

✓ عدم مراعاة التسلسل المنطقي لمحاور الإطار النظري وفق ورودها بعنوان البحث:

السؤال هل نبدأ بالمستقل فالتابع، أم العكس؟ ما يحدد هذا هو طبيعة البحث، إن كان المستقل جديداً تماماً مثل أن يعد الباحث برنامجا مبتكراً خاصًا به هو للتأثير في المتغير التابع يكون الأولى البدء بالتابع الذي على أساسه سيبنى البرنامج، أما إن كان المستقل معروفا من قبل كاستراتيجية ما أو برنامج ما فيكون البدء بالمستقل المعروف أولا.

✓ عدم مراعاة التسلسل الزمني لأدبيات البحث ودراساته السابقة:

التسلسل الزمني للدراسات والأدبيات يؤرخ للظواهر والمتغيرات البحثية، بما يوضح بداياتها.

✓ عدم التوازن في التنظير من حيث الكم والكيف بين محاور الإطار النظري للبحث:

على الباحث أن يهتم بالتنظير لمحاور بحثه على حد سواء، بما يبرزها ويوضحها، فعليه ألا يركز على أحدها دون الآخر، كأن يفرد الباحث لأحد محاور بحثه ثمانين صفحة، بينما يتناول محوراً آخر في أربع صفحات، وهذا خلل واضح في التنظير للبحث.

✓ الاستشهاد باقتباسات ودراسات ليست لها علاقة مباشرة بموضوع البحث:

وهذا يفقد الاستشهاد أو الاقتباس وظيفته، فالمفترض أن يؤكد ما يريد الباحث تأكيده، ولكن عدم وجود علاقة مباشرة بموضوع البحث يمنع هذا.

✓ كثرة الاقتباسات دون الربط فيما بينها ودون بيان رأي الباحث:

لا بد أن تظهر شخصية الباحث في كل ما يكتب، وتظهر براعته البحثية في استخدامه للاقتباسات والربط بينها وحسن توظيفها.

✓ عرض دراسات سابقة غير مرتبطة بموضوع البحث بشكل مباشر:

مما يفقدها أهميتها، فلا بد من ارتباط الدراسات بمتغيرات البحث.

✓ عدم استيفاء مسح الدراسات السابقة حول موضوع البحث جغرافيًا وتاريخيًا:

مما يحدث خللا في هذا الجانب الذي يعد مهمًا لتوضيح المعلومات المتصلة بمتغيرات البحث.

✓ عدم استيفاء بيانات مهمة في الدراسات الأجنبية نتيجة عدم الاطلاع على نصوصها:

يلجأ بعض الباحثين إلى نقل الدراسات السابقة والاستشهادات والاقتباسات من دراسات أخرى وليس من مصادرها الأصلية؛ مما يعطي معلومات غير دقيقة فاحتمال الخطأ هنا وارد بشكل كبي؛ لأن النقل من المصدر الأصلي يضمن سلامة المنقول.

✓ عدم الترابط والتسلسل بين محاور أدبيات البحث وما يرتبط بها من فكر.

مما يجعلها مفككة، لا علاقة بينها، وهذا يضعف النص، ويفقده الكثير من المعاني والدلالات، والأهمية.

١٣- أخطاء منهجية شائعة في تطبيق البحث:

التطبيق هو الجانب العملي للبحث، وهو الجزء التجريبي الذي يصل بالبحث إلى نتائج ملموسة، ويساعد في تفسيرها. وهو جزء يخضع في كل تفصيلاته إلى خطوات وإجراءات

علمية معروفة ومتفق عليها علميًا. ولكن بعض الباحثين يخطئ إما عن جهل أو استهانة وعدم دقة. وعلى الباحث الواعي لبحثه أن يلاحظ تجربته أو تطبيقه ملاحظة جيدة، ومن ثم يدون كل ملاحظاته ومشاهداته العلمية بدقة؛ للاستفادة منها أو من بعضها في تفسير نتائج البحث. ومن أخطاء الباحثين المرصودة في التطبيق ما يلي:

✓ الإطالة المملة في شرح تفصيلات ودقائق لا داعي لها عن تطبيق البحث:

وهو من الأخطاء الشائعة؛ إذ يتطرق الباحث في أثناء حديثه عن التطبيق وما تم فيه إلى الحديث عن أمور ليست ذات أهمية علمية تفيد التطبيق أو تفسير النتائج، كحديث بعض الباحثين عن تعاون التلاميذ مع الباحث بسبب حبهم لشخصه ومادته، أو استخدام الطلاب الأقلام الجافة الزرقاء للإجابة عن الاختبار وأنه استخدم الأقلام الحمراء للتصحيح، ....، فشرح هذه أمور ليس ضروريًا لبحثه.

✓ الإيجاز المخل لإجراءات مهمة متعلقة بتطبيق البحث:

الخطأ هنا عكس الخطأ السابق؛ حيث يهمل الباحث الحديث عن بعض التفاصيل المتعلقة بالتجربة العلمية ظنًا منه بعدم أهميتها، بينما تكون مؤشرًا لبعض النتائج التي ستظهر بعد التجربة.

✓ عدم رصد ملاحظات الباحث على مناخ وإجراءات التطبيق.

وهو خطأ يقع فيه كثير من الباحثين؛ فبعضهم يظن أن رصد الملاحظات لمناخ التطبيق وإجراءاته إنما يكون في البحوث المعملية فقط، أما التجارب التي تتم في العلوم الإنسانية فلا داعي لها. والحقيقة أن ملاحظات الباحث في أثناء التطبيق قد توضح كثيرًا من النتائج وتفسرها، مما يتطلب من الباحث اليقظة التامة لما يطرأ في أثناء التطبيق من مشاهدات.

✓ تطبيق معالجات البحث وأدواته في توقيت غير مناسب.

التطبيق له خطوات محددة ومحسوبة، فهناك من الأدوات ما يجب تطبيقه قبل بدأ التجربة وبعدها، ومنها ما يتم تطبيقه في أثنائها، والمعالجات لا يمكن أن تتقدم الأدوات البحثية التي تطبق قبل التجربة، ...، وهكذا، فلكل وقته المحدد المناسب له. ولكن بعض الباحثين لضيق وقته أو لعدم دقته أو جهله، يخطئ في هذا.

✓ تطبيق معالجات البحث وأدواته في مكان غير مناسب.

المكان المناسب للتطبيق شرط من شروط صحة التطبيق، وما يحدد المكان المطلوب هو طبيعة التطبيق، خطأ الباحثين في تطبيق أبحاثهم بأماكن غير مناسبة يعطي نتائج مضللة، لأن شروط التطبيق الصحيح لم تتوفر، فالتجربة التي تحتاج إلى المعمل المجهز لا بد أن تطبق فيه، والتي تحتاج إلى فصل مدرسي مجهز، أو قاعة محاضرات، أو مصنع معين، ...، لا بد من توافر البيئة أو المكان المطلوب للتطبيق.

عدم كفاية مدة التطبيق لمعالجات البحث وأدواته.

يخطئ بعض الباحثين حين يتعجلون في تطبيقهم، فعدم إعطاء الوقت الكافي للتطبيق، وبالتالي للتجربة يعطي نتائج مضللة تمامًا، لا يوثق بها، ويكون الجهد المبذول حينئذ مهدرًا.

✓ ادعاء الباحث بإجراءات تطبيق وضوابط لم يقدم الدليل على التزامه بها.

الخطوات والإجراءات في البحوث العلمية تخضع لضوابط علمية، والباحث في أثناء تطبيقه لبحثه يقوم بإجراءات تضبط ظروف هذا التطبيق؛ مثل تثبيت كل المتغيرات المحيطة بالتجربة (المتغيرات الوسيطة) عدا المتغيرات المراد قياسها بالفعل في هذه التجربة. ويغفل بعض الباحثين تقديم الدليل على التزامه بهذا الضبط، بمعنى أنه اكتفى بذكر أنه قام بضبط أو تثبيت هذه العوامل أو المتغيرات، ولكنه لم يضع المعادلة أو الكيفية العلمية أو الإجراء الإحصائي الذي استخدمه للضبط.

✓ استئثار الباحث بكل إجراءات التطبيق دون مشاركة الأطراف المتوقع استفادتها من البحث.

صحيح أن الباحث هو من أخذ على عاتقه إجراء تجربته، ولكنه حين يريد تعميمها يلجأ إلى الجهات المسؤولة عن هذا، وهذه الجهات تحتكم إلى خبراء ومتخصصين في مجال البحث، في الوقت الذي أخطأ فيه الباحث عندما لم يعرض أدواته ومعالجاته البحثية على محكمين لديهم خبرة واسعة في مجال بحثه، وفي بعض البحوث التربوية يكون التطبيق داخل المدارس، فيخطئ الباحث بعدم إشراك المعلمين في التطبيق، ليرى إذا كان من الممكن تطبيق المعلمين لهذه التجربة فيما بعد أم لا، لأنه لا قيمة لتجربته إن بدأت عنده وانتهت عنده؛ حيث لا يمكن لأحد الاستفادة منها. بعض الباحثين يقع في هذا الخطأ.

١٤- أخطاء منهجية شائعة في المعالجات الإحصائية لنتائج البحث:

المعالجات الإحصائية هي العملية المنظمة التي يتم من خلالها جمع العديد من البيانات الكميّة المتعلقة بموضوع محدد من عدة مصادر مختلفة، وفحصها، وتقييمها، واستخلاص النتائج الأوليّة والثانويّة منها، في خلال مدةٍ زمنيّةٍ معينةٍ وبالاستعانة بأفراد وأدوات تعيين على تحقيق الغاية من اتباع الأسلوب الإحصائيّ الذي يجب أن يتناسب مع نوع البحث العلميّ وطبيعته؛ حيث يستطيع الباحثون تفسير أية ظاهرةٍ أو مشكلةٍ علميّةٍ وإيجاد الحلول العلميّة والمنطقيّة لها باتباع أحد الأساليب الإحصائيّة أو أكثر من أسلوبٍ؛ بحسب طبيعة المعلومات، ونوع المشكلة وغيرها من العوامل المتحكمة في البحث العلمي، ومن تلك الأساليب:

الأسلوب الإحصائيّ الوصفي: هو الأسلوب الذي يقوم على جمع البيانات والمعلومات حول ظاهرةٍ ما ثم تنظيمها وتبويبها، عن طريق استخدام الجداول والرسوم، ويعتمد على قوانين الإحصاء مثل قانون: الوسط والوسيط والمنوال والنزعة المركزيّة، ويتم استخدامه في البحوث العلميّة؛ للتقييم، واستخلاص النتائج، والاستدلال على الظاهرة المدروسة، ومدى انتشارها أو أهميتها.

الأسلوب الإحصائيّ التحليليّ أو الاستنتاجي: هو الأسلوب الذي يقوم على جمع البيانات والمعلومات عن طريق: الاستقصاء والاختبار والاستفتاء والاستبانات وتحديد عينة عشوائيّة أو انتقائيّة؛ لإجراء الدراسة البحثيّة عليها حول ظاهرةٍ؛ لوصول إلى كافة النتائج الممكنة وتحليلها؛ للخروج بمجموعة استنتاجات منطقيّة يُمكن الاستفادة منها في الواقع.

◙ ويقع كثير من الباحثين في أخطاء في هذا الجانب، تندرج هذه الأخطاء تحت عدة نقاط، هي:

✓ اختيار معالجات إحصائية غير مناسبة لعينة البحث وإجراءاته.

كأن يستخدم الباحث الإحصاء البارامتري مع عينة صغيرة مكونة من (١٠) عشرة أفراد، والمفروض أن يستخدم الإحصاء اللابارامتري.

✓ عدم دقة المعالجات الإحصائية المستخدمة.

كأن يكتف الباحث بصدق المحكمين لإثبات صدق الاختبار دون حساب صدق المحك والصدق الداخلي بين أجزاء الاختبار.

✓ عدم وضع الدرجات الخام في ملاحق البحث.

وهذا خطأ متكرر، فبدون هذه الدراجات الخام لن تتمكن لجنة الحكم والمناقشة من الربط بين الدراجات وما تم حسابه في الجداول الإحصائية، كما أن وجود الدرجات الخام ينفي عن الباحث تلفيق الدرجات أو سرقة الجداول الإحصائية من بحوث علمية أخرى.

✓ عدم الإشارة إلى طريقة عمل المعالجات الإحصائية.

بعض الباحثين يعد ذكره للمعادلات الإحصائية في آخر فصل الإجراءات أو أول فصل النتائج، لا داعي له، وأنه يكفي ذكر SPSS، إن ذكر المعادلات تعطي الفرصة للجنة الحكم والمناقشة للتوثق من النتائج الواردة بالبحث، ومدى صحة المعادلات المستخدمة؛ وبالتالي النتائج المتوصل إليها.

✓ عدم الإشارة إلى مصدر المعالجات الإحصائية.

وهو من الأخطاء الواردة بشدة، حيث يعتمد الباحث على أن المفترض استخدامه لبرنامج SPSS؛ ومن ثم لا داعي لذكره في البحث، ولا تحديد النسخة المستخدمة منه في هذا البحث، وهذا خطأ كبير.

✓ عمل معالجات إحصائية غير مطلوبة.

وهذا الخطأ موجود بكثرة أيضًا، فالباحث يقوم بحساب الفاعلية، بينما المطلوب لديه في عنوان بحثه الأثر فقط، أو أن يحسب الباحث الاتساق الداخلي للاختبار بأكثر من معالجة بدلا من الاكتفاء بمعالجة واحدة فقط، فيحسبها بألفا كرونباخ، وبالتجزئة النصفية، ...

✓ إغفال معالجات إحصائية مطلوبة وضرورية.

وهنا العكس ينص عنوان البحث على كلمة الفاعلية، فاعلية برنامج ما في تنمية متغير تابع ما، فإذا بالباحث يستدل على الفاعلية بحساب حجم الأثر (مربع إيتا) بدلا من حساب الفاعلية بمعامل الكسب المعدل لبلاك- على سبيل المثال- ومن ثم يكون قد أغفل متطلبًا أساسيًا من متطلبات بحثه.

١٥- أخطاء منهجية شائعة في عرض نتائج البحث وتفسيرها:

يحتاج عرض نتائج البحث وتفسيرها إلى باحث واع لمتغيرات بحثه وطبيعته، وواع لكل كلمة كتبها أو خطوة أو إجراء قام به في هذا البحث، فهذا الجزء من البحث هو ما أجري البحث لأجله، ومع هذا لا يخلو هذا الجزء- أيضًا- من أخطاء الباحثين، التي تمثلت في:

- ✓ عدم وجود تفسير للنتائج والاكتفاء فقط بعرضها.

بعض الباحثين يظن أن ترجمة الجداول الإحصائية، وشرح ما ورد بها هو تفسيرها، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على ضعف الباحث، وجهله.

- ✓ وضع تفسير النتائج في مكان مستقل بعيدًا عن عرضها مما يشتت القارئ.

ونرى هذا كثيرًا وهي من الأخطاء المشتتة لقارئ البحث، فالمفروض أن يأتي التفسير لكل نتيجة أو جدول إحصائي خلفه مباشرة، حتى يتسق الكلام ويظهر منطقه، وتترابط الفكر في ذهن القارئ.

- ✓ الخلط بين المدلول الإحصائي للنتائج وتفسيرها.

كثيرًا ما يصل الباحث إلى عبارة: " وهذا يدل على فاعلية البرنامج في ... " بعد عرض أو ترجمة ما في جدول إحصائي ما، ويعتقد أن هذا المدلول هو تفسير هذه النتيجة، وهذا خطأ بين؛ لأن التفسير يكمن في الأسباب التي أدت إلى هذه الفاعلية؟، فالمدلول الإحصائي ليس هو تفسير النتيجة.

- ✓ التفسير السطحي غير المنطقي للنتائج دون عمق.

وهذا كثير جدًا، حيث إن كثيرًا من الباحثين لا يستطيعون التعمق في فهم نتائجهم وربطها بالدراسات السابقة وبمتغيرات بحثهم، وبالعلاقات المتبادلة بين هذه المتغيرات، وبطبيعة العينة، ...، ومن ثم يفسرون نتائجهم بشكل سطحي، غير ناضج، يدل على ضعف مهارات الباحث البحثية.

- ✓ عجز الباحث عن تفسير بعض النتائج التي قام بعرضها.

وهذه مشكلة كبيرة، فهناك نتيجة والباحث يعجز عن تفسيرها تفسيرًا علميًا، ويكون هذا للأسباب السابقة ذاتها، فالباحث ليست لديه المهارات البحثية الكافية، وليس ملمًا ببحثه بالشكل الذي يساعده على التفسير.

انحياز الباحث بشكل واضح في تفسيره للنتائج دون موضوعية.

أو أن يلجأ الباحث حينما يعجز عن تفسير نتيجة ما إلى تفسيرها لصالحه دون أدنى موضوعية، فنجده يعظم من شأنه وشأن ما توصل إليه ويبالغ في هذا.

- ✓ تجاوز الباحث في تفسير النتائج لحدود بحثه وعينته.

وتصل به درجة المبالغة إلى الخروج عن حدود بحثه المحدودة إلى مجال أوسع وأشمل، يصل به إلى التعميم، على الرغم من أن حجم عينته البحثية لا يسمح بالتعميم أبدًا.

- ✓ الاكتفاء في تفسير النتائج بانطباعات شخصية دون ربط التفسير بنتائج الدراسات السابقة.

لا مانع من أن تكون للباحث انطباعاته الشخصية المنطقية المنطلقة من دراسات سابقة تؤيد كلامه أو جزءًا منه؛ بحيث يبني عليه رأيه أو انطباعه، فكما قلنا التفسير يحكم بضوابط عقلية وعلمية، مستمدة من مسلمات ونتائج دراسات سابقة. ولكن هناك من الباحثين من يعمد في تفسيره للنتائج إلى انطباعاته الشخصية دون دليل يؤيد ذلك.

- ✓ الاكتفاء بالتفسير الكمي والإحصائي للنتائج دون التفسير النوعي لها

إن التفسير الكمي والإحصائي المعتمد على الأرقام مطلوب للنتائج، ولكن الاكتفاء به- فقط- دون التفسير النوعي الذي يفند الأسباب والعناصر ويربطها بمجال التخصص في الدراسات السابقة- يعد خطأ كبيرًا.

١٦- أخطاء منهجية شائعة في مصادر البحث وتوثيق مراجعه:

المصادر التي يتم إضافتها في البحث العلمي تعطي البحث مصداقية وإقناع لدى القارئ، والباحث يتبع إحدى الطرائق المعتمدة لتوثيق المراجع في بحثه، ومن هذه الطرائق:

نظام جمعيّة اللغات الحديثة (MLA): يتم وضع أقواس صغيرة عند النص المقتبس أو المستشهد به، توجه القارئ إلى القائمة التي يذكر فيها الاستشهاد الذي يذكره الكاتب في أخر بحثه العلمي.

نظام جمعيّة علم النفس الأمريكيّة (APA): وهذا النظام عكس النظام السابق؛ حيث يكتب المصدر بين قوسين في نص البحث نفسه، وليس في آخره، ويكون بين قوسين: (اسم المؤلف، وسنة النشر، ورقم الصفحة).

◙ وقد رصدت أخطاء كثيرة في هذا الجانب؛ منها:

- ✓ الاعتماد على مصادر لا علاقة لها بموضوع البحث.

كثير من الباحثين حتى يجعل لبحثه ثقلًا، يدرج في مراجعه الكثير والكثير من المصادر والمراجع التي يكون بعضها لا علاقة له بموضوع البحث أو متغيراته ولا عينته. وهذا يأتي بنتيجة عكسية، يجعل القارئ يتشكك في مصداقية الباحث والاقتناع بما أورده في بحثه.

- ✓ الاعتماد على مصادر غير علمية وغير دقيقة كالجرائد اليومية، وبعض مواقع النت غير الموثقة.

لا بد من الاعتماد على المصادر العلمية الموثوق بها فقط، ولكن بعض الباحثين لا يفرق في مصادره بين ما يمكن الاعتماد عليه علميًا وما لا يصلح لذلك.

- ✓ كثرة الاعتماد على المصادر الثانوية دون الرجوع للمصادر الأصلية خصوصًا في المراجع الأجنبية.

المراجع الثانوية لا بأس بها، ولكن المصادر الأصلية، أو ما نسميها أمات الكتب لا بد من الرجوع إليها وعدم الاعتماد على الثانوية فقط.

- ✓ كثرة الاقتباسات من مصدر واحد أو مصادر محدودة.

هذا خطأ فج يؤخذ على الباحث، فأولى به أن يقرأ ويفهم ثم يصوغ ما فهمه بأسلوبه رابطا إياه بمزيد من الفكر التي قرأها بالمصادر المتعددة. ولكن أن يأخذ معظم ما كتبه من بعض المصادر دون غيرها فهذا خطأ كبير يعاب على البحث.

✓ اقتباس قدر كبير من المعلومات من مصدر واحد.

وقد يكون الاقتباس من مصادر كثيرة، ولكن هناك مصدر بعينه كان منه النصيب الأعظم من الاقتباس. فنجد من الباحثين من يقتبس في جزء واحد أربع صفحات متتالية من هذا المصدر، وهذا لا يجوز بحال من الأحوال.

✓ الاقتباس دون ذكر المصدر.

كثير من الباحثين يفعل ذلك، وهذا مخالف ومناف للأمانة العلمية، فكيف ينسب الباحث كلام غيره لنفسه، فهو بعدم ذكره لمصدر الكلام قد نسب هذا الكلام لنفسه، وليس هذا من أخلاق الباحث العلمي.

✓ وجود اقتباسات لا داعي لها في الجزء الخاص بإجراءات البحث.

الجزء الخاص بإجراءات البحث تركز على الأدوات وبنائها، وعلى الخطوات والإجراءات المتبعة لضبط تجربة البحث، فإذا ما اضطر الباحث إلى اقتباس نص لتوثيق معادلة أو ما شابه فلا بأس بذلك، ولكن أن يقتبس ما لا داعي له في هذا الجزء، فهذا بلا طائل، فضلا عن كونه يعد حشوًا زائدًا؛ مما يقلل من جودة البحث العلمي.

✓ تحريف المعنى في الاقتباسات عما هو موجود عليه بالمصدر.

توجب الأمانة العلمية على الباحث الاقتباس من المصدر بالمعنى أو المعاني نفسها التي وردن بالمصدر، ولكن بعض الباحثين يلوي عنق الكلام ليًا ليوافق هواه، وهذا لا يجوز في البحث العلمي.

الاستشهاد بالمصدر في غير السياق الصحيح.

وهذا خطأ شائع بين الباحثين؛ حيث يقتبسون أو يستشهدون بأحد المصادر في غير السياق الصحيح؛ كأن يكون السياق عن الكتابة كمهارة لغوية، فإذا بالباحث يستشهد من مصدر خاص بالقراءة كمهارة لغوية، ظنًا منه أن ما ينطبق على المقروء يعبر في طياته عن المكتوب. وكان الصحيح أن يستشهد بمصدر عن الكتابة.

✓ توثيق بيانات المصدر بأكثر من طريقة داخل متن البحث أو في القائمة النهائية.

وهذه مشكلة كبيرة عند كثير من الباحثين، بسبب جهلهم بكيفية التوثيق الصحيح في متن البحث، وفي المراجع، حيث لا يوحد الطريقة التي يوثق بها، فتارة يكتب اسم المؤلف ثنائيًا، وتارة أخرى يكتبه ثلاثيًا، أو يكتب لقبه فقط، وهذا يسبب مشكلة كبيرة لدى القارئ الذي يصعب عليه معرفة المصدر بسهولة.

✓ توثيق بيانات المصدر في الموضع غير الصحيح داخل متن البحث.

كأن تكون هناك قائمة عناصر أو مهارات، ...، من مصدر ما، فيشير الباحث إلى هذا المصدر في نهاية هذه القائمة، وبذلك يصبح العنصر الأخير من القائمة هو فقط المشار إليه

بأنه من المصدر الموثق أمامه، وهذا مخالف للحقيقة؛ لذا وجب على الباحث أن يوثق المصدر أعلى هذه القائمة، فيكون كل ما تحته منه.

- ✓ توثيق بيانات المصدر بطريقة غير منهجية أو غير دقيقة في متن البحث أو قائمة المراجع.

وهذه مشكلة كبيرة عند كثير من الباحثين، بسبب جهلهم بكيفية التوثيق الصحيح في متن البحث، وفي المراجع، وهذا الخطأ على عدة صور:

◙ أولًا: إخطاء توثيق المصدر في المتن:

- يكتب الباحث اسم صاحب المصدر ثلاثيًا أو كاملا كما ورد في جزء المراجع.
- يكتب رقم الصفحة قبل السنة.
- لا يكتب الصفحة في حالة الاقتباس نصًا من المصدر. حيث يجوز عدم كتابة رقم الصفحة حالة الاستشهاد بالمصدر على كلام من صياغة الباحث، ولكنه فهمه من هذا المصدر.
- عند كتابته أكثر من مصدر يفتح الباحث العديد من الأقواس، والصحيح أن يفتح قوسًا واحدًا ويتم التوثيق للمصادر كلها داخله، ويفصل بين المصدر والآخر بفصلة منقوطة. (ماهر صبري، ٢٠٠٦، ١٢٠؛ صفاء سلطان، ٢٠٠٩، ٣٦؛ ...).

◙ ثانيًا: إخطاء توثيق المصدر في المراجع:

- كتابة اسم المؤلف ثنائيًا، والمفروض أن يكتب ثلاثيًا أو رباعيًا.
- كتابة دار النشر قبل بلد النشر.
- عدم كتابة صفحات المصدر حالة كونه بحثًا داخل عدد مجلة ما، فلا بد من كتابة رقم صفحة بداية البحث ونهايته، بمعنى تحديد صفحاته داخل المجلة (ص ... : ص ...).
- عدم كتابة تاريخ النشر بروابط المصادر الإلكترونية المأخوذة من النت، وهذا مهم للغاية، فلو لم نثبت التاريخ وأردنا البحث على هذا المصدر قد لا نجده ونجد آخر بتاريخ اليوم، لكننا لو بحثنا بالرابط والتاريخ المدون نستطيع الوصول حينها إلى المصدر المكتوب.

- ✓ ذكر مصادر داخل متن البحث لا توجد بقائمة المصادر والمراجع.

وهذه مشكلة- غالبًا- ما تحدث بسبب التعديلات المستمرة للبحث من الباحث دون مراجعة ما تم حذفه أو إضافته، وعليه يجب على الباحثين المراجعة والتأكد من كون المصادر المذكورة بمتن البحث موجودة بقائمة المصادر والمراجع.

- ✓ اختلاف بيانات المصدر في متن البحث عنها في قائمة المراجع.

كأن يوثق الباحث المصدر بالمتن ببيانات ناقصة أو خاطئة، كأن يخطئ بالسنة أو لا يذكرها، أو يكتب الاسم بغير ما ورد بقائمة المراجع، مثال:

الاسم في المتن: صفاء محمد، وفي المراجع: صفاء عبد العزيز محمد سلطان.

والصواب أن يكتب الاسم في المتن: صفاء عبد العزيز، أو صفاء سلطان.

- ✓ قلة عدد المراجع العربية أو الأجنبية أو كلاهما بشكل لافت للنظر

الباحث الجيد هو من يستطيع الوصول إلى قائمة مصادر ومراجع لبحثه جيدة لبحثه، ومتوازنة، لن تتساوى القائمة العربية مع القائمة الأجنبية بالتأكيد، ولكن بعض الباحثين- مع الأسف- يجمع في قائمته حوالي ثلاثين مصدرًا ومرجعًا عربيًا، مقابل مرجعين أجنبيين فقط.

١٧- أخطاء منهجية شائعة في ملاحق البحث:

ملاحق البحث هي الأوعية والمستندات العلمية التي استفاد منها الباحث في بحثه، وتدعو الحاجة إلى وضعها في مكان مستقل في آخر البحث، يلجأ لها الباحث ليستعين بها في بحثه، وتكمن أهمية الملاحق في أنها تظهر الجهود المبذولة من قبل الباحث بالإضافة إلى أنها تغني الباحث عن التوضيح- بعض الأحيان- من خلال الإشارة إليها، كما تسهم في إطلاع القارئ على المستندات العلمية التي استند إليها الباحث في بحثه.

وتشمل الملاحق كل ما يرى الباحث أهمية إطلاع القارئ عليه من الأمور التي استند إليها في أثناء إعداد بحثه وبناء عليها نتائجه وآراءه، ومن ذلك: الرسوم التوضيحية، والجداول، والاستبيانات والاختبارات، والفتاوى، والقرارات، والمعاهدات والوثائق، والعقود والالتزامات، والصور التوثيقية، والخرائط، والمراسلات التي تمت بين الباحث وغيره. وفي هذا الجزء من البحث العلمي يقع الباحثون في كثير من الأخطاء؛ منها:

- ✓ عدم وجود ملاحق مهمة للبحث بقائمة الملاحق.

من الأخطاء الشائعة إهمال بعض الباحثين كتابة بعض ملاحق بحثه المهمة بقائمة الملاحق. والمفروض أن تذكر جميع ملاحق البحث مرتبة بالصفحات في قائمة الملاحق.

- ✓ وضع ملاحق لا داعي لها في قائمة الملاحق.

كأن يضع الباحث الصورة الأولية أو المبدئية من اختبار ما قد تحدث عنه في جزء بناء الأدوات، ووضح ما قام بتعديله للوصول إلى الصورة النهائية، وبالتالي لا داعي لوضعه في الملاحق، وإنما الحاجة هنا ملحة لوضع الصورة النهائية فقط من الاختبار، وذلك لكونها الصورة النهائية ما بعد التعديلات التي ذكرها في متن البعد، والقارئ سيحتاج إلى الرجوع إليها ليعرف أداة القياس التي انتهى إليها الباحث بعد إجراء تعديلات المحكمين.

عدم مراعاة الترتيب المنطقي للملاحق وفق أولوية ورودها بمتن البحث.

بعض الباحثين لا يرتب الملاحق حسب ورودها في البحث، وترتيبها من الأهمية بمكان، فعلى سبيل المثال لا الحصر، إذا كانت لدينا قائمة مهارات، واختبار تم بناؤه على هذه القائمة، فكيف آتي بالاختبار قبل قائمة المهارات !، عقل القارئ يحتاج إلى هذا الترتيب وهذا التسلسل في الملاحق؛ حتى لا ينقطع التسلسل المنطقي للعمليات الذهنية التي تحدث بعقله في أثناء القراءة وتكوين صورة ذهنية كاملة عما يقرأ، فضلا عن ترتيب المعلومات والأفكار التي تحصل عليها من خلال القراءة في ذهنه.

- ✓ عدم الإشارة لملاحق البحث داخل متن البحث.

وهذا خطأ يقع فيه بعض الباحثون، ناتج عن عدم مراجعة البحث بشكل جيد، لأن الإشارة إلى ملحق ما من ملاحق البحث عند الحاجة إلى ذلك في المتن يوفر على الباحث

كثيرًا من الشرح والتوضيح، حيث يسهل على القارئ الرجوع إلى الملحق المشار إليه والاطلاع عليه.

✓ الإشارة لملاحق البحث في الموضع غير المناسب داخل متن البحث.

وهذا الخطأ من أخطاء عدم مراجعة الباحث لبحثه بعد التعديلات الكثيرة من حذف وإضافة تغير موقع الإشارات للملاحق داخل المتن؛ ومن ثم تأتي الإشارة إلى ملحق ما في غير الموضع المناسب داخل المتن.

◙ ثانيًا: الأخطاء اللغوية الشائعة في البحوث العلمية:

١. أخطاء نحوية وصرفية
٢. أخطاء الصياغة والتركيب
٣. أخطاء بعلامات الترقيم
٤. أخطاء إملائية

◙ أولا: الأخطاء النحوية والصرفية الشائعة في تقارير البحوث العلمية:

➢ والأخطاء النحوية يدخل تحتها كل ما يخالف القواعد النحوية؛ إعرابًا، أو بناء، أو صياغة، أو تركيب جمل، ...، ومن أمثلة ذلك:

➢ فتح همزة إن بعد حيث:

كأن يقال: "وحيث أن الفنون تعد أداة قيمة لدمج المعارف"

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

والصواب: "وحيث إن الفنون تعد أداة قيمة لدمج المعارف".

- **فتح همزة إن بعد إذ:**

كأن يقال: "نتائج استخدام الدراما الإبداعية مفيدة؛ إذ أن التلاميذ ..."

والصواب: "نتائج استخدام الدراما الإبداعية مفيدة؛ إذ إن التلاميذ ... ".

- **فتح همزة إن في مقول القول:**

كأن يقال: "قال باربا روسا أن القصور في العمليات المعرفية ..."

والصواب: "قال باربا روسا إن القصور في العمليات المعرفية ..."

- **فتح همزة إن في بداية الكلام:**

كأن يقال: "أن تعرف فاعلية البرنامج الإرشادي ..."

والصواب: "إن تعرف فاعلية البرنامج الإرشادي ... ".

وجدير بالذكر أن لكسر همزة إن اثنى عشر موضعًا؛ بيانها على النحو التالي:

- ✓ أن تقع في الابتداء حقيقة نحو: "إنا أنزلناه في ليلة القدر"، أو حكمًا نحو: "كلا إن الإنسان ليطغى" .
- ✓ أن تقع تالية لكلمة " حيث " نحو: جلست حيث إن القوم جلوس.
- ✓ أن تقع تالية ل (إذ) نحو: زرتك إذ إن خالدًا أمير.
- ✓ أن تقع تالية لموصول بشرط أن تكون في صدر الصلة نحو: "وآتيناه من الكنوز ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة"، أما إذا كانت في حشوها فتفتح نحو: جاء الذي عندي أنه فاضل.
- ✓ أن تقع بعد (حتى) نحو: شارك القوم حتى إن زيدًا لمشارك.
- ✓ أن تقع جوابًا لقسم نحو: "حم والكتاب المبين إنا أنزلناه في ليلة مباركة"
- ✓ أن تكون محكية بالقول نحو: "قال إني عبد الله"؛ فإذا وقعت بعد القول غير محكية فتحت نحو: أخصك بالقول أنك فاضل.
- ✓ أن تقع حالا نحو: "كما أخرجك ربك من بيتك بالحق وإن فريقًا من المؤمنين لكارهون"
- ✓ أن تقع صفة نحو: نظرت إلى الجبل إنه لكبير.
- ✓ أن يقع في خبرها اللام المزحلقة (لام الابتداء التي زحلقت من المبتدأ إلا الخبر) نحو:"والله يعلم إنك لرسوله"
- ✓ أن تقع خبرًا عن اسم ذات نحو: محمد إنه رسول الله.

في باب الحصر (بالنفي، وإلا) نحو: "وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا إنهم ليأكلون الطعام".

- **الفصل بين المضاف، والمضاف إليه:**

كأن يقال: "يتجلى ذلك في تدريبات وأنشطة الكتاب الدراسي"

والصواب: "يتجلى ذلك في تدريبات الكتاب الدراسي، وأنشطته"

- الفصل بين الصفة، والموصوف:

كأن يقال: "دراسات في التربية عربية"

والصواب: "دراسات عربية في التربية".

- الفصل بين الحال، وصاحبه في غير ضرورة:

كأن يقال: "وتأتي الكتابات داخل الفصل متأثرة بمجموعة الأقران"

والصواب: "وتأتي الكتابات متأثرة بمجموعة الأقران داخل الفصل"

- كتابة الأعداد بالرموز الرياضية فقط، في غير مواضع الإحصاء:

كأن يقال: "تكونت العينة الاستطلاعية من ٣٠ طالبًا"

والصواب: أن تكتب هكذا: "تكونت العينة الاستطلاعية من ثلاثين طالبًا"

ويجوز كتابة الرقم إلى جوارها هكذا: "تكونت العينة الاستطلاعية من (٣٠) ثلاثين طالبًا"

- الأعداد التي تخالف تمييزها، والتي توافقه:

✓ وفقًا للقاعدة النحوية، الأعداد من ثلاثة إلى تسعة تخالف تمييزها في النوع؛ فإن كان التمييز مذكرًا (في حال الإفراد) كانت هي مؤنثة، والعكس صحيح.

مثال ذلك: نقول: "ثلاث كتب" أم "ثلاثة كتب"؟

والصواب: "ثلاثة كتب"؛ فالمفرد من كتب كتاب، وهو مذكر؛ ومن ثم يأتي العدد قبله مؤنثًا.

✓ وتنطبق المخالفة على العدد عشرة؛ حال إتيانه وحده، أي بلا عدد معه مركب.

✓ فإن كانت الاعداد مركبة كثلاثة عشر حتى تسعة عشر، فيخالف الأول، ويوافق الثاني؛ فنقول مثلا: "اشتريت أربع عشرة كراسة".

✓ وأما العددان أحد عشر، واثنا عشر فيوافقان تمييزهما؛ مثل:

"إني رأيت أحد عشر كوكبًا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين"

"فانفجرت منه اثنتا عشرة عينًا"

- رفع المفعول به:

ويظهر هذا جليًا إذا كان المفعول نكرة؛ حيث ستظهر علامة النصب، أو معرب بإحدى العلامات الفرعية الظاهرة

كأن يقال: "يسأل التلاميذ معلموهم"

والصواب: "يسأل التلاميذ معلميهم".

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

- رفع المضاف إليه:

ويظهر هذا جليًا في حال الإعراب بالعلامات الفرعية

مثل: "أكد ذلك أغلب المشتغلون بهذا..."

والصواب: "أكد ذلك أغلب المشتغلين بهذا..."

- رفع خبر كان، أو إحدى أخواتها (كان – أصبح – أضحى – أمسى – بات – صار – ليس – مازال – مادام – ما فتئ – ما انفك):

كأن يقال: "أصبح أولياء الأمور متفقون على..."

والصواب: "أصبح أولياء الأمور متفقين على..."

- نصب اسم كان، أو إحدى أخواتها:

كأن يقال: "أصبح المعلمين، حجر الزاوية"

والصواب: "أصبح المعلمون، حجر الزاوية"

- رفع اسم إن، أو إحدى أخواتها (إن – أن – كأن – لعل – لكن – ليت):

كأن يقال: "إن المتعلمون يصبحون أكثر إدراكًا..."

والصواب أن يقال: "إن المتعلمين يصبحون أكثر إدراكًا..."

- نصب خبر إن، أو إحدى أخواتها:

كأن يقال: "ويرى أن التلاميذ مكتفين بالأنشطة الصفية..."

والصواب أن يقال: "ويرى أن التلاميذ مكتفون بالأنشطة الصفية..."

- رفع المجرور بأحد حروف الجر:

مثل: "والتلاميذ حاليًا يركزون على اثنان- فقط- من هذه المجالات"

والصواب أن يقال: "والتلاميذ حاليًا يركزون على اثنين- فقط- من هذه المجالات".

- نصب الفاعل:

مثل: "وقد قام الباحثين بإعداد الاستبانة"

والصواب: "وقد قام الباحثان بإعداد الاستبانة"

- تعريف العدد بشكل خاطئ؛ عند إضافة نكرة إليه:

كأن يقال: "ركزت الخمسة تعريفات على المصطلح الأول"

والصواب: "ركزت خمسة التعريفات على المصطلح الأول"

حيث لا يجوز إضافة النكرة (المضاف إليه)؛ وهو كلمة تعريفات إلى معرفة (المضاف)؛ أي كلمة الخمسة، فالعكس هو الصحيح.

- الخطأ في اشتقاق اسم الفاعل من الفعل الثلاثي:

ومثل: "وهذا الرأي لافت للنظر"

والصواب: " وهذا الرأي لافت للنظر ". من الفعل لفت.

- الخطأ في اشتقاق اسم الفاعل من الفعل الرباعي:

مثل: "هذا الجزء من المقرر لاغ " (أي: لاغي)

والصواب: " هذا الجزء من المقرر ملغى ". من الفعل ألغى.

- الخطأ في تثنية الأسماء المقصورة:

كأن يقال: "ركزت الدراستان الأولتان على ضرورة إعداد برنامج..."

والصواب: "ركزت الدراستان الأوليان على ضرورة إعداد برنامج... ".

- الخطأ في جمع الأسماء المقصورة:

كان يقال: "أنجزت الطالبات الأولات الخمس العمل في زمن..."

والصواب: "أنجزت الطالبات الأوليات الخمس العمل في زمن..."

- النسب للجمع:

مثل: "يتمثل الجانب الأخلاقي في الأهداف الوجدانية"

والصواب أن يقال: "يتمثل الجانب الخلقي في الأهداف الوجدانية"

- النسب للكلمات على وزن فعيلة (طبيعة- بديهة- وظيفة- قبيلة- رئيسة):

مثل: "إن أهمية دور البيت في تربية الأبناء أمر بديهي"

والصواب أن يقال: "إن أهمية دور البيت في تربية الأبناء أمر بدهي".

والأمر نفسه في كلمة طبيعة: "وهو سلوك طبيعي يمثل ثقافة المجتمع".

فالصواب هو: "وهو سلوك طبعي يمثل ثقافة المجتمع".

- استخدام كلمات مثل: الرئيسي؛ بمعنى الرئيس:

كأن يقال: "تحدثت الدراسات السابقة عن محور رئيسي بالبحث".

والصواب: "تحدثت الدراسات السابقة عن محور رئيس بالبحث ".

◙ ثانيًا: الأخطاء اللغوية في الصياغة والتركيب الشائعة في تقارير البحوث:

يقصد بها استخدام الألفاظ في غير ما وضعت له، استخدامًا خاطئًا؛ ومنها:

- استخدام كلمة أمهات بمعنى أمات:

مثل: "تحدثت أمهات الكتب اللغوية عن هذا الموضوع"؛ أي: "المصادر" من الكتب؛ وفي هذا الاستخدام خطأ واضح؛ فكلمة أمهات لا تطلق على غير العاقل؛ وإنما المقصود كلمة "أمات" وليس "أمهات"

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

والصواب: "تحدثت **أمات** الكتب اللغوية عن..."

بينما نقول عند الحديث عن **العاقل:** "حضرت **أمهات** الطالبات اجتماع المدرسة"

- استخدام تعبير أمعن النظر، ومشتقاته (إمعان – ممعن –.....):

كقول بعض الباحثين: "وعلى المعلم أن **يمعن** النظر بأفكار طلابه"؛ بمعنى بالغ في الاستقصاء

والصواب: "وعلى المعلم أن **يمعن في** النظر بأفكار طلابه"؛ فالفعل أمعن فعل لازم، أي أنه يكتفي برفع فاعله، ولا يتعدى لنصب مفعول، وبنفس المعنى قولنا: "**أمعن في الأمر**".

- استخدام تعبير تعرف على، وما يشتق منه:

كأن يقال: "يتعرف الطالب **على الصور** المعروضة عليه"

والصواب: "يتعرف الطالب **الصور** المعروضة عليه"؛ فالفعل تعرف فعل متعدٍ بذاته؛ أي يتعدى فاعله لنصب مفعول.

- استخدام تعبير أكد على، وما يشتق منه:

مثال: "ولقد أكدت بعض الدراسات **على أهمية** هذا الموضوع"

والصواب: "ولقد أكدت بعض الدراسات **أهمية** هذا الموضوع"

- استخدام الواو قبل حتى، أو بعدها؛ في غير موضع العطف:

مثل: "يتصفح القارئ الموضوع **وحتى** المراجع"، " ويقرأ التعليقات حتى وإن بدت تافهة"

والصواب: "يتصفح القارئ الموضوع **حتى** المراجع"، "ويقرأ التعليقات حتى إن بدت تافهة"

- استخدام كلمة "متواجد" بمعنى "موجود":

كأن يقال: "لابد من **تواجد** الحافز لدى التلميذ"

والصواب: "لابد من **وجود** الحافز لدى التلميذ".

فالتواجد **من الوجد؛ وهو الحب الشديد، أو الحزن الشديد** (حسب السياق)

- وضع الواو قبل التي، وغيرها من الأسماء الموصولة (اللتان- اللاتي- اللائي- الذي - اللذان- الذين- ....)؛ في غير موضع العطف:

كأن يقال: "وأظهرت نتائج الدراسات، **والتي** تناولت هذه الجزئية أهمية....."

والصواب: "وأظهرت نتائج الدراسات، **التي** تناولت هذه الجزئية أهمية....."

فالتي هنا ليست في موضع العطف؛ فالحديث كله منصب على **الدراسات، لا غيرها**؛ فإذا قلنا- مثلا- "جاء الذي يرسم، والتي تكتب القصص"؛ جاز ذلك؛ فالواو هنا واو العطف، وجملة التي معطوفة على ما قبلها.

- استخدام كلمة طبع بمعنى طباعة:

كأن يقال: "التأكد من خلو الكتب من عيوب **الطبع**"

والصواب أن يقال: "التأكد من خلو الكتب من عيوب الطباعة"

- استخدام كلمة مدراء بمعنى مديرين:

كأن يقال: "والسادة المدراء ومعاونوهم"

والصواب: "والسادة المديرون ومعاونوهم". (من الفعل أدار)

- وكلمتا "طبعًا، وبالطبع"، اللتان يقصد بهما كلمة "بالتأكيد":

هاتان الكلمتان اللتان لا أصل لهما في العربية (فيما يخص هذا الاستخدام).

كأن يقال: "وهذا الاتجاه – بالطبع – هو اتجاه معظم التلاميذ"

والصواب أن نقول: "وهذا الاتجاه – بالتأكيد – هو اتجاه معظم التلاميذ".

أو "وهذا الاتجاه – بطبيعة الحال– هو اتجاه معظم التلاميذ".

أو "وهذا الاتجاه – بالفعل– هو اتجاه معظم التلاميذ".

- استخدام كلمة البعض بدون تحديد:

كأن يقال: "وذهب البعض إلى أن كلمة إستراتيجية تعني ...".

والصواب: "وذهب بعض (الباحثين– البحوث) إلى أن كلمة إستراتيجية تعني ..."

- خلو ما يأتي بعد (أما بعد) من الفاء:

كأن يقال: (في كتابة الخطابات، أو الطلبات، أو بدايات الأدلة الإرشادية):

"تحية طيبة، ...، أما بعد؛ أرجو التكرم ..."

والصواب: "تحية طيبة، ...، أما بعد؛ فأرجو التكرم ..."

- تكرار كلمة كلما:

كأن يقال: "كلما ازداد وعي الآباء الصحي، كلما كان ذلك أفضل في وعي الأبناء".

والصواب: "كلما ازداد وعي الآباء الصحي، كان ذلك أفضل في وعي الأبناء".

- كلمة "طالما"، التي نستخدمها مرادفة لكلمة "ما دام":

فنقول خطأ: "خذ هذا الكتاب طالما أنت ذاهب إلى الجامعة"

والصواب: "خذ هذا الكتاب ما دمت ذاهبًا إلى الجامعة"؛

ذلك أن كلمة "طالما" تعبر عن "الكثرة"؛ فأقول: "طالما نهيتك فما انتهيت".

- وضع المتروك بعد كلمة الاستبدال، ومشتقاتها:

كأن يقال: "استبدال الطريقة المعتادة بالاستراتيجية المقترحة"

والصواب: "استبدال الاستراتيجية المقترحة بالطريقة المعتادة".

فالمتروك ما دخلت عليه الباء (ما اتصل بحرف الباء).

- استخدام كلمة فروق بمعنى فرق، في صياغة الفروض الإحصائية:

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

كأن يقال: "توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطي درجات التلاميذ بالمجموعتين؛ التجريبية، والضابطة؛ في التطبيق البعدي لمقياس الاتجاه..."

والصواب أن يقال: "يوجد فرق دال إحصائيًا عند..."

- بداية الفقرة بإحدى الكلمات الآتية: أيضًا – كما – كذلك.

هذه الكلمات هي كمالة لفقرات، بمعنى أنه يجب أن تسبق بفصلة.

- استخدام كلمتي القبلي، والبعدي؛ وأصل هاتين الكلمتين: قبل، وبعد:

وهما ظرفان، ويكمن الخطأ هنا في أمرين: دخول (ال) التعريف عليهما - إلحاق (ياء) النسب بهما.

- استخدام كلمة افتراضات البحث، أو الدراسة؛ بمعنى المسلمات:

فافتراضات: جمع افتراض؛ وهو وضع فرض (فكرة يؤخذ بها في البرهنة على قضية، أو حل مسألة) والجمع فروض؛ أي أنه لم تختبر صحته بعد.

بينما مسلمات: جمع مسلمة؛ وهي من التسليم بصحة شيء محدد؛ ومن ثم المقصود هو مسلمات البحث؛ أي ما ليس في صحته أي شك.

- استخدام على مع كلمة سأل، ومشتقاتها (سؤال، سائل، ...):

كأن يقال: " يسأل المعلم طلابه على الدروس المستفادة من النص".

والصواب: " يسأل المعلم طلابه عن الدروس المستفادة من النص".

- استخدام " كاف التشبيه " في غير موضعها:

كأن يقال: " للمعلمين كتربويين دور إرشادي تجاه الطلاب".

والصواب: " للمعلمين بصفتهم تربويين دور إرشادي تجاه الطلاب "

فالكاف هنا ليست للتشبيه؛ لأن الصفة التربوية أصل أو حقيقة في المعلمين.

- استخدام (بالتالي) مع (من ثم):

كأن يقال: " تم شرح الدرس؛ من ثم سأل المعلم طلابه عن معاني الكلمات؛ بالتالي أجابوا إجابات صحيحة".

والصواب: " تم شرح الدرس؛ من ثم سأل المعلم طلابه عن معاني الكلمات؛ لذا أجابوا إجابات صحيحة".

- استخدام " بما أن " بمعنى " لما كان ":

كأن يقال: " بما أن حجم الأثر كبير؛ فقد تحقق الفرض الثالث، ونصه: ...".

والصواب: " لما كان حجم الأثر كبير؛ فقد تحقق الفرض الثالث، ونصه: ...".

- استخدام كلمة (طلبة) بمعنى (طلاب):

كأن يقال: " تم تقسيم الطلبة إلى أربعين طالبًا، وتسع وثلاثين طالبة ".

والصواب: تم تقسيم الطلاب إلى أربعين طالبًا، وتسع وثلاثين طالبة".

وذلك لأن طلاب تعني وجود الجنسين، أما طلبة فتعني الذكور فقط.

- استخدام كلمة (يعتبر) ومشتقاتها بمعنى (يعد) ومشتقاتها:

كأن يقال: " يعتبر هذا الأمر على درجة كبيرة من الأهمية".

والصواب: " يعد هذا الأمر على درجة كبيرة من الأهمية".

◙ ثالثًا: الأخطاء اللغوية الشائعة بعلامات الترقيم في تقارير البحوث العلمية:

الترقيم (في الكتابة) هو وضع علامات اصطلاحية في المواضع الصحيحة بين الجمل، أو الكلمات؛ لتساعد على تحقيق الإفهام من قبل الكاتب؛ والفهم من قبل القارئ.

حيث تقوم هذه العلامات بتحديد مواضع الفصل والوصل والوقف، والابتداء، وتنويع النبرات الصوتية للقارئ؛ وفقا لأغراض الكاتب؛ فتساعده على إدراك المعنى وتمثّله، وفهم العلاقات بين الجمل.

ويمثل الترقيم بعض البدائل التي يستخدمها الكاتب؛ لو كان متحدثًا: من حركة اليدين، والرأس، وتعبيرات الوجه، ونبرات الصوت، ... إلخ.

◙ وتنقسم علامات الترقيم- بدورها- إلى ثلاثة أنواع؛ في سياق وظيفتها في الكتابة؛ هي:

- علامات الوقف: [، ؛ .]؛ حيث تمكن القارئ من الوقوف عندها وقفًا تامًا، أو متوسطا، أو قصيرًا، والتزود بالراحة، أو بالنفس الضروري؛ لمواصلة عملية القراءة.
- علامات النبرات الصوتية: [: ... ؟ !]؛ وهي علامات وقف أيضًا، لكنها تتمتع بنبرات صوتية خاصة، وانفعالات نفسية معينة في أثناء القراءة.
- علامات الحصر: [" " ( )]؛ وهي تساهم في تنظيم الكلام المكتوب، وتساعد على فهمه.
- الفاصلة (،):

وتوضع؛ لفصل بعض أجزاء الكلام بعضه عن بعض؛ فيقف القارئ عندها وقفة خفيفة جدًا، ويمكن استعمالها على النحو التالي:

- ✓ بين الجمل التي يتكون من مجموعها كلام تام الفائدة، في معنى معين؛ مثل:

إن محمدًا طالب مهذب، لا يؤذي أحدًا ولا يكذب في كلامه، ولا يقصر في دروسه.

- ✓ بين الجمل القصيرة، المعطوفة، المستقلة في معانيها؛ مثل:

الصدق فضيلة، والكذب رذيلة، والحسد منقصة، وعجز.

- ✓ بين الكلمات المعطوفة، المرتبطة بكلمات أخرى، تجعلها شبيهة بالجمل في طولها، مثل:

الطالب المجتهد في دروسه، والعامل المخلص في عمله، والجندي المتفاني في الذود عن وطنه، والأديب الصادق في أدبه، ... هم أركان صرح الأمة.

- ✓ بين عنوان الكتاب، ودار النشر، ومكانه، وتاريخه؛ وذلك عند تدوين الهوامش، أو قائمة المصادر والمراجع، **مثل:**

ابن خلدون (١٩٦٧): مقدمة ابن خلدون، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، المجلد الرابع، ط٢، القاهرة، المطابع الأميرية.

- ✓ بين الجمل الصغرى، أو أشباه الجمل، بدلاً من حرف العطف، **مثل:**

سافر أخي، ابتعدت به السفينة، حزنت كثيرًا.

- ✓ بين أنواع الشيء، أو أقسامه، **مثل:**

المخلوقات الأرضية أربعة أنواع رئيسة: الإنسان، والحيوان، والنبات، والجماد.

- ✓ بعد لفظ المنادى المتصل، **مثل:**

يا أحمد، اجتهد في دروسك.

- ✓ بين الشرط، وجوابه، إذا كانت جملة الشرط طويلة، **مثل:**

إذا كنت في كل الأمور تعاتب أصدقاءك، فلن يبقى لك صديق.

- ✓ بين القسم، وجوابه، **مثل:**

والله الذي خلق السموات والأرض، لأجتهدن.

- ✓ بعد كلمة، أو عبارة تمهد لجملة رئيسة، **مثل:**

أخيرًا، وصل المحاضر الذي انتظره الطلاب.

- ✓ قبل الجملة الحالية، **مثل:**

المؤمنون يُستشهدون من أجل عقائدهم، وهم فرحون.

- ✓ قبل الجملة الوصفية، **مثل:**

قرأت كتابًا، موضوعه لم يرقني.

- ✓ قبل الجملة، أو شبه الجملة شبه الاعتراضية، وبعدها، **مثل:**

أكلت، عند السابعة صباحًا، تفاحتين.

- ✓ بين جملتين تامتين، تربط بينهما "لكن"، إذا كانت الجملة الأولى قصيرة، **مثل:**

تبغضني، لكني أحبك.

- ✓ بين الأجزاء المتشابهة في الجملة؛ كالأسماء، والأفعال، والصفات، **مثل:**

كان العالم يكتب، يقرأ، يختبر، يراقب، يقارن، دونما راحة.

- ✓ بعد حروف الجواب (وهي: نعم، لا، كلا، بلى)، **مثل:**

هل أجبت عن أسئلة التقويم الذاتي كلها؟ نعم، إلا السؤال الأخير.

✓ بعد كلمات التعجب في بداية الجملة، مثل:

عجبًا، كيف تأخرت!

✓ قبل ألفاظ البدل، وبعدها، مثل:

إن هذا العصر، عصر الآلة، سهلت فيه المواصلات.

✓ بين الكلمات المتضادة، مثل:

أنت، لا عبد الله، من تكلم.

✓ قبل كلمتي "مثل"، أو "نحو"، اللتين تسبقان المثال على قاعدة ما، مثل:

تتكون الجملة الفعلية أساسًا من فعل واسم، مثل: قام محمد.

➢ الفاصلة المنقوطة (؛):

وتوضع بين الجمل التي بينها قوة في الترابط، أو ترابطها غير لازم، ويقف القارئ عندها وقفة أطول قليلا من وقفته عند الفاصلة، وأقصر من وقفته عند النقطة، ومن أشهر مواضع استعمالها:

✓ بين جملتين تكون ثانيتهما مسببة عن الأولى، أو نتيجة لها، مثل:

الطالب اجتهد في مذاكرته؛ فكان الأول على رفاقه.

✓ بين جملتين تكون ثانيتهما سببًا في الأولى، مثل:

لم يحرز أخوك ما كان يطمع فيه من درجات عالية؛ لأنه لم يتأن في الإجابة.

✓ بين جمل طويلة، يتألف من مجموعها كلام تام الفائدة، فيكون الغرض من وضعها إمكان التنفس بين الجمل، وتجنب الخلط بينها بسبب تباعدها، مثل:

ليست المشكلة في المدارس نابعة من جفاف المناهج؛ أو تدني مستوى الطلاب؛ أو طول اليوم الدراسي؛ وإنما المشكلة في عدم تعاون الآباء مع المدرسة.

✓ بين جملتين تامتين، إذا جمعت بينهما أداة ربط، مثل:

الإنسان العاقل يأكل خبزه بعرق جبينه؛ أما الجاهل فيعيش عالة على الآخرين.

✓ بين جملتين تامتين مرتبطتين بالمعنى، دون الإعراب، مثل:

إذا أحسن التلميذ فشجعوه؛ وإن أخطأ فأرشدوه.

✓ بين الأصناف الواردة في جملة واحدة، عندما تتنوع أقسامها، مثل:

من مملكة النبات: الصفصاف؛ الصنوبر؛ التفاح؛ الخوخ؛ المشمش؛ القمح؛ الشعير؛ الذرة؛ الخيار؛ الخس؛ الباذنجان، ...

➢ النقطة (.):

ويوقف عندها وقفة تامة، وهي توضع في الأماكن التالية:

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

- ✓ بعد نهاية الجملة التامة المعنى، ولا كلام بعدها، ولا تحمل معنى التعجب، أو الاستفهام، **مثل:**

خبر الكلام ما قل ودل، ولم يطل فيملّ.

- ✓ بعد نهاية الجملة، أو الجمل التي تم معناها في الكلام، واستوفت كل مقوماتها، وحينها يلاحظ أن الجملة، أو الجمل التالية تطرق معنى جديدا، وإعرابًا مستقلا، غير ما عرضته الجملة، أو الجمل السابقة، **مثل:**

من نقل إليك، نقل عنك. رضا الناس غاية لا تدرك.

- ✓ في نهاية الفقرة، **مثل:**

المعلقات: قصائد مختارة من أجود الشعر الجاهلي، وتسمى المطولات والمذهبات، وقد ذكر ابن عبد ربه أن العرب قد كتبتها بالذهب، وعلقتها على الكعبة.

- ✓ بين الحروف المرموز بها للاختصار، **مثل:**

ق. م (قبل الميلاد)

- ✓ في عناوين المواقع والبريد الإلكتروني (الإنترنت)، **مثل:**

Someone @ hotmail.com

- ➢ <u>النقطتان الرأسيتان (:):</u>

وتسميان علامة التوضيح والحكاية، أو نقطتي التفسير والبيان؛ أي أنهما تستعملان في سياق التوضيح عمومًا. من مواضع استعمالهما:

- ✓ بعد القول، أو ما هو في معناه (حكي، حدث، أخبر، سأل، أجاب، روى، تكلم...)، **مثل:**

قال أحد الحكماء: العلم أكثر من أن يؤتى به؛ فتخير من كل شيء أحسنه.

- ✓ بين الشيء وأنواعه، أو أقسامه، **مثل:**

أيام الدهر ثلاثة: يوم مضى لا يعود إليك أبدا، ويوم أنت فيه لا يدوم عليك، ويوم مستقبل لا تدري ما حاله.

- ✓ بين الشيء وأنواعه، أو أقسامه، **مثل:**

المرء بأصغريه: قلبه، ولسانه.

- ✓ قبل الأمثلة التي تساق لتوضيح قاعدة، أو حكم، وغالبًا ما تستخدم النقطتان في هذه الحالة بعد كلمتي: مثل، أو نحو، أو قبل الكاف، **مثل:**

- أنعم الله على الإنسان بنعم كثيرة، مثل: العينين، واليدين، والرجلين، وغير ذلك.
- تحذف نون المثنى عند إضافته، نحو: يدا الزرافة أطول من رجليها.
- بعض الحيوان يأكل اللحم: كالأسد، والنمر، والذئب؛ وبعضه يأكل النبات: كالفيل، والبقرة، والغنم، ...

- ✓ بعد الصيغ المختومة بألفاظ: التالية، الآتية، ما يلي، أو ما يشبهها، **مثل:**

- هذه نصيحتي إليكم تتلخص فيما يأتي: لا تستمعوا إلى مقالة السوء، ولا تجروا وراء الشائعات، ولتكن ألسنتكم من وراء عقولكم.
- أجب عما يلي: من أنت؟، وكيف جئت إلى هنا؟، وماذا تريد؟

✓ قبل شرح معاني المفردات، والعبارات؛ لتفصل بين المفردات، أو العبارات ومعانيها، **مثل:**

الفعل: لفظ يدل على معنى في ذاته مقترن بزمن.

✓ قبل الكلام المقتبس، **مثل:**

من الأقوال المأثورة: "عند الشدائد يعرف الإخوة ".

✓ في التحقيقات القضائية، أو الإدارية بعد حرفي س، ج اللذين يرمزان إلى كلمتي: سؤال وجواب، **مثل:**

س: ما اسمك؟

ج: سيد جمعة.

س: عمرك؟

ج: ٤٠ سنة.

➢ <u>الشرطة (-):</u>

وتسمى "الوصلة"، و"المعترضة". وتستعمل في المواضع التالية:

✓ في أول الجملة الاعتراضية (أو العارضة) وآخرها، وتقع جملة الاعتراض بين متلازمين أو متصلين، كالمبتدأ والخبر، والفعل ومفعوله، ويؤتى بها للدعاء، أو الاحتراس، أو التنويه، أو ما شابه ذلك، **مثل:**

- كان عمر بن عبد العزيز- رضي الله عنه - الخليفة الأموي الوحيد الذي يمكن جعله في عداد الخلفاء الراشدين.

- الصادق - وإن كان فقيرًا- محبوب.
- في التأني - هداك الله - السلامة.
- كنت جالسا بفناء الدار، فسمعت - ولم أكن أتجسس - مشاجرة بين جاري وزوجه.

✓ في أول السطر في حال المحاورة بين متحاورين؛ استغناء عن تكرار اسميهما، مثل:

التقى محمد صديقه خالدًا، وقال له:

- كيف حالك؟
- جيدة
- وكيف حال أهلك؟
- بخير، والحمد لله!
- متى قدمت إلى المدينة؟
- منذ الصباح.

✓ بين العدد (رقمًا، أو لفظًا) والمعدود؛ إذا وقعت الأعداد ترتيبية أول السطر، **مثل:**

للكلام شروط، لا يسلم المتكلم من الزلل إلا بها، منها:

- أن يقتصر منه على قدر الحاجة.
- أن يتخير اللفظ الذي يتكلم به.

✓ بين جزأي الكلمة المركبة عند إرادة فصل جزأيها، وبين جزأي المصطلح المركب، مثل:

- بعل- بك (بعلبك)
- حضر- موت (حضر موت)
- البترو- كيماوي

✓ بين المبتدأ والخبر، إذا طال الكلام بينهما، **مثل:**

الإنسان الذي يعملِ بجد ونشاط، ويخلص للعمل الذي يقوم به، ويكون واثقًا بنفسه، مستقيمًا في آرائه، صادقا في أقواله، عفيف القلب واللسان، حي الضمير- المثال الذي يحتذى.

✓ بين الشرط وجوابه، إذا طال الكلام كثيرًا بينهما، **مثل:**

من يسع للوصول إلى هدفه بكل جد وإخلاص، معتقدًا أن الإنسان الذي لا يعمل يفشل في حياته، ومؤمنًا بأن لا وصول إلا بالمثابرة، واقتحام الأهوال، والسيطرة على العقبات التي تعترض سبيله- ينجح في حياته.

✓ بعد جملة طويلة، يعقبها إجمال لمعانيها، **مثل:**

إن الصدق في التجربة، وجودة الصياغة الفنية، وسمو الأفكار والعواطف، وروعة الصور- كل ذلك يسهم في رفع شأن الأدب.

✓ للفصل بين الكلمات المفردة، أو الأرقام في التمثيل، **مثل:**

- هات مضارع ما يلي: وعد ـ ولد ـ وثب ـ وقف ـ وهب ـ وعظ ـ وجد.
- الأرقام الرئيسة هي: ١ ـ ٢ ـ ٣ ـ ٤ ـ ٥ ـ ٦ ـ ٧ ـ ٨ ـ ٩

➢ علامة الاستفهام (؟):

تستعمل علامة الاستفهام في المواضع التالية:

✓ توضع بعد الجملة الاستفهامية، سواء أكانت أداة الاستفهام مذكورة في الجملة، أم محذوفة، فمثال المذكورة: أيكما الفائز بالجائزة؟، متى عدت من السفر؟

ومثال المحذوفة: تأتي من سفرك ولا تخرج من بيتك؟، ترى المنكر ولا تغيره؟

✓ عند الشك في معلومة، أو عدم التأكد من صدقها، **مثل:**

لا نعرف على وجه اليقين تاريخ وفاة الخليل بن أحمد الفراهيدي: هل توفي سنة مئة وسبعين للهجرة؟، أو أنه توفي عام خمس وسبعين ومئة؟، أو كانت وفاته سنة ثمانين ومئة؟، سنحاول عرض الروايات المختلفة.

➢ علامة التأثر (!):

تسمى "علامة الانفعال"، و"علامة التعجب". وتوضع بعد الجمل التي تعبر عن الانفعالات النفسية، في المواضع التالية:

- ✓ التعجب، مثل:

ما أقسى ظلم القريب !، لله دره شاعرًا !

- ✓ الفرح، مثل:

يا بشراي !، وا فرحتاه !

- ✓ الحزن، مثل:

وا حسرتاه !، وا مصيبتاه !

- ✓ الدعاء، مثل:

ربي وفقني !، تبًا لك أيها الخائن !

- ✓ الدهشة، مثل:

يا لجمال الخضرة فوق الربا !

- ✓ الاستغاثة، مثل:

وا معتصماه !، اللهم رحماك !

- ✓ التحبيذ، مثل:

مرحى لك مرحى !

- ✓ الترجي، مثل:

لعل الله يرحمنا !

- ✓ التأسف، مثل:

أسفي على الأحرار !، وا أسفاه !

- ✓ المدح، مثل:

نعم الوفي !، حبذا الكرم !

- ✓ الذم، مثل:

بئس اللئيم !

- ✓ التذمر، مثل:

طفح الكيل !

- ✓ الإنذار، مثل:

ويل للخونة !

- ✓ التحذير، مثل:

PRINT ISSN: 2537-0685 ONLINE ISSN: 2536-9407

إياك والمراوغة !

✓ الإغراء، **مثل:**

الصدق، الصدق !

✓ التأفف، **مثل:**

أفٍ لتصرفاتك !

✓ بعد الاستفهام الاستنكاري، **مثل:**

وهل تعلو العين على الحاجب؟ !، كيف جرؤ على قتل ابنته؟ !

➢ علامة التنصيص (" "):

ويطلق عليها "علامة الاقتباس"، أو "المزدوجتان"، أو "الشناتر". وهي تستخدم في المواضع التالية:

✓ توضع بينها العبارات المقتبسة بنصها من كلام الآخرين، والموضوعة في سياق كلام الناقل تمييزًا للكلام المقتبس عن كلام الناقل، **مثل:**

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "خيركم خيركم لأهله، وأنا خيركم لأهلي".

✓ توضع بينها العبارات، والمصطلحات التي تأتي بعد القول كالسؤال، والتسمية، والجواب والنداء وما إلى ذلك، **مثال:**

قال لي: "خير لك أن تلتزم السكوت".

✓ توضع بينها عناوين الكتب، والمجلات، والصحف، والمقالات، والقصائد، مثل:

مطولة "عبقر" الشعرية لشفيق معلوف من أبرز ما أبدع في الشعر العربي المعاصر.

✓ توضع بينها العبارات، والمصطلحات، والتسميات التي يريد الكاتب اجتذاب الانتباه إليها، أو التي يتحفظ في استخدامها، **مثل:**

أفضل موضوع عند الطلاب "علامات الترقيم".

✓ عند الحديث عن لفظة، ومناقشة معانيها، واستخداماتها، **مثل:**

انتهت الدراسة إلى أن: كلمة "إن" وردت في القرآن الكريم أكثر مما وردت كلمة "إذا".

✓ توضع بينها الألفاظ العامية، وغير العربية، **مثل:**

دخل "الحاسوب" إلى بيوت كثيرة.

➢ علامة الحذف (...):

تسمى- أيضًا- "نقط الاختصار" أو "نقط الإضمار". وهي ثلاث نقط فقط، على النحو الآتي:

✓ عندما ينقل الكاتب جملة، أو فقرة، أو أكثر من كلام غيره؛ للاستشهاد بها، قد يرى الاكتفاء ببعض هذا الكلام المنقول، والاستغناء عن بعضه، مما لا يتصل اتصالا وثيقا بحاجة الكاتب، فيحذف ما يستغني عنه، ويكتب بدل المحذوف علامة الحذف؛ لتدل القارئ على أن الكاتب المقتبس أمين في النقل، ولم يبتر الكلام المنقول. مثل:

فكرة الإحسان في الإسلام فكرة واسعة الأفق، تشمل كل خير يقدم للناس: كإعانتهم في أمورهم، أو نهيهم عن ارتكاب المعاصي، أو هدايتهم للطريق الصحيح، ... كل هذا إحسان.

- ✓ للدلالة على الإيجاز والاختصار، **مثل:**

قرأت روايات نجيب محفوظ كلها: خان الخليلي، والسكرية، واللص والكلاب، ...

- ✓ توضع عوضًا عن الكلام الذي يقبح ذكره، **مثل:**

تملكني الحزن، والأسى حين سمعت هذين الرجلين يتشاتمان، ويتبادلان أسوأ أنواع السباب فيقول أحدهما...، ويقول الآخر...

- ➢ القوسان الهلاليان [( )]:

يوضع بينهما الجمل والألفاظ التي ليست من الأركان الأساسية للكلام، وهي التالية:

- ✓ ألفاظ التفسير، والإيضاح، والتحديد، مثل:

دخلت ثالث الحرمين (المسجد الأقصى)، وصليت فيه.

- ✓ ألفاظ الاحتراس؛ منعًا للبس، **مثل:**

الذمام (بالذال المكسورة) العهد، والزمام (بالزاي المكسورة) ما تقاد به الدابة.

- ✓ التصرفات، والحركات المعينة، التي يقوم بها الممثلون في المسرحية، **مثل:**

حي بن يقظان (مخاطبًا الجمهور): أتعبدون الله وحده لا شريك له؟ الجمهور (بأصوات مختلطة): نعم !، نعبده واحده لا شريك له.

- ✓ الأرقام والتواريخ، **مثل:**

الرقم (١٠٠) يكتب مئة وليس مائة. ابن سلام الجمحي (ت ٢٣١ هـ) صاحب كتاب "طبقات فحول الشعراء".

- ✓ عند ذكر مصطلح بديل بجانب المصطلح المذكور، **مثل:**

الفاصلة (أو الشولة) علامة ترقيم شائعة.

- ✓ التمثيل لمجمل سابق، **مثل:**

من أهم المميزات العامة للغات السامية (العربية، والعبرية مثلًا) وجود الجملة الاسمية.

- ✓ العبارات التي يراد لفت النظر إليها، **مثل:**

اتهمني المدير بالتقصير (ويعلم الله أني مجد)، فظلمني.

◙ رابعًا: الأخطاء الإملائية الشائعة في تقارير البحوث العلمية:

الإملاء نظام لغوي معين، موضوعه الكلمات التي يجب فصلها، والكلمات التي يجب وصلها، والحروف التي تزاد، والحروف التي تحذف، والهمزة بأنواعها المختلفة، سواء أكانت مفردة، أو على أحد حروف اللين الثلاثة والألف اللينة، وهاء التأنيث، وعلامات الترقيم، والتنوين بأنواعه الثلاثة وإبدال الحروف، واللام الشمسية، واللام القمرية.

وإذا كانت قواعد النحو والصرف وسيلة لصحة الكتابة؛ من الناحية الإعرابية، فإن الإملاء وسيلة لصحتها؛ من الناحية الخطية؛ فالخطأ الإملائي قد يسبب الخلط، والاضطراب، وسوء الفهم وقد يكون مؤشرًا على تدني ثقافة الكاتب، وقِلة اطلاعه؛ فالخطأ في الكتابة أشد خطرًا على اللغة من الخطأ في النطق؛ لأن هناك ارتباطا قويًا بين القراءة والإملاء؛ إذ إنها ترسخ الخطأ وتبقيه، فكم من كلمة كتبت بشكل خاطئ؛ فظلت عند قارئها على هذا الشكل المكتوب والمفهوم.

- استخدام التاء المربوطة بدلا من الهاء:

من مثل: هناك أوجة تشابة بين الدراسات السابقة والبحث؛ في...

والصواب: هناك أوجه تشابه بين الدراسات السابقة والبحث؛ في...

- استخدام الهاء بدلًا من التاء المربوطة:

من مثل: تطلبت الدراسه المنهج الوصفي.

والصواب: تطلبت الدراسة المنهج الوصفي.

- وضع ألف بعد واو الجماعة، في جمع المذكر السالم المضاف:

مثل: هؤلاء الخبراء هم صانعوا القرار.

والصواب: هؤلاء الخبراء هم صانعو القرار.

- وضع ألف للأفعال المعتلة المضارعة المنتهية بواو:

مثل: مما يدعوا الجميع إلى التكاتف...

والصواب: مما يدعو الجميع إلى التكاتف...

- وضع ألف التنوين للكلمات المنتهية بألف وهمزة (الاسم الممدود):

مثل: بداية من الضعاف في القراءة، وانتهاءاً بالمجيدين.

والصواب: بداية من الضعاف في القراءة، وانتهاءً بالمجيدين.

- إثبات نون الأفعال الخمسة؛ في حالتي النصب، والجزم:

مثل: ينصت التلاميذ للمعلم؛ حتى ينطقون بشكل صحيح.

والصواب: ينصت التلاميذ للمعلم؛ حتى ينطقوا بشكل صحيح. (منصوب بحذف النون)

مثل: على الطلاب أن يقرؤون التعليمات.

والصواب: على الطلاب أن يقرؤوا التعليمات. (مجزوم بحذف النون)

- حذف نون الأفعال الخمسة؛ في حالة الرفع:

مثل: هؤلاء الموجهون يعملوا على توجيه المعلمين.

والصواب: هؤلاء الموجهون يعملون على توجيه المعلمين.

- الخطأ في كتابة ألف القطع:

مثل: تصميم برنامج **ارشادي**.

والصواب: تصميم برنامج **إرشادي**.

- الخطأ في كتابة ألف الوصل:

مثل: إقامة العلاقات الإجتماعية.

والصواب: إقامة العلاقات الاجتماعية.

- الخطأ في كتابة الألف اللينة في نهايات الأفعال المعتلة:

مثل: يعزا الأمر كله إليه.

والصواب: **يعزى** الأمر كله إليه.

- الخطأ في كتابة الهمزة المتوسطة والمتطرفة:

◙ أولا: الهمزة المتوسطة:

وتقع في وسط الكلمة، سواء أكان توسطها أصليًا؛ بحيث تكون من بنية الكلمة؛ نحو: بئر، لؤم، سئم، سؤال، سأل. أم كان عارضًا؛ بحيث تكون في الأصل في آخر الكلمة، ثم يعرض لها ما يجعلها في وسط الكلمة؛ كأن يتصل بها ضمير؛ نحو: قرأ، بدأ؛ فتصيران: قرأت وبدؤوا، أو يتصل بها غير ضمير؛ نحو: عبئًا وبادئان.

وللهمزة المتوسطة في كتابتها أربع حالات، لكن قبل أن نعرض لها لابد من النظر في حركة الهمزة، وحركة ما قبلها؛ فنكتبها على الحرف الذي يلائم الحركة الأقوى، وأقوى الحركات في اللغة العربية: الكسر وتناسبه النبرة، فالضم وتناسبه الواو، فالفتح وتناسبه الألف، فالسكون ويناسبه رسم الهمزة مفردة؛ أي على السطر.

- الحالات الأربعة لرسم الهمزة المتوسطة:

١- ترسم الهمزة المتوسطة على الألف: في الحالات الآتية:

- إذا كانت الهمزة مفتوحة، وما قبلها مفتوح؛ نحو: سَأل، تألم، اطمأن.
- إذا كانت الهمزة مفتوحة، وما قبلها ساكن صحيح؛ نحو: يسأل، يتأى، يجأر.
- إذا كانت الهمزة ساكنة، وما قبلها مفتوح؛ نحو: بدَأتُ، قرَأنا، كَأس، شَأن.

٢- ترسم الهمزة على الواو: في الحالات الآتية:

- إذا كانت مضمومة، وما قبلها مضموم؛ نحو: تجشُّؤُكم، يجرُؤ، شُؤُون.
- إذا كانت مضمومة، وما قبلها مفتوح؛ فيها أمران:

إذا كان التوسط أصليًا، تكتب على الواو نحو: يَؤُم، رَؤُوف.

أما إذا كان التوسط عارضًا، جاز أن تكتب الهمزة على واو، نحو: يقرؤه، يكلؤه، أو أن تبقى الهمزة على حالها (قبل أن يتصل بها ما يجعلها متوسطة) – وهو الأولى – نحو: يقرأه، يكلأه.

- إذا كانت مضمومة، وما قبلها ساكن؛ نحو: التفاؤُل، أفؤُس، آباؤُكم، أبناؤُكم.

- إذا كانت مفتوحة، وما قبلها مضموم؛ نحو: فُؤَاد، مُؤَجل، مُؤَذن، يُؤَاخذ.
- إذا كانت ساكنة، وما قبلها مضموم؛ نحو: لُؤلؤ، مُؤمن، يُؤذن، يُؤمن، لُؤم.

◙ ملحوظات:

- عند اجتماع واوين في وسط الكلمة:

▪ إذا كانت واو الكلمة متقدمة على واو الهمزة؛ تجوز كتابة الهمزة على السطر (سواء أكانت الهمزة مضمومة، أم مفتوحة)؛ نحو: ضوءه، نوءه، أو على واو؛ لأنها مضمومة بعد سكون؛ نحو: ضوؤه، نوؤه، (وهو غير المشهور).

▪ إذا كانت واو الهمزة متقدمة على واو الكلمة، فالأشهر إثبات الواوين؛ نحو: شؤون، رؤوس، فؤوس، كؤوس، مسؤول. وإذا أمكن اتصال ما قبلها بما بعدها، يجوز كتابتها على نبرة؛ نحو: مسئول.

▪ إذا كانت الهمزة (شبه المتوسطة) قد كتبت على الواو، نحو: يجرؤ، ثم اتصلت بها واو الجماعة تكتب الواوان معا؛ نحو: يجرؤون (إذا كانت مضمومة، وما قبلها مضموم)، وتبقى على حالها (إذا كانت مضمومة، وما قبلها مفتوح)؛ نحو: بدأوا، يبدأون، قرأوا، يقرأون.

٣- ترسم الهمزة على الياء [النبرة]: في الحالات الآتية:

- إذا كانت مكسورة، وما قبلها مكسور؛ نحو: الناشِئِين، بارِئِكم، قارئين، مقرئين.
- إذا كانت مكسورة، وما قبلها ساكن؛ نحو: أسئِلة، أفئِدة، دائِم، وضوئِي.
- إذا كانت مكسورة، وما قبلها مفتوح؛ نحو: سَئِم، يَئِن، مطمَئِن.
- إذا كانت مكسورة، وما قبلها مضموم؛ نحو: رُئِي، سُئِل.
- إذا كانت ساكنة، وما قبلها مكسور؛ نحو: بِئس، ذِئب، شِئتم.
- إذا كانت مفتوحة، وما قبلها مكسور؛ نحو: فِئَة، رِئَة، بادِئَة، سيئة.
- إذا كانت مضمومة، وما قبلها مكسور؛ نحو: ينشِئُون، مستهزِئُون، بادَئُون، يجترئون

ملحوظتان:

- إذا سبقت الهمزة المتوسطة بياء ساكنة مهما كانت حركتها، فإنها تكتب على الياء، نحو: هيئة، بيئة، شيئك.
- إذا أضيف الظرف إلى إذ، نحو: حينئذ، يومئذ، وقتئذ، ساعتئذ.

٤- ترسم الهمزة على السطر : في الحالات الآتية:

- إذا كانت مفتوحة، وما قبلها ألف؛ نحو: تفاءَل، جاءَكم، عباءَة.
- إذا كانت مفتوحة، وما قبلها واو ساكنة؛ نحو: إن ضوءَك ساطع .
- إذا كانت مفتوحة، وما قبلها ساكن صحيح، وما بعدها ألف اثنين، أو ألف تنوين الفتح؛ نحو: جزءًا، بدءًا، جزءان.
- إذا كانت مضمومة، وما قبلها واو ساكنة؛ نحو: كان ضوءُك ساطعًا.
- إذا لزم من كتابتها على واو اجتماع ثلاث واوات؛ نحو: موءودة، ينوءون، يبوءون.

◙ ثانيا: الهمزة المتطرفة:

ويقصد بها الهمزة الواقعة في آخر الكلمة. وهي في حكم الساكن، وإنما الأثر للحركة قبل الهمزة؛ أي عند رسم الهمزة المتطرفة يراعى حركة الحرف الذي قبلها، دون النظر إلى

حركة الهمزة نفسها، وإن كانت حركتها أقوى من حركة الحرف الذي قبلها. وإليك البيان:

- ترسم الهمزة المتطرفة على السطر مفردة، فيما يأتي:
  - إذا كان ما قبلها ساكن، نحو: جزء، عبء، بناء، سوء، مقروء، شيء، بطيء، بطء. ويستوي كون الساكن قبلها صحيحًا أو معتلا، كما في الأمثلة.
  - إذا كان ما قبلها واو مشددة مضمومة؛ نحو: التبوُّء.
- ترسم الهمزة المتطرفة على حرف من جنس حركة ما قبلها، فيما يلي:
  - إذا كان ما قبلها مفتوح، رسمت على الألف؛ نحو: بدأ، يبدأ، قرأ، ملجأ، يتبوَّأ.
  - إذا كان ما قبلها مضموم، رسمت على الواو؛ نحو: لؤلؤ، التكافؤ، امرُؤ القيس، التنبُؤ، التهيُؤ.
  - إذا كان ما قبلها مكسور، رسمت على النبرة؛ نحو: قارِئ، بارِئ، منشِئ، امرِئ، سيئ

المراجع:

- ابن خلدون (١٩٦٧): مقدمة ابن خلدون، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، مج٤، ط٢، القاهرة.
- ابن فارس (١٩٧٢): معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط: عبد السلام محمد هارون، مج٥، بيروت، دار الجيل.
- أبو الفتح عثمان بن جنى (١٩٥٢): الخصائص، تحقيق: محمد على النجار، ج١، القاهرة، دار الكتب المصرية.
- أبو القاسم جار الله الزمخشري (د. ت): الكشاف، ج٤، بيروت، دار المعارف.
- أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (د. ت): الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، ج١، القاهرة مطبعة الحلبى.
- أحمد المهدى عبد الحليم (١٩٧١): دليل المعلم إلى سلسلة الكتب الأساسية لتعليم القراءة والكتابة، القاهرة، مطابع الشعب.
- أحمد المهدي عبد الحليم (٢٠٠٣): أشتات مجتمعات في التربية والتنمية، ط١، القاهرة، دار الفكر العربي.
- أحمد بن محمد الحملاوي (١٩٩٩): شذا العرف في فن الصرف، وحققه وعلق عليه: طه عبد الرءوف، وسعد حسن، ط١، القاهرة، مكتبة الصفا.
- أحمد سليمان عودة (١٩٩٣): مشكلات البحث التربوي كما يشعر بها أعضاء هيئة التدريس في جامعتي اليرموك والإمارات، مجلة كلية التربية، جامعة الإمارات، مج٨، ع٩، ص.ص١٣٧-١٦٧.
- أحمد مختار عمر (١٩٩٣): أخطاء اللغة العربية المعاصرة عند الكتاب والإذاعيين، ط٢، القاهرة، عالم الكتب.
- إيمان أحمد محمد هريدي، وأبو بكر علي عبد العليم (١٩٩٦): الإملاء بين النظرية والتطبيق، القاهرة، مكتبة ابن سينا.
- جلال الدين المحلي، وجلال الدين السيوطي (١٩٨٧): تفسير الجلالين، بيروت، دار الكتاب العربي.
- حسن السيد شحاتة (١٩٧١): "الأخطاء الشائعة في الإملاء في الصفوف الثلاثة الأخيرة للمرحلة الابتدائية تشخيصها وعلاجها"، رسالة ماجستير، القاهرة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- حسين علي محمد (١٩٩٦): التحرير الأدبي؛ دراسات نظرية ونماذج تطبيقية، الرياض، مكتبة العبيكان.

- حمدي أبو الفتوح عطيفة (٢٠٠٢): منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات التربوية والنفسية، ط١، القاهرة، دار النشر للجامعات.
- دوجلاس براون (١٩٩٤): أسس تعلم اللغة وتعليمها، ترجمة: عبده علي الراجحي، وعلى أحمد شعبان، القاهرة، دار النهضة المصرية.
- رشدي أحمد طعيمة (٢٠٠٤): المهارات اللغوية مستوياتها وتدريسها وصعوباتها، ط١، القاهرة، دار الفكر العربي.
- سمير محمد حسنين (١٩٨٣): تحليل المضمون وتعريفاته ومفاهيمه ومحددات استخدامه الأساسية، القاهرة، عالم الكتب.
- سميع عبد الفتاح المغلي (١٩٨٤): مذكرات في الإملاء والترقيم، ط١، عمان، دار الفكر.
- صفاء عبد العزيز محمد سلطان (٢٠٠٩): " الأخطاء اللغوية الشائعة في البحوث التربوية المنشورة تشخيصها ومقترحات علاجها، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، مج٣، ع١، يناير، ص ص ٢٤٣: ٢٧٠.
- صلاح الدين الهواري، وآخرون (٢٠٠٧): المعجم الوسيط، ط١، بيروت، دار ومكتبة الهلال.
- عبد العاطي شلبي (٢٠٠١): فن الكتابة، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث.
- عبد العزيز بن إبراهيم العصيلى (١٤١٥): "الأخطاء الشائعة في الكلام لدى طلاب اللغة العربية الناطقين بلغات أخرى"، بحث تكميلي للماجستير، الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود.
- عبد العليم إبراهيم (١٩٧٥): الإملاء والترقيم في الكتابة العربية، القاهرة، مكتبة غريب.
- عبد القادر شريف أبو شريفة (١٩٩٤): الكتابة الوظفية، عمان، دار حنين.
- عبده علي إبراهيم الراجحي (١٩٧٩): فقه اللغة في الكتب العربية، بيروت، دار النهضة العربية.
- فخري محمد صالح (١٩٨٧): اللغة العربية أداءً ونطقًا وإملاءً وكتابةً، ط١، المنصورة، دار الوفاء.
- فؤاد البهي السيد (١٩٧٣): علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، ط٣، القاهرة، دار النهضة العربية.
- كمال محمد بشر (١٩٩٩): اللغة العربية بين الوهم وسوء الفهم، دار غريب.
- ماهر إسماعيل صبري، صفاء عبد العزيز سلطان (٢٠١٧): برنامج تدريبي مقترح لعلاج الأخطاء المنهجية واللغوية الشائعة في تقارير بحوث التربية العلمية المنشورة، مجلة إبداعات تربوية، ع١، مصر، رابطة التربويين العرب، ص ص:٧٠: ٩٧ https:// eij. journals.ekb.eg/article_24143.html
- محمد فريد خورشيد العدناني (١٩٨٠): معجم الأخطاء الشائعة، بيروت، مكتبة لبنان.
- محمد محيي الدين عبد الحميد (٢٠٠٤): شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ج١، ج٢ ج٣، ج٤، ط٢، القاهرة، دار الطلائع.
- محمود سليمان ياقوت (١٩٩٥): فن الكتابة الصحيحة، طنطا، دار المعرفة الجامعية.
- مصطفى عبده ناصف (١٩٩٥): اللغة والتفسير والتواصل، عالم المعرفة، ع١٩٣، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.
- معهد اللغة العربية (١٩٨٤): الأخطاء اللغوية التحريرية لطلاب المستوى المتقدم، مكة المكرمة، معهد اللغة العربية، جامعة أم القرى.
- نادية حسن أبو سكينة (٢٠٠٤): فاعلية إستراتيجية ما وراء المعرفة في تنمية عمليات الكتابة لدى الطالب معلم اللغة العربية، مجلة القراءة والمعرفة، ع٣٥، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- والترج أونج (١٩٩٤): الشفاهية والكتابية، ترجمة: حسن البنا عز الدين، مراجعة: محمد عصفور، عالم المعرفة، ع١٨٢، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

- Butts, D. (2009): Priorities for Research in Science Education. Research in Science Education, v39 n4 p575-594 Aug.
- Caprette, D. R. (2010): Common Errors in Student Research Papers, Experimental Bioscience Introductory Laboratory, Rice University, 31,96.
- Cassimally, K. A. (2011): Transferred from Clark, GT, & Mulligan, R., Fifteen common mistakes encountered in clinical research, Journal of prosthodontic, 55,1-6 PMID: 21095178.
- Daniel, Larry, G. (2000); Towards an Extended Typology of Research Errors, The Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association.
- Dela Pena, S. (2009): Analysis of Errors in Essays written by Math, Science and Engineering faculty, Liceo Journal of Higher Education Research, Social Science Section, Vol.6, No.1.
- Donovan, R. (2011): How to critique a Research Methodology, available Online: www.ehow.com/how-8755285-critiqu– research-Methodology-htm/
- Frentiu, M. & Pop, H. F. (2010): A Guide for Writing a Scientific Paper, Studia Univ. Babes_Babyia, Informatica, Vol.4, No. 4.
- Judith, M. (2006): Science Education and the English Second Language Learner, PHD. Thesis, Curtin University, available online: http://espace.library. curtin.edu.au:80/R?func=dbin-jump-full&loca;base=gen 01-era02& object-id-17055
- Randolph, J. J. (2009): A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. Practical Assessment Research & Evaluation, Vol.14, No.13. Available online: http://pareonline.net/getvn.asp?v=14&n=13
- Thompson & Bruce. (1998): Five Methodology Errors in Educational Research: The Pantheon of Statistical Significance and Other Faux Pas. ERIC, ED419023.
- Tompkins, Gail E. (1997): Literacy for the Twenty – first century: A Balanced Approach. New Jersey: prentice Holl.
- Zachos. Pruzek & Hick. (2003): Approaching Error in Scientific Knowledge and Science Education, 7th International History, Philosophy of science and science Teaching Conference proceedings, Winnipeg.