المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي

Digital Society and Participate in Making University Youth Welfare Policies

حسام محمد محمد إسماعيل

أستاذ مساعد بقسم التخطيط الاجتماعي

كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة حلوان

الملخص

استهدفت الدراسة تحديد مستوى استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي.،تحديد مستوى المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي،تحديد أكثر أبعاد المجتمع الرقمي ارتباطاً بالمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي،تحديد المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي، والتوصل إلى خطة عمل تنفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التى تستهدف تحديد العلاقة بين المجتمع الرقمي (كمتغير مستقل) والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (كمتغير تابع). وتعتمد على استخدام منهج المسح الاجتماعي الشامل للمسئولين بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي وعددهم (118) مفردة، وتمثلت أدوات الدراسة فى استبيان للمسئولين وتوصلت نتائج الدراسة إلى قبول الفرض الرئيس للدراسة وفروضه الفرعية والذي مؤداه " توجد علاقة طردية دلالة إحصائياً بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي والتوصل إلى خطة عمل تنفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.

الكلمات المفتاحية: المجتمع الرقمى، صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى، الشباب الجامعى

Abstract:

The study aimed to determine the level of digital society use in university youth welfare institutions .Determining the level of participation in making university youth welfare policies, determining the most dimensions of the digital society related to participation in the making of university youth welfare policies, determining the obstacles facing the contributions of the digital community in strengthening participation in university youth welfare policy making, arriving at a proposed executive action plan to activate the contributions The digital society in supporting participation in the making of university youth welfare policies, This study is one of the descriptive studies that aims to determine the relationship between the digital society (as an independent variable) and participation in making university youth welfare policies (as a dependent variable). It relies on the use of the comprehensive social survey approach for

officials in university youth welfare institutions, numbering (118)The study tools consisted of a questionnaire for officials, and the results of the study concluded that the main hypothesis of the study and its sub-hypotheses were accepted, according to which "there is a direct statistically significant relationship between the digital community and participation in policy-making for university youth welfare, and arriving at a proposed executive action plan to activate the contributions of the digital community in strengthening participation in policy-making." University youth care
Keywords: Digital Society, Making university youth welfare policies, university youth

أولاً: مشكلة الدراسة:

يشهد العالم في ظل المتغيرات العالمية الجديدة وسرعة إيقاعها تطوراً عميقاً وسريعاً في مختلف المجالات، ومن هذا المنطلق فقد أصبح توافق الأمم فى إرساء تنمية شاملة ومستديمة مشروطا بمدي نجاحها للنهوض بميدان تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، حيث يعد ميدان تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتقنياته المتطورة والمتجددة محركا أساسياً لدفع مسار التنمية الشاملة ومقياساً جوهرياً لتقدم الأمم (عباس، 2004، ص ص 109- 110) فهو عالم يتسم بانفجار المعرفة والمعلومات والاتصالات وتطورت فيه وسائل تحليل وحفظ واسترجاع المعرفة(عبد الحي، 2005، ص 94).

وفى إطار ذلك اتفقت معظم الوثائق الرسمية الصادرة عن القمة العالمية لمجتمع المعلومات علي ضرورة وضع إمكانيات المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات فى خدمات التنمية والنهوض باستخدام المعلومات من أجل تحقيق الأهداف الإنمائية (شاهين، 2014، ص 71)، حيث أن المعلومات ينبوع لاينضب تتزايد ولا تتناقص، ترتبط بالمكان والزمان وتتفاعل مع أي تطور مهما كان شأنه، وإن فيض المعلومات الذي يواجه الأمم والشعوب أصبح النبض والعصب لجهود التنمية والتحديث، حيث يغطي كل مجالات الحياة المعاصرة من علمية واقتصادية واجتماعية وتعليمية وثقافية ودينيه... الخ (غيطاس، 2007، ص 19)، وهذا ما أكدت عليه الشواهد إلي أن البلدان التى حققت أعلي مستويات النمو هي تلك التى استوعب اقتصادها تقنيات المعلومات والاتصالات علي نطاق واسع (بخيت، 2004، ص 1).

ومن ضمن هذه التقنيات ظهور المجتمع الرقمي حيث ظهر فى الدراسات النظرية خلال الثمانينات من القرن العشرين كمفهوم جديد للدلالة علي وضع المجتمع فى العصر الجديد "عصر المعلومات" الذي ظهر نتيجة لتأثيرات التغيرات السريعة والقوية لثورة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (يس 2012، ص 23)**. وهذا ما أكدت عليه دراسة أمين (2018)** من أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لها دور كبير في تحقيق التنمية والتقدم المنشود ، ونتيجه لهذا التطورات أفرزت العديد من المفاهيم ومنها مفهوم المجتع الرقمي

ولذلك كان الاتجاه المستمر والمتدفق نحو الاستخدام الآلي في إنجاز الأنشطة المختلفة للإنسان يشير لمجتمع بدون ورق مطبوع أو بعبارة أخري يمهد لمفهوم جديد للمجتمعات، وهو المجتمع الرقمي الذي يهدف إلي رفع مستوي الخدمات وسرعة إنجازها وتحقيق الشفافية وتبسيط الإجراءات والقضاء علي البيروقراطية، وسهولة الرقابة. (مرجان، 2006، ص 79)

وقد أصبح التحول نحو المجتمع الرقمي أمرا ضرورياً نتيجه للعولمه واقتصاديات السوق المفتوحة لتحقيق التطوير الابتكاري والإبداع المؤسسي (Kleinert, 2021. P 2)

كما أصبح عملية ضرورية للمنظمات لكي تتمتع بقدرة تنافسية عالية من خلال تعزيز الكفاءات الرقمية، المهارات الرقمية، الاندماج المجتمعي (Morgan, Trofimova, 2020, p 39) وذلك من خلال استخدام التقنيات الرقمية لتحسين الخدمات، وتحقيق الأهداف المنشودة وتحسين السرعة فى أداء الخدمات، وتحقيق جودة الخدمات (Tabrizi ; et. al, 2019, p 2).

وهذا ما أكدت عليه دراسة بارتوس كاتسيرينا (Bartosz, katsiaryna,) 2022 من أن المجتمع الرقمي يسهم فى تحسين كفاءة وأنشطة المؤسسات الاجتماعية والتعليمية وتحقيق التنمية المستدامة **واتفقت معها دراسة هيرمان Herman (2022)** من أن المجتمع الرقمي له دور كبير فى تحسين الخدمات المقدمة وزيادة فاعلية السياسات الاجتماعية المقدمة مما يكون له تأثير إيجابي نحو تحقيق التنمية المستدامة.

ومن ثم كان الحرص علي استخدام تقنيات المجتمع الرقمى من أجل خلق القيمة المضافة للمنظمة وزيادة الإنتاج والشفافية وتحقيق أداء مؤسسي أفضل (Vial, 2019, p1) **وهذا ما أكدت عليه دراسة الحروني، بركات، (2019)** من أن التحول نحو الرقمنة

والمجتمع الرقمى أمراً حتمياً لتحقيق التميز في مختلف مجالات الحياة من خلال استخدام التكنولوجيا فى مختلف الأعمال، وهذا يتطلب ضرورة توفير متطلبات للبنية التحتية ، الثقافة الرقمية ،الكفاءة الرقمية.

ومن ثم يتضح أن المجتمع الرقمي يأتي بعد مراحل مر فيها التاريخ الإنساني وتميزت كل مرحلة بنوع من أنواع التكنولوجيا يتفق معها، حيث شهدت الإنسانية من قبل تكنولوجيا الصيد، ثم تكنولوجيا الزراعة، وتكنولوجيا الصناعة ثم وصلنا إلي تكنولوجيا المعلومات، **ويتسم المجتمع الرقمي بسمات تتمثل فيما يلى** (يس، 2002، ص ص 11-12).

1- المعلومات فى المجتمع الرقمي غير قابلة للاستهلاك أو التحول لانها تراكمية.
2- قيمة المعلومات هي استبعاد عدم التأكد وتنمية قدرة الإنسانية علي اختيار أكثر القرارات فعالية.
3- سر الواقع الاجتماعي العميق لتكنولوجيا المعلومات أنها تقدم علي أساس التركيز علي العمل الذهني من خلال إبداع المعرفة، حل المشكلة، تنمية العرض المتعددة أمام الإنسان والتجديد في صياغة النسق وتعني تطوير النسق الإجتماعى.

ومن ثم يتضح أنه لا يمكن الحديث عن أي محاولات للتقدم والازدهار دون المجتمع الرقمي الذي يتميز بمجموعة من المعايير وهى: (الوردي، والمالكي، 2006، ص ص 280-281).

1) **المعيار التكنولوجي:** تصبح تقنيات المعلومات مصدر القوة الأساسية، ويحدث انتشار واسع لتطبيقات المعلومات في المكاتب والمصانع والتعليم والمنازل.
2) **الميعار الاجتماعي:** يتأكد دور المعلومات كوسيلة للارتقاء بمستوي المعيشة، وتتاح للعامة والخاصة معلومات على مستوي عالٍ من الجودة.
3) **المعيار الاقتصادي:** تبرز المعلومات بوصفها عاملاً اقتصادياً سواء كمورد اقتصادي أو كخدمة أو سلعة وكمصدر للقيمة المضافة وكمصدر لخلق فرص جديدة للعمالة.
4) **المعيار السياسي:** تؤدي حرية المعلومات إلي تطوير وبلورة العملية السياسية وذلك من خلال مشاركة أكبر من قبل الجماهير وزيادة معدل إجماع الرأي.

5) **المعيار الثقافي:** الاعتراف بالقيم الثقافية للمعلومات وذلك من خلال ترويج هذه القيمة من أجل الأفراد والصالح العام.

ومن خلال ما سبق يتضح أنه لا يمكن الحديث عن أي محاولات للإصلاح دون التحول إلى رقمنة الخدمات من خلال نمو التكنولوجيا الرقمية فى التحليل والحفظ وسرعة تداول البيانات ونقل وتدفق المعلومات عبر الحدود، فضلاً عن المرونة والاعتمادية والتكلفة القليلة وزيادة تدفق وقدرة قنوات الاتصال (الشيمي، 2009، ص 52). **وهذا ما أكدت عليه دراسة ثابت (2022)** من أن المجتمع الرقي والتحول نحو الرقمنة أمراً ضرورياً للتحول من النظام التقليدي إلي النظام الرقمي وأن تكون كل الخدمات المقدمة متاحة على شبكة الانترنت

لذا كان الحرص علي تحقيق رؤية مصر 2030 من خلال بناء مصر الرقمية من خلال تعزيز الشمول المالي، التمتع بالحقوق الرقمية، تطوير البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، 2022). وتدعيم الإنترنت حيث يعد الانترنت إحدي شبكات القرن الحادي والعشرين ومحرك الحضارة الجديدة وإحدي ثمار الإندماج بين ثورة تكنولوجيا المعلومات الرقمية (إبراهيم، 2011، ص 4) **وهذا ما أكدته الإحصائيات حيث** وصل عدد مستخدمي الإنترنت في مصر في أبريل 2022 إلى (10.38) مليون مشترك في الإنترنت فائق السرعة ADSL، مما يشير إلي أهمية الرقمنة فى مصر **(**وزارة الاتصال وتكنولوجيا المعلومات، 2022، ص 3).

وليس أدل علي ذلك من الاهتمام بالمجتمع الرقمي من خلال صدور قرار رئيس الجمهورية رقم 501 لسنة 2017 بشأن إنشاء المجلس الأعلي للمجتمع الرقمي، ويهدف إلى إنشاء قواعد بيانات في كافة المسائل وكذلك إكمال وتدقيق قواعد البيانات القائمة، وذلك إلي جانب تكامل وربط قواعد البيانات مع بعضها البعض (الشيخ، 2020، ص 4).

وبناء عليه فإن ذلك يسهم فى تحسين جودة حياة المواطنين من خلال تحسين ظروفهم المعيشية وتقديم الخدمات الالكترونية المتعددة من خلال كافة المنافذ الرقمية وغير الرقمية، وتحويل الحكومة إلي حكومة مترابطة رقمية، وتعزيز قيم الشفافية والمحاسبية والمراقبة لكافة الأعمال، وتعزيز التفاعل والتشارك بين جميع عناصر المجتمع المختلفة، وتحسين العمل داخل الجهاز الإداري في الدولة من خلال الاهتمام

بالعنصر البشري ليعمل بكفاءة وفاعلية ولتحقيق الأهداف الرقمية. (وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، 2022، ص ص 2-3)

لذا كان الاهتمام بالعنصر البشري باعتباره المحرك الأساسي والعنصرالفعال من بين عناصر الإنتاج والتنمية وللدولة دوراً هاماً إداريا وعلمياً في تحديث وإدارة المواد البشرية (علي، 2010، ص 146).

وأصبح النظر إلى المواد البشرية باعتبارها ميزة تنافسية وأنها المنبع الرئيسى لكل تقدم وازدهار في عصرنا الراهن مما يستوجب تحقيق الاستفادة القصوي من طاقاتهم وقدراتهم الإبداعية (زايد، 2014، ص 268).

ولذلك كان الاهتمام بدفع الموارد البشرية ورأس المال البشري والبدء بالتحول الرقمى فى الموارد البشرية حتى يستكشف قادة المواد البشرية تقنيات ومنصات وطرق عمل جديدة لتقديم الحلول والابتكارات وتحسين أداء الخدمات، والتخطيط الجيد للبرامج والمشروعات، وصنع سياسات رعاية جديدة فى ضوء التحولات الرقمية (Jones, 2019, p1).

وإذا كانت كل المجالات فى حاجة الاهتمام فإن مجال رعاية الشباب من أكثر المجالات، احتياجاً ‘حيث إن الشباب هم أساس التنمية ومستقبل البشرية وقوة المجتمع ككل ، فأمة بلاشباب قادرعلي المشاركة بفاعلية سياسياً واقتصادياً واجتماعياً هي أمة بلا مستقبل، ومستقبل مصر يبدأ من النهوض بالشباب وتغير صحوة المستقبل لديهم مما يستوجب تضافر جميع الجهود مؤسسات المجتمع لتحقيق ذلك الهدف (الشيخ وآخرون، 2008، ص ص 12- 13)**.**وبخاصة الشباب الجامعي باعتباره مصدر للتغيير الثقافي والاجتماعي ومشاركتهم الفعلية تمثل ضرورة كبيرة لكونهم يمثلون قوة المجتمع ويحملون مسئوليات الميراث القيمي والثقافي في المجتمع (الأسعد، 2002، ص ص 12- 13) ولتحقيق ذلك يجب الاهتمام بسياسات وخدمات وبرامج رعاية الشباب الجامعى ،لذا أهتم المخططون الاجتماعيون بالسعي نحو جودة خدمات الرعاية الاجتماعية من خلال التخطيط لخدمات الرعاية الاجتماعية وصنع سياسات رعاية الشباب الجامعى فى ضوء نظم معلومات ذات جودة عالية (midgely&livermore,2005,p408)، من خلال مخطط اجتماعي لديه قدرة علي استيعاب الجوانب الثقافية والاجتماعية للمتغير المعلوماتى ويقيم علاقة مع تكنولوجيا المعلومات، ويكون قادر علي التعامل مع المستجدات التكنولوجية للمعلومات فائقة السرعة (السروجي، 2013، ص ص 393-394). **وهذا**

ما أكدت عليه نتائج دراسة نجم (2022) ضرورة الاعتماد على المجتمع الرقمى من خلال الثقافة الرقمية والمهارات الرقمية والشمولية الرقمية عند التخطيط لخدمات الرعاية الاجتماعية- وعند صنع القرارات والسياسات على المستوى المحلى،وحيث إن التخطيط الاجتماعي هو الوجه التنفيذى لسياسات الرعاية الاجتماعية، ولذلك فإن الأخصائيين الاجتماعيين يشاركوا بفاعلية فى رسم ووضع السياسة الاجتماعية وتحليلها وتعديلها وإيجاد سياسة اجتماعية بديلة، ولذلك فإن فاعلية السياسة الاجتماعية فى المجتمع ترتبط بفاعلية الممارسة فى الخدمة الاجتماعية ،فقد تدعم أو تغير هذه االسياسة وتعمل علي واقعية أهدافها من خلال المشاركة فى صنعها وتحليلها وتقويمها (السروجي، 2004، ص 56) **وهذا ما أكدته دراسة سيد أحمد (2021)** من ضرورة تعزيز منهج التخطيط التشاركي، وتقدير الحاجات الإنسانية، وتحديد الأولويات المجتمعية لوضع سياسات اجتماعية جديدة .

لذا كان لابد من وجود سياسات جديدة لمحاولة إصلاح خدمات الرعاية الاجتماعية بما ينتج عنها وجود برامج جديدة تتوافق مع أولويات المحتاجين (Robin, 2004, p 8).

وهذا ما أكدت عليه دراسة روهاي Ruohai (2008) من ضرورة وجود سياسات جديدة قائمة علي العدالة والمساواة فى الحقوق والواجبات بين الجميع، والبعد عن التمييز وذلك يحتاج إلي صانعي سياسة لديهم المهارات والخبرات اللازمة .

حيث تستهدف السياسة الاجتماعية تمكين أفراد المجتمع، تأسيس وتوجيه الرعاية الاجتماعية وتحقيق العدالة والمساواة، وتحسين نوعية الحياة من خلال تحسين مستوى الخدمات المقدمة (Blau, Abramovit2, 2003, p4)

لذلك كان الحرص على الاهتمام بالعاملين وصانعى سياسات رعاية الشباب من أجل تغيير السلوك والتصرفات، خاصة فى تعامل الفرد مع المعلومة بقصد تحسين أداء عمله (عباس، 2004، ص 118) وبالطبع فإن ذلك لن يتم إلامن خلال تعزيز الثقافة الرقمية ، تدعيم المهارات الرقمية، تدعيم البنية التحتية المعلوماتية، وتحقيق الشفافية والاستقلالية والثقة. حيث يمكن تحقيق التميز الرقمي (Barker, 2014, p 3)

وهذا ما أكدته دراسة السلمي (2020) من أن يجب أن يتمتع العاملين بالمهارات والتقنيات الحديثة لصنع سياسات رعاية الشباب مثل (مهارة البحث عن المعلومات-مهارات الإدارية- مهارات تقنية- مهارات الويب- المهارة فى مجال

المعلومات).**واتفقت معها دراسة حامد (2019)** من ضرورة توافر المهارات الرقمية لدي العاملين هي أن العصر الرقمي هو عصر الثورة الرابعة وتستخدم كوسيلة لتشكيل المستقبل وبناء مجتمع متطور.

وتأسيساً علي ما سبق يتضح لنا أنه في ظل المتغيرات العالمية وسرعة إيقاعها أصبحت المعلومات هي الثروة المميزة فى عالمنا اليوم حتى تتمكن من اللحاق بركب التقدم والتنمية، حيث أنه لا يمكن الحديث عن أي محاولات للإصلاح، أو تحقيق رؤية مصر 2030 وبناء مصر الرقمية والوصول بالمجتمع المصري إلي مجتمع يتعامل رقميا فى كافة مناحي الحياة بدون التحول نحو المجتمع الرقمي من خلال تدعيم الثقافة الرقمية- المهارات الرقمية- الشمولية الرقمية – تدعيم البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وكذلك تدفق البيانات والمعلومات وتوظيفها وكذلك رقمنة الخدمات لتحسين أداء المؤسسات وبصفة خاصة الجامعات المصرية ، وبالطبع فإن هذا يحتاج إلي الاهتمام بالموارد البشرية المسئولة عن تقديم خدمات رعاية الشباب الجامعي باعتبارهم المصدر الأساسي للمعرفة وضرورة تزويدهم بالمعارف والمهارات والثقافة الرقمية في ظل التحولات التقنية والرقمية وبالطبع فإن ذلك ينعكس إيجابياً علي صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي سواء في مرحلة (وضع- تنفيذ-تقويم) سياسات رعاية الشباب الجامعي.

وبناء علي ذلك يمكن القول أنه بعد أن قام الباحث بمراجعة الأدبيات التى تناولت موضوع الدراسة من خلال الرجوع إلي الإطار النظري والإطار التصوري الموجه للدراسة والإطار المفاهيمي الضابط للدراسة، والرجوع إلى الدراسات السابقة المتصلة بموضوع الدراسة ، **خلص الباحث إلي تجسيد المشكلة البحثية فى القضايا الاتية:**

- ما مستوى استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي؟
- ما مستوى المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي؟
- ما أكثر أبعاد المجتمع الرقمي ارتباطاً بالمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي؟
- ماالمعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي؟

- ما مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي؟

ثانياً: أهمية الدراسة:

1- الاهتمام العالمي والإقليمي والمحلي بالمجتمع الرقمي وبناء مصر الرقمية لتحقيق رؤية مصر 2030.
2- مسايرة الجهود المبذولة نحو تطوير نظم المعلومات والاتصالات من أجل تحقيق التحول الرقمي بالجامعات المصرية.
3- التقدم الكبير فى مجال الرقمنة، وضرورة تحويل المجتمع من مجتمع يعتمد علي الأوراق والمجلدات إلي مجتمع مترابط رقمياً والكترونياً.
4- الاهتمام العالمي والإقليمي والمحلي بالشباب الجامعي باعتبارهم مصدر للتقدم الاجتماعي والثقافي في المجتمع ككل.
5- ضرورة بناء سياسات رعاية للشباب الجامعى جديدة تواكب التغيرات العالمية الجديدة وسرعة إيقاعها وبخاصة فى عصر الرقمنة.
6- تأتي هذه الدراسة باعتبارها ضرورة أقرتها وأكدت علي أهمية إجرائها العديد من الدراسات والبحوث والتى أكدت علي ضرورة الاعتماد على المجتمع الرقمى عند صنع سياسات الرعاية الاجتماعية بصفة عامة وسياسات رعاية الشباب الجامعي بصفة خاصة.

ثالثاً: أهداف الدراسة:

1. تحديد مستوى استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي.
2. تحديد مستوى المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
3. تحديد أكثر أبعاد المجتمع الرقمي ارتباطاً بالمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
4. تحديد المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
5. التوصل إلى خطة عمل تنفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.

رابعاً: فروض الدراسة:

يتحدد الفرض الرئيس للدراسة في:

" توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ":

وينبثق من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

1. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الثقافة الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
2. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين المهارات الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
3. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الشمولية الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
4. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
5. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تدفق البيانات والمعلومات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
6. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تنظيم وتوظيف البيانات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي.

خامساً: الإطار النظري الموجه للدراسة:

تستند الدراسة الحالية فى دراسة المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي علي نموذج (Walker, 1984-p4) لما له من ارتباط وثيق بالدراسة حيث قسم مراحل صنع سياسات الرعاية الاجتماعية إلي ثلاث مراحل:

مرحلة وضع السياسة : حيث أنها أولي مراحل صنع سياسات الرعاية الاجتماعية وأكثرها دينامية ,وتشمل تحديد وتقدير الحاجات وتحديد الأولويات واقتراح الخطط والبرامج البديلة

مرحلة تنفيذ السياسة: وتتضمن تحديد الإمكانيات اللازمة لتنفيذ السياسة ،وتحديد المؤسسات والجهات المسئولة عن التنفيذ.

مرحلة تقويم السياسة: وتتضمن تقدير فعالية السياسات المنفذة فى تحقيق الأهداف المحددة، وتحديد السلبيات التى تعوق فعالية تلك السياسات ، وتحديد أهم النتائج المترتبة على تقويم تلك السياسات مما يعكس أثر ذلك فى تطوير السياسات الحالية أو صنع سياسة جديدة

وقد أعتمد الباحث على هذا النموذج عن غير من نماذج صنع سياسات الرعاية الاجتماعية، حيث أنه يوجد العديد من النماذج إلا أنها اختلفت فيما بينها فى التركيز علي متغيرات دون الأخري، وقد تضمن هذا النموذج متغيرات تمت صياغتها وفقاً لمعايير قابلة للقياس وترجمتها لمجموعة من المؤشرات وكذلك مناسبة محتوبات النموذج مع أهداف الدراسة.- وإحتواء النموذج علي مجموعة من المؤشرات التى تساعد فى قياس المشاركة فى صنع سياسات رعاسة الشباب الجامعى سواء فى مرحلة (وضع- تنفيذ- تقويم السياسة) – كما تساعد مؤشرات النموذج علي اختبار صحة فروض الدراسة.

سادساً: مفاهيم الدراسة:

(1) المجتمع الرقمي: إن البحث عن تحديد معين لمفهوم المجتمع الرقمي بقصد التوصل إلي وضع تعريف جامع مانع لا يعد من الأمور السهلة علي الإطلاق فهو مجتمع السهل الممتنع حقاً ولا يوجد تعريف مشترك ويرجع ذلك للسياقات المختلفة التى يستخدم فيها هذا المصطلح، ولذلك فقد تعددت التعريفات التى تناولت المجتمع الرقمي **ولقد حدد مفهوم المجتمع الرقمي** بأنه ذلك المجتمع الذي يتم الجمع والتزاوج فيه بين التقنية والمعلومات، حيث أنه يربط بين الألة والمعلومة، وهو عملية دينامية وليست معقدة، ولدية القدرة الفائقة علي تطوير الصيغة الفردية التقليدية إلي صيغة رقمية ومعلوماتية (يونس، 2003، ص 104) **كما يعرف** على أنه المجتمع الذي يعتمد فى تطوره بصفة رئيسية على المعلومات والحاسبات الآلية وشبكات الاتصال عن بعد، كما أنه يعتمد على ما يسمى بالتكنولوجيا الفكرية وهي تلك التى تضم سلعا وخدمات جديدة مع التزايد المستمر للقوة المعلوماتية التى تقوم بإنتاج وتجهيز ومعالجة ونشر وتوزيع وتسويق السلع والخدمات. (شاهين، 2014، ص 67)

كما يعرف بأنه المجتمع الذي يتميز بوسائل اتصال تفاعلية تجعل منه يتعامل مع المعلومات بأسلوب متطور وفعال وتحقيق نتائج إيجابية لمواطنيها وتجعلهم علي اتصال مستمر بكل ما هو جديد في العالم بما يحتويه من ثروات علمية واجتماعية وثقافية وسياسية. (عامر، 2015، ص 4)

ويقصد به بأنه المجتمع الذي تستخدم فيه المعلومات بكثافة كوجه للحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية وأيضاً بأنه المجتمع الذي يعتمد اعتماداً أساسياً علي المعلومات الوفيرة كمورد استثماري وكسلعة إستراتيجية (كخدمة) وهو المجتمع الذي يعتمد علي تحول مصادر المعلومات إلي شكل رقمي بغرض إتاحتها بشكل واسع النطاق وإتاحتها عبر شبكة الإنترنت (يس، 2012، ص6)

كما يعرف على أنه المجتمع الذي لديه تكنولوجيا معلومات متطورة ويتعلم كيفية استخدامها وكيفية تعامل أفراده ومؤسساته مع المعلومات بشكل عام وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات بشكل خاص فى تيسير أمور حياتهم في مختلف قطاعاتها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتربوية والصحية والسياسية. (عبد الهادي، 2008، ص 27)

ويتحدد المفهوم الإجرائي للمجتمع الرقمي فيما يلى:

1) **مستوي الثقافة الرقمية من خلال** (مستوي الاطلاع على ما هو جديد-ونشر الثقافة الرقمية بين الزملاء-والقدرة على ستخدام الوسائل الالكترونية-ومدي القدرة على التعبير عن الأفكار بالوسائل الالكترونية -واستخدام الوسائل الالكترونية لإنهاء الإجراءات اللازمة للحصول على الخدمة، ومدى الحرص على الحصول على الدورات التدريبية المرتبطة بالرقمنة لدي المشاركين فى صنع سياسات رعاية الشباب.
2) **مستوي المهارات الرقمية من خلال** (مستوي توافر المهارات في مجال المعلومات، المهارات التقنية، المهارات الإدارية) لدي المشاركين فى صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى.
3) **مستوي الشمولية الرقمية من خلال** (مستوي استخدام الوسائل الالكترونية فى تحديد الحاجات الأكثر إلحاحاً-ومدي الاستفادة من الوسائل الالكترونية في تحديد الأولويات -ومدى قدرة الوسائل الالكترونية فى تحديد أهداف رعاية الشباب ومراعاة الظروف المجتمعية -مدى الاستفادة من التكنولوجيا فى المتابعة المستمرة للبرامج، تقويم البرامج-ووضع رؤية استشرافية لخطط رعاية الشباب)
4) **مستوي تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من خلال** (مستوي توافر أجهزة الحاسب الألي ذات الكفاءة العالية لتقديم خدمات رعاية الشباب الجامعي الكترونياً، توافر خدمات الإنترنت بسرعات عالية- توافربرامج لحماية البيانات والشبكات، صيانة دورية للأجهزة – توافر شبكات الاتصالات للربط بين ادارات رعاية الشباب ،وجود فريق عمل لإدارة التحول الرقمي- توافر قواعد بيانات متكاملة لرعاية الشباب)

5) **مستوى تدفق البيانات والمعلومات من خلال** (مستوي استخدام الوسائل الالكترونية في توفير المعلومات المرتبطة بكل مشكلة -والحصول علي بيانات دقيقة وحديثة- الحصول علي المعلومات وقت الحاجة إليها وتحديثها باستمرار -والحصول عليها من أكثر من جهة ومراعاة جمع البيانات والمعلومات من مصادرها المختلفة)

6) **مستوى تنظيم وتوظيف البيانات من خلال** (مستوي القدرة علي تصنيف البيانات واللعلومات وفقا لحاجات الشباب -وتحليل البيانات لتحديد الخدمات الأكثر الحاحاً- تحديد أكثر الخدمات التي يحتاجون إليها- ومدي القدرة علي توظيف البيانات لمنع الازدواجية فى تقديم الخدمات- مدي القدرة علي الاستفادة منها في توفير الوقت والجهد).

(2) **صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي**: سوف يتم تناول هذا المصطلح من خلال الآتي:

- **مفهوم الشباب الجامعي**: يعرف الشباب الجامعي بأنهم كل من يلتحق بالجامعة لهدف الحصول علي شهادة جامعية ويترتب علي التحاقه بالجامعة تعلم بعض ألوان المعرفة واكتساب بعض المهارات العلمية والاجتماعية (إبراهيم، 2000، ص 156).

ويعرف الشباب الجامعي بأنهم أكثر فئات المجتمع طموحا وتطلعا لكل ما هو جديد بالمجتمع، ويتميزن بأنهم لديهم القدرة علي تحمل المسئولية لما لديهم من قدرات وإمكانيات تعليمية وتثقيفية تساعدهم علي تحقيق أهداف المجتمع (Persoune, 2005, p 37)

- **سياسات الرعاية الاجتماعية:** تعبر سياسات الرعاية الاجتماعية عن جميع القرارات والقوانين والخطط التى تتخذها الحكومة فى مختلف المجالات مثل (العمل الاجتماعي-التعليم-الصحة-الضمان الاجتماعي-التوظيف-الرعاية الاجتماعية) (Juhila ; et. al, 2021, p 2)

كما تعرف سياسات الرعاية الاجتماعية علي أنها جميع القرارات والقوانين واللوائح والميزانيات والخطط التى تتخذها الحكومة المرتبطة بالمساعدة المتبادلة وسياسات رعاية الأطفال، الشباب الجامعي، سياسات التضامن، كما أن هناك ارتباط وثيق بين السياسات الاقتصادية والاجتماعية (Henut, Hofer, 2021, p3)

كما أن سياسات الرعاية الاجتماعية تعني القواعد والاتجاهات العامة التى ينتج عنها كمحصلة للتفكير المنظم وتفاعل القوي الاجتماعية في المجتمع لتحقيق أهداف إستراتيجية بعيدة المدي متضمنة مجالات وخطط وبرامج الرعاية الاجتماعية وأسلوب العمل لتحقيق الأهداف فى ضوء إيديولوجية المجتمع علي أساس من الواقع المتاح وصولا إلي معدل مرغوب من الرفاهية لأفراد المجتمع (علي، 2003، ص 33).

- **صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:** تعرف عملية صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بأنها عملية ذات طابع ديناميكي لا تنطلق من فراغ ولكن نتاج تفاعل أطراق عديدة حكومية وغير حكومية داخلية وخارجية بهدف التوصل إلي سياسة فعالة. (عدلي، 2005، ص 1)

كما تعرف علي أنها عملية سياسية لا يمكن تحليلها من تلقاء نفسها يشارك فيها السياسيون المهنيون وأعضاء جماعات الضغط والمصالح والمجالس التشريعية ويتم فى ضوء التفاعل بينهم بلورة سياسة للشباب الجامعي. (Hill, 2003, p 9)

كما تعرف علي أنها عمليات دينامية مستمرة وخطوات مترابطة لتحديد القضايا والمشكلات والحاجات المرتبطة وصياغة الأهداف والاتفاق عليها والتى تتمركز غالبا حول تحقيق العدالة الاجتماعية والحقوق الإنسانية واتخاذ القرارات والمشرعية لتنفيذ برامجها ووسائل تحقيقها وتقدير وتقييم نتائجها المتوقعة (السروجي، 2004، ص 215)

ويتحدد المفهوم الإجرائي لصنع سياسات رعاية الشباب الجامعي :

(1)مستوي المشاركة في وضع سياسة رعاية الشباب الجامعي من خلال (مستوي المشاركة فى معرفة أراء الشباب الجامعي في حاجاتهم المحددة -والتوصل معهم لمعرفة القضايا والمشكلات التى تهمهم - والحصول علي البيانات والمعلومات الدقيقة المرتبطة بهم- وتتشجيعهم علي المشاركة فى إقتراح البرامج والمشروعات التى تمثل أولوية بالنسبة لهم- واقتراح الأهداف التى يمكن أن تتبناها سياسة رعاية الشباب الجامعي، والتنسيق والتكامل بين مختلف الجهات ووضع بدائل قابلة للتنفيذ الفعلي.)

(2) مستوي المشاركة فى تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي من خلال (مستوي المشاركة فى وضع خطط مرحلية لتنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي- واقتراح أليات لتوفير المواد اللازمة لتنفيذ تلك السياسة- وإعطاء أولوية لتنفيذ البرامج والمشروعات المرتبطة بحاجات الشباب- والتنسيق بين الأجهزة المسئولة عن تنفيذ

سياسات رعاية الشباب الجامعي- ومدي توافر الكوادر البشرية لتنفيذ تلك السياسة- متابعة وتنفيذ تطبيق سياسة رعاية الشباب الجامعى- والحرص علي مشاركة جميع الجهات المعنية فى تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي)

(3) مستوي المشاركة فى تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي من خلال (مستوي القدرة علي تحديدجوانب القوة والضعف فى سياسات رعاية الشباب الجامعي- ومدي قدرتها علي تحقيق أهدافها- ومدي رضا المستفيدين منها - والمقارنة بين ما تم تنفيذه بما هو مستهدف- والاستفادة من نتائج التقويم فى تعديل السياسات القائمة وصنع سياسات جديدة- والحرص علي الشفافية فى عرض نتائج تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي)

سابعاً: الإجراءات المنهجية للدراسة

(1) نوع الدراسة ومنهجها

تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي يمكن من خلالها الحصول علي معلومات دقيقة تصور الواقع وتشخصه وتسهم في تحليل ظواهره، وتعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها واستخلاص دلالتها، وكذلك فالدراسات الوصفية لديها القدرة على تقديم بعض التفسيرات العلمية والمنطقية للظاهرة محل الدراسة، لذا فالدراسة الحالية تستهدف تحديد العلاقة بين المجتمع الرقمي (كمتغير مستقل) والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (كمتغير تابع). وتعتمد على استخدام منهج المسح الاجتماعي الشامل للمسئولين وعددهم (118) مفردة. **وتوزيعهم كالتالي:**

جدول رقم (1) يوضح توزيع المسئولين بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي مجتمع الدراسة

م	البيان	عدد المسئولين
1	الإدارة العامة لرعاية الشباب الجامعي بجامعة حلوان	99
2	الإدارة العامة للجامعات بوزارة الشباب والرياضة	10
3	الإدارة العامة للتخطيط بوزارة الشباب والرياضة	9
	المجموع	118

(2): أدوات الدراسة:

تمثلت أدوات جمع البيانات في:

- **استبيان للمسئولين حول المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:**

1. قام الباحث بتصميم استبيان الكتروني للمسئولين حول المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي باستخدام Google Drive Models اعتماداً على التراث النظري الموجه للدراسة والدراسات السابقة المرتبطة بقضية الدراسة. **ورابط الاستمارة كالتالي:**
2. اشتملت استمارة استبيان المسئولين على **صحيفة البيانات الأولية التالية:**

- (النوع. السن. المؤهل الدراسي. الوظيفة. جهة العمل. عدد سنوات الخبرة في مجال العمل).

3. تم تحديد الأبعاد التي تشتمل عليها استمارة استبيان المسئولين، والتي تمثلت في أربعة أبعاد رئيسة، ثم تم تحديد وصياغة العبارات الخاصة بكل بعد، والذي بلغ عددها (97) عبارة، **وتوزيعها كالتالي:**

جدول رقم (2) يوضح توزيع عبارات استمارة استبيان المسئولين

م	الأبعاد الرئيسة	الأبعاد الفرعية		عدد العبارات	أرقام العبارات
1	أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي	الثقافة الرقمية		8	8 – 1
		المهارات الرقمية	المهارة في مجال المعلومات	6	14 - 9
			المهارات التقنية	6	20 - 15
			المهارات الإدارية	7	27 - 21
		الشمولية الرقمية		7	34 - 28
		تكنولوجيا المعلومات والاتصالات		7	41 - 35
		تدفق البيانات والمعلومات		6	47 – 42
		تنظيم وتوظيف البيانات		6	53 - 48
2	أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	المشاركة في وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي		9	62 - 54
		المشاركة في تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي		8	70 - 63
		المشاركة في تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي		7	77 - 71
3	المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي			10	87 - 78
4	مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي			10	97 - 88

4. اعتمدت استمارة استبيان المسئولين على التدرج الثلاثي، بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة (نعم، إلى حد ما، لا) وأعطيت لكل استجابة من هذه الاستجابات وزناً (درجة): **وذلك كما يلي:**

جدول رقم (3) يوضح درجات استمارة استبيان المسئولين

الاستجابات	نعم	إلى حد ما	لا
الدرجة	3	2	1

5. **تحديد مستوى المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:**

للحكم على مستوى المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي، بحيث تكون بداية ونهاية فئات المقياس الثلاثي: نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة واحدة)، تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا)، تم حساب المدى= أكبر قيمة – أقل قيمة (3 – 1 = 2)، تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية المصحح (3/2 = 0.67) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهى الواحد الصحيح وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية, **وهكذا أصبح طول الخلايا كما يلي:**

جدول رقم (4) يوضح مستويات المتوسطات الحسابية لأبعاد الدراسة

القيم	المستوى
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1 إلى 1.67	مستوى منخفض
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1.68 إلى 2.34	مستوى متوسط
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 2.35 إلى 3	مستوى مرتفع

6. **صدق الأداة:**

(أ) الصدق الظاهري (صدق المحكمين):

تم عرض استمارة استبيان المسئولين على عدد (5) محكمين من أعضاء هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان لإبداء الرأي في صلاحية الأداة من حيث السلامة اللغوية للعبارات من ناحية وارتباطها بأبعاد الدراسة من ناحية أخرى، وقد تم الاعتماد على نسبة اتفاق لا تقل عن (80%) بمعنى اتفاق (4) محكمين على الأداة، وبناء على ذلك تم صياغة الاستمارة في صورتها النهائية.

(ب) صدق الاتساق الداخلي:

اعتمد الباحث في حساب صدق الاتساق الداخلي لاستمارة استبيان المسئولين على معامل ارتباط كل بعد في الأداة بالدرجة الكلية للأداة، وذلك لعينة قوامها (20) مفردة من المسئولين (خارج إطار مجتمع الدراسة)، وتبين أنها معنوية عند مستويات الدلالة المتعارف عليها، وأن معامل الصدق مقبول، **وذلك كما يلي:**

جدول رقم (5) وضح الاتساق الداخلي بين أبعاد استمارة استبيان المسئولين ودرجة الأداة ككل (ن=20)

	الأبعاد	معامل الارتباط	الدلالة
1	أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي	0.629	**
2	أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.841	**
3	المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.656	**
4	مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.802	**

**** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)**

يوضح الجدول السابق أن:

توجد علاقة طردية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01) بين أبعاد استمارة استبيان المسئولين، ومن ثم تحقق مستوى الثقة في الأداة والاعتماد على نتائجها.

7. ثبات الأداة:

تم حساب ثبات استمارة استبيان المسئولين باستخدام معامل ثبات (ألفا ــ كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية لاستمارة استبيان المسئولين، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (20) مفردة من المسئولين (خارج إطار مجتمع الدراسة)، **وقد جاءت النتائج كما يلي:**

جدول رقم (6) يوضح نتائج ثبات استمارة استبيان المسئولين باستخدام معامل ثبات (ألفا ــ كرونباخ) (ن=20)

م	الأبعاد	معامل ثبات (ألفا - كرونباخ)
1	أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي	0.92
2	أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.89
3	المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.81
4	مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	0.85
	ثبات استمارة استبيان المسئولين ككل	0.94

يوضح الجدول السابق أن:

معاملات الثبات لأبعاد استمارة استبيان المسئولين تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبذلك يمكن الاعتماد على نتائجها وأصبحت الأداة في صورتها النهائية.

(3)حدود الدراسة:

الحدود البشرية للدراسة: وتتمثل في المسئولين بمؤسسات رعاية الشباب الجامعى (إدارات رعاية الشباب الجامعي بجامعة حلوان وعددهم (99) الإدارة العامة للجامعات بوزارة الشباب والرياضة وعددهم (10) الإدارة العامة للتخطيط بوزارة الشباب والرياضة وعددهم (9) ليكون اجمالى عدد المسئولين (118))

الحدود المكانية للدراسة: وتتمثل في وزارة الشباب والرياضة (الإدارة العامة للجامعات - الإدارة العامة للتخطيط) جامعة حلوان (الإدارة العامة لرعاية الشباب) **وترجع مبررات الاختيار للأسباب الأتية :**

- تعد وزارة الشباب والرياضة هي الجهة الحكومية المركزية المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب في مصر وتسعى لتحقيق الريادة والتميز في الارتقاء بجودة حياة الشباب المصري
- تعد جامعة حلوان أحدى الجهات الحكومية الشريكة في الاهتمام برعاية الشباب الجامعى من خلال البرامج المقدمة للشباب بهدف وتنمية قدراتهم ومهاراتهم والارتقاء بمستوى الخدمات المقدمة لهم
- تعد وزارة الشباب والرياضة وجامعة حلوان من الجهات التي شرعت في تطبيق التحول الرقمى في كافة الخدمات والبرامج المقدمة
- موافقة المسئولين للتعاون مع الباحث في إجراء الدراسة

الحدود الزمنية للدراسة : وهى فترة جمع البيانات من 2022/3/27 - 2022/6/30

(4) أساليب التحليل الكيفي والكمي:

اعتمدت الدراسة في تحليل البيانات على الأساليب التالية:

(أ) **أسلوب التحليل الكيفي:** بما يتناسب وطبيعة موضوع الدراسة.

(ب) **أسلوب التحليل الكمي:** تم جمع البيانات في الفترة من 2022/6/1 إلى 2022/7/7، ثم تم معالجة البيانات من خلال الحاسب الآلي باستخدام برنامج (SPSS.V. 24.0) الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية، وقد طبقت الأساليب الإحصائية التالية: التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى، ومعامل (ألفا ــ كرونباخ) للثبات، وتحليل الانحدار البسيط، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعامل التحديد، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين، وتحليل التباين أحادي الاتجاه.

ثامناً: نتائج الدراسة الميدانية:

المحور الأول: وصف المسئولين مجتمع الدراسة:

جدول رقم (7) يوضح وصف المسئولين مجتمع الدراسة (ن=118)

م	المتغيرات الكمية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	السن	43	6
2	عدد سنوات الخبرة في مجال العمل	16	5
م	النوع	ك	%
1	ذكر	49	41.5
2	أنثى	69	58.5
	المجمــوع	118	100
م	المؤهل الدراسي	ك	%
1	مؤهل فوق المتوسط	13	11
2	مؤهل عالي	91	77.1
3	ماجستير	9	7.6
4	دكتوراه	5	4.2
	المجمــوع	118	100
م	الوظيفة	ك	%
1	مدير إدارة	8	6.8
2	رئيس قسم	12	10.2
3	كبير أخصائيين	21	17.8
4	أخصائي رعاية شباب	68	57.6
5	أخصائي تخطيط	9	7.6
	المجمــوع	118	100

م	المتغيرات الكمية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
م	جهة العمل	ك	%
1	جامعة حلوان	99	83.9
2	وزارة الشباب والرياضة	19	16.1
	المجمــوع	118	100

يوضح الجدول السابق أن:

- متوسط سن المسئولين (43) سنة، وبانحراف معياري (6) سنوات تقريبــاً. **وقــد يعكس ذلك** أن المسئولين لديهم الخبرات اللازمة لأداء المهام الوظيفيــة المطلوبــة منهم نتيجة اكتساب المهارات التى تجعلهم أكثر قدرة للعمل فى الواقع العملى.
- متوسط عدد سنوات الخبرة في مجال العمل (16) سنة، وبانحراف معيــاري (5) سنوات تقريباً. **وقد يعكس ذلك** حجم الخبرات المتراكمة لدى المسئولين ومــن ثــم يجب المحافظة عليها واستثمارها فى المشاركة في صنع سياسات رعايــة الــشباب الجامعى، الأمر الذى يجعلنا نطمئن للدقة والموضوعية فيما يدلى به المسئولين من أراء.
- أكبر نسبة من المسئولين إناث بنسبة (58.5%), بينما الذكور بنــسبة (41.5%). **وقد يعكس ذلك** تمكين المرأة من تولى كافة المناصب بــأجهزة رعايــة الــشباب الجامعى
- أكبر نسبة من المسئولين حاصلين على مؤهل عالي بنسبة (77.1%), يليه مؤهــل فوق المتوسط بنسبة (11%)، ثم ماجــستير (7.6%)، وأخيــراً دكتــوراه بنــسبة (4.2%).**وقد يعكس ذلك** اهتمام الدولة ومراعاتها للدرجات العلمية في التعيينــات والترقي الوظيفي وأنه من شروط شغل الوظيفة الحصول على مؤهل عالي وكذلك مدى الحرص على تشجيع المسئولين على استكمال دراستهم العليا في تخصصاتهم المختلفة مما يساهم في تنمية قدراتهم ومهاراتهم والاســتفادة منهــا فــي تطــوير مستويات الأداء بالإضافة إلى أن ارتفاع المستوى التعليمي يجعل هناك القدرة على استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة.
- أكبر نسبة من المسئولين وظيفتهم أخصائي رعاية شباب بنــسبة (57.6%), يليــه كبير أخصائيين بنسبة (17.8%)، ثم رئيس قسم نسبة (10.2%)، يليه أخــصائي تخطيط بنسبة (7.6%)، وأخيراً مدير إدارة بنسبة (6.8%).**وقد يعكــس ذلــك** أن

المسئولين يعملوا فى مجال تخصصاتهم وأنهم بحاجة إلى قدر كبير من المعـــارف والمهارات الرقمية لتطوير البرامج والخدمات للفئات المستهدفة

- أكبر نسبة من المسئولين جهة عملهم جامعة حلوان بنسبة (83.9%), يليهـــا وزارة الشباب والرياضة بنسبة (16.1%).

المحور الثاني: مستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي ككل:

جدول رقم (8) يوضح مستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي ككل (ن=118)

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الترتيب
1	الثقافة الرقمية	2.54	0.24	مرتفع	5
2	المهارات الرقمية	2.55	0.19	مرتفع	3
3	الشمولية الرقمية	2.55	0.33	مرتفع	4
4	تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	2.2	0.52	مرتفع	6
5	تدفق البيانات والمعلومات	2.59	0.25	مرتفع	2
6	تنظيم وتوظيف البيانات	2.6	0.34	مرتفع	1
أبعاد المجتمع الرقمي ككل		2.5	0.24	مستوى مرتفع	

يوضح الجدول السابق أن:

- مستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي ككل مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.5)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تنظيم وتوظيف البيانات بمتوسط حسابي (2.6) , يليه الترتيب الثاني تدفق البيانات والمعلومات بمتوسط حسابي (2.59), ثم الترتيب الثالث المهارات الرقمية بمتوسط حسابي (2.55), وأخيراً الترتيب السادس تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بمتوسط حسابي (2.2). **ويستنتج مما سبق** ضرورة الحصول على بيانات دقيقة وحديثة لتحديد الحاجات الأكثر الحاحا والخدمات والأولويات وكذلك الاهتمام بتنظيم البيانات وتوظيفها حيث أصبحنا نعيش في عصر مجتمع المعلومات وهى أساس التقدم المنشود ،كما أنه بدون البيانات والمعلومات وتنظيمها وتوظيفها لا يمكن تحقيق الأهداف المرجوة في حل المشكلات واتخاذ القرارات وبالتالي الاستفادة منها أثناء المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى ،وكذلك ضرورة الاهتمام بتكنولوجيا المعلومات من خلال توافر المتطلبات التقنية والبشرية

والتشريعية اللازمة وبصفة خاصة فى ظل التطورات التكنولوجية السريعة فى الآونة الأخيرة كما يستلزم الأمر ضرورة الاهتمام بتدعيم الثقافة الرقمية والمهارات الرقمية والشمولية الرقمية من خلال استخدام مصادر المعرفة والانفتاح لمواكبة التطور التكنولوجى لايجاد قيمة مضافة للمنظمة مما ينعكس بدوره على تنمية المهارات الرقمية لدى المسئولين لضمان أداء مؤسسى متميز وسياسات اجتماعية ناجحة ، **وهذا ما اشارت اليه دراسة عبد السلام (2011)** من أن المجتمع الرقمى يسهم في تحول المنظمة من الاستغراق من التعامل مع الماديات الى الاهتمام بالمعلومات والمعرفة واستثمارها **واتفقت معها دراسة السيد (2019)** من ضرورة تنمية للثقافة الرقمية لدى المسئولين حيث تواجه معظم المنظمات قصوراً في الثقافة الرقمية مما يستوجب التركيز على تدعيمها من خلال التركيز على العاملين وتنمية المعارف الرقمية لديهم وتشجيعهم وأكد على هذا أيضاً نتائج **دراسة عثمان(2021)** من ضرورة ترسيخ الثقافة والمهارات الرقمية وتدعيم تكنولوجيا المعلومات من أجل إيجاد جيل جديد يتمتع بالقدرة على الابتكار والابداع على الاستخدام الأمثل للوسائل التكنولوجية .

المحور الثالث: مستوى أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ككل:

جدول رقم (9) يوضح مستوى أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ككل (ن=118)

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الترتيب
1	المشاركة في وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.62	0.23	مرتفع	1
2	المشاركة في تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.58	0.27	مرتفع	3
3	المشاركة في تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.62	0.24	مرتفع	2
	أبعاد المشاركة ككل	2.6	0.22	مستوى مرتفع	

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ككل** مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.6)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول المشاركة في وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي بمتوسط حسابي (2.62), وبانحراف معياري (0.23), يليه الترتيب الثاني المشاركة في تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي بمتوسط حسابي (2.62), وبانحراف معياري (0.24), وأخيراً

الترتيب الثالث المشاركة في تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي بمتوسط حسابي (2.58). **وقد يعكس ذلك** مدى الحرص على المشاركة في كافة مراحل صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى وخاصة في مرحلة وضع السياسة حيث المشاركة في تحديد الحاجات والأهداف والأولويات والحصول على البيانات والمعلومات لتحديد القضايا الملحة ومن هنا يظهر الدور البارز للمعلومات والمجتمع الرقمى في مرحلة وضع السياسة حيث كلما تنوعت الأساليب والوسائل المستخدمة فى جمع البيانات والمعلومات للوصول إلى التحديد الدقيق للاحتياجات والمشكلات كلما تم صنع سياسات لرعاية الشباب فعالة ، كما أن المشاركة فى مرحلة تقويم السياسة يعد أمراً ضروريا لمعرفة أوجة القصور والخلل ومدى فعاليتها في تحقيق الأهداف التي تصبو اليها او في مرحلة تنفيذ السياسة من خلال المشاركة في وضع خطط تنفيذية والتنسيق مع الأجهزة المسئولة عن التنفيذ ومن ثم يجب المشاركة في كافة مراحل صنع سياسات الشباب الجامعى سواء في مرحلة وضع أو تنفيذ أو تقويم السياسة **وهذا ما أشارت اليه دراسة عبد المومن (2018)** من ضرورة توفير البيانات والمعلومات وإجراء البحوث والدراسات وتقدير الاحتياجات لوضع سياسة ناجحة **واتفقت معها دراسة بليح (2022)** من ضرورة الاهتمام برأس المال البشرى والهيكلى والتنظيمى عند صنع سياسات الرعاية الاجتماعية

المحور الرابع: المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:

جدول رقم (10) يوضح المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (ن=118)

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	ضعف شبكة البنية التحتية التكنولوجية	2.46	0.62	6
2	ضعف المخصصات المالية المخصصة للتحول الرقمي	2.75	0.49	1
3	تضارب البيانات والمعلومات من مختلف الجهات	2.48	0.55	5
4	عدم تدريب الكوادر البشرية التدريب الكافي على الرقمنة	2.32	0.57	10
5	ضعف المهارات الرقمية لدى العاملين	2.41	0.53	7
6	ضعف خدمات الانترنت	2.36	0.48	8
7	عدم وجود برامج تقنية حديثة للتحول الرقمي	2.67	0.52	2
8	عزوف الشباب على المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.64	0.53	3

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
9	ضعف القدرات المؤسسية للمؤسسات أثناء تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.56	0.56	4
10	غياب الاتصال والتواصل بين مختلف الجهات المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.36	0.58	9
	البعد ككل	2.5	0.32	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

*** مستوى المعوقات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي** مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.5)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول ضعف المخصصات المالية المخصصة للتحول الرقمي بمتوسط حسابي (2.75), يليه الترتيب الثاني عدم وجود برامج تقنية حديثة للتحول الرقمي بمتوسط حسابي (2.67), ثم الترتيب الثالث عزوف الشباب على المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بمتوسط حسابي (2.64), وأخيراً الترتيب العاشر عدم تدريب الكوادر البشرية التدريب الكافي على الرقمنة بمتوسط حسابي (2.32). **وقد يعكس ذلك** الامر تعدد الصعوبات التي تواجه إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي سواء من حيث ضعف المخصصات المالية لتدعيم البنية التحتية للمجتمع الرقمى وتوفير خدمات الانترنت بسرعة عالية وتسهيل تدفق البيانات والمعلومات بين كافة المستويات وتسهيل التواصل بين مختلف الجهات المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى وغياب تنسيق بين أجهزة التخطيط وأجهزة التنفيذ وعدم وجود برامج حديثة للمجتمع الرقمى وكذلك عدم مشاركة الشباب الجامعى في كافة مراحل صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى وغياب الاهتمام برأس المال البشرى **وهذا ما أكدت عليه دراسة فودا وآخرون (2022) Voda** من أن مشاركة الشباب ومحو الأمية الرقمية وتدعيم المهارات الرقمية لديهم يسهم بشكل ايجابى في تفعيل المشاركة المدنية والاجتماعية والسياسية **واتفقت معها دراسة هاسيل (20022) Hassel** من ضرورة الاهتمام بالرقمنه والمجتمع الرقمى واستخدام المنصات الرقمية للتعبير عن الاحتياجات وتحديد الأهداف.

المحور الخامس: مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:

جدول رقم (11) يوضح مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (ن=118)

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تقوية شبكة البنية التحتية التكنولوجية	2.71	0.47	9
2	اعتماد المخصصات المالية المخصصة للتحول الرقمي	2.86	0.37	3
3	ضرورة الحصول على البيانات والمعلومات التي تتسم بالجودة	2.91	0.29	2
4	تدريب الكوادر البشرية التدريب الكافي على الرقمنة	2.91	0.29	2
5	تنمية المهارات الرقمية لدى العاملين	2.85	0.38	4
6	تزويد وتقوية خدمات الانترنت بمختلف جهات رعاية الشباب	2.79	0.41	7
7	توفير برامج تقنية حديثة للتحول الرقمي	2.92	0.27	1
8	تشجيع الشباب على المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.84	0.37	5
9	بناء القدرات المؤسسية للمؤسسات أثناء تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.83	0.42	6
10	تفعيل الاتصال والتواصل بين مختلف الجهات المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	2.78	0.42	8
	البعد ككل	2.84	0.21	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **مقترحات تفعيل إسهامات المجتمع الرقمي في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي** مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.84)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول توفير برامج تقنية حديثة للتحول الرقمي بمتوسط حسابي (2.92), يليه الترتيب الثاني ضرورة الحصول على البيانات والمعلومات التي تتسم بالجودة, وتدريب الكوادر البشرية التدريب الكافي على الرقمنة بمتوسط حسابي (2.91), ثم الترتيب الثالث اعتماد المخصصات المالية المخصصة للتحول الرقمي بمتوسط حسابي (2.86), وأخيراً الترتيب التاسع تقوية شبكة البنية التحتية التكنولوجية بمتوسط حسابي (2.71). **وقد يستنتج من ذلك** ضرورة الاهتمام بتوفير المخصصات المالية لتدعيم البنية التحتية للمجتمع الرقمي وتوفير خدمات الانترنت بسرعة عالية وتسهيل تدفق البيانات والمعلومات بين كافة المستويات وتسهيل التواصل بين مختلف الجهات المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي

والتنسيق بين أجهزة التخطيط وأجهزة التنفيذ وكذلك وجود برامج حديثة للمجتمع الرقمي وكذلك ضرورة مشاركة الشباب الجامعي في كافة مراحل صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي حيث أن صنع السياسة يجب أن تبدأ من مشاركة الجهات المستفيدة منها **وهذا ما أشارت اليه نتائج دراسة فان ووانج (2022) Fan &Wang** من ضرورة امتلاك الشباب القدرة على استخدام الوسائل الرقمية – انشاء المحتوى الرقمى – المهارات الرقمية لكى يشاركوا في صنع سياسيات رعايتهم وكذلك الاهتمام بتدعيم رأس المال البشرى وتدعيم الكوادر البشرية وإكسابهم الثقافة والمهارات الرقمية مما يسهم في بناء قدراتهم وتحسين مستويات أدائهم **وهذا ما أكدت عليه نتائج دراسة الشريف (2021)** من أن توافر البيانات والمعلومات وتوافر تكنولوجيا المعلومات والتعاون والشراكة بين شركاء التنمية يسهم في صنعسياسات اجتماعية ناجحة **واتفقت معها دراسة علاء الدين (2022) Alaa.uddin** من أن المجتمع الرقمي يسهم بشكل فعال في تحسين جودة الخدمات وفاعلية السياسات ، ، لذا يجب الاهتمام بالمجتمع الرقمى لتفعيل صنع سياسات رعاية الشباب الجامعى

المحور السادس: الفروق المعنوية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي:

جدول رقم (12) يوضح الفروق المعنوية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي(ن=118)

م	الأبعاد	مجتمع البحث	العدد(ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
1	الثقافة الرقمية	جامعة حلوان	99	2.51	0.23	116	2.460-	*
		وزارة الشباب	19	2.66	0.27			
2	المهارات الرقمية	جامعة حلوان	99	2.53	0.18	116	2.309-	*
		وزارة الشباب	19	2.64	0.23			

م	الأبعاد	مجتمع البحث	العدد(ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
3	الشمولية الرقمية	جامعة حلوان	99	2.53	0.33	116	1.678-	غير دال
		وزارة الشباب	19	2.67	0.31			
4	تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	جامعة حلوان	99	2.13	0.51	116	3.266-	**
		وزارة الشباب	19	2.54	0.47			
5	تدفق البيانات والمعلومات	جامعة حلوان	99	2.58	0.24	116	1.342-	غير دال
		وزارة الشباب	19	2.66	0.27			
6	تنظيم وتوظيف البيانات	جامعة حلوان	99	2.58	0.34	116	1.605-	غير دال
		وزارة الشباب	19	2.7	0.29			
أبعاد المجتمع الرقمي ككل		جامعة حلوان	99	2.48	0.24	116	2.823-	**
		وزارة الشباب	19	2.64	0.24			

**** معنوي عند (0.01)** **معنوي عند (0.05)**

يوضح الجدول السابق أن:

- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى الثقافة الرقمية كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى المهارات الرقمية كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.

- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي ككل لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى الشمولية الرقمية كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي.
- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى تدفق البيانات والمعلومات كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي.
- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى تنظيم وتوظيف البيانات كأحد أبعاد استخدام المجتمع الرقمي بمؤسسات رعاية الشباب الجامعي.

- **وقد يعكس ذلك** مدى توافر الامكانيات والموارد المالية لدى وزارة الشباب والرياضة سواء من حيث توافر المتطلبات البشرية من حيث وجود قيادات شبابية لديها الثقافة والمهارات الرقمية في التعامل مع المستجدات التكنولوجية الحديثة وصناعة القرار وكذلك حرص الوزارة على توفيرلتدريب والتاهيل المستمر لهم لتدعيم رأس المال البشرى، وكذلك توافر المتطلبات التقنية من بنية تحتية تكنولوجية – برامج الكترونية -الربط الإلكتروني بين مختلف الجهات والمستويات – أجهزة تكنولوجية حديثة

انترنت بجودة عالية وذلك باعتبارها الجهة المركزية المسئولة عن الشباب في مصر وتسعى لتحقيق الريادة والتميز في الارتقاء بجودة حياة الشباب المصرى **وهذا ما أكدت عليه دراسة كلارك (2022) Clark** من أن المنظمات التي تستخدم استراتيجيات الرقمنة من خلال تدعيم تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتوظيفها وتدعيم الشمولية الرقمية والحوكمة الالكترونية تسهم بشكل فعال في تحقيق أهداف التنمية المستدامة **واتفقت معها دراسة سهيل (2022) Sohail** من أن المنظمات التي تسهم في توفير التدريب الجيد والاهتمام برأس المال البشرى من خلال تدعيم معارفهم – مهاراتهم – الثقافة الإلكترونية لديهم – واستخدام تطبيقات المجتمع الرقمى أكثر قدرة على تحقيق أهدافها

المحور السابع: الفروق المعنوية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي:

جدول رقم (13) يوضح الفروق المعنوية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (ن=118)

م	الأبعاد	مجتمع البحث	العدد(ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
1	وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي	جامعة حلوان	99	2.6	0.24	116	-1.270	غير دال
		وزارة الشباب	19	2.68	0.22			
2	تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي	جامعة حلوان	99	2.54	0.27	116	-3.018	**
		وزارة الشباب	19	2.74	0.25			
3	تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي	جامعة حلوان	99	2.59	0.23	116	-2.751	**
		وزارة الشباب	19	2.75	0.24			
أبعاد المشاركة ككل		جامعة حلوان	99	2.58	0.22	116	-2.674	**
		وزارة الشباب	19	2.72	0.21			

** معنوي عند (0.01) معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى المشاركة في تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى المشاركة في تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى أبعاد المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ككل لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة.
- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين استجابات المسئولين وفقاً لجهة العمل (جامعة حلوان/ وزارة الشباب والرياضة) فيما يتعلق بتحديدهم لمستوى المشاركة في وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي.
- **وقد يرجع ذلك** إلى أن وزارة الشباب والرياضة هى الجهة المركزية المسئولة عن صنع سياسات رعاية الشباب في مصر حيث أن رسالة الوزارة تقوم على إطلاق سياسة وطنية للشباب وللرياضة يشارك فيها كافة فئات المجتمع ومن ثم نجد أن الفروق في مستوى المشاركة في تنفيذ – تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعى لصالح استجابات المسئولين بوزارة الشباب والرياضة. لانها الجهة المسئولة عن وضع سياسات رعاية الشباب من خلال تحديد الاحتياجات والاولويات والبرامج والخطط وتحديد الأهداف والخدمات المقدمة وذلك في ضوء مشاركة الشباب ، وكذلك المشاركة في تنفيذ سياسات رعاية الشباب من خلال المشاركة في توفير الموارد والامكانيات والتنسيق مع كافة الجهات المعنية بالشباب فى مصر وإعطاء أولوية لتنفيذ البرامج المرتبطة باحتياجات الشباب وكذلك تقويم نتائج السياسات لتحديد مدى فاعليتها من اجل صنع سياسات بديلة ناجحة **وهذا ما اكدت عليه دراسة الإبشيهى**

(2020) من أن ممارسى الخدمة الاجتماعية يجب أن يكون لديهم المهارات التكنولوجية ولديهم القدرة على استخدام التكنولوجيا فى صنع سياسات الرعاية الاجتماعية وكذلك توصلت الدراسة واتفقت في نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية من أن مستوى أداء ممارسى الخدمة الاجتماعية كان مرتفع في مرحلة تنفيذ السياسة ومتوسط في وضع وتقويم السياسة **واتفقت مع هذه الدراسة دراسة جاكسون وآخرون jackson(2022)** من أن السياسات الرقمية المستخدمة تسهم في تفعيل صنع سياسات ناجحة وتحقق الابداع والابتكار الوطنى

المحور الثامن: اختبار فروض الدراسة:

- **اختبار الفرض الرئيس للدراسة وفروضه الفرعية: " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي**

جدول رقم (14) يوضح العلاقة بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (ن=118)

الأبعاد / الأبعاد	وضع سياسات رعاية الشباب الجامعي	تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي	تقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي	أبعاد المشاركة ككل
الثقافة الرقمية	**0.320	**0.451	**0.347	**0.422
المهارات الرقمية	*0.183	**0.274	**0.319	**0.291
الشمولية الرقمية	**0.310	**0.338	**0.587	**0.460
تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	**0.423	**0.481	**0.543	**0.542
تدفق البيانات والمعلومات	**0.293	**0.433	**0.328	**0.399
تنظيم وتوظيف البيانات	**0.323	**0.386	**0.503	**0.453
أبعاد المجتمع الرقمي ككل	**0.422	**0.520	**0.597	**0.577

**** معنوي عند (0.01)** **معنوي عند (0.05)**

يوضح الجدول السابق أن:

توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01) بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي. وأن أكثر أبعاد المجتمع الرقمي ارتباطاً بالمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي تمثلت فيما يلي: تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، ثم الشمولية الرقمية، يليه تنظيم وتوظيف البيانات، ثم الثقافة الرقمية، يليه تدفق البيانات والمعلومات، وأخيراً المهارات الرقمية. وقد

يرجع ذلك إلي وجود ارتباط طردي بين هذه الأبعاد وأنها جاءت معبرة عن ما تهدف الدراسة تحقيقه. **مما يجعلنا نقبل الفرض الرئيس للدراسة وفروضه الفرعية والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**

جدول رقم (15) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين المجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي (ن=118)

المتغيرات المستقلة	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R	معامل التحديد R^2
الثقافة الرقمية	0.394	**5.019	**25.188	**0.422	0.178
المهارات الرقمية	0.399	**3.281	**10.762	**0.291	0.085
الشمولية الرقمية	0.309	**5.575	**31.078	**0.460	0.211
تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	0.231	**6.944	**48.224	**0.542	0.294
تدفق البيانات والمعلومات	0.362	**4.683	**21.926	**0.399	0.159
تنظيم وتوظيف البيانات	0.298	**5.477	**29.999	**0.453	0.205
أبعاد المجتمع الرقمي ككل	0.526	**7.600	**57.765	**0.577	0.332

**** معنوي عند (0.01)** **معنوي عند (0.05)**

يوضح الجدول السابق أن:

- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " الثقافة الرقمية " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.178)، أي أن الثقافة الرقمية تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (17.8%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الأول للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الثقافة الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**
- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " المهارات الرقمية " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل

التحديد (0.085)، أي أن المهارات الرقمية تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (8.5%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثاني للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين المهارات الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي**

- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " الشمولية الرقمية " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.211)، أي أن الشمولية الرقمية تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (21.1%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثالث للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الشمولية الرقمية والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**
- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " تكنولوجيا المعلومات والاتصالات " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.294)، أي أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (29.4%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الرابع للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**
- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " تدفق البيانات والمعلومات " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.159)، أي أن تدفق البيانات والمعلومات تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (15.9%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الخامس للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تدفق البيانات والمعلومات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**

- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " تنظيم وتوظيف البيانات " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.205)، أي أن تنظيم وتوظيف البيانات تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (20.5%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي السادس للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تنظيم وتوظيف البيانات والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي ".**
- تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل " أبعاد المجتمع الرقمي ككل " والمتغير التابع " المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي " إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين. وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.332)، أي أن أبعاد المجتمع الرقمي ككل تساهم في تدعيم المشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي بنسبة (33.2%). **مما يجعلنا نقبل الفرض الرئيس للدراسة والذي مؤداه " توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين** للمجتمع الرقمي والمشاركة في صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي"**.**

تاسعا: آليات تنفيذية مقترحة لتفعيل المجتمع لرقمي والمشاركة فى صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي

فى ضوء النتائج الحالية للدراسة والإطار النظري التصوري الموجه للدراسة، والدراسات السابقة المتصلة بموضوع الدراسة خلص الباحث إلي تجسيد مجموعة من الآليات التنفيذية المقترحة يمكن عرضها علي النحو التالي.

م	الآليات	الأنشطة المقترحة		جهات التنفيذ المقترحة	المخرجات المستهدفة
	تنمية الثقافة الرقمية	وضع السياسات التى تضمن فرص التقدم المعرفي والتكنولوجي للعاملين وإعداد وتأهيل الكفاءات البشرية	(1-1)	إدارة الجامعة وحدة التحول الرقمي بالجامعة المركزالقومي للتعلم الالكتروني وسائل الإعلام	موظف كفء قادر علي استخدام التكنولوجيا في تقديم خدمات رعاية الشباب، ووضع وتنفيذ وتقويم سياسات رعاية الشباب الجامعي. تقديم خدمات للشباب الجامعي الكترونيا. وجود قيادات كفء
		عقد دورات تدريبية وورش عمل للتوعية بأهمية الرقمنة واستخدام الوسائل الالكترونية الحديثة	(1-2)		

م	الآليات	الأنشطة المقترحة		جهات التنفيذ المقترحة	المخرجات المستهدفة
		توفير المصادر والوسائل لاستخدام الثقافة الرقمية لمواكبة الثورة المعرفية التى يمر بها المجتمع	(1-3)	وزارة الشباب والرياضة	قادرة علي التعامل مع تقنيات العصر الرقمي.
		تسهيل تبادل المعارف والخبرات التكنولوجية بين العاملين وإنشاء وحدة لإدارة المعرفة بالجامعة	(1-4)		
		المساندة الإعلامية من قبل مؤسسات الإعلام المختلفة للرقمنة, واقناع المسئولين بجدوى تطبيق التحول الرقمى للخدمات	(1-5)		
2	تدعيم المهارات الرقمية	استقطاب أفضل العناصر البشرية المؤهلة فى مجال المجتمع الرقمي	(2-1)	إدارة الجامعة مركز cdc وزارة الشباب والرياضة	رفع مستوي تقديم الخدمات للشباب الجامعي. زيادة كفاءة الجهاز الإداري. تطوير الهيكل التنظيمي. محو الأمية الرقمية من خلال التدريب علي استخدام الأساليب الرقمية الحديثة. تطوير الأداء المؤسسي تحقيق الرضا الوظيفي للشباب والمسئولين
		تنمية مهارات صانعي السياسة علي استخدام التقنيات الرقمية الحديثة من خلال تحديد الاحتياجات التدريبية ووضع الخطط التى تلبى هذه الاحتياجات	(2-2)		
		عقد دورات تدريبية لتدعيم المهارات التقنية الرقمية- الشخصية- الإدارية لدي العاملين، وقدرتهم علي استخدام تقنيات العصر الرقمي لمواكبة التحول الرقمى	(2-3)		
3	وضع استراتيجية للتحول الرقمى	توفير مصادر التمويل والمخصصات المالية اللازمة لتدعيم البنية التحتية للمجتمع الرقمي	(3-1)	المجتمع المدني القطاع الخاص إدارة الجامعة وزارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وزارة العدل وزارة الشباب والرياضة وزارة	توفير نظم الكترونية بالجامعات الاتصال الالكترونى الجيد بين الجامعة والكليات تقديم خدمات الكترونية وتحويل الجامعات إلي جامعات مترابطة الكترونيا. تبادل شراكات مع الأطراف المجتمعية
		دعوة المجتمع المحلي والقطاع الخاص للمشاركة فى تطوير البيئة التحتية التكنولوجية	(3-2)		
		توفير شبكة الربط الالكتروني بين مختلف كليات وإدارة الجامعة	(3-3)		
		الاستعانة بتجارب الدول الأخري فى مجال المجتمع	(3-4)		

م	الآليات	الأنشطة المقترحة		جهات التنفيذ المقترحة	المخرجات المستهدفة
		الرقمي		التخطيط والمتابعة والإصلاح الادارى	
		تـوفير منـصات رقميـة جديـدة لزيادة المعرفة	(3-5)		
		تـوفير الأجهـزة التكنولوجيـة الجديـدة والحديثـة وانترنـت بسرعة عالية	(3-6)		
		إصدار التشريعات التى تسهل التحـول الرقمـي وإصـدار قوانين حماية البيانات ، حقوق الملكية الفكرية.. الخ	(3-7)		
4	صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي جديدة فى ضوء التحولات الرقمية والتكنولوجية	ضرورة الانطلاق من القاعدة إلي القمة أثناء صنع سياسات رعايـة الـشباب الجـامعي واسـتخدام الأسـاليب الرقميـة الحديثـة لتحديـد احتياجـات الشباب وأولوياتهم ومشاركتهم فى التنفي والتقويم	(4-1)	المجتمع المدني الشباب الجامعي القطاع الخاص الخبراء والفنيين إدارة الجامعة وزارة الشباب والرياضة	سياسة اجتماعية بديلة ناجحة سياسة اجتماعية تعبر عن الاحتياجات الفعلية للشباب سهولة تنفيذ سياسات رعاية الشباب الجامعي مشاركة الشباب الجامعي فى صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي رضا وتوافق مجتمعي على سياسات رعاية الشباب الجامعي
		مراعـاة البعد القيمي والثقافي الـسائد فـى صـنع سياسـات رعاية الشباب الجامعي	(4-2)		
		مراعـاة إسـتراتيجية التنميـة المـستدامة 2030 عنـد صـنع سياسـات رعايـة الـشباب الجامعي	(4-3)		
		فـتح حـوار مجتمعـي وبنـاء وتوافق بـين كـل القـوي علـي صنع سياسات رعاية الشباب الجامعي	(4-4)		
		الاهتمام بدور الخبراء والفنين عنـد صـنع سياسـات رعايـة الشباب الجامعي	(4-5)		
		تـوفير البيانـات والمعلومـات الرقمية الحديثة الكافية	(4-6)		

مراجع الدراسة :

إبراهيم، خالد ممدوح (2011). حوكمة الإنترنت، الإسكندرية، دار الفكر الجامعي.
إبراهيم، مجدي عزيز (2000). موسوعة المناهج التربوية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
الإبشيهى، أحمد عبد الحميد (2020). تقييم أدوار ممارسى الخدمة الاجتماعية المباشرة فى صنع سياسات الرعاية الاجتماعية، عدد (2)، جزء (2)، مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم،
الأسعد، محمد مصطفي (2000). مشكلات الشباب الجامعي وتحديات التنمية، لبنان، المؤسسة الجامعية للدراسات.
أمين، مصطفي أحمد (2018). التحول الرقمي فى الجامعات المصرية كمتطلب لتحقيق مجتمع المعرفة، العدد التاسع عشر، مجلة الإدارة، الإدارة التربوية.
بخيت، السيد (2004). الإنترنت: وسيلة اتصال جديدة "الجوانب الإعلامية والصحفية والتعليمية والقانونية، العين، دار الكتاب الجامعي.
بليح، مخلص رمضان احمد(2022). رأس المال الفكري كمتغير في صنع سياسات الرعاية الاجتماعية للشباب المصري، عدد(8)، القاهرة ،مجلة مستقبل العلوم الإجتماعية
ثابت، غنام (2022). التحول الرقمي والتنمية المستدامة فى مصر 2030، عدد 26، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية.
حامد، نجلاء محمد (2019). المعلم في ظل التحول الرقمي، التحدي والاستجابة، عدد (41)، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية.
الحروني، مني محمد السيد& بركات، علي علي عطوة (2019). متطلبات التحول الرقمي فى مدارس التعليم الثانوي العام فى مصر، مجلد 30، عدد 120.مجلة كلية التربية، جامعة بنها،
زايد، عادل محمد (2014). تطوير مستقبل الإدارة المحلية العربية "دروس مستفادة من التجربة المصرية، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الإدارية
السروجي، طلعت مصطفي (2004). السياسة الاجتماعية فى إطار المتغيرات العالمية الجديدة، القاهرة، دار الفكر العربي.
السروجي، طلعت مصطفي (2013). التخطيط الاجتماعي "نظريات ومناهج"، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث.
السلمي، أبرار فالح. الكفايات التقنية اللازمة للعاملين بالمكتبات الجامعية فى ظل التوجه نحو التحول الرقمي، القاهرة، المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال، جامعة الأهرام الكندية
سيد أحمد، زينهم مشحوت (2021). إستراتيجية التنمية المستدامة، رؤية مصر 2030 كموجه لصنع سياسات الرعاية الاجتماعية، العدد السابع، القاهرة، مجلة مستقبل العلوم الاجتماعية.
شاهين، شريف كامل (2014). مجتمع المعرفة وقضاياه المعاصرة، القاهرة، دار الجوهرة للتوزيع والنشر.
الشريف، محمد احمد محمد ابوالعلا (2021). دور منظمات المجتمع المدنى في صنع سياسات الرعاية الإجتماعية، دراسة حالة الجمعية كارتياس مصر في مشروع الدمج التعليمي لذوى الإعاقة، عدد(23)
الشيح، نورهان وآخرون (2008). المشاركة السياسية للشباب فى ضوء نتائج الانتخابات المحلية، القاهرة، وحدة دراسات الشباب وإعداد القادة
الشيخ، صالح (2020). جهود التنظيم والإدارة فى ملف التحول الرقمي، عدد (166-167)، القاهرة، الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة.
الشيمي، حسنى عبد الرحمن (2009). اقتصاديات المعلومات، المعلومات ومضاعفة الثروة الاقتصادية والإنسانية، القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع.
عامر، طارق عبد الرؤوف (2015). التعليم الالكتروني والتعليم الافتراضي، اتجاهات عالمية معاصرة، القاهرة، المجموعة العربية للتدريب والنشر.
عباس، طارق محمود (2004). مجتمع المعلومات الرقمي، القاهرة، المركز الأصيل للطبع والنشر والتوزيع.
عبد الحي، رمزي أحمد مصطفي (2005). التعليم العالي الالكتروني محدداته ومبرراته ووسائطه، الإسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر.

عبد السلام، علي اسامة (2011) .التحول الرقمي للجامعات المصرية " المتطلبات والآليات , مجلد14 , عدد(33)المجلس العالمي لجمعيات التربية المقارنة ،الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية ,

عبد المؤمن، اسماء محمد(2018). تقدير الحاجات كموجه لصنع سياسات الرعاية الاجتماعية، عدد (60, جزء(7) ، القاهرة ،مجلة الخدمة الاجتماعية

عبد الهادي، محمد فتحي (2008). مجتمع المعلومات، بين النظرية والتطبيق، القاهرة، محكمة الأسرة.

عثمان، عرفة ذكى محمد (2021). الثقافة الإلكترونية كمتغير في تدعيم القيم التخطيطية لدى الشباب الجامعى ،عدد(7), القاهرة،مجلة مستقبل العلوم الاجتماعية

عدلي، هويدا (2005). فعالية مؤسسات المجتمع المدني وتأثيرها على بلورة سياسة انفاق الخدمات الاجتماعية، ندوة عن دولة الرفاهية الاجتماعية، الإسكندرية.

علي، ماهر أبو المعاطي (2003). السياسة الاجتماعية "أسس نظرية عالمية وعربية ومحلية"، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق.

علي، ماهر أبو المعاطي (2010). الاتجاهات الحديثة فى الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث

غيطاس، جمال (2007). عصر المعلومات "القادم مذهل"، القاهرة، مركز الخبرات المهنية للإدارة-بميك.

محمد، احمد السيد(2019). معوقات التخطيط الاستراتيجي للتحول الرقمي في المنظمات العامة العربية وآليات التغلب عليها، مجلد البحوث والدراسات العربية، عدد (70)، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم , معهد البحوث والدراسات العربية,

مرجان، السيد أحمد محمد (2006). دور الإدارة العامة الالكترونية والإدارة المحلية فى الارتقاء بالخدمات الجماهيرية، القاهرة، دار النهضة العربية.

نجم، دعاء محمد محمود إبراهيم (2022). المجتمع الرقمي كمتغير فى التخطيط لخدمات الرعاية الاجتماعية على المستوى المحلى، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان

الوردي، زكي حسين& المالكي جميل لازم (2006). المعلومات والمجتمع، عمان، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات (2022). mcit.gov.eg/ar/Digital- Government

وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات (2022). تقرير موجه عن مؤشرات الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

يس، السيد (2002). المعلوماتية وحضارة العولمة، رؤية نقدية عربية، القاهرة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.

يس، نجلاء أحمد (2012). الرقمنة وتقنياتها فى المكتبات العربية، القاهرة، المكتبات العربية للنشر والتوزيع.

يونس، عمر محمد(2003). المجتمع المعلوماتي والحكومة الالكترونية "مدخل إلى العالم الافتراضى "، الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث

Ala. Uddin, Mohamed (2022). Reclaiming the "C", CT4D: Critical Examination of the Discursive Lun freedoms in Digital State Policy and News Media of Bangladesh and Norway, PHD, Bowling Green State University.

Barker, Mark (2014). Digital Transformation "Strategy Technology, Digital, Operation, Buckingham Monograph

Bartosz Mickiewicz & Katsiaryna, Volkava (2022). Current Trends, Assessment and Direction of Digital Economy Development ,vol 7, issue (2), scholarly journal.

Blau, Joel & Abramovitz, mimi (2003). The Dynamic of Social Welfare Policy, United States of America, Oxford, University press inc

Clark Serena (et-.al) (2022). Including Digital Connection in the United Nations Sustainable Development Goals: A system Thinking Approach for Achieving the SDGS, vol.(14), Issue (3),Scholarly Journal,

Fan, Cunying & Wang, Juan (2022). Development and Validation of a Qquestionnaire to Measure Digital Skill of Chinese Under Graduates, Environmental Studies, Vol(14), Issues (6),Scholary Journal.

Hassel, Kimberly (2022). Mediating me: Digital Sociality and Smart Phone Culture in Contemporary Japan, phd, Princeton University.

Henut, John& Hofer, Richard (2021). Social Welfare Policy-Respondoing to Achanging world, oxford university press.

Herman Emilia (2022). The Inter play between Digital Entrepreneurship and Sustainable Development in the Context of the Digital Economy, Multivariate Analysis, vol (10). Issue (10), scholarly journal..

Hill, Michael (2003). Understanding Social Policy, New york, Black wel

Jackson, Nicole and (et-al) (2022). Sociological Traditions as a Complementary lens to Better Understand Digital Transformation Policies, vol(24), issues (1)MScholarly Journal,

Jones, Kirubh akaran (2019). HR- Digital transformation India, Springer.

Juhila ; et . al (2021). Interprofessional Collaboration and Service Users Analysis Meeting in Social Welfare, University of Bristo press.

Kleinert, Jorn (2021). Digital Transformation, Springer.

Midgely James & Livermore michelle (2005). Development Theory and Community Practice in the Hand Book of Community Practice, London, Sage Application.

Morgan, John & Trofimova Irina (2020). The Digital Transformation of Russia, weiter bildung.

Persoune, Larton (2005). Youth and Problem of Change, New York, oska publisher.

Robin Hrogers (2004). The Welfare Experiments "Political and Policy Evaluation, California and ford university sixy press.

Ruohi (2008). Justice Research on Factor of the Gap between Rich and poor in China, ms, Sichan University.

Sohail Razachoan(2022).Strengthening Digital Inclusion Through Government : Cohesive Training Programs to Intensify Digital Competency,vol(28),issues(1), Scholarly Journal

Tiabrizi and (et-al) (2019), Digital Transformation is Not a bout Technology, Springer

Vial Gregory (2019). Understanding Digital Transformation: Areview and are Search A genda, Journal of Strategic in Formal System, Publisher by Elsevier

Voda, Analolanda; et.al (2022). Exploring Digital Literacy Skill in Social Sciences and Humanities Students, vol(14) issues (5), Scholarly Journal

Walker, Alan(1984). Social planning .A Strategy for Social Welfare, Britaian Basil Black Well Publisher LTD