

مخطوط ابن حَيَّان .. هل من جديد؟

د. محمد عبد الحميد عيسى

أستاذ التاريخ الأندلسي والحضارة

ورئيس قسم التاريخ بتربية عين شمس

مخطوط ابن حيان .. هل من جديد ؟

يجمع المؤرخون ، عربا وغير عرب ، على مكانة ابن حيان في صناعة علم التاريخ حتى لقد اعتبروه عمدة المؤرخين المسلمين بلا منازع ، وقد وصفه المؤرخ الأسباني إنخيل جونثاليث بالنشيا بأنه أعظم مؤرخى هذا العصر^(١) . ويؤكد دوزى أن عنده صدق الرواية وجمال الأسلوب ، وجزالة اللغة ، ورنين العبارة ، ويبدى أسفا على ضياع مؤلفات ابن حيان ويرى أنها لو بقيت لألقت على تاريخ الأندلس - الغامض - ضياء باهرا ، وصورته لنا أحسن تصوير ، ولوجدنا أنها تبلغ من الامتياز مبلغا يجعلنا نستغنى بها عن غيرها من الكتب التى تتناول تاريخ هذه العصور^(٢) .

أما عند المؤرخين العرب ، القدامى منهم والمحدثين ، فإن ابن حيان هو شيخ الأدب ومؤرخ الأندلس ، كان لا يتعمد كذبا فيما يكتبه فى تاريخه من القصص والأخبار . وتكفى عبارات د. محمود على مكى فى تمهيدته لما قام به من تحقيق لأحد أسفار المقتبس ، أنه : يتفق الكثيرون من الباحثين على أن أبا مروان حيان بن خلف بن حيان يعد من أعظم مؤرخى الإسلام ، وأنه بلا شك أعظم مؤرخ أنجبته الأندلس بل والغرب

(١) بالنشيا : تاريخ الفكر الأندلسى - ترجمة د. حسين مؤنس ، القاهرة . طبعة مكتبة الثقافة الدينية .

كله : الإسلامى والمسيحى على السواء طوال العصور الوسطى ، ولا نستثنى من هذا الحكم إلا فيلسوف التاريخ : عبد الرحمن بن خلدون^(١) .

ولد أبو مروان حيان بن خلف بن حيان عام سبعة وسبعين وثلاثمائة الموافق للعام السابع والثمانين بعد التسعمائة من ميلاد المسيح ، فى مدينة قرطبة عاصمة الخلافة الإسلامية فى الأندلس ، وكانت قرطبة فى ذلك القرن هى عروس الغرب وواحدة من أعظم مدن العالم حضارة وتقدما ، وساعد ذلك على نشأة ابن حيان نشأة علمية متميزة فدرس على أبيه وعلى أحمد بن عبد العزيز بن الحباب النحوى ، وصاعد البغدادى الأديب ، وعمر بن نبيل المحدث .

كان والده خلف بن حسين بن حيان أحد رجال قرطبة المعروفين فى مجالى العلم والسياسة وقد أورش ابن حيان حبا للعلم ، وكان له أستاذا حقيقيا - بل كان له أفضل وأعمق الأثر فى تكوينه الشخصى والعلمى ، ولقد أفرغ كل اهتمامه من أجل تعليمه وتربيته ، ووفر له منذ الصبا أفضل المؤدبين والمعلمين ، والذين وجدت جهودهم عند الصبى حيان تربة صالحة للغرس ، قابلة للتشكيل والتعليم ، ومساعدة على نمو المواهب ، وتقبل العلوم .

ولم يكن والده ييخل عليه فى شبابه بأفضل المعلمين ، وساعدته على ذلك مكانته فى بلاط الحاجب محمد بن أبى عامر الملقب بالمنصور ، ومن الأمثلة على ذلك أنه سمع كتاب الفصوص لأشهر علماء الأندلس على أيام المنصور أبى العلاء صاعد البغدادى ، فى منزل منفردا . يقول ابن حيان : جمع أبو العلاء للمنصور بن أبى عامر كتابا سماه "الفصوص فى الآداب والأشعار والأخبار" ، وأمره - المنصور - بأن يسمعه الناس فى المسجد الجامع بالزاهرة فى عقب سنة خمس وثمانية وثلاثمائة (أوائل ٩٩٦م) ، واحتشد له من جماعة أهل الأدب ووجوه الناس أمة . قال ابن حيان : وقرأته عليه منفردا فى داره سنة ثلاثمائة وتسع وتسعين من الهجرة التى تقابل العام التاسع من بداية الألفية الثانية من التاريخ الميلادى .

(١) محمود على مكى : المقتبس ، دار الكتاب العربى ، بيروت ١٩٧٣ . ص ٧ .

ويعلق الأستاذ الدكتور محمود علي مكي على ذلك بقوله : وفي اعتقادنا أن صاعدا وهو ما هو من علو المكانة والحظوة من المنصور بن أبي عامر ، ما كان ليستقبل في داره تلميذا من تلاميذه لكي يقرأ عليه كتابا لا يتوسع في إنفاقه إلا المقطرون .

ويلاحظ د. مكي أيضا أن مُعلِّمًا آخر لابن حيان هو اللغوي النحوي أحمد ابن عبد العزيز بن الفرغ المعروف بابن أبي الحباب القرطبي هو نفس الرجل الذي اختاره المنصور بن أبي عامر لتعليم ابنه وولي عهده عبد الملك المظفر بن أبي عامر ، مما يدل دلالة واضحة على أن خلف بن حسين بن حيان كان يختار لولده حيان أعظم المعلمين .

ومن دراسة تخصصات الأساتذة الذين درَّسوا لابن حيان فإننا نجد أن الطابع الغالب عليها هو الثقافة الإنسانية مع الاتجاه القوي نحو العلوم الدينية والعلوم اللغوية والتي أفاد ابن حيان منها إفادة كبيرة على نحو جعلت من ابن حيان مالكا لتمام اللغة العربية بصورة أفضل مما أتيج لأى مؤرخ عربى آخر ، ونستطيع أن نتبين في كتابات ابن حيان أنها كانت إلى جانب قيمتها التاريخية من أرقى نماذج النثر الفنى^(١) .

ولقد استمعت شخصيا إلى الأستاذ الدكتور محمود إسماعيل وهو يؤكد أنه يقرأ ابن حيان مرتين ، مرة لكي يستوعبه ، ومرة لكي يستمتع بجمال أسلوبه وعظمة عبارته .

تؤكد غالبية المؤرخين عدم مغادرة ابن حيان لبلدة قرطبة سواء للتعلم أم هربا من صروف الدهر وتقلبات السياسة وخاصة في عصر الفتنة والأحداث الجلل مع مطلع القرن الخامس الهجرى وتولى بعض الوظائف كصاحب الشرطة ، أو صاحب المدينة زمننا ولكنه أيام الفتنة من المحتمل أن يكون قد لجأ هو ووالده خلف بن حسين إلى الابتعاد عن شغل المناصب العامة ، وأهتما اعتزلا الفتنة ، بينما استغل ابن حيان ذلك في كتابته للتاريخ حيث تظهر هذه الكتابات علاقة ابن حيان بعدد كبير من رجال العصر وهم بالنسبة له المصدر الأساسى للأخبار .

(١) محمود علي مكي - المقتبس ، التمهيد ، ص ٢٤ .

من الأمور التي توصل إليها الباحثون في تاريخ ابن حيان ، أن العوامل الوراثية التي انتقلت إليه من والده حسين بن خلف ، والبيئة الاجتماعية والثقافية التي أحاطت به جعلت من ابن حيان مؤرخا بالسليقة أو إن شئت الدقة مؤرخا طبيعيا تنبض كل خلجات نفسه بحب مهنة التاريخ والكتابة التاريخية ، وكان لا بد وأن يدرك ابن حيان تلك الميول الجارفة التي تجذبه إلى مهنة المتاعب وأحيانا - جالبة المصائب - إلى المشتغلين بها وهي مهنة الكتابة في التاريخ ، حيث يقول عن نفسه : وبعد ، فإني امرؤ يسرت لطلب هذا الخير ، واقتفاء هذا الأثر ، أدرس شاردة وأقيد نافرة ، وأبيتُ بأبوابه، وأنصُب لطلابه ، فشغلت به دهرا ، وفجرت منه نُهرا ، صيرني تريا لعدنان ، وزماما على الحدثان ، أقصى أنباءه ، وأضرب أمثاله ، وأحصي وقائعه ، وأحترز مواعظه^(١) .

مؤلفات ابن حيان :

ينسب لابن حيان مؤلفات كثيرة في مجالات الأدب والشعر والحديث، ولكن يجمع الكافة ممن أروخوا لابن حيان على أن صنعته التاريخ، وأنه كان متخصصا في هذا المجال.

وأشهر كتابين لابن حيان: هما «المقتبس» و «المتين» ، وفي أولهما يتناول ابن حيان تاريخ الأندلس منذ الفتح الإسلامي لهذه البلاد في عام ٩٢هـ / ٧١١م ، ويستمر فيه حتى قرب وفاته تقريبا ، ولقد أشار ابن حزم إلى هذا الكتاب في رسالته عن فضل الأندلس قائلا : ومنها كتاب التاريخ الكبير في أخبار أهل الأندلس، تأليف أبي مروان بن حيان، نحو عشرة أسفار ، أجل كتاب ألف في هذا المعنى .

وثانيهما كتاب « المتين » والذي لم يصلنا منه أية أجزاء متكاملة ، لكن كتاب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشنتريني ، قد احتفظ لنا بنصوص كثيرة قيمة ، أضحت موضوعا لرسالة دكتوراه قام بها الأستاذ الدكتور عبد الله جمال الدين وقدمها إلى جامعة مدريد عام ١٩٨٧م . ويتناول هذا الكتاب «كتاب المتين» عصر

(١) ابن بسام ، الذخيرة القسم الأول ، ج ٢ ، ص ٨٦ . تحقيق إحسان عباس . بيروت ١٩٧٥م . وكذلك دراسة د. مكى للمقتبس ، ص ٢٨ .

الدولة العامرية ، وجزءا من تاريخ ملوك الطوائف ، أو بصورة أدق تسجيلات المؤلف لأحداث عصره وشواهده .

قطع المقتبس التي وصلت إلينا حسب ترتيب تناولها للسنوات :

يتألف كتاب المقتبس من عشرة أسفار كبيرة ، فقدت معظمها ولم تصل إلينا من هذا الكتاب الضخم إلا بعض القطع بالإضافة إلى نصوص كثيرة وردت ضمن كتابات المؤرخين اللاحقين والذين اعتمدوا عليه اعتمادا كبيرا ، والقطع التي وصلت إلينا من المقتبس هي على النحو التالي مرتبة حسب السنين التي تناولتها :

أولا : قطعة كبيرة في حدود مائة وثمان وثمانين ورقة تتناول التاريخ لعصر الأمير الحكم الربطى الذى حكم الأندلس خلال المدة من ١٨٠هـ إلى ٢٠٦هـ ، ٧٩٧/ ٨٢١م وشطرا كبيرا من إمارة عبد الرحمن الأوسط وبها الوقائع والأحداث التي وقعت اعتبارا من بدايات عام مائة وثمانين من الهجرة إلى عام مائتين واثنان وثلاثين أى قبل نهاية عصر الأمير عبد الرحمن الأوسط بست سنوات ، وهذه القطعة هي محور حديثنا الأساسى في هذه السطور .

ثانيا : قطعة ثانية تستكمل القطعة السابقة حيث تبدأ باستكمال سنوات الأمير عبد الرحمن الأوسط ، ثم تواصل الحديث عن الأمير محمد بن عبد الرحمن الأوسط وتشتمل على خمس وتسعين ورقة قام بتحقيقها والتعليق عليها ونشرها الأستاذ الدكتور محمود على مكى ، وقامت دار الكتاب العربى، بيروت بطباعتها عام ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م .

ثالثا : قطعة ثالثة تتناول عصر الأمير عبد الله بن محمد ٢٧٥ - ٣٠٠هـ / ٨٨٨ - ٩١٢م وتبلغ حوالى مائة وسبع وورقات ، وكانت موضعاً لأكثر من دراسة كان أولها وأهمها التي نشرها الراهب الأسباني ميلتشور أنطونيا ، وطبعت بباريس ١٩٣٧م .

رابعا : أما أكبر القطع التي وصلتنا من مقتبس ابن حيان فهي التي تشكل السفر الخامس من هذا الكتاب ، وكانت محفوظة بالخزانة الملكية بالرباط وهي تتحدث عن السنوات الثلاثين الأولى من حكم الأمير عبد الرحمن بن محمد المعروف بالناصر ، وهو أول من تسمى بالخلافة في الأندلس ، ويتناول هذا المخطوط الأعوام من سنة ٩١٢م

إلى ١٩٤٢م ، وقد قام المعهد الأسباني العربي للثقافة ، والقائم في مدريد في تلك الأعوام بنشر هذا السفر الكبير بتحقيق الأساتذة بدور شالميتا ، وفيدريكو كورنيطي ، ومحمود صبح ، ثم قام نفس المعهد بنشر الترجمة الأسبانية لهذا السفر في عام ١٩٨١م حيث تولاها كل من الدكتور فيدريكو كورنيطي والدكتورة ماريّا خيوسى فيغيرا ، بمدريد .

خامسا : وجد جزء من السفر السادس يتناول سنوات خمس فقط من عصر الحكم المستنصر بالله ، والذي خلف والده الناصر على حكم الأندلس خلال المدة من ٣٥٠- ٣٦٦هـ / ٩٦١- ٩٧٧م . والقطعة تتناول الأعوام من ٣٦٠ إلى ٣٦٤هـ قام الأستاذ الدكتور عبد الرحمن على الحجى بتحقيقها ونشرها ببيروت سنة ١٩٦٥م ، كما نشرها بالإسبانية عميد المستشرقين الأسبان إميليو جارسيا جوميت في مدريد عام ١٩٦٧م .

تركز الحديث الآن عن القطعة الأولى من المقتبس والتي تعرضت لكثير من الألغاز ، وأثارت الكثير من الجدل في أوساط الدارسين للتاريخ والحضارة في الأندلس . ولنترك أ. د. محمود على مكى عميد الدارسين في هذا المجال يحدثنا عنها عند طباعته للجزء التالي لها في بيروت عام ١٩٧٣م ويتحدث عنها بقوله : هي قطعة مخطوطة كبيرة حصل عليها المستشرق الفرنسي الأستاذ ليفى بروفنسال من الخزانة العامة لجامع القرويين في فاس بالمغرب الأقصى . وهي تضم كل إمارة الحكم من هشام الربضى (١٨٠- ٢٠٦هـ) والشطر الأعظم من إمارة ابنه عبد الرحمن الأوسط (٢٠٦- ٢٣٢هـ) وكانت تقع في مائة وثمان وثمانين ورقة . وقد انتفع ليفى بروفنسال كثيرا من هذه القطعة في عديد من أبحاثه ولا سيما كتابه الجامع عن «تاريخ إسبانيا الإسلامية» ، الذى نشره في باريس بين سنتي ١٩٥٠ و ١٩٥٥ في ثلاثة أجزاء .

ولم يترك لنا المستشرق الفرنسي وصفا مفصلا لهذه القطعة ، ولكننا نأخذ من بعض إشاراتِهِ إليها في تاريخه أنه كان قد حققها تحقيقا كاملا ، وأعدّها للنشر منذ سنة ١٩٣٨ ، وأنه أرسلها إلى إحدى الجامعات المصرية لكي تنشر هناك ولكن الجامعة المذكورة لم تعتن بإخراجها على الرغم من مضي اثني عشر عاما على الفراغ منها وإرسالها . ويعنى ليفى بروفنسال بذلك جامعة الإسكندرية . والمعروف أنه كان قد

فاوض الأستاذ الدكتور عبد الحميد العبادى - رحمة الله عليه - فى أن تقوم الجامعة بنشر المقتبس ، وأنه بعث إليه بمصورة للمخطوط ، ولكن الذى نعرفه هو أن ليفى بروفنسال لم يكن قد أتم تحقيق المخطوط ، وإلا فإنه لم يكن يعدم الوسائل لنشر مثل هذا الكتاب الجليل فى أى مكان آخر بدلا من هذا الانتظار الطويل . ويبدو أن ليفى كان يريد أن يشرك معه الأستاذ العبادى أو غيره من المشتغلين بالأندلسيات فى تحقيق الكتاب ، ولكن ذلك لم يتيسر ، واسترد المستشرق الفرنسى مصورة المخطوطة ، وظلت فى حوزته حتى وفاته سنة ١٩٥٧ .

ومنذ هذا الوقت لم يعرف أحد لهذه القطعة مستقرا ، وقد اجتهدنا فى البحث عنها لدى من يمكن أن تكون لديه ، فسألنا عنها أرملة ليفى بروفنسال وأصدقاءه من المستشرقين فلم يهتد أحد إلى مآلها . ولو انتهى أمرها إلى الضياع لكان ذلك خسارة كبيرة لتراث الأندلس وتاريخها . على أننا لم نفقد الأمل بعد فى إمكان العثور على هذه القطعة الجليلة ، أو الاطمئنان إلى أنها ستقع فى أيدى أمينة تحرص على أن تنشر بما هى جديرة به من عناية أو تعرف على الأقل مدى قيمتها ونفاستها^(١) .

كتب الدكتور مكى ذلك الكلام قبل عام ١٩٧٣ م :

ويقول الأستاذ محمد عبد الله عنان - رحمة الله عليه - أنه انتفع بوجه خاص بثلاث قطع مخطوطة نادرة من مؤلف ابن حيان القيم فى تاريخ الأندلس وهو كتاب « المقتبس فى تاريخ رجال الأندلس » أو « المقتبس فى أخبار أهل الأندلس » .

القطعة الأولى وتشمل حوادث سنى ١٨٠ - ٢٣٢هـ ، أعنى عصرى الحكم ابن هشام وعبد الرحمن بن الحكم ، وتقع فى نحو مائة صفحة من ٨٨ - ١٨٩ من القطع الكبير ، وهى عبارة عن بداية السفر الثانى من كتاب المقتبس « ويرجع الفضل فى انتفاعى بهذا القسم إلى صديقى العلامة المرحوم الأستاذ ليفى بروفنسال ، وكان قد

(١) ملكى : المصدر السابق ، ص ١٤٧ - ١٤٨ .

عثر عليه في مكتبة جامع القرويين بفاس . وقد احتفى هذا القسم ولا نعرف مكان وجوده»^(١) .

كتب الأستاذ عنان هذا الكلام مع مطلع عام ١٩٦٩م عند إصداره للكتاب : « دولة الإسلام في الأندلس » .

وفي شهر مارس من عام ١٩٧٩ نشر الأستاذ الدكتور سعد زغلول عبد الحميد الجزء الثاني من كتابه « تاريخ المغرب العربي » ، والذي حمل مفاجأة سارة إلى الجميع عبر عنها بالكلمات التالية :

وهنا أود أن أضيف هامشا إلى موضوع المصادر . ففي الفترة التي كنا نقدم فيها الكتاب إلى المطبعة ، وفقت الدكتورة نبيلة حسن - مدرسة التاريخ الإسلامي بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية - إلى كشف هام في مصادر التاريخ الأندلس ، فلقد تعرفت على الجزء من كتاب المقتبس لابن حيان مما يعالج تاريخ الأندلس من سنة ١٨٠هـ إلى سنة ٢٣٢هـ ، وذلك من المخطوطات المصورة بمكتبة بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية .

ولقد أطلعنا على المخطوط الثمين ، وتزودنا منه ببعض النصوص الخاصة بالعلاقة بين دول المغرب « العدو » في تلك الفترة وبين الأندلس ، وكنا قد اكتفينا بالإشارة إلى بعضها مما يوجد بالفرنسية في كتاب الأستاذ ليفي بروفنسال في تاريخ إسبانيا الإسلامية .

ومع تمنّئي للدكتورة نبيلة حسن بكشفها الهام أرجو أن تتم منه الفائدة ، فتيسر لها إخراج المخطوطة الثمينة محققة ومدروسة في وقت قريب^(٢) .

وكانت المفاجأة السارة والكبيرة والحيرة في ذات الوقت ، وكان التساؤل الكبير من أين حصلت د. نبيلة حسن على هذا المخطوط الثمين ؟ وهل فعلا استرد ليفي

(١) محمد عبد الله عنان : دولة الإسلام في الأندلس - مكتبة الخانجي - الطبعة الثالثة ، ١٩٨٨ ، ص ٦ - ٧ ، من المقدمة .

(٢) سعد زغلول عبد الحميد - تاريخ المغرب العربي ، ج-٢ ، المقدمة ، معارف الإسكندرية ، ١٩٧٨ .

بروفنسال مصورة المخطوطة كما قال د. محمود على مكي أم أن الدكتور عبد الحميد العبادى قد احتفظ بصورة منها قبل أن يعيدها إلى فرنسا؟ أسئلة لم يعرف أحد الإجابة عنها حتى الآن ، ولا أعتقد أنها ستنجلى لأن الأبطال الذين يعرفون الإجابة قد انتقلوا إلى رحمة الله منذ عشرات السنين .

وانجهدت الأنظار جميعها . الدارسون المحدثون والقدامى إلى الإسكندرية أملا في رؤية ذلك المصدر النفيس والاستفادة منه ، وطمع الكثيرون في القيام بتحقيقه أو على الأقل المشاركة في هذا التحقيق ، وانهالت العروض على الدكتورة نبيلة حسن ، ولكن لم يستطع أحد أن يزعم - سوى د. سعد زغلول - أنه قد رأى المخطوط بعينه أو اطلع على محتوياته .

ظل الحال على هذا الوضع سنوات طويلاً ، لم تقم الدكتورة نبيلة بتحقيق المخطوط ولا أنها سمحت لأى من المتخصصين بالعمل فيه ، كما كثرت الشائعات والأقاويل حتى قيل بأنه قد وضع في خزانة بأحد البنوك خوفاً عليه .

وإن كانت قد قامت في عام ١٩٩٤م بكتابة دراسة مستفيضة عن المخطوط في حوالي ست وسبعين صفحة بينت فيها أهم ما جاء به من معلومات^(١) .

يقول أ.د. حواكين فالفى برميغو Joaquin Vallve Bermejo إنه في عام ١٩٩٥ قد كتب في حولية الأكاديمية الملكية للتاريخ^(٢) مشيراً إلى وجود أعمال هامة للمستشرق الكبير أميلوجارثيا جوميث Emilio Garice Gomes لم تزل مطبوعة وأنها لم تنشر ، وأنه قد وجه نداء إلى الأكاديمية الملكية للتاريخ في مدريد لكي تصل إلى اتفاق مع السيدة زوجة الدكتور إميليو جارثيا جوميث . واسمها الكونيسية ماريا لويزا فوريرتث Condosa: Maria Luisa Fuertes . على نشر هذه الأعمال التي تركها زوجها الراحل ويواصل الدكتور فالفى حديثه في المقدمة التي كتبها لما أطلق عليه اسم المقتبس الثاني - ويقصد بذلك القطعة التي نتحدث عنها قائلاً : كم كانت الشكوك

(١) حواكين فالفى : المقدمة الإسبانية للمقتبس الثاني ، ص ١١ .

(٢) العدد ٩٢ لسنة ١٩٩٥ - الصفحات من ١٨٥ - ٢٠٢ .

تراودني حول امتلاك أميليو جارثيا جوميث لمخطوطة المقتبس الثاني لابن حيان أو على الأقل فإن لديه صورة منها - ولم يكن ما يدور بخلدني ظنونا فحسب لأن كثيرا مما كنت أسأل عنه الفقيه الراحل من أحداث تاريخية محدودة أو مواقع جغرافية معينة ، قد وجدت بعد ذلك بخط إميليو جارثيا جوميث مما يعني أن الرجل كان يعمل جديا وفي صمت على نشر هذا المخطوط وترجمته إلى الإسبانية ، وأن الموت كان هو الحائل الوحيد الذي منعه من استكمال هذا المخطوط ذي الأهمية الفائقة .

في السابع من أكتوبر عام ١٩٩٨ ، أودعت مكتبة المجمع الملكي للتاريخ القسم الأول من الوصية الكريمة بإهداء هذه المكتبة كل ما كان في بيت الراحل جارثيا جوميث - وفي هذه الدفعة الأولى وجدت عددا من الصفحات نسخ عليها أجزاء من المقتبس كما وجدت صفحات أخرى بها نقول وترجمة إلى الإسبانية من ذات المخطوط .

ويواصل الدكتور فالفي حديثه عن زيارة قام بها إلى منزل جارثيا جوميث وموافقة الزوجة على إهداء مكتبة زوجها كاملة إلى المجمع الملكي للتاريخ ، وأنه قد تولى الإشراف على ذلك إلى أن يصل إلى القول :

منذ اللحظات الأولى ، وعند إلقائي نظرة سريعة على محتويات المكتبة لفت نظري وجود رزمة ضخمة مربوطة كتب عليها مخطوط المقتبس وكانت هذه الرزمة متضمنة المخطوط الأصلي العربي ، ومحاولات إعادة كتابتها بالخط العربي في معظمها بخط إميليو جارثيا جوميث وبعضها بخط ليفي بروفنسال ، علاوة على عدد من التعليقات^(١) .

ويتحدث بعد ذلك عن قصة عثور العالم الفرنسي على المخطوط والاعتماد عليه في كتابه عن تاريخ إسبانيا . والقصة الطويلة التي انتهت بضياح المخطوط ، ثم ظهوره في الإسكندرية وعدم تحقيقه حتى عام ١٩٩٩م ثم يقول :

لهذه الأسباب جميعها وفي الثاني عشر من شهر مارس ١٩٩٩م قدمت تقريرا إلى المجمع الملكي للتاريخ في إسبانيا أرف إليه بشرى هذا الاكتشاف العظيم بين أوراق إميليو جارثيا جوميث ، وأقترح على المجمع انطلاقا من الأهمية العظمى وغير العادية

لهذا المخطوط أن تقوم بطبعه طباعة فاكسيملى ، أى أن يتم تصويره ونشره على ما هو عليه . ولقد وافق أعضاء المجلس بالإجماع على ذلك ، ويتم تكليف المسئولين بالمجمع بالنهوض بهذه المهمة ، وقد تم المخطوط على هذا النحو فى مدريد عام ١٩٩٩ وبدأت نسخة تنسرب إلى القاهرة ويتم تصويرها ، وهى الآن بين أيدي الجميع من الباحثين والدارسين ، ويعكف البعض على تحقيقها تحقيقاً علمياً ونشرها مطبوعة أسوة بالأجزاء الأخرى من مقتبس ابن حيان .

يتضح لنا من ذلك العرض السريع لقصة هذا الجزء من مقتبس ابن حيان الإجماع على أهميته الكبيرة والتي عبر عنها كل المؤرخين العرب والأسبان والتي وصفت عند بعضهم بأن لها أهمية فائقة وفوق العادة ، وهى بالفعل كذلك فيما جاء بها من تفاصيل دقيقة لم تغب عن فطنة ذلك المؤرخ المتميز ابن حيان ومن ذلك مثلاً : ما جاء فى ص ١٧٧ من حديث عن محنة هارون بن حبيب وهو أخ عالم الأندلس فى عصره عبد الملك بن حبيب ، وكيف شفع له هذا عند الأمير عبد الرحمن الأوسط .

وقصة خير صلب ابن أخت مجيب فى ص ١٧٥ .

وقصة المنجم عبد الواحد بن إسحاق وإقصائه ، ص ١٧٠ .

وتحديد أرزاق معلمى الولاد الأمير عبد الرحمن .

وغير ذلك مما لا يحصيه عدد من الموضوعات ذات الأهمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية .

لكن ليس معنى ذلك أن ظهور هذا الجزء من المقتبس يمكن أن يغير من الصورة العامة التى كتب بها التاريخ الأندلسى فى عصرى الأميرين: الحكم الرضى وعبد الرحمن الأوسط .

لقد راجعت عصر هذين الأميرين فى كتابات الأستاذ محمد عبد الله عنان والأستاذ الدكتور السيد عبد العزيز سالم وغيرهما من المؤرخين الأندلسيين ، وقارنتهما بما جاء فى المخطوط فلم أجد فرقاً كبيراً اللهم إلا فى التفاصيل بالزيادة أو النقص ، مما يدل على وجود هذه المعلومات فى عدد من المصادر التاريخية الأخرى ، أو مما تم الاستفادة منه فى نفس المخطوط .

ولعل الأسباب التي جعلت الكثيرين لا ينهرون بنتيجة ظهور الجزء من المخطوط يمكن إجمالها فيما يلي :

أولاً : أن المخطوط كان في حوزة المستشرق الفرنسي ليفي بروفنسال وأنه اعتمد عليه كثيراً في تأليف كتابه في تاريخ إسبانيا باللغة الفرنسية ، وقد قام إميليو جارثيا جوميث بترجمة الكتاب إلى الإسبانية ، ومن هاتين اللغتين انتقلت جميع هذه المعلومات إلى اللغة العربية ، هذا وقد قام المجلس الأعلى للثقافة في مصر بترجمة هذا الكتاب من اللغة الإسبانية إلى اللغة العربية ونشره في عام ٢٠٠٠ م .

ومن الواضح أن ليفي بروفنسال كان عالماً لم يجس علمه على نفسه كما فعل البعض من الناس ، وإنما أتاح لأصدقائه وللعلماء فرصة الاطلاع على المخطوط ، وأرسل نسخة منه إلى الدكتور عبد الحميد العبادي بالإسكندرية ، كما أطلع عليه الأستاذ محمد عبد الله عنان والذي استفاد كثيراً جداً من هذا المخطوط ونقل منه نصوصاً وأبياتاً شعرية ضمنها الجزء الأول من كتابه « دولة الإسلام في الأندلس » ، وذلك منذ طبعته الرابعة في عام ١٩٦٩ م .

وطبيعي أن ليفي بروفنسال قد اطلع عليه بعرض الدارسين من أبناء المغرب بحكم صلته المباشرة بهذه البلاد خلال الاحتلال الفرنسي هناك ، فإذا أضفنا إلى ذلك قيام الدكتورة نبيلة حسن بتقديم دراسة مستفيضة عن أهمية المخطوط ومحتواه أمكننا أن نفهم أسباب عدم غربة النص أو حداثته بالنسبة للباحثين .

ومع ذلك ، تبقى لهذا المخطوط أهمية فائقة باعتباره جزءاً أساسياً في سلسلة أهم موسوعة ألفت في تاريخ الأندلس ، وهي موسوعة : المقتبس لابن حيان والتي لو استكملت حلقاتها لكانت من أعظم المصادر في التاريخ الأندلسي خاصة والإسلامي عامة .