

تأثير استخدام النموذج البنائي خماسي المراحل على تحسن مستوى التحصيل المهارى لبعض مهارات كرة السلة

أ.د/ صفوت أحمد على

أ.م.د/ وائل السيد العبد خليفة

الباحث/ محمد صلاح متولي على

المقدمة:

أن ما يشهده هذا العصر الحالى من تطور وتقدم فى كثير من العلوم كان من الأهمية أن نجد لة إنعكاسات على المستوى التربوى والتعليمى ، وفي ظل هذه التطورات أصبح لزاماً على التربية توفير المزيد من النظم التعليمية والتأكيد على النمو العلمى للأفراد للارتقاء بالمستوى العلمى ومواكبة متطلبات العصر الحديث .

لذا يجب وضع فلسفة جديدة لتطوير التعليم ، تهدف إلى إعادة النظر في طريقة تفكير المتعلمين منذ المرحلة الأولى من حياتهم ، ليس ما يعنينا فى ذلك كيف يتعلم المتعلمين ؟ إنما ما يعنينا حقا هو أن يتعلم المتعلمين كيف يفكرون ، وبذلك تصيح الرسالة الأساسية للمنهج تسيير التعليم من خلال الأهتمام بمضامين المنهج ، وإساليب التعليم والتعلم بقصد تنمية طاقات الابداع عند المتعلم والخروج من ثقافة تلقي المعلومات إلى ثقافة بناء المعلومات ومعالجتها وتحويلها من معرفة Cognition تتمثل في اكتشاف العلاقات والظواهر بما يمكنه من الانتقال من مرحلة المعرفة المرحلة ما وراء المعرفة Metacognition ، والمتمثلة في التأمل في المعرفة والتعمق في فهمها وتفسيرها وإستكشاف أبعاد الظاهرة والإستدلال على أبعادها الغير ظاهرة خلال منظومات متكاملة من البحث والتقصى . (2 : 15)

وتعتبر النظرية البنائية من أهم الإتجاهات التربوية الحديثة التى نالت إهتماماً متزايداً فى الفكر التربوى والتعليمى والتدريسى المعاصر ، فهى نظرية جديدة فى التدريس والتعليم والتعلم تقوم على فكرة التدريس من أجل الفهم ، ويعد المتعلم فى النظرية البنائية هو محور العملية التعليمية ، فعلمية التدريس البنائى مبنى على مبدأ أن المتعلم نشط وإيجابى ، أما المعلم فهو قائد ومدرب لعملية التعلم . (12 : 111)

كما يعد نموذج التعلم البنائى من أبرز النماذج التى تستخدم فى التدريس لما له من

إمكانيات متعددة فهو يجعل المتعلم محور العملية التعليمية ، حيث يبحث ويجرب ويكتشف كما أنه يتيح فرصة لممارسة عمليات التعلم مثل الملاحظة والقياس والاتصال ، مما يتيح لهم فرصة للتفكير في أكبر عدد من الحلول لمشكلة واحدة ، كما أنه يتيح فرصة أمام التلاميذ للتفكير بطريقة علمية منظمة. (6 : 129)

ومن النماذج القائمة على النظرية البنائية في التدريس هو النموذج البنائي خماسي المراحل ، فهو تصميم حديث من أساليب التدريس التي تعتمد على بناء المتعلم لمعرفته بنفسه واستخدام ما لديه من معرفة مسبقة وتأكيداً على أنه محور العملية التعليمية ، وقد تطور هذا التصميم من التصميم الثلاثي (مرحلة إستكشاف - تقديم المفهوم - تطبيق المفهوم) إلى التصميم الثلاثي المعدل (مرحلة إستكشاف - التفسير - التوسع) ، ثم التصميم الخماسي (مرحلة الإشتراك - الإستكشاف - التفسير - التوسع - التقييم) ، وصولاً إلى آخر التصميمات وهو النموذج البنائي خماسي المراحل والذي يتكون من :

- 1- **مرحلة الإشتراك أو الانتباه** : في هذه المرحلة يتعرف الطلبة المهمة التعليمية لأول مرة، ويربطون بين خبرات التعلم السابقة والقائمة وفي هذه المرحلة يشجعون على توقع النشاطات المقبلة ويتوصل المعلم إلى هذه المرحلة من خلال طرح سؤال أو حدث مثير، أو تعريف المشكلة أو ترتيب موقف ما بقصد جذب اهتمام الطلبة للتركيز على المهمة التعليمية .
 - 2- **مرحلة الإكتشاف** : وتهدف إلى إرضاء فضول المتعلمين وتوفير خبرات لهم والتعاون فيما بينهم لإستيعاب وفهم كيفية الأداء ودور المعلم هو التشجيع مع التوجيه والملاحظة .
 - 3- **مرحلة التفسير** : وتهدف إلى توضيح وشرح المواد المراد تعلمها وهنا يقوم المعلم بتشجيع المتعلمين وتوضيح النقاط الهامة للمساابقة وإعطاء الملاحظات للوصول للهدف .
 - 4- **مرحلة التوسع** : وتهدف إلى إكتشاف تطبيقات جديدة والتوسع في توظيفها وإسخدامها ودور المعلم هو تقديم مقترحات وحلول لمواقف أخرى مشابهة .
 - 5- **مرحلة التقويم** : وتهدف إلى تقييم تعلم المتعلمين ودور المعلم هو الملاحظة في تطبيق المفاهيم والمهارات الجديدة .
- وتعتبر المراحل الخمس السابقة الذكر للنموذج البنائي متكاملة فيما بينها بحيث تؤدي كل مرحلة وظيفة محددة تعتبر تمهيداً للمرحلة التي تليها ، فهي طريقة تدريس شاملة متكاملة لها جوانب مرتبطة بنظريات التعلم الأخرى . (3 : 29 - 31)

كما يعد التعليم الإلكتروني هو محور أساسي لصياغة الحاضر التعليمي وتشكيل معالمه المستقبلية ، لبناء وتأسيس مجتمع متحضر ومتطور يواكب تداعيات عصر المعرفة ، والتي أصبحت تفرض على الأنظمة التعليمية بوجه الخصوص التركيز على كيفية التعلم وكذلك التفكير على آليات التعلم الحديثة من تعليم المعرفة ، ومن وجهة أخرى الإنفتاح على مختلف الثقافات ، وأن يكون لدى المتعلم إمكانية البحث والإستفادة من الفرص التعليمية المتاحة التي تنتجها التربية مدى الحياة . (8 : 30) .

مشكلة البحث :

يتأثر التعليم تأثراً كبيراً بأساليب التدريس التي يتبعها المعلم لانجاح عملية التعليم ، لذا فإن التعليم الذي يقوم على أساس من التجريب والتطبيق ينتقل أثره بصورة أكبر وأسهل وأسرع من التعلم الأصم القائم على الحفظ والتلقين ، والذي يتم من خلال التلقين للمتعلمين ، وقد ظهرت أساليب جديدة في التدريس تساعد على نقل العملية التعليمية من المادة الدراسية إلى المتعلم ، وبذلك أصبحت المادة وسيلة وليست هدفاً ، والتربية الرياضية بطبيعتها تناسب هذا النوع من التعلم والتعلم الجديد ، لهذا كان على المعلم مسؤولية كبيرة في تزويد المتعلمين بما يمكنهم من الإستعداد للتعامل مع متغيرات المستقبل ومشكلاته . (4 : 3)

ويعد مقرر كرة السلة من المقررات التي يتم تدريسها وتعليمها لطلاب المرحلة الإعدادية ، وفقاً لما هو وارد في المنهاج المخصص لذلك من الوزارة ، ومقدم للمدرسة من الإدارة التعليمية والتوجيهية ، ومن خلال عمل الباحث كمدرس تربية رياضية بالمدرسة ، فقد إتضح وجود ضعف في قدرات الطلاب والخبرات التعليمية والإعتماد الشامل على الشرح والتلقين وإعطاء النموذج وبالتالي عدم مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين .

ومن خلال عمل الباحث كمدرس بمدرسة أكتوبر الخاصة للغات بالمهندسين يرى الباحث أن الأساليب المستخدمة في تدريس المهارات الرياضية في المنهاج المقرر لطلاب المرحلة الإعدادية أنها أساليب تقليدية ، وغير مشجعة على تعلم المهارات الرياضية المختلفة ، وقد لاتراعى الفروق الفردية بين التلاميذ ، ومن هذا المنطلق ولماوابة التطور الكبير الذي حدث في طرق وأساليب التدريس بإختيار ما يتناسب منها مع زيادة أعداد الطلاب وضيق وقت الوحدة التعليمية مما يخفف العبء على المعلم ويتيح للمتعلمين فرصة الإشتراك الإيجابي في العملية التعليمية جاءت

فكرة البحث حول محاولة التعرف على تأثير النموذج البنائي خماسي المراحل على مستوى الأداء المهارى لبعض مهارات كرة السلة لطلاب المرحلة الإعدادية ، تلك المرحلة الهامة التي تعد الجيل الرياضي الواعد فمن خلال عمل الباحث كمدرس للتربية الرياضية داخل مدرسة أكتوبر للغات بالمهندسين بمحافظة الجيزة ، وكان هذا هو الدافع الذي أدى الباحث إلى إجراء هذه الدراسة للتعرف على تأثير النموذج البنائي خماسي المراحل على مستوى التحصيل المهارى على طلاب المرحلة الإعدادية وخاصة طلاب الصف الثالث الإعدادى .

أهمية البحث :

- 1- يتماشى مع الإتجاهات التربوية الحديثة التي تسعى إلى تجريب إستراتيجيات تدريسية حديثة.
- 2- تقديم برنامج تعليمى إلكتروني قائم على إستخدام النموذج البنائي خماسي المراحل للمساعدة في تحسن مستوى أداء الطلاب لعدد من مهارات كرة السلة لطلاب المرحلة الإعدادية .
- 3- قد تسهم في تحسين مستوى التحصيل المهارى لأنها تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين وخاصة عند تدريسهم للمهارات الرياضية المختلفة .
- 4- قد تفيد الدراسة الحالية في تزويد المعلمين بطرق جديدة تساعد في زيادة التحصيل الدراسي لتلاميذهم وكذلك تنمية الإتجاه نحو تعلم المهارت الرياضية بدرس التربية الرياضية .

هدف البحث :

التعرف على تأثير النموذج البنائي خماسي المراحل على تعلم بعض مهارات كرة السلة لطلاب الصف الثالث الإعدادى .

فروض البحث :

- 1- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياس القبلي ، والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المهارى لصالح القياس البعدي .
- 2- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياس القبلي ، والبعدي للمجموعة التجريبية

مستوى التحصيل المهارى لصالح القياس البعدي .

3- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياسين البعديين بين كلاً من المجموعة التجريبية ، والضابطة في مستوى التحصيل المهارى لصالح المجموعة التجريبية .

مصطلحات البحث :

النظرية البنائية: هي فلسفة تربوية تقول بأن المتعلم يقوم بتكوين معارفه الخاصة التي يخزنها بداخله ، وأن المتعلم يكون معرفته بنفسه إما بشكل فردي أو مجتمعي بناء على معارفه الحالية وخبراته السابقة، حيث يقوم المتعلم بانتقاء وتحويل المعلومات وتكوين الفرضيات واتخاذ القرارات معتمداً على البنية المفاهيمية التي تمكنه من القيام بذلك . (14)

النموذج البنائي خماسي المراحل : هو نموذج بنائي تعليمي يتكون من خمس خطوات يستخدمها المعلم بهدف أن بناء وتوصيل المعلومات للمتعلم وزيادة معرفته العلمية بنفسه من جهة ، وتنمية المفاهيم والمهارات العلمية من جهة أخرى . (10 : 4)

الدراسات المرجعية :

1- دراسة " أحمد عيسى صابر سعيد " (2012) (1) بعنوان " نموذج التعلم البنائي وأثره على تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفي في درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية " ، وهدف البحث الحالي إلى التعرف على فاعلية استخدام نموذج التعلم البنائي في تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية ، وكذلك المعارف الفنية والقانونية المرتبطة بالمهارات الحركية لنشاط الكرة الطائرة ، إستخدم الباحث المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي على مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإستخدام القياس القبلي ، وبلغ حجم العينة المستخدمة في البحث (60) تلميذ قسمت إلى مجموعتين مجموعة تجريبية بعدد (30) تلميذاً ومجموعة ضابطة بعدد(30) تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي للعام الدراسي 2011/2010 بالأسكندرية ، وكانت أهم النتائج ساهم استخدام نموذج التعلم البنائي في تعلم المهارات الحركية وزيادة التحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني من الحلقة الثانية لمرحلة التعليم الأساسي بشكل أفضل عن المجموعة الضابطة ، وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية .

2- دراسة " علياء مصطفى السايح محمد " (2014) (7) بعنوان " فاعلية استخدام نموذج التعلم البنائي على تحسين بعض نواتج التعلم لمسابقة الوثب الطويل للمرحلة الثانية من التعليم

الأساسي " ، وهدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية استخدام نموذج التعلم البنائي على تحسين بعض نواتج التعلم لمسابقة الوثب الطويل للمرحلة الثانية من التعليم الأساسي ، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين المجموعة الأولى تجريبية وتدرس بإستخدام نموذج التعلم البنائي للمسابقة قيد البحث، والمجموعة الثانية ضابطة تدرس بالطريقة المعتادة في التدريس ، وبلغ حجم العينة (40) تلميذة من تلميذات الصف الثاني الإعدادي ، وكانت أهم النتائج نموذج التعلم البنائي أكثر تأثيراً من طريقة الشرح والنموذج في تقدم المستوى الرقمي والتحصيل المعرفي ، استخدام نموذج التعلم البنائي في تعلم المسابقات المختارة ساهم في التحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لتلميذات الصف الثاني الإعدادي .

3- دراسة " مرفت سمير محسن " (2015) (9) بعنوان " فاعلية النموذج البنائي خماسي المراحل على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة وتنمية التفكير الناقد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي " وهدف البحث الحالي التعرف على فاعلية النموذج البنائي خماسي المراحل على تحسن مستوى التحصيل المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة وتنمية التفكير الناقد لدى تلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة ، وبلغ قوام العينة المستخدمة في البحث (32) تلميذة من تلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي بمحافظة القاهرة ، وكانت أهم النتائج فاعلية النموذج البنائي خماسي المراحل في تحسن ورفع مستوى التعلم لمهارات الكرة الطائرة المختارة ، كما ساهم النموذج البنائي في تنمية التفكير الناقد لدى تلميذات المرحلة .

4- دراسة " سادى وكاكروولوجى Sadi , Cakiroglu " (2012) (13) بعنوان " مقارنة الطريقة التقليدية ودورة التعلم المعدلة الخماسية والتعرف على أثرها على التعلم الفعال ، القدرة السلبية ، والتحصيل " ، وهدفت الدراسة إلى مقارنة الطريقة التقليدية ودورة التعلم المعدلة الخماسية والتعرف على أثرها على التعلم الفعال ، القدرة السلبية ، والتحصيل ، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي من خلال تصميم إستبيانلاستطلاع رأى الخبراء ، والمنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين ، وبلغ حجم عينة البحث (60) طالباً من طلاب الصف الحادي عشر في تركيا وقد تراوحت اعمارهم من (16 : 18) سنة ، وبلغ عدد طلاب المجموعة التجريبية (31) طالبا وطلاب المجموعة الضابطة (29) طالباً ، وكانت أهم النتائج فاعلية استخدام دورة التعلم المعدلة الخماسية كان لها تأثير واضح في تحسن مستوى التحصيل الدراسي.

5- دراسة " Arslan (2014) (11) بعنوان " تأثير استخدام دورة التعلم الخماسية فى تحصيل وفهم مادة الاحياء " ، وهدف البحث الحالى إلى التعرف على أثر استخدام دورة التعلم الخماسية فى تحصيل وفهم طلبة الصف العاشر فى مادة الاحياء ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة ، وبلغ حجم العينة المستخدمة فى البحث (240) طالباً وطالبة من طلاب الصف العاشر تراوحت اعمارهم من (16 : 17) سنة وكانت عينة البحث مكونة من (118) طالبا و (122) طالبة ، وقد استخدم الباحث الاختبارات التحصيلية واختبارات المهارات العلمية والعلوم ، والمقابلة الشخصية شبة المقننة ، وكانت أهم النتائج كان هناك أثر إيجابى لإستراتيجية دورة التعلم المعدلة الخماسية فى رفع مستوى تحصيل الطلبة ، وزيادة فهمهم لاستيعاب مادة الاحياء .

أولاً: خطة البحث :

- منهج البحث :

تحقيقاً لأهداف البحث وفروضة استخدم الباحث المنهج التجريبي بطريقة المجموعات المتكافئة وباستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين أحدهما تجريبية والاخرى ضابطة وبتطبيق القياسات القبلية والقياسات البعدية وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

- مجتمع البحث :

تمثل مجتمع البحث فى طلاب الصف الثالث الإعدادى بمدرسة أكتوبر للغات بالمهندسين التابعة لإدارة الدقى التعليمية والبالغ عددهم (67) تلميذاً والمقيدين خلال العام الدراسى 2021 / 2022 م .

- عينة البحث :

قام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مجتمع البحث الاصلى من طلاب الصف الثالث الإعدادى بمدرسة أكتوبر للغات التابعة لإدارة الدقى التعليمية ، حيث بلغ عددها (30) تلميذاً تم تقسيمها إلى مجموعتين المجموعة الأولى تجريبية وقوامها (15) طالباً ، والمجموعة الثانية ضابطة وقوامها (15) طالباً ، حيث قام الباحث بتطبيق البرنامج التعليمى باستخدام النموذج البنائى خماسى المراحل باستخدام بعض تقنيات التعليم الإلكتروني على المجموعة التجريبية فى كرة السلة والمعدة من قبل الباحث ، وعلى المجموعة الضابطة طريقة الشرح والنموذج ، هذا بالاضافة إلى (15) طالباً كعينة استطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية .

جدول (1)

توصيف الاحصائي لمجتمع وعينة البحث

عينة البحث الأساسية		العينة الاستطلاعية		عينة البحث الكلية		نسبة عينة البحث من المجتمع		مجتمع البحث			
المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد		
22,39 %	15	22,39 %	15	22,39 %	15	44,77 %	30	67,16 %	45	100 %	67

يتضح من جدول (1) أن عينة البحث الكلية كانت نسبتها (44,77 %) من مجتمع البحث ، وقد تم استبعاد (22) تلميذاً لعدم التزام هؤلاء الطلاب خلال فترة تطبيق البحث وإجراء القياسات ، وكانت نسبتهم (32,84 %) ، كم قام الباحث باختيار (15) تلميذاً كعينة استطلاعية لإجراء القياسات المختلفة للبحث وكانت نسبتهم (22,39 %) وذلك لإجراء المعاملات العلمية للاختبارات المهارية والمعرفية المستخدمة في البحث.

- تجانس عينة البحث :

وقد قام الباحث بإيجاد التجانس بين مجموعتي البحث في بعض المتغيرات التي لها علاقة بنتائج البحث وهي بعض معدلات النمو (السن - الطول - الوزن) والمتغيرات المهارية ، والقدرات البدنية لعينة البحث المختارة وجدول (2) يوضح تجانس عينة البحث في معدلات النمو والقدرات البدنية .

جدول (2)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والتفطح ومعامل الالتواء لمُتغيرات النمو والقدرات العقلية (الذكاء) والقدرات البدنية في كرة السلة قيد البحث

(ن = 30)

م	المتغيرات	الاختبار	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	التفطح	الالتواء
-1	المتغيرات النمو	السن	شهر	178.800	7.289	180.000	0.081 -	0.040
-2		الطول	سم	158.133	2.991	158.000	0.479	0.409
-3		الوزن	كجم	64.433	11.699	67.000	2.311 -	0.154
-4	القدرات البدنية	اختبار القدرات العقلية (الذكاء)		38.9000	3.536	39.500	0.038 -	0.533
-5		القدرة	(الوثب العريض من الثبات)	164.966	12.644	165.500	0.543 -	0.110
-6		القوة	(دفع كرة طبيعية وزن 2 كيلو جرام)	505.600	104.760	500.000	1.097 -	0.244
-7		سرعة	العدو (50م) من الثبات	9.982	0.924	10.280	1.031 -	0.016
-8		توافق	الوثب داخل الدوائر المرقمة	8.533	0.973	8.000	0.915 -	0.140
-9		مرونة	(اختبار المسطرة)	7.400	2.401	8.000	0.962 -	0.284
-10		رشاقة	(اختبار الانبطاح مائل ثم الوقوف 4 مرات)	14.433	3.729	15.000	1.366 -	0.049
-11		دقة	التصويب على الدوائر المرقمة في خلال 6 ثواني	9.066	1.700	9.000	0.514 -	0.832

يوضح جدول (1) المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والتفطح ومعامل الالتواء في متغيرات النمو (السن، الطول، الوزن) والقدرات العقلية (الذكاء) والقدرات البدنية (القدرة - والقوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة)، كما يتضح قرب البيانات من اعتدالية التوزيع وتمائل المنحنى الاعتدالي حيث تراوحت قيم معامل الالتواء ومعامل التفطح ما بين $(3 \pm)$ مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية.

جدول (3)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والتفطح ومعامل الالتواء لاختبارات مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى في كرة السلة قيد البحث

(ن = 30)

م	المتغيرات	الاختبار	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	التفطح	الالتواء
-1	التمريرة الصدرية	وقفة الاستعداد	درجة	1.300	0.595	1.000	0.482 -	0.189 -
		المرحلة التمهيديّة		1.600	0.563	2.000	0.835 -	0.198
		المرحلة الرئيسيّة		1.233	0.626	1.000	1.314	0.702
		المرحلة الختامية		0.866	0.628	1.000	0.321 -	0.098
		المجموع الكلى لاستمارة تقييم مستوى الاداء		5.000	1.114	5.000	0.627	0.481
-2	المحاورة	وقفة الاستعداد	درجة	1.866	0.434	2.000	2.009 -	0.786 -
		المرحلة التمهيديّة		1.266	0.691	1.000	0.770 -	0.409 -
		المرحلة الرئيسيّة		1.433	0.773	1.000	0.025 -	0.477
		المرحلة الختامية		0.866	0.571	1.000	0.208	0.28 -
		المجموع الكلى لاستمارة تقييم مستوى الاداء		5.366	1.066	5.500	0.623 -	0.266 -
-3	الرمية الحرة	وقفة الاستعداد	درجة	1.767	0.678	2.000	0.722 -	0.323
		المرحلة التمهيديّة		1.766	0.626	2.000	0.453 -	0.201
		المرحلة الرئيسيّة		1.200	0.664	1.000	0.934	0.514
		المرحلة الختامية		0.733	0.583	1.000	0.357 -	0.086
		المجموع الكلى لاستمارة تقييم مستوى الاداء		5.466	1.105	5.000	0.159	0.746

يوضح جدول 2 المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والتفطح ومعامل الالتواء في اختبارات مستوى الأداء المهارى فى كرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) قيد البحث، كما يتضح قرب البيانات من اعتدالية التوزيع وتمائل المنحنى الاعتدالي حيث تراوحت قيم معامل

الالتواء ومعامل التقلطح ما بين $(3\pm)$ مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية.

كما قام الباحث بإجراء التكافؤ بين المجموعتين الضابطة - التجريبية في مُتغيرات النمو (السن، الطول، الوزن) والقدرات العقلية (الذكاء) وبعض القدرات البدنية (القدرة - - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) واختبارات مستوى الأداء المهارى فى كرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاور، الرمية الحرة)، ومستوى التحصيل المعرفى قيد البحث.

والجدول رقم (3) يوضح التكافؤ بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مُتغيرات النمو (السن، الطول، الوزن)، والقدرات العقلية (الذكاء) وبعض القدرات البدنية (القدرة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) قيد البحث.

جدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين الضابطة والتجريبية

في مُتغيرات النمو والقدرات العقلية (الذكاء) والقدرات البدنية قيد البحث

م	المتغيرات	المجموعة الضابطة ن= (15)		المجموعة التجريبية ن= (15)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	السن	178.400	7.679	179.200	7.123	0.800	0.296
2	الطول	158.667	3.773	157.600	1.919	1.066	0.976
3	الوزن	63.466	1.919	65.400	3.924	1.934	0.446
4	اختبار القدرات العقلية (الذكاء)	38.600	3.601	39.200	3.569	0.600	0.458
5	القدرة (الوثب العريض من الثبات)	165.333	13.988	164.600	11.630	0.733	0.156
6	القوة (دفع كرة طبية وزن 2 كيلو جرام)	489.866	95.732	521.333	114.185	31.467	0.818
7	سرعة العدو (50م) من الثبات	9.842	1.044	10.123	0.797	0.281	0.829
8	توافق الوثب داخل الدوائر المرقمة	8.600	1.121	8.466	0.833	0.134	0.370
9	مرونة (اختبار المسطرة)	7.667	2.497	7.133	2.356	0.534	0.602
10	رشاقة (اختبار الانبطاح مائل ثم الوقوف 4 مرات)	15.066	3.473	13.800	3.985	1.266	0.928
11	دقة التصويب على الدوائر المرقمة فى خلال 6 ثوانى	8.866	1.552	9.266	1.869	0.400	0.638

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $0.05 = 1.670$

يوضح جدول (4) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مُتغيرات النمو (السن، الطول، الوزن)، والقدرات العقلية (الذكاء) وبعض القدرات البدنية (القدرة -

.....- القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة)، قيد البحث، مما يعطى دلالة مباشرة على تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات.

جدول (5)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين الضابطة والتجريبية
في اختبارات مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى في كرة السلة قيد البحث

م	المهارة	مراحل الاداء	المجموعة الضابطة ن = (15)		المجموعة التجريبية ن = (15)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
			1	التمريرة الصدرية	وقفة الاستعداد	1.333		
		المرحلة التمهيديّة	1.533	0.833	1.466	0.915	0.067	0.209
		المرحلة الرئيسيّة	1.400	0.736	1.533	0.833	0.133	0.464
		المرحلة الختامية	1.000	0.745	0.866	0.543	0.134	0.459
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.266	1.162	5.066	1.751	0.200	0.368
2	المحاورة	وقفة الاستعداد	2.066	0.593	1.933	0.961	0.133	0.457
		المرحلة التمهيديّة	1.333	0.617	1.400	0.632	0.067	0.292
		المرحلة الرئيسيّة	1.533	0.833	1.466	0.833	0.067	0.219
		المرحلة الختامية	1.000	0.445	1.066	0.687	0.066	0.211
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.933	1.334	5.866	1.726	0.067	0.118
3	الرمية الحرة	وقفة الاستعداد	2.400	0.507	2.466	0.516	0.066	0.357
		المرحلة التمهيديّة	1.533	0.639	1.800	0.320	0.267	0.704
		المرحلة الرئيسيّة	1.266	0.798	1.400	0.828	0.134	0.449
		المرحلة الختامية	1.066	0.703	1.200	0.676	0.134	0.529
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	6.266	0.961	6.866	1.767	0.600	1.155

يوضح جدول (5) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات مستوى الأداء المهارى فى كرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) ومستوى التحصيل المعرفى قيد البحث، مما يعطى دلالة مباشرة على تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات.

- وسائل وأدوات جمع البيانات :

قام الباحث بالإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة ، وكذلك الغطلاع على الدراسات المرجعية التى قد استعان ، كذلك استطلاع رأى الخبراء والاستفادة منها فى اتمام إجراءات البحث ، كل ذلك كان بهدف التعرف على الوسائل والإدوات التى سوف يعتمد عليها الباحث وملائمة

لاتمام البحث وكانت كالاتى :

أ- الأجهزة والادوات وتمثلت فى الاتى :

- 1- جهاز رستاميتير لقياس الطول لاقرب سنتيمتر .
- 2- ميزان طبي لقياس الوزن .
- 3- أجهزة حاسب ألى لعرض البرنامج التعليمى الإلكتروني .
- 4- ساعة ايقاف .
- 5- شريط قياس .
- 6- مسطرة مدرجة .
- 7- كرات طبية واقماع .
- 8- عدد من كرات السلة .

ب- استمارة تسجيل البيانات (تصميم الباحث) :

قام الباحث بتصميم عدد من الاستمارات والتي سوف تستخدم لتسجيل البيانات الخاصة بقياسات الدراسة وقد احتوت على ثلاثة أجزاء رئيسية كما يلى :

1- الجزء الأول : وتم تصميم هذه الاستمارة بهدف تسجيل البيانات من اجل استخدامها فى إجراء التجانس والتكافؤ لعينة البحث الأساسية (قبل إجراء التجربة الأساسية) وتضمنت تلك الاستمارة البيانات الاتية :

- بيانات تعريفية وتتضمن (اسم الطالب - تصنيف المجموعة تجريبية وضابطة) .
- بيانات خاصة بمتغيرات النمو وتتضمن (السن - الطول - الوزن) والقدرات البدنية وبالقياسات الموضوعية الخاصة بمستوى الأداء المهارى .
- 2- الجزء الثانى : وهو خاص بتسجيل البيانات بهدف استخدامها فى إجراء المعاملات العلمية للاختبار والمقاييس المستخدمة للمعاملات العلمية لاختبار الأداء المهارى .
- 3- الجزء الثالث : وهو خاص بتسجيل البيانات بعد الانتهاء من التجربة الأساسية بهدف التعرف على البرنامج التعليمى المقترح على مستوى الأداء المهارى لعينة البحث المختارة .

– القدرات العقلية (اختبار الذكاء):

– المعاملات العلمية لاختبار القدرات العقلية (الذكاء):

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية (الصدق والثبات) على النحو التالي:

– صدق اختبار القدرات العقلية (الذكاء):

لإيجاد صدق الاختبار تم استخدام صدق التمايز بين مجموعتين إحداهما متميزة وعددهم (10) تلاميذ من المشتركين بفريق المدرسة لكرة السلة، ومجموعة غير متميزة وعددهم (10) تلاميذ من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية للبحث، والجدول رقم (5) يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين المتميزة، والغير متميزة في اختبار مستوى القدرات العقلية (الذكاء) قيد البحث.

جدول (6)

دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة غير المتميزة والمجموعة المتميزة

في اختبار قياس مستوى القدرات العقلية (الذكاء) قيد البحث

م	المتغيرات	المجموعة غير المتميزة ن= (10)		المجموعة المتميزة ن= (10)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	القدرات العقلية (الذكاء)	27.333	3.011	35.166	2.639	4.833	*4.792

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $0.05 = 1.812$

يوضح جدول (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة غير المتميزة، والمجموعة المتميزة عند مستوى معنوية 0.05 في اختبار القدرات العقلية (الذكاء)، قيد البحث، مما يشير الى صدق الاختبار.

– ثبات اختبار قياس مستوى القدرات العقلية (الذكاء):

قام الباحث بحساب ثبات اختبار القدرات العقلية (الذكاء)، باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، وذلك باستخدام معامل الارتباط بين نتائج القياسين في التطبيق الأول وإعادة

التطبيق حيث طُبِق الاختبار على عينة قوامها (10) عشرة تلاميذ من مجتمع الدراسة ومن خارج العينة الأصلية للدراسة، وتم تطبيق الاختبار بفارق زمني مدته أسبوع، والجدول رقم (6) يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لاختبار القدرات العقلية (الذكاء) قيد البحث.

جدول (7)

قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في

اختبار القدرات العقلية (الذكاء) قيد البحث

م	المتغيرات	التطبيق الأول ن= (10)		التطبيق الثاني ن= (10)		الفرق بين المتوسطات	قيمة معامل الارتباط
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	القدرات العقلية (الذكاء)	27.333	3.966	27.583	3.767	0.250	*0.988

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.368$

يوضح جدول (7) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (اعادة تطبيق الاختبار) عند مستوى معنوية 0.05 في اختبار القدرات العقلية (الذكاء) قيد البحث، مما يشير الى ثبات الاختبار.

– صدق اختبارات قياس القدرات البدنية:

لإيجاد صدق الاختبارات التي تقيس القدرات البدنية (القدرة – القوة – القوة – السرعة – التوافق – مرونة – رشاقة – دقة)، تم استخدام صدق التمايز بين مجموعتين إحداهما متميزة وعددهم (10) تلاميذ من المشتركين بفريق المدرسة لكرة السلة، ومجموعة غير متميزة وعددهم (10) تلاميذ من فصل من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية للبحث، والجدول رقم (7) يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين المتميزة، والغير متميزة في اختبار مستوى القدرات البدنية (القدرة – القوة – القوة – السرعة – التوافق – مرونة – رشاقة – دقة) قيد البحث.

جدول (8)
دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة غير المتميزة والمجموعة المتميزة
في اختبار قياس مستوى القدرات البدنية قيد البحث

م	المتغيرات	المجموعة غير المتميزة ن = (10)		المجموعة المتميزة ن = (10)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
		1	القدرة	169.700	14.353		
2	القوة	515.700	105.672	605.210	37.163	89.510	2.527
3	سرعة	9.782	1.096	8.904	0.532	0.878	2.277
4	توافق	8.300	1.159	7.100	0.567	1.200	2.939
5	مرونة	8.000	3.399	11.400	2.319	3.400	2.613
6	رشاقة	15.500	3.407	12.400	1.712	3.100	2.570
7	دقة	13.600	3.502	10.800	0.918	2.800	2.445

يوضح جدول (8) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة غير المتميزة، والمجموعة المتميزة عند مستوى معنوية 0.05 في اختبارات قياس القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) قيد البحث، مما يشير الى صدق اختبار قياس القدرات البدنية.

– ثبات اختبارات قياس الصفات البدنية:

قام الباحث بحساب ثبات اختبارات قياس القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة)، باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، وذلك باستخدام معامل الارتباط بين نتائج القياسين في التطبيق الأول وإعادة التطبيق حيث طُبِّق اختبارات قياس القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) على عينة قوامها (10) عشرة تلاميذ من مجتمع الدراسة ومن خارج العينة الأصلية للدراسة، وتم تطبيق الاختبار بفارق زمني مدته أسبوع، والجدول رقم (8) يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لاختبارات قياس القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) قيد البحث.

جدول (9)
قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني في اختبارات
قياس القدرات البدنية قيد البحث

م	المتغيرات	التطبيق الاول ن=10		التطبيق الثاني ن=10		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ر)
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
1	القدرة	14.353	169.700	15.314	170.900	1.200	0.969
2	القوة	105.672	515.700	102.268	518.800	3.100	0.986
3	سرعة	1.096	9.782	1.172	9.961	0.179	0.878
4	توافق	1.159	8.300	1.269	8.500	0.200	0.868
5	مرونة	3.399	8.000	3.119	8.200	0.200	0.985
6	رشاقة	3.407	15.500	3.293	15.800	0.300	0.960
7	دقة	3.502	13.600	3.400	13.700	0.100	0.990

يوضح جدول (9) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني (اعادة تطبيق الاختبار) عند مستوى معنوية 0.05 في اختبارات قياس القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) قيد البحث، مما يشير الى ثبات اختبارات القدرات البدنية (القدرة - القوة - القوة - السرعة - التوافق - مرونة - رشاقة - دقة) قيد البحث.

- اختبارات قياس مستوى الأداء المهارى:

قام الباحث بتصميم إستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) في كرة السلة قيد البحث وقد راع الباحث عند تصميم الإستمارة الخطوات التالية:

- تحديد الهدف من إستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) في كرة السلة قيد البحث.
- تحديد المراحل الفنية للأداء الحركى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) وتحليل كل حركة يجب ملاحظتها أثناء الأداء .
- حساب المعاملات العلمية لإستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات كرة السلة قيد البحث. قام الباحث بعرض الإستمارة على عدد (7) من اعضاء هيئة التدريس تخصص المناهج وطرق التدريس، وكرة السلة بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ، وذلك لتقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة)، وبعد موافقة السادة الخبراء

على الاستثمارة قام بالتحقق من المعاملات العلمية للاستثمار بحساب- معامل الصدق ومعامل الثبات، - للاستثمار التي تم تحديدها من خلال آراء الخبراء.

- صدق استثمارة تقييم مستوى الأداء المهاري لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة)، في كرة السلة قيد البحث.

حيث قام الباحث باستخدام صدق التمايز بين مجموعتين إحداهما متميزة وعددهم (10) تلاميذ من المشتركين بفريق المدرسة لكرة السلة، ومجموعة غير متميزة وعددهم (10) تلاميذ من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية للبحث.

والجدول رقم (10) يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين المتميزة، والغير متميزة في استثمارة تقييم مستوى الأداء المهاري لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة)، في كرة السلة قيد البحث.

جدول (10)

دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة غير المتميزة والمجموعة المتميزة في استثمارة تقييم مستوى الأداء المهاري في كرة السلة قيد البحث

م	المهارة	مراحل الاداء	المجموعة غير المتميزة ن=10		المجموعة المتميزة ن=10		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	التمريرة الصدرية	وقفه الاستعداد	0.700	0.483	1.700	0.480	1.000	4.629
		المرحلة التمهيديّة	0.900	0.567	1.800	0.421	0.900	4.025
		المرحلة الرئيسيّة	0.700	0.483	1.600	0.516	0.900	4.030
		المرحلة الختامية	1.300	0.159	3.000	1.154	1.700	3.285
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.600	1.349	8.100	1.852	4.500	6.207
2	المحاورة	وقفه الاستعداد	1.200	0.421	2.100	0.567	0.900	4.025
		المرحلة التمهيديّة	0.600	0.099	1.500	0.900	0.900	3.250
		المرحلة الرئيسيّة	0.900	0.337	2.500	0.707	1.600	4.951
		المرحلة الختامية	0.400	0.216	1.600	0.366	1.200	3.464
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.100	1.449	7.700	1.702	4.600	6.505
3	الرمية الحرة	وقفه الاستعداد	1.300	0.823	2.300	0.483	1.000	3.313
		المرحلة التمهيديّة	0.700	0.223	1.900	0.316	1.200	4.303
		المرحلة الرئيسيّة	1.300	0.674	2.600	0.516	1.300	4.837
		المرحلة الختامية	0.600	0.216	2.000	0.942	1.400	4.118
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.900	2.079	8.800	1.299	4.900	6.416

يوضح جدول (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة غير المتميزة، والمجموعة المتميزة عند مستوى معنوية 0.05 في استثمارة تقييم مستوى الأداء المهاري لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) في كرة السلة قيد البحث، مما يشير الى صدق

استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات كرة السلة قيد البحث.

قام الباحث بحساب ثبات استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) فى كرة السلة قيد البحث، باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، وذلك باستخدام معامل الارتباط بين نتائج القياسين فى التطبيق الأول وإعادة التطبيق حيث طُبقت استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) فى كرة السلة قيد البحث، على عينة قوامها (10) عشرة تلاميذ من مجتمع الدراسة ومن خارج العينة الأصلية للدراسة، وتم تطبيق الاختبار بفارق زمني مدته أسبوع، والجدول رقم (10) يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني لاستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) فى كرة السلة قيد البحث.

جدول (11)

دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة غير المتميزة والمجموعة المتميزة

فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى فى كرة السلة قيد البحث

م	المهارة	مراحل الاداء	التطبيق الاول ن= (10)		التطبيق الثانى ن= (10)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ر)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1.	التمريرة الصدرية	وقفه الاستعداد	0.700	0.483	0.900	0.316	0.200	0.509
		المرحلة التمهيديّة	0.900	0.567	0.800	0.421	0.100	0.836
		المرحلة الرئيسيّة	0.700	0.480	0.500	0.227	0.200	0.655
		المرحلة الختامية	1.300	0.159	0.900	0.537	0.400	0.688
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.600	1.349	3.100	1.100	0.500	0.553
2.	المحاورة	وقفه الاستعداد	1.200	0.421	1.400	0.516	0.200	0.612
		المرحلة التمهيديّة	0.600	0.299	1.000	0.266	0.400	0.715
		المرحلة الرئيسيّة	0.900	0.237	1.100	0.567	0.200	0.822
		المرحلة الختامية	0.400	0.216	0.700	0.383	0.300	0.535
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.100	1.449	4.200	1.316	1.100	0.687
3.	الرمية الحرة	وقفه الاستعداد	1.300	0.823	1.100	0.567	0.200	0.642
		المرحلة التمهيديّة	0.700	0.223	0.600	0.299	0.100	0.927
		المرحلة الرئيسيّة	1.300	0.674	1.100	0.737	0.200	0.825
		المرحلة الختامية	0.600	0.216	0.800	0.421	0.200	0.612
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	3.900	1.070	3.600	1.349	0.300	0.736

يوضح جدول (11) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني (إعادة تطبيق الاختبار) عند مستوى معنوية 0.05 في استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من

مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) فى كرة السلة قيد البحث، مما يشير الى ثبات استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لكل من مهارة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة) فى كرة السلة قيد البحث.

سادسا : القياسات :

أ- القياسات القبلية عن طريق درجات التكافؤ :

قام الباحث بإجراء القياسات القبلية بهدف التعرف على مستوى التلاميذ معرفياً ومهارياً لتلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة قبل البدء فى تنفيذ البرنامج (التجربة الأساسية) ، وقد تم إجراء القياسات القبلية للمجموعتين فى المستويات المعرفية والمهارى يوم الثلاثاء الموافق 20 / 10 / 2020 عن طريق تشكيل لجنة من المحكمين مكونة من (اثنان من الموجهين الأول بالتربية الرياضية بإدارة الدقى التعليمية بمحافظة الجيزة ، بالإضافة إلى المدرس الأول بمدرسة أكتوبر للغات) وبلغ عددهم (3) محكمين مرفق (2) وبذلك لم يتدخل الباحث فى عملية القياس الخاصة بالمستوى المعرفى والمهارى كرة السلة المختارة وهو ماتم توضيحه سابقا .

ب- التجربة الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة استطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية خلال الفترة من الاحد الموافق 25 / 10 / 2020م إلى الثلاثاء الموافق 27 / 10 / 2020م على عينة من التلاميذ عددها (15) تلميذا من تلاميذ الصف الثالث الإعدادى من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية للبحث وذلك بهدف التعرف على :

- 1- دقة وكفاية المساعدين وتفهم المواصفات القياسية للاختبار قيد البحث .
- 2- صلاحية الأدوات والأجهزة والمنشآت التى يجرى بها أو عليها تعليم مهارات كرة السلة .
- 3- ترتيب تطبيق القياسات والاختبارات .
- 4- تنظيم وتنسيق سير العمل والوقوف على كيفية تنفيذ البرنامج التعليمى .
- 5- اكتشاف الصعوبات التى قد تواجه الباحث أثناء التطبيق والمساعدين .

هذا وقد أسفرت الدراسة الاستطلاعية السابقة عن تحقيق أهدافها واستطاع الباحث الخروج بعدد من النتائج التى من خلالها توصل إلى كيفية تطبيق البرنامج التعليمى على عينة البحث

المختارة ، وكذلك المتغيرات التي قد تؤثر على التجربة الأساسية لإمكانية ضبط مثل هذه المتغيرات والمؤثرات .

ج - التجربة الاساسية :

وقد قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية على عينة البحث الأساسية وذلك حسب التوزيع الزمني للجدول الدراسي للمعهد الأزهرى فى الفترة من الاثنين الموافق 2 / 11 / 2020م إلى يوم الاثنين 21 / 12 / 2020م وهو ماتم توضيحه ، وقد تم مراعاة التدريس من قبل الباحث لكل من المجموعة التجريبية والضابطة وكانت كالاتى :

1- التدريس للمجموعة الضابطة :

قام الباحث بالتدريس للمجموعة الضابطة والمكونة من (15) تلميذا من تلاميذ الصف الثالث الإعدادى بمدرسة أكتوبر للغات التابعة لإدارة الدقى التعليمية بمحافظة الجيزة ، وذلك لضمان توفير نفس الظروف للمجموعتين التجريبية والضابطة وتم التدريس لها بواقع (2) حصة تعليمية اسبوعياً مدة الحصة الواحدة (45 دقيقة) أسبوعياً طبقاً للتوزيع الزمني المعتمد من إدارة المدرسة ، وذلك بعرض المحتوى الدراسى بأسلوب (الشرح النموذج) المتبع ، وقد استغرق عملية التدريس (8) أسابيع وذلك خلال الفترة من الاثنين الموافق 2 / 11 / 2020م إلى يوم الاثنين 21 / 12 / 2020م .

2- التدريس للمجموعة التجريبية :

قام الباحث بالتدريس للمجموعة الضابطة والمكونة من (15) تلميذا من تلاميذ الصف الثالث الإعدادى بمدرسة أكتوبر للغات التابعة لإدارة الدقى التعليمية بمحافظة الجيزة ، وذلك بواقع بواقع (2) حصة تعليمية اسبوعياً مدة الحصة الواحدة (45 دقيقة) أسبوعياً طبقاً للتوزيع الزمني المعتمد من إدارة المدرسة ، وقد استغرقت عملية التدريس (8) أسابيع ، وذلك خلال الفترة من الاثنين الموافق 2 / 11 / 2020م إلى يوم الاثنين 21 / 12 / 2020م ، وتم التدريس للمجموعة التجريبية المختارة باستخدام النموذج البنائى خماسى المراحل المدعم ببعض تقنيات التعليم الإلكتروني المعدة من قبل الباحث والمستخدمه كمتغير تجريبى وفى نهاية التطبيق يجيب المختبر على الاختبار المعد من الباحث .

جدول (12)

التوزيع الزمني للبرنامج التعليمي المقترح باستخدام الكتاب الإلكتروني

م	المحتوى	التوزيع الزمني
1	مدة تطبيق الوحدات التعليمية	شهران
2	عدد الاسبوع	(8) أسابيع
3	عدد فترات التطبيق	(16) حصة
4	عدد فترات (الدروس فى الاسبوع)	2 حصة تعليمية فى الاسبوع
5	عدد الوحدات التعليمية لكل مهارة	(2) وحدة تعليمية لكل مهارة
6	زمن الحصة الواحدة	45 دقيقة
7	الزمن الكلى للتطبيق	45 ق × 16 = 720 ق أى 12 ساعة

د - القياسات البعدية :

قام الباحث بأداء القياسات البعدية الخاصة بمستوى الأداء المهارى عن طريق تشكيل لجنة من المحكمين وعددهم (3) محكمين لجنة التقييم يوم الاثنين الموافق 12 / 10 / 2020 ، وهى نفس اللجنة التى قامت بإجراء القياسات القبلىة ، وقد تم تشكيلها تمهيد لإجراء القياسات البعدية حيث تكونت هذه اللجنة من اثنان من الموجهين الأول بالتربية الرياضية بإدارة الدقى التعليمية بمحافظة الجيزة بالإضافة إلى المدرس الأول بمدرسة أكتوبر للغات مرفق (2) وقد تم إجراء القياسات البعدية للأداء المهارى من قبل اللجنة يوم الاثنين الموافق 28 / 12 / 2020م حيث تم دمج أفراد عينة البحث المجموعتين التجريبية والضابطة معا وعددهم (30) تلميذاً قبل إجراء القياسات وتم توزيع عشوائياً على لجنة المحكمين لإجراء التقييم (القياسات البعدية) على أن يقوم الباحث بتوزيع استمارات على اللجنة مرفق () يقوم الخبير بتسجيل اسم التلميذ وبعدها يقوم كل خبير بإعطاء درجة من (10) لكل تلميذ على كل مهارة يوديعها ثم يقوم الباحث بتجميع هذه الاستمارات وتجميع درجات الثلاث خبراء فى الدرجات التى أعطوها لكل تلميذ فى كل مهارة قام بأدائها ثم قسمتها على (3) وعن طريقها يتم استخراج متوسط درجات كل تلميذ فى كل مهارة من المهارات قيد البحث .

كما قام الباحث بإجراء القياسات البعدية للاختبار المعرفى قيد البحث من خلال توزيع عينة البحث التجريبية والضابطة فى قاعتين دراسيتين ، وتوزيع الطلاب عشوئيا على تلك القاعين دون تفرقة بينهم وتوزيع الاختبار عليهم وذلك يوم الثلاثاء الموافق 2020/12/29 ، ثم بعد مرور الوقت المحدد للاختبار وزمنة (50 دقيقة) قام الباحث بتجميع الاختبار تمهيدا لإجراء المعالجات الاحصائية الخاصة بالبحث .

درجة الخبير الاول + الثانى + الثالث

----- = درجة الطالب فى المهارة الاولى

3

المعالجات الاحصائية:

قام الباحث بتجميع البيانات وتنظيمها وجدولتها تمهيدا لمعالجتها إحصائيا وقد استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية لمعالجة البيانات:

التوصيف الإحصائي (المتوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، أقل وأكبر قيمة، المدى، الالتواء، التقلطح)

اختبار (ت) لدلالة الفروق

اختبار ليفن للتجانس

معامل ألفا كرونباخ

وذلك باستخدام حزمة البرامج الإحصائية SPSS. وبرنامج ميكروسوفت أكسل

أولاً: عرض النتائج

الفروق بين القياسين القبليين للمجموعة والضابطة في مستوى الأداء المهاري

جدول (13)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين

القبليين للمجموعة والضابطة في مستوى الأداء المهاري

ن = 15

م	المهارة	مراحل الاداء	القياس القبلي ن = (15)		القياس البعدي ن = (15)		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	حجم الأثر
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
			1	التمريرة الصدرية	وقفة الاستعداد	1.333			
		المرحلة التمهيدية	1.533	0.833	2.266	0.703	3.214	0.195	
		المرحلة الرئيسية	1.400	0.736	2.400	0.736	3.873	0.330	
		المرحلة الختامية	1.000	0.745	1.733	0.457	3.556	0.238	
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.266	1.162	8.400	1.594	6.572	0.575	
2	المحاورة	وقفة الاستعداد	2.066	0.593	2.400	0.632	2.435	0.271	
		المرحلة التمهيدية	1.333	0.617	1.866	0.516	3.228	0.190	
		المرحلة الرئيسية	1.533	0.833	1.933	0.703	2.702	0.259	
		المرحلة الختامية	1.000	0.445	1.667	0.617	3.162	0.179	
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.933	1.334	7.866	1.407	4.3793	0.347	
3	الرمية الحرة	وقفة الاستعداد	2.400	0.507	3.000	0.654	3.154	0.220	
		المرحلة التمهيدية	1.533	0.639	2.200	0.414	3.162	0.291	
		المرحلة الرئيسية	1.266	0.798	1.666	0.617	2.871	0.279	
		المرحلة الختامية	1.066	0.703	2.533	0.516	6.205	0.602	
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	6.266	0.961	9.400	1.404	7.392	0.640	

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $0.05 = 1.714$

يوضح جدول (13) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى لكرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاوره، الرمية الحرة)، ومستوى التحصيل المعرفى، لصالح القياس البعدى، وحجم تأثير تراوح ما بين (0.179 إلى 0.640) وهو حجم تأثير متوسط.

الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية جدول (14)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) وحجم الأثر بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في اختبارات مستوى الأداء المهارى لكرة السلة قيد البحث

ن = 15

م	المهارة	مراحل الاداء	القياس القبلي ن=		القياس البعدى ن=		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	حجم الأثر
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
1	التمريرة الصدرية	وقفه الاستعداد	1.200	0.560	2.666	0.487	1.466	11.000	0.676
		المرحلة التمهيدية	1.466	0.915	3.600	0.507	2.134	7.794	0.690
		المرحلة الرئيسية	1.533	0.833	3.733	0.457	2.200	11.000	0.741
		المرحلة الختامية	0.866	0.543	2.600	0.507	1.734	7.597	0.665
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.066	1.751	12.600	0.507	7.534	14.125	0.901
2	المحاوره	وقفه الاستعداد	1.933	0.961	3.466	0.516	1.533	7.122	0.514
		المرحلة التمهيدية	1.400	0.632	2.866	0.351	1.466	7.643	0.687
		المرحلة الرئيسية	1.466	0.833	2.933	0.258	1.467	6.205	0.602
		المرحلة الختامية	1.066	0.687	2.800	0.414	1.734	6.104	0.628
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	5.866	1.726	12.066	0.593	6.200	12.182	0.861
3	الرمية الحرة	وقفه الاستعداد	2.466	0.516	4.466	0.639	2.000	9.165	0.760
		المرحلة التمهيدية	1.800	0.320	3.733	0.457	1.937	5.850	0.506
		المرحلة الرئيسية	1.400	0.828	2.933	0.258	1.537	7.122	0.626
		المرحلة الختامية	1.200	0.676	3.466	0.516	2.266	10.990	0.792
		المجموع الكلي لمراحل الاداء	6.866	1.767	14.600	0.632	7.734	15.703	0.901

يوضح جدول (14) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى لكرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة)، ومستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدي، وحجم تأثير تراوح ما بين (0.506 إلى 0.901) وهو حجم تأثير قوى.

الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة :

جدول (15)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في اختبارات مستوى الأداء المهارى لكرة السلة قيد البحث

م	المهارة	مراحل الاداء	المجموعة الضابطة ن=15		المجموعة التجريبية ن=15		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	حجم الأثر
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
1	التمريرة الصدرية	وقفه الاستعداد	2.000	0.377	2.666	0.487	0.666	4.183	0.620
		المرحلة التمهيديّة	2.266	0.703	3.600	0.507	1.334	5.953	0.559
		المرحلة الرئيسيّة	2.400	0.736	3.733	0.457	1.333	5.953	0.559
		المرحلة الختامية	1.733	0.457	2.600	0.507	0.867	4.914	0.463
	المجموع الكلي لمراحل الاداء	8.400	1.594	12.600	0.507	4.200	9.721	0.771	
2	المحاورة	وقفه الاستعداد	2.400	0.632	3.466	0.516	1.066	5.050	0.478
		المرحلة التمهيديّة	1.866	0.516	2.866	0.351	1.000	6.198	0.578
		المرحلة الرئيسيّة	1.933	0.703	2.933	0.258	1.000	5.167	0.488
		المرحلة الختامية	1.667	0.617	2.800	0.414	1.133	5.906	0.555
	المجموع الكلي لمراحل الاداء	7.866	1.407	12.066	0.593	4.200	10.649	0.802	
3	الرمية الحرة	وقفه الاستعداد	3.000	0.654	4.466	0.639	1.466	6.205	0.579
		المرحلة التمهيديّة	2.200	0.414	3.733	0.457	1.533	9.622	0.768
		المرحلة الرئيسيّة	1.666	0.617	2.933	0.258	1.267	7.333	0.658
		المرحلة الختامية	2.533	0.516	3.466	0.516	0.933	4.950	0.467
	المجموع الكلي لمراحل الاداء	9.400	1.404	14.600	0.632	5.200	13.078	0.859	

يوضح جدول (18) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسيين البعديين للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى لكرة السلة (التمريرة الصدرية، المحاورة، الرمية الحرة)، ومستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية، وحجم تأثير تراوح ما بين (0.467 إلى 0.859) وهو حجم تأثير عالٍ.

ثانيا : تفسير النتائج :

بناء على ما سبق من نتائج احصائية وذلك طبقا للقياسات التي تم إجراؤها، وبناء على الإطار المحدد لعينة البحث سوف يقوم الباحث بمناقشة مدى تحقق الأهداف وصدق الفروض ، وذلك طبقا لما ورد فى البيانات الاحصائية السابقة ، وسوف يتم ذلك على النحو التالى :

الفرض الأول :

" توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات القياس القبلي ، والبعدي للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المهارى القياس البعدي . "

يتضح من جدول (13) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى جميع الاختبارات المهارية حيث تراوحت نتيجة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين (2,435 : 6,205) بمستوى دلالة Sig تراوح بين (0.00) وهى أقل من (0.05) وكانت الفروق لصالح القياس البعدي .

ويعزو الباحث هذه الفروق المعنوية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المهارى فى كرة السلة للمهارات المختارة قيد البحث للمجموعة الضابطة إلى أن الطريقة التقليدية (الشرح والعرض وأداء النموذج) تقوم فى المقام الأول على الشرح اللفظى للمعارف والمعلومات المرتبطة بالمهارات المختارة ، ثم أداء النموذج لتلك المهارات مع قيام المعلم بتصحيح الاخطاء ، ثم قيام المتعلم بالممارسة المتكررة ، وهذا بدوره يوفر ويساعد المتعلم على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات ، كما أنها تعمل على المحاولة على أن تكون لدى المتعلم قدراً من المعرفة وفرصة جيدة للتعلم ، مما بدوره يؤثر إيجابى على التحصيل المعرفى وكفاءة الأداء المهارى لدى المتعلم .

كما يرجع الباحث التقدم الذى طرأ على المجموعة الضابطة بأن الأسلوب التقليدي (الشرح والعرض وأداء النموذج) لة تأثير إيجابى على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى

لمهارات كرة السلة المختارة قيد البحث ، ويرجع ذلك لوجود المعلم وقيامه بالشرح والعرض للمهارات المتعلمة مع أداء النموذج لتلك المهارات ، مع قيام المعلم باتخاذ كافة الاجراءات المتعلقة بعملية التعلم وقيامه بمتابعة سير عملية التعلم خلال جميع مراحلها .

وتتفق هذه الدراسة مع دراسة أحمد عيسى صابر سعيد " (2012) (4) ، والتي اوضحت وجود تأثير إيجابي لبرنامج الشرح والعرض في درس التربية الرياضية .

وتتفق هذه الدراسة مع دراسة علياء مصطفى السايح محمد " (2014) (35) ، والتي أكدت على وجود تأثير إيجابي للأسلوب التقليدي في التعليم على تحسن مستوى التحصيل المهارى لمهارة الوثب الطويل لطلاب مرحلة التعليم الأساسى .

الفرض الثانى :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياس القبلى ، والبعدي للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المهارى لصالح القياس البعدي " .

بينما يتضح من جدول (14) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية حيث تراوحت نتيجة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين (5,850 : 10,990) بمستوى دلالة Sig (0.00) وهى أقل من (0.05) وكانت الفروق لصالح القياس البعدي .

ويعزو الباحث هذه الفروق المعنوية بين متوسطى القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية والتي جاءت لصالح القياس البعدي فى مستوى الأداء المهارى إلى استخدام الباحث لنموذج التعلم البنائى خماسى المراحل لمهارات كرة السلة المختارة ، وقد ساعد استخدام النموذج البنائى إلى خلق تفاعل نشط بين التلاميذ والوحدات التعليمية المستخدمة أثناء مراحل تعلم المهارت المختارة فى كرة السلة ، فقد ساعدت تلك الوحدات التعليمية إلى وضع تسلسل للمهارات المختارة فى كرة السلة من حيث تقسيمها إلى خطوات فنية وتعليمية وكل خطوة فنية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالخطوات التى تليها ، ثم تم وضع هذه الوحدات على اسطوانات مدمجة حتى يتسطيع التلميذ مشاهدتها على جهاز الحاسب الالى .

ويضيف الباحث أن استخدام النموذج البنائى خماسى المراحل انعكس بدوره على وجود فروق دالة احصائية ، كذلك وجود معدل تغير بين القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي فى متغيرات البحث المهارية ، وذلك يظهر الدور الذى قام به النموذج فى

المساهمة بشكل كبير في اتمام التعلم للمهارات المختارة سواء كان التعلم فردياً أو في مجموعات ، كذلك ساهم بشكل كبير في اعطاء حرية للتلميذ للتحرك والتفاعل داخل البرنامج التعليمي المقترح ، وذلك نظراً لما قام به البرنامج (التعلم البنائي خماسي المراحل) في مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وازدادة جو من المرح والسرور والتخلص من القيود التعليمية التي تفرضها الطريقة التقليدية في التعليم .

الفرض الثالث :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياس البعدي بين كلا من المجموعة التجريبية ، والضابطة في مستوى التحصيل المهاري لصالح المجموعة التجريبية " .

يتضح من جدول (15) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي لجميع الاختبارات المهارية لصالح المجموعة التجريبية ، حيث تراوحت نتيجة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين (4,183 : 13.078) بمستوى دلالة Sig (0.00) وهى أقل من أو تساوى (0.05) وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية حيث أنها صاحبة المتوسط الأفضل .

ويرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في القياسات البعدية للمستوى المهاري إلى استخدام النموذج البنائي خماسي المراحل ، حيث تعد كوسيلة تعليمية ساهمت بشكل كبير في خلق جو من المتعة خلال مراحل التعلم ، حيث عملت هذه الوحدات على جذب انتباه المتعلمين في هذه المرحلة السنوية بالإضافة إلى تحفيزهم على الأداء والمشاركة بشكل كبير ، فقد عمدت هذه الوحدات على استخدام حواس المتعلم السمعية والبصرية ، وجعلت المتعلمين في حالة تركيز دائم ومتابعة جيدة لما يتم عرضه على شاشة جهاز الكمبيوتر لمحتوى تلك الوحدات .

ويعلل الباحث هذه الفروق الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري للمهارات المختارة والتي تم اعدادها على شكل وحدات تعليمية من قبل الباحث والتي خضعت لها المجموعة التجريبية ، فقد اهتمت تلك الوحدات بشكل كبير ببناء وتنظيم العمليات المعرفية حيث أنها تبنى المنهاج بصورة مترابطة ، ثم تنظم محتوى كل جزء من الاجزاء المراد تدريسه بترابطها تبادلية بين مفاهيمه ونظرياته ، وبحيث يكون لدي المتعلم صورة متكاملة قبل أن يتعرف على الجزئيات ، لذا نجد أن استخدام النموذج البنائي أهتم بدرجة كبيرة بالعمليات المعرفية مثل مهارة إتخاذ القرار والتفكير وأن التعليم يقاس بقدرة

الطالب على التعرف على أبعاد الموقف والترايبات بين أجزاءه.

وكما يوضح الباحث التقدم في مستوى الأداء المهارى للمهارات المختارة للمجموعة التجريبية إلى استخدام النموذج البنائى خماسى ، والذي ساهم بشكل كبير فى اتاحة فاعلية أكثر للأداء العملي والإستيعاب لمحتوي المادة العملية ، والممارسة الفعلية فى التدريس مقارنة (بأسلوب الشرح والعرض) المتبع مما زاد من إستفادة المتعلمين من التطبيق والنماذج والأمثلة التطبيقية لمهارت كرة السلة المختارة قيد البحث ، كذلك ساعد بشكل كبير على زيادة التفاعل من المتعلمين مع المهارات المختارة كما ساعد فى زيادة حماسهم وتشجيعهم أكثر على التعلم .

وتتفق تلك الدراسة مع دراسة كل من فاطمة شحاتة منصور (2015) (43) المقرر الإلكتروني كان أكثر تأثيراً من الطريقة التقليدية فى التحصيل المعرفي وبعض مهارات السباحة لطالبات قسم التربية الرياضية بجامعة الأقصي المسجلات للمقرر فى نفس العام الأكاديمي وبالإضافة إلى وجود فروق فى نسب التحسن بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية .

أولاً : الإستنتاجات :

فى ضوء المعالجة الإحصائية ونتائج البحث التى تم التوصل إليها فى ضوء النتائج التى توصلت إليها هذه الدراسة فإن الباحث يوصى بما يأتى:

1- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الشرح والعرض) فى مستوى الأداء المهارى" لمهارة كرة السلة المختارة لصالح القياس البعدي .

2- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (النموذج البنائى خماسى المراحل) مستوى الأداء المهارى لمهارة كرة السلة المختارة لصالح القياس البعدي .

3- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات القياسات البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى الأداء المهارى" لمهارة كرة السلة المختارة لصالح المجموعة التجريبية.

4- نموذج التعلم البنائى خماسى المراحل كان لة تأثير أكثر إيجابية فى مستوى الاداء المهارى مقارنة بالطريقة التقليدية الشرح والعرض .

ثانياً: التوصيات:

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث ، وفى ضوء البيانات والمعلومات التى أمكن التوصل إليها

، والتي يمكن الإستفادة منها في مجال التربية الرياضية المدرسية ، ومن خلال هذه الدراسة يتقدم الباحث بالتوصيات التالية:

1- الحث على استخدام النموذج البنائي خماسي المراحل المقترح في البحث الحالي لما أثبتته نتائج هذه الدراسة من وجود تأثير إيجابي له على مستوى الأداء المهاري لمهارات كرة السلة المختارة .

2- ضرورة استخدام نموذج التعلم البنائي بمراحل الخمسة السابقة في تعلم مهارات كرة السلة على مختلف المراحل التعليمية والدراسية لما اثبتت من كفاءة في العملية التعليمية .

3- استحداث أسلوب جديد في أساليب التدريس أسلوب التعلم بالمشاهدة .

4- توجة وحث معلمى التربية الرياضية على استخدام النموذج البنائي بمراحل المختلفة ، وكذلك استخدام التقنيات التعليمية الإلكترونية في إعداد وتحضير الدروس وكذلك في عملية التعليم والتعلم .

المراجع :

أولا المراجع العربية :

- 1- أحمد عيسى صابر : نموذج التعلم البنائي وأثره على تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الاسكندرية 2012م .
- 2- الغريب زاهر ، واقبال بهبهاني : تكنولوجيا التعليم (نظرة مستقبلية)، ط2، دار الكتاب الحديث، القاهرة : 2009م .
- 3- حسن حسين زيتون : التعليم والتدريس من منظور النظرية البنائية ، ط2 ، عالم الكتاب للنشر ، القاهرة : 2009 .
- 4- زينب على عمر ، غادة جلال : طرق تدريس التربية الرياضية (الاسس النظرية والتطبيقات العملية) ، دار الفكر العربى ، القاهرة : 2008م .
- 5- سلامة عبد العظيم حسين ، : الجودة فى التعليم الإلكتروني (مفاهيم ونظرية وخبرات علمية) ، الإسكندرية وأشواق عبد الجليل على : دار الجامعات الجديدة : 2008م .
- 6- عايش محمود زيتون : النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم ، دار الشروق ، الاردن : 2007م .
- 7- علياء مصطفى السايح محمد : فاعلية إستخدام نموذج التعلم البنائي على تحسين بعض نواتج التعلم لمسابقة الوثب الطويل للمرحلة الثانية من التعليم الأساسى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية : 2014م .
- 8- عودة خضرى : الأسس التربوية للتعليم الإلكتروني ، ط1 ، عالم الكتاب للنشر ، القاهرة : 2008م .
- 9- مرفت سمير حسن : فاعلية النموذج البنائي خماسى المراحل على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة وتنمية التفكير الناقد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى ، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة - جامعة حلوان ، عدد اكتوبر : 2015.
- 10- منير مرسى صادق : فاعلية نموذج 'Seven Es' البنائي فى تدريس العلوم وفى تنمية التحصيل وبعض المهارات عمليات العلم لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى بسلطنة عمان ، مجلة التربية العملية المجلد 6 ، العدد 3 : 2009م .

ثانيا : المراجع الاجنبية :

- 11- **Aslant** : the Effect of 5E learning Cycle Instruction on 10th Grade Students' Understanding of cell Division and Reproduction Concepts. Doctoral Dissertation, Middle East Technical University Turkey:2014.
- 12- **Glassers Feld, V.,** : understanding Learning in fluences and Outcomes, London, Chapman publishing Ltd, In association with the open University :2015.
- 13- **Sadi,O., & Cakiroglu,J** : Relation of cognitive Variables with Students' human circulatory system Achievements in traditional and Learning cycle Classroom. Procardia-Social and Behaviour Sciences, 46,399-403:2012.

ثالثا : مواقع الانترنت:

<http://cfijdidida.over-blog.com/article-31558738.html> 18 Mai 2013 Pm7 :38