

بلاغة الحجاج في قصة تخلف كعب بن مالك عن غزوة تبوك

د. صابر محمد السيد جويلي

أستاذ النقد والبلاغة المساعد بقسم اللغة العربية-آداب الإسكندرية

saber.geweely@alexu.edu.eg

ملخص البحث باللغة العربية:

الحديث النبوي الشريف هو المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي؛ ومن ثم فهو نص كلي محوري في الثقافي العربية الإسلامية. والحجاج ظاهرة متأصلة وقيمة متجذرة في أعماق منظومتنا الفكرية، وظاهرة ذات أبعاد سردية وأسلوبية لا تخطئها العين فيها، ولها فيها دواعيها، كما أن لها معانيها ووظائفها البلاغية والتداولية.

وهذا البحث يحاول أن يُسهم في مزيد من الفهم لمنظومتنا الفكرية من هاتين الناحيتين، عبر الولوج من باب الحجاج لدراسة الحديث الشريف، ممثلاً في حديث قصة تخلف كعب بن مالك - رضي الله عنه - عن غزوة تبوك.

ولهذا الاختيار ما يبرره؛ ذلك أن الحجاج في هذا الحديث كان مقصوداً متعمداً، كما كان موظفاً فنياً لأداء رسالة ما، وهو ماسٌ بالخطاب مَسَّاسَه بالبناء السردية. وقد أغرى هذا بدراسةٍ تحاول تتبع هذه المسألة وسبر أغوارها، وفق منهجٍ وصفيٍّ تحليليٍّ، قائم على انتقاء عينة عمدية، يغلب على الظن أنها تمثل مجتمع البحث تمثيلاً حسناً. وجاء البحث في خمسة مباحث - بين مقدمة وخاتمة - الأول عن معنى القصة ومعنى الحجاج لغة واصطلاحاً، والثاني: مقدمات الحجاج ومسلماته، والثالث: وسائل الحجاج في قصة كعب. أما المبحث الرابع فعن آليات الحجاج في النص، وأخيراً يأتي المبحث الخامس عن استراتيجيات الخطاب الحجاجي في قصة كعب.

الملخص بالإنجليزية:

The hadith of the Prophet is the second source of Islamic legislation, and therefore it is a universal and pivotal text in the Arab-Islamic culture. Argumentation is an inherent phenomenon and a value rooted in the depths of our intellectual system, and a phenomenon with unmistakable narrative and stylistic dimensions, and it has its motives, as well as its meanings and rhetorical and deliberative functions.

This research tries to contribute to a greater understanding of our intellectual system from these two aspects, by entering through the door of argumentation to study the noble hadith, represented in the hadith of the story of the failure of Ka'b bin Malik - may God be pleased with him - from the Battle of Tabuk.

This choice is justified, because al-Hajjaj in this hadith was deliberately intentional, just as he was a technical employee to perform a message, and it is a discourse with an infringement of the narrative construction. The first is about the meaning of the story and the meaning of argumentation linguistically and idiomatically, the second: the premises of the pilgrims and their postulates, and the third: the means of the pilgrims in the story of Ka'b. The fourth topic is about the mechanisms Al-Hajjaj in the text, and finally comes the fifth topic on the strategies of Al-Hajjaj's discourse in the story of Ka'b

الكلمات المفتاحية: الحجاج-حجاج الإيتوس-الباتوس-اللوجوس-كعب بن مالك-غزوة تبوك-الحديث النبوي الشريف-البلاغة

المقدمة

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، محمد المصطفى الذي أوتي جوامع الكلم، ورضي الله عن آلِهِ الأبرار وصحابته الأخيار، وأولي الفصاحة واللّسن. وبعد، فإن قصة تخلف كعب بن مالك-رضي الله عنه- عن غزوة تبوك مشهورة في كتب الحديث النبوي الشريف، وبها عُني الشارحون عنايتهم بغيرها من أحاديث النبي الأكرم، ولكنها لم تلق من عناية البلاغيين-قديمهم ومحدثهم- مثل هذه العناية، على ما هي عليه من ثراء من الناحية البلاغية، فطمح الباحث إلى سد هذه الثغرة، بالإطلال على هذا الحديث من نافذة الحجاج، محاولاً أن يضرب عصفورين بحجر واحد: أن يعرض بلاغة هذا النص، وأن يكون هذا وفق منهج حديث في الدراسة، لا يبرأ من بلاغتنا الخالدة التالدة، ولا ينسلخ منها، وإنما يحاول أن يثري البحث فيها بطريقة جديدة-نووعاً ما- في التناول، توسع نطاق البحث، وتعمق مجراه.

وكعب بن مالك-رضي الله عنه- صحابي جليل، أنصاري، خزرجي، من بني سلمة، أبوه وأمه من هذا الحي من الأنصار. نافح عن الإسلام بسيفه، فشهد المشاهد كلها مع الرسول-صلى الله عليه وسلم- إلا بدرًا وتبوك، فكان هذا مثار تساؤل، دار حوله جزء من الحديث محل الدراسة الراهنة، ودافع كعب عن دين الله بلسانه؛ إذ كان شاعرًا مطبوعًا (1)، شهد له بهذا القاصي والداني (2)، حتى نقرأ إن قبيلة دوس أسلمت خوفًا من أبياتٍ قالها كعب! (3). ويرى الباحث في هذا مبالغة واضحة، ولكنها مبالغة تدل على ما اتفق عليه من أثر شعره القوي في نصرته الدعوة وزجر أعدائها، وعرف هو هذا لنفسه، فقال إنه أوتي جدلاً، بمعنى أن لديه من إمكانات (الحجاج) وآلياته ما يمكنه من إفحام خصومه، والنهوض بحجته، فكان هذا مما أغرى الباحث بأن يُقدم على هذا البحث، لاسيما والموقف الذي يصفه النص ههنا حجاجي بامتياز، إلى وجازته وتكثيفه، ومع هذا لم يدرسه الباحثون من هذه الزاوية، غير أن لهم في الحجاج عامةً دراسات لا تُحصى (4)، ولهم في الحجاج في الحديث النبوي خاصة دراسات، يأتي بعضها عند الحديث عن الدراسات السابقة.

والقارئ المدقق لقصة كعب يدرك أنه لم يكن يسرد ما كان من أمر تخلفه عن غزوة تبوك بشكل إخباري تقريرية، وإنما كان (يقص) ليدافع عن (قضيته) أمام كل من سيسمع قصته هذه ممن سيأتون بعد في كل زمان ومكان، بالاستناد إلى أمرين مهمين:

أ- أسلوب لغوي بياني رفيع المستوى، ينتقي كعب مفرداته بعناية، ويرتب وحداته لأهداف جمالية محددة، لا تتفك عن أهدافه الحجاجية الكلية، أي في إطار ما يمكن أن نطلق عليه (الحجاج اللغوي).

ب- عناية واضحة بالتأثير الذي سيحدثه الخطاب في المتلقي الكوني- غير المحدد بالزمان والمكان- الذي سيفرأ القصة أو يسمعها.

تساؤلات البحث:

- 1- أتعمد كعب بن مالك-رضي الله عنه- أن يبني قصته بناءً حجاجياً أم كانت مجرد صياغات بلاغية تقليدية اعتاد شاعر مثله أن يتمتع بها جمهور سامعيه؟
- 2- ما الآليات الحجاجية التي وظفها في قصته؟
- 3- ما مدى نجاحه في تحقيق ما ابتغاه من أهدافٍ لحاجه؟
- 4- ما صور الحجاج وأشكاله الموجودة في حديث كعب بن مالك محل الدراسة؟
- 7- ما أدوار الحجاج في البناء السردى للنص موضوع الدراسة؟

أهداف البحث:

- 1- التأكيد على البعد الحجاجي لقصة تخلف كعب بن مالك-رضي الله عنه- عن غزوة تبوك.
- 2- وصف البنية الحجاجية لقصة تخلف كعب عن تبوك.
- 2- استقراء وسائل الإقناع المنطقية في القصة.
- 3- الكشف عن الإمكانيات والخصائص اللغوية التي دعم بها كعب-رضي الله عنه- موقفه، ومصادر الطاقة الحجاجية في خطابه، وروافد قوته الإقناعية، سواءً فيما جهر به أم ما أضمره.
- 4- الوقوف على أهم الأدوات الحجاجية التي كان لها دور في بناء القصة محل الدراسة.

مشكلات البحث:

على رأسها ذلك الحشد الحاشد من المصطلحات والاتجاهات والآراء المنتشعبة، التي كثيراً ما تتداخل وتتعارض وتلتبس، تحت مظلة مفهوم الحجاج، والتنوع الواضح بينها، الذي يصل في كثير من الأحيان إلى التباين بل التضارب. وقد حاول الباحث ما استطاع تبني وجهة نظر حجاجية توفيقية متماسكة، تفيد من أدوات أكثر من مدرسة حجاجية.

منهج البحث :

يرنو هذا البحث إلى استكناه طبيعة نص قصة تخلف كعب بن مالك-رضي الله عنه- عن غزوة تبوك، واستتطاق بنيته في ضوء مقارنة بلاغية حجاجية تكشف عن أبعاده الوظيفية، وفق منهج وصفي تحليلي.

حدود البحث:

هذا البحث عن نص واحد محدد، هو قصة تخلف كعب بن مالك-رضي الله عنه- عن غزوة تبوك، كما ورد في صحيح البخاري(5)، وهو نص مميز عن قصة مهمة، كيف لا وقد نزل فيها ما نزل من القرآن؟! (6). وتقتضي أهداف البحث تجريد المصطلح -في المبحث الأول- في محاولة لإلقاء الضوء على المفاهيم الأساسية ذات الصلة بموضوع البحث، والانتهاج إلى هيكل توفيق يقيس من مناهج الحجاج المتنوعة، ما لعله يصلح أن يُطبَّق هنا.

الدراسات السابقة

لم تُدرَس قصة تخلف كعب عن غزوة تبوك من قبل -فيما يعلم الباحث- دراسةً بلاغيةً حجاجيةً، لكن للدارسين أبحاثاً في الحجاج في الحديث النبوي عامة، أو لهم في حديث كعب هذا خاصة، لكن من زوايا بحثية أخرى غير الحجاج. وأهم تلك الدراسات السابقة:

1- أمينة تجاني وليلى سهل: "الحجاج في القصة النبوية الاجتماعية"

بحث منشور بمجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، يوليو 2017م، وهو بحث في الحديث الشريف من زاوية تبنيه الحجاج أسلوباً في إقناع المتلقي، والتأثير فيه، وتغيير معتقداته وأفكاره، ومن ثم أفعاله وسلوكه، مع التركيز على القصة النبوية وبنيتها في ضوء الحجاج.

2- سماح يوسف هويشل السميرات: "تداولية الحوار في حديث كعب بن مالك"

بحث منشور بمجلة العلوم التربوية، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، العدد الثالث، المجلد 2019، 46م. وهو بحث من خمس وعشرين صفحة، ركز على جانب من الجوانب التداولية المهمة في حديث كعب، هو الحوار، ورصدت الباحثة في الحديث عشرة حوارات، حلت كلاً منها تحليلاً ضافياً.

3- سهام بورقعة: "حجاجية الخطاب في الحديث النبوي الشريف. دراسة نماذج مختارة"

رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الأدب العربي، كلية الآداب واللغات والفنون، جامعة د.مولاي الطاهر -سعيدة، الجزائر، السنة الجامعية 2017/2018م. في قرابة مائة وخمسين صفحة، تشغلها ثلاثة فصول غير المقدمة والمدخل والخاتمة. وبعد المدخل -الذي كان عن مفهوم الحديث وحكم الاحتجاج به- جاء الفصل الأول عن مفهوم الحجاج، وعرض سريع لتاريخه عند العرب والغرب، وعلاقته بالدرسين البلاغي والتداولي، ونظرية المساءلة. ثم كان الفصل الثاني عن الخطاب الحجاجي: مفهومه وخصائصه وأسس. ثم جاء الفصل الثالث تطبيقياً على مجموعة من الأحاديث النبوية المختارة، بتحليلها تداولياً مع التركيز على نظرية أفعال الكلام.

4- عاشور مزليخ: "تقنيات الحجاج البلاغي للخطاب النبوي الشريف"

بحث منشور بمجلة جامعة كيرالا، قسم العربية، العدد الثالث، المجلد الأول، 2012م، حاول صاحبه استعراض تقنيات الحجاج البلاغية في الحديث الشريف، كالاستعارة والبديع والتمثيل، والبنية الحجاجية للخطاب النبوي، بعد دراسة مستويات الخطاب فيه، ومسوغات استعمال الخطاب التوجيهي والتعليمي والإقناعي.

5-د. عبد الهادي أحمد سيد عبد العال: "الأساليب البلاغية لوصف أحوال النفس في حديث كعب بن مالك -رضي الله عنه- في صحيح مسلم"
 بحث بمجلة كلية اللغة العربية بأسسيوط، جامعة الأزهر، العدد الثالث والثلاثون، الجزء الرابع، 2014م، في بضع وثمانين صفحة، ركز فيه صاحبه على الدلالات النفسية للتعبير اللغوية في حديث كعب، في ضوء رواية مسلم لها في صحيحه، وعلاقة ذلك بالبلاغة، على مستوى الكلمات والأساليب.
 ولا شك في أن الباحث أفاد من الدراسات السابقة كلها، غير أن له بالطبع وجهة نظر مغايرة، وتناولاً مغايراً في معظم مواضع البحث الراهن.

المبحث الأول: تجريد المصطلح

القصة:

القصة لغةً:

"القاف والصاد أصل صحيح يدل على تتبع الشيء. ومن ذلك قولهم: اقتصصت الخبر والأثر، إذا تتبعته. ومن ذلك اشتقاق القصاص في الجراح، وذلك أنه يفعل به مثل فعله بالأول، فكأنه اقتصص أثره. ومن الباب: القصة والقصاص، كل ذلك يُتبع فيذكر" (7). "والقصة: الخبر، والقصاص: وقصص علي خيره يقصه قصاً، وقصصاً: أوردته. والقصاص: الخبر المقصوص. وتقصص كلامه: حفظه. وتقصص الخبر: تتبعه" (8). و"قصصت أثره، وقصصته: اتبعته قصصاً. (وقالت لأخته قصصيه) واقتصصته وتقصصته، وخرجت في أثر فلان قصصاً (فارتدا على آثارهما قصصاً).. وقصص عليه الحديث والرؤيا، واقتصصته. وتقصصت كلام فلان، وله قصة عجيبة، وقصص حسن" (9)

وعند ابن منظور في لسان العرب: "القص فعل القاص إذا قص القاصص، والقصة معروفة. ويقال: في رأسه قصة يعني الجملة من الكلام، ونحوه قوله تعالى: (نحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ) (يوسف: 3)؛ أي نبين لك أحسن البيان. والقاص: الذي يأتي بالقصة من قصها. ويقال: قصصت الشيء إذا تتبعته أثره شيئاً بعد شيء، ومنه قوله تعالى: (وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّيهِ) (القصص: 11)؛ أي اتبعي أثره، ويجوز بالسین: قصصت قساً... وتقصص كلامه: حفظه. وتقصص الخبر: تتبعه. والقصة: الأمر والحديث. واقتصصت الحديث: رويته على وجهه، وقصص عليه الخبر قصصاً.. يقال: قصصت الرؤيا على فلان إذا أخبرته بها، أقصها قصاً. والقص: البيان، والقصاص بالفتح: الاسم. والقاص: الذي يأتي بالقصة على وجهها كأنه يتبع معانيها وألفاظها (10)

القصة اصطلاحاً:

لا يتفق الدارسون المعاصرون على تعريف للقصة القصيرة، ولا على شكل محدد لها، ولا على فروق جوهرية بينها وبين الرواية (11)، لكن هناك محاولات لتعريفها بالنظر إلى بنيتها، التي يقصد بها جملة العناصر المكونة للنظام الداخلي لها، والعلاقات المنطقية التي تحكم الشخصيات من جهة وراويها من جهة أخرى، أو جملة العناصر الشكلية التي تشكل المكونات والأحداث والنظام اللغوي الذي يسود القصة (12)

وفي هذا الإطار هناك تعريف جيد للقصة بأنها: "حكاية أدبية، تُدرَك لتُقصَّ، قصيرة نسبياً، ذات خطة بسيطة، وحدث محدد، حول جانب من الحياة، لا في واقعها العادي والمنطقي، وإنما طبقاً لنظرة مثالية ورمزية، لا تنمي أحداثاً وبيئات وشخصاً، وإنما توجز في لحظة واحدة حدثاً ذا معنى كبير" (13) ولعل هذا التعريف يصلح تعريفاً إجرائياً للقصة محل البحث الراهن؛ إذ فيها معظم أركان هذا التعريف وشروطه، خاصة مع توفر إطار الحكاية-أو البنية الدرامية-المعروف، من شخصيات، وأحداث، وصراع، وذروة، وتعليق، وحلّ.

ولماذا اختار كعب-رضي الله عنه-نمط القصة؟ لأن معرفة المتلقي بالمتكلم وبنوع النص يساعدان في تحفيز التركيز على فعل القراءة، ويعينان في تعميق انتباهه، ومن ذلك ميل بعض القراء إلى تقبل نوع معين من النصوص؛ فلكل نوع قراؤه الذين لهم طبيعة خاصة في قراءتهم، وفي توجيههم، وفي ردود فعلهم بعد فعل القراءة (14). ونمط القصة أكثر الأنماط قبولا، وأقربها إلى قلب معظم الناس. وقد أغرت الإمكانات السردية الكامنة في هذا الحديث بمحاولات لإعادة صياغته قصصياً (15)

الحجاج:

الحجاج لغة:

"الحاء والجيم أصول أربعة: فالأول: القصد، وكلُّ قَصْدٍ حَجٌّ.. ثم اختُصَّ بهذا الاسم القصدُ إلى البيت الحرام للئسك... وممكنٌ أن يكون الحُجَّة مشقة من هذا؛ لأنها تُقصد، أو بها يُقصد الحق المطلوب. يُقال: حاججتُ فلاناً فحججته أي: غلبته بالحُجَّة، وذلك الظفر يكون عند الخصومة، والجمع: حُجج. والمصدر: الحجاج (16)، و"الحُجَّة: ما دُفِعَ به الخصمُ، والجمعُ حُججٌ وحجاجٌ. وحاجَّه مُحاجَّةً وحجاجاً: نازعه الحُجَّة، وحجَّه يحجُّه حجاً: غلبه على حُجته. وفي الحديث: (فحج آدم موسى). واحتجَّ بالشيء: اتخذه حُجَّة" (17)، و"حاجَّ خصمه فحجَّه، وفلانٌ خصمه محجوج، وكانت بينهما مُحاجَّة ومُلاجَّة" (18)، و"كل من قصد شيئاً فقد حجَّه" (19)، ثم إن "الحُجَّة بالضم: البرهان. وعند النُّظار أعم منه لاختصاصه عندهم بيقين المقدمات. وما ثبت به الدعوى من حيث إفادته للبيان يسمى بيعة. ومن حيث الغلبة به على الخصم يسمى حُجَّة. والمجادلة الباطلة قد تسمى حُجَّة كقوله تعالى: (حُجَّتْهُمْ دَاحِضَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ) (الشورى: 16) إمَّا على حسابهم ومسايقهم، أو على أسلوب قولهم: تحية بينهم ضربٌ وجمع" (20)

ولعل أشمل تعريف لغوي، وأجمعه، ما عند ابن منظور في لسان العرب، إذ يقول: "الحجُّ: القصد... وحجَّه يحجُّه حجاً: قصده... ثم تُعورَف استعماله في القصد إلى مكة للئسك والحج إلى البيت خاصة... يُقال: حاججته أحاجَّه حجاً ومُحاجَّةً حتى حججته أي غلبته بالحُجج التي أدليت بها... والحُجَّة: البرهان، وقيل: الحُجَّة ما دُفِعَ به الخصم، وقال الأزهري: الحُجَّة الوجه الذي يكون به الظفر عند الخصومة. وهو رجلٌ محجاج أي جدلٌ. والتجاجُ: التخاصم... وحاجَّه مُحاجَّةً وحجاجاً: نازعه الحُجَّة. وحجَّه يحجُّه حجاً: غلبه على حُجته. وفي الحديث: فحجَّ آدم موسى أي غلبه بالحُجَّة. واحتجَّ بالشيء: اتخذه حُجَّة، قال الأزهري: إنما سُميت حُجَّة لأنها تُحجُّ أي تُقصد لأن القصد لها واليهما، وكذلك مَحَجَّة الطريق هي المقصدُ والمسلكُ. وفي حديث الدجال: إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه أي مُحاجَّه ومغالبه بإظهار الحُجَّة عليه" (21).

الحجاج اصطلاحًا:

يخلص د. محمد العبد- بعدما عرض تعريفات بضعة عشر من الدارسين الغربيين للحجاج- إلى أن الحجاج: "جنس خاص من الخطاب، يبنى على قضية أو فرضية خلافية. يعرض فيها المتكلم دعواه مدعومة بالتبريرات، عبر سلسلة من الأقوال المترابطة ترابطًا منطقيًا، قاصدًا إلى إقناع الآخر بصدق دعواه والتأثير في موقفه أو سلوكه تجاه تلك القضية" (22).

ويوسع باحث آخر نطاق الحجاج، مدخلًا عناصر سيميائية غير لغوية كذلك، بقوله إن الحجاج: "علم يدرس أشكال ووسائل التأثير في المتلقي التي تتم في إطار النص اللغوي أو في الإطار السيميائي العام بهدف الإقناع بفكرة ما، أو الدفاع عن فكرة ما، أو الهجوم على فكرة ما، للوصول إلى الاقتناع أو الإفحام" (23).

الحجاج في التراث العربي:

مما امتازت به آيات القرآن الكريم، أسلوب الحجاج، الذي يعتمد على تحفيز التفكير العقلي ويستند إلى البرهان، ومقارعة الحجة بحجة أبلغ، والرأي برأي أقوى، على أقوال الجاحدين وأعداء الدعوة ممن يجادلون بالباطل (24). وبعض صور الحجاج معروفة في تراثنا العربي الإسلامي منذ أمد بعيد، ثم ازدهر واتسع مجاله في العصر العباسي؛ بسبب التأثير بالفلسفة والمنطق، وتطور علم الكلام، الذي كان لكثير من الكتاب والنقاد والشعراء إمام به، وتأثر بالأفكار الأرسطية والاعتزالية (25).

وفي إطار البلاغة العربية، يرى بعض الباحثين أدوات حجاجية واضحة لحسن التعليل، والمذهب الكلامي، والتشبيه الضمني والاستعارة (26)، وكان الحجاج والجدل مصطلحين مترادفين تقريبًا في التراث العربي الإسلامي (27)، لكن الحجاج- في الواقع- أوسع نطاقًا من الجدل من ناحيتين، أولاهما أنه من وسائل الحجاج، ومن القوى المولدة له (28). والثانية أن للجدل أثر نظري، بينما الهدف من الحجاج الجمع بين التأثير في وجهة النظر (التأثير الذهني في المتلقي الذي ينتهي به إلى الإذعان)، والتأثير في السلوك، ومن ثم فكل جدل حجاج، وليس كل حجاج جدلاً (29).

والفرق بين الاستدلال المنطقي والحجاج أن الاستدلال هو أن تستنبط من المقدمات نتائج، تُقضى إليها تلك المقدمات ضرورة بدون أي لبس، وليس الحجاج كذلك؛ فالحقيقة في الحجاج ليست واحدة ولا ضرورية ولا مفارقة ومتعالية وموضوعية- كما في الاستدلال- وإنما هي نسبية وذاتية إلى حد كبير، ومرتبطة بالمقام، ولا تكون إلا تحت أنظار جمهور كوني أو خاص (30).

ولا يوافق الباحث على هذا الفصل الجازم بينهما؛ وآية ذلك أن النص الذي بين أيدينا يقارب الاستدلال المنطقي، لكن كفة الحجاج ترجح في النهاية، حتى إن ذلك الاستدلال نفسه يصير أداة حجاجية فاعلة في النهاية.

أما عن الفرق بين الخطابة والحجاج، فيحدده الباحثون في أمرين:

أ- من جهة الجمهور: جمهور الخطابة حاضر مجتمع ليستمع للخطيب، بينما جمهور الحجاج قد يكون حاضرًا أو غائبًا، عامًا أو خاصًا، كما يمكن أن يكون بين شخصين متحاورين، أو بين المرء ونفسه.

ب- من جهة نوع الخطاب: الخطابة محصورة فيما هو شفوي، والحجاج يمكن أن يكون مكتوباً كما يمكن أن يكون منطوقاً (31)

والنص محل الدراسة نص حجاجي لا خطابي، جمهوره عام، لم يقتصر على من حضر وقائع مضمونه أو رواية كعب-رضي الله عنه- لتلك الوقائع، وإنما حرص صاحبه على أن يبينه بحيث يصلح لكل متلق بعدها. وكان النص شفويًا منطوقًا فصار مكتوبًا مقروءًا، في زمن كعب-رضي الله عنه- أو بعده، في المدينة المنورة وغيرها. وهو بهذا جمهور عريض جدًا من المسلمين الفاهمين للغة العربية، ولا شك في أن نجاح عملية الحجاج مع جمهور هذه صفته مهمة صعبة، تقتضي مهارة حجاجية عالية.

ولم يغب عن النص أيضًا الحجاج بين متحاورين في عدد من المواضيع، منها الآتي الذي كان بين الرسول-صلى الله عليه وسلم- وكعب-رضي الله عنه-: "فقلت: بلى، إني والله لو جلست عند غيرك من أهل الدنيا لرأيت أن سأخرج من سخطه بعذر، ولقد أعطيت جدلاً، ولكني والله، لقد علمت لئن حدثتك اليوم حديث كذب ترضى به عني، لئوشكن الله أن يسخطك علي، ولئن حدثتك حديث صدق تجد علي فيه إني لأرجو فيه عفو الله، لا والله ما كان لي من عذر، وما كنت قط أقوى ولا أيسر مني حين تخلفت عنك، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمّا هذا فقد صدق، فقم حتى يقضي الله فيك"

والحوار الحجاجي الذي كان بين كعب وقومه من بني سلمة: "فممت، وتار رجال من بني سلمة فاتبعوني، فقالوا لي: والله ما علمناك كنت أدنبت ذنباً قبل هذا، ولقد عجزت ألا تكون اعتذرت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بما اعتذرت إليه المـتـخلفون، قد كان كافيك ذنبك استغفار رسول الله صلى الله عليه وسلم لك، فوالله ما زالوا يؤنبونني حتى أردت أن أرجع فأكدب نفسي"

وكان الحجاج بين المرء ونفسه حاضرًا أيضًا، غير أنه وظف لخدمة الحجاج الكلي الموجه إلى الجمهور العام، يقول كعب: "فلما بلغني أنه توجه قافلاً، حضرتني همي، وطففت أذكري الكذب، وأقول: بماذا أخرج من سخطه غدا؟! واستعنت على ذلك بكل ذي رأي من أهلي، فلما قيل: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أظلم قادمًا، راح عني الباطل، وعرفت أنني لن أخرج منه أبداً بشيء فيه كذب، فأجمعت صدقه". ولئن كان كعب في شعره تقليدياً، من حيث الموضوع والوزن والصور والأخيلة، اللهم إلا في ربطه هذا كله بالدعوة الإسلامية (32)، فإنه في حديثه هذا وقصته هذه أتى بكل بديع من الحجاج

المبحث الثاني: مقدمات الحجاج ومسلّماته

يبنى الحجاج على مقدمات أو مسلمات، يعرضها المحاجج ليتخذها منطلقاً لإقناع جمهوره، أي أنها نقطة انطلاق الاستدلال، ويحددها بيرلمان وتيتكاه بست، هي: الوقائع، والحقائق، والافتراضات، والقيم، والتراتيبات (هرمية القيم)، والمعاني أو المواضيع (33) والمقدمات على اختلاف أنواعها تمثل منطلقاً للمحاجة، يعتمد على الحس المشترك الذي لمجموعة لسانية معينة؛ إذ هو جماع معتقداتها ومناطق موافقاتها. وتسمى المحاجة في هذه الحال: المحاجة الموجهة للإنسان عامة (34)، ويمكن أن نعرض للموجود منها في قصة كعب كالآتي:

1-الوقائع:

يُقصد بالوقائع ما كان مشتركاً بين عدد من الناس، أو بين الناس جميعاً، فلا سبيل لدحضه أو التشكيك فيه، وهي ضربان: إما وقائع معاينة مشاهدة، وإما وقائع مفترضة (35). ومن الوهلة الأولى يتضح أن كعباً-رضي الله عنه- لا يسوق كلامه على سجيته، بل يتبنى استراتيجية محددة، تعمدتها، وخطط لها بعناية، في إطار حجاجي واضح. والحجاج يندرج تحت إحدى الاستراتيجيات التداولية الكبرى، وهي استراتيجية الإقناع (36)

وأولى الوقائع التي يستهل بها كعب-رضي الله عنه- كلامه، أنه "لم يتخلف عن الرسول-صلى الله عليه وسلم- في غزوة غزاها"، وهذه بداية حجاجية موقفة؛ إذ هذا مما هو مشاهد معلوم، ويتذكير السامع به يحتل كعب-رضي الله عنه- مساحة مهمة من ميدان الحجاج، ويضع لبنة مهمة سيبني عليها حجاجه كله. لكن هذا مهَّد بوقعتين مهمتين: تخلفه عن تبوك، وتخلفه قبلها عن بدر، وكلتاها من المعارك المفصلية المهمة في السيرة النبوية؛ لأن تبوك آخر غزوات الرسول الكريم، وبدر أولها. لكن غزوة تبوك هي مدار الحديث هنا، فلم يُضعف كعب موقفه بذكر تفصيل آخر له في غزوة أخرى أشد أهمية؟ ألم يك يكفيه الدفاع عن موقفه من تبوك؟

ولا شك في أن نجاح العملية التخاطبية- إنتاجاً وتأويلاً - يتضاعف كلما تزايدت المعرفة المشتركة بين منتج الخطاب ومتلقيه، لاسيما إذا أحسن المتكلم توظيف الاستراتيجية المناسبة للمقام (37) وهو ما نجح فيه كعب-رضي الله عنه- في مقدمة كلامه، حين حرص على تزويد السامع/القارئ بأكبر قدر من المعلومات عن السياق العام للقضية المطروحة، كما رتب المعلومات ترتيباً يخدم موقفه؛ فبدأ -على غير المتوقع- بأدلة ضده، تكاد تكون أدلة إدانة، فقال إنه:

أ-لم يك قط أقوى ولا أيسر حين تخلف عن غزوة تبوك.

ب-وما اجتمعت عنده راحلتان قط حتى جمعهما في تلك الغزوة

ج-وكان الرسول يُورِّي في كل غزوة يغزوها إلا في هذه الغزوة التي بين للناس فيها وجهته ومقصده حتى إذا ساق ما كان بعد ذلك، كان أشد إقناعاً، وأبقى أثراً من الناحية الحجاجية.

2-الحقائق:

وهي تقوم على الربط بين الوقائع، ومدارها على نظريات علمية، أو مفاهيم فلسفية أو دينية، وقد يضيف الخطيب التيقن من الواقعة (أ) إلى النظرية (س)، لإنشاء التيقن من (ب). ومعنى هذا أن التسليم بالواقعة (أ) وبالنظرية (س) يعني التسليم ب(ب) (38)

والواقعة الجزئية (أ) في قصة كعب-رضي الله عنه- يمثلها تخلفه عن غزوة تبوك، كما تخلف عنها صحابيان جليلان آخزان، هما هلال بن أمية ومرارة بن الربيع. والنظرية (س): قد يتخلف عن الغزو من هو مشهود له بالصدق والإيمان. أما القضية (ب)/الرأي الذي يريد كعب حمل السامعين عليه، فهي أنه صادق الإيمان على الرغم من تخلفه عن غزوة تبوك.

والصدق-في مقابل الكذب- هو القيمة الكبرى التي يدور حولها الحجاج في هذه القصة، والقضية الكبرى هي التي تناولتها الآيات المذكورة فيها من سورة التوبة، بل سورة التوبة كلها، قضية النفاق والمنافقين، بمعنى التظاهر بصدق الإيمان، مع الكذب فعلاً بإبطان الكفر.

وقد انتبه الباحثون في حياة كعب وشعره إلى أن الصدق عند كعب بن مالك -رضي الله عنه- لم يكن مسلماً عاماً له في شعره-في ألفاظه وصوره وعاطفته-وحسب، بل هو منهج حياة عنده، يخالط دمه ولحمه، ويسري في قوله وفعله (39). وذكر الصدق شائع في ديوانه (40)، بل إن ابن القيم يربط حتى بين إحساس كعب بتكر الأرض له ولصاحبيه، وقضية الصدق، قائلاً إن هذا الإحساس: "من أدلة صدق النبوة الذوقية التي لا تتطرق إليها الاحتمالات، وهذا كمن أخبرك أن في هذه الطريق من المعاطب والمخاوف كيت وكيت على التفصيل، فخالفته وسلكتها، فرأيت عين ما أخبرك به، فإنك تشهد صدقه في نفس خلاك له، وأما إذا سلكت طريق الأمن وحدها ولم تجد من تلك المخاوف شيئاً، فإنه وإن شهد صدق المخبر بما ناله من الخير والظفر مفصلاً، فإن علمك بتلك يكون مجملاً" (41). ويقول عن مكاتبة ملك غسان لكعب: "وفي مكاتبة ملك غسان له بالمصير إليه ابتلاء من الله تعالى، وامتحان لإيمانه ومحبته لله ورسوله، وإظهار للصحابة أنه ليس ممن ضعف إيمانه بهجر النبي -صلى الله عليه وسلم- والمسلمين له، ولا هو ممن تحمله الرغبة في الجاه والملم مع هجران الرسول والمؤمنين له على مفارقة دينه، فهذا فيه من تبرئة الله له من النفاق، وإظهار قوة إيمانه، وصدقه لرسوله وللمسلمين.. وهذا البلاء يُظهر لب الرجل وسره، وما ينطوي عليه؛ فهو كالكير الذي يخرج الخبيث من الطيب" (42). ثم يقول مؤكداً محورية الصدق في حياة المسلم: "وقد قسم سبحانه الخلق إلى قسمين: سعداء وأشقياء، فجعل السعداء هم أهل الصدق والتصديق، والأشقياء هم أهل الكذب والتكذيب، وهو تقسيم حاصر مطرد، منعكس؛ فالسعادة دائرة مع الصدق والتصديق، والشقاوة دائرة مع الكذب والتكذيب... والله سبحانه أنجى الثلاثة بصدقهم، وأهلك غيرهم من المخلفين بكذبهم، فما أنعم الله على عبد بعد الإسلام بنعمة أفضل من الصدق الذي هو غذاء الإسلام وحياته، ولا ابتلاء ببلية أعظم من الكذب الذي هو مرض الإسلام وفساده" (43).

3- الافتراضات:

وهي تحظي بالموافقة العامة، وتتحدد بالقياس إلى العادي أو المحتمل، ولما كان هذا العادي وهذا المحتمل متغيرين بتغير الحالات والظروف، ويتفاوتان بتفاوت جماعات البشر ومجالات الحياة، كانت الافتراضات نسبية، ولم يكن الإذعان لها قوياً إلا في وجود معينات أخرى داخل السياق الحجاجي (44).

وفي هذا السياق، نجد في النص الذي بين أيدينا دعوى، هي أن غزوة بدر أهم من غزوة تبوك، وبيعة العقبة أهم من غزوة بدر. إذن: شهود بيعة العقبة يغفر الغياب في غزوتي بدر وتبوك. وتبرير الدعوى: لم يُعائَب أحدٌ على التخلف عن غزوة بدر، إنما خرج الرسول -صلى الله عليه وسلم- يريد عيْر قريش، حتى جمع الله بينه وبين عدوه على غير ميعاد. ومما فضلت به بيعة العقبة بدرًا أنها كانت في بادئ الأمر، والمسلمون مضطهدون يخافون أن يطلع أهل الكفر على أمرهم، فتسللوا خفية، مخاطرين بأنفسهم ليباعوا الرسول -صلى الله عليه وسلم- على النُصرة ليلة العقبة (45). وقد دعم كعب -رضي الله عنه- هذا الافتراض بما

يكفل إذعان القارئ من المدعمات الحجاجية اللغوية، التي يأتي الحديث عنها فيما يأتي من هذا البحث بإذن الله.

4- القيم:

وعلى القيم مدار الحجاج بأشكاله كافة، وعليها المعوّل في دفع السامع إلى أن يذعن لما يُطرح عليه من آراء. وهي نوعان: إمّا قيم مجردة، كالحق والعدل والصدق، وإمّا قيم ملموسة، كالوطن (46). وههنا القيم مجردة، هي صدق الإيمان، والنصح لله ورسوله، في مقابل النفاق والتخاذل عن نصرتهما بالتناقل عن الجهاد في غزوة شقّ على المسلمين ما وجدوا فيها (عزّاه رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حرّ شديد، واستقبل سفراً بعيداً ومفازاً وعدواً كثيراً... حين طابت الثّمار والظلال).

5- التراتيبات (الهرميات):

ليست القيم مطلقة، يسـتقل كل منها عن غيره، وإنما هي مرتبة في درجات- من الجمال أو النفع... إلخ- ثم إن هذه التراتيبات الهرمية نوعان: مجردة، كعدّد العادل خيراً من النافع، ومادية محسوسة، كالقول بأفضلية الإنسان على الحيوان. وهرمية القيم وتراتبها في البنية الحجاجية أهم من القيم ذاتها؛ لأن درجة التسليم بتلك القيم تختلف من جمهور لجمهور، وما يميز جمهوراً عن جمهور ليس تسليمه بالقيم في ذاتها، وإنما ترتيبه إياها حسب أهميتها بالنسبة له (47)

ومثال هذا من قصة كعب، فيما يخص القيم المجردة أن قيمة الصدق، والإخلاص للدعوة، والنصح لله ورسوله، أهم من قيمة الجهاد في سبيل الله. أما فيما يتعلق بالقيم المادية، فمنها أن شهود بيعة العقبة أهم من شهود غزوتي بدر وتبوك؛ من منطلق أن توثيق عرى الإسلام أهم من استكمال بناء صرحه، يقول كعب: "ولقد شهدت مع رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ليلة العقبة حين تواقفنا على الإسلام، وما أحبُّ أن لي بها مشهدَ بدرٍ، وإنّ كانت بدرٌ أذكّر في الناس منها"، ومن هذه العبارة نخرج بتراتب ثالث للقيم، هو أن الفعل ذا الأثر الأبقى أهم من الفعل الأشهر بين الناس.

ومعلوم أن مرحلة تأليف الحجج (إعدادها) تسبق مرحلة ثم ترتيبها، وكانت تلك المرحلة في ذهن كعب- رضي الله عنه- والنبى- صلى الله عليه وسلم- في تبوك، ثم كان هدمها وإعادة بنائها وترتيبها حين علم بانطلاق الرسول- صلى الله عليه وسلم- قافلاً من تبوك، بمعنى أنه غير الاستراتيجية والسلام الحجاجية والقضايا، بما يتناسب مع غاياته الجديدة.

6- المعاني أو المواضع:

وهي مقدمات أعم من القيم، وتنقسم إلى مواضع مشتركة، يمكن تطبيقها على علوم متنوعة، كالقانون والسياسة والفيزياء. ومواضع خاصة تكون وفقاً على علم بعينه. كما أن المواضع تحدد خصائص الجماعات الفكرية والأدبية والأمم، ومثال ذلك: أن أفضلية ما هو ثابت وبقاٍ موضع كلاسيكي، وفي مقابل هذا أفضلية الزائل موضع رومنتيقي (48)

ومن أنواع المواضع:

أ- مواضع الكم (49):

بمعنى أن الأكثر خيراً من الأقل، كما في المال؛ فالمال الوفير تُقضى به حاجات أكثر، والعكس بالعكس. والكل خيراً من الجزء؛ لأنه أكبر منه. والديمقراطية أفضل؛ لأنها رأي الأغلبية. ويرى أرسطو أن العدل والعقل أفضل من الشجاعة؛ لأن العدل والعفة نافعان دائماً، في حين لا تصلح الشجاعة إلا في أوقات معينة. ومثال هذا من قصة كعب: أن الصدق أفضل من الشجاعة. ومثال آخر: أنه ما تخلف كعب -رضي الله عنه- عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في غزوة غزاهما إلا تبوك، أما بدر فلم يُعاتب الرسول أحداً تخلف عنها، ومن ثم -بمقياس الكم- لم يرتكب كعب ما يستحق أن يُعير به.

ب- مواضع الكيف (50):

وهي ضد مواضع الكم، وتستمد قوتها من وحدانيتها وتفردتها، مثل الحقيقة في قول الله -عز وجل- في مقابل آراء البشر، وكالحق الذي يعلو ولا يُعلى عليه مهما كان عدد خصومه. ومثالها من قصة كعب -رضي الله عنه-: أن الذين اعتذروا بالكذب على الرسول كانوا بضعة وثمانين رجلاً، بينما كعب وصاحبه صدقوا وهم ثلاثة. وما زال بنو سلمة بكعب حتى كاد يذعن لموضع الكم على حساب موضع الكيف، وكاد أن يعود فيكذب نفسه، لكنه ثبت في النهاية مرجحاً الكون مع القلة الصالحة، وقد عبّر عن هذا بقوله: (هَلْ لَقِيََ هَذَا مَعِيَ أَحَدًا؟ قَالُوا: نَعَمْ، رَجُلَانِ قَالَا مَا قُلْتَ، فَقِيلَ لَهُمَا مَثَلُ مَا قِيلَ لَكَ، فَقُلْتَ: مَنْ هُمَا؟ قَالُوا: مُرَارَةُ بِنِ الرَّبِيعِ الْعَمْرِيِّ، وَهَلَالُ بْنُ أُمَيَّةَ الْوَاقِفِيِّ، فَذَكَرُوا لِي رَجُلَيْنِ صَالِحَيْنِ قَدْ شَهِدَا بَدْرًا، فِيهِمَا أَسْوَةٌ، فَمَضَيْتُ حِينَ ذَكَرُوهُمَا لِي) (51)

ج- مواضع الترتيب (52):

كعدّ السابق من المبادئ والقوانين أفضل من اللاحق، أي: من الوقائع التي تنتج عن تطبيق تلك المبادئ. وهذا واضح من اعتزاز كعب -رضي الله عنه- بشهوده بيعة العقبة، وتفضيله إياها على غزوة بدر، وإن كانت بدر أشهر في الناس؛ وكأنه يريد أن يقول إن تأسيس كيان الدولة الإسلامية أهم من تدعيم كيانها؛ لأنه أساس لكل ما جاء بعده.

د- مواضع الوجود (53):

أي: تفضيل الموجود والراهن والواقع على المحتمل والممكن أو غير الممكن، وفق مبدأ: "عصفور في اليد خير من عشرة على الشجرة". ولا يجد الباحث هذا في قصة كعب، إلا أن يُقال إن حكايته هذه كانت بعد انقضاء أمر غزوة تبوك التي تخلف عنها، وكان ما كان فعلاً، وأن السياق سياق تبرير لما حدث، لا ما كان من المفترض أن يحدث.

اختيار المعطيات (المقدمات) وجعلها حاجية:

ولا يكفي أن تكون للخطيب مقدمات؛ فلا بد من الاختيار، اختيار ما هو مناسب منها على أساس نوعية الجمهور المتلقي للحجاج. وأهم المهم في هذا الصدد وسيلة الحضور، بمعنى استحضار العنصر المنقلى للمحاجة، وجعله ماثلاً أمام أعين المخاطبين وفي أذهانهم؛ حتى يؤثر فيهم تأثيراً وجدانياً مباشراً (54) وقد نجح كعب بن مالك في هذا بالفعل، كما سيتضح في المبحث الآتي:

المبحث الثالث: وسائل الحجاج في قصة كعب

أولاً- الحجاج اللغوي:

1- الحجاج على مستوى الكلمة:

"المقتضى الدلالي يمثل معيّنًا لا ينضب من الطاقة الحجاجية في الوصف، ويظل نجاح مفعوله الإقناعي مرتبطًا بشرطين على الأقل: يتصل أولهما بكفاءات المخاطب اللسانية والموسوعية والتأويلية. فإذا لم يدرك المخاطب المعاني المضمرة، وارتكب خطأ في الحساب التأويلي فإن المقتضى الدلالي سيبدو كأنه عقبة قد تؤدي إلى الفشل. ويتصل ثانيهما بسوء النية في التأويل؛ فقد يبني المخاطب عمدًا تأويله على الملفوظ الذي لم يقصده المخاطب فيصل إلى مضمير زائف" (55). وقد استعمل كعب-رضي الله عنه- الكلمات في النص بدقة، واستثمر ظلالها الدلالية بما يخدم غاياته الحجاجية، ومن ذلك ما يأتي:

ليلة: كلمة "ليلة" لها وجود بارز في النص، بدلاً من كلمة "يوم"، ودلالة الليل على الهم والحزن غير خافية، بينما "اليوم" ذو معنى محايد، إن لم يكن دالاً على البشر والسرور، ومن هذا: "ليلة العقبة" - "فَلَبِثْنَا عَلَى ذَلِكَ خَمْسِينَ لَيْلَةً" - "حَتَّى إِذَا مَضَى أَرْبَعُونَ لَيْلَةً مِنَ الْخَمْسِينَ" - "فَلَبِثْتُ بَعْدَ ذَلِكَ عَشْرَ لَيَالٍ، حَتَّى كَمَلْتُ لَنَا خَمْسُونَ لَيْلَةً" - "فَلَمَّا صَلَّيْتُ صَلَاةَ الْفَجْرِ صُبِحَ خَمْسِينَ لَيْلَةً" - "أَبَشِرْ بِخَيْرِ يَوْمٍ مَرَّ عَلَيْكَ مُنْذُ وَادَّتْكَ أُمُكَ".

فخررتُ ساجداً: لم يقل: (سجدتُ)؛ ليدل على شدة السرعة مع الإيحاء بالتأثر النفسي، يقول ابن فارس: "والخاء والراء أصلٌ واحد، وهو اضطرابٌ وسقوطٌ مع صوت" (56) أنخلع: دليلٌ على مزايته ذلك الذي كان يملكه من المال، ومفارقته تماماً، يقول ابن فارس: "الخاء واللام والعين أصلٌ واحد مطّرد، وهو مزايلة الشيء الذي كان يُشتمَلُ به أو عليه" (57) أصعّر: يقول محمود شاعر: "أي: أميل، على وزن أفعل التفضيل، وأصله من الصّعر - بفتحيتين - وهو ميل في الوجه، كأنه يلتفت إليه شوقاً" (58)

فَأَجْمَعْتُ صِدْقَهُ: يقول محمود شاعر: "أي: عزمْتُ على ذلك كل العزم" (59) فَنَيْمَمْتُ بِهَا التَّنُورَ فَسَجَرْتُهُ بِهَا: يقول ابن القيم معلقاً على كلمة "نَيْمَمْتُ" هنا: "وقوله: فَنَيْمَمْتُ بِهَا الصَّحِيفَةَ التَّنُورَ، فيه المبادرة إلى إتلاف ما يُخشى منه الفساد والمضرة في الدين، وأن الحازم لا ينتظر به ولا يؤخره، وهذا كالعصير إذا تخمّر، وكالكتاب الذي يُخشى منه الضرر والشر، فالحزمُ المبادرة إلى إتلافه وإعدامه" (60). ويقول محمود شاعر: "سجر التنور: أوقده وأحماه وأشبع وقوده، وأراد أنه زاد التنور

التهاباً، بإلقائه الصحيفة في ناره. وهذا كلام معجب، أراد به أن يسخر من رسالة ملك غسان إليه" (61) وكانت غسان إذ ذاك - وهم ملوك عرب الشام - حرباً لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - وكانوا يُعجلون خيولهم لمحاربتهم، وكان هذا لما بعث شجاع بن وهب الأسدي إلى ملكهم الحارث بن أبي شمر الغساني يدعوهم إلى الإسلام. وكتب معه إليه... فقرأه ثم رمى به، قال: من ينتزع مني ملكي، وقال: أنا سائر إليه، ولو كان باليمن جنته، عليّ بالناس، فلم تزل تُعرض حتى قام، وأمر بالخيول تُثعل، ثم قال: أخبر صاحبك بما ترى، وكتب إلى قيصر يخبره خبري، وما عزم عليه، فكتب إليه قيصر: أن لا تَسِرْ، ولا تعبر إليه، والهُ

عنه... ومات الحارث بن أبي شمر عام الفتح، وفي هذه المدة أرسل ملك غسان يدعو كعباً إلى اللحاق به، فأبى له سابقة الحسنى أن يرغب عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ودينه" (62)

ومن المعروف المشهور أن الفعل المضارع يدل على التجدد والاستمرار (63)، وأنه لهذا يفيد استحضار الصورة عند التعبير به عما حدث في الماضي؛ ولهذا تبريره النفسي في قصة كعب، هو أن مواقف بعينها من القصة لا تبرح خياله؛ لأنها أثرت في نفسه أعمق وأشد من غيرها. ومن هذا في النص: "فَبَرَكَّ فِيهِ رَكَعَتَيْنِ" - "فَطَفُّوا يَعْتَدِرُونَ إِلَيْهِ وَبِحَلْفُونَ لَهُ" - "فَجِئْتُ أَمْشِي حَتَّى جَلَسْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ" - "قَوْلَاهُ مَا زَالُوا يُؤَبِّنُونِي" - "فَكُنْتُ أَخْرُجُ فَأَشْهَدُ الصَّلَاةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، وَكُنْتُ أَطُوفُ فِي الْأَسْوَاقِ وَلَا يُكَلِّمُنِي أَحَدٌ، وَاتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي مَجْلِسِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: هَلْ حَرَكَ شَفْتَيْهِ بَرْدَ السَّلَامِ عَلَيَّ أَمْ لَا؟ لَمْ أَصَلِّي قَرِيبًا مِنْهُ، فَأَسَارِقُهُ النَّظَرَ، فَإِذَا أَقْبَلْتُ عَلَى صَلَاتِي أَقْبَلَ إِلَيَّ" - "أَتَشُدُّكَ بِاللَّهِ، هَلْ تَعَلَّمَنِي أَحَبُّ اللَّهِ وَرَسُولُهُ؟" - "فَطَفَّقَ النَّاسُ يُشِيرُونَ لَهُ" - "وَانْطَلَقْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَبِتَلْقَانِي النَّاسُ فَوْجًا فَوْجًا، يُهْتَفُونَ بِالتَّوْبَةِ، يَقُولُونَ: لَتَهْنِكَ تَوْبَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ، قَالَ كَعْبٌ: حَتَّى دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ حَوْلَهُ النَّاسُ، فَقَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يَهْرُولُ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي، وَاللَّهِ مَا قَامَ إِلَيَّ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ غَيْرُهُ، وَلَا أَنْسَاهَا لَطْلَحَةَ، قَالَ كَعْبٌ: فَلَمَّا سَلَّمْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَبْرُقُ وَجْهُهُ مِنْ السُّرُورِ: أَبَشِرْ بِخَيْرِ يَوْمٍ مَرَّ عَلَيْكَ مُنْذُ وَلَدْتِكَ أُمَّكَ"

2- الحجاج اللغوي على مستوى الجملة:

الوصف:

للخطاب الوصفي منحي بلاغي منذ القدم، بدأ مع السوفسطائيين (64)؛ لأن لتحديد المظاهر (الوصف) مفعول إقناعي ذو وجهين: يتمثل أولهما في زيادة درجة حضور الموصوف في الواجهة الأمامية من وعي الموصوف له، ويتمثل الوجه الثاني في إحداث الانفعال في وجدان الموصوف له (65) والبلاغيون يذكرون أن الوصف يأتي للتعميم، أو التخصص، أو التوضيح، أو المدح، أو الذم، أو للتأكيد (66). وقد وظف كعب - رضي الله عنه - التركيب الوصفي في كلامه فأجاد التوظيف، ومن هذا:

للتخصيص: "مَا يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَأْذَنَتْهُ فِيهَا وَأَنَا رَجُلٌ شَابٌّ؟"؛ فالشاب حاجته لامراته أشد - "وَسَعَى سَاعٍ مِنْ أَسَلَمَ"، كأنه يريد أن يقول إنه يذكر هذا الجميل لذلك الرجل المعروف؛ بدليل أنه يذكره تحديداً ويذكر من أية قبيلة هو - "فَقَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يَهْرُولُ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي، وَاللَّهِ مَا قَامَ إِلَيَّ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ غَيْرُهُ"، بما يدل على أنه كان يعنيه جداً أن يقوم لتنهنته واحد من المهاجرين؛ لأن الأنصار في النهاية أهله وقومه، وقيامهم لتنهنته أمر مفروغ منه.

وللتوضيح: "وَالْمُسْلِمُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرٌ، وَلَا يَجْمَعُهُمْ كِتَابٌ حَافِظٌ - يَرِيدُ الدِّيَانَ -"

"بِكَيْلَا يُظَنَّ أَنَّ الْكَلَامَ عَنْ مَطْلُقِ الْكُتُبِ" (67)

- "إِنَّ هَلَالَ بْنَ أُمِيَّةَ شَيْخَ ضَائِعٍ، لَيْسَ لَهُ خَادِمٌ؛ فَرِيماً كَانَ الشَّيْخُ مَتَمَاسِكًا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَخْدُمَ نَفْسَهُ، وَلَيْسَ هَلَالَ بْنَ أُمِيَّةَ كَذَلِكَ، وَلَا لَهُ خَادِمٌ يَعِينُهُ؛ فَالْأَمْرُ يَسْتَدْعِي وَجُودَ امْرَأَتِهِ جَنْبَهُ لَتَخْدُمَهُ"

وللمدح: "فَذَكِّرُوا لِي رَجُلَيْنِ صَالِحَيْنِ قَدْ شَهِدَا بَدْرًا"، ولا شك في أن من كان بهذه الصفة أهلٌ لأن يُتَّخَذَ أسوةً وقُدوةً.

وللذم: "فَكُنْتُ إِذَا خَرَجْتُ فِي النَّاسِ بَعْدَ خُرُوجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطُفْتُ فِيهِمْ، أَحَزَّنْتَنِي أَتَى لَا أَرَى إِلَّا رَجُلًا مَغْمُوصًا عَلَيْهِ النِّفَاقُ، أَوْ رَجُلًا مَمَّنٌ عَدَرَ اللَّهُ مِنَ الضُّعْفَاءِ"، ومن كانت هذه صفته يحزن من كان مثله. وكلمة "مغموصًا" بالذات تنضح كرهاً للنفاق؛ فمعناها أنه متهم مطعون عليه في دينه، ومحتقر، ومتهم في عقيدته (68).

ولل تأكيد: "كَانَتْ تِلْكَ الْغَزْوَةُ، غَزَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَرِّ شَدِيدٍ، وَاسْتَقْبَلَ سَفَرًا بَعِيدًا وَمَفَازًا وَعُدْوًا كَثِيرًا" - "إِذَا نَبَطِي مِنْ أَنْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ؛ كَيْلًا يَسْتَبْعِدُ بَعْضُ السَّامِعِينَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ لِبُعْدِهَا، أَوْ يَظُنُّ أَنْ كَعْبًا - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - يَقُولُ إِنَّهُ نَبَطِي عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ

التكرار:

تكررت جملة "لم أفض شيئاً" أربع مرات في فقرة واحدة!، هي قول كعب - رضي الله عنه -: "وَتَجَهَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ مَعَهُ، فَطُفْتُ أَغْدُو لِكَيْ أَتَجَهَّرَ مَعَهُمْ، فَأَرْجِعُ وَلَمْ أَفْضِ شَيْئًا، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: أَنْ قَادِرٌ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَزَلْ يَتِمَادَى بِي حَتَّى اشْتَدَّ بِالنَّاسِ الْجَدَّ فَأَصْبَحَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ مَعَهُ وَلَمْ أَفْضِ مِنْ جَهَازِي شَيْئًا، فَقُلْتُ: أَنْتَجَهَّرُ بَعْدَهُ بِيَوْمٍ أَوْ يَوْمَيْنِ، ثُمَّ أَلْحَقُهُمْ، فَعَدَوْتُ بَعْدَ أَنْ فَصَلُوا لِأَتَجَهَّرَ، فَرَجَعْتُ وَلَمْ أَفْضِ شَيْئًا، ثُمَّ عَدَوْتُ، ثُمَّ رَجَعْتُ وَلَمْ أَفْضِ شَيْئًا"، وهذا يدل على ندمه على هذا، وأن هذه النقطة تحديداً لا تبرح تولمه، وتكرر عليه صفوه، وإذا كان من المعلوم أن التأكيد يأتي لأغراض منها التذكير، والتنبيه، والتقريب لموقف ما في الأذهان (69). فلعل من الممكن أن نقول إن التكرار هنا كان - في المقابل - للتذكير، والتنبيه، والإشارة إلى رسوخ موقف ما في ذهن المتكلم.

ثانياً - الحجاج البلاغي:

"الوسائل البلاغية كلها مجتمعة رافد من روافد الحجاج، تسعى إلى بلوغ نفسية المتلقي على اختلاف مستوياتها وتوجهاتها الفكرية تأثيراً وإقناعاً؛ فهي كلها مبنية على اللغة، ومبنية على براهين صادقة مما يجعل نتائجها أيضاً حتماً صادقة هي الأخرى" (70). وسيحاول الباحث استعراض أهم ما جاء من هذا في حديث قصة كعب، كالاتي:

1- الحجاج بالمعاني:

الإيجاز: الإيجاز موجود في حديث كعب، بصورتيه المشهورتين:

الإيجاز بالقصر: "فَأَجْتَنَّبْنَا النَّاسَ، وَتَغَيَّرُوا لَنَا"، وترك للسامع مهمة تقدير صور ذلك التغير في معاملات الناس لهم.

والإيجاز بال حذف: "فَطَفُّوا يَعْتَدِرُونَ إِلَيْهِ وَيَحْلِفُونَ لَهُ" - "فَقَالَ لِي: مَا خَلَّفَكَ؟"، أي: عن اللحاق بي في تبوك كعادتك في غيرها؟ - "ثُمَّ قُلْتُ لَهُمْ: هَلْ لَقِيَ هَذَا مَعِيَ أَحَدًا؟ قَالُوا: نَعَمْ، رَجُلَانِ"، أي: لقيه رجلان.

وقلة مواضع الإيجاز في النص تسترعي الانتباه، خاصة أن المنتظر من شاعر قدير ككعب أن يكون الإيجاز غالباً على كلامه شعراً كان أم نثرًا. ولعل مرد هذه القلة هنا إلى أن الموقف موقف بسيط العذر، وتفصيل البيان، لا الإيجاز.

الإطناب:

القاعدة العامة أن البلاغة الإيجاز، لكن هذا ليس مطرداً في كل حال، وإنما المقام ومقاصد المتكلم ودواعي كلامه هي التي تحدد اختياره ما بين الإيجاز والإطناب. وقد يكون الإطناب أقصى لحاجته، وأدق في التعبير عمّ يتغيّاه، لاسيما إذا كان الخطاب حجاجياً، يرمي صاحبه إلى التأثير العميق في المستمع، إلى درجة حمله على تغيير أفكاره وموقفه. وبلاغيون يحددون للإطناب صوراً، منها في النص محل الدراسة:

التفصيل بعد الإجمال:

كالإجمال في: "فَأَمَّا صَاحِبَايَ فَاسْتَكْنَا"، ثم التفصيل في: "وَقَعَدَا فِي بَيْوتِهِمَا بَيْكِيَانٍ". والإجمال في: "وَأَمَّا أَنَا فَكُنْتُ أَشَبَّ الْقَوْمِ وَأَجْلَدَهُمْ"، قبل التفصيل في: "فَكُنْتُ أَخْرُجُ فَأَشْهَدُ الصَّلَاةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، وَكُنْتُ أَطُوفُ فِي الْأَسْوَاقِ"، وأفاد التفصيل بعد الإجمال في هذين المثالين المقابلة بين موقف كعب وصفاته، وموقف صاحبيه وصفاتهما، وهذا مفيد في حجاج الإيتوس كما سيأتي بإذن الله.

ثم الإجمال في: "فذهب الناس يبشروننا"، ثم التفصيل: "فذهب قِبَلِ صَاحِبِي مَبْشُرُونَ، وَرُكُضَ رَجُلٍ فَرَسًا، وَسَعَى سَاعٍ مِنْ أَسْلَمَ قِبَلِي"، وفي التأكيد بهذه الطريقة بالذات دلالة واضحة على الفرح

والاعتراض:

"وَهَمَمْتُ أَنْ أَرْجُلَ فَأُدْرِكَهُمْ، وَلَيْتَنِي فَعَلْتُ! فَلَمْ يَقْدِرْ لِي ذَلِكَ"، والاعتراض هنا للتمني - "وَأَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَادِمًا، وَكَانَ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرِهِ، بَدَأَ بِالْمَسْجِدِ، فَيَرْكَعُ فِيهِ رُكْعَتَيْنِ، ثُمَّ جَلَسَ لِلنَّاسِ، فَلَمَّا فَعَلَ ذَلِكَ جَاءَهُ الْمُخَلَّفُونَ"، وقيمة الاعتراض هنا في الحجاج أنه يوفر للمتلقي معلومات أكثر تفيد في استمالته وإقناعه بحجج المتكلم - "فَطَفِقُوا يَعْتَدِرُونَ إِلَيْهِ وَيَحْلِفُونَ لَهُ، وَكَانُوا بِضَعَّةٍ وَثَمَانِينَ رَجُلًا، فَقَبِلَ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَانِيَتَهُمْ"، والعدد مهم في الحجاج هنا؛ فهو من حجج الكيف ومواضعه كما مرّ آنفاً

والترادف: "فَقَبِلَ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَانِيَتَهُمْ، وَبَايَعَهُمْ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ، وَوَكَّلَ سَرَائِرَهُمْ إِلَى اللَّهِ" - "تَنَكَّرْتُ فِي نَفْسِي الْأَرْضُ، فَمَا هِيَ الَّتِي أَعْرِفُ"، وفائدة الترادف تأكيد المعنى وتقديره في ذهن المتلقي.

والتكرار: الذي مضى الكلام عن أمثلة له

وهكذا راح كعب - رضي الله عنه - في حجاجه في النص الراهن بين الإيجاز والإطناب، منتقياً ما يلبي أغراضه من سؤق الحديث.

2- الحجاج بالبيان:

"تتبنى استراتيجية الحجاج التصويري على استثمار الباث المصنف لرصيد الطاقة التأويلية الكامنة في تعليق المحول المشبه به بالموضوع المشبه" (71)

التشبيه:

وللوصف بالتشبيه مفعول حجاجي مباشر، يتمثل في توريط المستمع، وإجباره على أن يواصل السير في سبيل الحجاج، وصولاً إلى النتيجة بنفسه، فيقتنع بها اقتناعاً ذاتياً (72). ومن التشبيه في النص: "تَبَسَّمَ تَبَسُّمَ الْمُغْضَبِ"، وهو من التشبيه البليغ، المحمّل بشحنة عاطفية كبيرة، تنثريه وتزيد فاعليته في التأثير من ناحية، والتصوير لدقة موقف كعب، والتوتر الذي يعصف بكيانه في تلك اللحظة من ناحية أخرى. وفي المقابل نجد تشبيهاً آخر، محمّل بشحنة عاطفية أخرى، في قوله: "وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سُرَّ اسْتَنَارَ وَجْهُهُ حَتَّى كَأَنَّهُ قِطْعَةُ قَمَرٍ، وَكُنَّا نَعْرِفُ ذَلِكَ مِنْهُ؛ فَكَمَا ارْتَاعَ كَعْبٌ حِينَ نَظَرَ إِلَى وَجْهِ النَّبِيِّ وَهُوَ مُغْضَبٌ، هَذَا وَاسْتَكَانَ وَفَرِحَ، حِينَ نَظَرَ إِلَى الْوَجْهِ نَفْسَهُ فِي حَالَةٍ أُخْرَى، وَقَدْ شَبَّهَهُ فِي الْحَالَيْنِ فَأَجَادَ التَّشْبِيهَ."

الاستعارة:

تدخل الاستعارة في أساليب الحجاج، خاصة عند من قالوا إنها ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به، وأنه لا يُستعار اللفظ مجرداً عن المعنى، ولكن يُستعار المعنى، ثم يكون اللفظ تبعاً له، كعبد القاهر الجرجاني (73)، والسكاكي (74)، بمعنى أن المشبه يدخل في المشبه به ويساويه في الصفة المشتركة (75). و"الحجاج بالتصوير يبلغ المحاجّ مقاصد شتى، منها حسم العناد" (76) وكعب بارع في التصوير، يبدو هذا في قوله: "بِمَاذَا أُخْرِجُ مِنْ سَخَطِهِ غَدًا؟!!" - "سَأَخْرُجُ مِنْ سَخَطِهِ بِعُدْرٍ"؛ فهذا هو سخط الرسول يتجسد مطبقاً على كعب، أخذاً عليه أقطاره، وهو يبحث عن سبيل للخروج من هذا النطاق. وقوله: "إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَظَلَّ قَادِمًا، رَاحَ عَنِّي الْبَاطِلُ"، يقول محمود شاكِر: "أي: أقبل ودنا قدومه، كأنه ألقى على المدينة ظله" (77)، وهذا تعبير يصور هيبة الرسول - صلى الله عليه وسلم - وخشية كعب من لقائه، ثم: "وَتَغَيَّرُوا لَنَا حَتَّى تَنَكَّرْتُ فِي نَفْسِي الْأَرْضُ، فَمَا هِيَ الَّتِي أَعْرِفُ"، يقول ابن القيم: "هذا التكرار يجده الخائف والحزين والمهموم في الأرض، وفي الشجر، والنبات حتى يجده فيمن لا يعلم حاله من الناس... وهذا سر من الله لا يخفى إلا على من هو ميت القلب، وعلى حسب حياة القلب يكون إدراك هذا التكرار والوحشة.. ومن المعلوم أن هذا التكرار والوحشة كانا لأهل النفاق أعظم، ولكن لموت قلوبهم لم يكونوا يشعرون به. وهكذا القلب إذا استحك مرضه، واشتد ألمه بالذنوب والإجرام، لم يجد هذه الوحشة والتكرار" (78)

المجاز المرسل:

كالذي في قول كعب: "أَلَمْ تَكُنْ قَدْ ابْتَعْتَ ظَهْرَكَ؟"، يعني: الجمل الذي يحملك على ظهره إلى مقصدك. والمجاز المرسل يمتع النفس ويروق العقل؛ لأسباب على رأسها تأدية المعنى المقصود بإيجاز واختصار - والبلاغة الإيجاز - ثم البراعة في اختيار العلاقة بين طرفي المجاز، التي تؤدي إلى تصوير المعنى المقصود بدقة، وتضاعف تأثيره في النفس.

الكناية:

من أسرار جمال الكناية - ومن ثم من وظيفتها الحجاجية - الإتيان بالمعنى مصحوباً بالدليل، وفي هذا من التأكيد ما ليس في التصريح. وهي تحسن في المواضع التي لا يحسن فيها التصريح، إما حياءً

وإما خوفاً، أو لسبب آخر وجيه. ويتأتى معها الإنكار، إن شاء مستعملها أن يتصل مما قال. ثم إنها تغلف المعنى بنقاب شفيف يزيد بهاءً، وتزيد بهذا متعة السامع، حين يُعملُ عقله للوصول إلى المقصود، فيبدل جهداً ويسلك مسلكاً إيجابياً تجاه الكلام، فلا يغدو متلقياً سلبياً له، أي أنها تثير الذهن وتلفت الانتباه وتدفع الملل عن ذهن القارئ. وفيها مبالغة، والمبالغة تثير الانتباه وتؤكد المعنى في ذهن السامع.

ومن الكناية في النص: "وتفارت العزوة"، كناية عن فوات الفرصة، وأن الجيش ابتعد عن المدينة كثيراً - "حبسه بـرداه ونظره في عطفه"، يقول محمود شاعر: "كناية عن إعجابه بنفسه، واختياله بحسن لباسه، والعطفان: الجانبان، فهو يتلفت من شدة خياله" (79) - "وضاقت علي الأرض بما رحبت"، وهي كناية تجسد ما كان فيه كعب من ضيق وكرب - "رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر أن تعتزل امرأتك، فقلت: أطلقها أم ماذا أفعل؟ قال: لا، بل اعتزلها ولا تقرها"، واعتزال المرأة كناية عن الكف عن إقامة علاقة معها، لكن كعباً - وهو الشاعر - يعلم أن الكناية تخلو من قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي، وهو حريص على طاعة الرسول إلى أبعد مدى؛ ومن هنا كان سؤاله عن المقصود المأمور به بالضبط - "قالت: إنه والله ما به حركة إلى شيء"، وهي كناية تدخل في باب التأديب عند الكلام عما قد يستحيا منه.

3- الحجاج بالبديع:

حين قال البلاغيون إن علم البديع ندرس فيه محسنات الكلام اللفظية والمعنوية، بعد مراعاة وضوح المعنى ومطابقة الكلام لمقتضى الحال، لم يغفلوا عن أن له دوراً مهماً في التأثير النفسي في المستمع، وتهينته لتلقي الكلام من ناحية، ولتقبل وجهة نظر صاحبه من ناحية أخرى. ومن البديع في النص محل الدراسة:

الطباق والمقابلة:

في هذا النص مقابلة كلية على مستوى المواقف، تبرز المعنى وتوضحه، كما تفعل الطباقات والمقابلات الجزئية المعروفة في علم البديع. نجدها في موضعين:

1- موقف كعب وصاحبيه، حين صدقوا النبي - صلى الله عليه وسلم - في مقابل المعتذرين من المنافقين الذين تخلفوا عن غزوة تبوك.

2- موقف كعب في خضم الأزمة النفسية والاجتماعية حين اعتزله الناس فلم يكلموه وصاحبيه بأمر الرسول - صلى الله عليه وسلم - فمكث صاحبه في بيتيهما بيكيان، وقاوم هو، فكان يمشي في الأسواق، ويخالط الناس، ثم ابتلي - دون صاحبيه - برسول ورسالة من ملك غسان يدعوه إليه، فلم ير في تلك الرسالة إلا إغراء شيطانياً - ثم إن روايات أخرى تفيد بأن الرسالة كانت في سرقة من حرير (80)

- فلم يكن منه إلا أن أطمع النار كتاب الملك. مع أن كعباً كان يعتز باجتماع قبيلته والغساسنة ملوك الشام في النسب، وكثيراً ما ذكر هذا في شعره (81)، ومن كانت هذه حاله، وكان هذا فعله كان على درجة عالية من الإيمان، وشدة المحبة لله ورسوله، وإلا فمن صار في حاله من الهجر والإعراض قد يضعف عن احتمال ذلك، وتحمله الرغبة في المال والجاه على هجران من هجره، ولا سيما مع أمنه من الملك الذي استدعاه إليه؛ لأنه لا يكرهه على فراق دينه، لكن لما احتمل عنده أنه لا يأمن من الافتتان حسم

المادة، وأحرق الكتاب، ومنع الجواب، وغلب عليه دينه، وقوي عنده يقينه (82)

حسن التعليل:

"وإنما دخل حسنُ التعليل في باب الحجاج لما فيه من اختلاق العلة وادعائها، والتلطّف بها حتى تكون مناسبة، تلائم الوصف ملائمة طريفة، وهو أمر يحتاج إلى رهافة في الحس، ودقة في النظر، ولا يدركه إلا من له تصرف في دقائق المعاني" (83)

ومما يدخل تحت حسن التعليل، أو يقاربه إن لم يكن منه، قول كعب-رضي الله عنه- في آخر النص: "وَكُنَّا تَخْلَفْنَا أَيُّهَا الثَّلَاثَةُ عَنْ أَمْرِ أَوْلِيكَ الَّذِينَ قَبِلَ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ حَلَفُوا لَهُ، فَبَايَعَهُمْ وَاسْتَعْفَرَ لَهُمْ، وَأَرْجَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرَنَا حَتَّى قَضَى اللَّهُ فِيهِ، فَبِذَلِكَ قَالَ اللَّهُ: (وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا)، وَلَيْسَ الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ مِمَّا خَلَفْنَا عَنِ الْعَزْوِ، إِنَّمَا هُوَ تَخْلِيفُهُ إِيَّانَا، وَإِجَاؤُهُ أَمْرًا عَمَّنْ حَلَفَ لَهُ وَاعْتَدَرَ إِلَيْهِ فَقَبِلَ مِنْهُ"، يقول ابن القيم: "قد فسرها كعب بالصواب، وهو أنهم خَلَفُوا من بين من خَلَفَ لرسول الله-صلى الله عليه وسلم- واعتذر من المتخلفين، فخلف هؤلاء الثلاثة عنهم، وأرجأ أمرهم دونهم، وليس ذلك تخلفهم عن الغزو؛ لأنه لو أراد ذلك لقال: تخلفوا" (84)

ولا نجد في النص شيئاً من الجناس ولا السجع، على شيوخ هذين المحسنين في سائر كلام العرب. والملاحظ أن المحسنات البديعية في النص الراهن قليلة بوجه عام، لاسيما اللفظي منها؛ لأن الصدق هو المحور ههنا، والمحسنات اللفظية كثيراً ما ترتبط في الأذهان بالزخرف من القول، الذي يُراد به تجميل ما ليس جميلاً، وإضفاء القيمة على الزائف، وتصوير الباطل في صورة الحق (85). وقد أجمع كعب-رضي الله عنه- على أن يسلك سبيل الصدق مع رسول الله، وأن يتكعب-عن عمد- سبيل الشعراء في الزخرف، وهو القادر عليه المتمكن من أدواته.

ثالثاً- وسائل حجاجية غير لفظية:

الصمت:

الصمت قسيم الكلام وضده، وبضدها تتبين الأشياء، فهناك حديث مسموع يسمى كلاماً، وآخر غير مسموع يسمى صمتاً، وهو من اللغة أيضاً، لكنه لغة بالقوة لا بالفعل، وليس أحدهما بأقل "لغوية" من الآخر- إن جاز هذا التعبير- والذي يحدد استعمال أحدهما دون الآخر إنما هو "السياق"، بمعنى أن "الصمت في النص السردي هو قول غائب يلفت النظر بغيبابه"؟ (86)

والمقصود بالصمت هنا الصمت البليغ the eloquent silence الذي له وظائف دلالية جمالية أوفنية، لا الصمت المجرد الذي يخرج به صاحبه عن نطاق التواصل اللغوي، بل ذلك الصمت الاختياري، الذي يقصد صاحبه به إلى درجة مميزة من التواصل اللغوي غير اللفظي، جنباً إلى جنب مع التواصل اللفظي، إضافة إلى تدعيم التواصل بين طرفي الخطاب بشكل عام؛ ذلك أن الصمت في نموذج رومان جاكبسون للتواصل- عام 1960م- علاقة لغوية، ودالة مرجعية، وطريقة بديعة للتعبير عن المشاعر في إطار الوظيفة العاطفية (87)

وللصمت في هذا الحديث دور حجاجي واضح، كالاتي:

أ-صمت الرسول-صلى الله عليه وسلم في أكثر من موضع من القصة:

"وَلَمْ يَذْكُرْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى بَلَغَ تَبُوكَ، فَقَالَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي الْقَوْمِ بِتَبُوكَ: مَا فَعَلَ كَعْبٌ؟ فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي سَلَمَةَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، حَبَسَهُ بُرْدَاهُ وَنَظَرَهُ فِي عِطْفِهِ، فَقَالَ مَعَادُ بْنُ جَبَلٍ: بَيْسَ مَا قُلْتَ، وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ إِلَّا خَيْرًا، فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" - "فَجِئْتُهُ، فَلَمَّا سَلَّمْتُ عَلَيْهِ تَبَسَّ تَبَسُّمَ الْمُغْضَبِ، ثُمَّ قَالَ: تَعَالَ" - "وَأْتِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَسَلْتُ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي مَجْلِسِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: هَلْ حَرَكَ شَفْتَيْهِ بِرَدِّ السَّلَامِ عَلَيَّ أَمْ لَا؟ ثُمَّ أَصَلِّيَ قَرِيبًا مِنْهُ، فَأَسَارِقُهُ النَّظَرَ، فَإِذَا أَقْبَلْتُ عَلَى صَلَاتِي أَقْبَلَ إِلَيَّ، وَإِذَا انْقَضَتْ نَحْوَهُ أَعْرَضَ عَنِّي"

وقد لاحظ أحد الباحثين في الحجاج أن الصمت كان استراتيجية استعملها الرسول - صلى الله عليه وسلم - مرات عدة، وفسر هذا بأنها تقوي الارتباط بين السامع والمتكلم، وتشوق ذلك السامع لما سيأتي بعد فترة الصمت، وتحفره لتركيز قواه الفكرية لفهمه واستيعابه (88)

ب- صمت أبي قتادة ابن عم كعب:

"حَتَّى إِذَا طَالَ عَلَيَّ ذَلِكَ مِنْ جَفْوَةِ النَّاسِ، مَشَيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ جِدَارَ حَائِطِ أَبِي قَتَادَةَ، وَهُوَ ابْنُ عَمِّي وَأَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَوَاللَّهِ مَا رَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا قَتَادَةَ، أَنْشَدُكَ بِاللَّهِ، هَلْ تَعَلَّمَنِي أَحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ؟ فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَنَشَدْتُهُ، فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَنَشَدْتُهُ، فَقَالَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، ففَاضَتْ عَيْنَايَ، وَتَوَلَّيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ الْجِدَارَ"

ج- صمت سائر المسلمين عقاباً لكعب ورفيقه بأمر النبي:

"وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمِينَ عَنْ كَلَامِنَا أَيُّهَا الثَّلَاثَةُ مِنْ بَيْنِ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهُ، فَاجْتَنَبْنَا النَّاسَ، وَتَغَيَّرُوا لَنَا حَتَّى تَنَكَّرْتُ فِي نَفْسِي الْأَرْضَ، فَمَا هِيَ الَّتِي أَعْرَفُ، فَلَبِثْنَا عَلَى ذَلِكَ خَمْسِينَ لَيْلَةً، فَأَمَّا صَاحِبَايَ فَاسْتَكْنَا وَقَعَدَا فِي بَيْتَيْهِمَا يَبْكِيَانِ، وَأَمَّا أَنَا فَكُنْتُ أَشَبَّ الْقَوْمِ وَأَجْلَدَهُمْ، فَكُنْتُ أَخْرُجُ فَأَشْهَدُ الصَّلَاةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، وَكُنْتُ أَطُوفُ فِي الْأَسْوَاقِ وَلَا يُكَلِّمُنِي أَحَدٌ" - "تَبَطَّيْتُ مِنْ أَنْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ مَمَّنْ قَدِمَ بِالطَّعَامِ يَبِيعُهُ بِالْمَدِينَةِ، يَقُولُ: مَنْ يَدُلُّ عَلَيَّ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ؟ فَطَفِقَ النَّاسُ يُشِيرُونَ لَهُ؛ مَبَالِغَةً فِي هَجْرِ كَعْبٍ وَالْإِعْرَاضِ عَنْهُ، وَمَبَالِغَةً فِي تَنْفِيزِ أَمْرِ النَّبِيِّ بَعْدَمُ الْكَلَامِ مَعَهُ! - "فَلَبِثْتُ بَعْدَ ذَلِكَ عَشْرَ لَيَالٍ، حَتَّى كَمَلْتُ لَنَا خَمْسُونَ لَيْلَةً مِنْ حِينِ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كَلَامِنَا، فَلَمَّا صَأَيْتُ صَلَاةَ الْفَجْرِ صَبَحَ خَمْسِينَ لَيْلَةً وَأَنَا عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ مِنْ بَيْوتِنَا، فَبَيْنَا أَنَا جَالِسٌ عَلَى الْحَالِ الَّتِي ذَكَرَ اللَّهُ، قَدْ ضَاقَتْ عَلَيَّ نَفْسِي، وَضَاقَتْ عَلَيَّ الْأَرْضُ بِمَا رَحِبْتُ، سَمِعْتُ صَوْتَ صَارِخٍ، أَوْفَى عَلَى جَبَلٍ سَلَعٍ بِأَعْلَى صَوْتِهِ: يَا كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ، أَبَشِرْ، قَالَ: فَحَزَرْتُ سَاجِدًا، وَعَرَفْتُ أَنْ قَدْ جَاءَ فَرَجٌ"

د- امتناع كعب عن الرد على رسالة ملك الغساسنة:

"حَتَّى إِذَا جَاءَنِي دَفْعٌ لِي كِتَابًا مِنْ مَلِكِ غَسَّانٍ، فَإِذَا فِيهِ: أَمَّا بَعْدُ؛ فَإِنَّهُ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّ صَاحِبَكَ قَدْ جَفَاكَ، وَلَمْ يَجْعَلْكَ اللَّهُ بِدَارٍ هَوَانٍ وَلَا مَضِيعَةٍ، فَالْحَقُّ بِنَا نُوَاسِكَ، فَقُلْتُ لَمَّا قَرَأْتُهَا: وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْبَلَاءِ، فَتَيَمَّمْتُ بِهَا النُّتُورَ فَسَجَرْتُهُ بِهَا"، وهو صمت الصمود في وجه المصائب، وقد ذهب ابن حجر إلى أن كعباً أنث الكتاب على معنى الصحيفة (89)

ويرى الباحث أن مخيلة كعب كانت مشغولة بالمصيبة - أو الفتنة - التي هو في غمارها؛ بدليل قوله في رواية ابن أبي شيبه: "فقلت: إنا لله، قد طمع في أهل الكفر".

ومن هذه الأمثلة كلها، يبدو الصمت جزءاً أصيلاً من البناء الحجاجي للنص، كما نراه موظفاً توظيفاً سردياً دقيقاً، في تحريك الأحداث إلى الواجهة التي يتغيها السارد، ومحمور وظيفته هنا أنه كان عقاباً شديداً مؤملاً للمخلفين، واشتمل هذا على دلالة مقابلة على صمود كعب-رضي الله عنه- وصبره وقوة إيمانه

لغة الجسد:

ربما نقول بالصمت والإيماءات والإشارات والنظرات أكثر مما نقول بالكلام ذاته (90). وكثيراً ما تكون الإجابة بالصمت مع حركات الجسد أخصر وأبلغ من الإجابة اللفظية. لكن لا بد من ضوابط لفهم الصمت السردي البليغ وتحليله نقدياً، على رأسها السياق، والمصاحبات من الإيماءات ولغة الجسد، حتى إن بعض الباحثين يعرف الاتصال الصامت قائلاً إنه كل ما تحدثه لغة الجسد أو الأشياء أو الحال من تغييرات في السلوك أو المشاعر أو المعارف (91)

والإقبال بالوجه ذو دور مهم في فهم القصد، وتبليغ المراد، وحصول التفاهم بين المتحاورين، وإعراض النبي-صلى الله عليه وسلم- عن كعب، وصرفه وجهه عنه يهدم هذا التفاهم، ويقطع هذا التواصل عقاباً له. وقد كان هذا العقاب مؤثراً ومؤملاً لكعب-رضي الله عنه- للغاية؛ بدليل أنه يبطن السرد ليوقف عند المشهد بالوصف الدقيق، فيقول: "وَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَسْلَمَ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي مَجْلِسِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: هَلْ حَزَكَ شَفَقَتِيهِ بَرْدَ السَّلَامِ عَلَيَّ أَمْ لَا؟ أَنْتُمْ أَصَلِّي قَرِيبًا مِنْهُ، فَأَسَارِفُهُ النَّظَرَ، فَإِذَا أَقْبَلْتُ عَلَى صَلَاتِي أَقْبَلَ إِلَيَّ، وَإِذَا النَّقْتُ نَحْوَهُ أَعْرَضَ عَنِّي"

المبحث الرابع: آليات الحجاج في قصة كعب

إذا كانت الاستراتيجيات تعني الخطوط العامة التي يرسم المتكلم أطر كلامه خلالها، وأدوات الحجاج ما هو موجود فعلاً في المعجم اللغوي للنص، فالآليات هي الشكل الخطابي المختار. وليست اللغة مجرد وسيلة تواصل مهمتها التعبير عن الآراء والمشاعر، وإنما هي أيضاً وسيلة للتأثير في العالم، ولتغيير سلوك المتلقين، بحيث تستغل طاقات الكلام الكامنة. ومن آليات الحجاج في النص:

1- أفعال الكلام:

ويندرج تحتها ما يأتي:

أ- التوجيهات:

و من أهمها:

الاستفهام: إذ يوجه المتكلم المتلقي به نحو ضرورة الإجابة عنه، ويسيطر-من ثم- على مسارات عمل ذهنه، في اتجاه ما يريد؛ إذ هو طلب مجاله الإرادة، يريد به المتكلم من المخاطب أمراً لم يستقر عنده. وما يتميز به هذا الحد من انبثائه على عناصر قولية ومقامية، أبرزها المتكلم والمخاطب، وحال كل من هذا وذاك من حيث استقرار الأمر المستفهم عنه أو عدم استقراره في علم كل منهما (92)

والأسئلة المغلقة من أهم الأدوات اللغوية في استراتيجية التوجيه هذه. وفي النص محل الدراسة اثنا عشر استفهاماً، هي على الترتيب:

" فَقَالَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي الْقَوْمِ بِنُبُوكَ: مَا فَعَلَ كَعْبُ؟"، وما سأل الرسول-صلى الله عليه وسلم- عن كعب خاصة إلا لقدرة ومكانته عنده، بينما أهمل المنافقين ممن تألفوا، ولم يسأل عنهم لأنهم رجس، لا قدر

لهم (93). يقول ابن القيم: "ولم يذكر سواه من المُخَلْفِينَ استصلاحاً له، ومراعاةً، وإهمالاً للقوم المنافقين" (94)، وعند الرازي في تفسيره أن كعباً قال: "كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يحب حديثي، فلما أبطأتُ عنه في الخروج، قال -عليه الصلاة والسلام-: ما الذي حبس كعباً؟" (95)

- "بماذا أخرجُ من سخطه غداً؟! وهو سؤال لنفسه، يدل على حيرته، وقلقه

- "ما خَلْفَكَ؟ ألم تكن قد ابتعتَ ظهرك؟!، وهذان استقهما من أولهما للتوبيخ، والثاني للتقرير؛ إذ من المعلوم أن دخول همزة الاستفهام على كلام منفي يعود فيه النفي إثباتاً (96). وكثيراً ما تقابلنا في الحديث النبوي الشريف هذه الأسئلة الحوارية؛ لأنها أشد إقناعاً للمرسل إليه (97)، لاسيما الاستفهام التقريري؛ إذ له قوة حجاجية ظاهرة، ويعد من أقوى الأفعال اللغوية في العملية الحجاجية، وتكمن قوته في الاختلاف التداولي الحاصل بين المرسل والمرسل إليه (98). يقول ابن القيم: إن هذا من "معاتبته الإمام والمُطاع أصحابه، ومن يعز عليه، ويكرم عليه، فإنه عاتب الثلاثة دون سائر من تخلف عنه" (99)

ومن هذا النمط: "هل لقي هذا معي أحد؟" - "قللت: من هما؟" - "أقول في نفسي: هل حرَّكَ شفتيه برِدَّ السَّلام عليَّ أم لا؟" - "قللتُ: يا أبا قتادة، أنشدك الله، هل تعلمني أحب الله ورسوله؟" - "من يدلُّ على كعب بن مالك؟" - "قللتُ: أطلقها أم ماذا أفعل؟" - "فهل تكره أن أخدمه؟" - "وما يدريني ما يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا استأذنته فيها وأنا رجلُ شاب؟" - "أمنُ عندك يا رسول الله أم من عند الله؟"

وثمانية أسئلة -أي ثلثا مجموع الأسئلة- يوجهها كعب، لنفسه، أو لغيره، وأحدها يوجهه للرسول في نهاية القصة، وهذا يندرج تحت بلاغة "الإيتوس"، بمعنى تصوير حال المتكلم وموقفه، حتى الأسئلة الثلاثة التي يوجهها لنفسه في القصة، تتحول بورودها في هذه القصة التي يحكيها هو إلى وسائل فعالة في هذا المجال، تدعمها خمسة أسئلة لغيره، وواحد يوجهه للنبي صلى الله عليه وسلم. في مقابل سؤال واحد يوجهه رسول ملك غسان للناس في السوق، حين يسأل عن كعب: أين هو؟ وسؤال توجهه زوج هلال بن أمية للرسول، وسؤال من كعب لرسول رسول الله الأمر له باعتزال زوجه. وهذه الأسئلة الثلاثة الأخيرة لا تدخل في صميم الحجاج، لكنها تسهم في رسم الصورة الكلية للموقف.

التأكيد: (100)

"إنَّ للتوكيد بَإَنَّ وَأَنَّ مع لام التوكيد وبالقسم والقصر، له إلى جانب المفهوم الدلالي واللاقولي.. دورٌ حجاجي، يتمثل في توجيه المقول والقول معاً. والمقصود بالمقول موضوع الكلام، وبالقول مدى حضور الذات القائلة في كلامها. إنَّ كلَّ وسائل التوكيد التي دخلت على القضايا محل النزاع بين القرآن وخصومه تفيد معنى "حققت كذا"، "الحق كذا" (101)

والغرض منه شيء من ثلاثة:

أ- أن يحوّل المتكلم به دون السامع والغفلة

ب- أن يدفع ظنه بالمتكلم الغلط

ج- أن يدفع ظنه بالمتكلم التجوُّز (102)

القَسَم:

وهو من أبرز طرق التوكيد، وهو ضربان: قَسَمُ الطَّلَب، والغرض منه الإلحاح في الطلب، وحمل المخاطب على فعلٍ أو تَرْك، وهو يندرج تحت قسم الأُمُريَّات من أقسام أفعال الكلام عند سيرل (103) وقَسَمُ الإخبار، وهو ما قُصِدَ به توكيد جوابه، وهو إخبارٌ عن شيء وقع وانقضى، ويندرج تحت قسم التقريريات عند سيرل (104)

وقد لاحظ أحد الباحثين أن القَسَم لا يكاد يأتي إلا في سياق حاجي، ورآه رابطاً نصياً وحجاجياً في الوقت نفسه، لمكونات ما فوق مستوى الجملة (105). ومن القسم في النص محل الدراسة: "والله ما اجتمعت عندي قبله راحلتان قط، حتى جمعتهما في تلك الغزوة" - "والله يا رسول الله ما علمنا عليه إلا خيراً" - "إني والله لو جلست عند غيرك من أهل الدنيا، لرأيت أن سأخرج من سخطه بغدر" - "ولكني والله، لقد علمت لئن حدثتك اليوم حديث كذب ترضى به عني، ليوشكن الله أن يسخطك علي" - "لا والله، ما كان لي من عُذر، والله ما كنت قط أقوى، ولا أيسر مني حين تخلفت عنك" - "والله ما علمناك كنت أذنبت ذنباً قبل هذا" - "فوالله ما زالوا يؤنبونني حتى أردت أن أرجع فأكذب نفسي" - "فوالله ما رد علي السلام" - "إنه والله ما به حركة إلى شيء، والله ما زال يبكي منذ كان من أمره ما كان إلى يومه هذا" - "والله لا أستأذن فيها رسول الله" - "والله ما أملك غيرهما يومئذ" - "والله ما قام إلي رجل من المهاجرين غيره" - "فوالله ما أنعم الله علي من نعمة قط بعد أن هداني للإسلام، أعظم في نفسي من صدقي لرسول الله" والملاحظ أن القسم في النص أتى بلفظ الجلالة وحده، وفي هذا تربية لمهابة الموقف في نفس السامع. ويلاحظ أيضاً أن ذلك القَسَم يتتابع ويتتالي في مواضع بعينها دون غيرها من القصة، حسب درجة التوكيد المطلوب.

القَصْر:

اثنا عشر موضعاً للقصر في النص محل الدراسة، وهذا عدد كبير لافت للنظر بلا شك. كالاتي: "الم أتخلف عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة غزاهما إلا في غزوة تبوك" - "إنما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد عير قريش" - "فما رجل يريد أن يتغيب إلا ظن أن سيخفى له" - "أحزنتي ألا أرى إلا رجلاً مغموصاً عليه النفاق" - "ما علمنا عليه إلا خيراً" - "والله ما أملك غيرهما يومئذ" - "والله ما قام إلي رجل من المهاجرين غيره" - "إن الله إنما نجاني بالصدق" - "وإن من توبتي أن لا أحدث إلا صدقاً ما بقيت" - "إنما هو تخليفي إيانا، وإرجاؤه أمرنا عمّن حلف له"

ثم هناك موضعان للقصر بغير الطرق المتفق عليها في علم المعاني:

قصر في صورة أسلوب الاختصاص المعروف في النحو: "ونهي رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلمين عن كلامنا أيها الثلاثة من بين من تخلف عنه"، وقصر آخر، في قوله -صلى الله عليه وسلم-: "أما هذا فقد صدق"، يقول ابن القيم: "وهذا مما لا يشك السامع أن المتكلم قصد تخصيصه بالحكم" (106)

الأمر:

ومعظم الأمر في هذا الحديث جاء على أصل صيغته ومعناه، على جهة الطلب على وجه الاستعلاء، كما في: "تعال" - "فقم حتى يقضي الله فيك" - "بل اعتزلها، ولا تقرها" - "الحقي بأهلك، فتكوني عندهم حتى يقضي الله في هذا الأمر". ومنه ما خرج للأغراض البلاغية الأخرى المعروفة للأمر؛ كالإغراء: "فالحق بنا نؤاسك"، والنصح والإرشاد: "أمسك عليك بعض مالك"، وتعجيل المسرة: "أبشر" - "أبشر بخير يوم مر عليك منذ ولدتك أمك".

والأمر هنا بصيغة الأمر، لكنه أتى بغيرها، في: "إن رسول الله يأمرك أن تعتزل امرأتك"

الإغراء والتحذير:

الإغراء تنبيه المستمع إلى أمر محمود ليفعله، والتحذير تنبيهه إلى أمر مذموم ليجتنبه، وكلاهما من قسم (الأمريات) من أقسام الأفعال الكلامية عند سيرل (107). ومنه في الحديث: "فالحق بنا نؤاسك" - "وَنَارَ رِجَالٍ مِنْ بَنِي سَلَمَةَ فَاتَّبَعُونِي، فَقَالُوا لِي: وَاللَّهِ مَا عَلِمْنَاكَ كُنْتَ أَذْنَبْتَ ذَنْبًا قَبْلَ هَذَا، وَلَقَدْ عَجَزْتَ إِلَّا تَكُونَ اعْتَدَرْتَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا اعْتَدَرَ إِلَيْهِ الْمُسْتَخْلِفُونَ، قَدْ كَانَ كَافِيكَ ذَنْبَكَ اسْتِغْفَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَ" - "فَقَالَ لِي بَعْضُ أَهْلِي: لَوْ اسْتَأْذَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي امْرَأَتِكَ كَمَا أَذِنَ لَامْرَأَةِ هِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ أَنْ تَخْدُمَهُ"

الاستغاثة والندبة:

وهما معنيان متفرعان عن النداء في تصور النحاة، وهما من (البوحيات) عند سيرل (108)، ولا وجود لهما في النص، وهذا يتفق وشخصية كعب الجَد ذي العزيمة، القادر على تجاوز المحن بصلاية.

المبحث الخامس: استراتيجيات الخطاب الحجاجي في قصة كعب

عناصر أية ممارسة كلامية الكبرى ثلاثة، هي: المتكلم، أو الباث (الإيتوس عند دارسي الحجاج)، والمخاطب، أو المتلقي (وهو الباتوس عند أهل الحجاج)، وموضوع الكلام، أو المرجع (أو اللوجوس عند الحجاجيين) (109)

الإيتوس:

الإيتوس أحد أركان الخطاب الحجاجي الثلاثة عند أرسطو، مع الباتوس واللوجوس (110). ولا يتفق دارسو الحجاج على مفهوم محدد له، لكنه يعني عندهم -إجمالاً- أخلاق الخطيب، أو صورته، أو سمته، وربما عبّر بهذه الكلمة أيضاً عن لهجته أو نبرته (111). بمعنى: الصورة التي يرسمها المتكلم لنفسه، ويحرص على أن تصل إلى المخاطبين. وأمامنا هنا ثلاث صور من هذا الإيتوس، هي: كعب نفسه: صفاته وخصائصه النفسية والبدنية، وكعب مدرك لأهمية إتقان رسم هذه الصورة للذات، وقد نجح في هذا، حين رأيناه -عبر كلمات النص وعباراته- مجاهداً مع الرسول بسيفه في كل موطن: "لم أتخلف عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة عَزَاها إلا في غزوة تبوك" - "ولقد شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة العقبة حين تواثقتنا على الإسلام". وهو حريص على أن يشارك في غزوة تبوك لكنه تكاسل: "فَطَفَّقْتُ أَغْدُو لِكِي أَتَجَهَّزَ مَعَهُمْ، فَأَرْجِعُ وَلَمْ أَفْضِ شَيْئاً، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: أَنَا قَادِرٌ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَزَلْ يَتِمَادَى بِي حَتَّى اشْتَدَّ بِالنَّاسِ الْجَدُّ فَأَصْبَحَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ مَعَهُ وَلَمْ أَفْضِ مِنْ

جَهَازِي شَيْئًا، فَقُلْتُ: أَتَجَهَّرُ بَعْدَهُ بِيَوْمٍ أَوْ يَوْمَيْنِ، ثُمَّ أَلْحَقُهُمْ". وهو مسلم قلبًا وقالبا صادق في إيمانه: "فَكُنْتُ إِذَا خَرَجْتُ فِي النَّاسِ بَعْدَ خُرُوجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطَفْتُ فِيهِمْ، أَحْرَزْتَنِي أَنِّي لَا أَرَى إِلَّا رَجُلًا مَغْمُوصًا عَلَيْهِ النَّفَاقُ، أَوْ رَجُلًا مَمَّنَّ عَدَرَ اللَّهُ مِنَ الضُّعَفَاءِ". ومن الصدق ألا يكذب: "وَعَرَفْتُ أَنِّي لَنْ أُخْرَجَ مِنْهُ أَبَدًا بِشَيْءٍ فِيهِ كَذَبٌ، فَأَجْمَعْتُ صِدْقَهُ"

وهو شاعر مطبوع، يجيد صياغة العبارات والتأثير في السامع، ثم إنه أوتي مهارة في الحجاج والإقناع: "إِنِّي وَاللَّهِ لَوْ جَلَسْتُ عِنْدَ غَيْرِكَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا لَرَأَيْتُ أَنْ سَأخُجُ مِنْ سَخَطِهِ بَعْدِرٍ، وَلَقَدْ أُعْطِيتُ جَدَلًا".

ثم هو - من الناحية البدنية - شاب قوي وذو عزيمة لا تلين: "وَأَمَّا أَنَا فَكُنْتُ أَشَبَّ الْقَوْمِ وَأَجْدَاهُمْ، فَكُنْتُ أَخْرُجُ فَأَشْهَدُ الصَّلَاةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، وَكُنْتُ أَطُوفُ فِي الْأَسْوَاقِ وَلَا يُكَلِّمُنِي أَحَدٌ" - "حَتَّى إِذَا طَالَ عَلَيَّ ذَلِكَ مِنْ جَفْوَةِ النَّاسِ، مَشَيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ جِدَارَ حَائِطِ أَبِي قَتَادَةَ، وَهُوَ ابْنُ عَمِّي وَأَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَوَاللَّهِ مَا رَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا قَتَادَةَ، أَتَشُدُّكَ بِاللَّهِ، هَلْ تَعَلَّمَنِي أَحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ؟ فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَتَشَدُّتُهُ، فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَتَشَدُّتُهُ، فَقَالَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَفَاضَتْ عَيْنَايَ"

فَقُلْتُ لَمَّا قَرَأْتُهَا: وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْبَلَاءِ، فَتَيَمَّمْتُ بِهَا التَّوَسُّلَ فَسَجَّرْتُهُ بِهَا، حَتَّى إِذَا مَضَى أَرْبَعُونَ لَيْلَةً مِنَ الْخَمْسِينَ، إِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِينِي، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَعْتَزَلَ أَمْرَاتِكَ، فَقُلْتُ: أَطْلُقُهَا أَمْ مَاذَا أَفْعَلُ؟ قَالَ: لَا، بَلْ اعْتَزِلْهَا وَلَا تَقْرُبْهَا، وَأَرْسَلَ إِلَيَّ صَاحِبِي مِثْلَ ذَلِكَ، فَقُلْتُ لِأَمْرَاتِي: الْحَيَّ بِأَهْلِكِ، فَتَكُونِي عِنْدَهُمْ حَتَّى يَقْضِيَ اللَّهُ فِي هَذَا الْأَمْرِ". حريص على أخذ نفسه بالعزيمة لا الرخصة: "فَقَالَ لِي بَعْضُ أَهْلِي: لَوْ اسْتَأْذَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرَاتِكَ كَمَا أَذِنَ لَامْرَأَةِ هِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ أَنْ تَخْدُمَهُ، فَقُلْتُ: وَاللَّهِ لَا اسْتَأْذِنُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَا يُدْرِينِي مَا يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَأْذَنْتُهُ فِيهَا وَأَنَا رَجُلٌ شَابٌ؟"

وهو وفي، يعرف الجميل لصاحبه، ولا ينساه له: "حَتَّى دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ حَوْلَهُ النَّاسُ، فَقَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهِ يَهْرُولُ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي، وَاللَّهِ مَا قَامَ إِلَيَّ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ غَيْرَهُ، وَلَا أَنْسَاهَا لِطَلْحَةَ". وهو يحب الرسول الكريم بصدق، يقول: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سُرَّ اسْتَنَارَ وَجْهُهُ حَتَّى كَأَنَّهُ قِطْعَةُ قَمَرٍ، وَكُنَّ نَعْرِفُ ذَلِكَ مِنْهُ".

وواضح أنه عمد إلى انتقاء بعض خصائص نفسه ليصفها دون غيرها لتحقيق مقصده من تدعيم هذا الركن من أركان الحجاج.

ثم هناك ما يمكن أن نسميه "الإيتوس الأكبر"، يعني: الجماعة التي ينتمي إليها كعب - ومعلوم كيف كان العربي آنذاك بحق جزءًا من كل هو قبيلته - وهي هنا بنو سلمة، الذين بذلوا وسعهم في نفي التهمة عن ابنهم كعب، وعن أنفسهم، يقول كعب: (وَتَارَ رِجَالٌ مِنْ بَنِي سَلْمَةَ فَاتَّبَعُونِي، فَقَالُوا لِي: وَاللَّهِ مَا عَلِمْنَاكَ كُنْتَ أَذْنِبْتَ ذَنْبًا قَبْلَ هَذَا، وَلَقَدْ عَجَزْتَ أَلَّا تَكُونَ اعْتَدَرْتَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا اعْتَدَرَ إِلَيْهِ الْمُتَخَلِّفُونَ، قَدْ كَانَ كَافِيكَ ذَنْبَكَ اسْتِعْفَارَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَ، فَوَاللَّهِ مَا زَالُوا يُؤْنِبُونَنِي حَتَّى أَرَدْتُ أَنْ أَرْجِعَ فَأَكْذَبَ نَفْسِي). ولعل حرصهم الشديد هذا على تبرئة ساحته وساحتهم - الذي تدل عليه كلمات: "ثار" و"اتبعوني" و"ما زالوا يؤنبونني"، لعله كان لأن الجد بن قيس المناق الذي نزلت فيه آية

براءة الشهيرة (وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ ائْذَنْ لِّي وَلَا تَنْقَبِي ۚ اَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا ۗ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ) (التوبة: 49)، كان هو الآخر من بني سلمة (112)

وهذا يفسر محاولات بني سلمة المتكررة في هذا الحديث تبرئة ساحتهم من تهمة النفاق، حين قال أحدهم ردًا على سؤال الرسول عن كعب: "يا رَسُولَ اللَّهِ، حَبَسَهُ بُرْدَاهُ وَنَظَرَهُ فِي عَطْفِهِ"، ثم حين لاموا كعبًا على أن لم يكن اعتذر كما اعتذر غيره

وهناك إيتوس أكبر وأكبر، هو انتماء كعب وقومه من الأنصار إلى كيان أكبر من القبائل اليمنية، يشمل معهم الغساسنة ملوك الشام، وقد صور لنا كلام كعب أبد تصوير وأدقه موقف ذلك الكيان منه، ومحاولاته استمالاته، وعرضه عليه نُصْرَتِهِ وهو في أسوأ حال من العزلة الاجتماعية التي فيها يكون الإنسان أضعف ما يكون، ثم كيف انتصر كعب على هذا الإغواء، ونجح في الامتحان باقتدار، يقول كعب: "قَبِينَا أَنَا أَمْشِي بِسُوقِ الْمَدِينَةِ إِذَا نَبَطِي مِنْ أَنْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ مَمَّنْ قَدِمَ بِالطَّعَامِ يَبِيْعُهُ بِالْمَدِينَةِ، يَقُولُ: مَنْ يَدُلُّ عَلَيَّ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ؟ فَطَفِقَ النَّاسُ يُشِيرُونَ لَهُ، حَتَّى إِذَا جَاءَنِي دَفَعَ لِي كِتَابًا مِنْ مَلِكِ عَسَّانٍ، فَإِذَا فِيهِ: أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّهُ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّ صَاحِبِكَ قَدْ جَفَاكَ، وَلَمْ يَجْعَلْكَ اللَّهُ بِدَارٍ هَوَانٍ وَلَا مَضْبِعَةٍ، فَالْحَقُّ بِنَا نُوَاسِكَ، فَقُلْتُ لَمَّا قَرَأْتُهَا: وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْبَلَاءِ، فَتَيَمَّمْتُ بِهَا التَّوَرُّ فَسَجَرْتُهُ بِهَا"

الباتوس:

الحجاج ركيزة أساسية في كل خطاب ذي غاية، وهو نفوذ خطابي، وفعل فكري، الهدف منه استمالة الآخر، وترويض مشاعره وأفكاره، ثم إنه ظاهرة ملازمة لإنتاج الخطاب؛ إذ هو السمة الأساسية للتواصل وتحققه (113). ولاشك في أن الأديب والنص والمتلقي عناصر أساسية مشتركة في أي عمل أدبي، وأن للمتلقي دورًا بارزًا، وحضورًا في الموقف الحجاجي؛ لأن نجاح الحجاج معتمد -بشكل كبير- على إقناع ذلك المتلقي والتأثير فيه. وفي هذا يقول أرسطو: "الباتوس هو ما ينزع إليه هذا الإنسان أو ذلك نزوعًا طبيعيًا، أي على سبيل الاستعداد الطبيعي؛ إنه ذلك الشيء الذي يميل إليه ويتوخاه" (114)، يعني: عواطف المتلقي، وكيف يمكن أن تؤثر في هذه العواطف لاستمالاته. والمتلقي هو الذي عليه تأويل ما بين يديه من قرائن النص والمتكلم والسياق ليصل إلى ما يريده المتكلم منه. وفيما يخص المتلقي في النص محل الدراسة، كان الأمر كما يأتي:

أ- قد يكون المتلقي عامًا غير مقيد بزمان ولا مكان:

وهذا موجود بوضوح في النص الذي بين أيدينا، وظاهر في صياغته في هيئة رواية ذات بناء قصصي، تتألفها الأجيال، منذ صاغها كعب -رضي الله عنه- فحفظها عنه الرواة، ثم دونت في كتب الحديث النبوي الشريف، وينهل منها دارسو الحديث والقارئون لهذه الكتب حتى الآن.

ب- وقد يكون المتلقي أقل عمومًا، ويتمثل في مجموعة من المعاصرين:

وقد كان هذا أيضًا، حين سأل السائلون كعبًا عما كان من أمر تخلفه عن غزوة تبوك.

ج- وربما كان المتلقي شخصًا واحدًا:

ونجد هذا في الحديث في عدد من المواضع، منها الوقف الذي حاول فيه كعب الاعتذار للرسول -صلى الله عليه وسلم- وتبرير موقفه، قائلًا: "وَاللَّهِ لَوْ جَلَسْتُ عِنْدَ غَيْرِكَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا لَرَأَيْتُ أَنْ سَأَحْرُجُ مِنْ

سَخَطَهُ بَعْدُ، وَلَقَدْ أُعْطِيَتْ جَدًّا، وَلِكَيْيَ وَاللَّهِ، لَقَدْ عَلِمْتُ لَنْ حَدَّثْتُكَ الْيَوْمَ حَدِيثَ كَذِبٍ تَرْضَى بِهِ عَنِّي، لِيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يُسَخِطَكَ عَلَيَّ، وَلَنْ حَدَّثْتُكَ حَدِيثَ صِدْقٍ تَجِدُ عَلَيَّ فِيهِ إِنِّي لَأَرْجُو فِيهِ عَفْوَ اللَّهِ، لَا وَاللَّهِ مَا كَانَ لِي مِنْ عُدْرٍ، وَمَا كُنْتُ قَطُّ أَقْوَى وَلَا أَيْسَرَ مِنِّي حِينَ تَخَلَّفْتُ عَنْكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَّا هَذَا فَقَدْ صَدَقَ، فَعُمَّ حَتَّى يَفْضِيَ اللَّهُ فِيكَ. فَقُمْتُ، وقد نجحت عملية الإقناع هنا فنجح الحجاج.

والموقف الذي حاول فيه رجال من بني سلمة إقناع كعب بأن يعتذر للرسول كما اعتذر غيره، يقول: "وَنَارَ رِجَالٍ مِنْ بَنِي سَلَمَةَ فَاتَّبَعُونِي، فَقَالُوا لِي: وَاللَّهِ مَا عَلِمْنَاكَ كُنْتَ أَدْنَبْتَ ذَنْبًا قَبْلَ هَذَا، وَلَقَدْ عَجَزْتَ أَلَّا تَكُونَ اعْتَذَرْتَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا اعْتَذَرَ إِلَيْهِ الْمُتَخَلِّفُونَ، قَدْ كَانَ كَأَفِيكَ ذَنْبَكَ اسْتِغْفَارَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَ، فَوَاللَّهِ مَا زَالُوا يُؤْنِبُونَنِي حَتَّى أَرَدْتُ أَنْ أَرْجِعَ فَأَكْذَبَ نَفْسِي" ونجحت عملية الإقناع هنا فنجح الحجاج هنا أيضًا؛ بدليل أن كعبًا هم بأن يرجع عن موقفه.

والموقف الذي حاول فيه كعب إقناع ابن عمه، يقول: "مَشَيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ جِدَارَ حَائِطِ أَبِي قَتَادَةَ، وَهُوَ ابْنُ عَمِّي وَأَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَوَاللَّهِ مَا رَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا قَتَادَةَ، أَنْشُدَكَ بِاللَّهِ، هَلْ تَعْلَمُنِي أَحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ؟ فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَنَشِدْتُهُ، فَسَكَتَ، فَعُدْتُ لَهُ فَنَشِدْتُهُ، فَقَالَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَفَاضَتْ عَيْنَايَ، وَتَوَلَّيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ الْجِدَارَ"، أي أن محاولة الإقناع فشلت، ففشل الحجاج؛ لأسباب مردها إلى التزام أبي قَتَادَةَ بِأَمْرِ الرَّسُولِ بِمَقَاطَعَةِ كَعْبٍ.

والموقف الذي حاول فيه ملك غسان التأثير في كعب، يقول: "دَفَعَ لِي كِتَابًا مِنْ مَلِكِ غَسَّانَ، فَإِذَا فِيهِ: أَمَّا بَعْدُ؛ فَإِنَّهُ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّ صَاحِبَكَ قَدْ جَفَاكَ، وَلَمْ يَجْعَلْكَ اللَّهُ بِدَارِ هَوَانٍ وَلَا مَضِيْعَةٍ، فَالْحَقُّ بِنَا نُوَاسِكَ، فَقُلْتُ لَمَّا قَرَأْتُهَا: وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْبَلَاءِ، فَتَيَمَّمْتُ بِهَا التَّنَوُّرَ"، وهنا فشلت محاولة الإقناع، ففشل الحجاج أيضًا؛ بسبب صدق إيمان كعب

ولعل من الممكن إدراج قصة كعب تحت نوع الخطابة القضائية، وهو أحد أنواع الخطابة الثلاثة الكبرى (أو أنماط الحجاج الكبرى) الكبرى عند أرسطو (115)؛ إذ فيها كثير من سماتها، وفيها: القاضي، والمتهمون، والدفاع، والحكم... إلخ.

وفي هذا النوع يكون المطلوب إثارة الغضب على الجاني والشفقة على الضحية، وقد نجح كعب-رضي الله عنه- في إثارة شفقة المتلقين عليه- على اختلاف أولئك المتلقين للنص- وابتعد بهم رويدًا رويدًا عن مشاعر الغضب منه لتخلفه عن غزوة تبوك

اللوجوس:

وحجج اللوجوس موزعة على القصة كلها، ويمكن أن ندرج فيها المعطيات والسمات البلاغية والأسلوبية كلها التي سبق الكلام عنها في أثناء البحث. مع أن المشهور- في كثير من دراسات الحجاج- الاقتصار على ثلاثة أنواع من حجج اللوجوس، هي: القياس المُضمَر، والمقارنة أو الشاهد، والتفخيم (116). ويغيب التفخيم عن هذا النص، والقياس المضمَر سبق الكلام عن بعضه في المبحث الأول، وعند الكلام عن الحقائق، والشاهد ثلاثة أنواع (117): الشاهد التاريخي، والشاهد المبتكر المحتمل، والخرافة، والأول وحده هو الموجود في النص المدروس هنا، ويتجلى في تدليل كعب بما كان منه

في بيعة العقبة، وفي حضوره المشاهد كلها مع النبي عدا بدرًا. وكان ذكره غزوة بدرٍ بالذات مهمًا؛ لأنه لم يشهد بدرًا هذه واحدة؛ ولأنه استند في أول كلامه إلى أن العقبة أهم من بدر، هذه الثانية؛ ولأن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- حين أراد أن يقتل حاطبًا -رضي الله عنه- واتهمه بالنفاق لمراسلته الكفار وإفشائه سر انتواء الرسول فتح مكة، قال له الرسول: (وما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم) (118)

نص الحديث في صحيح البخاري

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ -وكان قائد كعبٍ من بنيهِ حينَ عمي- قال: سمعتُ كعبَ بنَ مالكٍ يُحدِّثُ حينَ تخلفَ عن قِصَّةِ تَبُوكَ، قال كعبٌ: لم أتخلفَ عن رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ في غزوةٍ غزَاهَا إِلَّا في غزوةِ تَبُوكَ، غيرَ أَنِّي كنتُ تخلفتُ في غزوةِ بدرٍ، ولم يُعَاتِبْ أَحَدًا تخلفَ عنها، إنما خرج رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يريدُ عيرَ قريشٍ، حتى جمع اللهُ بينهم وبين عدوهم على غيرِ ميعادٍ، ولقد شهدتُ مع رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ ليلةَ العقبةِ حينَ تواتقنا على الإسلامِ، وما أحبُّ أن لي بها مشهدَ بدرٍ، وإن كانت بدرٌ أذكَّرَ في الناسِ منها، كان من خبري: أَنِّي لم أكن قطُّ أقوى ولا أيسرَ حينَ تخلفتُ عنه في تلكِ الغزاةِ، والله ما اجتمعتُ عندي قبْلَهُ راحلتانِ قطُّ حتى جمعتهما في تلكِ الغزوةِ، ولم يكن رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يريدُ غزوةً إِلَّا ورىَ غيرها، حتى كانت تلكِ الغزوةِ، غزَاهَا رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ في حرٍّ شديدٍ، واستقبلَ سقرًا بعيدًا ومفازًا وعدوًّا كثيرًا، فجأى للمسلمينَ أمرهم؛ ليتأهبوا أهبةً غزوهم، فأخبرهم بوجهه الذي يريدُ، والمسلمونَ مع رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ كثيرٌ، ولا يجمعهم كتابٌ حافظٌ -يريدُ الديوانَ- قال كعبٌ: فما رجلٌ يريدُ أن يتغيَّبَ إِلَّا ظنَّ أن سيخفى له، ما لم ينزلِ فيه وحيُّ اللهِ، وغزاهُ رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ تلكَ الغزوةَ حينَ طابتِ الثُّمَارُ والظُّلالُ، وتجهَّزَ رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ والمسلمونَ معه، فطَفقتُ أَعْدُو لِكِي أَتَجَهَّرَ معهم، فأرجعُ ولم أفضِ شيئًا، فأقولُ في نفسي: أَنَا قَادِرٌ عَلَيْهِ، فلم يزلْ يتمادى بي حتى اشتدَّ بالناسِ الجدُّ فأصبحَ الرسولُ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ والمسلمونَ معه ولم أفضِ من جهازي شيئًا، فقلتُ: أَتَجَهَّرُ بَعْدَهُ بيومٍ أو يومينِ، ثُمَّ أَلْحَقُهُمْ، فَعَدَوْتُ بَعْدَ أَنْ فَصَلُوا لِأَتَجَهَّرَ، فَرَجَعْتُ ولم أفضِ شيئًا، ثُمَّ عَدَوْتُ، ثُمَّ رَجَعْتُ ولم أفضِ شيئًا، فلم يزلْ بي حتى أَسْرَعُوا وَنَفَارَطَ الغَزْوُ، وَهَمَمْتُ أَنْ أُرْتَجَلَ فَأُدْرِكَهُمْ، وليتني فعلتُ! فلم يُقدِّرْ لي ذلكَ، فكننتُ إذا خرَّجتُ في الناسِ بعدَ خروجِ رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فطفتُ فيهم، أحرزني أَنِّي لا أرى إِلَّا رجلاً مغموصًا عليه النفاقُ، أو رجلاً ممن عَدَرَ اللهُ مِنَ الضُّعَفَاءِ، ولم يذكُرْني رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ حتى بلغَ تَبُوكَ، فقال وهو جالسٌ في القومِ بتبوكَ: ما فعلَ كعبٌ؟ فقال رجلٌ من بني سلمةَ: يا رسولَ اللهِ، حبسَهُ بُردَاهُ ونظرَهُ في عطفِهِ، فقال معاذُ بنُ جبلٍ: بئسَ ما قُلْتَ، والله يا رسولَ اللهِ ما علمنا عليه إِلَّا خيرًا، فسكتَ رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، قال كعبُ بنُ مالكٍ: فلما بلغني أَنَّهُ تَوَجَّهَ قافلاً، حضرتني همي، وطفتُ أذكُرُ الكذبَ، وأقولُ: بماذا أخرجُ من سخطه غدا؟! واستعنتُ على ذلكَ بكلِّ ذي رأيٍ من أهلي، فلما قيل: إنَّ رسولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ قد أظللَ قادمًا، راح عني الباطلُ، وعرفتُ أَنِّي لن أخرجُ منه أبدًا بشيءٍ فيه كذبٌ، فأجمعتُ صدقتهُ، وأصبحَ رسولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ قادمًا، وكان إذا قدمَ من سقرِهِ، بدأ بالمسجدِ، فيركعُ فيه

رَكَعَتَيْنِ، ثُمَّ جَلَسَ لِلنَّاسِ، فَلَمَّا فَعَلَ ذَلِكَ جَاءَهُ الْمُخَلَّفُونَ، فَطَفَفُوا يَعْذِرُونَ إِلَيْهِ وَيَحْلِفُونَ لَهُ، وَكَانُوا بِضَعَّةٍ وَثَمَانِينَ رَجُلًا، فَقَبِلَ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَانِيَتَهُمْ، وَبَايَعَهُمْ، وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ، وَوَكَّلَ سَرَاتِرَهُمْ إِلَى اللَّهِ، فَجِئْتُهُ، فَلَمَّا سَلَّمْتُ عَلَيْهِ تَبَسَّمَ تَبَسُّمَ الْمُغْضَبِ، ثُمَّ قَالَ: نَعَالَ، فَجِئْتُ أُمِّشِي حَتَّى جَلَسْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَقَالَ لِي: مَا خَلَّفَكَ؟ أَلَمْ تَكُنْ قَدْ ابْتَعْتَ ظَهْرَكَ؟ فَقُلْتُ: بَلَى، إِنِّي وَاللَّهِ لَوْ جَلَسْتُ عِنْدَ غَيْرِكَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا لَرَأَيْتُ أَنْ سَاحِرُجُ مِنْ سَخَطِهِ بَعُذِرَ، وَلَقَدْ أُعْطِيتُ جَدًّا، وَلَكِنِّي وَاللَّهِ، لَقَدْ عَلِمْتُ لَنْ حَدَّثْتُكَ الْيَوْمَ حَدِيثَ كَذِبٍ تَرْضَى بِهِ عَنِّي، لِيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يُسَخِّطَكَ عَلَيَّ، وَلَنْ حَدَّثْتُكَ حَدِيثَ صِدْقٍ تَجِدُ عَلَيَّ فِيهِ إِنِّي لِأَرْجُو فِيهِ عَفْوَ اللَّهِ، لَا وَاللَّهِ مَا كَانَ لِي مِنْ عُدْرٍ، وَمَا كُنْتُ قَطُّ أَفْوَى وَلَا أَيْسَرَ مِنِّي حِينَ تَخَلَّفْتُ عَنْكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَّا هَذَا فَقَدْ صَدَّقَ، فَقُمْتُ حَتَّى يَفْضِيَ اللَّهُ فِيكَ، فَقُمْتُ، وَثَارَ رِجَالٌ مِنْ بَنِي سَلِمَةَ فَاتَّبَعُونِي، فَقَالُوا لِي: وَاللَّهِ مَا عَلِمْنَاكَ كُنْتَ أَدْنَبْتَ ذَنْبًا قَبْلَ هَذَا، وَلَقَدْ عَجَزْتَ أَلَّا تَكُونَ اعْتَدَرْتَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا اعْتَدَرَ إِلَيْهِ الْمُتَخَلَّفُونَ، قَدْ كَانَ كَافِيكَ ذَنْبَكَ اسْتِغْفَارَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَ، فَوَاللَّهِ مَا زَالُوا يُؤْنِبُونَنِي حَتَّى أَرَدْتُ أَنْ أَرْجِعَ فَأَكْذَبَ نَفْسِي، ثُمَّ قُلْتُ لَهُمْ: هَلْ لَقِيَ هَذَا مَعِيَ أَحَدٌ؟ قَالُوا: نَعَمْ، رَجُلَانِ قَالَا مَا قُلْتَ، فَقِيلَ لَهُمَا مِثْلُ مَا قِيلَ لَكَ، فَقُلْتُ: مَنْ هُمَا؟ قَالُوا: مُرَارَةُ بْنُ الرَّبِيعِ الْعَمْرِيُّ، وَهَلَالُ بْنُ أُمَيَّةَ الْوَاقِفِيُّ، فَذَكَرُوا لِي رَجُلَيْنِ صَالِحَيْنِ قَدْ شَهِدَا بَدْرًا، فِيهِمَا أُسُوءَ، فَمَضَيْتُ حِينَ ذَكَرُوهُمَا لِي، وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمِينَ عَنِ كَلَامِنَا أَيُّهَا الثَّلَاثَةُ مِنْ بَيْنِ مَنْ تَخَافَ عَنْهُ، فَاجْتَنَبْنَا النَّاسَ، وَتَغَيَّرُوا لَنَا حَتَّى تَتَكَرَّرَ فِي نَفْسِي الْأَرْضُ، فَمَا هِيَ الَّتِي أَعْرِفُ، فَلَبِثْنَا عَلَى ذَلِكَ خَمْسِينَ لَيْلَةً، فَأَمَّا صَاحِبَايَ فَاسْتَكْنَا وَقَعَدَا فِي بَيْتِهِمَا بَيْنَكِيانِ، وَأَمَّا أَنَا فَكُنْتُ أَشَبَّ الْقَوْمِ وَأَجْدَاهُمْ، فَكُنْتُ أُخْرَجُ فَأَشْهَدُ الصَّلَاةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ، وَكُنْتُ أَطُوفُ فِي الْأَسْوَاقِ وَلَا يُكَلِّمُنِي أَحَدٌ، وَآتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِاسَلْتُ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي مَجْلِسِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي: هَلْ حَرَّكَ شَفَقَتِهِ بَرْدَ السَّلَامِ عَلَيَّ أَمْ لَا؟ ثُمَّ أَصَلَّى قَرِيبًا مِنْهُ، فَأَسَارِفُهُ النَّظَرَ، فَإِذَا أَقْبَلْتُ عَلَى صَلَاتِي أَقْبَلَ إِلَيَّ، وَإِذَا نَقَتُ نَحْوَهُ أَعْرَضَ عَنِّي، حَتَّى إِذَا طَالَ عَلَيَّ ذَلِكَ مِنْ جَفْوَةِ النَّاسِ، مَشَيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ جِدَارَ حَائِطِ أَبِي قَتَادَةَ، وَهُوَ ابْنُ عَمِّي وَأَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَوَاللَّهِ مَا رَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا قَتَادَةَ، أَنْشُدْكَ بِاللَّهِ، هَلْ تَعَلَّمَنِي أُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ؟ فَسَكَتَ، فَعَدْتُ لَهُ فَتَشَدُّتُهُ، فَسَكَتَ، فَعَدْتُ لَهُ فَتَشَدُّتُهُ، فَقَالَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَفَاضَتْ عَيْنَايَ، وَتَوَلَّيْتُ حَتَّى تَسَوَّرْتُ الْجِدَارَ، قَالَ: قَبِينَا أَنَا أُمِّشِي بِسُوقِ الْمَدِينَةِ إِذَا نَبَطِي مِنْ أَنْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ مِمَّنْ قَدِمَ بِالطَّعَامِ يَبِيعُهُ بِالْمَدِينَةِ، يَقُولُ: مَنْ يَدُلُّ عَلَيَّ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ؟ فَطَفِقَ النَّاسُ يُشِيرُونَ لَهُ، حَتَّى إِذَا جَاءَنِي دَفَعَ لِي كِتَابًا مِنْ مَلِكِ غَسَّانَ، فَإِذَا فِيهِ: أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّهُ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّ صَاحِبَكَ قَدْ جَفَاكَ، وَلَمْ يَجْعَلْكَ اللَّهُ بِدَارِ هَوَانٍ وَلَا مَضِيعَةٍ، فَالْحَقُّ بِنَا نَوَاسِكَ، فَقُلْتُ لَمَّا قَرَأْتُهَا: وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْبَلَاءِ، فَتَبَيَّنْتُ بِهَا النَّوْرَ فَسَجَرْتُهُ بِهَا، حَتَّى إِذَا مَضَى أَرْبَعُونَ لَيْلَةً مِنَ الْخَمْسِينَ، إِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِينِي، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُكَ أَنْ تَعْتَرِ لَامْرَأَتِكَ، فَقُلْتُ: أَطَلَّقُهَا أَمْ مَاذَا أَفْعَلُ؟ قَالَ: لَا، بَلِ اعْتَرِلْهَا وَلَا تَقْرُبْهَا، وَأَرْسَلَ إِلَيَّ صَاحِبِي مِثْلَ ذَلِكَ، فَقُلْتُ لَامْرَأَتِي: الْحَقِّي بِأَهْلِكَ، فَتَكُونِي عِنْدَهُمْ حَتَّى يَفْضِيَ اللَّهُ فِي هَذَا الْأَمْرِ، قَالَ كَعْبُ: فَجَاءَتْ امْرَأَةُ هِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ شَيْخٌ ضَائِعٌ، لَيْسَ لَهُ خَادِمٌ، فَهَلْ تَكْرَهُ أَنْ أَخْدُمَهُ؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنْ لَا يَقْرُبُكَ. قَالَتْ: إِنَّهُ وَاللَّهِ مَا بِهِ حَرَكَةٌ إِلَى شَيْءٍ، وَاللَّهِ مَا زَالَ يَبْكِي مُنْذُ كَانَ مِنْ أَمْرِهِ مَا كَانَ إِلَى يَوْمِهِ هَذَا، فَقَالَ لِي بَعْضُ أَهْلِي: لَوْ

اسْتَأْذَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي امْرَأَتِكَ كَمَا أَدْنَى لَامْرَأَةٍ هِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ أَنْ تَخْدُمَهُ، فَقُلْتُ: وَاللَّهِ لَا اسْتَأْذِنُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَا يُدْرِينِي مَا يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَأْذَنْتُهُ فِيهَا وَأَنَا رَجُلٌ شَابٌّ؟ فُلَيْتُ بَعْدَ ذَلِكَ عَشْرَ لَيَالٍ، حَتَّى كَمَلْتُ لَنَا خَمْسُونَ لَيْلَةً مِنْ حِينَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كَلَامِنَا، فَلَمَّا صَلَّيْتُ صَلَاةَ الْفَجْرِ صُبْحَ خَمْسِينَ لَيْلَةً وَأَنَا عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ مِنْ بِيوتِنَا، فَبَيْنَا أَنَا جَالِسٌ عَلَى الْحَالِ الَّتِي ذَكَرَ اللَّهُ، قَدْ ضَاقَتْ عَلَيَّ نَفْسِي، وَضَاقَتْ عَلَيَّ الْأَرْضُ بِمَا رَحِبَتْ، سَمِعْتُ صَوْتِ صَارِخٍ، أَوْفَى عَلَى جَبَلٍ سَلَعٍ بِأَعْلَى صَوْتِهِ: يَا كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ، أَبْشِرْ، قَالَ: فَخَرَزْتُ سَاجِدًا، وَعَرَفْتُ أَنْ قَدْ جَاءَ فَرَجٌ، وَأَدْنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتَوْبَةِ اللَّهِ عَلَيْنَا حِينَ صَلَّيْتُ صَلَاةَ الْفَجْرِ، فَذَهَبَ النَّاسُ يُبَشِّرُونَنَا، وَذَهَبَ قَبِيلَ صَاحِبِي مُبَشِّرُونَ، وَرَكَضَ إِلَيَّ رَجُلٌ فَرَسًا، وَسَعَى سَاعٍ مِنْ أَسْلَمَ، فَأَوْفَى عَلَى الْجَبَلِ، وَكَانَ الصَّوْتُ أَسْرَعَ مِنَ الْفَرَسِ، فَلَمَّا جَاءَنِي الَّذِي سَمِعْتُ صَوْتَهُ يُبَشِّرُنِي، نَزَعْتُ لَهُ ثَوْبِي، فَكَسَوْتُهُ إِيَّاهُمَا بِبُشْرَاهُ، وَاللَّهِ مَا أَمْلِكُ غَيْرَهُمَا يَوْمَئِذٍ، وَاسْتَعْرْتُ ثَوْبَيْنِ فَلَبَسْتُهُمَا، وَأَنْطَلَقْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَتَلَقَّانِي النَّاسُ فَوْجًا فَوْجًا، يُهْتَفُونَ بِالتَّوْبَةِ، يَقُولُونَ: لَيْتَهُنَّكَ تَوْبَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ، قَالَ كَعْبُ: حَتَّى دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ حَوْلَهُ النَّاسُ، فَقَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يُهْرُولُ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي، وَاللَّهِ مَا قَامَ إِلَيَّ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ غَيْرَهُ، وَلَا أَنْسَاهَا لَطْلَحَةَ، قَالَ كَعْبُ: فَلَمَّا سَلَّمْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَهُوَ يَبْرُقُ وَجْهُهُ مِنَ السُّرُورِ: أَبْشِرْ بِخَيْرِ يَوْمٍ مَرَّ عَلَيْكَ مُنْذُ وَادَّتْكَ أُمُّكَ، قَالَ: أَمِنْ عِنْدِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ؟ قَالَ: لَا، بَلْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ - وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سُرَّ اسْتَنْتَارَ وَجْهُهُ حَتَّى كَانَهُ قِطْعَةً قَمَرٍ، وَكَانَ نَعْرِفُ ذَلِكَ مِنْهُ، فَلَمَّا جَلَسْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ مِنْ تَوْبَتِي أَنْ أَنْخَلِعَ مِنْ مَالِي صَدَقَةً إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِ اللَّهِ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمْسِكْ عَلَيْكَ بَعْضَ مَالِكَ، فَهُوَ خَيْرُ لَكَ. قُلْتُ: فَإِنِّي أَمْسِكُ سَهْمِي الَّذِي بِخَيْبَرَ. فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ إِنَّمَا نَجَانِي بِالصَّدَقِ، وَإِنْ مِنْ تَوْبَتِي أَنْ لَا أُحَدِّثَ إِلَّا صِدْقًا مَا بَقِيَتْ. فَوَاللَّهِ مَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَبْلَاهُ اللَّهُ فِي صِدْقِ الْحَدِيثِ مُنْذُ ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْسَنَ مِمَّا أَبْلَانِي؛ مَا تَعَمَّدْتُ مُدَّ ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنْ لَا أَكُونَ كَذِبْتُهُ، فَأَهْلِكَ كَمَا هَلَكَ الَّذِينَ كَذَّبُوا؛ فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ لِلَّذِينَ كَذَّبُوا - حِينَ أَنْزَلَ الْوَحْيَ - شَرًّا مَا قَالَ لِأَحَدٍ، فَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: (سَيَخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا أَنْقَلَبْتُمْ) إِلَى قَوْلِهِ: (فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَى عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ). قَالَ كَعْبُ: وَكُنَّا تَخَلَّفْنَا أَيُّهَا الثَّلَاثَةُ عَنْ أَمْرِ أَوْلِيائِكَ الَّذِينَ قِيلَ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ حَلَفُوا لَهُ، فَبَايَعَهُمْ وَاسْتَعْفَرَ لَهُمْ، وَأَرْجَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرَنَا حَتَّى قَضَى اللَّهُ فِيهِ، فَبِذَلِكَ قَالَ اللَّهُ: (وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا)، وَلَيْسَ الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ مِمَّا خَلَّفْنَا عَنِ الْعَرُوفِ، إِنَّمَا هُوَ تَخْلِيفُهُ إِيَّانَا، وَإِرْجَاؤُهُ أَمْرَنَا عَمَّنْ حَلَفَ لَهُ وَاعْتَدَرَ إِلَيْهِ فَقِيلَ مِنْهُ" (119)

الخاتمة وأهم النتائج

الحمد لله الذي بتوفيقه تُرْفَع الدرجات، منه المبدأ وإليه المآل، وله الحمد في الأولى والآخرة. ها قد انتهى هذا البحث الموجز عن بلاغة الحجاج في قصة كعب بن مالك -رضي الله عنه- مفضياً إلى عدد من النتائج، منها الآتي:

1- لم يكن بناء رواية كعب قصة تخلفه عن غزوة تبوك لمجرد الإخبار بما كان أو حتى التسلية، وإنما استخدم وسائل لغوية وبلاغية ومنطقية ذات أثر حجاجي واضح.

2- الخطاب في هذه القصة متجاوز لحدود الزمان والمكان اللذين قيلت فيهما، إلى متلقين عامين؛ بهدف تغيير موقفهم من صاحب القصة ورأيهم في تخلفه عن غزوتي بدر وتبوك.

3- بُنى الحجاج في هذا النص على مقدمات، اتخذها صاحبه منطلقاً لإقناع جمهوره، أي أنها نقطة انطلاق الاستدلال، هي: الوقائع، والحقائق، والافتراضات، والقيم، والترائيات (هرمية القيم)، والمعاني أو المواضع: مواضع الكم، ومواضع الكيف، مواضع الترتيب، ومواضع الموجود. واختار تلك المقدمات بدقة، ورتبها بعناية، بحيث جعلها حجاجية.

4- تنوعت وسائل الحجاج في قصة كعب، فكان منها الحجاج اللغوي، على مستوى الكلمة، والجملة، والحجاج البلاغي بالمعاني، المتمثل في الإيجاز والإطناب. وبالبيان: التشبيه، والاستعارة، والمجاز المرسل، والكناية. والحجاج بالبديع، الذي تمثل في الطباق والمقابلة، وحسن التعليل. إضافة إلى وسائل حجاجية غير لفظية، هي الصمت، ولغة الجسد.

5- أما عن آليات الحجاج في قصة كعب، فمنها أفعال الكلام، وعلى رأسها التوجيهات: التأكيد بالقسم والقصر، والأمر، والإغراء والتحذير. أما الاستغاثة والندبة فلا وجود لهما في النص، وهذا يتفق وشخصية كعب الجلد ذي العزيمة، القادر على تجاوز المحن بصلافة.

6- لعل من الممكن إدراج قصة كعب تحت نوع الخطابة القضائية. وفي هذا النوع يكون المطلوب إثارة الغضب على الجاني والشفقة على الضحية، وقد نجح كعب -رضي الله عنه- في إثارة شفقة المتلقين عليه -على اختلاف أولئك المتلقين للنص- وابتعد بهم تدريجياً عن مشاعر الغضب منه لتخلفه عن غزوة تبوك.

7- يغيب التفخيم عن هذا النص، بينما يحضر القياس المضمر، والشاهد. ثم إن الشاهد ثلاثة أنواع: الشاهد التاريخي، والشاهد المبتكر المحتمل، والخرافة، والأول وحده هو الموجود في النص المدروس هنا، ويتجلى في تدليل كعب بما كان منه في بيعة العقبة، وفي حضوره المشاهد كلها مع النبي عدا بدرًا. واستند إلى ذكر غزوة بدرٍ بالذات لدوافع منهجية.

ثم من توصيات هذا البحث: دراسة تحليلية مقارنة بين هذا النص، ونص حديث الإفك؛ لرصد ما بينهما من أوجه التناظر، والتشابه، والاختلاف، وأثر هذا في البناء اللغوي والحجاجي فيهما.

والله المستعان

حواشي البحث

- (1) بل ومن أسرة شاعرة أيضًا؛ إذ كان أبوه، وأمّه، وعمه، وابنان له، وأحفادٌ شعراء كلهم! يُنظر: د. سامي مكي العاني: كعب بن مالك الأنصاري. شاعر العقيدة الإسلامية، سلسلة أعلام المسلمين (18)، دار القلم، دمشق-بيروت، ط2 1410هـ/1990م، ص48، 118، وعلي صبري: كعب بن مالك، مجلة هدى الإسلام، وزارة الأوقاف والشئون والمقدسات الإسلامية، المجلد الثالث والعشرون، العددان الخامس والسادس، 1979م، ص63
- (2) ممن شهد له بأنه شاعر مُجيد، ووضع في زمرة الفحول، محمد بن سلام الجمحي، وأورد له في كتابه شعراً في وصف غزوتي أحد والخندق، يُنظر: طبقات فحول الشعراء، ج1، ص220، 221
- (3) ممن ردد هذا حديثاً نقلاً عن مصادر قديمة، د. حمد بن ناصر بن عبد الرحمن العمار: كنوز رياض الصالحين، دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، ط1 1430هـ، ج1، ص300، ومحمد محمد خليفة: كعب بن مالك شاعر السيف والقلم، مجلة البحوث الإسلامية، الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، المجلد الأول، العدد الأول، 1975م، ص104
- (4) بين يدي الباحث منها وهو يكتب هذه الكلمات ما يجاوز المائتين عدداً، والمجال يضيق عن مجرد سرد أسمائها، وإن أفاد من كثير منها، وأثبت هذا في الحواشي.
- (5) معلوم أن هذا الحديث ورد أيضاً في غير صحيح البخاري من كتب الحديث، لكن الباحث ارتضى أن يحدد بحثه موضوعياً برواية البخاري.
- (6) يُنظر: سورة التوبة، الآيتان 118، 119
- (7) ابن فارس: مقاييس اللغة، راجعه وعلق عليه أنس محمد الشامي، دار الحديث، القاهرة، 1429هـ/2008م، مادة(ق-ص-ص)، وتُنظر المادة ذاتها عند: الرازي: مختار الصحاح، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط7 1435هـ/2014م
- (8) ابن سيده: المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق د. عبد الحميد هندواوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1421هـ/2000م، مادة(ق-ص-ص)، ج6، ص101
- (9) الزمخشري: أساس البلاغة، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1419هـ/1998م، مادة(ق-ص-ص)، ويُنظر أيضاً: الكفوي: الكليات. معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط2 1419هـ/1998م، فصل القاف، ص618.
- (10) ابن منظور: لسان العرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2014م، مادة(ق-ص-ص)، ويُنظر ماورد في هذه المادة أيضاً عند: صاحب بن عباد: المحيط في اللغة، تحقيق محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط1 1414هـ/1994م، ج5، ص186، والجوهري: الصحاح. تاج اللغة وصحاح العربية، راجعه واعتنى به د. محمد محمد تامر وأنس محمد الشامي وزكريا جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 1430هـ/2009م، ص946، وابن سيده: المحكم والمحيط الأعظم، ج6، ص101

- (11) يُنظَر: د. عبد الرحيم الكردي: البنية السردية للقصة القصيرة، مكتبة الآداب، القاهرة، ط3 1426هـ/2005م، ص59، 60
- (12) د. سمير سعيد حجازي: قاموس مصطلحات النقد الأدبي المعاصر، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1 1421هـ/2001م، ص124
- (13) د. الطاهر أحمد مكي: القصة القصيرة. دراسة ومختارات، دار المعارف، القاهرة، ط8 1999م، ص98
- (14) خالد نصري: الخطاب النبوي الشريف، ص147
- (15) منها محاولة محمد لبيب البوهي: كعب بن مالك، مجلة الوعي الإسلامي، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، العدد الثالث، يوليو 1965م، ص86-91
- (16) ابن فارس: مقاييس اللغة، مادة (ح-ج-ج). (ح-ج-ج).
- (17) ابن سيده: المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1421هـ/2000م، مادة (ح-ج-ج)، ج2 ص482
- (18) الزمخشري: أساس البلاغة، مادة (ح-ج-ج)
- (19) الكفوي: الكليات. معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط2 1419هـ/1998م، فصل الحاء، ص300
- (20) الكفوي: الكليات، ص338.
- (21) ابن منظور: لسان العرب، مادة (ح-ج-ج) ويُنظَر ماورد في هذه المادة أيضًا عند: صاحب بن عباد: المحيط في اللغة، ج2 ص292، والجوهري: الصحاح، ص225، 226، وابن سيده: المحكم والمحيط الأعظم، ج2 ص482
- (22) محمد العبد: النص الحجاجي العربي. دراسة في وسائل الإقناع، مجلة النقد الأدبي (فصول)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، العدد 60، صيف-خريف 2002م، ص44. وفي تعريف الحجاج اصطلاحًا، يُنظر كذلك: د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج. دراسات وتطبيقات، ص13، ومحمد الحسين الواسطي: أساليب الحجاج في البلاغة العربية، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله، فاس، المغرب، العدد الثاني عشر، 2001م، ص21
- (23) د. جمعان بن عبد الكريم الغامدي: الحجاج في الخطبة النبوية، ص284
- (24) د. محمد بن محمد الجوي: أسلوب الحجاج في البيان القرآني، مجلة الوعي الإسلامي، العدد 501، جمادى الأولى 1428هـ، ص15
- (25) محمد الحسين الواسطي: أساليب الحجاج في البلاغة العربية، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله، فاس، المغرب، العدد الثاني عشر، 2001م، ص34
- (26) السابق، ص23-34
- (27) د. جمعان بن عبد الكريم الغامدي: الحجاج في الخطبة النبوية، ص282
- (28) د. عبد الله صولة: الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، دار الفارابي، بيروت، لبنان، وكلية الآداب والفنون والإنسانيات بمنوبة، تونس، ط1 2001م، ص17

- (29) طارق محمد سليمان محمد: الحجاج في خطب الحجاج. خطبته في أهل العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، الخرطوم، السودان، 2019م، ص30
- (30) د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص14
- (31) د. حمادي صمود (مُشرفاً على فريق البحث في البلاغة والحجاج): أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، كلية الآداب منوبة، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية، تونس، د.ت، ص306، 307، ود. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص21، 22
- (32) علي صبري: من شعراء الإسلام، ص66، 67
- (33) ينظر في هذا: د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج. دراسات وتطبيقات، مسكيلياني للنشر والتوزيع، تونس، ط1 2011م، ص24-30
- (34) السابق، ص29
- (35) ينظر: د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص24، وطارق محمد سليمان: الحجاج في خطب الحجاج، ص31
- (36) في اندراجه تحتها، يُنظر: خالد ناصري: الخطاب النبوي الشريف، ص44، 45
- (37) السابق، ص26
- (38) د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص24، 25
- (39) د. سامي مكي العاني: كعب بن مالك الأنصاري. شاعر العقيدة الإسلامية، سلسلة أعلام المسلمين (18)، دار القلم، دمشق-بيروت، ط2 1410هـ/1990م، ص76، 6، 137، ود. عبد الهادي أحمد سيد عبد العال: الأساليب البلاغية لوصف أحوال النفس في حديث كعب بن مالك-رضي الله عنه-في صحيح مسلم، بحث بمجلة كلية اللغة العربية بأسبوط، جامعة الأزهر، العدد الثالث والثلاثون، الجزء الرابع، 2014م، ص18
- (40) من هذا قوله:

نَمْضِي وَيَذْمُرْنَا عَنْ غَيْرِ مَعْصِيَةٍ كَأَنَّهُ الْبَدْرُ لَمْ يُطْبَعْ عَلَى الْكَذِبِ
بَدَا لَنَا فَاتَّبَعْنَاهُ نُصَدِّقُهُ وَكَذَّبُوهُ فَكُنَّا أَسْعَدَ الْعَرَبِ

يُنظر: د. سامي مكي العاني: ديوان كعب بن مالك الأنصاري. دراسة وتحقيق، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ط1 1386هـ/1966م، ص175
وقوله:

أَبْلَغُ فُرَيْشًا وَخَيْرُ الْقَوْلِ أَصْدَقُهُ وَالصَّدْقُ عِنْدَ ذَوِي الْأَبْيَابِ مَقْبُولُ

المصدر السابق، ص255

(41) ابن قيم الجوزية: زاد المعاد في هدي خير العباد، ضبط نصه شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط1 1430هـ/2009م، ص541

(42) السابق، ص542

(43) السابق، ص545، 546

- (44) د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص 25
- (45) يُنظر: محمد رزق ساطور: وقفات وفوائد في قصة توبة كعب بن مالك، ص 48
- (46) د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص 26
- (47) السابق، ص 26
- (48) السابق، ص 27
- (49) عنها يُنظر: السابق، ص 27
- (50) عنها يُنظر: السابق، ص 28
- (51) ذهب جماعة من العلماء إلى أن مسألة شهود مرارة بن الربيع وهلال بن أمية-رضي الله عنهما- غزوة بدر، وهم من الزهري-راوي الحديث عن كعب-واستدلوا على هذا بأنه لا يُحفظ عن أحد من أهل المغازي والسير القدماء، ذكُر هذين الرجلين في أهل بدر، لا ابن إسحق، ولا موسى بن عقبة ولا الأموي ولا الواقدي، ولا غيرهم. وأيد أن الزهري وهم في هذا ابنُ الجوزي وأبو بكر الأثرم. يُنظر في هذا: ابن القيم: زاد المعاد، ص 540
- (52) د. عبد الله صولة: في نظرية الحجاج، ص 28
- (53) السابق، ص 28
- (54) السابق، ص 30، 31
- (55) محمد الناصر كحولي: الحجاج بالوصف. هتثير اليهودية لعبد القادر بن الحاج نصر أنموذجًا، مجلة آداب وإنسانيات، الجمعية التونسية للدراسات الأدبية والإنسانية، العددان السابع والثامن، 2019م، ص 44
- (56) ابن فارس: مقاييس اللغة، مادة (خ-ر-ر)
- (57) السابق، مادة (خ-ل-ع)
- (58) الطبري: تفسير الطبري، تحقيق محمود محمد شاكر، سلسلة تراث الإسلام، الناشر مكتبة ابن تيمية، القاهرة، د.ت، ج 14، ص 549 الحاشية الأولى
- (59) السابق، ج 14، ص 550، الحاشية السابعة
- (60) ابن القيم: زاد المعاد، ص 542
- (61) الطبري: تفسير الطبري، ج 14، ص 553، الحاشية الأولى
- (62) ابن القيم: زاد المعاد، ص 542
- (63) هناك أمثلة رائعة على دلالة المضارع على التجدد والاستمرار في: البقاعي: نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت، ج 11، ص 478 السطران 4، 5، ج 15، ص 55، السطر 4، ص 58 السطر 16، ص 60 السطر 7
- (64) توماس أوكونور سلوان: موسوعة البلاغة، ترجمة نخبة، إشراف وتقديم د. عماد عبد اللطيف، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط 1، 2016م، ج 1، ص 766
- (65) محمد الناصر كحولي: الحجاج بالوصف، ص 33

- (66) الجرجاني: الإشارات والتبهيئات في علم البلاغة، تحقيق د. عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، 1418هـ/1997م، ص38
- (67) الجملة الاعتراضية التالية لكلمة "حافظ" زيادة من قول الزهري راوي الحديث لا من قول كعب رضي الله عنه. يُنظر: ابن حجر: فتح الباري، ج8، ص118
- (68) د. محمد بن ناصر بن عبد الرحمن العمار: كنوز رياض الصالحين، ج1، ص306
- (69) يُنظر: يارزمان جنت كل (منكل): التكرار في القرآن الكريم وأسواره البلاغية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية اللغة العربية، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد، 1432هـ/2011م، ص46-65
- (70) خالد ناصري: الخطاب النبوي الشريف، ص187
- (71) هشام القفاط: الحجاج التصويري في خطاب القرطاجني. تجلياته وأسسه، حوليات الجامعة التونسية، كلية الآداب والفنون والإنسانيات، جامعة منوبة، تونس، العدد 59، 2014م، ص10
- (72) محمد الناصر كحولي: الحجاج بالوصف، ص68
- (73) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، تحقيق محمود شاكر، ص440-443، وبسَطَ هذه المسألة د. بسبوني عبد الفتاح فيود: دراسات بلاغية، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1419هـ/1998م، ص88، 89
- (74) السكاكي: مفتاح العلوم، ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 1407هـ/1987م، مفتاح العلوم، ص369
- (75) محمد الحسين الواسطي: أساليب الحجاج في البلاغة العربية، ص33
- (76) محمد الناصر كحولي: الحجاج بالوصف، ص51
- (77) الطبري: تفسير الطبري، ج14، ص550 الحاشية السادسة
- (78) ابن القيم: زاد المعاد، ص541
- (79) الطبري: تفسير الطبري، ج14، ص550، الحاشية الأولى
- (80) ابن حجر العسقلاني: فتح الباري، ج8، ص121، والعيني: عمدة القاري، ج18، ص68
- (81) من هذا قوله:

من جِذْمِ غَسَّانٍ مسترخٍ حمائلهم... لا جبناء ولا ميلٌ معازيلُ

ويُنظر: محمد محمد خليفة: كعب بن مالك، ص107

(82) القنوجي: عون الباري، ج4، ص588

(83) محمد الحسين الواسطي: أساليب الحجاج في البلاغة العربية، 26،

(84) ابن القيم: زاد المعاد، ص546

(85) أشهر ما يمكن أن يُستدل به على هذا، ذلك الفصل الذي عقده الباقلائي في كتابه لنفي السجع من القرآن، وناقش فيه هذه الفكرة، يُنظر: الباقلائي: إعجاز القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة، ط7، 2010م، ص57-65، وإشارة له ص270، 271، ويُنظر أيضًا: الجاحظ: البيان

- والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الجاحظ، الكتاب الثاني، الناشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ط7
1418هـ/1998م، ج1، ص287، 288
- (86) د. محيي الدين حمدي: مدخل إلى الصمت في النص المسرحي، مجلة كلية الآداب واللغات، جامعة
محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، العدد الثامن، يناير 2011م، ص1
- (87) Ephratt, Michal, the functions of silence, journal of pragmatics, vol
40(11), 2008
- (88) د. جمعان بن عبد الكريم الغامدي: الحجاج في الخطبة النبوية، مجلة جامعة أم القرى، العدد العاشر، مايو
2013م، ص344
- (89) ابن حجر: فتح الباري، ج8، ص121
- (90) بيير بورديو: التلفزيون وآليات التلاعب بالعقول، ترجمة درويش الحلوجي، دار كنعان للدراسات والنشر
والخدمات الإعلامية، دمشق، ط1، 2004، ص70
- (91) فاطمة عرفات الحلو: الاتصال الصامت وتأثيره في الآخرين، ص5
- (92) خالد ميلاد: الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة. دراسة نحوية دلالية، كلية الآداب
بمنوبة، والمؤسسة العربية للتوزيع، تونس، ط1، 1421هـ/2001م، ص113
- (93) محمد رزق ساطور: وقفات وفوائد في قصة توبة كعب بن مالك، ص49
- (94) ابن قيم الجوزية: زاد المعاد، ص539
- (95) الرازي: تفسير الفخر الرازي، ج16، ص223
- (96) مشهور أحمد استيبان: بلاغة الحجاج في قصة إبراهيم عليه السلام، مجلة فقه اللسان، الرابطة
المحمدية للعلماء، مركز ابن أبي الربيع السبتي للدراسات اللغوية والأدبية، السنة الثانية، العدد
الثاني، 2017م، ص123
- (97) يُنظر في هذا: خالد ناصري: الخطاب الشريف، ص45
- (98) يُنظر: خالد ناصري: الخطاب الشريف، ص46
- (99) ابن القيم: زاد المعاد، ص539
- (100) في كون التوكيد من الأفعال الكلامية، يُنظر: د. مسعود صحراوي: التداولية عند العلماء العرب. دراسة
تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط1
يوليو 2005م، ص205-208
- (101) د. عبد الله صولة: الحجاج في القرآن، ص316
- (102) د. مسعود صحراوي: التداولية عند العلماء العرب. دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث
اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط1 يوليو 2005م، ص206، 207
- (103) خالد ناصري: الخطاب النبوي الشريف، ص120
- (104) السابق، ص120، 121

- (105) د.جمعان بن عبد الكريم الغامدي: الحجاج في الخطبة النبوية، مجلة جامعة أم القرى، العدد العاشر، مايو 2013م، ص342
- (106) ابن القيم: زاد المعاد، ص540
- (107) د.مسعود صحراوي: التداولية عند العلماء العرب، ص212، 213
- (108) خالد نصري: الخطاب النبوي الشريف في الأربعين النووية، ص122، 123
- (109) د.محمد الولي: مدخل إلى الحجاج. أفلاطون وأرسطو وشايم بيرلمان، مجلة عالم الفكر، المجلد الأربعين، العدد الثاني، أكتوبر-ديسمبر 2011م، ص12
- (110) غانم عبد الصمد: تحليل الخطاب الحجاجي وفق استراتيجية الإيتوس في المشروع البلاغي لمحمد مشبال، مجلة إشكالات في اللغة والأدب، المجلد الثامن، العدد الخامس، ديسمبر 2019م، ص133
- (111) السابق، ص133
- (112) ابن هشام: السيرة النبوية، علق عليها وخرّج أحاديثها وصنع فهرسها عمر عبد السلام تدمري، الناشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط3 1410هـ/1990م، ج4 ص156، والطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ج3 ص101، وابن كثير: البداية والنهاية، ج7 ص146
- (113) سهام بورقعة: حجاجية الخطاب في الحديث النبوي الشريف. دراسة نماذج مختارة، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الأدب العربي، كلية الآداب واللغات والفنون، جامعة د.مولاي الطاهر-سعيدة، الجزائر، السنة الجامعية 2017/2018م، المقدمة، ص(أ)
- (114) د.محمد الولي: مدخل إلى الحجاج، ص24
- (115) السابق، ص24
- (116) السابق، ص30
- (117) السابق، ص31
- (118) ابن حجر العسقلاني: فتح الباري، ج8 ص120، والفتوح: عون المعبود، ج4 ص585
- (119) نص هذا الحديث في كثير من أمهات كتب الحديث والتفسير وتاريخ الإسلام، بفروق طفيفة في ألفاظ معدودة، ومن ذلك ما في: البخاري: صحيح البخاري، تخريج وضبط وتنسيق الحواشي صدقي جميل العطار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 2000م، كتاب المغازي، باب حديث كعب بن مالك، رقم4418، ص1077-1081، ويُنظر الحديث2757 وأطرافه المذكورة أرقامها بعده في هذه النسخة، ومسلم بن الحجاج: صحيح مسلم، اعتنى به أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية، 1419هـ/1998م، كتاب التوبة، باب حديث توبة كعب بن مالك وصاحبيه، الحديث رقم 2769، ص1109-112، والنووي: رياض الصالحين، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط3 1422هـ/2001م، ص36-41، والقرطبي: الجامع لأحكام القرآن، تحقيق د.عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط1 1427هـ/2006م، ج10 ص413-419، وابن هشام: السيرة النبوية، علق عليها وخرّج أحاديثها وصنع فهرسها عمر عبد السلام تدمري، الناشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط3

1410هـ/1990م، ج4 ص173-179، والذهبي: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1 1424هـ/2003م، ج1 ص437-441. وابن كثير: البداية والنهاية، ج7 ص192-198، ومعظم الحديث عند ابن القيم: زاد المعاد، ص530-532، وجزء منه في: النسائي: سنن النسائي، تحقيق رائد بن صبري بن أبي علفة، دار الحضارة للنشر والتوزيع، الرياض، ط2 1436هـ، كتاب الطلاق، الأحاديث 3422-3426،

قائمة بالمصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية

الباقلائي (أبو بكر محمد بن الطيب) (ت403هـ):

1- إعجاز القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة، ط7 2010م.

البخاري (أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبة) (ت256هـ):

2- صحيح البخاري، تخريج وضبط وتنسيق الحواشي صدقي جميل العطار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 2000م.

د. بسيوني عبد الفتاح فيود:

3- دراسات بلاغية، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1 1419هـ/1998م.

البقاعي (برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر) (ت885هـ):

4- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.

الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) (ت255هـ):

5- البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الجاحظ، الكتاب الثاني، الناشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ط7 1418هـ/1998م

الجرجاني (أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن) (ت471هـ):

6- دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2000م

الجرجاني (ركن الدين محمد بن علي بن محمد) (ت729هـ):

7- الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، تحقيق د. عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، 1418هـ/1997م

الجوهري (أبو نصر إسماعيل بن حماد) (ت398هـ):

8- الصحاح. تاج اللغة وصحاح العربية، راجعه واعتنى به د. محمد محمد تامر وأنس محمد الشامي وزكريا جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 1430هـ/2009م

ابن حجر العسقلاني (أحمد بن علي بن حجر) (ت852هـ):

9- فتح الباري بشرح صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة السلفية، القاهرة، د.ت.

د. حمادي صمود (مشرفاً على فريق البحث في البلاغة والحجاج):

10- أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، كلية الآداب منوبة، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية، تونس، د.ت.

د. حمد بن ناصر بن عبد الرحمن العمار:

11- كنوز رياض الصالحين، دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، ط1 1430هـ

الذهبي (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان) (ت748هـ):

- 12- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1 1424هـ/2003م
الرازي (فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر) (ت604هـ):
- 13- تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط1 1401هـ/1981م.
الرازي (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر) (ت بعد666هـ):
- 14- مختار الصحاح، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط7 1435هـ/2014م.
الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد) (ت538هـ):
- 15- أساس البلاغة، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1419هـ/1998م.
د. سامي مكي العاني:
- 16- كعب بن مالك الأنصاري. شاعر العقيدة الإسلامية، سلسلة أعلام المسلمين (18)، دار القلم، دمشق - بيروت، ط2 1410هـ/1990م.
السكاكي (أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي) (ت626هـ):
- 17- مفاتيح العلوم، ضبطه وكتبه هومشه وعلق عليه نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2 1407هـ/1987م.
ابن سلام (محمد بن سلام الجُمحي) (ت231هـ):
- 18- طبقات فحول الشعراء، قرأه وشرحه محمود محمد شاكر، الناشر دار المدني بجدة، د.ت.
د. سمير سعيد حجازي:
- 19- قاموس مصطلحات النقد الأدبي المعاصر، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1 1421هـ/2001م
ابن سيده (أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي) (ت458هـ):
- 20- المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1421هـ/2000م.
الصاحب ابن عباد (كافي الكُفّاتة الصاحب إسماعيل بن عباد) (ت385هـ):
- 21- المحيط في اللغة، تحقيق محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط1 1414هـ/1994م
د. الطاهر أحمد مكي:
- 22- القصة القصيرة. دراسة ومختارات، دار المعارف، القاهرة، ط8 1999م
الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) (ت310هـ):
- 23- تاريخ الطبري (تاريخ الرسل والملوك)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، سلسلة ذخائر العرب (30)، دار المعارف بمصر، ط2 د.ت.
- 24- تفسير الطبري، تحقيق محمود محمد شاكر، سلسلة تراث الإسلام، الناشر مكتبة ابن تيمية، القاهرة، د.ت.
د. عبد الرحيم الكردي:

- 25- البنية السردية للقصة القصيرة، مكتبة الآداب، القاهرة، ط3 1426هـ/2005م
د. عبد الله صولة:
- 26- الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، دار الفارابي، بيروت، لبنان، وكلية الآداب والفنون والإنسانيات بمنوبة، تونس، ط1 2001م.
- 27- في نظرية الحجاج، دراسات وتطبيقات، مسكيلياني للنشر والتوزيع، تونس، ط1 2011م
العيني(بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد)(ت855هـ):
- 28- عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ضبطه وصححه عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1 1421هـ/2001م.
- ابن فارس(أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا)(ت395هـ):
- 29- مقاييس اللغة، راجعه وعلق عليه أنس محمد الشامي، دار الحديث، القاهرة، ط1 1429هـ/2008م.
القرطبي(أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر)(ت671هـ):
- 30- الجامع لأحكام القرآن، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط1 1427هـ/2006م
- القسطلاني(شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر المصري الشافعي)(ت923هـ):
- 31- إرشاد الساري، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر المحمية، ط7 1325هـ
القنوجي(أبو الطيب صديق حسن علي الحسيني القنوجي البخاري)(ت1307هـ):
- 32- عون الباري لحل أدلة البخاري، شرح كتاب التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، دار الرشيد، حلب، سوريا، ط1 1404هـ/1984م.
- ابن قيم الجوزية(شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب)(ت751هـ):
- 33- زاد المعاد في هدي خير العباد، ضبط نصه شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط1 1430هـ/2009م
- ابن كثير(الحافظ أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي)(ت774هـ):
- 34- البداية والنهاية، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، ط1 1418هـ/1997م
كعب بن مالك الأنصاري:
- 35- ديوان كعب بن مالك الأنصاري، دراسة وتحقيق، د. سامي مكي العاني، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ط1 1386هـ/1966م، ص175
الكفوي(أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني)(ت1094هـ):
- 36- الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط2 1419هـ/1998م.
الكوراني(شهاب الدين أحمد بن إسماعيل بن عثمان)(ت893هـ):

37- الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري. دراسة وتحقيق، محمد بن عمر بن محمد باجابر، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الكتاب والسنة، كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، السعودية، 1432-1433هـ.

د. مسعود صحراوي:

38- التداولية عند العلماء العرب. دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط1 يوليو 2005م

مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري) (ت261هـ):

39- صحيح مسلم، اعتنى به أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية، 1419هـ/1998م.

ابن الملقن (سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الشافعي) (ت804هـ):

40- التوضيح لشرح الجامع الصحيح، تحقيق دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، بإشراف خالد الرباط وجمعة فتحي، إصدارات وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، دولة قطر، ط1 1429هـ/2008م

ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري) (ت711هـ):

41- لسان العرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2014م.

النسائي (أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن سنان) (ت303هـ):

42- سنن النسائي، تحقيق رائد بن صبري بن أبي علفة، دار الحضارة للنشر والتوزيع، الرياض، ط2 1436هـ/2015م

النووي (أبو زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي) (ت676هـ):

43- رياض الصالحين، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط3 1422هـ/2001م

44- شرحه لصحيح مسلم، المطبوع على حاشية الصحيح، المطبعة المصرية بالأزهر، القاهرة، ط1 1347هـ/1939م.

ابن هشام (ت213 أو 218هـ):

45- السيرة النبوية، علق عليها وخرَّج أحاديثها وصنع فهرسها عمر عبد السلام تدمري، الناشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط3 1410هـ/1990م

ثانياً: الرسائل الجامعية

خالد نصري:

46- الخطاب النبوي الشريف في الأربعين النووية. مقارنة تداولية في القصد والحمل والتقبل، رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم اللغة والأدب العربي، كلية الآداب واللغات، جامعة محمد بوضياف

بالمسيلة، الجزائر، الجزائر، 2020/2019م

سهام بورقعة:

47- حجاجية الخطاب في الحديث النبوي الشريف. دراسة نماذج مختارة، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الأدب العربي، كلية الآداب واللغات والفنون، جامعة د. مولاي الطاهر - سعيدي، الجزائر، السنة الجامعية 2017/2018م

طارق محمد سليمان محمد:

48- الحجاج في خطب الحجاج. خطبته في أهل العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، الخرطوم، السودان، 2019م
فاطمة عرفات الحلو:

49- الاتصال الصامت وتأثيره في الآخرين. دراسة قرآنية موضوعية، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التفسير وعلوم القرآن، كلية أصول الدين، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، 1429هـ/2008م.
يارزمان جنت كل (منكل):

50- التكرار في القرآن الكريم وأسواره البلاغية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد، باكستان، 1432هـ/2011م.

ثالثاً: البحوث والمقالات

أمينة تجاني وليلى سهل:

51- الحجاج في القصة النبوية الاجتماعية، بحث منشور بمجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، يوليو 2017م

د. جمعان بن عبد الكريم الغامدي:

52- الحجاج في الخطبة النبوية، مجلة جامعة أم القرى، العدد العاشر، مايو 2013م

حسني محمد بدوي:

53- كعب بن مالك شاعر الدعوة الإسلامية، مجلة هدى الإسلام، وزارة الأوقاف والشئون والمقدسات الإسلامية، العدد الثالث، 1983م

خالد ميلاد:

54- الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة. دراسة نحوية دلالية، كلية الآداب بمنوبة، والمؤسسة العربية للتوزيع، تونس، ط 1 1421هـ/2001م

رضوان إبراهيم:

55- كعب بن مالك، مقال بمجلة التضامن الإسلامي، وزارة الحج، السعودية، العدد السادس والعشرون، 1971م

سماح يوسف هويشل السميريات:

56- تداولية الحوار في حديث كعب بن مالك، بحث منشور بمجلة العلوم التربوية، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، العدد الثالث، المجلد 2019، 46م

د. عبد الهادي أحمد سيد عبد العال:

57- الأساليب البلاغية لوصف أحوال النفس في حديث كعب بن مالك-رضي الله عنه-في صحيح مسلم، بحث بمجلة كلية اللغة العربية بأسويوط، جامعة الأزهر، العدد الثالث والثلاثون، الجزء الرابع، 2014م
علي صبري:

58- كعب بن مالك، مجلة هدى الإسلام، وزارة الأوقاف والشئون والمقدسات الإسلامية، المجلد الثالث والعشرون، العددان الخامس والسادس، 1979م.
غانم عبد الصمد:

59- تحليل الخطاب الحجاجي وفق استراتيجية الإيتوس في المشروع البلاغي لمحمد مشبال، مجلة إشكالات في اللغة والأدب، المجلد الثامن، العدد الخامس، ديسمبر 2019م.
محمد الحسين الواسطي:

60- أساليب الحجاج في البلاغة العربية، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله، فاس، المغرب، العدد الثاني عشر، 2001م
محمد رزق ساطور:

61- وقفات وفوائد في قصة توبة كعب بن مالك رضي الله عنه، مجلة التوحيد، جماعة أنصار السنة المحمدية، العدد 409، 2006م
محمد العبد:

62- النص الحجاجي العربي. دراسة في وسائل الإقناع، مجلة النقد الأدبي (فصول)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، العدد 60، صيف 0 خريف 2002م.
محمد لبيب البوهي:

63- كعب بن مالك، مجلة الوعي الإسلامي، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، العدد الثالث، يوليو 1965م
د. محمد بن محمد الجوي:

64- أسلوب الحجاج في البيان القرآني، مجلة الوعي الإسلامي، العدد 501، جمادى الأولى 1428هـ
محمد محمد خليفة:

65- كعب بن مالك شاعر السيف والقلم، مجلة البحوث الإسلامية، الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، المجلد الأول، العدد الأول، 1975م
محمد الناصر كحولي:

66- الحجاج بالوصف. هنشير اليهودية لعبد القادر بن الحاج نصرر أنموذجًا، مجلة آداب وإنسانيات، الجمعية التونسية للدراسات الأدبية والإنسانية، العددان السابع والثامن، 2019م
د. محمد الولي:

67- مدخل إلى الحجاج. أفلاطون وأرسطو وشايم بيرلمان، مجلة عالم الفكر، المجلد الأربعين، العدد الثاني، أكتوبر-ديسمبر 2011م، ص12

د. محيي الدين حمدي:

68-مدخل إلى الصمت في النص المسرحي، مجلة كلية الآداب واللغات، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، العدد الثامن، يناير 2011م

مشهور أحمد استبيان:

69-بلاغة الحجاج في قصة إبراهيم عليه السلام، مجلة فقه اللسان، الرابطة المحمدية للعلماء، مركز ابن أبي الربيع السبتي للدراسات اللغوية والأدبية، السنة الثانية، العدد الثاني، 2017م

هشام القلظاظ:

70-الحجاج التصويري في خطاب القرطاجني. تجلياته وأسس، حوليات الجامعة التونسية، كلية الآداب والفنون والإنسانيات، جامعة منوبة، تونس، العدد 59، 2014م

رابعًا: المصادر والمراجع المعرّبة

بيير بورديو:

71-التلفزيون وآليات التلاعب بالعقول، ترجمة درويش الحلوجي، دار كنعان للدراسات والنشر والخدمات الإعلامية، دمشق، ط1 2004م

توماس أوكونور سلوان:

72-موسوعة البلاغة، ترجمة نخبة، إشراف وتقديم د. عماد عبد اللطيف، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط1 2016م

خامسًا-المصادر والمراجع الأجنبية

(73)Ephratt,Michal, the functions of silence ,journal of pragmatics ,vol 40(11),2008