

## بحوث في علم المكتبات والمعلومات

كتاب دورى ينشر البحوث المحكمة في علم المكتبات والمعلومات

سبتمبر ٢٠٢٣

العدد الثلاثون

### المحتويات

- ٨-٧ افتتاحية  
الكلمات المفتاحية للبحوث والدراسات في مجال المكتبات  
والمعلومات بقواعد البيانات العربية: دار المنظومة أنموذجا
- ٤٨-٩ دينا محمد فتحي عبد الهادي  
بنك المعرفة العربي للطفل ودوره في توفير المحتوى الإلكتروني في  
عصر الثورة الصناعية الرابعة وفق تصنيف بلوم الرقمي ونموذج  
سامر SAMR: رؤية مستقبلية
- ٩٠-٤٩ محمد فتحي محمود محمد الجلاب  
قيمة المعلومات في حرب الخليج الثانية: السلوك المعلوماتي وأثره  
في حياة الصامدين أثناء الغزو العراقي لدولة الكويت  
حسن أحمد بوعباس  
أحمد خالد بوعباس
- ١٢٤-٩١ حسين فولاذ غلوم  
تصميم كتاب إلكتروني تفاعلي لمقرر مرافق المعلومات لطلبة  
المستوى الأول ببرنامج تقنية المعلومات بكلية الآداب جامعة طنطا
- ١٦٤-١٢٥ نادية سعد مرسي  
النشر الذاتي للأعمال الفنية التشكيلية في البيئة الإلكترونية:  
دراسة استكشافية
- ٢٠٨-١٦٥ فاطمة إبراهيم خميس

- مجلة الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة المنيا: دراسة ببليومترية  
**لياء ضياء الدين محمد**
- ٢٣٤-٢٠٩ **عبد الرحمن صابر عبد الرحمن عمار**  
الكلمات المفتاحية في الدوريات الأكاديمية لجامعة الأزهر المتاحة  
على بنك المعرفة المصري: دراسة تحليلية
- ٢٧٤-٢٣٥ **حماد عرفات عبدالدايم عرفات**  
مصادر الاستشهادات في أطروحات علم المكتبات والمعلومات  
بجامعة طنطا: دراسة تحليلية للإشارات البليوجرافية، وعرض لواقع  
المزاوجة البليوجرافية والمصاحبة الاستشهادية في المجال
- ٣٢٠-٢٧٥ **أحمد رجب شاهين**  
الأرشيف الصوتي من الحفظ التقليدي إلى الرقمنة: دراسة في  
مشروع الإذاعة المصرية
- ٣٥٦-٣٢١ **حنان صلاح كامل**  
المخربشات بمقابر البجوات بواحة الخارجة كمصدر للمعلومات:  
دراسة ميدانية
- ٤٠٤-٣٥٧ **محمد خميس السيد الحباطي**  
دور الصفحات الرسمية لأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات  
المصرية على شبكة التواصل الاجتماعي Facebook في  
التسويق للتخصص: دراسة تحليلية
- ٤٤٦-٤٠٥ **سحر عبد المولى أبوسحلي**  
معايير الجودة والاعتماد في مكتبات المدارس المصرية الدولية:  
دراسة حالة
- ٤٦٣-٤٤٧ **هبة مصطفى رفعت الحناوي**

## « افتتاحية »

يُعد البحث العلمي حصيلة المعرفة البشرية ومن ثم فإن فضول الباحث هو ما يدفعه للقيام بالبحث والتقصي للإجابة على ما يرد في ذهنه من تساؤلات. من هنا يبرز دور الاتصال العلمي Scholarly communication بين الباحثين مما يزيد من وعيهم بأعمال وأفكار الآخرين ويسهم في تبادل الخبرات فيما بينهم، ومن هنا مثل التواصل الأكاديمي الجانب الأساسي في عملية البحث العلمي.

وتُعد مراجعة النظراء Peer review مكوناً رئيساً ضمن نظام نشر نتائج الأبحاث العلمية، حيث تتم هذه المراجعة قبل عملية النشر وبعده من خلال التطبيقات التقنية الحديثة والتي لم تعد غريبة على مجتمع الاتصال العلمي. ولعل السبب الذي يدفع كثير من الباحثين للحرص على هذه المراجعة هو السعي نحو استجلاء رؤى الأقران حول نتاجهم الفكري، وفي الوقت نفسه، حجز مكان على صفحات الدوريات العلمية ذات معامل التأثير الأعلى. ويمثل هذان الجانبان ضغطاً ليس فقط على الباحث، بل أيضاً على كل من الناشر والمحرر، حيث يكونا مطالبين بالتأكد من أن عملية المراجعة هذه تتم في صورة مرشحات فعالة تسمح بنشر الأعمال العلمية التي تستوفي المعايير المحددة للنشر في المجلة العلمية. وبالتالي يقع على عاتقها مسؤولية اختيار مراجعين من قرناء المهنة ذوو خبرة وتمرس في المجال بما يضمن الحفاظ على سمعة المجلة العلمية من خلال تحري جودة ما يُنشر بها، مما ينعكس إيجاباً على منظومة الاتصال العلمي ككل. ومن ناحية أخرى، قد يواجه العديد من الناشرين والمحررين صعوبات وتحديات أخرى فيما يتعلق بشأن المراجعات النقدية الرامية إلى تحقيق مستويات قصوى في جودة ما ينشر مما يؤثر على كم الأعمال المقدمة للنشر.

ومن ثم فإن هناك حاجة ماسة إلى تحقيق التكامل بين أضلاع ثلاثة ضمن منظومة الاتصال العلمي؛ مسؤولية الباحث في تحري جودة ما يقدمه لمجتمع البحث العلمي، ودقة وموضوعية النظراء فيما يعرضونه من رؤى حول ما يقدم إليهم من نتاج علمي، وأخيراً الناشر والمحررون فيما يقومون به من إتاحة الفرصة للأعمال البحثية الأجود والأنسب كي تجد طريقها للنشر على صفحات مجلاتهم العملية بما يشكل في نهايته صورة واقعية ومبشرة للتخصص تضمن نموه وتطوره نحو الأفضل.

**رئيس التحرير**

**أ.د. أمل وجيه حمدي**

