



كلية الآداب



جامعة بنها

# مجلة كلية الآداب

## مجلة دورية علمية محكمة

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام  
المكتبات والمعلومات في مصر نحو استخدام الشبكات  
الاجتماعية الأكاديمية  
دراسة ميدانية  
اعداد  
ناريمان طارق محمد أحمد

ابريل ٢٠٢٢

المجلد ٥٧

[/https://jfab.journals.ekb.eg](https://jfab.journals.ekb.eg)

## ملخص :

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات نحو استخدام الشبكات الإجتماعية الأكاديمية، واعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الوصفي المسحي، وذلك من خلال إعداد استبانة مكونة من خمسة محاور، وعينة الدراسة تمثلت في أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في أربع جامعات مصرية، واشتملت عينة الدراسة على ١٢٠ عضو هيئة تدريس وتم استجابة ١٠١ عضو أي بنسبة (٨٤.٢%) من إجمالي عينة الدراسة، وأسفرت نتائج الدراسة عن: إن الغالبية العظمى من مجتمع الدراسة يستخدمون الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بنسبة (٧٩.٢%)، وكانت شبكة Research Gate هي أكثر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية استخدامًا من طرف مجتمع الدراسة، وكان من أهم دوافع مجتمع الدراسة لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: نشر الإنتاج العلمي ومشاركته مع الآخرين بنسبة (١٧.١%)، يليه "التعرف على آخر المستجدات في التخصص بنسبة (١٦.٤%)، في حين تمثلت التحديات والمعوقات التي تواجههم عند استخدام هذه النوعية من الشبكات في: الخصوصية الغير مضمون بنسبة (١٣.٠%)، يليه قضايا حقوق الملكية الفكرية بنسبة (١٢.١%)، يليه عدم إتاحة النص الكامل لبعض النصوص بنسبة (١١.٤%)، وعليه قدمت الباحثة عدد من التوصيات منها: إعداد دورات تدريبية وورش عمل عن كيفية استخدامها، ضرورة التعرف بالشبكات الاجتماعية والتسويق لخدماتها، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على الانضمام لهذه النوعية من الشبكات، ضرورة القيام بسن قوانين صارمة تحمي حقوق الملكية الفكرية داخل الشبكات الأكاديمية، لا بد من وجود دعم أكاديمي من الجامعات للباحثين لكي يستخدموا هذه الشبكات، ويتمثل هذا الدعم في وجود الجامعات نفسها على هذه الشبكات.

الكلمات المفتاحية:

وسائل التواصل الاجتماعي

الشبكات الاجتماعية

الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الاتصال العلمي.

## مقدمة :

اضحت شبكات التواصل الاجتماعي تفرض نفسها بقوة على واقعنا حيث أنها غدت جزء لا يتجزأ من أسلوب حياة شريحة كبيرة من المجتمع، لذلك تعد شبكات التواصل الاجتماعي أحد مفرزات التطورات التكنولوجية التي ظهرت في السنوات الأخيرة وقد ذاع صيتها في مختلف المجالات ومنها مجال البحث العلمي. ولقد تعددت استخدامات الشبكات الاجتماعية حيث يستخدمها الأفراد كلاً حسب احتياجه، فهناك من يستخدمها بغرض مشاركة حياته اليومية مع أصدقائه وهناك من يستخدمها بهدف طرح الأفكار والآراء بغرض التواصل العلمي، هذا بالإضافة أن هناك فئة تستخدمها كأداة تسويقية من أجل الترويج للسلع والخدمات، كما استخدمت من جانب الباحثين بغرض مشاركة نتائج أبحاثهم ولهذا نجد تزايد في استخدام الشبكات الاجتماعية في عملية الاتصال العلمي قد أدى ذلك إلى كثرة انتشار المعلومات على شبكة الإنترنت مما أصبح من الصعب على الباحثين التصدي لهذا الكم الهائل من المعلومات، ولتجنب هذه المشكلة ظهرت فئة جديدة تلبى احتياجات الباحثين والمجتمع الأكاديمي وتمثلت هذه الفئة في "الشبكات الاجتماعية الأكاديمية"<sup>(١)</sup>.

شهد العقد الماضي ظهور مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية Academic social Network sites كوسيلة للباحثين من أجل نشر أبحاثهم وتعزيز طرق الاتصال العلمي غير الرسمي مع الآخرين، و لذلك تحظى الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بشعبية كبيرة بين الأكاديميين، وأصبحت واحدة من أهم

(١) شباب، فاطمة، بن بوزيد، هجيرة: "شبكات التواصل الاجتماعي العلمية فضاء لتثمين الأدب الرمادي". مجلة أعلم: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. ع ٢١ (٢٠١٨): ص ٥٠.

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

---

المنصات في مجالات المعلومات والتعليم الحديث، ، حيث تتيح هذه المواقع لمستخدميها إمكانية تحميل المقالات العلمية الأكاديمية والملخصات والمقالات المنشورة والمشاركة في التفاعل المهني والمناقشات وتبادل الأسئلة والأجوبة مع الباحثين الآخرين ، علاوة على ذلك تتيح للباحث إمكانية وضع أبحاثه التي لم يتم نشرها من قبل من أجل تبادل الأفكار والآراء مع النظراء والإفادة من ملاحظاتهم من أجل تقييم مقالاته العلمية، وبهذا تقدم هذه المواقع طريقة جديدة للتواصل والتعاون مع الباحثين.<sup>(1)</sup>

## ٢/ إشكالية الدراسة ومبررات اختيارها:

تكمن إشكالية الدراسة في تسليط الضوء على أهمية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي نظراً لما تقدمه هذه الشبكات من خدمات أو وظائف مميزة للباحثين من مختلف التخصصات، حيث تلعب الشبكات الاجتماعية الأكاديمية دوراً كبيراً في تعزيز البحث العلمي باعتبارها منصة حديثة لدعم الوصول الحر للمنشورات العلمية حيث تتيح إمكانية نشر الأبحاث ومشاركتها مع الآخرين، وسهولة التعاون بين الباحثين، وإجراء المناقشات العلمية، وتقييم البحوث.

---

(1) Meisharm, Hagit & pieterse, Efrat. "Why do Academics use Academics social Networking Sites?". International Review of Research In open and disturbed learning, Vol.18.No.1: p.1.

## ٣/ مصطلحات الدراسة:

تتمثل أهم مصطلحات الدراسة في الآتي:

## ١/٣ مواقع الشبكات الاجتماعية: (SNS) Social networking sites

"هي خدمة إلكترونية مصممة تسمح للمستخدمين بإنشاء ملف تعريف شخصي والإتصال بالإشخاص الآخرين بغرض التواصل والتعاون ومشاركة المحتوى معهم مثل الفيسبوك وتويتر، جوجل بلس".<sup>(١)</sup>

## ٢/٣ مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: Academic social Networking sites (ASNS)

هي شبكات تخدم الباحثين والعلماء، وتهدف لتحقيق التواصل بينهم، ومشاركة نتاجهم العلمي وخبراتهم، كل في مجاله".<sup>(٢)</sup>

## ٤/ أهداف الدراسة:

ويمكن بلورة أهداف الدراسة في الآتي:

- ١- تسليط الضوء على أجيال الويب الأربعة مع توضيح الاختلافات بين كلاً منهما.
- ٢- التعرف على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات لوسائل التواصل الاجتماعي وللشبكات الاجتماعية العامة.

(١) إعلم: قاموس إلكتروني متخصص في علوم المعلومات. الشبكة الاجتماعية. تاريخ الزيارة < ٢٦ / ١٢ / ٢٠٢٢ >. متاح في: <http://www.infotaibah.weebly.com/1588.html>

(٢) أبو الخير، إبراهيم حسن. "استخدام الباحثين بالجامعات السعودية لمواقع التواصل الاجتماعي العلمية. دراسة استكشافية لموقعي بوابة البحث و أكاديميا". المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات: الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، مج ٤.١٤ (٢٠١٧): ص ١١٦.

- ٣- قياس مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية بصفة عامة.
- ٤- التعرف على دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.
- ٥- التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في العملية التعليمية.
- ٦- التعرف على التحديات والمعوقات المتعلقة باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من جانب أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات وأهم الاقتراحات لحل هذه التحديات.
- ٧- وضع تصور مقترح لتفعيل استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من جانب أعضاء هيئة التدريس وكيفية الاستفادة من خدماتها.

#### ٥/ تساؤلات الدراسة:

- من أجل تحقيق الأهداف السابقة كان لا بد من وضع عدد من التساؤلات كالاتي:
- ١- ما مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات لوسائل التواصل الاجتماعي وللشبكات الاجتماعية العامة؟
  - ٢- ما مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية بصفة عامة؟
  - ٣- ما دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟

- ٤- ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في العملية التعليمية؟
- ٥- ما التحديات والمعوقات المتعلقة باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من جانب أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات وأهم الاقتراحات لحل هذه التحديات؟

#### ٦/ حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** تناولت الدراسة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من حيث المفهوم - النشأة - الأهمية - الخدمات - المميزات - المخاطر والأنواع - التحديات والمعوقات التي يواجهها الباحثون عند استخدامهم.
- **الحدود الزمنية:** امتدت الحدود الزمنية في الفترة ما بين عام ٢٠٢٠ - ٢٠٢٣ وهي الفترة التي تم فيها تطبيق البيانات النظرية والعملية للدراسة.

#### ٧/ مجتمع الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على مدى اتجاه أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر نحو استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ويتمثل مجتمع الدراسة في أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات من أربع جامعات مصرية وهي (جامعة القاهرة، جامعة عين شمس، جامعة المنوفية، جامعة بنها)، وبلغ إجمالي عدد عينة الدراسة في تلك الجامعات نحو ١٢٠ عضو هيئة التدريس، وفيما يلي جدول يوضح عدد أعضاء هيئة التدريس في كل جامعة وعدد الاستجابات من جانبهم.



## ٨/ منهج الدراسة وأدواتها:

### ١/٨ منهج الدراسة:

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي المسحي للتعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ولتحقيق الأهداف المرجوة من هذه الدراسة قامت الباحثة بإعداد إستبانة من خلال الاطلاع على أدبيات الإنتاج الفكري السابق.

### ٢/٨ أدوات جمع البيانات:

أعتمدت الباحثة في جمع البيانات اللازمة للدراسة على مجموعة من الأدوات

منها:

### ◀ الاستبيان:

"هو عبارة عن مجموعة من الأسئلة التي توجه مجتمع البحث، تصاغ بطريقة فنية معينة تدور حول جوانب الظاهرة المدروسة وتساعد الإجابات الواردة عليها في تحقيق الفروض التي وضعها الباحث"<sup>(١)</sup> وقد تم إعداد الاستبيان بالاعتماد على الانتاج الفكري الخاص بموضوع الدراسة وتم توجيهه لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر.

---

(١) خليفة، شعبان عبد العزيز. المحاورات في مناهج البحث العلمي في علم المكتبات والمعلومات. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٢. ص ١٣٨.

٩ / الدراسات السابقة (مرتبة زمنياً من الأقدم إلى الأحدث):

أولاً: الدراسات العربية

١- أحمد حسين المصري، آلاء جعفر الصادق. "التواجد العربي لمواقع الشبكات

الاجتماعية الأكاديمية: دراسة تحليلية الأفراد والمؤسسات". **Cybrarian**

**Journal**. ٤٢ع (٢٠١٦).

تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ورصد ما يتاح بها من مشاركات عربية متمثلة في تواجد المؤسسات الأكاديمية العربية وأعضائها جامعات- كليات - أقسام علمية - أعضاء وباحثين) بهدف الخروج بمؤشرات كمية ونوعية من أجل قياس التواجد العربي على هذه الشبكات، وأيضاً حصر وتحليل ومقارنة واقع الأفراد والمؤسسات الأكاديمية المتاحة على مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وقد اعتمدت الدراسة على المنهج المسحي الميداني لحصر ووصف مفردات مجتمع الدراسة، مع استخدام أسلوب تحليل المحتوى لتحليل الملفات التعريفية للمؤسسات والباحثين ضمن عينة الدراسة، وتمثل مجتمع الدراسة في عدد ٤٨٣ جامعة موزعة على ٢٢ دولة، ومن أهم نتائج الدراسة: أن شبكة Academia.edu و Research gate هم أكثر الشبكات شيوعاً لدى الباحثين العرب، أكثر الجامعات المستخدمة لهذه النوعية من الشبكات هي الجامعات السعودية والمصرية، وأكثر الأقسام العلمية المستخدمة لهذه الشبكة هي العلوم الطبيعية والرياضيات ثم تليها العلوم التطبيقية ثم المعارف العامة وتأتي في النهاية العلوم الاجتماعية.

٢- إبراهيم حسن أبو الخير. "استخدام الباحثين بالجامعات السعودية لمواقع

التواصل الاجتماعي العلمية: دراسة استكشافية لموقعي بوابة

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

البحث **Researchgate** وأكاديميا **Academia. edu**. المجلة الدولية

لعلوم المكتبات والمعلومات، مج ٤. ١٤ (٢٠١٧): ص ١١٣ - ١٤٦.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى استخدام الباحثين بالجامعات السعودية لشبكتي بوابة البحث وأكاديمياً، ومدى استخدامهم لهاتين الشبكتين في عملية الترويج لأنفسهم ونشر أبحاثهم العلمية، وقد اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي وذلك لتحقيق الأهداف المرجوة منها، وتمثلت عينة الدراسة في ٣٣ جامعة سعودية، بواقع (٢٥) جامعة حكومية، و(٨) جامعات أهلية، وقد كانت جامعة الملك سعود، والملك عبد العزيز، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، وجامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا هي أكثر الجامعات مشاركة في موقعي أكاديمياً وبوابة البحث، وأقل الجامعات مشاركة سواء من حيث الأفراد أو البحوث هي جامعات حديثة النشأة مثل جامعة الجوف والباحة وجامعة الحدود الشمالية. ومن أهم توصيات هذه الدراسة: هو لابد من وجود دعم أكاديمي من الجامعات للباحثين من أجل استخدام هذا النوع من الشبكات والترويج لخدمات هذه الشبكات.

٣- فاييزة أحمد عبد المنعم علي. "واقع مشاركات أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية على الموقع الأكاديمي **Research gate**". مجلة كلية الآداب بقنا. ٥٢٤ (٢٠٢١): ص

٦٤ - ٦٥٩.

استعرضت هذه الدراسة الواقع الفعلي لمشاركة أعضاء هيئة التدريس

ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية على موقع

**Research Gate**، واعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي التحليلي، تمثل مجتمع

الدراسة في أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية وقد بلغ عددهم حوالي (٤٥١) عضو هيئة تدريس ومعاونًا. وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها:

- بلغ عدد الأعضاء والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الحكومية المشتركين فعليًا في الموقع ٩٣ مشتركًا بنسبة مقدارها (٢٠.٦٢%) من إجمالي العينة.
- بلغ عدد الأقسام المشتركة بالموقع RG (١٣) قسمًا بنسبة (٦٨.٤٢) من إجمالي عدد الأقسام محل الدراسة.
- أكثر الفئات الوظيفية المشاركة في الموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بجامعات مصر هي فئة الأستاذ المساعد بنسبة (٩.٦٧%) من إجمالي عينة الدراسة.

#### ثانيًا الدراسات الأجنبية:

- **Amany Elsyed. "the use of Academic Social Networks Among Arab Researchrs: A survey". Social Science computer Review, Vol. 34. No.3 (2016)**

هدفت هذه الدراسة إلى البحث في مواقف وتصورات الباحثين العرب تجاه استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مع التركيز على شبكة Research Gate (RG) من ستة جامعات عربية، وقامت الباحثة بدعوة عينة من ٢٩٩١ باحثًا عربيًا للمشاركة في الاستطلاع، وكانت أداة البحث عبارة عن استبيان على شبكة الإنترنت، وقد

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

تم ملء الاستبيان من جانب ٣١٥ مشاركًا. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها أن ثلاثة أرباع المستجيبين يستخدمون الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNS) لمشاركة المنشورات، واشترك معظم الباحثين في أكثر من ASN، ولكن شبكة (RG) كانت الأكثر استخدامًا، ويبدو أن الانضباط الأكاديمي يلعب دورًا في تعريف الباحثين العرب داخل (RG) وكانوا أغلبهم من العلوم التطبيقية والبحثية.

- **Arwa Y.Aleryani, Halima mofleh, samah Alarik. “The usage of Academic social Network sites by Researchers in Developing countries: opportunities and challenges”, vol.6. No.2(2017).**

تناولت هذه الدراسة مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والتحقق من التحديات التي يواجهها الباحثون في عند استخدامهم لمواقع الشبكات الاجتماعية في الجامعات في اليمن، وقد أعد الباحثين استمارة استبيان على شبكة الإنترنت، ويتكون الاستبيان من ٤ محاور أساسية، المحور الأول يتمثل في الخصائص الديموغرافية لأفراد العينة هم (الباحثين اليمنيين الذين يعملون في جامعات داخل وخارج اليمن)، المحور الثاني يتناول المعرفة بشبكات الاجتماعية الأكاديمية، المحور الثالث: يتعلق بالفوائد الخاصة بهذه الشبكات، المحور الأخير يتعلق بالتحديات التي تواجه الباحثين عند استخدامهم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية. وقد أظهرت النتائج: أن مواقع الشبكات الأكاديمية لا تزال غير معروف بشكل جيد بين الباحثين اليمنيين، حيث وجد أن أكثر من ٣٣% من أفراد العينة ليس لديهم معرفة بها.

- Hagit meisher, Efrat pieterse. "Why Do Academic use Academic social Networking sites?". International Review of Research in open and Distributes learning, Vol. 18. No.1(2017).

تسعى هذه الدراسة إلى البحث في طبيعة استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وفائدتها للباحثين الأكاديميين، وتستخدم الدراسة نظرية الاستخدامات لتحليل استخدام أعضاء هيئة التدريس في ثلاث مؤسسات أكاديمية، واعتمد الباحثين على الاستبانة لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج: منها أن الباحثين يستخدمون (ASNS) بشكل قليل في تبادل المعلومات والتفاعل مع الآخرين، في حين يستخدمونها بشكل كبير في استهلاك المعلومات، أما فيما يتعلق بالدافع الذي يحفز المستخدمين على زيارة مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية نجد أنه تم الوصول إلى أربعة دوافع أساسية منها: تعزيز الذات، اكتساب المعرفة المهنية، الانتماء إلى مجتمع الاقران، التفاعل مع الآخرين.

## الإطار النظري:

### أولاً: تعريف الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: Academic Social Network Sites (ASNS)

تُعرف الشبكات الاجتماعية الأكاديمية على أنها فئة معينة من الشبكات الاجتماعية (SNS) التي توفر طريقة جديدة للباحثين من أجل نشر أبحاثهم وتعزيز طرق الاتصال الأكاديمي غير الرسمي، يتمثل الغرض الرئيسي من هذه المواقع في إنشاء مجتمعات مهنية بين المستخدمين من أجل التواصل ومشاركة الروابط ذات الصلة بمجالهم ومتابعة باحثين آخرين لهم نفس الاهتمامات الموضوعية<sup>(١)</sup>.

ثانياً: تقسيمات أو أنواع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

لقد قسمت Amany M. Elsayed الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إلى ٣ أنواع مميزة بناءً على<sup>(٢)</sup>:

- الإتاحة: متاحة للجميع مجاناً ليصبحوا أعضاء مثل (Iamresearcher) أو متاح مجاناً لأشخاص محددین مثل (Research Gate).
- الأصالة: ولدت كـ ASN مثل (Academia) أو بدأت كأداة مرجعية قائمة على الويب وتحولت إلى ASN مثل (Mendeley).

(1) Bonaiut, Giovanni. "Academic Social Networks: How the web is changing our way to Make and Communicate Researches". Research on education and media, VoL 7. N. 2 (2015): P. 4.

(2) Elsayed, Amany M. "the Use of Academic Social Networks Among Arab Researchers: A Survey". Social Science Computer Review, Vol., N.3 (2016): P.379.

- **التخصص:** التخصص في موضوع واحد مثل (Malaria world. org) أو لشبكة متعددة التخصصات مثل (My science work).
- **ثالثًا: الخدمات التي تقدمها الشبكات الأكاديمية للباحثين:**  
تقدم الشبكات الأكاديمية للباحثين عدد من الخدمات منها<sup>(1)</sup>:
- تقدم مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNS) طرقًا جديدة للتواصل والتعاون وجمع المعرفة.
- العثور على الباحثين لديهم نفس الاهتمامات المشتركة.
- تبادل الأفكار والموضوعات بين الباحثين مما يؤدي إلى التدفق الحر للمعلومات.
- تساعد الشبكات الأكاديمية الباحثين في البحث والتعلم، والعثور على موضوعات جديدة في مجالهم.
- متابعة الباحثين الآخرين.
- السماح بإنشاء صفحات شخصية لكل باحث، والسماح بتحديث الصفحة الشخصية لكل باحث.
- إرسال رسائل فورية بين الباحثين.
- التعرف على كل ما هو جديد في كل مجال على حدة.
- مقابلة أصدقاء جدد.
- تبادل الأسئلة والأجوبة مع الباحثين الآخرين.

(1) Asmi, Nowshepa, & Margam, Madhusudan. "Academic Social Networking Sites: What they Have to offer for Researchers". Journal of Knowledge and Communication Mangement, Vol. 5. N.1 (2015): P.1.



الاطار العملي:

أ) استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

جدول (١)

يوضح استخدام مجتمع الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية

العدد	%	استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية
٨٠	٧٩.٢%	عم
٢١	٢٠.٨%	لا
١٠١	١٠٠%	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول رقم (١) أن أغلبية أفراد العينة يستخدمون الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وذلك بعدد (٨٠) ونسبة مقدارها (٧٩.٢%) بإجمالي مجتمع الدراسة، وقد يرجع ذلك إلى كونها تقدم العديد من الخدمات أو الوظائف لمستخدميها حيث أنها تسمح للأفراد بالتواصل مع الآخرين في مجال التخصص، وتحميل الأبحاث المنشورة، ونشر الأبحاث الخاص بهم على حساباتهم الشخصية، وزيادة التعريف بأبحاثهم وبالتالي زيادة الاستشهاد بها، في حين أن أفاد عدد (٢١) بنسبة مئوية مقدارها (٢٠.٨%) من إجمالي مجتمع الدراسة لا يستخدمون الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وسوف نتطرق الباحثة في السطور القادمة عن أسباب عزوف هذه النسبة عن استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، أكثر الدرجات العلمية الغير مستخدمة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية من درجة "مدرس" بعدد (١١)، أربعة منهم من الفئة العمرية "٣٠ - ٤٠" من جامعة عين شمس، خمسة منهم من جامعة

القاهرة من فئة عمرية "٣٠ - ٤٠" و "٥٠ - ٦٠" ثم يليها درجة "أستاذ مساعد" بعدد (٦) أربعة منهم من جامعة القاهرة ومن الفئة العمرية "٤٠ - ٥٠"، واثنين من جامعة بنها، ثم يليها درجة "أستاذ متفرغ" بعدد (٣) من جامعة القاهرة ومن الفئة العمرية "٦٠ - ٧٠".

تتفق هذه النتائج مع دراسة (مصبيح وردة، ٢٠١٦) <sup>(١)</sup> حيث توضح أن الغالبية العظمى من أفراد العينة "أساتذة علم المكتبات بالوطن العربي" يستخدمون الشبكات الأكاديمية بنسبة (٦٥.٦%) في حين أن نسبة (٣٤.٤%) يعزفون عن استخدام الشبكات الأكاديمية.

(ب) مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

### جدول (٢)

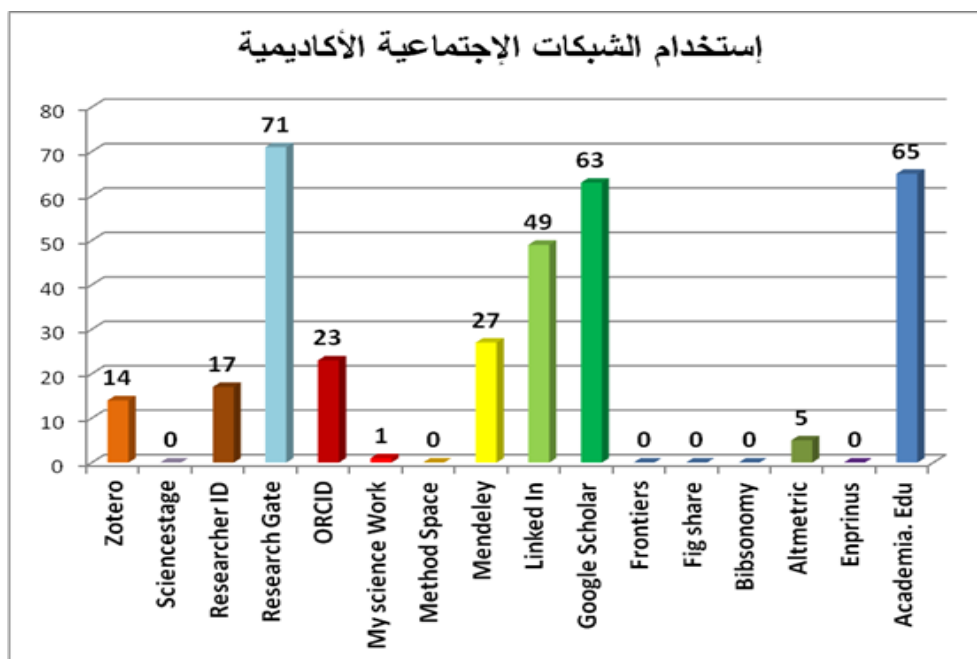
يوضح مدى استخدام أفراد العينة للشبكات الأكاديمية التالية

الترتيب	%	التكرار	إستخدام الشبكات الإجتماعية الأكاديمية
٨	٤.٢%	١٤	Zotero
٠	٠.٠%	٠	Sciencestage
٧	٥.١%	١٧	Researcher ID
١	٢١.٢%	٧١	Research Gate
٦	٦.٩%	٢٣	DRCID
١٠	٠.٣%	١	My science Work
٠	٠.٠%	٠	Method Space
٥	٨.١%	٢٧	Mendeley
٤	١٤.٦%	٤٩	Linked In

(١) وردة، مصبيح. "شبكات التواصل الاجتماعي ودورها في الاتصال العلمي". أطروحة دكتوراه. جامعة قسطينة. الجزائر، ٢٠١٦. ص ١٥٢.

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

Google Scholar	٦٣	%١٨.٨	٣
Frontiers	٠	%٠.٠	٠
Fig share	٠	%٠.٠	٠
Bibsonomy	٠	%٠.٠	٠
Altmetric	٥	%١.٥	٩
Academia. Edu	٦٥	%١٩.٤	٢
Enprinus	٠	%٠.٠	٠
المجموع	٣٣٥	%١٠٠	



شكل (١)

يوضح مدى استخدام أفراد العينة للشبكات الأكاديمية التالية

من خلال الجدول رقم (٢) والشكل رقم (١) يتبين لنا أن أكثر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر استخدام من جانب مجتمع الدراسة هي شبكة "Research Gate" بتكرار (٧١) بنسبة (٢١.٢%) من إجمالي عدد التكرارات. تلاها شبكة "Academia.edu" بتكرار (٦٥) بنسبة مقدارها (١٩.٤%)، ثم تأتي شبكة "Google Scholar" في المرتبة الثالثة بعدد (٦٣) وبنسبة (١٨.٨%)، أما عن المرتبة الرابعة فقد احتلتها شبكة "LinkedIn" بعدد (٤٩) بنسبة (١٤.٦%)، شبكة "Mendeley" تصدرت المركز الخامس بتكرار (٢٧) وذلك بنسبة مقدارها (٨.١%) من إجمالي عدد التكرارات، تلاها شبكة "ORCID" بتكرار (٢٣) وذلك بنسبة مقدارها (٦.٩%)، في المركز السابع جاءت شبكة "Researcher ID" بتكرار (١٧) وذلك بنسبة مقدارها (٥.١%)، شبكة "Zotero" نالت المركز الثامن بتكرار (١٤) بنسبة (٤.٢%)، حازت شبكة "Altmetric" على المركز التاسع بتكرار (٥) وبنسبة مئوية مقدارها (١.٥%)، أما عن المرتبة الأخيرة جاءت شبكة "Mysciencwork" بتكرار (١) وبنسبة مقدارها (٠.٣%) من إجمالي عدد التكرارات، بينما لم تحصل كل من شبكة "Figshare"، وشبكة "Frontiers"، وشبكة "Methodspece"، وشبكة "Bibsonomy"، وشبكة "Sciencestage"، وشبكة "enpernicus" على أي نسب مئوية، وقد تعزى هذه النتائج إلى أن مجتمع الدراسة ليسوا على دراية بهذه الشبكات، أو إلى صعوبة استخدام هذه النوعية من الشبكات.

تختلف نتائج دراسة (ماجدة عبد الله حطيط اللقمانى، ٢٠١٩)<sup>(١)</sup> مع نتائج الدراسة الحالية، حيث أوضحت الدراسة أن الشبكة الأكاديمية الأكثر استخدام وشعبية من جانب أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة الملك عبد العزيز، هي شبكة

(١) ماجدة عبد الله حطيط اللقمانى مصدر سابق، ص ٣٦ - ٦٣.

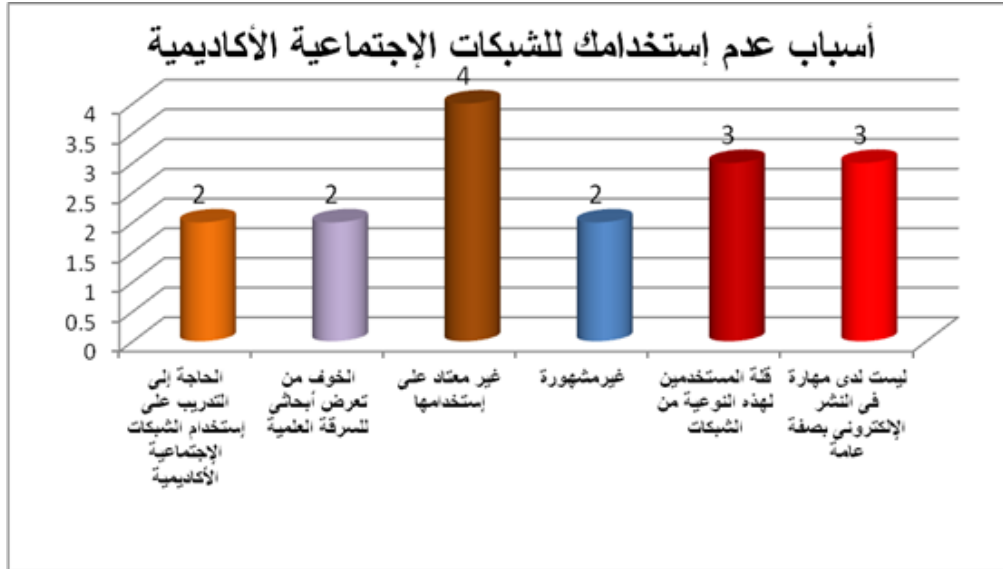
اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

"Academia.edu" وذلك بنسبة (٧٧.٣٣%) تليها شبكة Research gate بنسبة (٧٥.٠%) بينما حصلت شبكة ResearcherID على نسبة (٦٠.٣٣%) أما شبكة LinkedIn حصلت على نسبة مئوية مقدارها (٥٩.٣٣%) يليها شبكة Mendeley بنسبة مقدارها (٤٧.٣٣%) في حين لم تحصل شبكة Zotero على أي نسبة مئوية. (ج) أسباب عدم استخدام أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي:

### جدول (٣)

يوضح أسباب عدم استخدام مجتمع الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي.

الترتيب	%	التكرار	أسباب عدم استخدامك للشبكات الاجتماعية الأكاديمية
٢	١٢.٥%	٢	الحاجة إلى التدريب على استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية
٦	١٢.٥%	٢	الخوف من تعرض أبحاثي للسرقة العلمية
١	٢٥.٠%	٤	غير معتاد على استخدامها
٢	١٢.٥%	٢	غير مشهورة
٢	١٨.٨%	٣	قلة المستخدمين لهذه النوعية من الشبكات
٢	١٨.٨%	٣	ليست لدى مهارة في النشر الإلكتروني بصفة عامة
	١٠.٠%	١٦	المجموع



شكل (٢)

يوضح أسباب عدم استخدام مجتمع الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي

يتبين من الجدول رقم (٣) والشكل رقم (٢) أسباب عدم موافقة مجتمع الدراسة على استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي، وتتمثل أسباب عدم الاستخدام في الآتي:

- "غير معتاد عليها" بتكرار (٤) وذلك بنسبة (٢٥.٠%)، يليه السبب الخاص بـ "قلة المستخدمين لهذه النوعية من الشبكات" والسبب الخاص بـ "ليست لدى مهارة النشر الإلكتروني بصفة عامة" بتكرار (٣) وذلك بنسب متساوية مقدارها (١٨.٨%)، بينما جاء السبب الخاص بـ "غير مشهورة" و "الخوف من تعرض أبحاثي لسرقة العلمية" و "الحاجة إلى التدريب على استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية" في المرتبة الأخيرة بتكرار (٢) وذلك بنسبة مقدارها (١٢.٥%) من إجمالي عدد التكرارات.

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

ومن خلال العرض السابق نجد أن أفراد العينة يكتفون فقط بإعداد صفحات شخصية لهم على هذه النوعية من الشبكات دون القيام بأي نوع من التفاعل وربما يرجع ذلك إلى إنهم "غير معتادين على استخدام هذه النوعية" بشكل مستمر، وربما خوفهم من سرقة أبحاثهم العلمية، أو ربما ليس لديهم خبرة كافية في عملية النشر الإلكتروني على هذه الشبكات، أو أن الأشخاص الذين يقومون بمتابعتهم قليلين الاستخدام للشبكات الأكاديمية.

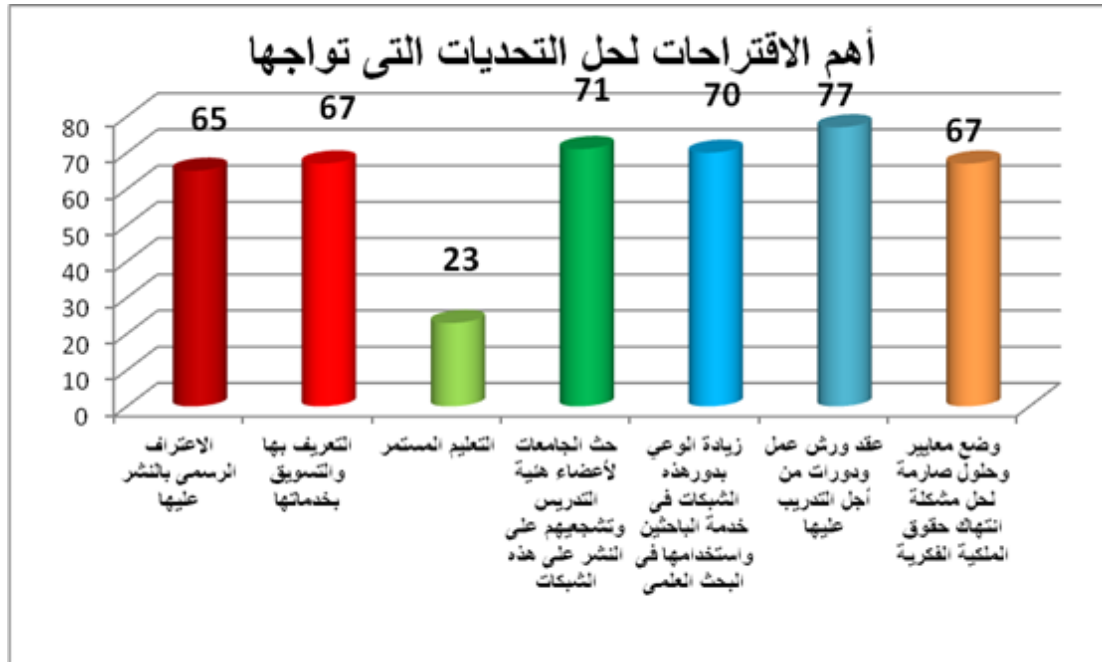
(ح) أهم الاقتراحات لحل التحديات التي تواجه مجتمع الدراسة عند استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عملية الاتصال العلمي:

#### جدول (٤)

يوضح أهم الاقتراحات لحل التحديات التي تواجه مجتمع الدراسة عند استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

الترتيب	%	التكرار	أهم الاقتراحات لحل التحديات التي تواجهها
٦	١٤.٨%	٦٥	الاعتراف الرسمي بالنشر عليها
٤	١٥.٢%	٦٧	التعريف بها والتسويق بخدماتها
٧	٥.٢%	٢٣	التعليم المستمر
٢	١٦.١%	٧١	حث الجامعات لأعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على النشر على هذه الشبكات
٣	١٥.٩%	٧٠	زيادة الوعي بدور هذه الشبكات في خدمة الباحثين واستخدامها في البحث العلمي

١	%١٧.٥	٧٧	عقد ورش عمل ودورات من أجل التدريب عليها
٤	%١٥.٢	٦٧	وضع معايير وحلول صارمة لحل مشكلة انتهاك حقوق الملكية الفكرية
	%١٠٠	٤٤٠	المجموع



الشكل (٣)

يوضح أهم الاقتراحات لحل التحديات التي تواجه مجتمع الدراسة عند استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.



يظهر الجدول رقم (٤) والشكل رقم (٣) أهم الاقتراحات لحل التحديات التي تواجه أفراد العينة عند استخدامهم لهذه النوعية من الشبكات، ويمكن ترتيب هذه الاقتراحات تنازلياً وفقاً لوجه نظر مجتمع الدراسة:

- ١- حصل الاقتراح الخاص بـ "عقد ورش عمل ودورات من أجل التدريب عليها" على المركز الأول بتكرار (٧٧) بنسبة (١٧.٥%) من إجمالي عدد التكرارات، يليه إقتراح "حث الجامعات لأعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على النشر على هذه الشبكات" بتكرار (٧١) وبنسبة (١٦.١%) من إجمالي عدد التكرارات.
- ٢- الاقتراح الخاص بـ "زيادة الوعي بدور هذه الشبكات في خدمة الباحثين واستخدامها في البحث العلمي" نال المركز الثالث بتكرار (٧٠) وذلك بنسبة (١٥.٩%).
- ٣- جاء الاقتراح الخاص بـ "التعريف بها والتسويق لخدماتها" والاقتراح الخاص بـ "وضع معايير وحلول صارمة لحل مشكلة انتهاك حقوق الملكية الفكرية" المركز الرابع بتكرار (٦٧) وذلك بنسب متساوية مقدارها (١٥.٢%)، يليه الاقتراح الخاص بـ "الاعتراف الرسمي بالنشر عليها" بتكرار (٦٥) وبنسبة (١٤.٨%) من إجمالي عدد التكرارات.
- ٤- أما عن المرتبة الأخيرة فقد تصدرها الاقتراح الخاص بـ "التعليم المستمر" بتكرار (٢٣) وذلك بنسبة مئوية مقدارها (٥.٢%) من إجمالي عدد التكرارات. يتضح مما سبق أن أعلى نسبة مئوية قد حصل عليها الاقتراح الخاص بـ "عقد ورش عمل ودورات من أجل التدريب عليها، وقد يرجع ذلك إلى صعوبة استخدام تلك الشبكات، وعدم المعرفة بكيفية استخدامها/ وهذا الاقتراح يساعد على تعزيز الوعي بهذه النوعية من الشبكات لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات.

**النتائج والتوصيات: Results and Recommendations**

- ١- أفادت الدراسة إن الغالبية العظمى من مجتمع الدراسة يستخدمون الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بعدد (٨٠) وذلك بنسبة (٧٩.٢%)، في حين أفاد عدد (٢١) بنسبة (٢٠.٨%) لا يستخدمونها، وترجع أسباب العزوف عن استخدام هذه الشبكات إلى أنهم "يكتفون باستخدام الشبكات الاجتماعية العامة" بنسبة (٣١.٤%)، و"الافتقار إلى المعرفة بكيفية استخدامها" بنسبة (١٨.٦%)، و"الحاجة إلى تدريب مسبق على استخدامها" بنسبة (١٧.١%)، و"عدم الحاجة إلى استخدامها" بنسبة (١٠.٠%).
- ٢- أثبتت الدراسة إن شبكة "Research Gate" هي الشبكة الأكاديمية الأكثر استخدامًا من جانب مجتمع الدراسة وذلك بنسبة (٢١.٢%) من إجمالي مجتمع الدراسة، يليها من حيث الاستخدام شبكة "Academia.edu" بنسبة (١٩.٤%)، يليها شبكة "Google Scholar" بنسبة (١٨.٨%)، تلاها شبكة "Linked In" بنسبة (١٨.٨%).
- ٣- أفادت الدراسة إن المعوق الرئيسي لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من جانب مجتمع الدراسة "هو الخصوصية الغير مضمونة" بنسبة (١٣.٠%) يليه "قضايا حقوق الملكية الفكرية" بنسبة (١٢.١%) وكانت أقل الدرجات تأييدًا هي درجة "أستاذ متفرغ" بنسبة (٩.٣%)، يليه "عدم إتاحة النص الكامل لبعض النصوص" بنسبة (١١.٤%) وأعلى درجة تأييدًا هي درجة "مدرس" بنسبة (٤٥.١%)، كما أفاد عدد آخر من أعضاء هيئة التدريس عينة التدريس أن أهم المعوقات التي تعوق استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي "الخشية من تعرض أبحاثي للسرقة العلمية" بنسبة (٩.٨%) وأكثر الفئات تأييدًا هي فئة "٣٠ - ٤٠" بنسبة (٤٧.٧%)، يليه "محدودية الأعضاء" و"مخاطر أمن المعلومات" بنسبة (٨.١%)، يليه "عدم اهتمام الطلاب بها" بنسبة (٧.٦%)، يليه "الحاجة إلى التدريب على استخدامها" بنسبة (٦.٣%) وكانت أقل الدرجات تأييدًا هي درجة "أستاذ" بنسبة (٣.٦%).

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في مصر ناريمان طارق

تتلخص أهم الاقتراحات التي من شأنها حل المعوقات والصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لهذه النوعية من الشبكات في الآتي:

- ١- أنهم في حاجة إلى "عقد ورش عمل ودورات من أجل التدريب عليها".
- ٢- "حث الجامعات لأعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على النشر على هذه الشبكات".
- ٣- يليه "زيادة الوعي بدور هذه الشبكات في خدمة الباحثين".
- ٤- يليه "التعريف بها والتسويق لخدماتها".
- ٥- "التعليم المستمر".

#### ثانيًا: التوصيات:

- بعد العرض السابق لنتائج الدراسة يمكننا ذكر عدد من التوصيات الرئيسية التي توصى بها الدراسة وهي كالاتي:
- ١- إعداد دورات تدريبية وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس عن كيفية استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وتوضيح أهميتها في عملية الاتصال العلمي الغير رسمي والتعاون فيما بينهم.
  - ٢- حث وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على الانضمام لهذه النوعية من الشبكات الاجتماعية بغرض الإعلان عن إنتاجهم العلمي والتسويقي لذاتهم.
  - ٣- ضرورة حث الجامعة على دعم أعضاء هيئة التدريس والباحثين لاستخدام الشبكات الاجتماعية الاكاديمية.

- ٤- ضرورة تحفيز وإقناع أعضاء هيئة التدريس باستخدام هذه الشبكات في العملية التعليمية باعتبارها تقنية جديدة في التعليم والتعلم وذلك من خلال قيام عضو هيئة التدريس باستخدام هذه الشبكات في العملية التعليمية عن طريق نشر جداول الاختبارات عليها، ورفع المحتوى والمقررات الدراسية، وتكوين حلقات النقاش بينه وبين طلابه، تلقي الشكاوي والمقترحات من الطلاب، تقديم الأنشطة البحثية المكلفون بها، السماح للطلاب بترك الأسئلة والاستفسارات حول محاضراته والسماح أيضاً لهم بطرح المعلومات والأفكار التي تخدم مقرراتهم الدراسية، وكل ذلك يساهم في مساندة العملية التعليمية وأيضاً في تعزيز مستوى الوعي بهذه الشبكات لدى الطلاب.
- ٥- ضرورة قيام أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات بإعداد صفحات شخصية لهم على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، من أجل التعرف على كل ما هو جديد في التخصص، وتبادل المعلومات والمصادر والخبرات بين الباحثين، وتكوين حلقات نقاش بهدف طرح الأفكار والآراء في موضوعات تهم مجال التخصص.
- ٦- تدريس هذه النوعية من الشبكات في المقررات الدراسية بقسم المكتبات والمعلومات سواء لطلاب المرحلة الأولى أو الدبلومة، أو الماجستير، أو الدكتوراه.
- ٧- ضرورة القيام بسن قوانين صارمة تحمي حقوق الملكية الفكرية داخل الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وبالتالي القضاء على المخاوف التي تمنع الباحثين وأعضاء هيئة التدريس من رفع منشوراتهم العلمية على هذه الشبكات.

## **Abstract:**

This study aims to identify the attitudes of faculty members in library and information departments towards the use of academic social networks, and also to identify the most used academic networks on their part, and the researcher relied in this study on the descriptive field approach, through the preparation of a questionnaire consisting of five axes, and the study sample was represented by faculty members in library and information departments in four Egyptian universities, and the study sample included 120 faculty members and 101 members were responded, i.e. (84.2%) of the total community Education, The results of the study revealed that: the vast majority of the study community uses academic social networks (79.2%); Research Gate was the most widely used academic social network of the study community; one of the main motivations of the study community to use academic social networks was: Publication and sharing of scientific production with others (17.1%), followed by "Identification of the latest developments in the specialization (16.4%), while the challenges and constraints faced when using this type of network were: Unguaranteed privacy (13.0%), followed by intellectual property issues (12.1%) followed by lack of full text availability (11.4%). The researcher therefore made a number of recommendations, including: Develop training courses and workshops on how to use them, need to publicize and market social networks, encourage faculty to join them, need to enact strict laws protecting intellectual property rights within academic networks, need to have academic support from universities for researchers to use these networks, and this support is that universities themselves are in the networks.

## **الكلمات المفتاحية :**

Social media - Social networks - Academic social networks -  
Scientific communication

## المراجع:

### أولاً: المراجع العربية

- ١- أبو الخير، إبراهيم حسن. "استخدام الباحثين بالجامعات السعودية لمواقع التواصل الاجتماعي العلمية. دراسة استكشافية لموقعي بوابة البحث و أكاديميا". المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات: الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، مج ٤.٤ (٢٠١٧): ص١١٣ - ١٤٦.
- ٢- السيد، أسماء محمد. "أنماط الافادة من شبكات التواصل الاجتماعية والمهنية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية". المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج ٦.٦ (٢٠١٩): ص ١٣١ - ١٤٩.
- ٣- علي، إيمان على سعد. "مواقع التواصل الإجتماعية الأكاديمية". المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات: الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، مج ٦.٦ ع ٢ (٢٠١٩): ص ١٣ - ٦٣.
- ٤- مصبيح، وردة. "الاتصال العلمي في بيئة الشبكات الإجتماعية". Cybrarians Journal. ع ٣٦ (٢٠١٤) متاح في:
- ٥- اللقمانى، ماجدة عبد الله حطيحط. "استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز". أطروحة ماجستير. جامعة الملك عبد العزيز، جدة، ٢٠١٩. ص ٣٦ - ٦٣.

ثانيًا: المراجع الأجنبية

- 1- Anyim, Wisdomo Kereke. "Use of Academic social Networking sites Among Lecturers instate universities". Journal of media, culture and communication, vol.1. N. 1 (2021): p.18- 30. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/354402522\\_Use\\_Of\\_Academic\\_Social\\_Networking\\_Sites\\_Among\\_Lecturers\\_In\\_State\\_Universities](https://www.researchgate.net/publication/354402522_Use_Of_Academic_Social_Networking_Sites_Among_Lecturers_In_State_Universities).
- 2- Asmi, Nowsheepa, & Margam, Madhusudan. "Academic Social Networking Sites: What they Have to offer for Researchers". Journal of Knowledge and Communication Mangement, Vol. 5. N.1 (2015): P.1- 11. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/280069078\\_Academic\\_Social\\_Networking\\_Sites\\_What\\_They\\_Have\\_to\\_Offer\\_for\\_Researchers](https://www.researchgate.net/publication/280069078_Academic_Social_Networking_Sites_What_They_Have_to_Offer_for_Researchers)
- 3- Bardakci, Salih, & Arslan, Ömer, & kocadag, tugba. "How scholar use academic social networking services". information



development, vol. 34. No. 4 (2017): P. 334– 345. Retrieved

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0266666917712108>

4– Bhardwaj, Raj kumar. "Academic Social Networking Sites Comparative analysis of Research gate, Academia. edu, Mendeley and Zotero". Information and Learning Science, VoL.118. N. 6, (2017): P. 298– 316. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/318069783\\_Academic\\_social\\_networking\\_sites\\_Comparative\\_analysis\\_of\\_ResearchGate\\_Academiaedu\\_Mendeley\\_and\\_Zotero](https://www.researchgate.net/publication/318069783_Academic_social_networking_sites_Comparative_analysis_of_ResearchGate_Academiaedu_Mendeley_and_Zotero)

5–Bonaiut, Giovanni. "Academic Social Networks: How the web is changing our way to Make and Communicate Researches". Research on education and media, VoL 7. N. 2 (2015): P. 3– 14. Retrieved from: <https://sciendo.com/article/10.1515/rem-2015-0010>

6-jeng, Wei, and He, Daqing, and jiang, Jiepu. "User participation in an Academic Social Networking Service: A Survey of Open Group Users on Mendeley". Journal of the Association for information Science and Technology, VoL.66. (2015): P.890- 904. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/318069783\\_Academic\\_social\\_networking\\_sites\\_Comparative\\_analysis\\_of\\_ResearchGate\\_Academiaedu\\_Mendeley\\_and\\_Zotero](https://www.researchgate.net/publication/318069783_Academic_social_networking_sites_Comparative_analysis_of_ResearchGate_Academiaedu_Mendeley_and_Zotero).

7- Mohammad, M., & Lazim, Yuzarimi M., & Rosle, Suharmili."Academic Social Network Sites: Opportunities and Challenges". International Journal of Engineering and Technology, VoL.7. (2018): P.133- 136. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/326706596\\_Academic\\_Social\\_Network\\_Sites\\_Opportunities\\_and\\_Challenges](https://www.researchgate.net/publication/326706596_Academic_Social_Network_Sites_Opportunities_and_Challenges)

Nàndez, G.& Borrego, À. "use of Social Networks for academic Purposes: a case study". The electronic library, Vol.31. N.o.6 (2013): P. 781- 791.Retrieved from: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EL-03-2012-0031/full/html>

8-Sergeev, Anton."Academic social net work: for finnish - rusia university cooperation in telecommunication". Academy of information and communicational technologies. (2016): P.1 -13.