

الابتزاز العاطفي للزوجة وعلاقته بإدارة الحوار الأسرى

إعداد

آيات عبد المنعم الديسبي أحمد
استاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة
كلية الاقتصاد المنزلي _ جامعة الأزهر



مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/jedu.2023.192296.1832

المجلد التاسع . العدد 46 . مايو 2023

الترقيم الدولي

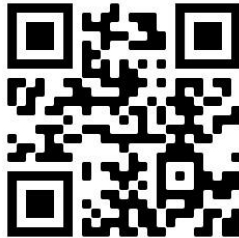
P-ISSN: 1687-3424

E- ISSN: 2735-3346

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري <https://jedu.journals.ekb.eg/>

موقع المجلة <http://jrfse.minia.edu.eg/Hom>

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية



ملخص الدراسة

يهدف البحث إلى دراسة العلاقة بين الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار) دراسة العلاقة بين الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة لدى ربات الأسر عينة الدراسة،الكشف عن الفروق بين ربات الأسر الريفيات والحضرىات فى الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة،الكشف عن الفروق بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات فى الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة،الكشف عن طبيعة الاختلاف بين ربات الأسر عينة البحث فى الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار بمحاورة الأربعة تبعاً لمستوى الدخل، الكشف عن طبيعة الاختلاف بين ربات الأسر عينة البحث فى الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة تبعاً لمستوى تعليم الزوج وتكونت عينة البحث من 200 من ربات الأسر من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهم بطريقة غرضية.تم تطبيق أدوات البحث فى مدينة المنصورة وطنطا وبعض القرى التابعة لهما ، وتكونت أدوات البحث من استمارة البيانات العامة لربة الأسرة، استبيان الابتزاز العاطفى للزوجة ، وإدارة الحوار الأسرى ، وبعد تجميع هذه البيانات تم تصنيفها وتبويبها واستخدام المعاملات الاحصائية المناسبة ببرنامج SPSS وصولاً إلى النتائج ، اتبع فى البحث المنهج الوصفى التحليلي. وكان من أهم نتائج الدراسة لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار)، لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر الريفيات والحضرىات فى الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار

الأسرى"، لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الابتزاز العاطفي للزوجة وإدارة الحوار الأسرى، لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة وإدارة الحوار الأسرى تبعا لاختلاف مستوى الدخل، لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة وإدارة الحوار الأسرى تبعا لاختلاف مستوى تعليم الزوج. وقد أوصت الدراسة تكثيف البرامج الإعلامية الموجهة للأسرة التي تبحث في العلاقات الأسرية وإرشاد المتزوجين بأهمية الحوار في الحياة الأسرية، العمل على توعية ربات الأسر بكيفية مواجهة الابتزاز العاطفي من خلال تفعيل دور الإرشاد الأسري، ومن خلال عمل كتيبات ونشرات تعني بذلك، تدريب ربات الأسر على ادارة الحوار الأسرى من خلال ورش عمل لما لها من مردود إيجابي على جوانب متعددة في شخصياتهن، تفعيل دور المؤسسات الاجتماعية الخاصة بالأسرة مثل مكاتب التوجيه والاستشارات الأسرية عبر وسائل التواصل المختلفة حتى تتمكن ربة الأسرة من الحصول على الاستشارات التي تحتاجها لتزيد من ثقتها بنفسها،حث الزوج والأبناء من خلال وسائل الإعلام او من خلال عقد الندوات على ضرورة تحفيز رب الأسرة على حسن معاملة الزوجة لما له من عظيم الأثر في تنمية ثقتها بنفسها وزيادة اقبالها على الحياة الأسرية .

الكلمات المفتاحية: الابتزاز -الابتزاز العاطفي -ادارة الحوار-ربات

الأسر

مقدمة ومشكلة البحث:

يعيش الانسان في بيئة اجتماعية تتكون من الاسرة والمجتمع وتحكمه الطبيعة الاجتماعية والحضارية، ويتطلب منه ذلك أن يتفاعل مع المثيرات والأحداث في بيئته الاجتماعية ويعبر من خلال هذا التفاعل عن نفسه ومشاعره وعواطفه نحو الآخرين إلا إن تفاعله يأخذ أشكالا وأنماطاً سلوكية مختلفة؛ وقد تغطي المصالح الشخصية في هذا التفاعل فيلجأ بعض الأفراد إلى استغلال عاطفة الآخر لتحقيق منفعة أو مصلحة معينة وهذا ما يسمى بالابتزاز العاطفي (سوزان فورورد، 2015:45) فالابتزاز العاطفي نوع من الاستغلال الذي يستخدمه الزوج بصورة مباشرة أو غير مباشرة لتحقيق مصالحه الشخصية عن طريق التهديد و الضغط على الزوجة لتفعل ما يريد (سالي علوان، 2020:30) مما يؤدي إلى ايقاع الاذى بالزوجه و الى انعدام الطمأنينة ويمزق الروابط الإنسانية مما يؤثر على العلاقة الزوجية والحوار بين الزوجين (بشير الرشيد، 2005: 18) ولذلك الابتزاز العاطفي شكل أو صورة من صور العنف التي لا يعاقب عليها القانون، وله عواقب مدمرة على العلاقات الأسرية (Atudore, 2011: 2) لذلك يجب أن يكون هناك حوار بين الزوجين ولكي يكون الحوار بناء يجب على الزوجين ادارة الحوار و تجنب الحوار في حالة الانفعال حيث يفقد الانسان كثيرا من ادراكه وبالتالي قد لا يرى ولا يسمع ولا يحس فعندما تشعر المرأة بأنها أهينت بفعل ما أو نتيجة لكلمة قيلت فالمطلوب من الزوج إبداء نوع من الانفعال الكلامي والحركي الذي يؤكد عدم قبوله لأي شيء فيه إهانة لها، وبالتالي ستشعر المرأة باطمئنان أكثر وعندها يكون الحوار إيجابيا وموضوعيا (سليمان أحمد، 2004:7) وادارة الحوار بفاعلية من شأنه تشديد الروابط الاسرية وتوطيد العلاقة بين الزوجين كما انه يساعد على تنمية لغة التفاهم، وهو يتطلب مهارات التعبير والاصغاء(كريمة

كروش، 2011: 35) والحوار ليس هدفا في حد ذاته، وإنما هو وسيلة الإنسان الى معالجة أموره، فأهداف أي حوار تبدأ من الإنسان، وتدور حول شؤونه وقضاياها، وتعود إليه، لكي لا يفقد الحوار قيمته وأهميته ومضمونه (سحرالصدقي، 2011: 36) ومن أساسيات ادارة الحوار حسن الاستماع وأدب الانصات وتجنب المقاطعة فيطلب حسن الاستماع، والاصغاء وعدم مقاطعة حديث المحاو وتقدير الخصم واحترامه فينبغي في مجلس الحوار مع التأكيد على الاحترام المتبادل فيخاطب بالعبارات اللائقة المستحقة، والأساليب المهذبة (زايد خليل، 2007: 26)، وأكدت دراسة استقلال الباك (2004) أن انقطاع الحوار بين الأزواج وزوجاتهم، وعجز الأزواج بصفة خاصة عن التعبير عن عواطفهم تجاه زوجاتهم تعد من مقومات الانهيار الزوجي، ويؤكد شبل بدران (2006) أن الحوار له القدرة على حل التناقضات والاختلافات بين الزوجين وذلك بهدف التغيير للأفضل والتقارب بين الزوجين ، ولعل من اشد الامور ضرورة لوصول الحوار الى هدفه وجود الاجواء الهادفه للتفكير الذاتي، والابتعاد عن الأجواء الانفعالية ومهما اختلفت الاسرة في نظرتها لمفهوم الحوار فان التأثير واحد سواء كان بالسلب اوبالإيجاب، بحسب نوعية الطريقة او الاسلوب الذي يتم به الحوار ففي الكثير من الأحيان ينتهي الحوار من دون تحقيق نتائج معينة وبالتالي يشعر المتحاوورين بعدم جدواه وتكرار هذا الأمر قد يغير موقف الزوجين من الحوار (سليمان احمد: 2004، 7)

فادارة الحوار هي الوسيلة الفاعلية التكميلية لعمليات صنع القرارات لإنهاء الخلافات القائمة بين الأطراف، وعلى هذا لا يمكننا أن نتجاهل ادارة الحوار

وأهميتها فمن الضروري أن تستفيد منها الأطراف المتحاوره لإنهاء الصراع ونجعله فرصة لصالح الأسرة (منى كشيك، 2010: 132) و إدارة الحوار تتضمن تحديد الهدف منه بوضوح الى جانب التخطيط الجيد للحوار وتنفيذه بفاعلية ويعتمد ذلك بشكل كبير علي اتقان مهارة الانصات وحسن الاستماع فالمتحدث البارع هو المستمع البارع الذي يتقن فن الاصغاء لمن يكلمه لان الحوار ليس حقاً لطرف يستأثر به دون الاخر (عبد القادر الشخيلي ، 2003: 34) وفي ضوء تلك الدراسات والمشاهدات الواقعية التي لمستها الباحثة فقد برزت وتبلورت فكرة البحث الحالي في دراسة العلاقة بين الابتزاز العاطفي للزوجة و إدارة الحوار الأسرى ومن هنا جاءت مشكلة الدراسة الحالية للإجابة على التساؤل التالي: ما العلاقة بين الابتزاز العاطفي للزوجة وإدارة الحوار الأسرى؟

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة بصفة رئيسيه إلى دراسة العلاقة بين الابتزاز العاطفي للزوجة

ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار) وذلك من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية فيما يلي:

1- تحديد مستوى الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه، ومستوى إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة لدى ربات الأسر عينة الدراسة.

2- دراسة العلاقة بين الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة لدى ربات الأسر عينة الدراسة.

3- الكشف عن الفروق بين ربات الأسر الريفيات والحضريرات في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة.

- 4- الكشف عن الفروق بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة .
- 5- الكشف عن طبيعة الاختلاف بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة تبعا لمستوى الدخل.
- 6- الكشف عن طبيعة الاختلاف بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة تبعا لمستوى تعليم الزوج.

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث الحالي في اتجاهين رئيسيين هما:

أولاً: -الاستفادة من نتائج الدراسة في إثراء الرصيد المكتبي بدراسات جديدة مستحدثة حول الابتزاز العاطفي للزوجة و إدارة الحوار الأسرى.

ثانياً: -إلقاء الضوء على الابتزاز العاطفي للزوجة والتي يمكن الاستفادة من نتائجها في تحسين أسلوب الزوجة في التعامل مع الابتزاز العاطفي الموجه لها مما يعود بالنفع على نفسية ربة الأسرة و الأسرة ومن ثم المجتمع.

ثالثاً: قد تسهم الدراسة في إضافة أدوات جديدة لمكتبة إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة تتمثل في استبيان عن الابتزاز العاطفي للزوجة وكذلك استبيان عن إدارة الحوار الأسرى.

رابعاً: - الاستفادة من نتائج الدراسة في إعداد برامج ودورات تدريبية لربات الأسر تبصرهن بمعرفة كيفية إدارة الحوار الأسرى بصورة جيدة.

الأسلوب البحثي

أولاً: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية للدراسة: -

1- **الابتزاز العاطفي**: هو أحد أشكال التلاعب النفسي ويحدث خلاله استخدام منظومة من التهديدات وأنواع مختلفة من العقاب يوقعها شخص ما على آخر قريب منه في محاولة للسيطرة على سلوكه" ويتضمن الابتزاز العاطفي عادة

شخصين تجمع بينهما علاقة شخصية قوية، أو علاقة حميمية (الأم والابنة، والزوج والزوجة، والشقيقتين، الأصدقاء المقربين) (سوزان فورورد، 2015: 45).
ويعرف إجرائياً: نوع من الاستغلال يستخدمه الزوج بصورة مباشرة أو غير مباشرة تجاه الزوجة لتحقيق مصالحه الشخصية من خلال التهديد أو الضغط أو اللوم والنقد إذا لم تفعل مايريد منها ويقاس بالدرجة الكلية التي تحصل عليها الزوجة من خلال استجابتها على فقرات الابتزاز العاطفي الذي أعدته الباحثة.
2- **ادارة الحوار الأسرى:** هي مناقشة الامور المتعلقة بشؤون الاسرة بايجابية لحل المشكلات الاسرية، وغرس القيم والاخلاق المطلوبة بعيدا عن التوترات والاضطرابات واستخدام عبارات النقص المتبادل (رشا منصور، 2022: 417).
وتعرف اجرائيا: بأنها اسلوب إدارة مناقشات الاسرة لوضعها الحالي والمستجدات المتوقعة في جو هادئ يحترم فيه الزوجين رأى بعضهم البعض .

ثانيا الفروض البحثية :

- 1- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار).
- 2- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر الريفيات والحضرية في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة.
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة.

4- لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة تبعا لمستوى الدخل.

5- لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة تبعا لمستوى تعليم الزوج

ثالثا: منهج البحث

اتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم على وصف ظاهرة أو موضوع اعتماداً على جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلاً كافياً ودقيقاً؛ لاستخلاص دلالتها والوصول إلى نتائج أو تعميمات عن الظاهرة أو الموضوع محل البحث". (بشير الرشيدى، 2000: 59).

رابعا : حدود البحث وتشمل:

1- الحدود البشرية:

أ- عينة البحث الاستطلاعية : تم التطبيق علي عينة استطلاعية من ربات الأسر العاملات وغير العاملات من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة تم اختيارهن بطريقة غرضية .

ب- عينة البحث الأساسية : اشتملت عينة البحث على 200 من ربات الأسر من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهم بطريقة غرضية.

2 - الحدود الزمنية: تم التطبيق الميدانى خلال أربعة شهور ابتداءً من 1/1/2022 حتى 1/1/2023 ..

3- الحدود المكانية: تم تطبيق أدوات البحث علي عينة من ربات الأسر في مدينة المنصورة وطنطا وبعض القرى التابعة لهما وهي قرية ديسط وبساط بمحافظة الدقهلية وقرية نواج ودمشيت بالغربية

خامسا: أدوات الدراسة

اشتملت الدراسة الحالية على الأدوات التالية (من إعداد الباحثة):

1- استمارة البيانات الأولية للأسرة.

2- استبيان الابتزاز العاطفي.

3- استبيان ادارة الحوار .

سادسا: إعداد وبناء أدوات الدراسة

1- استمارة البيانات العامة

تم إعداد استمارة البيانات العامة الخاصة بأفراد العينة وذلك بهدف الحصول على معلومات تفيد في تحديد خصائص المبحوثات، وقد تمت صياغة عبارات الاستبيان بصيغة المخاطب واشتملت على العبارات التالية:

- مكان السكن: (ريف، حضر)
- الحالة الوظيفية: (تعمل، لا تعمل).
- المستوى التعليمي لرب وربة الأسرة: وقد تم تقسيمه إلى ثمانية فئات (أمي - يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية أو ما يعادلها - حاصل على الإعدادية أو ما يعادلها - حاصل على الثانوية أو ما يعادلها - مؤهل جامعي - ماجستير - دكتوراه)، وقد تم تقسيم الفئات التعليمية إلى ثلاث مستويات منخفض (أمي - يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية أو ما يعادلها) - متوسط (حاصل على الإعدادية أو ما يعادلها - حاصل على الثانوية أو ما يعادلها) - مرتفع (مؤهل جامعي - ماجستير - دكتوراه).
- فئات الدخل الشهري للأسرة: الدخل الشهري بالجنيه المصري وقد تم تقسيمه إلى ثلاث فئات (أقل من 4000 - من 4000 جنيه حتى أقل من 6000 - إلى أقل من 8000 - من 8000 إلى أقل من 1000 - من 1000 إلى أقل من 12000 - من 12000 فأكثر) وقد تم تقسيم الفئات إلى ثلاث مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع). (أقل من 4000 جنيه حتى أقل من 6000 جنيه (مستوى منخفض)، 6000 إلى أقل من 8000 - من 8000 إلى أقل من 1000 (مستوى متوسط)، من 1000 إلى أقل من 12000 - من 12000 جنيه فأكثر (مستوى مرتفع).

- سن ربة الأسرة : وقد تم تقسيمه إلى (أقل من 30 سنة - من 30 سنة وحتى أقل من 35 - من 35 سنة وحتى أقل من 40 - من 40 سنة وحتى أقل من 45 - 45 سنة فأكثر)
- مدة الزواج: وقد تم تقسيمها إلى (أقل من 10 سنوات - من 10 وحتى أقل من 15 سنة - من 15 وحتى أقل من 20 سنة - 20 سنة وحتى أقل من 25 سنة من 25 سنة فأكثر)

2- استبيان الابتزاز العاطفي للزوجة

اشتمل على مجموعة من العبارات قامت الباحثة بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية وكان عدد عباراته (21) عبارة موزعة على بعدين (اللوم والنقد - التهديد واثارة المشكلات).

- **اللوم والنقد:** ويعنى نعت الزوجة بألفاظ بذيئة، وعدم إبداء التقدير والاحترام، والإهمال وعدم الاهتمام بحاجتها والسخرية منها ومحاولة التقليل من دورها ومكانتها في الاسرة ولومها على ما تقوم به واشتمل هذا البعد على (11) عبارة.
- **التهديد واثارة المشكلات:** وهو عبارة عن سلوك عدوانى يصدر من الزوج تجاه زوجته ويلحق بها ضرراً مادياً ومعنوياً ونفسياً، ويأخذ أشكالاً وصوراً مختلفة كجرح كرامتها، ويهين كبريائها أمام نفسها أو أمام الآخرين واشتمل هذا البعد على (10) عبارات.
- ولحساب صدق الاستبيان تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له، وجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل بعد من أبعاد الابتزاز العاطفي للزوجة والدرجة الكلية للبعد.

التهديد واثارة المشكلات		اللوم والنقد	
الارتباط	م	الارتباط	م
**0.712	1	**0.836	1

**0.432	2	*0.700	2
**0.542	3	**0.749	3
**0.636	4	**0.857	4
**0.432	5	**0.706	5
**0.634	6	**0.779	6
**0.551	7	**0.767	7
**0.624	8	**0.664	8
**0.615	9	**0.754	9
**0.415	10	*0.743	10
		**0.515	11

(*) دالة عند 0.05 (**) دالة عند 0.01

يوضح جدول (1) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين ابعاد الاستبيان وبذلك نجد أن الاستبيان صادق في المتغيرات الخاصة به

وتم حساب ثبات الاستبيان Reliability بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل بعد على حدة وللاستبيان ككل ببعديه.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (**Split-half**) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان - براون (**Spearman-Brown**)، معادلة جتمان (**Guttman**).

جدول (2) معاملات ثبات استبيان الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

		معامل الفا كرونباخ	عدد العبارات	الأبعاد
معامل ارتباط جتمان	معامل ارتباط سبيرمان - براون			
0.896	0.896	0.921	11	اللوم والنقد
0.860	0.860	0.895	10	التهديد واثارة المشكلات
0.924	0.924	0.949	21	الابتزاز العاطفي للزوجة ككل

ويوضح جدول (2) أن معامل ألفا استبيان الابتزاز العاطفي ككل هو (0.949) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان الابتزاز العاطفي ككل هو 0.942 لسبيرمان - براون، لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاورة.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من 21 عبارة تتضمن بعددين (اللوم والنقد (11) عبارة، التهديد واثارة المشكلات (10) عبارة، وحددت استجابات ربة الأسرة على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (نعم - أحياناً - لا) وعلى مقياس متصل (1-2-3) للعبارات ذات الاتجاه الموجب وعلى مقياس (1-2-3) للعبارات ذات الاتجاه.

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان الابتزاز العاطفي للزوجة إلى ثلاث مستويات وجدول (3)

يوضح ذلك:

جدول (3) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة للابتزاز العاطفي ببعديه

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان ابعد الاستبيان
33:26	25:19	18:11	7	22	33	11	اللوم والنقد
30:24	23:18	17:10	6	20	30	10	التهديد واثارة المشكلات
63:51	50:36	35:21	14	42	63	21	الابتزاز العاطفي للزوجة ككل

يتضح من جدول (3) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في الابتزاز العاطفي ككل كانت 63 درجة، وأقل درجة كانت 21 درجة، والمدى 42 وطول الفئة 14 وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات للابتزاز العاطفي (المستوى المنخفض - المستوى المتوسط - المستوى المرتفع).

3- استبيان ادراة الحوار الأسرى

اشتمل على مجموعة من العبارات قامت الباحثة بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية وكان عدد عباراته (35) عبارة موزعة على مقسمة على أربعة محاور (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار - تنفيذ الحوار - تقييم الحوار).

- تحديد الهدف من الحوار: وتعنى مدى قدرة ربة الاسرة علي تحديدالمشكلات التي تواجهها بدقة وترتيب الامور التي سيتم مناقشتها داخل الاسرة لحل المشكلة واشتمل هذا المحور على (9) عبارات.

- التخطيط للحوار: ويتمثل في قدرة ربة الأسرة على رسم الطريقة التي سيتم بها الحوار في الوقت الذي يناسب جميع افراد الاسرة وقيامها بترتيب الافكار جيدا قبل الحوار واشتمل هذا المحور على (9) عبارات.

- تنفيذ الحوار : ويتمثل في قدرة ربة الأسرة على ادارة حوار بناء في جو هادئ

ومدي

الحرص علي تقديم البراهين والدلائل أثناء المناقشات للتأكيد علي صحة الراي

مع تقبل

الراي الاخر واشتمل هذا المحور على (11) عبارة.

- تقييم الحوار : ويعنى تقييم ربة الأسرة للحوار للاستفادة من نقاط القوة ومعرفة

نقاط الضعف لتلاشيها في المرات القادمة واشتمل هذا المحور على (6) عبارات

ولحساب صدق الاستبيان تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون

بين عبارات كل محور والدرجة الكلية له، وجدول (4) يوضح ذلك:

جدول(4) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل محور من محاور الدراة الحوار الأسرى والدرجة الكلية للمحور

تقييم الحوار		تنفيذ الحوار		التخطيط للحوار		تحديد الهدف من الحوار	
الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
**0.321	1	**0.321	1	**0.634	1	**0.424	1
**0.462	2	**0.462	2	**0.651	2	*0.512	2
**0.323	3	**0.223	3	**0.551	3	**0.412	3
**0.435	4	**0.335	4	**0.473	4	**0.692	4
**0.434	5	**0.334	5	**0.453	5	**0.651	5
**0.325	6	**0.425	6	**0.443	6	**0.524	6
		**0.327	7	**0.443	7	**0.476	7
		**0.413	8	**0.571	8	**0.523	8
		**0.324	9	**0.625	9	**0.416	9
		**0.236	10				
		**0.424	11				

(*) دالة عند 0.05 (**) دالة عند 0.01

يوضح جدول (4) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع محاور الاستبيان

وبذلك نجد أن الاستبيان صادق في المتغيرات الخاصة به

وتم حساب ثبات الاستبيان Reliability بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach لحساب

معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل

محور على حدة وللاستبيان ككل بمحاوره.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split-half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان - براون (Spearman-Brown)، معادلة جتمان (Guttman).

جدول (5) معاملات ثبات استبيان ادارة الحوار الأسرى باستخدام اختبائي معامل ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية		معامل الفا كرونباخ	عدد العبارات	المحاور
معامل ارتباط جتمان	معامل ارتباط سبيرمان - براون			
0.578	0.578	0.706	9	تحديد الهدف من الحوار
0.725	0.725	0.795	9	التخطيط للحوار
0.532	0.532	0.581	11	تنفيذ الحوار
0.524	0.524	0.571	6	تقيم الحوار
0.876	0.876	0.868	35	ادارة الحوار الاسرى ككل

ويوضح جدول (5) أن معامل ألفا استبيان ادارة الحوار الأسرى ككل هو (0.868) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان ادارة الحوار الأسرى ككل هو 0.876 لسبيرمان - براون، لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاوره.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من 35 عبارة تتضمن أربعة محاور (تحديد الهدف من الحوار (9) عبارات، التخطيط للحوار (9) عبارات، تنفيذ الحوار (11) عبارة، تقييم الحوار (6) عبارات وحددت استجابات ربة الأسرة على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (نعم - أحياناً - لا) وعلى مقياس متصل (3-2-1) للعبارات ذات الاتجاه الموجب وعلى مقياس (3-2-1) للعبارات ذات الاتجاه.

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان ادارة الحوار الأسرى إلى ثلاث مستويات وجدول (6)

يوضح ذلك:

جدول (6) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة لادارة الحوار الأسرى بمحاوره

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان محاور الاستبيان
27:22	21:16	15:9	6	18	27	9	تحديد الهدف من الحوار
27:22	21:16	15:9	6	18	27	9	التخطيط للحوار
33:25	24:18	17:11	7	22	33	11	تنفيذ الحوار
18:14	13:10	9:6	3	12	18	6	تقييم الحوار
105:82	81:59	58:35	23	70	105	35	ادارة الحوار الأسرى ككل

يتضح من جدول (6) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في ادارة الحوار الأسرى ككل كانت 105 درجة، وأقل درجة كانت 35 درجة، والمدى 70 وطول الفئة 23 وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات لادارة الحوار الأسرى (المستوى المنخفض - المستوى المتوسط - المستوى المرتفع).

المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

قامت الباحثة بتحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج Spss لاستخراج النتائج وقامت الباحثة بمراجعة البيانات لضمان صحة النتائج ودقتها. من خلال استخدام بعض المعاملات والأساليب الإحصائية التي استخدمت لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض منها (حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة - حساب معامل الفا كرونباخ لحساب ثبات الاستبيان واتساقه - حساب مصفوفة معاملات الارتباط Correlation - حساب قيمة (ت) T test - حساب قيمة (ف) تحليل التباين في اتجاه واحد ONE WAY ANOVA واستخدام اختبار "Tukey" لحساب دلالة الاختلافات وذلك من أجل إستخراج النتائج ومناقشتها وتفسيرها.

النتائج تحليلها وتفسيرها

أولاً: النتائج الوصفية: -

اشتمل هذا الجزء على وصف شامل لعينة الدراسة المكونة من 200 ربة اسرة وفقاً لبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية.

جدول (7): التوزيع العددي والنسبي لعينة البحث وفقاً لبعض المتغيرات الإجتماعية والإقتصادية وبعض المتغيرات البحثية (ن = 200)

النسبة %	العدد	الفئة	البيان
40	80	حضر	السكن
60	120	ريف	
100.0	200	الإجمالي	
25	50	أقل من 30 سنة	السن
25.5	51	من 30 سنة وحتى أقل من 35	
20	40	من 35 سنة وحتى أقل من 40	
21	42	من 40 سنة وحتى أقل من 45	
8.5	17	45 سنة فأكثر	
100.0	200	الإجمالي	
6	12	منخفض (أمي ، يقرأ ويكتب، ابتدائية)	مستوى تعليم رب الأسرة
23.5	47	متوسط (إعدادية ، ثانوية أو مايعادلها)	
70.5	141	مرتفع (جامعي، دراسات عليا)	
100.0	200	الإجمالي	
3.5	7	منخفض (أمي ، يقرأ ويكتب، ابتدائية)	مستوى تعليم ربة الأسرة
19	38	متوسط (إعدادية ، ثانوية أو مايعادلها)	
77.5	155	مرتفع (جامعي، دراسات عليا)	
100.0	200	الإجمالي	
61.5	123	منخفض (أقل من 4000 جنيه من 4000 جنيه الي أقل من 6000 جنيه)	دخل الأسرة
18	36	متوسط (من 6000 إلى أقل من 8000 جنيه من 8000 إلى أقل من 1000)	
20.5	41	مرتفع (من 1000 إلى أقل من 12000 أكثر من 12000)	
100.0	200	الإجمالي	
55.5	111	تعمل	الحالة الوظيفية

44.5	89	لا تعمل
%100	200	الإجمالي

يتضح من جدول (7) أن غالبية ربات الأسر تقيم بالريف حيث بلغت نسبتهن 60%، بينما بلغت نسبة ربات الأسر التي تقيم بالحضر 40% ، أن أغلب ربات الأسر العاملات أكثر من النصف حيث بلغت 55.5%، وبلغت نسبة غير العاملات 44.5% ، ، كما يتضح من الجدول أن ربات الأسر المتزوجات وسنهم (من 30 سنة وحتى أقل من 35) جاءت في المرتبة الأولى بنسبة 25.5%، ، يليها ربات الأسر المتزوجات لمدة من 5 سنوات الى أقل من 10 سنة بنسبة 21.4% ، في حين بلغت نسبة ربات الأسر المتزوجات (من 40 سنة وحتى أقل من 45) 21% كما بينت نتائج الجدول أن أغلب ربات الأسر من الحاصلات على تعليم مرتفع حيث بلغت نسبتهن 77.5% ، وبلغت نسبة ربات الأسر الحاصلات على تعليم متوسط 19% ، وأقلهن من الحاصلات على تعليم منخفض 3.5%،. ويظهر الجدول زيادة نسبة أصحاب الدخل المنخفضة حيث بلغت نسبتهن 61.5% ويليها أصحاب الدخل المرتفعة وبلغت نسبتهن 20%، وأقلهن دخلهن الأسري متوسط بنسبة 18%.

ثانياً: النتائج الوصفية لمستوى الابتزاز العاطفي للزوجة: -

جدول (8) التوزيع النسبي لربات الأسر عينة البحث وفقاً لمستوى الابتزاز العاطفي للزوجة بعبدية

أبعاد الابتزاز العاطفي للزوجة	مستوى الابتزاز العاطفي للزوجة	العدد	النسبة المئوية
اللوم والنقد	المستوى المنخفض (18:11)	15	7.5
	المستوى المتوسط (25:19)	133	16.5
	المستوى المرتفع (33:26)	152	76
	الإجمالي	200	%100
التهديد واثارة المشكلات	مستوى منخفض (17:10)	9	4.5
	مستوى متوسط (23:18)	22	11
	مستوى مرتفع (30:24)	169	84.5
	الإجمالي	200	%100
الابتزاز العاطفي للزوجة ككل	مستوى منخفض (35:21)	11	5.5
	مستوى متوسط (50:36)	29	14.5
	مستوى مرتفع (63:51)	160	80

200	%100	الاجمالي	
-----	------	----------	--

يتضح من جدول (8) أن ربات الأسر عينة الدراسة لديهن مستوى مرتفع من الابتزاز العاطفي حيث بلغت نسبة 80%، يليها ذات المستوى المتوسط بنسبة 14.5% ثم ربات الأسر عينة الدراسة ذات المستوى المنخفض 5.5% وهذا يؤكد أن ربات الأسر عينة الدراسة لديهن مستوى مرتفع من الابتزاز العاطفي.

جدول (9) التوزيع النسبي لربات الأسر عينة البحث وفقا لمستوى ادارة الحوار الأسرى بمحاوره

النسبة المئوية	العدد	مستوى ادارة الحوار الأسرى	محاور ادارة الحوار الأسرى
48	96	المستوى المنخفض (15:9)	تحديد الهدف من الحوار
50.5	103	المستوى المتوسط (21:16)	
0.5	1	المستوى المرتفع (27 :22)	
%100	200	الاجمالي	
17.5	35	المستوى المنخفض (15:9)	التخطيط للحوار
62	124	المستوى المتوسط (21:16)	
22.5	41	المستوى المرتفع (27 :22)	
%100	200	الاجمالي	
0.5	1	مستوى منخفض (17 :11)	تنفيذ الحوار
15.5	31	مستوى متوسط (24 :18)	
84	168	مستوى مرتفع (33 :25)	
%100	200	الاجمالي	
2	5	مستوى منخفض (9 :6)	تقييم الحوار
24	47	مستوى متوسط (13 :10)	
74	148	مستوى مرتفع (18 :14)	
%100	200	الاجمالي	
1.5	3	مستوى منخفض (58 :35)	ادارة الحوار الأسرى ككل
24.5	49	مستوى متوسط (81 :59)	
74	148	مستوى مرتفع (105 :82)	
%100	200	الاجمالي	

يتضح من جدول (9) أن ربات الأسر عينة الدراسة لديهن مستوى مرتفع من ادارة الحوار الأسرى حيث بلغت نسبته 74٪، يليها ذات المستوى المتوسط 24.5٪ في حين بلغت نسبة ربات الأسر عينة الدراسة ذات المستوى المنخفض 1.5٪ وهذا يؤكد أن ربات الأسر عينة الدراسة لديهن مستوى مرتفع من ادارة الحوار الأسرى.

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة

1- النتائج في ضوء الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية

بين الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة

الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار-

تنفيذ الحوار- تقييم الحوار).

وللتحقق من صحة الفرض الأول إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون

بين الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه وإدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة ، و جدول

(10) يوضح ذلك:

جدول (10) معاملات ارتباط بيرسون لكل من الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه وإدارة الحوار

الأسرى بمحاورة ن = (200)

المتغيرات	تحديد الهدف من الحوار	التخطيط للحوار	تنفيذ الحوار	تقيم الحوار	ادارة الحوار الأسرى ككل
اللوم والنقد	**0,206	**0,123	**0,125	0,025	0,008
التهديد واثارة المشكلات	**0,165	0.069	**0,126	**0,004	0,024
الابتزاز العاطفي للزوجة ككل	**0,214	**0,130	**0,137	0,014	0,001

** دالة عند 0,01

يتضح من جدول (10) ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 بين الابتزاز العاطفي لربات الأسر عينة البحث ببعديه (اللوم والنقد ، التهديد واثارة المشكلات)

و(تحديد الهدف من الحوار ، التخطيط للحوار ، تنفيذ الحوار) ، وهذا يعني أنه كلما زاد الابتزاز العاطفي للزوجة كلما زاد اهتمامها بتحديد الهدف من الحوار والتخطيط له والسعى على تنفيذ الحوار بصورة جيدة ، وتؤكد نهاد رصاص (2020 : 199) أن الحوار أكثر الأساليب شيوعاً لاتخاذ القرارات وإدارة الخلافات وحل المشكلات في مختلف مواقف الحياة فهو مهارة تقوم على الأخذ والعطاء للوصول إلى اتفاق مع الأشخاص الذين تجمعنا بهم مصالح واهتمامات حيث يعمل على التعرف على كيفية البحث عن أرضية مشتركة بهدف الوصول إلى أفضل الخيارات والاتفاقات الممكنة للارتقاء بالحوار والتركيز على حل المشكلات دون الإصطدام السلبي بالأفراد وتجنب حالات سوء التفاهم والابتزاز العاطفي .

- لا توجد علاقة ارتباطيه دالة احصائياً بين الابتزاز العاطفي للزوجة و تقييم الحوار وإدارة الحوار ككل وتختلف هذه النتيجة مع ما أكدته دراسة على عجين (2009 : 48) من أن وقوع الفرد فريسةً للابتزاز العاطفي يكون له أثره الواضح على عدم التعاطف مع الآخرين، وفهم مشاعرهم ومن ثم ضعف التواصل والحوار معهم.
- مما سبق يتضح أنه لا توجد علاقة ارتباطية بين الابتزاز العاطفي للزوجة و تقييم الحوار وإدارة الحوار ككل بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.01 بين الابتزاز العاطفي لربات الأسر عينة البحث ببعديه (اللوم والنقد ، التهديد واثارة المشكلات) و(تحديد الهدف من الحوار ، التخطيط للحوار ، تنفيذ الحوار) وبذلك يتحقق الفرض الأول جزئياً.

2- النتائج في ضوء الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على انه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر الريفيات والحضرية في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة " .

وللتحقق من صحة الفرض تم استخدام حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T.test) في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات (وإدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار).تبعاً لمكان السكن (ريف -حضر)، وجدولى (11)، (12) يوضحان ذلك.

جدول (11) دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث فى الابتزاز العاطفي

للزوجة تبعاً لاختلاف لمكان السكن ن = (200)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن= (80)		ريف ن= (120)		المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0,40 غير دال	0.15	0.47	4.65	27.63	5.22	27.52	اللوم والنقد
0,57 غير دال	0.36	0.37	3.82	27,36	4,11	27,15	التهديد واثارة المشكلات
0.43 غير دال	0.25	0.82	8.02	54.99	9.04	54.67	الابتزاز العاطفي للزوجة ككل

يتبين من جدول (11):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث فى الريف والحضر فى اللوم والنقد حيث بلغت قيمة ت (0,15) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى انه يوجد قدر من اللوم والنقد لربات الأسر سواء فى الريف والحضر وهذا يعنى نعت الزوجة بألفاظ بذيئة، وعدم إبداء التقدير والاحترام، والإهمال وعدم الاهتمام بحاجتها والسخرية منها ومحاولة التقليل من دورها ومكانتها فى الاسرة ولومها على ما تقوم به وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Miki et al (2015) أن إساءة معاملة الزوجة ونقدها والقاء اللوم عليها سواء بالحضر أو الريف مشكلة مهمة ترتبط بالاستجابات العاطفية السلبية لدى الزوجة مثل إلقاء اللوم على النفس، والإصابة بالاكتئاب والقلق واضطراب .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث فى الريف والحضر فى التهديد واثارة المشكلات حيث بلغت قيمة ت (0,36) وهي قيمة غير

دالة إحصائية أى انه يوجد قدر من التهديد واثارة المشكلات لربات الأسر سواء فى الريف والحضر وتتفق هذه النتيجة مع دراسة **Dzwonkowska and Lyku (2015)** والتي أكدت أن التعرض للإيذاء والتهديد والمشاكل يؤدي الى زيادة عدم التوافق النفسي مما يؤدي إلى تحقير النفس والشعور بعدم القيمة.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث فى الريف والحضر فى الابتزاز العاطفى للزوجة ككل حيث بلغت قيمة ت (0,25) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى انه يوجد ابتزاز عاطفى للزوجة سواء فى الريف والحضر والابتزاز العاطفى للزوجة سلوك عدوانى يصدر من الزوج تجاه زوجته ويلحق بها ضرراً مادياً ومعنوياً ونفسياً، ويأخذ أشكالاً وصوراً مختلفة كجرح كرامتها، ويهين كبريائها أمام نفسها أو أمام الآخرين.

جدول (12) دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث فى ادارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف لمكان السكن ن = (200)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن = (80)		ريف ن = (120)		المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0,61 غير دال	2.29	0.25	3.12	21.60	2.82	22.58	تحديد الهدف من الحوار
0,09 غير دال	0.97	0.26	3.42	22,58	2,92	23,02	التخطيط للحوار
0,49 غير دال	0.29	0.26	0.41	2,83	0,36	2,84	تنفيذ الحوار
0,65 غير دال	2.14	0.18	2.36	14.74	2.17	14.81	تقييم الحوار
0.68 غير دال	0.34	0.79	10.12	85.87	8.65	86.33	ادارة الحوار الأسرى ككل

- يتبين من جدول (12):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث فى الريف والحضر فى تحديد الهدف من الحوار حيث بلغت قيمة ت (2,29) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء فى الريف والحضر يحددن الهدف من الحوار الأسرى .

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث في الريف والحضر في التخطيط للحوار حيث بلغت قيمة ت (0,97) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء في الريف والحضر يخططن للحوار الأسرى .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث في الريف والحضر في تنفيذ الحوار حيث بلغت قيمة ت (0,29) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء في الريف والحضر ينفذن للحوار الأسرى **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة رشا منصور (2022)** حيث أظهرت النتائج أن تنفيذ الحوار الأسري لم يختلف تبعاً لمكان سكن الأسرة مما يؤكد أن ثقافة الحوار لا ترتبط بالعادات والموروثات المرتبطة بمكان سكن الأسرة **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة إيمان دراز (2014 : 86) ، يسرا مصباح (2020 : 126)** والتي أشارت لوجود فروق داله إحصائياً لصالح سكان الحضر في الحوار الأسري .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث في الريف والحضر في تقييم الحوار حيث بلغت قيمة ت (2,14) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء في الريف والحضر يقيمن للحوار الأسرى .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث في الريف والحضر في ادارة الحوار الأسرى حيث بلغت قيمة ت (0,34) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء في الريف والحضر لديهن ادارة للحوار الأسرى **وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كل من محمود الشامي (2014 : 196) ، نهي عبد الستار وهناء سلامة (2022 : 68)** والتي خلصتا إلى عدم وجود فروق بين سكان الحضر على الريف في الوعي بالحوار الأسري .
- **مما سبق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر الريفيات والحضرريات في الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى وبذلك يتحقق الفرض الثانى.**

النتائج في ضوء الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على انه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره .

وللتحقق من صحة الفرض تم استخدام حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T.test) في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات (وإدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار) تبعاً لعمل ربة الأسرة (تعمل -لا تعمل)، وجدولان (13)، (14) يوضحان ذلك.

جدول (13) دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي

للزوجة تبعاً تبعاً لعمل ربة الأسرة ن = (200)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تعمل ن = (89)		تعمل ن = (111)		المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0,04 دالة عند (0,05)	2.09	0.42	5.52	26.74	4.44	28.22	اللوم والنقد
0,37 غير دال	0.74	0.37	4.09	27	3,91	27,42	التهديد واثارة المشكلات
0.06 غير دال	1.55	0.75	9.34	53.74	7.96	55.64	الابتزاز العاطفي للزوجة ككل

يتبين من جدول (13):

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في اللوم والنقد حيث بلغت قيمة ت (2.09) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) أى انه يوجد اختلاف بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في اللوم والنقد لصالح ربات الأسر العاملات .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في التهديد واثارة المشكلات حيث بلغت قيمة ت (0.74) وهي قيمة

غير دالة إحصائياً أى انه يوجد قدر من التهديد واثارة المشكلات من الزوج لربات الأسر سواء العاملات وغير العاملات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سالى علوان (2020) والتي أكدت أن ربة الأسرة سواء عاملة او غير عاملة ان لم يكن عندها مستوى من الأمان والثقة فى النفس وقدرة على التصدى للمشاكل فهى عرضة للتهديد والمشاكل

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات فى لابتزاز العاطفى للزوجة ككل حيث بلغت قيمة ت (1.55) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى انه يوجد ابتزاز العاطفى للزوجة سواء العاملات وغير العاملات وترى الباحثة أن من السمات التي تجعل الزوجة عرضه للابتزاز هي الاحتياج المفرط لنيل رضا الزوج، الخوف الشديد من الغضب، الاحتياج إلى الطمأنينة بأي ثمن، ومستوى عال من الشك فى الذات وذلك سواء كانت ربة الأسرة عاملة أو غير عاملة

جدول (14) دلالة الفروق بين متوسط درجات ربات الأسر عينة البحث فى ادارة الحوار الأسرى تبعاً لعمل ربة الأسرة ن = (200)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن = (89)		ريف ن = (111)		المحور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0,16 غير دال	1.31	0.26	3.16	21.88	2.81	22.43	تحديد الهدف من الحوار
0,60 غير دال	0.80	0.30	3.07	22,64	3,17	23	التخطيط للحوار
0,03 دالة عند (0,05)	1.59	0.26	0.41	2,79	0,36	2,86	تنفيذ الحوار
0,83 غير دال	0.14	0.21	2.23	14.76	2.26	14.80	تقييم الحوار
0.58 غير دال	0.65	0.82	9.95	86.62	8.66	85.76	ادارة الحوار الأسرى ككل

- يتبين من جدول (14):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في تحديد الهدف من الحوار حيث بلغت قيمة ت (1.31) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء العاملات وغير العاملات يحددن الهدف من الحوار الأسرى
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في التخطيط للحوار حيث بلغت قيمة ت (0.80) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء في العاملات وغير العاملات يخطيطن للحوار الأسرى
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في تنفيذ الحوار حيث بلغت قيمة ت (1.59) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) أى انه يوجد اختلاف بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في تنفيذ الحوار لصالح ربات الأسر العاملات .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث العاملات وغير العاملات في تقييم الحوار حيث بلغت قيمة ت (0.14) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء العاملات وغير العاملات يقيمن للحوار الأسرى
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر عينة البحث في العاملات وغير العاملات في ادارة الحوار الأسرى حيث بلغت قيمة ت (0,65) وهي قيمة غير دالة إحصائياً أى ان ربات الأسر سواء العاملات وغير العاملات لديهن ادارة للحوار الأسرى
- مما سبق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى وبذلك يتحقق الفرض الثالث.

-النتائج في ضوء الفرض الرابع-

ينص الفرض الرابع على أنه " لا يوجد تباين دال احصائياً بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره تبعاً لاختلاف مستوى الدخل " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام حساب أوجه التباين باستخدام اختبار تحليل اتجاه التباين في اتجاه واحد (ANOVA) في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار) تبعاً لاختلاف مستوى دخل الأسرة وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات والجدولان (15)، (16) توضحان ذلك:

جدول (15) تحليل التباين أحادي الاتجاه للابتزاز العاطفي للزوجة تبعاً لاختلاف مستوى دخل

الأسرة ن = (200)

البعء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
اللوم والنقد	بين المجموعات	7.191	2	3.59	0.14	0.86 غير دالة
	داخل المجموعات	4950.089	197	25.12		
	الكلية	4957.280	199			
التهديد واثارة المشكلات	بين المجموعات	23.357	2	11.67	0.73	0.48 غير دالة
	داخل المجموعات	3148.598	197	15.98		
	الكلية	3171.955	199			
الابتزاز العاطفي للزوجة ككل	بين المجموعات	33.932	2	16.96	0.22	0.79 غير دالة
	داخل المجموعات	14792.66	197	75.09		
	الكلية	14826.59	199			

يتبين من جدول (15) :-

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في اللوم والنقد تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (0.14) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن اللوم والنقد الموجه للزوجة لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة وأشار محمد القرني (2008) إلى أن اللوم والنقد يؤثر سلبياً على الزوجة ويؤدي الى

ضعف المودة والحب وسوء العلاقة مما يؤدي إلى معاناة الأسرة ولا يرتبط ذلك بدخل الأسرة .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في التهديد واثارة المشكلات تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (0.73) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن التهديد واثارة المشكلات الموجهة للزوجة لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة وقد توصل سلمان أبو جبل (2017) إلى أن الزوجات المبتزات عاطفياً اللواتي الوضع الاقتصادي لديهن ضعيف يتعرضن للتهديد واثارة المشكلات.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الابتزاز العاطفي للزوجة تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (0.22) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن الابتزاز العاطفي للزوجة لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة وأكدت ألفت المعصوبي (2015) و أمال بوعيشة و فريدة بولسنان (2015) أن العامل الاقتصادي يتصدر العوامل المساهمة في ظهور الابتزاز العاطفي للزوجة خاصة الوضع الاقتصادي الضعيف.

جدول (16) تحليل التباين أحادي الاتجاه لإدارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى دخل الأسرة ن
= (200)

البيد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
-------	--------------	----------------	--------------	----------------	--------	---------------

0.64 غير دالة	0.44	3.96 8.92	2 197 199	7.91 1758.23 1766.15	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تحديد الهدف من الحوار
0.33 غير دالة	1.10	10.76 9.79	2 197 199	21.53 1929.34 1950.88	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للحوار
0.90 غير دالة	0.10	0.51 0.15	2 197 199	0.03 29.52 29.55	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تنفيذ الحوار
0.20 غير دالة	1.62	8.14 5.01	2 197 199	16.28 982.84 999.13	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تقييم الحوار
0.06 غير دالة	2.80	235.67 84.00	2 197 199	471.35 16464.12 16935.47	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	ادارة الحوار الأسرى ككل

يتبين من جدول (16) :-

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تحديد الهدف من الحوار تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (0.44) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن تحديد الهدف من الحوار لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في التخطيط للحوار تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (1.10) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن التخطيط للحوار لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تنفيذ الحوار تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (0.10) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن تنفيذ الحوار لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تقييم الحوار تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (1.62) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن تقييم الحوار لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة .

-لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في ادارة الحوار الأسرى تبعاً لمستوى دخل الأسرة حيث بلغت قيمة ف (2.80) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن ادارة الحوار الأسرى لا يرتبط بمستوى دخل الأسرة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من إيمان دراز (2014: 86) ، نهى عبد الستار وهناء سلامة (2022: 68) حيث أوضح عدم وجود تباين في الحوار الأسرى تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة .

-مما سبق يتضح أنه لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة و إدارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى الدخل وبذلك يتحقق الفرض الرابع.

-النتائج في ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على أنه " لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه و إدارة الحوار الأسرى بمحاوره تبعاً لمستوى تعليم الزوج " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام حساب أوجه التباين باستخدام اختبار تحليل اتجاه التباين في اتجاه واحد (ANOVA) في الابتزاز العاطفي للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاوره الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار) تبعاً لمستوى تعليم الزوج والجدولان (17)، (18) توضحان ذلك:

جدول (17) تحليل التباين أحادي الاتجاه للابتزاز العاطفي للزوجة تبعاً لاختلاف مستوى تعليم

الزوج ن = (200)

البعده	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
اللوم والنقد	بين المجموعات	27.92	2	13.96	0.55	0.57 غير دالة
	داخل المجموعات	4929.356	197	25.02		
	الكلية	4957.280	199			

0.22 غير دالة	1.51	23.93 15.85	2 197 199	47.877 3124.078 3171.955	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	التهديد واثارة المشكلات
0.38 غير دالة	0.95	71.51 74.53	2 197 199	143.026 14683.56 14826.59	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	الابتزاز العاطفي للزوجة ككل

يتبين من جدول (17) :-

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في اللوم والنقد تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (0.55) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن اللوم والنقد الموجه للزوجة لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في التهديد واثارة المشكلات تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (1.51) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن التهديد واثارة المشكلات الموجه للزوجة لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الابتزاز العاطفي للزوجة تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (0.95) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن الابتزاز العاطفي للزوجة لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من عاشور ألفت (2018) ودراسة (Chu 2010) والتي أكدت أنه ليس لمستوى تعليم الزوج تأثير على الابتزاز العاطفي للزوجة

جدول (18) تحليل التباين أحادي الاتجاه لادارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج

ن = (200)

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
-------	--------------	----------------	--------------	----------------	--------	---------------

0.06 غير دالة	2.75	23.99 8.72	2 197 199	47.99 1718.16 1766.15	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تحديد الهدف من الحوار
0.22 غير دالة	1.51	14.74 9.75	2 197 199	29.49 1921.39 1950.88	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للحوار
0.26 غير دالة	1.32	0.19 0.14	2 197 199	0.392 29.16 29.55	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تنفيذ الحوار
0.44 غير دالة	0.81	4.10 5.05	2 197 199	8.21 990.92 999.13	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تقييم الحوار
0.89 غير دالة	0.11	9.45 86.30	2 197 199	18.91 16916.56 16935.47	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	ادارة الحوار الأسرى ككل

يتبين من جدول (18) :-

-لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تحديد الهدف من الحوار تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (2.75) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن تحديد الهدف من الحوار لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في التخطيط للحوار تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (1.51) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن التخطيط للحوار لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج.

-لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تنفيذ الحوار تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (1.32) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن تنفيذ الحوار لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج وتختلف هذه النتيجة مع دراسة نجلاء حسين (2013 : 521) ، نهى عبد الستار وهناء سلامة (2022 : 68) حيث أظهروا وجود تباين في الحوار الأسري تبعاً للتعليم لصالح التعليم فوق الجامعي.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في تقييم الحوار تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (0.81) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن تقييم الحوار لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج وتختلف هذه النتيجة مع دراسة إيمان دراز (2014: 84) حيث أظهروا وجود تباين في الحوار الأسري تبعاً للتعليم لصالح التعليم فوق الجامعي.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في ادارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج حيث بلغت قيمة ف (0.11) وهي قيمة غير دالة احصائياً، مما يعني أن ادارة الحوار الأسرى لا يرتبط بمستوى تعليم الزوج وتختلف هذه النتيجة مع دراسة نهى عبد الستار وهناء سلامة (2022: 68) حيث أظهروا وجود تباين في الحوار الأسري لصالح التعليم فوق الجامعي.

- مما سبق يتضح أنه لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى تعليم الزوج وبذلك يتحقق الفرض الخامس.

- ملخص لأهم النتائج :-

1- لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الابتزاز العاطفى للزوجة ببعديه (نقد ولوم- التهديد واثارة المشكلات) وإدارة الحوار الأسرى بمحاورة الأربعة (تحديد الهدف من الحوار - التخطيط للحوار- تنفيذ الحوار- تقييم الحوار).

2- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر الريفيات والحضرىات فى الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى .

3- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات فى الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى.

4- لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث فى الابتزاز العاطفى للزوجة و إدارة الحوار الأسرى تبعاً لاختلاف مستوى الدخل .

5- لا يوجد تباين دال احصائيا بين ربات الأسر عينة البحث في الابتزاز العاطفي للزوجة و إدارة الحوار الأسرى تبعا لاختلاف مستوى تعليم الزوج .

توصيات البحث:

بعد ما تقدم من عرض ومناقشة نتائج البحث تقترح الباحثة بعض التوصيات الآتية:

- 1- تكثيف البرامج الإعلامية الموجهة للأسرة التي تبحث في العلاقات الأسرية وإرشاد المتزوجين بأهمية الحوار في الحياة الأسرية .
- 2- العمل على توعية ربات الأسر بكيفية مواجهة الابتزاز العاطفي من خلال تفعيل دور الإرشاد الأسري، ومن خلال عمل كتيبات ونشرات تعني بذلك .
- 3- تدريب ربات الأسر على ادارة الحوار الأسرى من خلال ورش عمل لما لها من مردود إيجابي على جوانب متعددة في شخصياتهن .
- 4- تفعيل دور المؤسسات الاجتماعية الخاصة بالأسرة مثل مكاتب التوجيه والاستشارات الأسرية عبر وسائل التواصل المختلفة حتى تتمكن ربة الأسرة من الحصول على الاستشارات التي تحتاجها لتزيد من ثققتها بنفسها .
- 5- حث الزوج والأبناء من خلال وسائل الإعلام او من خلال عقد الندوات على ضرورة تحفيز رب الأسرة على حسن معاملة الزوجة لما له من عظيم الأثر في تنمية ثققتها بنفسها وزيادة اقبالها على الحياة الأسرية .

المراجع العربية :-

- 1- استقلال أحمد الباكر (2004) : ثقافة الحوار الأسري ، مجلة كلية التربية ، الناشر مركز الدراسات التربوية ، العدد (21).
- 2- ألفت المعصوبي (2015): العنف الزوجي الممارس ضد الزوجة ومستوى تقبله وعلاقته بالصحة النفسية لدى نساء محافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة .
- 3- امال بو عيشة، و فريدة بولسنان (2015): التصورات الاجتماعية للعنف الزوجي مظاهر سلبية وتطلعات إيجابية دراسة على عينة من أسر المجتمع

- الجزائري، مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، المجلد (7)، العدد (21).
- 4- إيمان السيد دراز (2014): ممارسة مستويات الحوار الزوجي وعلاقتها بإدارة الأزمات الأسرية الاجتماعية لدى عضوات هيئة التدريس بجامعة المنصورة، مجلة بحوث التربية النوعية، كلية التربية النوعية، عدد 35، جامعة المنصورة.
- 5- بشير صالح الرشدي (2000): مناهج البحث التربوي: رؤية تطبيقية مبسطة، دار الكتاب الحديث، الكويت.
- 6- بشير صالح الرشدي (2005): الإرشاد النفسي وفق نظرية العلاج الواقعي، ط2 مكتبة مجموعة انجاز العالمية للنشر والتوزيع، الكويت.
- 7- رشا رشاد منصور (2022): إدارة الحوار الاسري وعلاقته باتخاذ الابناء لقراراتهم، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، المجلد الثامن العدد 39.
- 8- زايد فهد خليل (2007): فن الحوار والاقناع، دار النفائس، بيروت.
- 9- سالى طالب علوان (2020): الابتزاز العاطفي وعلاقته برأس المال النفسي، كلية التربية بنات- قسم العموم التربوية والنفسية، جامعة بغداد.
- 10- سحر عبد الرحمن الصديقى (2011): مكانة الحوار ومعوقاته في تربية الأبناء، رسالة دكتوراه، مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني، الرياض.
- 11- سلمان رنا أبو جبل (2017): العنف الموجه نحو الزوجة وعلاقته بالرضا عن الحياة والاكتمال لدى الزوجات في غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة.
- 12- سليمان على احمد (2004): التوافق الزوجي وعلاقته بالصحة النفسية (رسالة دكتوراه غير منشورة)

- 13- سوزان فورورد (2015): الابتزاز العاطفي ، ترجمة ونشر مكتبة جرير.
- 14- شبل بدران (2006): التنمية الثقافية والتنوير، ط 1، دار المعرفة الجامعية، القاهرة .
- 15- عاشور موسى ألفت (2018): الابتزاز العاطفي و الانحياز المعرفي وعلاقتها بالمسؤولية الشخصية لدى المعلمين ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية للعلوم ، جامعة بغداد .
- 16- عبدالقادر الشخلى (2003): ثقافة الحوار فى الإسلام ، ط1، مؤسسة اليمامة الصحفية، الرياض.
- 17- علي إبراهيم سعود عجين (2009): الذكاء العاطفي الذاتي وتطبيقاته في السنة النبوية ، دار المنارة للنشر، المجلد 15، العدد 2، السعودية .
- 18- كريمة كروش (2011): الحوار بين الآباء والابناء ، رسالة ماجستير تخصص ارشاد وتوجيه، جامعة وهران .
- 19- محمد القرني (٢٠٠٨) : فاعلية برنامج علاجي معرفي سلوكي لتخفيف مستوى الكدر الزوجي وقياس فاعليته، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الإمام محمد بن سعود، كلية العلوم الاجتماعية، قسم علم النفس، الرياض .
- 20- محمود محمد الشامي (2014) : مستوى ثقافة الحوار لدى الأسرة الفلسطينية في محافظة رفح (دراسة ميدانية على عينة من الآباء والأبناء) ، مجلة العلوم الاجتماعية ، العدد 19 ، فلسطين .
- 21- منى كشيك (2010):آليات الحوار مع الآخرين 0نظرية تربوية) بحث منشور، المؤتمر العلمي الثاني (التعليم والأزمات - الفرص والتحديات) القاهرة.

22- نجلاء سيد حسين (2013) : ثقافة الحوار وعلاقتها ببعض قيم الانتماء الأسري لدى الأبناء المراهقين ، مجلة بحوث التربية النوعية ، عدد 30 ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة ، مصر .

23- نهاد علي بدوي رصاص (2020) : مهارات تفاوض الزوجة لإدارة الخلاف مع الزوج وعلاقتها بالكدر الزوجي ، المجلة العلمية للدراسات والبحوث التربوية والنوعية ، كلية التربية النوعية ، العدد 11 ، جامعة بنها ، مصر .

24- نهى عبد الستار مصطفى ، هناء سعيد سلامة (2022) : الحوار الأسري وعلاقته بالتنمر الإلكتروني لدى عينة من المراهقين ، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية ، المجلد 8 ، العدد 38 ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنيا ، مصر .

المراجع الأجنبية :

25- Atudore,I. (2011): Perceptive Differences ON Domestic Violence Against Women, Bulletin of the Transilvania University of Brasov Vol.4 (53).no.1.

26- Chu Liu,Ch.(2010).**The relationship between employees, perception of emotional blackmail and their well-being.** Procedia Social and Behavioral Sciences,5,299-303.-

27-Dzwonkowska Irena & Lykus Alicja (2015): **Self-compassion and social functioning of people – research review, Polish Psychological Bulletin**, vol 46(1), 82-87 DOI - 10.1515/ppb-2015-0009.

28-Miki Tesh, Joy Learman, Rose M. Pulliam,Mindfulness (2015): **Mindful SelfCompassion Strategies for Survivors of Intimate**

Partner Abuse, April, Volume
6, Issue 2, 192–201

**The emotional blackmail of the wife and its relation to
managing the family dialogue**

Ayat Abdulmoniem Al Diyasty Ahmed

Assistant professor at Family and Children Institutions Administration department, faculty of Home Economics, Al Azhar University.

Abstract

The research aims at studying

- Studying the relation between blackmailing the wife emotionally, in its two dimensions (criticism– reproach and making troubles) and managing the family dialogue in its four dimensions (specifying the objective of the dialogue- planning the dialogue- executing the dialogue- evaluation of the dialogue).
- Studying the relationship between blackmailing the wife emotionally in its two dimensions and managing the family dialogue in its four dimensions for the housewives (the study sample).
- Detecting the differences between the rural and urban housewives in blackmailing the wife emotionally in its two

dimensions and managing the family dialogue in its four dimensions.

- Clarifying the differences between the working and non-working women in the emotional blackmail of the wife in its two dimensions and managing the family dialogue in its four dimensions.
- Detecting the nature of difference between the housewives (study sample) in the wife's emotional blackmail in its two dimensions and managing the family dialogue in its four dimensions, upon the income level.
- Detecting the nature of difference between the housewives (study sample) in the wife's emotional blackmail in its two dimensions and managing the family dialogue in its four dimensions according to the husband's educational level.
- The study sample consisted of 245 housewives from different social and economic levels and they were selected by an purposive method. The research tools were applied in Mansoura, Tanta and some villages. The study tools consisted of the housewife's general information form and the wife's emotional blackmail and the management of the dialogue. After collecting the data, they were classified and categorized by using the appropriate statistic variables at spss program until reaching the results. The analytical descriptive approach was used in this research.

The most important results of the research:

- There are no correlative relation with statistical significance between the emotional blackmail of the wife in its two dimensions (criticism and reproach –making troubles) and managing the family dialogue in its four dimensions (specifying the objective of the dialogue- planning the dialogue- executing the dialogue- evaluation of the dialogue).

- There are no differences with statistical significance between the rural and urban housewives in blackmailing the wife emotionally and managing the family dialogue.
- There are no differences with statistical significance between the working and non-working housewives in blackmailing the wife emotionally and managing the family dialogue.
- There is no correlation with statistical amongst the housewives (the study sample) in blackmailing the wife emotionally and managing the family dialogue, according to the difference in the income level.
- There is no correlation with statistical amongst the housewives (the study sample) in blackmailing the wife emotionally and managing the family dialogue, according to the difference in the husband's educational level.

The study recommends as follows:

- To increase the media programs which address the family which searches in the family relations and guide the married persons regarding the importance of dialogue in the family life.
- To raise the awareness of the housewives in how to encounter the emotional blackmail by activating the role of family guidance and making publications and booklets interested in this matter.
- To teach the housewives how to manage the family dialogue by workshops, which have a positive result upon the different aspects in their characters.
- To activate the role of the social institutions concerned with family like the offices of family guidance and consultation via the different social media, until the housewife be able to get the consultations she need to increase her trust.

- To encourage the husbands and children through the social media or making seminars to the necessity of motivating the family man to treat the wife well because this affects greatly to develop her trust and increases her attention to the family life

Keywords: blackmail – emotional blackmail – dialogue Management – housewives.

-