



أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة

(دراسة ميدانية)

إعداد

د. محمد حارس محمد طه أبو الخير

مدرس المحاسبة بالمعهد العالي للحاسبات

والمعلومات وتكنولوجيا الإدارة

طنطا - جمهورية مصر العربية

harsm3035@gmail.com

مجلة البحوث التجارية - كلية التجارة جامعة الزقازيق

المجلد الخامس والأربعين - العدد الثاني أبريل 2023

رابط المجلة: <https://zcom.journals.ekb.eg/>

أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة

(دراسة ميدانية)

الملخص :

هدف البحث إلى دراسة أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة، ولتحقيق هذا الهدف قام الباحث بصياغة مجموعة من الفروض لعل أهمها : "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصي منهم بشأن هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة"، "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصي منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة" ، ولاختبار هذه الفروض تم الاستعانة بمجموعة من الأساليب الإحصائية تم استخدامها لخدمة إعداد دراسة ميدانية بهدف تحقيق أغراض البحث ، وقد أسفرت تلك الدراسة عن مجموعة من النتائج كان أهمها: آليات الحوكمة وحدها لا يمكن أن تضمن التنفيذ الناجح لسياسات وإجراءات حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، حيث يجب أن تكون المنشآت قادرة على فهم استراتيجيات السوق المعقد وخصائص بيئته التنافسية بشكل أفضل ، وأن تكون قادرة على تجميع مجموعة موثوقة من التكنولوجيا المنوطة بالحوكمة والتي يمكن مشاركتها وتنفيذها بسهولة من قبل المديرين الذين يتخذون قرارات رئيسية للمنشأة مما يعكس على قيمة تلك المنشأة ، أثبتت النتائج أن قيم مستوى الدلالة لعبارات المحور الثاني من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الثاني العدم والذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصي منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة ، وبالتالي رفض الفرض البديل، وفي النهاية أوصى الباحث بمجموعة من التوصيات لعل أهمها : ضرورة إضافة موضوع حوكمة تكنولوجيا المعلومات إلى المقررات الدراسية بكليات التجارة لما له من أهمية بالغة في دعم وتعزيز قيمة المنشآت .

الكلمات المفتاحية: حوكمة تكنولوجيا المعلومات - أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات - قيمة المنشأة .

مقدمة :

يشهد العالم اليوم تغييرات جذرية سريعة ومتتابة في كافة المجالات ، حيث أصبحت السمة الغالبة على بيئة العمل المحيطة هي التغير الديناميكي السريع ، بالإضافة إلى تميز هذا التغير بالتقدم التكنولوجي ، مما أدى إلى تغير معادلة النمو الاقتصادي حيث ظهرت عوامل جديدة تدخل وبصفة أساسية في هذه المعادلة ، ولقد بدأ الاهتمام بشكل كبير بنظم وتقنية المعلومات ، حيث أثبت حقل تقنية المعلومات جدارته وفاعليته وحيويته من خلال تداخله السريع مع باقي الحقول والعلوم المعرفية ، وكان مؤثراً ومتأثراً بها إلى الدرجة التي اعتمدت عليه باقي العلوم خارج الحقل الإداري وأصبح من المستحيل عليها الاستغناء عنه ولكي تضمن المنشأة استخدامها بالصورة المثالية يتم مراقبتها ومتابعتها من خلال آليات الحوكمة بحيث تضمن حقوق جميع الأطراف في المنشأة .

لذلك ومما لا شك فيه أن الحوكمة أصبحت تحتل أهمية كبيرة على مستوى العالم في ظل ما يشهده اليوم من التحول إلى النظام الاقتصادي الرأسمالي وينبغي أن ينظر إلى حوكمة تقنية المعلومات على أنها مجموعة فرعية من العملية الأوسع لحوكمة المنشآت وتتمحور حوكمة تقنية المعلومات حول ثلاثة أبعاد رئيسية تتمثل في : هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، مخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات والتي ركز عليها موضوع البحث .

والجدير بالذكر أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تركز وبشكل خاص على انظمة المعلومات وأدائها وإدارة مخاطرها ، وفي نفس الوقت على مدى توافقها مع استراتيجيات المنشأة وأهدافها ، مع ضمان عوائد الاستثمارات في مجال تكنولوجيا المعلومات وتقليل المخاطر المرتبطة بها ، الأمر الذي يترتب عليه إضافة قيمة للمنشأة في شتى المجالات ، وهذا ما سوف يتم تناوله من خلال محاور هذا البحث .

مشكلة البحث :

مما لا شك فيه أن الهدف الأساسي للمنشآت يتمثل في البقاء والنمو والاستمرارية في دنيا الأعمال ، ويتوقف تحقيق ذلك الهدف على مدى قدرة إدارة تلك المنشآت على وضع الخطط والاستراتيجيات التي تهدف إلى تعظيم قيمة المنشأة (العندور ، 2023 ؛ النعيمي ، 2018) ، والجدير بالذكر أن قيمة المنشأة تمثل الترجمة المالية لأدائها ، حيث أن أي تحسن في أداء المنشأة يصاحبه زيادة في قيمتها ، كما أن أي قصور في أدائها يصاحبه انخفاض في قيمتها، ولقد اهتم الفكر

المحاسبي بقيمة المنشأة خاصة بعدما تغير الهدف الأساسي الذي تسعى إليه المنشآت من العمل على تعظيم الربحية والبقاء في دنيا الأعمال ، وهذا ما أكدت عليه دراسة (فرج ، 2017) .

وفي هذا الشأن فقد احتلت التكنولوجيا الحديثة أهمية كبيرة في جميع مناحي الحياة ، فقد ساهمت بصورة كبيرة في تطور العلوم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، حيث جعلت العالم يبدو مختلفاً عن العصور الماضية ، وحتماً ستجعل من عالم الغد مغايراً عما هو عليه اليوم وتعتبر تكنولوجيا المعلومات وسيلة لإتمام العديد من المهام التي تتضمن نقل المعلومات التي تساهم في صناعة القرارات داخل المنشآت المختلفة ، ومما لا شك فيه أن تكنولوجيا المعلومات تلعب دوراً هاماً في تحقيق أهداف المنشآت وذلك من خلال تقديم الخدمات لكافة الأطراف المستفيدة ، وتوفير نظم معلوماتية للأطراف الداخلية والخارجية ذات الصلة وخاصة فيما يتعلق بالمستثمرين ، حيث تكمن قدرتها على جذب المزيد من الإستثمارات ، الأمر الذي يترتب عليه إضافة قيمة للمنشأة ، كما تمثل تكنولوجيا المعلومات شريان الإقتصاد الحديث علاوة على دورها البارز في إعداد ، نقل المعلومات وإيصالها إلى مستخدميها في الوقت المناسب ، ونظراً للمزايا المتعددة التي تقدمها هذه التكنولوجيا للمنشآت كان لزاماً تسليط الضوء على حوكمة تكنولوجيا المعلومات للوصول إلى الإستغلال الأمثل لها وتعظيم العائد منها وتجنب المخاطر المرتبطة بها ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من (Amali et al.,2020; Bergeron et al., 2020) .

وبمراجعة الأدب المحاسبي في هذا الشأن وجد الباحث اهتمام بالغ من أطراف متعددة حول موضوع حوكمة تكنولوجيا المعلومات حيث تم تناوله في دراسات عديدة كانعكاس طبيعي لأهميته وارتباطه بالعديد من القضايا المحاسبية الهامة ، كذلك رصد الباحث أن هناك اتجاه حديث لدراسة القضايا المتعلقة بقيمة المنشآت وهذا ما دفع الباحث نحو بيان وتوضيح العلاقة بين حوكمة أبعاد تكنولوجيا المعلومات وانعكاساتها على قيمة المنشأة .

وبناء على ما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات التالية :

- 1- ما المقصود بمفهوم وأهمية وأهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات ؟
- 2- ما هي الأبعاد الرئيسية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ؟
- 3- ما المقصود بقيمة المنشأة وما هي المؤشرات الرئيسية التي تحدد تلك القيمة ؟
- 4- ما هي العلاقة التأثيرية بين أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة ؟
- 5- هل يمكن إجراء دراسة ميدانية لاختبار العلاقة السابقة ؟

أهمية البحث :

تتبع أهمية البحث من أهمية مضمونه من خلال تناوله لموضوع يتسم بالحدثة ويأخذ حيزاً كبيراً في أدبيات المحاسبة والإدارة بشكل عام ونظم المعلومات الإدارية بشكل خاص حيث تعد تكنولوجيا المعلومات المحرك الجوهري لإنجاز الأنشطة والعمليات في المنشآت في الوقت الحاضر لذلك يعد الاهتمام والسيطرة على هذه التقنيات بكافة مكوناتها أمر ذو أهمية وتعد الحوكمة ضماناً حقيقية لتحقيق ذلك بما ينعكس على قيمة المنشآت ، وتكمن الأهمية الميدانية للدراسة في معرفة مدى تأثير حوكمة تكنولوجيا المعلومات بأبعادها المختلفة على قيمة المنشأة .

أهداف البحث :

يتمثل الهدف الرئيسي للبحث في ضوء مشكلته في تحديد أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة، وذلك من خلال تحديد المحاور الرئيسية التي من خلالها تساهم أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات في تعظيم قيمة المنشأة ، كما تتمثل الأهداف الفرعية للبحث في الآتي:

- 1- توضيح مفهوم وأهمية وأهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات .
- 2- بيان الأبعاد الرئيسية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات .
- 3- تعريف قيمة المنشأة وتوضيح المؤشرات الرئيسية التي تحدد تلك القيمة .
- 4- تحديد العلاقة التأثيرية بين أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .
- 5- إجراء دراسة ميدانية لاختبار العلاقة السابقة .

منهجية البحث :

يعتمد البحث على المنهج الاستنباطي والمنهج التحليلي في جانبه النظري حيث تم مسح أهم المصادر العلمية التي تناولت موضوع البحث بهدف التوصل لمدى تأثير حوكمة تكنولوجيا المعلومات كمصدر من مصادر توفير أمن المعلومات على قيمة المنشأة ، أما الجانب الميداني للبحث فتم الاعتماد على المنهج الوصفي والمنهج الاستقرائي ، حيث أجريت دراسة ميدانية عن طريق تصميم قائمة استبيان لاختبار صحة فروض البحث وتحليل وتفسير تلك البيانات من أجل التوصل إلى نتائج توضح العلاقات بين متغيرات الدراسة .

فروض البحث :

بناء على مشكلة البحث وأهميته وأهدافه يمكن صياغة مجموعة الفروض التالية :

الفرض الأول: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة" .

الفرض الثاني: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة" .

الفرض الثالث: " لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة

تنظيم البحث :

استكمالاً لما جاء في العرض السابق فسوف يكون الجزء المتبقي من البحث طبقاً للتنظيم التالي :

المحور الأول :مفهوم وأهمية وأهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات .

المحور الثاني : الأبعاد الرئيسية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات .

المحور الثالث : مفهوم قيمة المنشأة والمؤشرات الرئيسية التي تحدد تلك القيمة .

المحور الرابع : العلاقة التأثيرية بين أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .

المحور الخامس : دراسة ميدانية .

النتائج والتوصيات والتوجهات المستقبلية للبحث .

قائمة المراجع .

المحور الأول :مفهوم وأهمية وأهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات .

1/1 مفهوم حوكمة تكنولوجيا المعلومات :

لقد تزايد اعتماد المنشآت على تكنولوجيا المعلومات وخاصة في ظل الاقتصاد الرقمي الحالي ، حيث أصبحت إدارة المنشآت تعتمد عليها بشكل كبير في إدارة وتطوير المعلومات والمعرفة وتوفيرها بالجودة المطلوبة من أجل ضمان نجاحها والاستجابة السريعة للتغيرات البيئية التي تتشكل نتيجة التقلبات والتطورات العالمية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية المحيطة بها .

وفي هذا الشأن فقد تعددت المفاهيم الخاصة بحوكمة تكنولوجيا المعلومات حيث اشارت دراسة (Ashsifa & Ali, 2019) إلى أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات ترتبط بممارسات مجلس الإدارة والإدارة العليا إذ يعرفها على أنها القدرة المنظمة التي يمارسها مجلس الإدارة والإدارة التنفيذية وإدارة تكنولوجيا المعلومات من أجل الرقابة على صياغة وتطبيق استراتيجية تكنولوجيا المعلومات وضمان التوافق بين هذه التكنولوجيا والأعمال وهي عنصر مكمل لحوكمة المنشأة وتقترب بالقيادة وهيكل المنشأة وعملياتها التي تضمن أن تقنيات معلومات المنشأة تقدم الدعم لاستراتيجية المنشأة وأهدافها .

كما اتفقت دراسة كل من (Al Abbadi, 2020; Aasi, 2018; Abu Sina et al., 2021) على أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات هي مجموعة من الإجراءات التي يمكن من خلالها توجيه ورقابة الاستخدامات الحالية والمستقبلية لتكنولوجيا المعلومات، وتقييم وتوجيه الخطط لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الأهداف الإستراتيجية للمنشأة ومتابعة هذا الاستخدام لإنجاز الخطط المقررة .

وفي سياق متصل فقد أشارت دراسة (Abdollahbeigi, 2020) إلى أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تهتم بإدارة العمليات والهياكل والإجراءات التكنولوجية الموضوعية التي تسمح للمنشأة بدعم وتطوير إستراتيجياتها ، كما أشارت دراسة (Awwad, 2021) إلى أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تركز بشكل خاص على أنظمة المعلومات وأدائها وإدارة مخاطرها ، وفي نفس الوقت على مدى توافقها مع إستراتيجيات المنشأة وأهدافها ، مع ضمان عوائد الاستثمارات في مجال تكنولوجيا المعلومات وتقليل المخاطر المرتبطة بها ، بالشكل الذي يحقق أعلى درجات السيطرة على تكنولوجيا المعلومات وتوظيفها بإشراك جميع أصحاب المصالح بأقل التكاليف وأمن الطرق .

وفي هذا الإطار فقد أشار معهد حوكمة تكنولوجيا المعلومات (ITGI) إلى أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تمثل هيكل العلاقات والعمليات لتوجيه المنشأة والرقابة عليها ، وخلق قيمة من خلال تحقيق التوازن بين المخاطر من ناحية والعوائد من تكنولوجيا المعلومات والعمليات المتعلقة بها من ناحية أخرى ، إذ تعمل تكنولوجيا المعلومات على وضع الهيكل الذي يربط بين العمليات المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات وموارد تكنولوجيا المعلومات والمعلومات بين أهداف وإستراتيجيات المنشأة .

وفي إطار ما سبق يرى الباحث أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تعد جزء أساسي من حوكمة الشركات التي من خلالها يتم صياغة المبادئ والمعايير والآليات الرقابية ووضع منهجية واضحة

لكي تتبعها إدارة تكنولوجيا المعلومات بالمنشأة لتحقيق الأهداف الإستراتيجية ، في ضوء التطورات التكنولوجية الحديثة والمتلاحقة بمجال الأعمال وبما يتوافق مع الاستثمارات الموضوعة من قبل الإدارة العليا ومن ثم توفير نظام جيد لإدارة المخاطر وتحقيق ميزة تنافسية وخلق قيمة للمنشأة .

1/2 أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات :

أشارت دراسة كل من (أبو على وموسى ، 2017 ؛ Julianti et al., 2021) إلى أن أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات تتمثل في العناصر التالية :

- 1/2/1 الإدارة الفعالة لرغبات واحتياجات العملاء في إطار الإستراتيجية العامة للمنشأة .
 - 1/2/2 دعم القيادة والتحفيز لرفع مستوى الأداء بالمنشأة .
 - 1/2/3 ظهور العديد من التشريعات المنظمة لاستخدام التكنولوجيا والاعتماد بشكل أساسي عليها كشرط تفرضه الجهات الرقابية والإشرافية عند تطبيق حوكمة الشركات .
 - 1/2/4 تعميق دور الرقابة على تكنولوجيا المعلومات ومخرجاتها .
 - 1/2/5 تعدد الإدارات والقطاعات التي تستخدم تكنولوجيا المعلومات داخل المنشأة الواحدة وتنوع اهتماماتها واحتياجاتها .
 - 1/2/6 التطور السريع والمعقد في تكنولوجيا المعلومات المستخدمة في جميع المجالات .
 - 1/2/7 تساعد على تقييم أداء الإدارة العليا والتنفيذية وتعزيز المساءلة ورفع درجة الثقة فيهما .
 - 1/2/8 المساعدة في اكتشاف الفرص المتاحة وتعظيم المنافع المتوقعة منها .
- ويرى الباحث أن أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات تكمن في كونها أداة تساهم بشكل كبير في تكامل واتساق استراتيجية المنشأة مما يؤدي إلى إضافة قيمة حقيقية لها تمكن من تحقيق الريادة والتنافسية لتلك المنشأة .

1/3 أهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات

بناء على ما سبق فقد اتفقت دراسة كل من (Bianchi et al.,2020;Shuaibu, 2019) على أن هناك العديد من الأهداف التي تسعى حوكمة تكنولوجيا المعلومات إلى تحقيقها والتي تؤثر على أداء المنشأة ويمكن تلخيص أهم أهداف حوكمة تكنولوجيا المعلومات في النقاط التالية :

1/3/1 تطوير استراتيجية تكنولوجيا المعلومات والشروع في الفحص التشغيلي والاستراتيجي ، فالشكل الاستراتيجي يتطلب القدرة على استخدام إمكانيات تكنولوجيا المعلومات وذلك لبناء علاقات أفضل بالشركاء والعملاء والعاملين .

1/3/2 توجيه الإدارة العليا ومشاركتها نحو تحقيق مصالح المتعاملين مع المنشأة .

1/3/3 أهمية تحقيق عائد اقتصادي على كافة الأنشطة التي تقوم بها المنشأة وتحمل تكاليف مقابلها .

1/3/4 تحسين وتطوير التقنيات المستخدمة باستمرار لتفي بالمتطلبات المتغيرة بالبيئة المحيطة .

1/3/5 التطور السريع والمعقد في تكنولوجيا وتقنية المعلومات المستخدمة في جميع المجالات .

1/3/6 تعميق دور الرقابة على تكنولوجيا المعلومات ومخرجاتها .

1/3/7 الفحص الدقيق لهيكليات وإمكانيات المنشآت الحالية وكذلك وسائل وأدوات تخفيض التكلفة لتحسين الكفاءة والفعالية .

ويرى الباحث أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات هي في حقيقة الأمر عبارة عن دورة حياة مستمرة والتي تبدأ من الاستراتيجية وتوافقها مع جميع أجزاء المنشأة ثم يتم تنفيذ هذه الاستراتيجية ، وتسليم القيمة الاستراتيجية ، هذا بالإضافة إلى وضع الخطط لمواجهة المخاطر والتقليل من آثارها كذلك ضرورة متابعة الإستراتيجية وقياس الأداء لرفع التقارير واتخاذ ما يلزم من الإجراءات .

المحور الثاني : الأبعاد الرئيسية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات .

إن إطار حوكمة تكنولوجيا المعلومات يمكن أن يدار باستخدام مجموعة من الآليات ، حيث أنه لا يوجد تبويب موحد لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ، وذلك نظراً لأن تكنولوجيا المعلومات تحتاج استجابة بيئة الإبداع أو الابتكار التي تتم خلالها العمليات وعلى ذلك فقد حاولت دراسة كل من (Ray, 2018, Al-okaily & AbdRahman, 2017) تحديد الأبعاد المختلفة لحوكمة تكنولوجيا المعلومات في الآتي:

البعد الأول : هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات :

من خلال هذا البعد تسعى المنشأة لإنجاز أو تحقيق الإستراتيجية من خلال اتساق تكنولوجيا المعلومات بأنشطة الأعمال ووضع التوجيه وتسلسل السياسات ، كما يشتمل هذا البعد على كيفية تنظيم وتحديد مكان حوكمة تكنولوجيا المعلومات في الهيكل الهرمي للمنشأة ، وكذلك التعريف الواضح للأدوار والمسؤوليات المنوطة التي يتكون منها هذا الهيكل (Alkhalidi et al.,2017) ،

وتنقسم الآلية الهيكلية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات إلى عدة عناصر رئيسية تتمثل في : توزيع الأدوار والمسؤوليات لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ، الهياكل التنظيمية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ، اللجان الإستراتيجية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ، اللجان التوجيهية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات ، تحديد دور مدير قسم تكنولوجيا المعلومات هذا بالإضافة إلى وجود اللجان التوجيهية للمنشأة ككل .

البعد الثاني : عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات :

حيث يتم إدارة هذا البعد من خلال غرس أو إيجاد نظام للمساءلة في المنشأة وإيجاد السياسات والإجراءات المستخدمة لتنفيذ مشروعات الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات ، وتتمثل عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات في التعامل مع عملية صنع القرار الاستراتيجي ، وكيفية التخطيط الإستراتيجي لخدمة عملية الرقابة والتحكم ، وكيفية إدارة العمليات والتي تضمن تنفيذ سياسات تكنولوجيا المعلومات في العمليات التنظيمية ، ومراقبة النتائج والإفصاح عنها ، كما تتضمن هذه الآلية التخطيط الإستراتيجي للهيكل المعلوماتي للشركة واقتصاديات المعرفة واتفاقيات مستوى الخدمة وتوفير إطار البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات (Sjodin et al., 2019).

البعد الثالث : مخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات :

إن المنشآت التي تعتمد على التقنيات الحديثة للبقاء في الصدارة وتوسيع أعمالها، اكتشفت مجالس إدارتها أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وخاصة في تحليل البيانات من خلال تطبيقات متخصصة ساهمت في مساعدة مجلس الإدارة والأعضاء على فهم ديناميكية الأسواق المنافسة، وسلوك وتفضيلات العملاء مما سمح لهم بتبني أفكار الإدارة التنفيذية وبأخذ قرارات سريعة وصحيحة أدت الى زيادة الطلب على منتجاتهم أو خدماتهم وبالتالي رفعت أسهمهم في الأسواق المالية ، كما ساعدت لجان حوكمة المعلومات في مراقبة وتوجيه كبار المديرين وخاصة مدبري المعلومات، وتحميلهم مسؤولية قراراتهم، ورصد عوائد الاستثمار من مشاريع التكنولوجيا، وكيفية الاستفادة من الأصول والالتزام بالمتطلبات القانونية والتنظيمية (Alotaibi et al., 2021).

والجدير بالذكر أن تلك الأبعاد تدار من خلال مجموعة من النماذج لعل أهمها : نموذج COBIT ، والذي يعد اختصار لـ (The Control Objectives for Information and Related Technology) ، فهو من أبرز ممارسات إدارة تكنولوجيا المعلومات في المنشآت ، ويستخدم هذا النموذج على نطاق واسع لمراجعة حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، ويتمتع بنوع من

القبول كإطار للممارسات الجيدة وكأداة جيدة للمراقبة والسيطرة على تكنولوجيا المعلومات والمخاطر ذات الصلة بها وتوجيهاتها ، بما يساعد المنشآت على تنفيذ حوكمة تكنولوجيا المعلومات بشكل فعال ، فهو يحتوي على مبادئ توجيهية لإدارة ومراقبة وقياس تكنولوجيا المعلومات ، كما أن هذا النموذج جاء تصميمه لمساعدة ثلاث فئات رئيسية تتمثل في الآتي :

المدراء : الذي هم بحاجة لتحقيق التوازن بين المخاطر ومراقبة الاستثمار في بيئة تكنولوجيا المعلومات لا يمكن التنبؤ بها في كثير من الأحيان .

المستخدمين : الذين يحتاجون للحصول على تأكيدات على الأمن والضوابط لخدمات تكنولوجيا المعلومات التي يعتمدون عليها لتقديم منتجاتها وخدماتها إلى العملاء الداخليين والخارجيين .

مراجعي الحسابات: الذي يمكن استخدامه لإثبات آرائهم وتقديم المشورة بشأن أنظمة الرقابة الداخلية.

ويرى الباحث أن آليات الحوكمة وحدها لا يمكن أن تضمن التنفيذ الناجح لسياسات وإجراءات حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، حيث يجب أن تكون المنشآت قادرة على فهم استراتيجيات السوق المعقد وخصائص بيئته التنافسية بشكل أفضل ، وأن تكون قادرة على تجميع مجموعة موثوقة من التكنولوجيا المنوطة بالحوكمة والتي يمكن مشاركتها وتنفيذها بسهولة من قبل المديرين الذين يتخذون قرارات رئيسية للمنشأة مما ينعكس على قيمة تلك المنشأة والتي سوف يقوم الباحث بتناولها في المحور القادم من هذا البحث .

المحور الثالث : مفهوم قيمة المنشأة والمؤشرات الرئيسية التي تحدد تلك القيمة .

3/1 مفهوم وطبيعة قيمة المنشأة :

يمثل مفهوم قيمة المنشأة مدى قدرتها على الاستمرار في تحقيق أهدافها ، مع ملاحظة أن التأثير على القيمة قد يكون إيجابي أو سلبي حسب استغلال المنشأة للموارد المتاحة وايضاً حسب علاقتها مع أصحاب المصالح وأصحاب رأس المال والمجتمع والبيئة الخارجية ، وهذا ما أكدت عليه دراسة كل من (إبراهيم، 2020 ; Silvio,2016 ; Lee & Yeo, 2016).

وفي هذا السياق فإن مفهوم القيمة يختلف طبقاً للهدف الذي تسعى إليه كل منشأة ، فوفقاً لهدف تعظيم الأرباح كان الاهتمام بتحقيق أقصى قدر ممكن من الأرباح بهدف زيادة حقوق المساهمين، وعند تحقيق الأرباح المرجوة يتم توزيع كل الأرباح التشغيلية على المساهمين ، أما الآن أصبح من المسلم به أن الهدف الرئيسي للمنشأة هو تحقيق أقصى قيمة لسعر السهم ، و عادة ما تزيد الإجراءات

التي تتخذها المنشأة نحو تعظيم سعر السهم ، أي أن هدف تعظيم القيمة أشمل من هدف تعظيم الربح ، وفي هذا الشأن فقد أكدت دراسة كل من (بسيللي ، 2018Marx, 2017)؛ على أن هناك ثلاث قيم مختلفة لكل منشأة تتمثل في الآتي :

3/1/1 القيمة السوقية: وهي تعبر عن قيمة أسهم و سندات المنشأة في بورصة الأوراق المالية، و في حالة عدم تداول الأسهم و السندات في البورصة تقاس قيمة المنشأة من خلال قدرة الأصول على تحقيق تدفقات نقدية.

3/1/2 القيمة الدفترية: وهي تعبر عن قيمة الأصول و الخصوم كما تمثلها البيانات المحاسبية و هي في أغلب الأحوال بيانات تاريخية.

3/1/3 قيمة التصفية: وهي تعبر عن قيمة المنشأة عند تصفية النشاط ، أي صافي قيمة بيع أصول المنشأة.

هذا وقد أشارت دراسة كل من (فؤاد ، 2016 ; Andreou&Louca, 2017) إلى أن قيمة المنشأة يختلف تعريفها طبقاً لوجهات نظر مختلفة ، فمن حيث الأصول و الخصوم تم تعريفها بأنها القيمة الجارية لأصول و خصوم المنشأة في تاريخ معين ، و عرفت من حيث القيمة الحالية بأنها إجمالي العوائد المتوقع الحصول عليها مستقبلاً نتيجة استغلال كافة موارد المنشأة ، و من حيث الجانب الإداري تعتبر قيمة المنشأة المحور الذي يدور حوله اتخاذ القرارات و التصرفات المالية و غير المالية و ذلك لأن كل القرارات التي يتم اتخاذها تؤثر في النهاية على قيمة المنشأة.

ويرى الباحث أن مفهوم قيمة المنشأة يرتبط ارتباطاً وثيقاً بحجم الأرباح الذي تحققه أصول المنشأة عندما تدار بشكل جماعي متكامل، وتتضمن تلك الأصول التنظيم القائم بما فيه من علاقات قائمة بين إدارة المنشأة والأطراف ذات الصلة من موردين ووكلاء وعملاء وحكومة ، لذا فإن قيمة المنشأة تمثل القيمة الحالية لصافي إيراداتها الناتجة عن استثمار كامل أصولها المادية أو المعنوية .

وفي سياق ما سبق وكننتيجة لقصور الطرق المحاسبية التقليدية المستخدمة في تقييم وضع المنشأة مثل العائد على الأصول و العائد على حقوق الملكية وربحية السهم الواحد والتي واجهت عدة انتقادات لتأثرها بالأساليب المحاسبية المستخدمة، فقد ظهرت عدة مقاييس أخرى غير مالية تحدد قيمة المنشأة مثل مقاييس الابتكار و التطوير و تحسين المنتجات و الخدمات وبالتالي زيادة الجودة، و العلاقات مع العملاء و المجتمع ، كما أصبحت الحاجة ملحة لتوفير أساليب قياس أكثر دقة والاعتماد على طرق القياس المختلفة و التي تعطي نتائج أكثر دقة مقارنة بالأساليب المحاسبية التقليدية وغير الدقيقة ، و من تلك الطرق مقياس **القيمة الاقتصادية المضافة** و الذي يعتبره المحاسبون و المدراء

الماليون أساساً لحساب قيمة الأسهم المتداولة في السوق ، و تعتبر أقرب مقياس لتقدير الربح الحقيقي ، وهذا ما أشارت إليه دراسة كل من (Elvira.,2018; Munmun & Sanjib, 2018 ; Satish, 2019).

هذا ويؤكد الباحث أنه عند استخدام المقاييس التقليدية لقياس قيمة المنشأة ، فقد يبدو أن جميع المنشآت حققت أرباحاً ولكن عند استخدام مقياس القيمة الاقتصادية المضافة لحساب الأرباح قد يتضح غير ذلك ، لأنه في ظل هذا المقياس يتم طرح تكلفة رأس المال من صافي الأرباح بعد الضريبة و إذا كان الناتج موجب يعني ذلك أن المنشأة قد حققت قيمة من منظور المساهمين و إذا كان الناتج سالب يعني أن المنشأة قد إفتقدت لتلك القيمة، أي أنه في ظل مقياس القيمة الاقتصادية المضافة تعتبر المنشأة خاسرة إذا لم تتمكن من تحقيق عائد يفوق تكلفة رأس المال ، وهذا ما أكدت عليه دراسة (Ismail, 2018) .

3/2 مؤشرات قياس قيمة المنشأة :

أكدت العديد من الدراسات (Garvey & Milbourn, 2018; Hundal, 2019) على أفضلية مقياس القيمة الاقتصادية المضافة لقياس الأداء الإقتصادي للمنشأة من خلال توضيح قدرتها على خلق القيمة و ذلك لشمول المقياس على مؤشرات هامة تعكس أداء المنشأة بشكل عام، ومن أشهر هذه المؤشرات :

3/2/1 مؤشر عائد التدفق النقدي على الاستثمار : ويشير إلى معدل العائد المحقق على استثمارات المنشأة ، و عند مقارنته مع المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال يمكن معرفة القيمة التي تم إضافتها للمنشأة ، فالفرق بين عائد التدفق النقدي و التكلفة مضروباً في مبلغ الاستثمار يعطي إجمالي العوائد التي استطاعت المنشأة تحقيقها، و هو يعتبر أداة لتحديد أسعار الأسهم في المستقبل.

3/2/2 مؤشر القيمة النقدية المضافة : ويشير إلى التدفق النقدي الصافي بعد طرح تكلفة رأس المال ، فإذا كان الناتج موجب يعني ذلك أنه تم خلق قيمة إضافية للمنشأة والعكس صحيح .

3/2/3 شهرة المحل: هي الفرق بين قيمة المنشأة السوقية و صافي أصول المنشأة ، فإذا كانت القيمة السوقية أكبر يعني ذلك أن المنشأة حققت قيمة إضافية ، أما إذا كانت القيمة السوقية أقل يعني ذلك تدهور قيمة المنشأة.

3/2/4 نسبة Tobin 'Q s: و يمكن حسابها من خلال نسبة القيمة السوقية للمنشأة إلى القيمة الاستبدالية للأصول، فإذا كان الناتج أكبر من واحد يعني ذلك أن المنشأة استطاعت خلق قيمة ، لأن القيمة الحالية للتدفقات المتوقعة الحصول عليها مستقبلاً أعلى من القيمة الاستبدالية.

وفي سياق متصل فقد تناولت دراسة كل من (هاشم ، 2018 Haksever& Cook ; ; Beattie & Smith,2017) مجموعة من المحركات التي تمثل مساراً نحو تعظيم قيمة المنشأة وقد تمثلت تلك المحركات في الآتي :

أ- التركيز على ريادة السوق ، وتكوين التحالفات الاستراتيجية ، والحصول على حصة سوقية كبيرة ، والعمل على جذب الاستثمارات.

ب- الاهتمام بالوضع التنافسي من خلال التركيز على تحسين الأداء الداخلي والاهتمام بالابتكار والتجديد واستخدام تكنولوجيا التصنيع مما ينعكس بالإيجاب على الأداء التشغيلي .

ج- الاهتمام بالتجارب الرائدة من حيث الأداء المؤسسي بهدف تحديد العمليات ذات أفضل الممارسات ، وتعظيم قيمة المنشأة.

والجدير بالذكر أنه يمكن إضافة مجموعة محركات أخرى لا غنى عنها لتكوين قيمة في الأجل الطويل للمنشأة ، تتمثل في معدل النمو، معدل ضرائب الدخل، هامش الربح التشغيلي، الاستثمار في رأس المال الثابت، الاستثمار في رأس المال العامل، تكلفة رأس المال، معدل نمو القيمة ، كما تتأثر محركات القيمة بثلاثة أنواع رئيسية من القرارات التي تتخذها إدارة المنشأة و هي القرارات التشغيلية التي تتعلق بتسعير المنتجات و التوزيع و مزيج المنتجات و مستوى الخدمات المقدمة للعملاء و ما إلى ذلك ، والقرارات الاستثمارية مثل القرارات المتعلقة بحجم المخزون و التوسع في النشاط ، والقرارات التمويلية.

هذا ويؤكد الباحث على أن هدف تعظيم قيمة المنشأة هو هدف كل فرد ، و كل وحدة في المنشأة و ليس هدف الإدارة وحدها ، كما أن تحسين المركز التنافسي للمنشأة يساعد في تحسين سمعة المنشأة وهو ما ينعكس إيجاباً على القيمة السوقية للمنشأة ، بالإضافة إلى وجود نظام حوكمي فعال وتطبيق قواعد الحوكمة بشكل إيجابي يساعد على زيادة قيمة المنشأة وهذا ما سوف يتناوله الباحث في المحور القادم من هذا البحث .

المحور الرابع : العلاقة التأثيرية بين أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.

أكدت دراسة كل من (Weill & ross, 2019; Mikalef & van, 2020) على أن المنشآت ذات الأداء الأفضل تتحصل على ما يقرب من حوالي 40% عوائد على الاستثمار بالمقارنة مع منافسيها ، حيث نجحت تلك المنشآت في تطوير أشكال وترتيبات مختلفة للحوكمة تتعلق بتكنولوجيا المعلومات لدعم إستراتيجية أعمالها هذه المنشآت ، وقد حققت تلك المنشآت القيمة من استخدام تكنولوجيا المعلومات من خلال الآتي:

- التحديد الدقيق للأهداف الإستراتيجية ودور تكنولوجيا المعلومات في تحقيقها .
- قياس وإدارة النفقات والقيمة المرتبطة بتكنولوجيا المعلومات .
- التصميم الجيد للممارسات التنظيمية التي تتوافق مع إستراتيجية الأعمال .
- تحديد التغيير التنظيمي اللازم لتحقيق الفوائد من تطبيق التكنولوجيا الحديثة .

وفي هذا الشأن فقد أشارت دراسة (Joshi et al., 2018;Khalil&Belitski, 2020) إلى أن الحوكمة الفاعلة لتكنولوجيا المعلومات لها تأثير مباشر على سمعة المنشأة ودعم الثقة في أدائها ، وتقليل التكاليف وغيرها من الفوائد الملموسة عملياً ، وفي سياق متصل فقد أكدت دراسة كل من (Mulyono et al., 2020;Soliman & Zaky, 2018) على أن المنشآت يجب أن تفكر في تعظيم قيمة أسهمها في المدى البعيد كما أن تنفيذ تقنية المعلومات يجب أن يضيف قيمة إلى المنشأة من خلال جودة الخدمات وتخفيض النفقات وتقديم المعلومات المفيدة وفي الوقت المطلوب ، كما أن تسليم قيمة تقنية المعلومات يعرف على أنه التسليم في الوقت المطلوب وبالتكلفة المناسبة وضمن الميزانية وبما يتماشى مع الأهداف المخططة، وفي مصطلح الأعمال تترجم هذه إلى المزايا التنافسية حيث إنجاز الخدمات في الوقت المطلوب ، رضا الزبون ، تقليص وقت انتظاره ، وتعظيم الربحية ، لذلك فإن عمليات تقنية المعلومات وحوكمتها يجب أن تصمم وتعمل بطريقة قادرة على مقابلة توقعات وأهداف تسليم القيمة ولا بد أن تسهم الاستثمارات في تقنية المعلومات في عملية خلق قيمة للمنشأة .

كما أكدت دراسة كل من (Maccani et al., 2020; Haouam, 2020) على أن مستوى حوكمة تكنولوجيا المعلومات يمكن أن يكون له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المالي للمنشأة الناتج عن منع التلاعب وتخفيض الأثر السلبي لظاهرة عدم تماثل المعلومات من خلال آليات لتحقيق إحكام الرقابة والسيطرة وتطوير وتحسين ومساعدة أصحاب القرار من المديرين ومجالس الإدارات على بناء استراتيجية قوية ، وملائمة تعتمد على كفاءة استخدام الموارد ، مما ينعكس على العائد المتوقع من قبل المستثمرين للبقاء والاستمرار مما يضيف قيمة للمنشأة بشكل كبير ، والذي يمكن تقييمه من خلال أساليب تحليل العلاقة بين العائد والمخاطرة مما يعكس ثقة المستثمرين التي تعتمد على التشريعات القانونية التي تضمن حماية استثماراتهم داخل المنشآت وزيادة القيمة لتلك المنشآت .

وإستناداً لما سبق يرى الباحث أن حوكمة تكنولوجيا المعلومات تساعد في تعزيز انسجام المعلومات مع إستراتيجية الأعمال ، الأمر الذي يترتب عليه أن تمتلك المنشآت ميزة تنافسية من

خلال استراتيجية فاعلة تحقق لها معدلات ربحية عالية ويضمن لها الاحتفاظ بعملاء جدد تمكنها من البقاء والاستمرارية في دنيا الأعمال .

المحور الخامس : دراسة ميدانية .

سنتناول الدراسة الميدانية اختبار أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة ، وتحقيقاً لهدف الدراسة والترابط والاتساق بين الجزء النظري والجزء الميداني سوف يتم تقسيم الدراسة الميدانية إلى الآتي:

- منهجية وإجراءات الدراسة الميدانية

ويتمثل مجتمع الدراسة في مجموعة من الشركات والمؤسسات المقيدة في البورصة المصرية والمناحة للتحميل على موقع البورصة المصرية ، التي تمثل مجموعة من القطاعات ذات الاهتمام بالتكنولوجيا المالية وتطبيقاتها يمثلها الجدول التالي :

جدول رقم (1)

يوضح عينة الدراسة التطبيقية موزعة على القطاعات*

النسبة	عدد شركات العينة	القطاع	مسلسل
22%	12	البنوك	1
18%	10	الاتصالات	2
17%	9	الكيمويات	3
13%	7	العقارات	4
15%	8	أغذية ومشروبات	5
15%	8	رعاية صحية وأدوية	6
100%	54	الإجمالي	

*المصدر: من إعداد الباحث.

ويوضح الجدول التالي توزيع المجتمع على فئات الدراسة :

جدول رقم (2)

توزيع المجتمع على فئات الدراسة

العدد	فئات الدراسة
83	مسئولي الإدارة المالية
95	مسئولي تكنولوجيا المعلومات
42	مجموعة من المستثمرين في البورصة
220	الإجمالي

وقد تم تحديد حجم العينة بواقع 220 مفردة موزعة على الفئات الثلاث طبقاً لقانون حجم العينة التالي :

$$n = \frac{L(1-L)}{\frac{L(1-L)}{N} + \frac{d^2}{Z^2}}$$

حيث أن:

- N حجم العينة عندما يكون السحب عشوائياً طبقياً.
- Z القيمة الجدولية تحت المنحنى الطبيعي، عند معامل الثقة 95%، وتساوي 1.96
- D الخطأ المسموح به ويساوي 0.05. عند معامل ثقة 95%
- L نسبة العينة من حجم المجتمع

وبتطبيق القانون السابق توصل الباحث إلى أن حجم عينة الدراسة في الحدود العليا لها = 220 مفردة تقريباً كما يلي

$$n = \frac{0.5(1-0.5)}{\frac{0.5(1-0.5)}{517} + \frac{(0.05)^2}{(1.96)^2}} = 220 \text{ مفردة}$$

وقد بلغت عدد الإستثمارات التي لم يتم الرد عليها 7 استمارة، وبالتالي بلغت عدد الاستثمارات المستلمة (213 استمارة) تشكل ما نسبته 96.8% من الاستثمارات الموزعة وهي نسبة مرتفعة، وقد تم استبعاد (6) استثمارات لوجود أكثر من إجابة على السؤال الواحد، وكذلك (4) استمارة لوجود كثير من الأسئلة الهامة غير المجاب عليها، وبالتالي أصبح عدد الاستثمارات الصالحة للتحليل 203 استمارة تشكل نسبة 93.5% من الاستثمارات المستلمة ونسبة 92.2% من نسبة الاستثمارات الموزعة وهي نسبة عالية يمكن الاعتماد عليها في التحليل الإحصائي.

توصيف متغيرات الدراسة :

استنادا إلى ما قدمه الباحث في الإطار النظري لصياغة الفروض الإحصائية يمكن للباحث عرض متغيرات الدراسة على النحو التالي :

المتغيرات المستقلة : هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات .

عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات .

نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات .

المتغير التابع : قيمة المنشأة .

1- إعداد قائمة الاستقصاء

قام الباحث بتصميم قائمة الاستقصاء الرئيسية بهدف جمع بيانات عن متغيرات الدراسة وتوزيعها على الفئات المستقصى منهم ، وقد اشتملت محاور قائمة الاستقصاء على الآتي :

المحور الأول: العلاقة بين هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة. وقد اشتمل على 9 عبارات (من 1 إلى 9).

المحور الثاني: العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة. وقد اشتمل على 9 عبارات (من 10 إلى 18).

المحور الثالث: العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة. وقد اشتمل على 7 عبارات (من 19 إلى 25).

وقد تم استخدام مقياس ليكرت (Likert) الخماسي المتدرج لتحديد إجابات أفراد العينة مما يمكن من الحصول على بيانات متصلة ولضمان إحداث توزيع طبيعي للبيانات حتى تقبل تطبيق الأساليب الإحصائية عليها. واعتمدت الدراسة على قيمة الوسط الحسابي وقيمة الوزن النسبي لكل فقرة، والجدول التالي يوضح مستويات الموافقة استنادا لثلاثة مستويات فقط (منخفض، متوسط، مرتفع) كما يوضح الجدول التالي:

جدول (3): مستويات الموافقة على فقرات ومحاور الدراسة

مستوى الموافقة	منخفض	متوسط	مرتفع
الوسط الحسابي	أقل من 2.34	من 2.34 إلى أقل من 3.67	من 3.67 إلى 5
الوزن النسبي	أقل من 46.8%	من 46.8% إلى أقل من 73.4%	من 73.4% إلى 100%

2- الخصائص الديموجرافية لعينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي الخصائص الديموجرافية لعينة الدراسة وتبين أن أغلبية المستقصى منهم حاصلون على درجة الماجستير بنسبة 28.6%، كما أن أغلبية المستقصى منهم يمتلكون سنوات خبرة تصل إلى 15 سنة، وأن غالبيتهم مدراء ماليين بالشركات محل التطبيق .

جدول (4) الخصائص الديموجرافية لعينة الدراسة

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة
المؤهل العلمي	بكالوريوس	38	19
	دبلوم دراسات عليا	87	43
	ماجستير	53	26
	دكتوراه	25	12
الإجمالي		203	% 100
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	41	20
	من 5 – 10 سنوات	60	30
	من 11 – 15 سنة	35	17
	أكثر من 15 سنة	67	33
الإجمالي		203	% 100

وتدل نتائج الجدول السابق عن مدى قدرة المستقصى منهم على فهم واستيعاب موضوع البحث والخلفية العملية لهم والتي تؤهلهم لفهم واستيعاب فقرات الاستقصاء، والإجابة عليها بدقة.

3- صدق أداة الدراسة

يُقصد بصدق أداة الدراسة هو التأكد من صحة تلك الأداة في قياس ما تدعى أنها تقيسه، والتحقق من صدق المقياس تم الاعتماد على طريقتين مختلفتين وهى: صدق البناء الداخلي، صدق المقارنة الطرفية.

(أ) صدق البناء الداخلي:

وهو يقيس مدى تحقيق الأهداف التي تريد أداة الدراسة الوصول إليها من خلال إيجاد معامل الارتباط بين معدل كل محور والمعدل الكلي لفقرات استمارة الاستقصاء، وقد جاءت النتائج طبقاً لمحاور قائمة الاستقصاء كما هو موضح بالجدول التالي أن محتوى محاور الاستقصاء له علاقة ارتباط قوية بهدف الدراسة عند مستوى دلالة مرتفع المعنوية، مما يؤكد توافر الصدق البنائي لأقسام استمارة الاستقصاء.

جدول (5): الصدق البنائي لمحاور الاستبيان المختلفة بطريقة صدق البناء الداخلي

معامل الارتباط	المعنوية	محاور الدراسة
.831	.000	1- العلاقة بين هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .
.882	.000	2- العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.
.890	.000	3- العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.

(ب) الصدق التمييزي (المقارنة الطرفية):

تم ذلك من خلال ترتيب أفراد العينة ترتيباً تنازلياً حسب الدرجة الكلية التي حققها كل منهم في استجابته على كل عنصر من عناصر محاور الاستقصاء الثلاثة من أجل تحديد مدى تجانس البناء الداخلي لنتائج استمارة الاستقصاء، ثم بعد ذلك تم اختيار أعلى 25% من حجم العينة ، وأدنى 25% من الدرجات ، وأخيراً تم إجراء المقارنة بين درجات المجموعتين باستخدام معامل الارتباط لسبيرمان (Spearman's Rho).

وقد أظهرت النتائج وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية عند معنوي دلالة أقل من (0.01) بين منخفضي ومرتفعي الدرجات على عناصر قائمة الاستقصاء، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.842) في حدها الأعلى، و (0.775) في حدها الأدنى مما يدل على صلاحية الاستبيان من الناحية البنائية.

4- ثبات أداة الدراسة

يقصد بثبات أداة الدراسة أن تعطى نفس النتائج في حالة تم إعادة توزيعه أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، وهذا يعني أن تكون النتائج التي يعطيها الاستبيان متقاربة إذا تم تكرار توزيعها على عينة الدراسة في نفس الظروف، وقد تم التحقق من الثبات بطريقة ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) بحيث إذا زاد هذا المقياس عن (0.60) أمكن الاعتماد على نتائج الدراسة وتعميمها على المجتمع.

جدول (6): مقاييس الصدق والثبات لمحاور الدراسة المختلفة وفقاً لاختبار ألفا كرونباخ

محاور الدراسة	أرقام العبارات	الصدق (معامل ألفا)	الثبات* (%)
1- العلاقة بين هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .	9-1	.775	87.7
2- العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.	18-10	.804	89.5
3- العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.	25-19	.842	91.2
إجمالي الفقرات	23-1	.807	89.5

*الثبات = الجذر التربيعي للصدق (معامل ألفا) × 100

من الجدول السابق يتضح أن قيمة كل من معاملي الصدق والثبات لمحاور الاستبيان المختلفة (0.807) ، (89.5%) على الترتيب وهي نسبة عالية مما يؤكد إمكانية الاعتماد على نتائج التحليلات الإحصائية وإمكانية تطبيقها على مجتمع الدراسة.

5- اختبار التوزيع الطبيعي لبيانات الدراسة

وذلك لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي وبالتالي هذه الحالة يتم استخدام الإختبارات المعلمية

parametric tests في الدراسة، أولاً تتبع التوزيع الطبيعي وفي هذه الحالة يتم استخدام الاختبارات اللامعلمية Nonparametric Tests في الدراسة. ولمعرفة التوزيع الطبيعي نلجأ لاختبار كلموجراف – سميرنوف (Kolmogrov – Smirnov test).

تعتبر البيانات موزعة طبيعياً طبقاً لاختبار كلموجروف – سميرنوف إذا كانت معنوية الاختبار sig أكبر من 0.05، وفي حالة أن معنوية الاختبار sig أقل من 0.05 هذا يدل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي.

جدول (7): نتائج اختبار (Kolmogorov-Smirnov Z) التوزيع الطبيعي لمحاور الدراسة

Sig	Test Statistic Z	محاور الاستبيان
.066	.876	1- العلاقة بين هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .
.121	.935	2- العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.
.063	.878	3- العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.

ويوضح الجدول السابق نتائج الاختبار حيث أن قيمة مستوى الدلالة لكل محور أكبر من (0.05) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي مما يؤكد صلاحية أقسام استمارة الاستبيان لإجراء التحليل الإحصائي عليها.

مما سبق يتضح أن بيانات محاور استمارة الاستقصاء تتبع التوزيع الطبيعي، وبالتالي يتم استخدام الاختبارات المعلمية parametric tests في اختبار فروض الدراسة.

6- الفروض الإحصائية للدراسة الميدانية

الفرض الأول الصفري: H_0 "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة" .

- الفرض الأول البديل: H_1 "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".
- الفرض الثاني الصفري: H_0 "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".
- الفرض الثاني البديل: H_1 "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".
- الفرض الثالث الصفري: H_0 "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".
- الفرض الثالث البديل: H_1 "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".

7- الإحصاءات الوصفية لمحاور الدراسة

سيتم في هذا الجزء التحليل الوصفي لمحاور الدراسة باستخراج : مقاييس النزعة المركزية – ومقاييس التشتت. والجدول التالي يبين مجموعة الإحصاءات الوصفية لمحاور الدراسة الأربعة كما يلي :

جدول (8): الإحصاءات الوصفية لمحاور الدراسة

التباين	الانحراف المعياري	الوسيط	الوسط الحسابي	محاور الدراسة
.337	.583	4.05	4.13	1- العلاقة بين هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.
.733	.857	3.35	4.07	2- العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.
.517	.722	4.15	4.25	3- العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة.

من الجدول السابق يتضح أن:

- المحور الثالث (العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة) حصل على أعلى وسط حسابي بقيمة (4.25) يليه المحور الأول (العلاقة بين هيكلية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة) بقيمة (4.13). بينما كانت أقل قيمة للوسط الحسابي بين محاور الدراسة المحور الثاني (العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة) بقيمة (4.07).

- المحور الأول (العلاقة بين هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة) حصل على أقل انحراف معياري بقيمة (583). وأقل قيمة تباين (337)، مما يعنى أن آراء المستقصى منهم بالنسبة لهذا المحور قد تشابهه لحد كبير ولم تتباين وتختلف بنفس نسبة اختلاف وتباين آرائهم في المحورين الآخرين مما يؤكد صدق الاستبيان.

وبذلك يكون الباحث قد تأكد من صدق وثبات أداة الدراسة، بالإضافة إلى صلاحية التوزيع الطبيعي لبيانات الدراسة، وكذلك وضع فروض الدراسة سواء الصفرية أو البديلة بالإضافة لاستخراج الإحصاءات الوصفية لمحاوّر قائمة الاستقصاء.

مما يجعل الباحث على ثقة بصحة الاستبيان وصلاحيته لتحليل النتائج والإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها كما سيتطرق إليه الباحث في الجزء القادم من الدراسة.

- تحليل البيانات واختبار فروض الدراسة :

بالنسبة للفرض الأول

اختبار الفرض الأول العدم والذي ينص علي

"لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".

يصور الجدول رقم (9) التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية حول كل عبارة خاصة بالمحور الأول من قائمة الاستقصاء وذلك كالآتي :

جدول رقم (9)
رأي المستقضي منهم حول عبارات العلاقة بين هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي المرجح	فئات العينة				العبارات		
			مجموعة من المستثمرين في البورصة		مسئولي تكنولوجيا المعلومات				مسئولي الإدارة المالية
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
1	0.991	4.03	0.128	3.83	0.154	4.29	0.166	4.07	1- تهتم حوكمة تكنولوجيا المعلومات بوضع استراتيجية واضحة لنظام المعلومات بالمنشأة بما يدعم قيمة المنشأة.
7	0.755	3.36	0.088	3.24	0.131	3.46	0.142	3.53	2- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على توفير رؤية واضحة عن إستراتيجية حوكمة المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة.
5	0.774	3.45	0.087	3.32	0.132	3.65	0.140	3.54	3- إعداد ومراقبة الخطط الإستراتيجية لحوكمة تكنولوجيا المعلومات بما يتوافق مع أهداف المنشأة.
3	0.899	3.75	0.106	3.55	0.142	3.92	0.182	3.83	4- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على اتساق الإستراتيجية الموضوعة مع الأهداف الإستراتيجية للمنشأة بما يدعم قيمة المنشأة.
2	0.989	3.85	0.123	3.66	0.163	4.08	0.176	3.81	5- حوكمة تكنولوجيا المعلومات يكون لها تأثير إيجابي مباشر على أسلوب إدارة نظام تكنولوجيا المعلومات داخل المنشأة بما يدعم قيمتها.
9	0.752	3.32	0.112	3.20	0.120	3.61	0.142	3.52	6- حوكمة تكنولوجيا المعلومات تمثل العامل الأساسي لنجاح مشروعات تكنولوجيا المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة.
4	0.978	3.69	0.122	3.48	0.153	3.95	0.165	3.82	7- حوكمة تكنولوجيا المعلومات تمثل ضماناً رئيسياً لتحقيق المخاطر الناتجة عن تطبيقها بما يضيف قيمة حقيقية للمنشأة.
8	0.754	3.35	0.088	3.23	0.125	3.62	0.158	3.53	8- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على تحديد ميزانية الاستثمار في حوكمة المعلومات بالتوافق مع أهداف المنشأة.
6	0.934	3.43	0.115	3.21	0.142	3.64	0.173	3.57	9- تدعم حوكمة تكنولوجيا المعلومات نشر ثقافة الانفتاح والتعاون بين وحدات الأعمال في المنشأة لدعم قيمتها.

يتضح من الجدول السابق رقم (9) إتجاه آراء فئات عينة الدراسة بشكل عام بالموافقة حول كل عبارة خاصة بالمحور الأول من قائمة الاستقصاء بمتوسط حسابي مرجح عام 3.58 يقع في الفئة من 3.40- أقل من 4.20 من فئات المقياس المستخدم .

حيث حصلت العبارة رقم (1) والمتمثلة في تهتم حوكمة تكنولوجيا المعلومات بوضع إستراتيجية واضحة لنظام المعلومات بالمنشأة بما يدعم قيمة المنشأة من وجهة نظر غالبية فئات العينة على أعلى موافقة بمتوسط حسابي مرجح 4.03 وانحراف معياري 0.991 ويتضح أن أكثر الآراء اهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات توليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة ثم يليها العبارة رقم (5) المتمثلة في حوكمة تكنولوجيا المعلومات يكون لها تأثير إيجابي مباشر على أسلوب إدارة نظام تكنولوجيا المعلومات داخل المنشأة بما يدعم قيمتها حيث حصلت على متوسط حسابي مرجح 3.85 وانحراف معياري 0.989 ويتضح أن أكثر الآراء إهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ويليههم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة

وحصلت العبارة رقم (6) المتمثلة في حوكمة تكنولوجيا المعلومات تمثل العامل الأساسي لنجاح مشروعات تكنولوجيا المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة على أقل درجة موافقة بدرجة محايد بمتوسط حسابي مرجح 3.32 يقع في الفئة من 2.60- أقل من 3.40 من فئات المقياس المستخدم وانحراف معياري 0.752 وأن أكثر الآراء إهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات توليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة.

ويتبين أن الانحراف المعياري لجميع النقاط في ذلك المحور أقل من الواحد الصحيح وذلك يؤكد على توافق آراء المستقصي منهم في عينة الدراسة بمعنى أن غالبية مفردات فئات العينة تشير إلى إيجابية العلاقة بين هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة .

- ولاختبار الفرض الأول استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) وذلك كالتالي

جدول رقم (10)
نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)

المحور الأول	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
1	بين المجموعات	5.624	2	2.812	3.035	0.054
	داخل المجموعات	120.379	201	0.922		
	المجموع	126.003	203			
2	بين المجموعات	2.234	2	1.119	1.982	0.145
	داخل المجموعات	73.212	201	0.566		
	المجموع	75.446	203			
3	بين المجموعات	3.172	2	1.583	2.720	0.073
	داخل المجموعات	75.760	201	0.584		
	المجموع	78.934	203			
4	بين المجموعات	3.873	2	1.934	2.447	0.091
	داخل المجموعات	102.835	201	0.792		
	المجموع	106.708	203			
5	بين المجموعات	3.427	2	1.713	1.781	0.173
	داخل المجموعات	124.873	201	0.961		
	المجموع	128.300	203			
6	بين المجموعات	4.667	2	2.335	2.759	0.067
	داخل المجموعات	109.905	201	0.844		
	المجموع	114.572	203			
7	بين المجموعات	5.613	2	2.804	3.023	0.053
	داخل المجموعات	120.748	201	0.928		
	المجموع	126.361	203			
8	بين المجموعات	5.635	2	1.835	1.858	0.154
	داخل المجموعات	120.450	201	0.786		
	المجموع	126.085	203			
9	بين المجموعات	2.224	2	1.109	1.972	0.139
	داخل المجموعات	73.221	201	0.542		
	المجموع	75.621	203			

يتضح من الجدول أن قيم مستوى الدلالة بالنسبة لعبارات المحور الأول من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الأول لعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكل حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة وبالتالي رفض الفرض البديل .

بالنسبة للفرض الثاني : اختبار الفرض الثاني العدم والذي ينص علي

"لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة".

يصور الجدول رقم (11) التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية حول كل عبارة خاصة بالمحور الثاني من قائمة الاستقصاء وذلك كالآتي:

جدول رقم (11)

رأي المستقصى منهم بشأن العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي المرجح	فئات العينة						العبارات
			مجموعة من المستثمرين في البورصة		مسئولي تكنولوجيا المعلومات		مسئولي الإدارة المالية		
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
7	0.801	3.62	0.093	3.47	0.128	3.85	.158	3.67	1- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على إرساء قواعد الإجراءات والسياسات اللازمة لتنفيذ الاستثمارات في تكنولوجيا المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة .
6	0.928	3.71	0.123	3.51	0.123	3.85	0.165	3.87	2- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على وجود اقتراح مناسب لتحديد المسؤوليات والمساءلة المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة .
3	0.785	3.77	0.090	3.81	0.135	3.63	0.152	3.90	3- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على تدبير الموارد المادية والمالية اللازمة لتطوير تكنولوجيا المعلومات .
8	0.799	3.61	0.125	3.46	0.141	4.00	0.202	3.66	4- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على رفع كفاءة نظم الرقابة الداخلية وتحسين قدرتها على متابعة وتقييم الأداء المالي بما يخدم أغراض المنشأة .
2	0.849	3.81	0.096	3.65	0.146	3.96	0.162	3.85	5- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على ضرورة الفصل بين الوظائف الأمر الذي يساهم في تحديد حالات التلاعب والغش بما يدعم قيمة المنشأة

4	0.894	3.77	0.105	3.56	0.156	4.00	0.162	3.82	6- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على دعم التجهيزات الخاصة بتكنولوجيا المعلومات بما يدعم قيمة المنشأة.
1	0.764	3.95	0.088	3.82	0.122	4.12	0.155	4.02	7- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على تحسين متطلبات الأنشطة والخدمات داخل المنشأة بما يدعم قيمتها
9	0.787	3.58	0.098	3.44	0.158	3.80	0.174	3.63	8- تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على إحداث تغييرات جذرية في كل مفاصل المنشأة وأعمالها ، منتجاتها ، اسواقها لامتداد إستخدامها في مختلف أنشطة المنشأة.
5	1.008	3.73	0.125	3.57	0.142	4.00	0.205	3.79	9- تساهم حوكمة تكنولوجيا المعلومات في دفع المنشآت نحو مواكبة عصر المعلوماتية بما يدعم قيمة المنشأة.

يتضح من الجدول السابق رقم (11) اتجاه آراء فئات عينة الدراسة بشكل عام بالموافقة حول كل عبارة خاصة بالمحور الثاني من قائمة الاستقصاء بمتوسط حسابي مرجح عام 3.72 يقع في الفئة من 3.40 – أقل م 4.20 من فئات المقياس المستخدم حيث حصلت العبارة رقم (7) والمتمثلة في تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على تحسين متطلبات الأنشطة والخدمات داخل المنشأة بما يدعم قيمتها من وجهة نظر غالبية فئات العينة على أعلى موافقة بمتوسط حسابي مرجح 3.95 وانحراف معياري 0.764 ويتضح أن أكثر الفئات إهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ويليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة، ثم يليها العبارة رقم (5) المتمثلة في تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على ضرورة الفصل بين الوظائف الأمر الذي يساهم في تحديد حالات التلاعب والغش بما يدعم قيمة المنشأة حيث حصلت على متوسط حسابي مرجح 3.81 وانحراف معياري 0.849 ويتضح أن أكثر الآراء إهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ويليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة.

وحصلت العبارة رقم (8) المتمثلة في تعمل حوكمة تكنولوجيا المعلومات على إحداث تغييرات جذرية في كل مفاصل المنشأة وأعمالها ، منتجاتها ، اسواقها لامتداد استخدامهما في مختلف أنشطة المنشأة على أقل درجة موافقة بدرجة محايد بمتوسط حسابي مرجح 3.58 يقع في الفئة من 2.60 – أقل من 3.40 من فئات المقياس المستخدم وانحراف معياري 0.787. وأن أكثر الآراء اهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ويليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة.

- ويتبين أن الانحراف المعياري لمعظم النقاط في ذلك المحور أقل من الواحد الصحيح وذلك يؤكد على توافق آراء المستقصي منهم في عينة الدراسة بمعنى أن غالبية مفردات فئات العينة تشير إلى إيجابية العلاقة بين عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة والاختبار الفرض الثاني :

استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA وذلك كالتالي :

جدول رقم (12)
نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)

المحور الأول	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
1	بين المجموعات	3.423	2	1.713	2.725	0.070
	داخل المجموعات	81.524	201	0.624		
	المجموع	84.947	203			
2	بين المجموعات	5.445	2	2.723	2.959	0.053
	داخل المجموعات	119.713	201	.0922		
	المجموع	125.158	203			
3	بين المجموعات	2.653	2	1.326	1.903	0.153
	داخل المجموعات	90.655	201	0.694		
	المجموع	93.308	203			
4	بين المجموعات	4.164	2	2.083	2.464	0.088
	داخل المجموعات	109.806	201	0.844		
	المجموع	113.970	203			
5	بين المجموعات	1.453	2	0.729	1.187	0.311
	داخل المجموعات	79.780	201	0.613		
	المجموع	81.233	203			
6	بين المجموعات	4.574	2	2.286	2.298	0.106
	داخل المجموعات	129.215	201	0.995		
	المجموع	133.789	203			
7	بين المجموعات	2.386	2	1.1922	1.597	0.207
	داخل المجموعات	97.283	201	0.746		
	المجموع	99.669	203			
8	بين المجموعات	1.379	2	.636	1.137	0.351
	داخل المجموعات	84.732	201	.686		
	المجموع	86.11	203			
9	بين المجموعات	1.279	2	0.639	1.206	0.305
	داخل المجموعات	68.826	201	0.527		
	المجموع	70.105	203			

يتضح من الجدول أن قيم متسوى الدلالة بالنسبة لعبارات المحور الثاني من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الثاني العدم والذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة، وبالتالي رفض الفرض البديل .

بالنسبة للفرض الثالث :اختبار الفرض الثالث العدم والذي ينص علي
"لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة" .

يصور الجدول رقم (13) التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية حول كل عبارة خاصة بالمحور الثالث من قائمة الإستقصاء وذلك كالآتي :

جدول رقم (13)
رأي المستقصى منهم بشأن العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	فئات العينة				العبارات		
			مجموعة من المستثمرين في البورصة		مسئولي تكنولوجيا المعلومات			مسئولي الإدارة المالية	
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
1	0.850	4.15	0.109	4.29	0.133	3.93	0.149	4.05	1- مكنت حوكمة تكنولوجيا المعلومات من زيادة قدرة التنسيق بين أقسام المنشأة من خلال ما توفره شبكات الإتصالات الحديثة.
3	0.728	3.80	0.086	3.73	0.117	3.94	0.148	3.74	2- ساهمت حوكمة تكنولوجيا المعلومات في الحد من الأزمات بما توفره من قاعدة معلومات مستقبلية .
5	0.858	3.74	0.108	3.57	0.145	3.88	0.135	3.95	3- عملت حوكمة تكنولوجيا المعلومات على توفير المعلومات بالدقة والتوقيت المناسب لمتخذ القرار .
2	0.857	3.98	0.098	3.95	0.146	4.06	0.172	4.04	4- ساهمت حوكمة تكنولوجيا المعلومات في جعل المنشآت تتبنى مداخل حديثة في تخطيط وتنظيم الأعمال مثل مدخل إعادة هندسة الأعمال .

6	0.859	3.73	0.107	3.56	0.144	3.89	0.134	3.93	5- تساهم حوكمة تكنولوجيا المعلومات في تقديم الدعم المباشر لإستراتيجية المنشأة بما يدعم قيمتها .
4	0.808	3.75	0.101	3.88	0.125	3.56	0.151	3.73	6- تساهم حوكمة تكنولوجيا المعلومات في تنفيذ خطط المنشأة وتكامل الأنظمة لديها بما يدعم قيمتها .
7	0.854	3.71	0.105	3.54	0.142	3.87	0.132	3.91	7- تساهم حوكمة تكنولوجيا المعلومات في التنسيق بين النظم الفرعية للمنشأة حيث تقوم بجمع البيانات ومعالجتها وإنتاج المعلومات وعرضها عند الحاجة

يتضح من الجدول السابق رقم (13) إتجاه آراء فئات عينة الدراسة بشكل عام بالموافقة حول

كل عبارة خاصة بالمحور الثالث من قائمة الاستقصاء بمتوسط حسابي مرجح عام 3.83 يقع الفئة من 3.40 – أقل من 4.20 من فئات المقياس المستخدم .

حيث حصلت العبارة رقم (1) والمتمثلة في مكنت حوكمة تكنولوجيا المعلومات من زيادة قدرة التنسيق بين أقسام المنشأة من خلال ما توفره شبكات الإتصالات الحديثة من وجهة نظر غالبية فئات العينة على أعلى موافقة بمتوسط حسابي مرجح 4.15 وانحراف معياري 0.850 ويتضح أن أكثر الآراء اهتماماً هم مسؤولي الإدارة المالية ويليهم مسؤولي تكنولوجيا المعلوماتم مجموعة من المستثمرين في البورصة ثم يليها العبارة رقم (4) المتمثلة في ساهمت حوكمة تكنولوجيا المعلومات في جعل المنشآت تتبنى مداخل حديثة في تخطيط وتنظيم الأعمال مثل مدخل إعادة هندسة الأعمال .حيث حصلت على متوسط حسابي مرجح 3.98 وانحراف معياري 0.857. ويتضح أن أكثر الآراء إهتماماً هم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ويليهم مسؤولي الإدارة المالية ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة.

وحصلت العبارة رقم (7) المتمثلة في تساهم حوكمة تكنولوجيا المعلومات في التنسيق بين النظم الفرعية للمنشأة حيث تقوم بجمع البيانات ومعالجتها وإنتاج المعلومات وعرضها عند الحاجة على أقل درجة موافقة بمتوسط حسابي مرجح 3.71 يقع في الفئة من 3.40 – أقل من 4.20 من فئات المقياس المستخدم وانحراف معياري 0.854. وأن أكثر الآراء إهتماماً هم مسؤولي الإدارة المالية ويليهم مسؤولي تكنولوجيا المعلومات ثم مجموعة من المستثمرين في البورصة.

ويتبين أن الانحراف المعياري لمعظم النقاط في ذلك المحور أقل من الواحد الصحيح وذلك يؤكد على توافق آراء المستقصى منهم في عينة الدراسة بمعنى أن غالبية مفردات فئات العينة تشير إلى إيجابية العلاقة بين نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة

- ولاختبار الفرض الثالث استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA وذلك كالتالي :

جدول رقم (14)
نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)

المحور الأول	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
1	بين المجموعات	3.259	2	1.628	2.316	0.102
	داخل المجموعات	91.568	201	0.705		
	المجموع	94.827	203			
2	بين المجموعات	1.279	2	0.639	1.206	0.305
	داخل المجموعات	68.828	201	0.527		
	المجموع	70.105	203			
3	بين المجموعات	4.117	2	2.059	2.873	0.059
	داخل المجموعات	93.191	201	0.716		
	المجموع	97.308	203			
4	بين المجموعات	.383	2	0.194	.258	0.773
	داخل المجموعات	96.610	201	0.744		
	المجموع	96.992	203			
5	بين المجموعات	1.477	2	.735	1.128	0.325
	داخل المجموعات	84.824	201	.654		
	المجموع	86.301	203			
6	بين المجموعات	2.516	2	1.258	1.955	0.145
	داخل المجموعات	83.785	201	0.645		
	المجموع	86.301	203			
7	بين المجموعات	3.259	2	1.626	2.217	0.107
	داخل المجموعات	91.577	201	0.602		
	المجموع	94.836	203			

يتضح من الجدول أن قيم مستوى الدلالة بالنسبة لعبارات المحور الثالث من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الثالث العدم والذي ينص علي أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة وبالتالي رفض الفرض البديل .

النتائج والتوصيات والتوجهات المستقبلية :

أولاً – النتائج : ارتكازاً على عرض وتحليل المحاور الرئيسية التي تحقق أهداف البحث ومن واقع عرض أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة والتي تم تناولها نظرياً وميدانياً يمكن استخلاص النتائج التالية :

أ- النتائج النظرية :

1- تكمن أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات في كونها أداة تساهم بشكل كبير في تكامل واتساق إستراتيجية المنشأة مما يؤدي إلى إضافة قيمة حقيقية لها تمكن من تحقيق الريادة والتنافسية لتلك المنشأة .

2- آليات الحوكمة وحدها لا يمكن أن تضمن التنفيذ الناجح لسياسات وإجراءات حوكمة تكنولوجيا المعلومات ، حيث يجب أن تكون المنشآت قادرة على فهم إستراتيجيات السوق المعقد وخصائص بيئته التنافسية بشكل أفضل ، وأن تكون قادرة على تجميع مجموعة موثوقة من التكنولوجيا المنوطة بالحوكمة والتي يمكن مشاركتها وتنفيذها بسهولة من قبل المديرين الذين يتخذون قرارات رئيسية للمنشأة مما ينعكس على قيمة تلك المنشأة.

3- يرتبط مفهوم قيمة المنشأة بحجم الربح الذي تحققه أصول المنشأة عندما تدار بشكل جماعي، وتتضمن تلك الأصول التنظيم القائم بما فيه من علاقات قائمة بين إدارة المنشأة والأطراف ذات الصلة من موردين ووكلاء وعملاء وحكومة؛ لذا فإن قيمة المنشأة تمثل القيمة الحالية لصافي إيراداتها الناتجة من استثمار كامل أصولها سواء كانت مادية أو معنوية .

4- أن هدف تعظيم قيمة المنشأة هو هدف كل فرد ، و كل وحدة في المنشأة وليس هدف الإدارة وحدها ، كما أن تحسين المركز التنافسي للمنشأة يساعد في تحسين سمعة المنشأة وهو ما ينعكس إيجاباً على القيمة السوقية للمنشأة ، بالإضافة إلى وجود نظام حوكمي فعال وتطبيق قواعد الحوكمة بشكل إيجابي يساعد على زيادة قيمة المنشأة .

5- تساعد حوكمة تكنولوجيا المعلومات في تعزيز إنسجام المعلومات مع إستراتيجية الأعمال ، الأمر الذي يترتب عليه أن تمتلك المنشآت ميزة تنافسية من خلال إستراتيجية فاعلة تحقق لها معدلات ربحية عالية ويضمن لها الاحتفاظ بعملاء جدد تمكنها من البقاء والاستمرارية في دنيا الأعمال .

ب- ثانياً – النتائج العملية :

6- أثبتت النتائج أن قيم مستوى الدلالة لعبارات المحور الأول من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الأول العدم والذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة

إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن هيكله حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة وبالتالي رفض الفرض البديل .

7- أثبتت النتائج أن قيم مستوى الدلالة لعبارات المحور الثاني من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الثاني العدم والذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن عمليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة ، وبالتالي رفض الفرض البديل .

8- أثبتت النتائج أن قيم مستوى الدلالة لعبارات المحور الثالث من قائمة الاستقصاء هي أكبر من 0.05 بمعنى أنه يقبل الفرض الثالث العدم والذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين آراء الفئات المستقصى منهم بشأن نتائج ومخرجات حوكمة تكنولوجيا المعلومات وقيمة المنشأة، وبالتالي رفض الفرض البديل .

ثانياً – التوصيات :

في ضوء نتائج البحث وتمشياً مع التطورات الدولية المعاصرة بشأن دراسة أثر أبعاد حوكمة تكنولوجيا المعلومات على قيمة المنشأة، يمكن للباحث تقديم مجموعة من التوصيات أهمها :

- 1- ضرورة اهتمام الإدارة العليا بوضع ميزانية متوافقة لمواكبة التحديات الدائمة للتكنولوجيا الحديثة والوقوف على التطورات الحديثة للبنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات.
- 2- توعية الإدارة العليا بالمنشآت بأهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات وتطبيقها في المنشأة واعتبارها من العناصر الهامة عند وضع الخطط الإستراتيجية بما يدعم قيمة المنشأة .
- 3- ضرورة تدخل الجهات الرقابية كالهئية العامة للرقابة المالية لمراقبة تطبيق حوكمة تكنولوجيا المعلومات ومتابعة التطورات التكنولوجية المعاصرة .
- 4- ضرورة إضافة موضوع حوكمة تكنولوجيا المعلومات إلى المقررات الدراسية بكليات التجارة لما له من أهمية بالغة في دعم وتعزيز قيمة المنشآت .

ثالثاً – التوجهات المستقبلية للبحث :

- 1- إطار مقترح لحوكمة تكنولوجيا المعلومات واثره على جودة المراجعة الداخلية .
- 2- دراسة اثر الإستثمار في تكنولوجيا المعلومات على الأداء المالي والتشغيلي في الشركات المساهمة المصرية .
- 3- أهمية حوكمة تكنولوجيا المعلومات في الحد من مخاطر نظم المعلومات الائتمانية في البنوك المصرية .

قائمة المراجع

أولاً – مراجع اللغة العربية :

- 1- إبراهيم ، طارق و فيق ، (2020) ، تقييم أثر العلاقة بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة (ERP) وقيمة المنظمة (دراسة ميدانية) ، مجلة الفكر المحاسبي ، كلية التجارة – جامعة عين شمس ، المجلد 24 ، العدد 3 .
- 2- أبو علي ، رجاء مصطفى أحمد ، وموسى ، أسعد مبارك حسين ، (2017) ، حوكمة تكنولوجيا المعلومات وأثرها على تحسين أداء المراجعة الداخلية – دراسة ميدانية على بنك فيصل الإسلامي السوداني ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا – جامعة النيلين ، السودان .
- 3- بسيلي ، مكرم عبدالمسيح ، (2017) ، "إطار مقترح لتحقيق التكامل بين الآليات المحاسبية و غير المحاسبية لحوكمة الشركات بهدف تحسين قياس القيمة العادلة للمنشأة"، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة- جامعة المنصورة، مجلد 41- العدد الأول.
- 4- الغندور ، محمد مصطفى ، (2023) ، أثر إدارة الفروق الضريبية على العلاقة بين جودة الأرباح المحاسبية والقيمة السوقية للسهم : دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بسوق الأوراق المالية المصري ، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية ، مجلد 4 ، عدد 1 .
- 5- فرج ، هاني خليل ، (2017) ، "العلاقة بين مستوى الإفصاح البيئي و قيمة الشركة- دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية المقيدة بالبورصة المصرية ، مجلة المحاسبة و المراجعة ، كلية التجارة – جامعة بني سويف، المجلد الخامس – العدد الأول .
- 6- فؤاد ، ريمون ميلاد ، (2016) ، أثر تكامل حوكمة ممارسات سلسلة التوريد و أساليب المحاسبة الإدارية الاستراتيجية على أداء منشآت الأعمال مجلة الفكر المحاسبي ، كلية التجارة – جامعة عين شمس، مجلد 20 – العدد الأول.
- 7- النعيمي ، عدنان تايه ذياب ، (2018) ، طبيعة النشاط والقيمة السوقية للمنشأة دراسة مقارنة في سوق العراق وسوق عمان للأوراق المالية ، مجلة كلية المأمون ، العرق ، العدد 31 .
- 8- هاشم ، هبه جمال ، (2018) ، انعكاسات التوسع في الإفصاح السردى و أثرها على قيمة المنشأة – دراسة ميدانية، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة – جامعة عين شمس، مجلد 22- العدد الثاني.

ثانياً – المراجع الأجنبية :

1. Aasi, P. (2018). Information Technology Governance: The Role of Organizational Culture and Structure. Stockholm University.

2. Abdollahbeigi, B., Salehi, F. (2020). The critical factors of IT governance and its impact on organizational performance in Malaysian manufacturing industry. *Serbian Journal of Management*, 15 (1) 81 - 99.
3. Abu Sina, M., Chowdhury, S., Sakib, T., and Akter, S., Arafat, Y. (2021). The Role of Information Technology In Improvement Of Quality Of The Financial Reports Prepared By The Commercial Banks In Bangladesh. *Indian Journal of Finance and Banking*, 5(2), 85- 97.
4. Al Abbadi, Abeer Fouzan. (2020). "The Effect of the Information Technology Governance on the Profitability of the Jordanian Banks (2015-2017)" .*Almithqal Journal of Economic and Management Sciences*, 6(2), 119– 155.
5. Alkhaldi, F. M., Hammami, S. M., and Uddin, M. A. (2017). Understating value characteristics toward a robust IT governance application in private organizations using COBIT framework. *International Journal of Engineering Business Management*, 9, 1–8. <https://doi.org/10.1177/1847979017703779>.
6. Al-okaily, Manaf and AbdRahman, Mohd,(2017) , The Impact of Implemneting Sys- Trust principles on the Quality of Accounting Information Issued by Jordan Banks Using. Control objectives for information and related Technology (Cobi 5), *European Journal of Business and Management Vol 6, No. 5*.
7. Alotaibi, M. Z. M., Alotibi, M. F. E., and Zraqat, O. M. F. (2021). The Impact of Information Technology Governance in Reducing Cloud Accounting Information Systems Risks in Telecommunications Companies in the State of Kuwait. *Modern Applied Science*, 15(1), 143. <https://doi.org/10.5539/mas.v15n1p143> .
8. Amali, LantoNingrayati, Muhammad RifaiKatili, SittiSuhada, and Lillyan Hadjaratie, (2020), "The measurement of maturity level of information technology service based on COBIT 5 framework."

- TELKOMNIKA (Telecommunication Comput. Electron. Control., vol. 18, no. 1, p. 133, 2020, doi: 10.12928/telkomnika.v18i1.10582 .
9. Andreou, P.C., Ehrlich, D., and Louca, C. (2017). Managerial ability and firm performance: Evidence from the global financial crisis. Cyprus University of technology working paper .
 10. Awwad, B., El Khoury, R. (2021). Information technology governance and bank performance: evidence from Palestine. *Journal of Decision Systems*, 1-26.
 11. Beattie, V., Roslender, R. and Smith, S.J., (2017) ,"Balancing on a Tightrope: customer relational capital, value creation and disclosure", *Financial Reporting*, Vol. 3-4 No. 2.
 12. Bergeron, François, Anne-Marie Croteau, Sylvestre Uwizeyemungu, and Louis Raymond, (2020) ,"A framework for research on information technology governance in SMEs." In *Start-ups and SMEs: Concepts, methodologies, tools, and applications*. IGI Global.
 13. Bianchi, I., Sousa, R., Pereira, R., and Souza, I. (2020). Effective IT governance Mechanisms in Higher Education Institutions: An empirical study. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação Iberian Journal of Information Systems and Technologies*, 412- 423.
 14. Elvira Sheveleva, (2018) ,"Value Concepts and Value Creation Model in Integrated Reporting", *Review of Business and Economics Studies* ,Vol. 6, No. 2.
 15. Garvey, T. and Milbourn, T. (2018). EVA versus earnings: Does it matter which is more highly correlated with stock returns?. *Journal of Accounting Research*.
 16. Haksever, C., Chaganti, R., and Cook, R.G. (2016). A model of value creation: Strategic View. *Journal of Business Ethics*, 49(3),. <https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000017968.21563.05> .

17. Haouam, D. (2020). IT governance impact on financial reporting quality using COBIT framework. *Global Journal of Computer Sciences: Theory and Research*, 10(1), 1–10. <https://doi.org/10.18844/gjcs.v10i1.4143> .
18. Hundal, S. (2019). Economic Value Added (EVA), Agency Costs and Firm Performance: Theoretical Insights through the Value Based Management (VBM) Framework. *Finnish Business Review*, Retrieved on May , from: <http://urn.fi/urn:nbn:fi:jamk-issn-2341-9938-5>
19. Ismail, I., (2018), "Economic Value Added: (EVA) Versus Traditional Tools in Predicting Corporate Performance in Malaysia", *African Journal of Business Management*, Vol. (7), No. (18).
20. Joshi, A., Bollen, L., Hassink, H. De Haes, S., and Van Grembergen, W. (2018). Explaining IT governance disclosure through the constructs of IT governance maturity and IT strategic role. *Information and Management*, 55(3), 368–380. <https://doi.org/10.1016/j.im.2017.09.003> .
21. Julianti, R., Gaol, F., Ranti, B., and Supangkat, S., (2021). IT Governance Framework for Academic Information System at Higher Education Institutions: A Systematic Literature Review. *International Conference on ICT for Smart Society (ICISS)*.
22. Khalil, S., & Belitski, M. (2020). Dynamic capabilities for firm performance under the information technology governance framework. *European Business Review*, 32(2), 129–157. <https://doi.org/10.1108/EBR-05-2018-0102> .
23. Lee, K. W., and Yeo, G.H.H., (2016), The association between integrated reporting and firm Valuation. *Review of Quantitative Finance and Accounting*, 47(4). <https://link.springer.com/artical/10.1007/s11156-015-0536-y> .
24. Maccani, G., Connolly, N., McLoughlin, S., Puvvala, A., Karimikia, H., and Donnellan, B. (2020). An emerging typology of IT governance

- structural mechanisms in smart cities. *Government Information Quarterly*, 37(4), 101499. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101499> .
25. Marx, K. (2018). *Capital, Volume I: The progress of Production of Capital*. Translated of 4th German edition, Translated by Samuel Moore and Edward Aveling, edited by Frederick Engels, Corrected by Mark Harris, Progress Publishers, Moscow, USSR, 4th Edition, 26-29 .
26. Mikalef, P., Pateli, A., and van de Wetering, R. (2020). IT architecture flexibility and IT governance decentralisation as drivers of IT-enabled dynamic capabilities and competitive performance: The moderating effect of the external environment. *European Journal of Information Systems*, 00(00), 1–29. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1808541> .
27. Mulyono, Manurung, A. H., Alamsjah, F., and Hamsal, M. (2020). The effect of corporate governance, E-Business and innovation on competitive advantage and implication on financial performance. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 28(January), 1–13.
28. Munmun, Mohantu and Sanjib, Pattnai, (2018), *Information Content Economic Value Added: Evidence from Indian Software Industry*, *Asian Journal of Research in Business Economics and Management*, Vol.3 .
29. Ray, K., (2018), "EVA as A Financial Metric: The Relationship between EVA and Stock market Performance", *European Journal of* , Vol. (6), No. (11).
30. Satish Kumar, (2019), *EVA Versus performance measures empirical evidence from india*, ASBBS Lasvigas, USA .
31. shsifa, I. and Ali, S. (2019). The Effect of Information Technology Investment Governance on Information Technology Performance an Organizational Performance: a Case Study. *The Indonesian Journal of Accountin Research*, 22(2), 206 .

32. Shuaibu, H., (2019). MIT Governance Implementation in Enterprise: A Review. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*. August, 3129- 3134.
33. Silvio, (2016) ,"Relational capital disclosure, corporate reporting and company performance: Evidence from Europe", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 17 No. 2.
34. Sjödin, D., Parida, V., and Kohtamäki, M. (2019). Relational governance strategies for advanced service provision: Multiple paths to superior financial performance in servitization. *Journal of Business Research*, 101(March), 906–915. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.042> .
35. Soliman, M., and Zaky, A. H. M. (2018). The Mediating Role of IT Governance Effectiveness between ITG and Financial/ Non-Financial Performance: Empirical Research on Egyptian Banking Sector. *SSRN Electronic Journal*, 9(2), 77–89. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3119507> .
36. Weill, P., and Ross, J. W. (2019). *IT governance: How top performers manage IT decision rights for superior results*. Harvard Business Press. Available at: <https://books.google.com.eg/books> .

The impact of Information Technology Governance Dimensions on the Value of the Enterprise (A field study)

Abstract :

The aim of the research is to study the impact of the dimensions of information technology governance on the value of the enterprise. Statistically significant between the opinions of the surveyed groups regarding the results and outputs of information technology governance and the value of the establishment. To test these hypotheses, a set of statistical methods were used to serve the preparation of a field study with the aim of achieving the research purposes. This study resulted in a set of results, the most important of which were: Mechanisms Governance alone cannot guarantee the successful implementation of IT governance policies and procedures. Organizations must be able to better understand the strategies of a complex market and the characteristics of its competitive environment, and be able to compile a reliable set of technology entrusted with governance that can be easily shared and implemented by managers. who make major decisions for the establishment, which is reflected in the value of that establishment, the results proved that the values of the significance level of the phrases of For the second of the survey list is greater than 0.05, meaning that the second hypothesis is accepted as null, which states that there is no statistically significant relationship between the opinions of the groups surveyed regarding information technology governance processes and the value of the enterprise, and therefore the alternative hypothesis was rejected. In the end, the researcher recommended a set of recommendations, perhaps The most important of which is: the need to add the subject of information technology governance to the curricula of faculties of commerce because of its great importance in supporting and enhancing the value of enterprises.

Keywords: Information Technology Governance - Dimensions of Information Technology Governance - Enterprise Value.