

**تصميم مقترح لقرارات التعليم المدمج لما
بعد حقبة كوفيد-١٩ وأثره على تقييم الطلبة
لمنظومة التعليم المدمج بجامعة أم القرى**



د. وليد تاج الدين عبوده السجيني^{٢١}

^١ عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد - جامعة أم القرى

- المملكة العربية السعودية

^٢ كلية التربية - جامعة المنصورة - جمهورية مصر العربية

مجلة تكنولوجيا التعليم والتعلم الرقمي

المجلد الرابع - العدد العاشر - مسلسل العدد (٠١٠) - فبراير ٢٠٢٣

ISSN-Online: 2785-9762 ISSN-Print: 2785-9754

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري

<https://jetdl.journals.ekb.eg/>

المخلص:

يهدف هذا البحث إلى إعداد تصميم مقترح لمقررات التعليم المدمج لما بعد حقبة كوفيد-١٩ والتعرف على أثره على مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج بجامعة أم القرى. ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحث كل من المنهج الوصفي التحليلي في وصف وتحليل الأدبيات ذات الصلة بمشكلة البحث، ووصف وبناء أدوات البحث، ومعالجة البيانات وتحليلها احصائياً. كذلك المنهج التجريبي؛ للتعرف على فاعلية التصميم المقترح لمقررات التعليم المدمج لما بعد حقبة كوفيد-١٩ في رفع مستوى تقييم طلبة جامعة أم القرى لمنظومة التعليم المدمج. وأظهرت النتائج من خلال التحليل الإحصائي للبيانات الناتجة من التطبيقين القبلي والبعدي لإداة البحث والمتمثلة في استبانة تقييم التعليم المدمج على عينة قوامها (٢٣) طالباً بعمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢ م إلى فاعلية مقرر التعليم المدمج (مهارات التعلم) الذي تم تصميمه في ضوء النموذج المقترح لتصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ في رفع مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج، حيث توصل البحث الي وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) بين متوسطي درجات الطلبة في التطبيقين القبلي والبعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج لصالح التطبيق البعدي. كذلك بلغ حجم التأثير مربع إيتا (η^2) ٠,٥١. كما تبين وجود مستوى تقييم مرتفع من قبل الطلبة للمقرر المدمج (مهارات التعلم) بصفة عامة، حيث جاءت قيمة المتوسط للاستبيان كاملاً مقسومة على عدد المفردات (٤,٠٥).

وقد تسهم نتائج هذا البحث في توجيه نظر القائمين على اتخاذ القرار داخل مؤسسات التعليم العالي على توفير كافة سبل الدعم والتخطيط؛ لتوفير بيئات تعليمية مدمجة تعمل على دعم تعلم الطلبة، وتحقيق أعلى مستويات لرضا الطلبة نحو هذه البيئات.

الكلمات المفتاحية: التعليم المدمج، مقرر التعليم المدمج، التصميم التعليمي، كوفيد-١٩، التقييم، التعليم العالي.

كان لوباء كورونا الذي اجتاح العالم قي بدايات عام ٢٠٢٠م عديد من الآثار السلبية على مختلف قطاعات المجتمع، ويعد قطاع التعليم من أكثر القطاعات التي تضررت من جراء انتشار هذا الوباء.

دفعت جائحة كورونا أكثر من ١٨٠ دولة في جميع أنحاء العالم لإغلاق مدارسها وجامعاتها في مارس ٢٠٢٠. وقد وجدت المؤسسات التربوية نفسها فجأة مجبرة على التحول للتعليم عن بعد؛ لضمان استمرارية عملية التعليم والتعلم، واستخدام شبكة الانترنت والهواتف الذكية والحواسيب في التواصل عن بعد مع الطلبة (Pellini, et al., 2020; Yulia, 2020).

غير أن هناك عديد من العقبات والتحديات التي تظهر من خلال الاعتماد الكلي على التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد من بينها ضعف التفاعل البشري الذي يؤدي إلى الملل من استخدام التكنولوجيا، وإضعاف دور المؤسسة التعليمية كنظام اجتماعي يلعب دورًا مهمًا في التنشئة الاجتماعية. كذلك ضعف في الانضباط الذاتي وإدارة الوقت (الحيلة ٢٠٠٥؛ زاهر ٢٠٠٩؛ Basak, Wotto, & Paul, 2018).

كما ظهرت تحديات إضافية أثناء جائحة كورونا ومنها عدم قدرة معظم الطلبة على الولوج الي نظم التعليم عن بعد في ضوء زيادة الضغط والحمل على شبكات الإنترنت (ساعاتي، ٢٠٢٠؛ Pellini, et al., 2020)

أضاف "داستمان، كينج كيلر، وماركيز (Dustman, King-Keller, and Marquez (2021) أن جائحة كوفيد -١٩ قد غيرت وبشكل جذري ودون سابق إنذار طبيعة بيئة التعلم لكل من الطلبة والمعلمين، وكان لزاماً على الطلبة ضرورة تقبل أساليب التعلم الجديدة القائمة على الانترنت. كما سارع المعلمون إلى ابتكار طرق إبداعية حول استراتيجيات التدريس عبر منصات التعلم الافتراضية لخلق بيئات تعلم جديدة وتفاعلية.

أكدت الدراسات أن توظيف المنصات الافتراضية في عملية التعليم والتعلم عن بعد كان لها تأثيرات إيجابية على احتفاظ الطلاب بالمهارات ووسعت من فهمهم للمفاهيم الأساسية (Bactol, Laursen, & Araujo, 2017). غير أنه في كثير من الأحيان فإن الطلبة يفضلون أسلوب التعلم وجهاً لوجه (F2F) عن التعلم عن بعد (Stuckey & Stuckey, 2007).

ومن ثم اتجهت الأنظار في ظل هذه الأجواء الي ما يسمى بالتعليم المدمج كحل مقترح لمواجهة هذه التحديات، حيث أشارت دراسة الصادق (٢٠٢٠) إلى أن ظهور وباء كوفيد -١٩ قد أدى إلى تسريع تطبيق التعليم المدمج في العام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠١٩ كنظام متكامل قائم على مزيج من التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني بأشكاله المختلفة داخل الفصول الدراسية. كما أشار "بونك وجراهام" (Bonk and Graham (2004) إلى أن التعليم المدمج القائم على دمج خبرات التعلم وجهًا لوجه في الفصل مع خبرات التعلم من خلال شبكات الاتصال والإنترنت يسمح بالتعلم المستقل النشط، ويطور العلاقات الشخصية ويشجع المتعلمين على تبادل الأفكار والمعلومات والخبرات. كما يتيح التعليم المدمج للمتعلمين فرصة التفاعل مع معلمهم وزملائهم وجهًا لوجه من خلال الوسائل الإلكترونية والتقليدية للتفاعل، مما يساعد على تقوية العلاقات الإنسانية والاجتماعية أثناء التعليم مع تحقيق درجة عالية من الرضا عن النظام التعليمي. كذلك تحقيق قدر أكبر من المصادقية في عملية التقييم (Milheim, 2006 ؛ Vaughan, 2007؛ السيد، إبراهيم، & زاهد، ٢٠١٨) ذكر الذبايات (٢٠١٣) أن دراسة التعليم المدمج وتحديد طرقه ومكوناته وتصميمه أصبح اتجاهًا مهمًا، حيث يمكن للمعلمين من تغيير أسلوب التعليم ليصبحوا فعالين في تحسين مخرجات التعلم. وعلى الرغم من وجود عديد من أنماط التعليم المدمج التي تجمع بين التعليم الإلكتروني والتعليم التقليدي إلا أن آلية الدمج بين التعليم الإلكتروني والتعليم التقليدي أو التزامن بينهما لم يتم تحديدها بدقة حتى الآن؛ لذلك فمن الضروري وضع إطار متكامل لتنظيم العلاقة بين مكونات التعلم المدمج بما يتناسب مع تنوع الأهداف التربوية (Muianga, 2005؛ Sancho, & Corral, 2006؛ سليمان، ٢٠١٦).

وفي ضوء ما تقدم، فإن الهدف الرئيسي من هذا البحث هو تقديم إطار شامل لتصميم مقررات التعليم المدمج في حقبة ما بعد كوفيد -١٩ بجامعة أم القرى، والتعرف على أثره في تحسين مستوى تقييم الطلبة لهذه المنظومة. وذلك انطلاقًا مما أكدت عليه دراسة الصادق (٢٠٢٠) من أن وباء كوفيد -١٩ قد ساهم في تسريع وتيرة الأخذ بمنحى التعليم المدمج كنظام مقترح لعملية التعليم والتعلم داخل المؤسسات التعليمية، غير أن هذا النظام الناشئ يواجه عديد من المشاكل والتحديات التي تتطلب التفكير في معالجتها بطرق مختلفة تتضمن التركيز على التحليل والتخطيط لتطوير هذا النظام. كذلك أهمية عملية تقييم أنظمة التعلم الإلكتروني؛ للتعرف على مؤشرات القوة والضعف، ومن ثم مساعدة القائمين على اتخاذ القرار على إعداد خطط لتطوير مثل هذه الأنظمة من أجل

تحقيق الأهداف المرجوة، حيث أكد " الفريهات وآخرون " (2020) AI-Fraihat et al. على أن هناك أولوية لتنفيذ التقييم الدوري لأنظمة التعلم الإلكتروني المختلفة وتحديد مدى فعاليتها، حيث يعتبر تقييم أنظمة التعلم الإلكتروني ضرورة حيوية لضمان الاستخدام الفعال والتأثير الإيجابي على المتعلمين.

وتُعد أساليب تقييم مقررات التعليم المدمج بناءً على التغذية الراجعة من الطلاب والأقران ومصممي التعليم من أهم الأساليب المستخدمة في التقييم المستمر لتطوير هذه النوعية من المقررات. كما تعتبر معرفة آراء الطلاب حول أنظمة التعليم الإلكتروني من أهم المؤشرات التي يتم الاعتماد عليها في عملية تقييم وتطوير هذه الأنظمة (Palloff & Pratt, 2007; Savoie-). (Roskos et al., 2018; Kishabale, 2019).

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في عدم وجود تصور محدد وواضح الآليات والإجراءات لتصميم مقررات التعليم المدمج، وخاصة بما يتناسب وما بعد حقبة كوفيد -١٩ في جامعة أم القرى، حيث أشارت عديد من الدراسات والأدبيات إلى أن آلية الدمج بين التعليم الإلكتروني والتعليم التقليدي أو التزامن بينهما لم يتم تحديدها بدقة حتى الآن كما أن تطوير مقررات وبرامج التعليم المدمج تواجه عديد من المشاكل والتحديات التي تتطلب التفكير في معالجتها بطرق مختلفة، حيث ضرورة التركيز على كل من التحليل والتخطيط من أجل الحصول على أعلى درجات الجودة والفاعلية لهذه المنظومة الناشئة (Muianga, 2005؛ Sancho, & Corral, 2006؛ سليمان، ٢٠١٦؛ الصادق، ٢٠٢٠).

تساؤلات البحث:

يسعى البحث الحالي إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما هو التصور المقترح لنموذج تصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد -١٩ بجامعة أم القرى؟
٢. ما هو التصميم المقترح لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة ام القرى؟
٣. ما فاعلية التصميم المقترح لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ في تحسين مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج بجامعة ام القرى؟

٤. ما هو مستوى تقييم الطلبة لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى؟

أهداف البحث:

يسعى البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية:

١. إعداد نموذج مقترح لتصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد -١٩ بجامعة أم القرى.
٢. تصميم مقرر مهارات التعلم بنمط التعليم المدمج المناسب لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى؟
٥. إكتشاف فاعلية التصميم المقترح لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ على تحسين مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج بجامعة أم القرى؟
٣. التعرف على مستوى تقييم الطلبة لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى؟

أهمية البحث:

ترجع أهمية البحث الحالي إلى أنه قد:

١. يسهم في إعداد إطار مرجعي لتصميم مقررات التعليم المدمج بجامعة أم القرى يسترشد به القائمين على تصميم المقررات التعليمية في إعداد مقررات تعليمية تتسم بالجودة والفاعلية.
٢. يوجه أنظار القائمين على اتخاذ القرار بجامعة أم القرى ووزارة التعليم العالي إلى أهمية الأخذ بمنحى التعليم المدمج كأحد الحلول المقترحة والفعالة لمواجهة التحديات التي واجهت تطبيق منظومة التعليم الإلكتروني أثناء جائحة كورونا.
٣. يسهم في إعداد تصور مقترح لتطوير منظومة التعليم بجامعة أم القرى بعد الانتهاء من جائحة كورونا.
٤. يكون نقطة انطلاق جديدة لنشر هذا النوع من الدراسات والأبحاث.

فروض البحث:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($p \geq 0,05$) بين متوسطي درجات الطلبة في التطبيقين القبلي والبعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج لصالح التطبيق البعدي.

حدود البحث:

تتمثل حدود البحث الحالي فيما يلي:

1. أقتصرت على عينة من طلاب جامعة أم القرى، والمقيدين للدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢م.
2. مقرر (مهارات التعلم) والذي يدرسه طلبة عمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى.

منهج البحث:

اعتمد هذا البحث على كل من المنهجين التاليين:

1. المنهج الوصفي التحليلي في وصف وتحليل الأدبيات ذات الصلة بمشكلة البحث، ووصف وبناء أدوات البحث، ومعالجة البيانات وتحليلها احصائياً.
2. المنهج التجريبي؛ للتعرف على فاعلية التصميم المقترح لمقررات التعليم المدمج في رفع مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج بجامعة أم القرى.

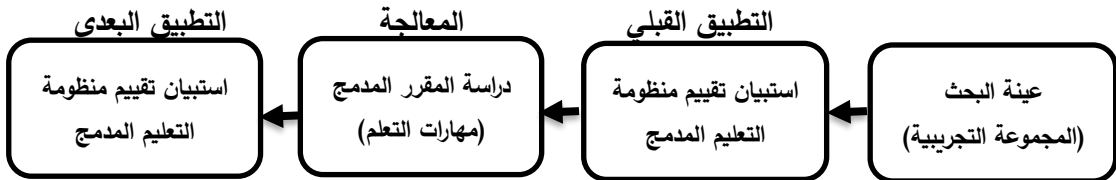
التصميم التجريبي للبحث:

أتبع الباحث التصميم التجريبي "مجموعة واحدة مع اختبار قبلي بعدي" (عباس وآخرون، ٢٠٢٢).

وقد أشتمل البحث على المتغيرات التالية:

1. المتغيرات المستقلة وهي: مقرر مهارات التعلم المقدم بنمط التعليم المدمج.
2. المتغيرات التابعة وهي: مستوى تقييم منظومة التعليم المدمج.

ويوضح شكل ١. التصميم التجريبي للبحث كما يلي:



شكل ١. التصميم التجريبي للبحث

عينة البحث:

تكونت عينة البحث الميدانية من ٢٣ طالباً من طلاب عمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى في العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢م

أدوات البحث:

تتمثل أداة البحث الحالي في استبيان للتعرف على مستوى تقييم الطلبة لمقرر مهارات التعلم الذي تم تصميمه من خلال الاسترشاد بمراحل وخطوات نموذج التصميم المقترح لمقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى.

يتكون الاستبيان من ٢٨ عبارة مقسمة على ثلاثة محاور: المحور الأول بعنوان التصميم التعليمي (٩ عبارات)، ويهتم هذا المحور بالمعلومات العامة حول المقرر التعليمي وتنظيم المحتوى وتعريف نتائج التعلم واستخدام استراتيجيات التدريس / التعلم المتوافقة مع نتائج التعلم والتقييم ومكونات التغذية الراجعة. المحور الثاني بعنوان استخدام التكنولوجيا (٩ عبارات)، ويهتم هذا المحور بتكامل استخدام وتوظيف مجموعة متنوعة من الأدوات الرقمية لمساعدة الطلبة على تحقيق أهداف المقرر. المحور الثالث بعنوان خبرة وتجارب الطلبة (١٠ عبارات)، ويهتم هذا المحور بانطباعات الطلبة واتجاهاتهم حول الدراسة بنمط التعليم المدمج من حيث مستوى الرضا والمشاركة في التعلم.

وينبغي على الطالب تحديد أحد الخيارات التي تلي كل عبارة من العبارات السابقة والتي تتدرج بين (موافق بشدة - موافق - محايد - غير موافق - غير موافق بشدة).

ملخص إجراءات البحث:

تشمل إجراءات البحث الخطوات التالية:

١. الاطلاع على الدراسات والأدبيات المتعلقة بموضوع البحث.
٢. إعداد نموذج التصميم المقترح لمقررات التعليم المدمج في حقبة ما بعد كوفيد -١٩ بجامعة أم القرى.
٣. تصميم مقرر مهارات التعلم وفق نموذج التصميم الذي تم إعداده في الخطوة السابقة.
٤. إعداد أداة البحث (استبانة تقييم التعليم المدمج وحساب صدقها وثباتها).
٥. اختيار عينة البحث من طلبة جامعة أم القرى.
٦. تطبيق أداة البحث قبلها على عينة البحث.

٧. دراسة عينة البحث لمقرر مهارات التعلم الذي تم اعداده في الخطوة رقم ٣.
٨. تطبيق أداة البحث بعديا على عينة البحث بعد الانتهاء من دراسة المقرر المدمج.
٩. المعالجة الإحصائية للبيانات المستقاة من تطبيق أداة البحث قبلها وبعديا.
١٠. مناقشة نتائج البحث.
١١. تقديم التوصيات والاقتراحات.

مصطلحات البحث

يشتمل هذا البحث على عدد من المصطلحات الأساسية نوجزها فيما يلي:

التصميم التعليمي:

منظومة تستهدف تحليل احتياجات المتعلمين وتحديد المشكلات التي تواجههم في عملية التعلم مع تطوير مواد تعليمية هادفة تيسر عملية تعلمهم وتساعدهم على تحقيق الأهداف التعليمية المرجو تحقيقها.

التعليم المدمج:

الدمج المتعمد والمخطط بين الأنشطة التعليمية التي تتم وجهاً لوجه داخل قاعة الدراسة، والأنشطة التعليمية التي تتم عبر الإنترنت من أجل إنشاء بيئة تعليمية تسهم في تحقيق مختلف نتائج التعلم المراد تحقيقها لدى المتعلمين في إطار من الفاعلية والجودة.

مقرر التعليم المدمج

مقرر تعليمي يتم تقديمه من خلال الدمج المتعمد والمخطط بين الأنشطة التعليمية التي تتم وجهاً لوجه داخل قاعة الدراسة، والأنشطة التعليمية التي تتم عبر الإنترنت مما يسهم في تحقيق اهداف التعلم المرجو تحقيقها في إطار من الجودة والفاعلية.

تصميم مقرر التعليم المدمج:

منظومة تستهدف تحليل احتياجات المتعلمين وتحديد المشكلات التي تواجههم في عملية التعلم مع تطوير بيئة تعليمية هادفة تيسر عملية تعلمهم وتساعدهم على تحقيق الأهداف التعليمية المرجو تحقيقها من خلال تقديم مقرر تعليمي قائم على الدمج المتعمد والمخطط بين الأنشطة التعليمية التي تتم وجهاً لوجه داخل قاعة الدراسة، والأنشطة التعليمية التي تتم عبر الإنترنت.

التقييم:

هو عملية أو منظومة قائمة على تحليل نتائج تطبيق أدوات قياس محددة تتناسب مع ماهية وطبيعة الشيء المراد إصدار الحكم عليه، وذلك في ضوء مقارنة نتائج تطبيق أداة القياس المطبقة مع قيمة متفق عليها أو معيار معين.

تقييم التعليم المدمج:

هو عملية أو منظومة يتم بواسطتها إصدار الحكم على فاعلية التصميم المقترح لمقررات التعليم المدمج بجامعة أم القرى لما بعد حقبة كوفيد-19 من خلال التحليل الإحصائي لاستجابات الطلبة على بنود الاستبانة التي أُعدت لهذا الغرض.

الإطار النظري للبحث:

يهتم الإطار النظري للبحث باستعراض مفهوم التعليم المدمج، ومميزاته، والعقبات التي تواجه تطبيقه. كذلك أنماطه المختلفة ومراحل تصميمية مع استعراض نموذج التصميم التعليمي المقترح لمقررات التعليم المدمج بجامعة أم القرى لما بعد حقبة كوفيد-19. كما يتناول الإطار النظري للبحث تقييم التعليم المدمج من حيث المفهوم والأليات وعوامل النجاح، وذلك كما يلي:

مفهوم التعليم المدمج

يشير مفهوم التعلم المدمج إلى الجمع المتعمد بين الأنشطة التعليمية وجهاً لوجه والأنشطة التعليمية عبر الإنترنت لتحفيز ودعم نتائج التعلم (Boelens et al, 2015). وهذا يتفق مع ما ذكره "هوباكوف وسميرادوفا" (Hubackova & Semradova (2016) من أن التعليم المدمج هو عبارة عن مزيج من التدريس بالتواصل مع المعلم في قاعة الدراسة والتعلم الذاتي عبر الإنترنت. وقد عرف "بوير وتشامبر" (Bowyer and Chambers (2017) أيضاً التعليم المدمج على أنه مزيج بين التعلم وجهاً لوجه والتعلم عبر الإنترنت.

أشار "كليفلاند وويلتون" (Cleveland-Innes, and Wilton (2018) إلى أن أبسط تعريف للتعليم المدمج يعنى الاستخدام المتعمد لطرق التدريس التقليدية في الفصل جنباً إلى جنب مع استخدام أدوات التعلم عبر الإنترنت للمتعلمين الذين يدرسون نفس المقرر التعليمي. ومن ثم يمكن تعريف التعلم المدمج في هذا البحث على أنه " الدمج المتعمد والمخطط بين الأنشطة التعليمية التي تتم وجهاً لوجه داخل قاعة الدراسة، والأنشطة التعليمية التي تتم عبر

الإنترنت من أجل إنشاء بيئة تعليمية تسهم في تحقيق مختلف نتائج التعلم المراد تحقيقها لدى المتعلمين في إطار من الفاعلية والجودة".

مميزات التعليم المدمج

من خلال الاطلاع على عديد من الدراسات والادبيات التي تناولت ماهية التعليم المدمج ومميزاته، يمكن تلخيص مميزات التعليم المدمج كما يلي: (Vaughan, 2007; Szadziwska, and Kujawski, 2017؛ سليمان، ٢٠١٦؛ السيد، إبراهيم، & زاهد، ٢٠١٨؛ السبيعي & القباطي، ٢٠٢٠).

١. ييسر الوصول السريع للموارد والمصادر التعليمية.
٢. تنمية مهارات المتعلمين في التعامل مع البيانات والمعلومات.
٣. يعزز ويدعم عمليات التفاعل الاجتماعي بين المتعلمين ومعلمهم.
٤. يعمل على زيادة كفاءة التعلم الذاتي.
٥. زيادة الدافعية والتوجهات الإيجابية نحو مجتمع التعلم.
٦. الاستثمار الفعال لوقت المحاضرة.
٧. تحقيق التكامل بين الخبرات التعليمية المكتسبة من التعلم داخل الفصل والخبرات المكتسبة من التعلم عبر الإنترنت لتعزيز التحصيل الأكاديمي وأداء المهارات.
٨. الاعداد والتجهيز الأمثل لأداء الاختبارات.

تحديات التعليم المدمج:

هناك عديد من التحديات التي تواجه توظيف التعلم المدمج ومنها أنه يحتاج إلى ثقافة تعليمية جديدة مع التركيز على استخدام التقنيات الرقمية كأدوات منهجية. وجود وجهات نظر متباينة حول أهداف وأليات المقررات المدمجة. تكلفة إعداد البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات. تكلفة تدريب ودعم أعضاء هيئة التدريس في استخدام الأدوات الرقمية وتوظيف استراتيجيات تعليمية جديدة. الوقت والجهد لإعادة تصميم مقررات التعليم المدمج. مدى استعدادات الطالب لهذا النهج الجديد. تقييد وصول الطلاب إلى الموارد التكنولوجية مع نقص استراتيجيات التدريس المبتكرة والتي تتلاءم مع هذا النمط الجديد من أنماط تقديم المقررات التعليمية (غراب، الخالدي، & غراب، ٢٠١٣؛ العجمي، ٢٠١٨؛ Vaughan, et al. 2017; Beaver, Hallar, & Westmaas, 2014).

أنماط التعليم المدمج:

هناك عدد من أنماط التعلم المدمج تعتمد بشكل أساسي على استراتيجية الدمج لأنشطة التعلم عبر الانترنت والأنشطة التقليدية.

ذكر زيتون (٢٠٠٥) أنه يوجد ثلاث أنماط من أنماط التعليم المدمج وهي كالتالي:

١. النمط الأول: يشرح المعلم مقدمة الدرس كخطوة أولى. بعد ذلك يواصل المتعلمون دراسة الدرس من خلال برنامج أو موقع إلكتروني. الخطوة الأخيرة هي عملية التقييم سواء الورقية أو الإلكترونية.

٢. النمط الثاني: يحصل المتعلمون على البيانات والمعلومات في بداية الدرس من خلال برنامج أو موقع إلكتروني. بعد ذلك يتفاعل المتعلمون مع المعلم وجهًا لوجه لإكمال الدرس داخل الفصل الدراسي. ثم التقييم سواء الورقي أو الإلكتروني

٣. النمط الثالث: التناوب بين التعليم عبر الإنترنت والتعليم وجهًا لوجه، حيث يقوم المتعلمون بالتناوب بين الأنشطة عبر الإنترنت والأنشطة وجهًا لوجه حتى الانتهاء من الدرس، ثم التقييم الورقي أو الإلكتروني.

ويتمشى هذا التصنيف مع ما ذكره "تشوي" (Choi 1997) من أن هناك ثلاثة مداخل لدمج التعليم الإلكتروني والتعليم الصفي على النحو التالي:

١. المدخل التمهيدي Introductory approach: يُستخدم التعليم الإلكتروني لتقديم المعلومات ثم توجيه المتعلم إلى الأنشطة التعليمية داخل المحاضرة.

٢. المدخل التكامل Integrating approach: يُستخدم التعليم الإلكتروني لدعم المتعلمين في تطبيق ما تمت دراسته داخل المحاضرة.

٣. المدخل الهيكلي Skelton approach: التناوب بين الأنشطة وجهًا لوجه وأنشطة التعليم الإلكتروني عبر المقرر لتحقيق فهم كامل للمحتوى الأكاديمي. وكذلك في تنفيذ ومتابعة إجراءات التقييم.

أضاف "هورن وستاكر" (Horn and Staker 2011) تصنيفا لأنماط التعليم المدمج في خمس مجموعات رئيسية وفقاً لأدوار المعلمين، وطريقة التسليم، وجداول الدراسة. هذه الأنماط هي كما يلي:

١. سائق وجهًا لوجه Face-to-face driver: يقدم المعلم المحتوى للطلبة مباشرة داخل الفصل الدراسي، وكذلك من خلال اللقاء المباشر عبر الإنترنت.

٢. التناوب Rotation: يتم تنقل الطلبة بين التعلم التقليدي وجهًا لوجه في الفصل الدراسي مع المعلم وبين التعلم الذاتي عبر الإنترنت وفقا لجدول زمنية محددة.

٣. المرن Flex: يتم تقديم معظم المحتوى التعليمي من خلال منصات على الإنترنت. يقوم المعلمون بالتدريس عبر الإنترنت ويقدمون الدعم المباشر من خلال جلسات المجموعات الصغيرة.

٤. مختبر عبر الإنترنت Online lab: يتم استخدام المنصات عبر الإنترنت لتقديم المحتوى ولكن داخل معامل المدرسة.

٥. سائق عبر الإنترنت Online driver: تقدم المنصات التعليمية والمعلمون المحتوى التعليمي للطلاب، ويعمل الطلاب عن بُعد وجهًا لوجه، ولكن التفاعل وجهًا لوجه يكون اختياري على حسب الحاجة.

أضاف "بيفر وهالار وويستماس" (2014). Beaver, Hallar, and Westmaas تصنيفًا آخر لأنماط التعليم المدمج على النحو التالي:

١. نموذج التناوب Rotation Model: التناوب بين أنشطة التعلم التقليدي والتعليم عبر الإنترنت وفقًا لتوجيهات وآراء عضو هيئة التدريس.

٢. تناوب المختبر Lab Rotation: التناوب بين التعلم وجهًا لوجه والتعلم عبر الإنترنت، ولكن في المختبرات الفنية الموجودة في الحرم الجامعي.

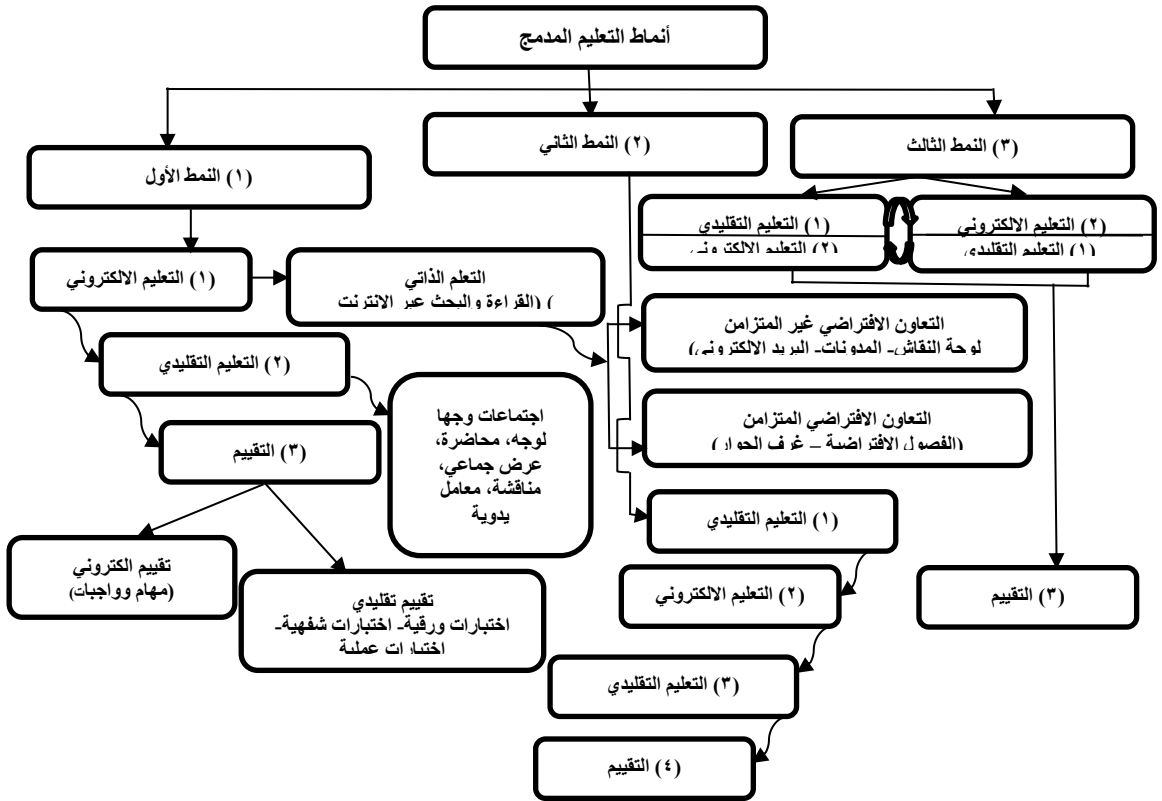
٣. الفصل المقلوب Flipped Classroom: دراسة المحتوى عن بُعد (عبر الإنترنت) ثم حضور الفصول الدراسية لمناقشة وتطبيق ما تمت دراسته عبر الإنترنت.

٤. التناوب الفردي Individual Rotation: التناوب بين أنشطة التعلم التقليدية وأنشطة التعلم عبر الإنترنت وفقًا لاحتياجات الطالب الفردية.

وقد استفاد الباحث من التصنيفات السابقة للتعليم المدمج. بالإضافة الي ما توصل إليه "تشيرومان" (2011) Chaeruman من دراسته حول كيفية تطبيق التعلم المدمج في التعليم العالي من أن الطلبة يفضلون التفاعل وجهًا لوجه عن التدريس عبر الإنترنت في حالة المقدمة. كذلك يفضلون لوحة المناقشة لإجراء المناقشات والتعاون عبر الإنترنت، والمشاركة والتأمل من خلال المدونات. كما يُفضل بالنسبة للمعلم طرح المشكلة عبر الإنترنت في لوحة النقاش قبل المناقشة بشكل أعمق في الفصل من خلال المحاضرة والعرض الجماعي. بالنسبة للمهام والواجبات يفضل

الطالبة أدائها عبر الإنترنت، بينما الاختبارات فيفضلها الطالبة بنمط الورقة والقلم. كما يفضل الطالبة القراءة والبحث عبر الإنترنت كتعلم ذاتي.

وما ذكره "ستالي" (2007) Staley من الطرق والأساليب المستخدمة في تطبيق استراتيجية التعليم المدمج، حيث أشار إلى أنه في مرحلة التعليم وجها لوجه فإنه يمكن استخدام القاعات الدراسية والمعامل للتدريس في إطار المراقبة والتوجيه من قبل المعلم. أما في حالة التعليم عبر الإنترنت فإنه يمكن استخدام مؤتمرات الفيديو والمحادثات المتزامنة في حالة التعاون الافتراضي المتزامن. كذلك يمكن استخدام البريد الإلكتروني والمدونات والويكي ولوحات النقاش في التعاون الافتراضي الغير متزامن. وفي مرحلة التعلم الذاتي عبر الإنترنت فإنه يمكن استخدام الدروس المقدمة عبر الإنترنت، نماذج المحاكاة، التقييمات الذاتية، حتى الأسطوانات المدمجة في التوصل إلى الشكل ٢. كخطط مقترح لأنماط التعليم المدمج والأدوات المستخدمة.



شكل ٢. أنماط التعليم المدمج وأدواته

ويتضح من الشكل ٢. أن هناك ثلاثة أنماط للتعليم المدمج وهي كالتالي:

١. النمط الأول: يبدأ الدرس بأنشطة التعلم الإلكتروني، حيث يبدأ الطلاب بالتعلم الذاتي من خلال القراءة عبر الإنترنت والبحث عن المعلومات. بعد ذلك، يتم دمج الطلاب في الأنشطة المتزامنة وغير المتزامنة مع المعلم والزملاء عبر الإنترنت. ثم تأتي مرحلة التعليم التقليدي وجهاً لوجه بين الطلاب والمعلم، حيث يتم مناقشة المحتوى العلمي بعمق لضمان تحقيق الأهداف المرجوة. بعد ذلك، تأتي مرحلة التقييم التي تتنوع بين أداء واجبات ومهام عبر الإنترنت واختبارات تقليدية سواء كانت اختبارات شفوية، عملية، أو اختبارات ورقية.

٢. النمط الثاني: يبدأ الدرس بمقدمة من المعلم حول المحتوى والأهداف. ثم يقوم بتوجيه الطلاب إلى أنشطة التعلم الإلكتروني، والتي تحتوي على القراءة عبر الإنترنت والبحث عن المعلومات والأنشطة المتزامنة وغير المتزامنة مع المعلم والزملاء. يلي ذلك لقاء وجها لوجه مع المعلم لمناقشة ما قام الطلبة باكتسابه في المرحلة السابقة وإزالة أي أسباب لسوء الفهم من قبل الطلبة. بعد ذلك يتم التقييم وهو نفس المتواجد في النمط الأول (الالكتروني/ تقليدي).

٣. النمط الثالث: يقسم المعلم الدرس الي أقسام، ويكون هناك تناوب بين أنشطة التعلم الإلكتروني والتعليم التقليدي لتقديم هذه الأجزاء وفقاً لأراء واتجاهات المعلم حتى يتم الانتهاء من محتوى الدرس. ثم مرحلة التقييم والتي تشمل، كما في الأنماط السابقة، تقييماً تقليدياً وتقييماً عبر الإنترنت.

وقد تبنى الباحث النمط الثاني من أنماط التعليم المدمج في تصميم المقرر المستهدف حيث يبدأ الدرس بمقدمة من المعلم حول المحتوى والأهداف. ثم يقوم بتوجيه الطلاب إلى أنشطة التعلم الإلكتروني، والتي تحتوي على القراءة عبر الإنترنت والبحث عن المعلومات والأنشطة المتزامنة وغير المتزامنة مع المعلم والزملاء. ثم يكون هناك لقاء وجها لوجه بين المعلم والطلبة لمناقشة وتحليل ما اكتسبه الطلبة من معارف ومهارات. ثم بعد ذلك تأتي مرحلة التقييم والتي هي عبارة عن مهام وواجبات واختبارات قصيرة عبر الإنترنت. مع تحديد الاختبار النهائي في صورته الورقية التقليدية، وذلك استنادا الي النتائج التي أشار اليها كل من " ستالي " (Staley (2007، و"تشيرومان" (Chaeruman (2011.

تصميم التعليم المدمج:

يشير التصميم التعليمي إلى العملية المستخدمة لتحديد الفجوات في المعرفة والمهارات والمواقف لدى الطلاب، وتحليل احتياجات التعلم وتطوير المواد التعليمية لإعطاء تعليمات هادفة وفعالة للمتعلمين بطريقة تجعل التعلم أسهل بالنسبة لهم (Athuraliya, 2021).

حدد بيرجر وكام (Berger and Kam (1996) أهمية نماذج التصميم التعليمي في أنها تكمن في توفير إرشادات تفاعلية ومرنة تضمن كفاية وجودة العملية التعليمية.

هناك عدة نماذج لتصميم التعليم المدمج، والتي تم تقديمها مثل نموذج "خان" (Khan (2005)، نموذج "هانج، زو، ووانج" (Huang, Zhou, and Wang (2006)، نموذج "بيكيانو" (Picciano (2009)، نموذج الفقي (٢٠١١)، نموذج القحطاني والبيشي (٢٠١٧)، ونموذج الموزان (٢٠٢٠).

معظم هذه النماذج تعتمد في منهجيتها على نموذج التصميم العام لـ ADDIE والذي يحتوي على خمس مراحل: التحليل - التصميم - التطوير - التطبيق - التقييم. أما الفرق بينهم هو التوسع في مرحلة دون الأخرى، أو إضافة بعض المراحل الثانوية حسب الهدف الرئيسي لنموذج التصميم، أو على حسب ما تتطلبه أهداف وإجراءات الدراسة.

ويوضح "ليو" (Liu (2008) مراحل نموذج ADDIE كما يلي:

١. التحليل: تختص هذه المرحلة بتحديد المشكلة التعليمية، الأهداف التعليمية، مهارات وخصائص المتعلمين، وتحديد خصائص وإمكانات بيئة التعلم.

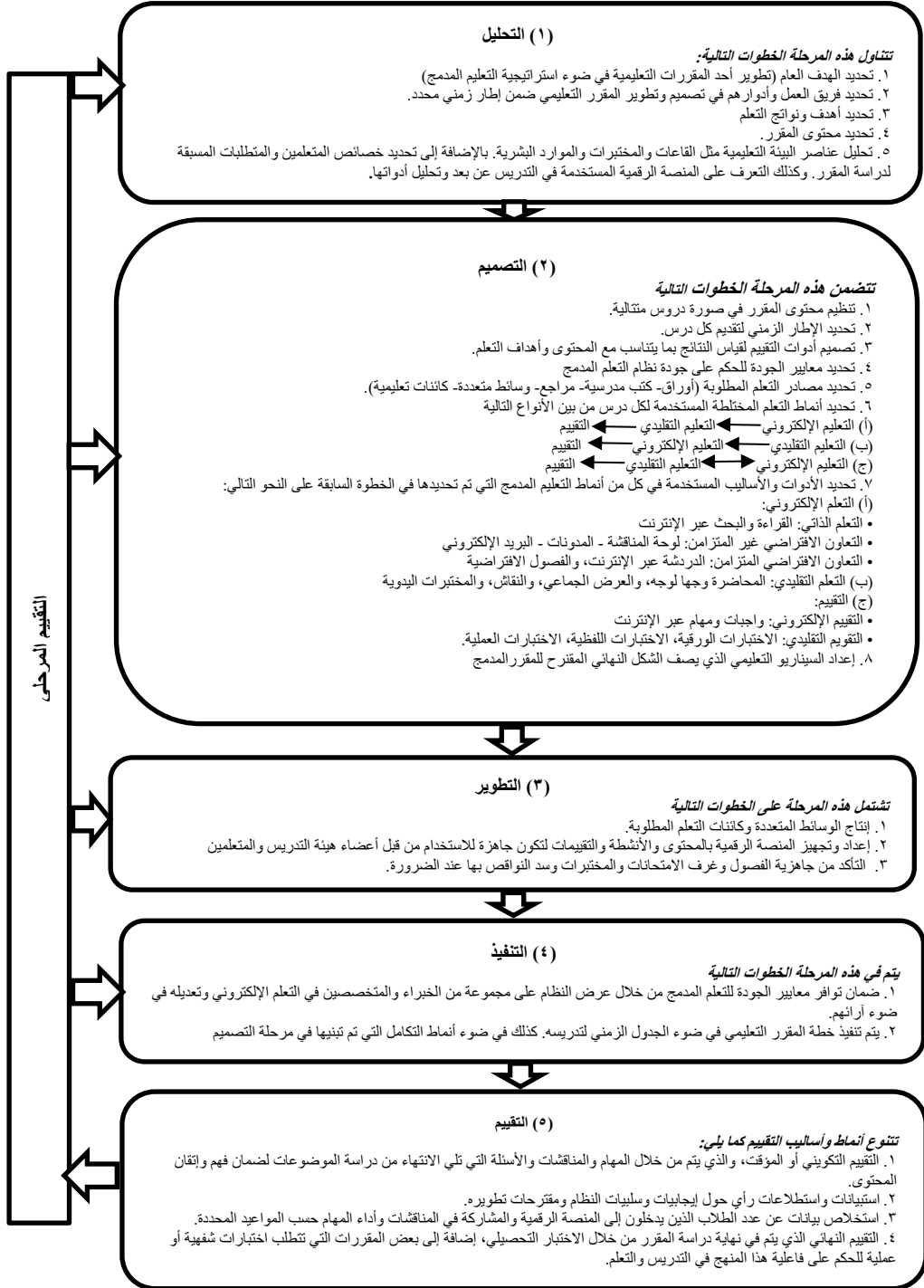
٢. التصميم: تتضمن هذه المرحلة تحديد الأهداف السلوكية، أدوات التقييم، تحديد المحتوى وتحليله، تخطيط الدروس مع اختيار الوسائط المدعمة للمحتوى، تحديد الاستراتيجيات التعليمية. تنتهي هذه المرحلة بوضع تصور للمنتج التعليمي الذي سوف يساهم في حل المشكلة التعليمية وتحقيق الأهداف التربوية.

٣. التطوير: تعني هذه المرحلة إنتاج المنتج التعليمي الذي تم إنتاجه في الخطوة السابقة.

٤. التنفيذ: تعني هذه المرحلة تعامل الجمهور المستهدف من المتعلمين مع المنتج التعليمي الذي تم إعداده في المرحلة السابقة.

٥. التقييم: تختص هذه المرحلة بتحديد فاعلية المنتج التعليمي في معالجة المشكلة وتحقيق الأهداف من خلال تطبيق أدوات التقييم التي تم إعدادها في المرحلة الثانية من النموذج. كما أن هناك أيضًا دورة تغذية راجعة تهدف إلى تقييم كل مرحلة من مراحل النموذج لضمان جودتها وكفاءتها.

من خلال الاطلاع والمراجعة لنماذج التصميم التعليمي السابقة، وطبيعة التعلم المدمج (المفهوم والانماط). يمكن اقتراح نموذج تصميم مقررات التعليم المدمج التالي لاستمرارية التعليم بجامعة أم القرى في حقبة ما بعد كوفيد-١٩ كما هو موضح في الشكل ٣.



شكل ٣. نموذج تصميم مقررات التعليم المدمج في حقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى

تقييم التعليم المدمج:

يعتمد نجاح التعليم المدمج على عديد من العوامل مثل: جودة المقرر والبيئة الافتراضية. كما يعتمد على قدرة الطلاب على تنظيم أنفسهم في بيئة التعلم الإلكتروني واستخدام جميع الأدوات التي يوفرها نظام إدارة التعلم (LMS) (Hubackova & Semradova, 2016) بالإضافة إلى أن هناك عاملان ضروريان لنجاح برامج التعليم المدمج ألا وهما تدريب شامل للمعلم، وعملية تقييم مستمر (Bowyer & Chambers, 2017). وفي هذا الصدد أشار "رييد" Reed (2014) أن قصور مهارات المعلمين. كذلك القصور في دعم وتدريب المعلمين على المهارات المطلوبة لتطبيق التعليم المدمج تمثل أكبر العوائق التي تحول دون تنفيذ برامج التعلم المدمج في المؤسسات التعليمية بفاعلية ونجاح. وقد أكد "بومبو وموريرا" (Pombo and Moreira, 2012) على أهمية التقييم المستمر لضمان نجاح وفاعلية مقررات التعليم المدمج.

حدد "بوير وتشامبر" (Bowyer and Chambers, 2017) أن عملية التقييم تتضمن تحليل مجموعة من البيانات حول المقرر التعليمي ومنها الدرجات، الحضور، التفاعل ومشاركة الطلاب، ورضا الطلاب، وقد قام عديد من الباحثين بإعداد مقاييس تقييم لبيئات التعليم المدمج.

ذكر "سميث" (Smythe, 2011) أن نماذج التقييم المستخدمة يجب أن تغطي مجموعة واسعة من العوامل، مثل التصميم التعليمي واستخدام التكنولوجيا، بالإضافة إلى خبرة وتجارب الطلاب في البرنامج. وفي هذا الصدد تم اعداد عديد من نماذج ومقاييس تقييم التعليم المدمج من قبل عديد من المؤسسات والباحثين (Illinois Online Network, 2008; Maryland Online, 2008; The Sloan Consortium, 2011; Smythe, 2011; Mirriahi, Alonzo, & Fox, 2015; Bowyer & Chambers, 2017).

يعد تقييم الطلاب أحد أهم الطرق الفعالة لتقييم المقررات والنظم التعليمية في مؤسسات التعليم العالي، حيث أكد "دزيبان وموسكال" (Dzuiban and Moskal, 2011) أن هذا النوع من التقييم يمكن أن يساعد المعلمين على تحسين الفعالية الشاملة للمقرر وتحديد ما إذا كان يتم تحقيق أهداف المقرر وبأى نسبة. وهناك عديد من الدراسات التي هدفت إلى تقييم التعليم المدمج، خاصة من وجهة نظر الطلاب، ومنها دراسة "أوستون، يورك، وفينكل" (Owston, York, and Finkel, 2013) التي ذكرت من خلال تقرير تقييم مقررات التعليم المدمج في كلية الآداب والدراسات المهنية وكلية الصحة بجامعة يورك York University في شتاء ٢٠١٢ أن ٧٢٪ من الطلاب راضون عن مقرراتهم التعليمية المدمجة.

دراسة غراب والخالدي و غراب (٢٠١٣) التي توصلت من عملية تقييم برنامج التعليم المدمج في كلية العلوم التطبيقية بغزة من وجهة نظر المعلمين والطلاب أن متطلبات الفصول الدراسية المدمجة غير كافية وأن المعامل غير متاحة للاستخدام طوال الوقت، ولم يشعر المعلمون بالراحة في التدريس ضمن البرنامج بسبب زيادة عدد الطلاب. غير أن البرنامج قد حقق أهدافه في تنمية مهارات الطلاب العملية، وزيادة دافعية الطلاب للبحث عن المعرفة.

دراسة "دوس" (2014) Dos التي اكدت على أن رضا الطلاب بشكل عام كان عالياً بعد دراسة مقرر مدمج في جامعة زيرف Zirve University في تركيا. كما أن التعلم المدمج مقبول ومفضل للغاية من قبل الطلاب، وخاصة في تعلم اللغة الأجنبية. (Hubackova, & Semradova, 2016)

دراسة العجمي، والعرفج (٢٠١٨) توصلت إلى معوقات تطبيق التعلم المدمج في المرحلة الثانوية بمحافظة مبارك الكبير بدولة الكويت على النحو التالي: كثرة الأعمال الفنية والإدارية الموكلة إلى المعلم. الوقت والجهد المبذولين في تخطيط وإعداد مقررات التعليم المدمج. التأثير السلبي لاستخدام الإنترنت على اتجاهات ومعتقدات الطالبات. نقص مهارات التعلم الذاتي لدى الطلاب. صعوبة تقويم وقياس مستوى الطالبات أثناء تطبيق التعليم المدمج. عدم وجود حوافز ترويجية للمعلمات لتطبيق التعلم المدمج. نقص البنية التحتية التي تدعم التعليم المدمج في الفصل. دراسة محمد وعبدالله (٢٠١٨) أكدت على سهولة استخدام التعليم المدمج. كذلك وجود اتجاهات ايجابية نحو استخدام التعليم المدمج في مقررات المحاسبة بجامعة الملك خالد.

استخلصت دراسة " زهانج وولنج" (Zhang and Wang (2020) من خلال تقييم التعليم المدمج لمقررات كرة السلة في جامعة Tsinghua من أن التعليم المدمج له تأثير إيجابي على تقديم مقررات كرة السلة في مجال المعرفة والمهارة والسلوك. كما خلصت دراسة العجمي (٢٠٢١) إلى أن اتجاهات طلاب الجامعة العربية المفتوحة في المملكة العربية السعودية نحو التعليم المدمج كانت ايجابية.

وقد استفاد الباحث مما سبق في إعداد أداة البحث المتمثلة في استبيان يهدف إلى تقييم التعليم المدمج من وجهة نظر الطلاب بجامعة أم القرى في حقبة ما بعد كوفيد-١٩.

نتائج البحث مناقشتها وتفسيرها:

يختص هذا الجزء بالإجابة عن أسئلة البحث، وذلك بعد تطبيق أدوات البحث المتمثلة في استبانة تقييم التعليم المدمج بجامعة أم القرى في حقبة ما بعد كوفيد-١٩ قبلها وبعديا في الفصل

الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢م على عينة البحث بعد التأكد من صدقها وثباتها كما يلي:

صدق الاستبانة:

تم التحقق من صدق الاستبانة بطريقتين:

١. صدق المحكمين: تم عرض مفردات الاستبانة في صورتها الأولية على خمسة من المحكمين المتخصصين؛ وذلك للحكم على مناسبة محاور الاستبانة، ووضوح المفردات وملاءمة صياغتها اللغوية، ومناسبة المفردات للمحور الذي تقيسه. وفي ضوء توجيهات السادة المحكمين تم تعديل صياغة بعض مفردات الاستبانة، وجاءت نسب اتفاق المحكمين على مفردات الاستبانة ١٠٠%؛ لذلك لم يتم حذف أية مفردة من مفردات الاستبانة.

٢. الاتساق الداخلي: تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وذلك من خلال تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية مكونة من (١٥) طالباً بعمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى، بتاريخ ١٦/١/٢٠٢٢م وجاءت النتائج كما يوضحها جدول ١.

جدول ١. قيم معاملات ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه في

الاستبانة

استبانة تقييم التعليم المدمج بجامعة ام القرى في حقبة ما بعد كوفيد - ١٩					
المحور الثالث خبرة وتجارب الطلاب		المحور الثاني استخدام التكنولوجيا		المحور الاول التصميم التعليمي	
معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة
**٠,٧٢	١	**٠,٥٨	١	**٠,٩٠	١
**٠,٧٧	٢	**٠,٧٠	٢	**٠,٨٢	٢
**٠,٨٢	٣	**٠,٧٦	٣	**٠,٨١	٣
**٠,٨٦	٤	**٠,٨٥	٤	**٠,٧٥	٤
**٠,٨٠	٥	**٠,٧٣	٥	**٠,٨٢	٥
**٠,٨٣	٦	**٠,٨٣	٦	**٠,٨٩	٦
**٠,٨٣	٧	**٠,٧٥	٧	**٠,٩١	٧

= ٥٧ =

**٠,٨٧	٨	**٠,٨١	٨	**٠,٨١	٨
**٠,٩٢	٩	**٠,٧٧	٩	**٠,٨٠	٩
**٠,٨٩	١٠				

يتضح من جدول ١. أن معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وتراوحت قيم معاملات الارتباط من ٠,٧٠ إلى ٠,٩٠، ولم يسفر الاتساق الداخلي عن حذف أي مفردات، وبذلك ظل عدد مفردات الاستبانة (٢٨) مفردة.

ثبات الاستبانة:

تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، حيث تم حساب معامل ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة على حده قبل حذف درجة المفردة وبعد حذفها، وذلك على عينة تكونت من (١٥) طالباً بعمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى في ١٦/١/٢٠٢٢م، وجاءت النتائج كما يوضحها جدول ٢.

جدول ٢. قيم معاملات ثبات محاور الاستبانة

المحور	عدد المفردات	ألفا كرونباخ	ألفا كرونباخ عند حذف درجة المفردة
تقييم التصميم المقترح للتعليم المدمج بجامعة أم القرى في حقبة ما بعد كوفيد ١٩	٩	٠,٨٩٦	تراوح من ٠,٨٧٤ إلى ٠,٨٩٢
	٩	٠,٩١٥	تراوح من ٠,٨٩٥ إلى ٠,٩١٥
	١٠	٠,٩٠٧	تراوح من ٠,٨٨٣ إلى ٠,٩١٠

يتضح من جدول ٢. أن قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ تراوحت من ٠,٨٧٤ إلى ٠,٩١٥، وهي قيم ثبات مقبولة، وأن قيم ألفا كرونباخ التي تم الحصول عليها عند حذف المفردات تقلل من معامل ثبات المحاور.

وبالتالي تتمتع أداة البحث بالصدق والثبات، وتتكون في صورتها النهائية من (٢٨) مفردة.

نتائج التساؤل الأول:

ينص التساؤل الأول على: "ما هو التصور المقترح لنموذج تصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى؟"

للإجابة على هذا التساؤل تم مراجعة نماذج التصميم التعليمي وأنماط التعليم المدمج، والتي تم ذكرها في الإطار النظري للبحث، ومن ثم توصل الباحث إلى نموذج مقترح لتصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى، وتتضح مراحل وخطوات هذا النموذج في الشكل ٣.

نتائج التساؤل الثاني:

ينص التساؤل الثاني على "ما هو التصميم المقترح لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى؟"

وللإجابة على هذا التساؤل أتبع الباحث المراحل والخطوات المتضمنة بنموذج تصميم مقررات التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة أم القرى، والموضح في شكل ٣ على النحو التالي.

(١) التحليل

١. تم تحديد الهدف العام لمنظومة العمل وهو تطوير مقرر مهارات التعلم والذي يدرسه طلبة عمادة السنة الأولى المشتركة في ضوء استراتيجية التعليم المدمج المقترحة. تم تحديد فريق العمل المساهم في تطوير المقرر والمكون من الباحث، ود/ عماد حامد^١، ومجموعة من خبراء تصميم الوسائط والمبرمجين بعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد بجامعة أم القرى. وتم تحديد الجدول الزمن اللازم لتطوير المقرر وأليات تطبيقه. كما تم تحديد المتطلبات والإجراءات والموافقات المطلوبة لإجراء تجربة البحث، والحصول عليها بحيث يكون المقرر جاهز للتطبيق في بداية الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢١/٢٠٢٢م.

٢. تم تحديد الهدف العام من المقرر وهو تنمية معارف ومهارات الطلبة وتمكينهم من فنيات كتابة البحث العلمي ومهاراته، وتنمية مهارات تكوين الفريق ومهارات التواصل مع الآخرين ومهارات القيادة، وتنمية مهارات التفكير الناقد والابداعي لديهم.

^١ أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم المساعد، ومحاضر مقرر مهارات التعلم بعمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى.

٣. تم تحديد محتوى المقرر في ضوء التوصيف المعتمد للمقرر والمتاح على الموقع التالي:
<https://uqu.edu.sa/pre-edu/230>
٤. تم تحديد قاعات الدراسة المتاحة بعمادة السنة الأولى المشتركة بجامعة أم القرى والتأكد من توافر الأجهزة والوسائل المعينة على دراسة المقرر. كما تم تحديد منصة البلاك بورد المستخدمة في التدريس عن بعد وأدواتها المختلفة سواء أدوات انشاء المحتوى، التواصل، التقييم، الإدارة. كما تم تحديد الفئة المستهدفة من دراسة المقرر والمتطلبات القبلية لدراسة المقرر والتي تتمثل في استخدام الكمبيوتر والانترنت والتأكد من توافر هذه المعارف والمهارات لدي عينة البحث.

(٢) التصميم

١. تنظيم محتوى المقرر في صورة دروس متتالية، وذلك كما هو معتمد وموضح بتوصيف المقرر والمتاح على الموقع التالي:
<https://uqu.edu.sa/pre-edu/230>
٢. تحديد الإطار الزمني لتقديم كل درس من دروس المقرر وذلك في ضوء التوصيف المعتمد المتاح على الموقع التالي: <https://uqu.edu.sa/pre-edu/230>
٣. تصميم أدوات التقييم والمتمثلة في صورة استبيان تقييم التعليم المدمج، وتتمثل الاستبانة في صورتها النهائية كما هو موضح في جدول ٦.
٤. تحديد معايير الجودة للحكم على جودة نظام التعلم المدمج وذلك بتبني معايير المركز الوطني للتعليم المدمج بالمملكة العربية السعودية والمتاح على الموقع التالي:
<https://nelc.gov.sa/sites/default/files/2021-07/Standard-Blended%20Learning-HE-1.0-AR%20%282%29.pdf>
٥. تحديد مصادر التعلم المطلوبة والتي تتمثل في كتاب إلكتروني تفاعلي قام بإعدادها أعضاء هيئة التدريس بالقسم بعنوان "مهارات التعلم" وتم إمداد الطلبة بنسخة من الكتاب في صورة ملف بصيغة pdf. كما تم تحديد الوسائط المتعددة المدعمة لمحتوى المقرر والتي تتمثل عادة في انفوجرافيك ثابت يلخص عناصر المحتوى المقدم، وبعض الفيديوهات لدعم شرح المحتوى من منصة اليوتيوب YouTube ومثال عليه فيديو يوضح المهارات لتنفيذ عرض تقديمي ممتاز على الموقع التالي:
<https://www.youtube.com/watch?v=t-eh0Ldf3tg>

٦. تم تبني النمط الثاني من أنماط التعليم المدمج، حيث يبدأ الدرس بمقدمة من المحاضر حول المحتوى والأهداف. ثم يقوم المحاضر بتوجيه الطلاب إلى أنشطة التعلم الإلكتروني، والتي تحتوي على قراءة الطلبة لمحتوى الدرس عبر منصة البلاك بورد عبر الإنترنت والبحث عن المعلومات والأنشطة المتزامنة وغير المتزامنة مع المعلم والزملاء. ثم تأتي مرحلة التعليم التقليدي وجهاً لوجه بين الطلاب والمعلم، حيث يتم مناقشة المحتوى العلمي مع الطلبة وتقييم مدى فهم الطلبة للمحتوى بعمق لضمان تحقيق الأهداف المرجوة. بعد ذلك، تأتي مرحلة التقييم الإلكتروني التي تتنوع بين أداء واجبات ومهام واختبارات قصيرة عبر الإنترنت.

٧. تحديد الأدوات والأساليب المستخدمة في كل من أنماط التعليم المدمج التي تم تحديدها في الخطوة السابقة على النحو التالي:
أ. التعلم الإلكتروني:

- التعلم الذاتي: القراءة والبحث عبر الإنترنت
- التواصل غير المتزامن: لوحة النقاش - المدونات - البريد الإلكتروني
- التواصل المتزامن: الفصول الافتراضية Black Board Collaborate
- ب. التعلم التقليدي: المحاضرة وجهاً لوجه، والعرض الجماعي، والنقاش.
- ج. التقييم:

- التقييم الإلكتروني: واجبات ومهام عبر الإنترنت، اختبارات قصيرة Quizzes
- التقويم التقليدي: الاختبارات الورقية، الاختبارات الشفوية.

٨. إعداد السيناريو التعليمي الذي يصف الشكل النهائي للمقرر عبر منصة التعلم البلاك بورد ويوضح جدول ٣. مثال على قالب السيناريو المتبع في تصميم شاشات المقرر
جدول ٣. مثال على قالب السيناريو المتبع في تصميم شاشات المقرر

اسم المقرر	مهارات التعلم
رقم الاطار	١٢٦
نوع الاطار	شرح
العنوان الرئيسي	مهارات العرض الفعال
العنوان الفرعي (١)	مهارة التحدث
العنوان الفرعي (٢)	سمات المتحدث الجيد

إكساب الطالب مهارات التحدث أمام الجمهور، وكيفية تطبيقها داخل الحياة الجامعية وخارجها

الهدف التعليمي

المشهد

مهارات العرض الفعال



مهارة التحدث

يعد التحدث فناً ومهارة وموهبة؛ فهو فن لأنه شخصي ويعتمد على شخصية الانسان ومقدار حماسه وإبداعه، وهو مهارة لأنه يحتاج إلى التنمية والتدريب والتحسين، وموهبة يستطيع الانسان صقلها فيكون متحدثاً ناجحاً يؤثر في الآخرين

سمات المتحدث الجيد

- سمات شخصية
- سمات صوتيه
- سمات اقناعية

[فيديو لشرح لمهارات العرض الفعال](#)

[عرض تقديمي لمهارات العرض الفعال](#)

[ملف pdf لمحتوى مهارات العرض الفعال](#)

الوصف	النص
<p>* حجم نص العنوان الرئيس ١٨ . النوع Simplified Arabic ، النمط Bold. اللون أسود</p> <p>* حجم العناوين الفرعية ١٤ ونوعه Simplified Arabic والنمط Bold النص أسود . اللون أسود</p> <p>*النص في المتن حجمه ١٤ ونوعه Simplified Arabic . اللون أسود</p> <p>* الروابط باللون الأزرق تحتها خط</p>	نفس النص الموضح بالمشهد
الوصف	الصوت

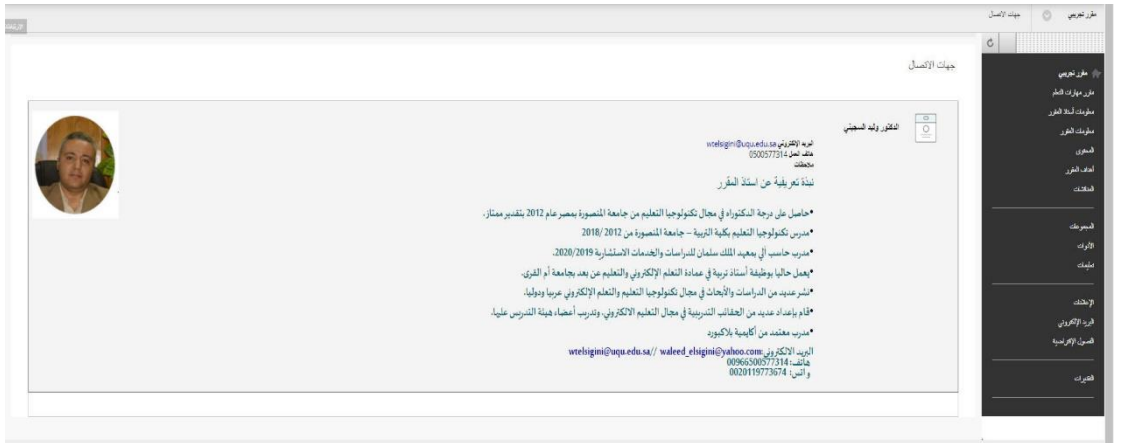
--	--
الوصف	الصور
حجم الصورة تقريبا ٦٠٠ × ٥٠٠ بيكسل على يسار الشاشة	صورة لشخص يقوم بعرض تقديمي
الوصف	الحركة
--	--
الوصف	أيقونات وروابط التفاعل الداخلية
*النقر علي رابط الفيديو ليتم عرضه في نافذة خارجية *النقر على العرض التقديمي ليتم عرض شرائح محتوى العرض الفعال *النقر على رابط ملف العرض الفعال لاستعراض المحتوى في صيغة ملف Pdf	فيديو لشرح اعداد مهارات العرض الفعال عرض تقديمي لمهارات العرض الفعال ملف pdf لمحتوى مهارات العرض الفعال
الوصف	أيقونات وروابط التفاعل العامة
الايقونات الموجودة في شريط أدوات منصة البلاك بورد على يمين الشاشة والمتاحة لجميع الطلبة مثل ايقونة معلومات المقرر، أهداف المقرر، المدونات، المحتوى، وغيرها من الأيقونات.	الايقونات العامة المتوفرة في نظام البلاك بورد
	ملاحظات

(٣) التطوير

وتم في هذه المرحلة إنتاج الوسائط المتعددة وكائنات التعلم المطلوبة. كذلك إعداد وتجهيز المنصة الرقمية بالمحتوى والأنشطة والتقييمات لتكون جاهزة للاستخدام من قبل عضو هيئة التدريس والمتعلمين. كما تم التأكد من جاهزية الفصول وغرف الامتحانات. وفيما يلي أمثلة لبعض شاشات المقرر على منصة البلاك بورد.



شكل ٤. الصفحة الرئيسية للمقرر



شكل ٥. شاشة معلومات أستاذ المقرر



شكل ٦. شاشة معلومات المقرر



شكل ٧. شاشة محتوى المقر الرئيسية

أهداف المقرر

الهدف الرئيس للمقرر

تنمية معرفة ومهارات الطلبة وتنميته من فنيات كندية البحث العلمي ومهاراته، وتنمية مهارات تكوين الفريق ومهارات التواصل مع الآخرين ومهارات القيادة، وتنمية مهارات التفكير الناقد والإبداعى لديهم

معرفة المتدربين

1 المعرفة والفهم

- 1.1 تكساب الطلبة مهارات الإنشغال العمل ومهارات معالجة المعلومات.
- 2.1 تكساب الطلبة القدرة على التفكير الناقد والتفكير الإبداعى في مواقف الحياة المختلفة.
- 3.1 تكساب الطلبة القدرة على عمل البحث العلمى وما يتبعه من مهارات ومخبرات.
- 4.1 تكساب الطلبة مهارات الاتصال الفعال وكيفية التعامل مع الآخرين بفعالية.
- 5.1 تكساب الطلبة مهارات القيادة وتكوين فريق العمل.
- 6.1 تكساب الطلبة مهارات العرض الفعال، ومهارات تدوير الذات وكيفية الصورة الذاتية، وكيفية اختيار مجالات التخصص، وتنمية مهارات التواصل الإلكتروني.
- 7.1 تكساب الطلبة مهارات الحوار وإدارة الاختلاف وأسس التفاوض والتفاهق.
- 8.1 تنمية استناد الطلبة للاختبرات وتحسين المخرجات، وحفظ قبل الاختبار.

2 المهارات المعرفية (الانراكية)

- 1.2
- الملاحظة.
- التفكير.
- التحليل.
- المعالجة والتكوير.
- الاستنباط.
- تقييم الجزئ الشخصية.
- تطبيق المرحض الشخصية.

3 القيم " مهارات العلاقات الشخصية وتحمل المسؤولية "

- 1.3 أن يكسب الطلبة القدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات.
- 2.3 أن يعمل الطلبة في مجتمعات إدارة الموارد واحترام الرأي الأخرى ويصبروا المرحض المنهجية في تحسين اليوم والسيولة.

شكل ٨. شاشة أهداف المقرر

عرض عمل

مهارات العرض الفعال

مهارة التحدث

يعت التحدث لها ومهارة وموهبة، فهو فن لأنه شخصى ويعتمد على شخصية الإنسان وبقدر حساسية وإبداعه، وهو مهارة لأنه يحتاج إلى التسمية والترتيب والتصين، وموهبة يستطيع الإنسان سيطتها فيكون شخصًا ناجحًا يؤثر في الآخرين

سمات الشخص النجيد

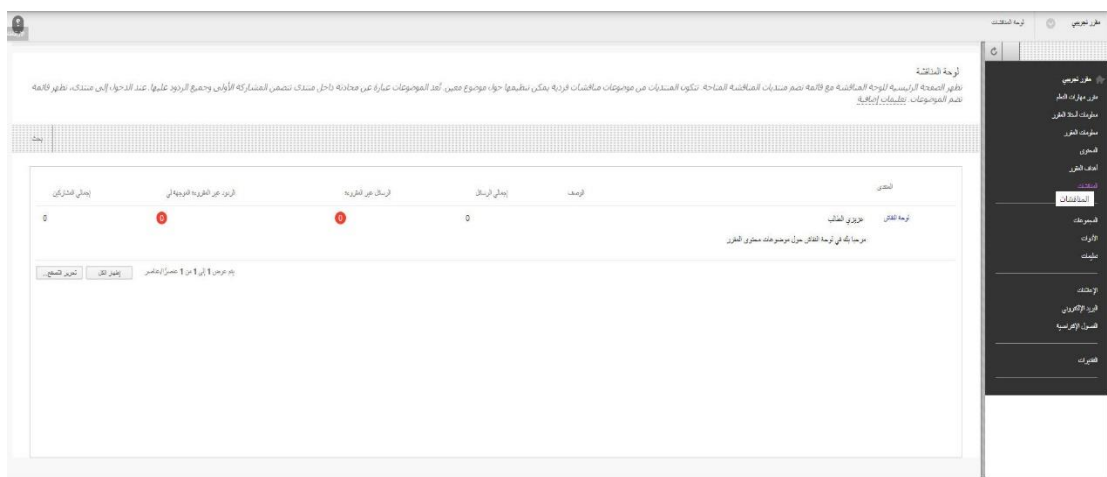
- سمات الشخصية
- سمات صوتية
- سمات القافية

فيديو يشرح كيفية اعداد عرض تقديمي مميز

عرض نصي PPS

مبارت العرض للفل PDF

شكل ٩. شاشة عرض محتوى أحد موضوعات المقرر



شكل ١٠. شاشة لوحة المناقشات

(٤) التنفيذ

تم في هذه المرحلة التأكد من توافر معايير الجودة للمقرر المدمج من خلال عرض النظام على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في التعليم الإلكتروني وتحكيمه في ضوء معايير جودة المركز الوطني للتعليم الإلكتروني بالمملكة العربية السعودية، وقد تم اعتماد جودته حيث بلغ متوسط نسبة التقييم للمقرر من قبل خمسة محكمين ال ٨٧%.

وبعد التأكد من توافر معايير الجودة بالمقرر تم تنفيذه فعليا حيث تم عقد لقاء تعريفى بين الباحث في أحد قاعات عمادة السنة الأولى المشتركة (ق٣) بجامعة أم القرى بتاريخ ١٦ / ١ / ٢٠٢٢م وتم في هذا اللقاء شرح ماهية المقرر والهدف منه وخطة السير في المقرر وأساليب وسياسات التقييم والمخطط الزمني لدراسة المقرر.

(٥) التقييم

تم تطبيق أداة البحث والمتمثلة في استبيان تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج والذي تم اعداده في مرحلة التصميم والذي يتضح بصورته النهائية في جدول ٦. وذلك قبلها بتاريخ ٢٣ / ١ / ٢٠٢٢م وبعديا بتاريخ ٢٩ / ٥ / ٢٠٢٢م والذي أسفر التحليل الاحصائي للبيانات المستقاة من التطبيقين القبلي والبعدي إلى وجود مستوى تقييم مرتفع من قبل الطلبة للمقرر.

نتائج التساؤل الثالث:

ينص التساؤل الثالث على " ما فاعلية التصميم المقترح لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ على رفع مستوى تقييم الطلبة للتعليم المدمج بجامعة ام القرى؟

وللاجابة على هذا التساؤل تم التحقق من صحة الفرض البحثي، ونصه: " يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوي ($p \geq 0,05$) بين متوسطي درجات الطلبة في التطبيقين القبلي والبعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج لصالح التطبيق البعدي.

وقد استخدم الباحث للتحقق من صحة هذا الفرض اختبار (ت) لمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين في القياسين القبلي والبعدي، ويوضح جدول ٤ نتائج هذا التطبيق.

جدول ٤. قيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية للفرق بين المتوسطات الحسابية والانحرافات

المعيارية في القياسين القبلي والبعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج

المتغير	القياس	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة"ت"	مستوى الدلالة
تقييم التعليم المدمج	القبلي	٢٣	٧٦,٠٦	٦,٨٧	٤,٧٦	٠,٠٥
	البعدي	٢٣	١٠٩,٩٨	٧,٣٥		

ويتضح من جدول ٤. وجود فرق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب عينة البحث في القياس القبلي والقياس البعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج لصالح القياس البعدي، وتشير هذه النتيجة إلى قبول صحة الفرض.

ولمعرفة حجم تأثير المتغير المستقل (مقرر التعليم المدمج) على المتغير التابع، وهو (مستوى التقييم)، تم حساب قيمة إيتا^٢ (η^2) كما في جدول ٥ ، عن طريق المعادلة التالية :

$$\text{إيتا}^2 = \frac{ت}{ت + د.ح} . \text{ (هندام، ١٩٨٤)}$$

حيث ت = قيمة (ت) للفروق بين المتوسطات، د.ح = درجات الحرية

جدول ٥. حساب حجم تأثير البرنامج على التقييم

الأداة	قيمة ت	د.ح	قيمة η^2	حجم التأثير
التقييم	٤,٧٦	٢٢	, ٥١	كبير

ويتضح من جدول ٥. أن قيمة (η^2) تساوي ٠,٥١، وهي $\leq 0,14$ ، مما يوضح أن حجم تأثير المتغير المستقل كبير على المتغير التابع (أبو حطب & صادق، ١٩٩٦).

ويتضح مما سبق أن نتائج البحث أكدت فاعلية مقرر التعليم المدمج الذي تم تصميمه في ضوء النموذج المقترح في تحسين مستوى تقييم طلبة جامعة أم القرى لمنظومة التعليم المدمج.

ويرى الباحث ارتفاع مستوى تقييم الطلبة لمنظومة التعليم المدمج قد ترجع إلى السمات التي اتسم بها المقرر والتي منها إتاحة قدر كبير من المرونة والتحكم في وتيرة وكيفية التعلم، الدمج بين خبرات التعلم داخل الصف وجها لوجه والتعلم عبر الانترنت مما ييسر حصول الطلبة على تجربة تعليمية أكثر شمولاً. مراعاة الفروق الفردية وزيادة الدافعية نحو التعلم مع التغلب على عوامل العزلة التي قد تنتج من التعلم عن بعد فقط.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات عديدة اختلفت بالتعرف على فاعلية التعليم المدمج في تنمية مختلف جوانب التعلم، ومنها اتجاهات وأراء الطلبة نحوه. ومن هذه الدراسات: دراسة" يابيسي، وأكبيان" (2012) Yapici and Akbayin التي توصلت الي فاعلية نموذج التعليم المدمج على تحصيل طلبة التعليم الثانوي في مقرر الأحياء واتجاهاتهم نحو الانترنت.

دراسة العجومي (٢٠١٣) التي أكدت على فاعلية التعلم المدمج في تنمية مهارات صيانة أجهزة الحاسوب لدى طالبات قسم التكنولوجيا بجامعة الأقصى واتجاهاتهم نحوه. ودراسة السعيد (٢٠١٧) التي أكدت على فاعلية التعلم المدمج في تحصيل طلاب جامعة طيبة لمقرر تقنيات التعليم. كذلك فاعليته في تنمية دافعية الطلاب نحو التعلم المدمج، حيث توصلت إلى أن مستوى دافعتهم نحو التعلم المدمج مرتفعاً جداً. ودراسة شعبان، وجعفر (٢٠١٧) التي توصلت إلى فاعلية استخدام التعلم المدمج في تدريس مقرر طرق تدريس الاقتصاد المنزلي لتحسين التحصيل والاتجاه نحوه لدى طالبات كلية التربية بجامعة نجران.

دراسة" الصالحي، الطاهر، والقطاونه" (2019) Alsalhi, Eltahir, & Al-Qatawneh التي توصلت الي فاعلية التعليم المدمج على تحصيل طلاب الصف التاسع لمادة العلوم. كذلك على تنمية اتجاهاتهم الايجابية نحو استخدام التعليم المدمج.

نتائج التساؤل الرابع:

ينص التساؤل الرابع على: "ما هو مستوى تقييم الطلبة لمقرر مهارات التعلم المُقدم بنمط التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ بجامعة ام القرى؟"

وللاجابة على هذا قام الباحث بتحليل نتائج التطبيق البعدي لاستبيان تقييم التعليم المدمج، حيث تم حساب التكرار والنسبة المئوية والمتوسط والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على كل مفردة من مفردات الاستبانة ، وبالاعتماد على أن لكل مفردة درجة تمتد ما بين (١ إلى ٥) يكون مدى الدرجات (٤) وطول الفئة (٨،٠)، وبالتالي إذا كانت قيمة المتوسط (١) إلى أقل من

١,٨) يكون التقييم منخفضاً جداً، (١,٨ إلى أقل من ٢,٦) يكون التقييم منخفضاً، (٢,٦ إلى أقل من ٣,٤) يكون التقييم متوسطاً، (٣,٤ إلى أقل من ٤,٢) يكون التقييم مرتفعاً، (٤,٢ إلى ٥) يكون التقييم مرتفعاً جداً، وجاءت النتائج كما يوضحها جدول ٦.

جدول ٦. التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية الخاصة بمفردات تقييم الطلبة عن تجربة التعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد-١٩ لجامعة ام القرى.

م	مفردات تقييم الطلبة التعليم المدمج	الاستجابات					الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التقييم
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة			
١	أهداف المقرر كانت واضحة ومحددة بشكل تام	١٦	٣	٢	٠	٢	٤,٣٥	١,٢٢	مرتفع جدا
		٦٩,٦	١٣	٨,٧	٠	٨,٧			
٢	حدثت المحتوى التعليمي وارتباطه بالأهداف التعليمية	١٧	٢	٢	٠	٢	٤,٣٩	١,٢٥	مرتفع جدا
		٧٣,٩	٨,٧	٨,٧	٠	٨,٧			
٣	تنوع الأنشطة المقدمة وملاءمتها لقدرات وإمكانيات الطلبة داخل قاعة الدراسة وعبر الانترنت	١٦	١	٣	٢	١	٤,٢٦	١,٣٢	مرتفع جدا
		٦٩,٦	٤,٣	١٣	٨,٧	٤,٣			
٤	تنوع أساليب التقييم وارتباطها بالأهداف التعليمية	١٤	١	٥	٠	٣	٤	١,٤٤	مرتفع
		٦٠,٩	٤,٣	٢١,٧	٠	١٣			
٥	توفرت مصادر التعلم بدرجة كافية داخل قاعة الدراسة وعبر نظام إدارة التعلم LMS	١٥	٢	٤	١	١	٤,٦٢	١,٢٢	مرتفع جدا
		٦٥,٢	٨,٧	١٧,٤	٤,٣	٤,٣			
٦	التعليمات والارشادات حول خطة سير المقرر تنظيم العمل بين العمل الحضوري داخل الصف والعمل عبر الانترنت كانت واضحة	١٤	٤	٤	٠	١	٤,٣٠	١,١٦	مرتفع جدا
		٦٠,٩	١٧,٤	١٧,٤	٠	٤,٣			
	التكرار	١٦	٢	٣	١	١	٤,٣٥	١,١٣	

م	مفردات تقييم الطلبة التعليم المدمج		الاستجابات					الانحراف المعياري	مستوى التقييم
	متوسط الحسابي	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة			
٧	توفرت التغذية الراجعة الفورية داخل قاعة الدراسة ومن خلال نظام إدارة التعلم.	النسبة المئوية	٦٩,٦	٨,٧	١٣	٤,٣	٤,٣	مرتفع جدا	
٨	تنوعت أساليب التدريس والعرض من قبل المعلم داخل القاعة الدراسية وعبر نظام إدارة التعلم	التكرار	١٥	٢	٤	٠	٢	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٦٥,٢	٨,٧	١٧,٤	٠	٨,٧		
٩	أُتسم تصميم المقرر عبر نظام إدارة التعلم بالجاذبية والبساطة.	التكرار	١٢	٤	٣	١	٣	مرتفع	
		النسبة المئوية	٥٢,٣	١٧,٤	١٣	٤,٣	١٣		
مرتفع جدا	٤,٣	محور تقييم التصميم التعليمي كاملاً					١,٢٧	مرتفع جدا	
١	كانت هناك تحديات ومشاكل تقنية كضعف شبكة الانترنت خلال الدراسة عبر نمط التعليم المدمج.	التكرار	٥	٤	١١	٥	٠	متوسط	
		النسبة المئوية	٢١,٧	١٧,٤	٤٧,٨	٢١,٧	٠		
٢	ساهمت مقررات التعليم المدمج على تطوير أدائي التقني واستخدام التقنيات الحديثه.	التكرار	١٢	٢	١	٣	٥	مرتفع	
		النسبة المئوية	٥٢,٢	٨,٧	٤,٣	١٣	٢١,٧		
٣	توفر الدعم الفني علي طول فترة الدراسة بنمط التعليم المدمج.	التكرار	١٣	٤	١	١	٤	مرتفع	
		النسبة المئوية	٥٦,٥	١٧,٤	٤,٣	٤,٣	١٧,٤		
٤	سهولة الوصول الي مختلف مصادر التعلم واستعراضها عبر نظام إدارة التعلم LMS	التكرار	١٧	٣	٦	٢	٠	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٦٠,٧	١٠,٧	٢١,٤	٧,١	٠		
مرتفع	٤,٢٥	١,٠٤	٣,٥٦	١,١٤	١,١٤	٣,٥٦	مرتفع		
٥	التكرار	١٢	٣	١	٣	٤	مرتفع		

م	مفردات تقييم الطلبة التعليم المدمج		الاستجابات					الانحراف المعياري	مستوى التقييم
	التكرار	النسبة المئوية	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
			١٥	١٣	٤	١٣	١٧,٤		
٥	سهولة الوصول إلي محتوى المقرر عبر الانترنت من أي مكان وفي أي وقت.	٥٢,٢	١٣	٤,٣	١٣	١٧,٤	١٧,٤	مرتفع جدا	
٦	سهولة أداء المهام وارسال الواجبات عبر نظام إدارة التعلم.	التكرار	١٥	٤	٠	١	٣	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٦٥,٢	١٧,٤	٠	٤,٣	١٣		
٧	سهولة استخدام أدوات التواصل المتزامنة والفصول الافتراضية	التكرار	١٣	٤	٤	١	١	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٥٦,٥	١٧,٤	١٧,٤	٤,٣	٤,٣		
٨	سهولة استخدام أدوات التواصل غير المتزامنة كمنتديات النقاش، والبريد الالكتروني والمدونات	التكرار	١٠	٢	٧	٠	٤	مرتفع	
		النسبة المئوية	٤٣,٥	٨,٧	٣٠,٤	٠	١٧,٤		
٩	توفر ادلة توضح تعليمات استخدام نظام إدارة التعلم وادواته المختلفة	التكرار	٧	٣	٥	١	٧	متوسط	
		النسبة المئوية	٣٠,٤	١٣	٢١,٧	٤,٣	٣٠,٤		
محور تقييم استخدام التكنولوجيا كاملاً									
١	ساهم التعليم المدمج في راحتي، حيث لم أعد مضطراً إلى القدوم إلى الحرم الجامعي كثيراً	التكرار	٧	٧	٤	٢	٣	مرتفع	
		النسبة المئوية	٣٠,٤	٣٠,٤	١٧,٤	٨,٧	١٣		
٢	قدم التعليم التعليم المدمج المرونة في إكمال المهام من أي مكان / في أي وقت	التكرار	١٦	٣	٢	٠	٢	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٦٩,٦	١٣	٨,٧	٠	٨,٧		
٣	ساهم التعليم المدمج في زيادة التفاعل بيني وبين زملائي.	التكرار	١٣	٤	٤	١	١	مرتفع جدا	
		النسبة المئوية	٥٦,٥	١٧,٤	١٧,٤	٤,٣	٤,٣		
٤		التكرار	١٥	٤	٢	١	١	مرتفع	

م	مفردات تقييم الطلبة التعليم المدمج		الاستجابات					الانحراف المعياري	مستوى التقييم
	النسبة المئوية	التكرار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
مرتفع جدا	٦٥,٢	١٧,٤	٨,٧	٤,٣	٤,٣	٤,٣	٤,٣	١,٤٣	ساهم التعليم المدمج في زيادة التفاعل بيني وبين أعضاء هيئة التدريس.
مرتفع جدا	١٥	٤	٢	١	١	١	٤,٢٣	١,٤٣	بالنظر إلى الفرص المتاحة، التكرار سأحرص على دراسة مقررات التعليم المدمج في المستقبل.
مرتفع جدا	١٦	٢١,٧	٤,٣	٠	١	٠	٤,٥	١,١٤	بشكل عام، أنا راضٍ عن الدراسة بنمط التعليم المدمج
متوسط	٧	١٧,٤	٣٠,٤	٤	٤	٧	٣,٢١	١,٦٦	كان عبء العمل أثناء الدراسة عبر نمط التعليم المدمج أقل
مرتفع جدا	٩	٢١,٧	٣٩,١	٥	٤	٣	٤,٥٥	١,٦١	الدمج بين التعليم الحضوري والتعليم عبر الانترنت أثر بشكل فعال على تحسين الأداء في كل من النمطين
مرتفع جدا	١٦	٢١,٧	٦٩,٦	٥	٢	٠	٤,٦١	١,٤٤	ساعدتني مقررات التعليم المدمج على فهم المحتوى الدراسي بطريقة أكثر شمولاً
مرتفع	١٠	٤٣,٥	١٧,٤	٤	٤	٢	٤,١١	١,٢٣	ساهم أعضاء هيئة التدريس في تيسير العمل وتقديم الدعم أثناء دراسة المقرر المدمجة
مرتفع	محور تقييم خبرة وتجارب الطلبة								
مرتفع	تقييم منظومة التعليم المدمج ككل								

يتضح من جدول ٦. وجود مستوى تقييم مرتفع من قبل الطلبة للتصميم المقترح للتعليم المدمج لحقبة ما بعد كوفيد ١٩ بصفة عامة، فقد تراوحت قيم المتوسطات للمفردات ما بين (٣,٠٩ إلى ٤,٦٢)، وجاءت قيمة المتوسط للاستبيان كاملاً مقسومة على عدد المفردات (٤,٠٥). كما يتضح وجود مستوى تقييم مرتفع جدا لمحور التصميم التعليمي من قبل الطلبة، فقد تراوحت قيم المتوسطات للمفردات ما بين (٣,٩١ إلى ٤,٦٢)، وجاءت قيمة المتوسط لهذا المحور كاملاً مقسومة على عدد المفردات (٤,٣). بينما يتضح وجود مستوى تقييم مرتفع لمحور استخدام التكنولوجيا من قبل الطلبة، فقد تراوحت قيم المتوسطات للمفردات ما بين (٣,٠٩ إلى ٤,٣٣)، وجاءت قيمة المتوسط لهذا المحور كاملاً مقسومة على عدد المفردات (٣,٧٣). كما يتضح وجود مستوى تقييم مرتفع من قبل الطلبة لمحور تجارب وخبرة الطلبة، فقد تراوحت قيم المتوسطات للمفردات ما بين (٣,٢١ إلى ٤,٦١)، وجاءت قيمة المتوسط لهذا المحور كاملاً مقسومة على عدد المفردات (٤,١٢).

ويري الباحث أن هذه النتيجة أيضا قد ترجع الي وجود دليل مرجعي تم الاسترشاد به عن تصميم مقرر التعليم المدمج وهو النموذج الذي تم اقتراحه في ضوء نتائج الدراسات والادبيات التي تناولت التعليم المدمج وانماطه، وأستراتيجيات الدمج التي يفضلها معظم الطلبة عند الدراسة في إطار بيئة التعليم المدمج، والذي هو موضح سابقا في شكل ٣. والذي حدد استراتيجيه واضحة ومحددة لعمليات التعليم والتعلم ببيئة التعليم المدمج مما قلل من عوامل تشتت الطلبة إثناء الدراسة بنمط التعليم المدمج وعمل على سرعة الوصول للموارد والمصادر التعليمية، عزز ودعم عمليات التفاعل الاجتماعي بين المتعلمين ومعلميهم، زيادة كفاءة التعلم الذاتي، زيادة الدافعية والتوجهات الإيجابية نحو مجتمع التعلم. كذلك ساهم في الاستثمار الفعال لوقت المحاضرة مع تحقيق التكامل الأمثل بين الخبرات التعليمية المكتسبة من التعلم داخل الفصل والخبرات المكتسبة من التعلم عبر الإنترنت لتعزيز التحصيل الأكاديمي وأداء المهارات.

وتتسق هذه النتائج مع نتائج عديد من الدراسات التي هدفت الى تقييم التعليم المدمج ومنها دراسة دراسة "أوستون، يورك، وفينكل (Owston, York, and Finkel (2013) التي ذكرت أن ٧٢٪ من الطلاب راضون عن مقرراتهم التعليمية المدمجة في كلية الآداب والدراسات المهنية وكلية الصحة بجامعة يورك York University في شتاء ٢٠١٢. ودراسة غراب والخالدي و غراب (٢٠١٣) التي توصلت إل ان برنامج التعليم المدمج في كلية العلوم التطبيقية بغزة قد حقق أهدافه

في تنمية مهارات الطلاب العملية، وزيادة دافعية الطلاب للبحث عن المعرفة. ودراسة " دوس " (2014) Dos التي اكدت على أن رضا الطلاب بشكل عام كان عالياً تجاه مقرر مدمج في جامعة زيرف Zirve University في تركيا. ودراسة محمد وعبد الله (٢٠١٨) التي أكدت على وجود اتجاهات ايجابية نحو استخدام التعليم المدمج في مقررات المحاسبة بجامعة الملك خالد. ودراسة العجمي (٢٠٢١) التي أكدت على أن اتجاهات طلاب الجامعة العربية المفتوحة في المملكة العربية السعودية نحو التعليم المدمج كانت إيجابية.

التوصيات والمقترحات:

- وفقاً لنتائج البحث، يمكن إقتراح مجموعة من التوصيات والمقترحات على النحو التالي:
1. توجيه نظر القائمين على صناعة القرار في مؤسسات التعليم العالي للاستفادة من نتائج البحث الحالي في تطوير منظومة المقررات التعليمية المقدمة للطلبة.
 2. توجيه نظر القائمين على صناعة القرار في مؤسسات التعليم العالي إلى توفير كافة سبل الدعم المادي والفني للقائمين على تصميم المقررات التعليمية؛ للخروج بأفضل التصميمات المقترحة لبيئات التعلم.
 3. تبني منظومة التخطيط الاستراتيجي؛ لتطبيق منظومة التعليم المدمج في مؤسسات التعليم العالي.
 4. نشر الوعي بأهمية التعليم المدمج بين أعضاء مجتمع التعلم داخل مؤسسات التعليم العالي.
 5. إعداد دورات تدريبية لتنمية الكفايات اللازمة لنجاح منظومة التعليم المدمج داخل مؤسسات التعليم العالي لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
 6. الاهتمام بالتقييم الدوري والمنتظم لمنظومة التعليم الإلكتروني والمدمج بمؤسسات التعليم العالي مما يسهم في التعرف على نقاط القوة وتدعيمها ونقاط الضعف وعلاجها
 7. تقديم مكافآت مالية وترويجية للأفراد المبدعين في تقديم مقترحاتهم لتطوير نظام التعليم الإلكتروني والمدمج بمؤسسات التعليم العالي.
 8. تضمين الشراكة الفعالة بين مؤسسات التعليم العالي والمؤسسات المهتمة بتقييم جودة نظم التعليم الإلكتروني؛ للوقوف على مدى جودة المقررات التعليمية المقدمة للطلبة
 9. إعداد المزيد من الأبحاث والدراسات؛ لتحديد الحلول الأكثر فاعلية للتغلب على العقبات التي تحول دون التطبيق الفعال للتعليم المدمج داخل المؤسسات التعليمية.

١٠. إجراء دراسات وأبحاث مقارنة بين نتائج البحث الحالي، والأبحاث التي قد تكون متشابهة بالجامعات الأخرى سواء العربية أو الأجنبية لإثراء وجهات النظر العلمية حول المشكلات التي تواجه التعليم المدمج والحلول المقترحة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية:

أبو حطب، فؤاد. & صادق، أمال. (١٩٩٦). *مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية*. القاهرة: الأنجلو المصرية.

الحيلة، محمد (٢٠٠٥). *تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق*. ط٤، عماد: دار المسيرة للنشر والتوزيع

الذيابات، بلال (٢٠١٣). *فاعلية التعلم المبرمج القائم على استخدام طريقتي التعلم المدمج والطريقة التقليدية في تحصيل طلبة جامعة الطفيلة التقنية في مادة طرائق التدريس للصفوف الأولى وأتجاهاتهم نحوه*. مجلة جامعة النجاح للأبحاث - العلوم الإنسانية، ٢٧(١)، ١٨١-٢٠٠

زاهر، الغريب. (٢٠٠٩). *التعليم الإلكتروني من التطبيق الي الاحترافية والجودة*. القاهرة: عالم الكتب

زيتون، حسن. (٢٠٠٥). *رؤية جديدة في التعليم "التعلم الإلكتروني": المفهوم - التطبيق - التقويم*. الرياض: دار الصولتية للتربية.

ساعاتي، أمين (٢٠٢٠). *التعليم عن بعد وأزمة كورونا*. متاح على الموقع التالي:

https://www.aleqt.com/2020/04/05/article_1797576.html.

السبيعي، علي. & القباطي، علي (٢٠٢٠). *واقع استخدام التعلم المدمج من وجهة نظر معلمي ومعلمات اللغة العربية في تدريس طالب المرحلة الابتدائية*. *المجلة العربية للنشر العلمي*، ٢١، ٥٥٣-٥٧٧.

السعيد، خليل محمود سعيد. (٢٠١٧). فاعلية التعلم المدمج في تحصيل ودافعية طلاب مقرر تقنيات التعليم في جامعة طيبة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ١١(١)، ٢٣٧-٢٨٣.

سليمان، محمد (٢٠١٦). أثر اختلاف نمط التعليم المدمج على تنمية التحصيل ومهارات التفاعل الإلكتروني وبقاء أثر التعلم لدى طلاب تقنيات التعليم بكلية التربية. دراسات في التعليم الجامعي، ٣١، ٤٢٧-٥١١.

السيد، هبة، إبراهيم، غادة، & الزاهد ومنال (٢٠١٨). فعالية استخدام التعلم الإلكتروني المدمج واستراتيجيات التدريس المتمحورة حول المتعلم وفقاً لنموذج FARC على نتائج التعلم والتحفيز. مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، ١١ (٩١)، ١-٣٠.

شعبان، فاكهة عاشور، & جعفر، إنجي محمد. (٢٠١٧). فاعلية استخدام التعلم المدمج في تدريس مقرر طرق تدريس الاقتصاد المنزلي لتحسين التحصيل والاتجاه نحوه لدى طالبات كلية التربية بجامعة نجران. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، ٦(٧)، ١٦٨-١٨٣.

صادق، منى. (٢٠٢١). التخطيط لتطوير التعليم المدمج في مرحلة التعليم الأساسي. مجلة البحوث التربوية، ١ (٤٠)، ١٧٥-١٩٩.

عباس، محمد، نوفل، محمد، العبيسي، محمد، & أبو عواد، فريال. (٢٠٢٢). مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ط ١١، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة

العجمي، سامح جميل. (٢٠١٣). فاعلية التعليم المدمج في تنمية مهارات صيانة أجهزة الحاسوب لدى طلبة قسم التكنولوجيا بجامعة الأقصى واتجاهاتهم نحوه. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ٢١(٢)، ٣٧٣-٤٠٧.

العجمي، سارة.، & العرفج عبير. (٢٠١٨). معوقات تطبيق التعليم المدمج في المرحلة الثانوية بدولة الكويت من وجهة نظر المعلمات. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، ٧(٣)، ٤٦-٥٥.

العجمي، هادي. (٢٠٢١). اتجاهات طلبة الجامعة العربية المفتوحة في المملكة العربية السعودية نحو التعلم المدمج والصعوبات التي تواجه تطبيقه من وجهة نظرهم. مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، ٤١(٣)، ١-١٧.

غراب، هشام.، الخالدي، جمال.، & غراب، احمد. (٢٠٢٠). قويم برنامج التعليم المدمج في الكلية الجامعية للعلوم التطبيقية من وجهة نظر المدرسين والطلبة. المجلة الدولية للبحوث النوعية المتخصصة، ٢٥، ١١-٤٨.

الفاقي، عبد اللاه. (٢٠١١). التعلم المدمج التصميم التعليمي، الوسائط المتعددة، التفكير الابتكاري. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

القحطاني، محمد، & البيشي، علي. (٢٠١٧). فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على التعلم المدمج في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد في ضوء معايير الكوالتي ماترز (Quality Matters™ Rubric Standards). مجلة البحث العلمي في التربية، ٢(١٨)، ٤٤٥-٥٠٢.

محمد، فتح الإله، & عبد الله، سهاد. (٢٠١٩). تقييم فاعلية استخدام أسلوب التعلم المدمج في مقررات التخصص لبرنامج المحاسبة في ضوء نموذج قبول التقنية: TAM وجهات نظر الطلاب والطالبات ببرنامج المحاسبة بكلية المجتمع بخميس مشيط جامعة الملك خالد. الأكاديمية الأمريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا، ١٠(٣٢)، ٣٧-٤٥.

الموزان، أمل. (٢٠٢٠). تصور مقترح قائم على بيانات التعلم التشاركية المدمجة وأثره في تعزيز قيم المواطنة الرقمية والتقييم الذاتي في ضوء دورة التعلم التكنولوجي لدى الطالبات الجامعيات. مجلة العلوم التربوية، ٢(٢٢)، ١٣-١٤٠.

هندام، يحي حامد. (١٩٨٤). مسارات تفكير الكبار في الرياضيات. القاهرة: دار النهضة العربية.

ثانياً: المراجع الأجنبية

Al-Fraihat, D., Joy, M., Masa'deh, R., & Sinclair, J. (2020). Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in Human Behavior*, 102(2020), 67-86.

Alsahhi, N., Eltahir, M., & Al-Qatawneh, S. (2019). The effect of blended learning on the achievement of ninth grade students in science and their attitudes towards its use. *Heliyon*. 5(9):e02424. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e02424>

Athuraliya, Amanda (2021). *Top 7 Instructional Design Models to Create Effective Learning Material*. Available at <https://creately.com/blog/diagrams/instructional-design-models-process/>

Bactol, K., Laursen, A., & Araujo, C. (2017). An Option of Hybrid Virtual Labs in an Introductory Biology Course as the Means for Accessible Learning and Enhancing Student Education. *International Journal for Infonomics*, 10(1), 1288- 1295. <https://doi.org/10.20533/iji.1742.4712.2017.0158>

Basak, S., Wotto, M., & Paul, B. (2018). E-learning, M-learning and D-learning: Conceptual Definition and Comparative Analysis. *E-Learning and Digital Media*, 15(4), 191-216.

[Beaver](#), J., [Hallar](#), B., & [Westmaas](#), L (2014). *Defining Models and Examining Conditions to Support Implementation*. Philadelphia Education Research Consortium, Available at: <http://www.researchforaction.org/wp->

content/uploads/2021/07/Blended-Learning-PERC-Research-Brief-September-2014.pdf.

- Berger, C., & Kam, R. (1996). *Definition of Instructional Design*. The University of Michigan. Available at https://cursos.clavijero.edu.mx/cursos/159_dmem/modulo5/documentos/Definicions%20of%20Instructional%20Design.pdf.
- Boelens, R., Van Laer, S., De Wever, B., & Elen, J. (2015). *Blended learning in adult education: towards a definition of blended learning*. Miscellaneous (Report), Available at: <http://www.iwt-alo.be/wp-content/uploads/2015/08/01-Project-report-Blended-learning-in-adult-education-towards-a-definition-of-blended-learning.pdf>
- Bonk, J. & Graham, R. (2004). *Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, local designs*. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing.
- Bowyer, J. & Chambers, L. (2017). Evaluating blended learning: Bringing the elements together. *Research matters*, 23, 17-26.
- Chaeruman, U. (2011). Implementing blended learning in Higher Education. *Paper presented in the International Seminar of Education Technology: Learning, Community and Technology*. March 16th, Faculty of Engineering, Jakarta State University in Collaboration with IPTPI.
- Choi, W. (1997). Designing Effective Scenario for Computer -Based Instructional Simulations: Classification of Essential Features. *Educational Technology*, 37(5), 13-21.
- Cleveland-Innes, M., & Wilton, D. (2018). *Guide to Blended Learning*. Burnaby. British Columbia: Commonwealth of Learning.
- Dos, B. (2014). Developing and Evaluating a Blended Learning Course. *Anthropologist*, 17(1): 121-128. DOI: [10.1080/09720073.2014.11891421](https://doi.org/10.1080/09720073.2014.11891421)
- Dustman, W., King-Keller, S., & Marquez, R. (2012). Development of Gamified, Interactive, Low-Cost, Flexible Virtual Microbiology Labs That Promote Higher-Order Thinking during Pandemic Instruction. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 22(1), 1- 7. <https://doi.org/10.1128/jmbe.v22i1.2439>
- Dzuiban, C., & Moskal, P. (2011). A course is a course is a course: Factor invariance in student evaluation of online, blended and face-to-face learning environments. *Internet and Higher Education*, 14, 236-341. doi: 10.1016/j.iheduc.2011.05.003.
- Horn, M., and Staker, H. (2011). *The Rise of K-12 Blended Learning*. Lexington, Massachusetts: Innosight Institute, Inc. available at: <https://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/The-rise-of-K-12-blended-learning.pdf> (Accessed 15 January 2021)
- Huang, R.H., Zhou, Y.L., & Wang, Y. (2006). *Blended Learning: Theory into Practice*. Beijing: Higher Education Press.
- Hubackova, S., & Semradova, I. (2016). Evaluation of Blended Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 217 (2016), 551 – 555.

- Illinois Online Network. (2008). *Quality Online Course Initiative*. Retrieved from <http://www.ion.uillinois.edu/initiatives/qoci/index.asp>
- Khan, B. (2005). *Managing e-Learning Strategies: Design, Delivery, Implementation and Evaluation*. USA: Information Science Publishing.
- Kishabale, B. (2019). Modeling E-learning interactivity, learner satisfaction and continuance learning intention in Ugandan higher learning institutions. *International Journal of Education and Development using ICT*, 15(1).
- Liu, Gi-Zen. (2008). Innovating Research Topics in Learning Technology: Where are the new blue oceans? *British Journal of Educational Technology*. 39(4). 738-747.
- Maryland Online, Inc. (2008). *Quality Matters Rubric Standards 2008–2010 edition with Assigned Point Values*. Retrieved from <https://my.msjs.edu/web/ol/ol/RubricStandards2008-2010.pdf>
- Milheim, W. (2006). Strategies for the Design and Delivery of Blended Learning Courses. *Educational Technology*, 46(6), 44-47.
- Mirriahi, N., Alonzo, D., & Fox, B. (2015). A blended learning framework for curriculum design and professional development. *Research in Learning Technology*, 23. Available online from doi.org/10.3402/rlt.v23.28451.
- Muianga, X. (2005). Blended Online and Face-To-Face learning a Pilot Project in the Faculty of Education, Eduardo Mundane University. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 1(2), 130-144.
- Owston, R., York, D., & Finkel, J. (2013). *Evaluation of Blended and Online Learning Courses in the Faculty of Liberal Arts and Professional Studies and the Faculty of Health*. Second Evaluation Annual Report, 2012-2013. Technical Report No. 2013-2. Available at: <http://www.yorku.ca/rowston/TechReport2013-2.pdf>.
- Palloff, R., & Pratt, K. (2007). *Building Online Learning Communities: Effective Strategies for Virtual Classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Pellini, A., David, R., Jordan, K., & Phillips, T. (2020). *Education during the COVID-19 Crisis: Opportunities and Constraints of Using EdTech in Low-Income Countries*. United Kingdom: EdTech Hub and Digital Pathways at Oxford, & Blavatnik School of Government. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.3750976>.
- Picciano, A.G. (2009). Blending with Purpose: The Multimodal Model. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 13(1), 7-18. Retrieved October 23, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/104026/>.
- Pombo, L., & Moreira, A. (2012). Evaluation Framework for Blended Learning Courses: A puzzle piece for the Evaluation process. *Contemporary Educational Technology*, 3(3), 201–211.
- Reed, p. (2014). Staff experience and attitudes towards Technology Enhanced Learning initiatives in one Faculty of Health & Life Sciences. *Research in Learning Technology*, 22. doi.org/10.3402/rlt.v22.22770.
- Sancho, P. & Corral, R. (2006). A blended learning Experience for teaching Microbiology. *American Journal of pharmaceutical Education*, 70(50).

- Savoie-Roskos, M., Bevan, S., Charlton, R., & Graf, M. (2018). Approaches to Evaluating Blended Courses. *Journal on Empowering Teaching Excellence*, 2(1), Article 3. DOI: <https://doi.org/10.26077/jg9k-5e05>
- Smythe, M. (2011). Blended learning: A transformative process. *Paper presented at the National Tertiary Learning and Teaching Conference 2011*, Nelson, New Zealand. Retrieved from <https://akoaootearoa.ac.nz/download/ng/file/group-3740/smythe---blended-learning-a-transformative-process.pdf>
- Staley, L. (2007). *Blended Learning Guide*. Dublin: OCLC Online Computer Library Center, Inc. Available at: <https://www.webjunction.org/content/dam/WebJunction/Documents/webJunction/Blended-Learning-Guide.pdf>
- Stuckey, T. & Stuckey, B. (2007). Virtual labs in the online biology course: student perceptions of effectiveness and usability. *Online Learn Teach*, 3,105–111.
- Szadziewska, A., & Kujawski, J. (2017). Advances and Disadvantages of the Blended Learning Method Used in the Educational Process at the Faculty of Management at the University of Gdansk, in the Opinion of Undergraduate Students. *In proceeding of ICERI2017 Conference*. 16th-18th November 2017, Seville, Spain. DOI: 10.21125/iceri.2017.1051.
- The Sloan Consortium. (2011). *A Quality Scorecard for the Administration of Online Education Programs*. Retrieved on 14 April 2016 from <http://onlinelearningconsortium.org/consult/quality-scorecard/>
- Vaughan, et al.(2017). Blended Learning from Design to Evaluation: International Case Studies of Evidence-Based Practice. *Online learning*, 21(3), 103-114.
- Vaughan, N. (2007). Perspectives on Blended Learning in Higher Education. *International Journal on E-Learning*. 6(1), 81-94.
- Yapici, I., & Akbayin, H. (2012). The Effect of Blended Learning Model on High School Students' Biology Achievement and on Their Attitudes towards the Internet. *Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET*, 11(2), 228-237.
- Yulia, H. (2020). Online Learning to Prevent the Spread of Pandemic Corona Virus in Indonesia. *English Teaching Journal*,11(1),12-25.
- Zhang, Y., & Wang, W. (2020). Student Evaluation of Blended Learning for Basketball Courses in Universities: Analysis from Knowledge, Skill and Attitude. *In proceeding of the Ninth International Conference of Educational Innovation through Technology (EITT)*. December, 13-17, Porto, Portugal. [10.1109/EITT50754.2020.00031](https://doi.org/10.1109/EITT50754.2020.00031)