التحكيم العلمي بمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية: دراسة حالة

إعداد
د. فاطمة ابراهيم خميس
أستاذ مساعد المكتبات والمعلومات
قسم المكتبات والمعلومات
كلية الآداب - جامعة المنوفية
Dr_fatma_2004@yahoo.com

المخلص

تهدف الدراسة إلى التعرف على واقع التحكيم العلمي بمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية ، مع التركيز على نظام إدارة المجلات الإلكتروني ببنك المعرفة المصري ، وهو النظام المستخدم في المجلة ، و رصد الأدوار و الوظائف والمراحل المختلفة المتاحة من خلال النظام ، وكذلك الاتجاهات العددية والنوعية للمحكمين بمجلة بحوث كلية الآداب ، جامعة المنوفية ، بالإضافة إلى رصد دوافع التحكيم الإلكتروني وأنماطه واجراءاته ، فضلا عن تحديد الصعوبات التي تواجه المحكمين عند استخدام النظام الالكتروني للتحكيم، مع رصد مميزات وعيوب النظام الإلكتروني للتحكيم ، وأخيراً تحديد مدى استخدام محكمي مجلة كلية الآداب لبرمجيات الذكاء الاصطناعي المساعدة في عملية التحكيم . وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب دراسة الحالة. من أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة تنوع الصعوبات التي تواجه محكمي مجلة بحوث الآداب أثناء عملية التحكيم الإلكتروني : ٣٧,٥% من المحكمين يرون افتقار النظام إلى أدوات مساعدة لعملية التحكيم مثل برامج تحويل الصوت إلى نص ، وبرامج تحويل النص إلى صوت ، برامج لكشف الانتحال وغيرها من برامج الذكاء الاصطناعي المساعدة لعملية التحكيم ، بينما ٣٠,٧% من المحكمين يرون أن كثرة خطوات التحكيم الالكتروني تمثل مشكلة عند التعامل مع النظام الالكتروني ، في حين أن ٢٢,٧% من المحكمين لا تصلهم اشعارات التحكيم الإلكتروني على البريد الالكتروني، حيث إنه في بعض الأحيان تصل اشعارات التحكيم في الرسائل المزعجة أو الرسائل المهملة او الرسائل غير المرغوبة ، ٦,٨% من المحكمين يرون أنه من مشاكل التحكيم الالكتروني تكمن في عدم تدريب المحكمين على عملية التحكيم الالكتروني ، وأخيرا ٣,٤% يرون أن المشكلة تكمن في الاكتفاء بإرسال دليل استرشادي وفيديو تعريفي لكيفية التحكيم .

الكلمات المفتاحية

التحكيم العلمي – التحكيم الالكتروني – المحكمون - التحكيم والذكاء الاصطناعي – أنماط التحكيم – – نظم إدارة المجلات - تخصصات المحكمين- نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية.

تمهيد :

يقوم النشر العلمي بدوراً محورياً في مختلف مراحل دورة البحث العلمي ، وتعد الدورية العلمية من أهم مصادر المعلومات ، فهي الأسرع في الصدور ، والأكثر اشتمالً على الموضوعات الحديثة ، و لها دور كبير في تحقيق الاتصال العلمي ، وتبادل المعلومات ، ونشر المعرفة ، ويعد النشر الالكتروني على الانترنت من أحد أبرز الثورات التي أثرت بصورة جوهرية على الاتصال العلمي ، حيث أنه نتيجة لما أتاحته التكنولوجيا الحديثة من إمكانيات متقدمة في انتاج المعلومات ، وبثها ، و اتاحتها ، و اختزانها ، ظهرت الدوريات الالكترونية للتغلب على بعض مشكلات الدوريات العلمية التقليدية ، وقد تطور نشر الدوريات العلمية الالكترونية في أربعة مراحل : المرحلة الأولى : نشر الدوريات من قبل الناشرين التجاريين ، المرحلة الثانية : نشر الدوريات بشكل رقمي على صعيد الويب، المرحلة الثالثة : مبادرة

تاريخ استلام البحث : ٢٣ فبراير ٢٠٢٣ ، تاريخ القبول : ١٦ مايو ٢٠٢٣

الوصول الحر في النشر العلمي ، المرحلة الرابعة : الاتجاه نحو تطوير منصات عمل الكترونية مفتوحة المصدر . هذه المنصات تتيح نظام آلي متكامل ، لنشر الدورية الأكاديمية الالكترونية وادارتها ، ويتم فيها تمثيل مختلف الدوار من التأليف ، والتحكيم ، والتحرير، والتقييم ، والتغذية الراجعة .

كما يقوم التحكيم بدوراً هاماً ومحورياً في النشر العلمي، فهو يعمل على تحسين جودة البحوث المنشورة ، حيث تتعرض البحوث المقدمة للنشر بالدوريات العلمية لعملية التحكيم ، وهي عملية يقصد منها فحص البحث من الناحية العلمية من قبل متخصصين في موضوع البحث، ولهم مكانتهم العلمية في التخصص وذلك لتحديد مدى صلاحية البحث للنشر ، ولقد أثيرت نقاشات كثيرة حول البحث العلمي ، حيث أن هناك إجماع على أهمية الدور الذي يلعبه التحكيم في تطوير البحث العلمي من خلال تقويم البحوث ووضعها في مسارها الصحيح .

ويعد نظام التحرير Editing والتحكيم Peer - reviewing المعبر الأساسي الذي تنفذ من خلاله البحوث إلى عالم النشر ، حيث يطلق على ممارسات كل من التحرير والتحكيم ما يسمى بضبط الجودة Quality control للبحوث المنشورة ، و المهمة الأساسية للتحرير والتحكيم هي تصفية الأعداد الضخمة من أصول البحوث التي تتلقاها الدورية العلمية واستبعاد البحوث غير الجديرة بالنشر. وللتحكيم العلمي أهمية كبيرة ، حيث يعد أحد أهم الجوانب الداعمة لتطور الإنتاج العلمي ، وتحسين مستوى البحوث العلمية وزيادة جودتها ، واتخاذ القرارات بشأن نشرها ، ومنع نشر البحوث منخفضة المستوى العلمي ، كما أن له دور هام في اتخاذ قرارات تمويل البحوث ومنح المكافآت .

أولاً: الاطار المنهجي للدراسة

١/١ مشكلة الدراسة وأهميتها:

لقد جسدت الدورية العلمية جميع المبادي الهامة في الاتصال العلمي بين الباحثين ، حيث شجعت على البحث العلمي وعززت الاتصال العلمي ، وذلك لأنها تتيح البث السريع والمنتظم لنتائج البحوث العلمية ، من خلال مقالات الدوريات التي تعتبر الشكل الرئيس للنشاط العلمي ، كما أن النشر في الدوريات العلمية المحكمة هو الأسلوب الوحيد لتأسيس أسبقية الكشف العلمي ، ويسهم التحكيم العلمي بشكل كبير في تحقيق أهم وظيفة من وظائف الدوريات وهي التحقق من جودة البحوث العلمية المقدمة للنشر ، بينما قد يمثل عقبة في طريق إيصال المعلومات ، حيث إنه قد يتسبب في تأخير وصول المعلومات ، وذلك عندما تزيد الفترة الزمنية المستغرقة في تحكيم البحث المقدم للنشر ، كما أن للتحكيم العلمي دور كبير في توزيع المكافآت من خلال تقييم الباحثين ، وبناء قاعدة معرفية جماعية ، وهذه هي الوظائف الأربعة للدوريات العلمية .وقد لاحظت الباحثة من خلال عملها [١] وجود العديد من المشكلات التي تواجه التحكيم العلمي في دوريات كليات الآداب بصفة عامة ، وكلية الآداب جامعة المنوفية بصفة خاصة ،و من أهم هذه المشكلات تعدد وتنوع التخصصات الموضوعية المطلوبة للمحكمين ، حيث أن كليات الآداب تخدم ما يقرب من ١٣ تخصص موضوعي ، وما يزيد عن ٢٨٠ تخصص فرعي، بالإضافة إلى قلة عدد المحكمين المؤهلين بمقارنة عدد البحوث المطلوب تحكيمها، وكذلك عزوف بعض المحكمين عن تحكيم البحوث العلمية ، وخاصة عند تحول نمط التحكيم من التحكيم التقليدي الورقي إلى التحكيم الالكتروني عبر نظام إدارة المجلات الالكتروني، وعدم قدرة المحكمين عن كشف الانتحال العلمي ، وأخيراً التفاوت بين المحكمين في تقييم الدرجات بالنسبة لذات البحث ، هذا بالإضافة إلى التأخير في الفترة الزمنية المستغرقة في التحكيم. مما حث الباحثة الى دراسة هذه المشكلات، والعمل على حلها من خلال دراسة محكمي مجلة بحوث كلية الآداب بجامعة المنوفية من حيث دوافعهم للتحكيم، وأسباب عزوفهم عن التحكيم وأنماط التحكيم المفضلة لديهم، وتحديد الصعوبات التي تواجههم عند التعامل مع النظام الالكتروني للدورية، وأخيرا تقييمهم للنظام

الالكتروني للدورية، ومدى معرفتهم ببرمجيات الذكاء الاصطناعي، التي تساعدهم في عملية التحكيم: كبرامج الانتحال العلمي وتطبيقات الترجمة وتطبيقات تحويل الصوت إلى نص وتطبيقات إعادة صياغة الجمل والفقرات.

وترجع أهمية الدراسة إلى تحديد المشكلات التي تواجه محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، جامعة المنوفية ، والعمل على حلها ، وكذلك الوقوف على أهم الصعوبات التي تواجه المحكمين عند التعامل مع النظام الالكتروني للتحكيم ، والمتاح من خلال نظام إدارة المجلات ببنك المعرفة المصري ، وهو النظام المستخدم في مجلة بحوث كلية الآداب ، جامعة المنوفية ، وكذلك في جميع المجلات العلمية التي تصدرها مختلف الجامعات والهيئات العلمية في جمهورية مصر العربية ، فضلاً عن تقييم النظام الالكتروني للتحكيم وفقاً لآراء المحكمين ، وتوجيه نتيجة التقييم لمصممي النظام ببنك المعرفة المصري ، للعمل على تحديث النظام وتطويره .

٢/١ أهداف الدراسة:

١. التعريف بنظام إدارة المجلات الإلكتروني Journal Management System ببنك المعرفة المصري، مع رصد الوظائف والأدوار المختلفة المتاحة من خلال النظام (رئيس التحرير ، المؤلف ، المحكم ، ....)

٢. الوقوف على التخصصات الفرعية للمحكمين بمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية والتي تمثل كليات الآداب بكثير من الجامعات العربية.

٣. الاتجاهات العددية والنوعية لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية.

٤. رصد دوافع التحكيم الإلكتروني لدى المحكمين وأنماطه واجراءاته.

٥. تحديد الصعوبات التي تواجه محكمي مجلة بحوث كلية الآداب عند استخدام النظام الالكتروني للتحكيم.

٦. رصد مميزات وعيوب النظام الالكتروني للتحكيم بمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية.

٧. تحديد مدى استخدام محكمي مجلة كلية الآداب لتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

٣/١ منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، بأسلوب دراسة الحالة، الذي يعتمد على جمع الحقائق، وتحليلها، وتفسيرها لاستخدام دلالتها في تحقيق أهداف الدراسة المذكورة سلفاً، وذلك يتمثل في وصف وتحليل التحكيم في نظام إدارة المجلات الالكتروني " ببنك المعرفة المصري " بالتطبيق على مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية، أما بالنسبة لأدوات الدراسة فقد استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

- **الاستبيان**: لقد تم تصميمه خصيصاً لهذا البحث في شكل استبيان إلكتروني [٢] من خلال تطبيق جوجل فورم Google Forms .

وقد تكون الاستبيان من (٣٧) سؤالاً موزع على أربعة محاور أساسية هي : المحور الأول: البيانات الشخصية للمحكمين ، المحور الثاني : دوافع التحكيم وإجراءاته وأنماطه ، المحور الثالث : تقييم المحكمين لعملية التحكيم التي تتم من خلال نظام إدارة المجلات ببنك المعرفة المصري ، المحور الرابع : التحكيم وأدوات الذكاء الاصطناعي ، وقد تم عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين المتخصصين للاستنارة بآرائهم و خبرتهم في هذا المجال ، من حيث مدى موائمة الأسئلة

لهدف البحث ، وقد اجرت الباحثة التعديلات في ضوء ملاحظات ومقترحات المحكمين ، كما تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ، حيث تم تجريب الاستبيان على عينة استطلاعية من محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، جامعة المنوفية، قوامها ٢٠ محكم ، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون وقد تراوح معامل الارتباط ما بين (٠,٦٥، ٠,٧٤) وهذه القيمة دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، وهذا يؤكد صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ، وتم حساب ثبات الاستبيان باستخدام معامل ألفا كرنباخ ، وقد بلغ معدل الثبات ٠,٩١٧ ، مما يدل على أن الاستبيان يتسم بدرجة مرتفعة من الثبات .

- **الفحص المباشر** للنظام الإلكتروني لمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية.
- **المقابلات القياسية**: مع محكمي مجلة بحوث كلية الآداب، وخاصة رؤساء الأقسام الأكاديمية بكلية الآداب جامعة المنوفية، وأيضاً المسؤولون عن نظام إدارة المجلات ببنك المعرفة المصري ، من خلال الاتصالات التليفونية ، و البريد الإلكتروني ، ومن خلال وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة مثل الواتس اب Wats app.

٤/١ مجتمع وعينة الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من محكمي مجلة بحوث كلية الآداب البالغ عددهم ٢٤٤ محكم ، موزعين عن ١٤ تخصص موضوعي، تم تحديد العينة باستخدام برنامج sample size calculator [٣] وبلغ عددها ١٥٠ محكم، وتم أخذ عينة عشوائية طبقية ممثلة للمجتمع ، وفقا للتخصصات الموضوعية للمحكمين ، من خلال المعادلة التالية : حجم العينة الطبقية = (حجم العينة الكلي ÷ حجم المجتمع) × حجم الطبقة .

جدول (١) مجتمع وعينة الدراسة

م	التخصص	عدد المحكمين بالمجلة (مجتمع الدراسة)	عينة الدراسة
١	اللغة العربية	٥٢	٣١
٢	مكتبات	٢٧	١٧
٣	جغرافيا	٢٦	١٦
٤	تاريخ	٢٠	١٢
٥	علم اجتماع	١٩	١٢
٦	الآثار	١٧	١٠
٧	اللغة الفرنسية	١٦	١٠
٨	الفلسفة	١٦	١٠
٩	اللغة العبرية	١٥	٩
١٠	اللغة الفارسية	١١	٧
١١	علم النفس	٨	٥
١٢	الاعلام	٧	٥
١٣	اللغة الإنجليزية	٦	٤
١٤	اللغة الألمانية	٤	٢
	الإجمالي	٢٤٤	١٥٠

١/٥ حدود الدراسة :

- **الحدود الموضوعية**: تتناول الدراسة التحكيم العلمي بنظام إدارة المجلات الإلكتروني ببنك المعرفة المصري [٤] ، كما تتناول التخصصات الفرعية الدقيقة للمحكمين في مجلة بحوث كلية الآداب ،جامعة المنوفية، بالإضافة إلى دراسة الاتجاهات العددية والنوعية لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، تقييم النظام الالكتروني للتحكيم بالمجلة ، وأخيراً تحديد مدى استخدام المحكمين لتطبيقات الذكاء الاصطناعي .
- **الحدود المكانية**: كلية الآداب جامعة المنوفية.
- **الحدود الزمنية**: تمت الدراسة في الفترة من ديسمبر٢٠٢٢ إلى شهر مارس عام ٢٠٢٣ .

٦/١ مصطلحات الدراسة :

التحكيم العلمي Scientific Peer - reviewing

عملية تهدف إلى الارتقاء بجودة البحوث العلمية ، من خلال الفحص الدقيق المنهجي للحكم على مدى صلاحية تلك البحوث للنشر. بالإضافة إلى تقديم ملاحظات من قبل المحكم للباحث (المؤلف) تسهم في تطوير وتحسين تلك البحوث ، فضلاً عن تنمية مهارات الباحث بعد مراجعة تلك الملاحظات ، مما يحقق ضبط جودة البحوث العلمية ومنحها القبول والثقة (محمود ، ٢٠١٨) [٥].

التحكيم الالكتروني Electronic Peer - reviewing

ظهر التحكيم الإلكتروني مع النشر الإلكتروني، حيث أن التحكيم هو أهم خطوات النشر العلمي ، ويتم اجراء التحكيم الالكتروني من خلال برمجيات التحكيم التي تعرف باسم " نظم متابعة المقالات الكترونياً " Electronic Manuscripts Tracking Systems ، ومن الممكن أن يكون التحكيم في ثلاث أنماط وهي: أعمى مزدوج ، **أو** أحادي التعمية ، أو مفتوح .

نظم إدارة المجلات: Journal Management System

نظام وموقع إلكتروني لإدارة التقديم والتحكيم والنشر والتصدير والفهرسة للمجلات الأكاديمية، ويتألف النظام من مستخدمين بأدوار وصلاحيات مختلفة ويتكون من ثلاث مسارات ١- مسار خاص بالتحكيم والنشر. ٢- مسار خاص بإعداد أرشيف للمجلدات والأعداد والمقالات المنشورة .٣- مسار خاص بالأدوات البرمجية، التي تسهل الارسال والاستقبال والفهرسة والأرشفة والإحصاءات.

نظم إدارة نشر الدوريات الالكترونية Electronic journal publishing management systems

تلك البرامج التي تستخدم لميكنة جميع الوظائف الفرعية الخاصة بإدارة الدوريات العلمية ونشرها ، بدءًا من ارسال المقالات للدورية ، مروراً بتحكيمها ثم تحريرها علميا وفنياً ، وانتهاءً بإتاحة الدورية للاستخدام مع تسويقها .

كما إنه يمكن تعريفها بانها نظم برمجية طورت بهدف تطوير الدوريات الأكاديمية المحكمة ، ونشرها على الانترنت ، كما إنها توفر إدارة الكترونية لعمليات التحكيم العلمي (عبد الجواد ، ٢٠١٧) [٦].

الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence)

يعرف الذكاء الاصطناعي بأكثر من تعريف منها: أن الذكاء الاصطناعي هو فرع من فروع علم الحاسوب، الذي يهتم باختراع الآلات والأجهزة الذكية، ويعرف أيضاً بأنه؛ محاكاة الدماغ البشري في القيام ببعض وظائفه المعقدة، مثل التعليم، وحل المشكلات والتخطيط والتفكير العقلي والمنطقي. كما إنه عرف بأنه علم اختراع الآلات والبرامج الحاسوبية التي تتصف بالذكاء. ويدخل الذكاء الاصطناعي في العديد من التطبيقات كبرامج كشف الانتحال، وبرامج تحويل الصوت إلى نص وبرامج القارئ الصوتي وبرامج إعادة صياغة الجمل والفقرات وغيرها.

٧/١ الإنتاج الفكري في موضوع الدراسة:

من خلال استطلاع أدبيات التخصص وجدت الباحثة أن الدراسات التي تناولت موضوع الدراسة يمكن حصرها في محورين أساسين هما : الدراسات المتعلقة بالتحكيم العلمي ، واجراءاته، ودوافعه ، وأنماطه، والمحور الثاني متعلق بنظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية . ، و سوف يتم التركيز على أهم الدراسات التي تم الاستفادة منها سواء في المنهج أو في الأسلوب أو في تجميع المعلومات عن مشكلة الدراسة ، وفيما يلي عرض لأهم دراسات المحور الأول : دراسة (Rockwlii, 2023) [٧] التي ركزت في دراستها التي نشرت عام ٢٠٢٣ على بعض المشكلات الأخلاقية المتعلقة بالتحكيم وأهمها تضارب المصالح ما بين المحكم ومؤلف المقال ، والتي يمكن أن تؤدي إلى عدم الموضوعية في عملية التحكيم ، كما ناقشت الباحثة صفات المحكم المثالي المتمثلة في الخبرة و الموضوعية والنزاهة والموثوقية والتخصص في موضوع المقال .

وقد ركز كل من (Kaknjo, Mersiha Mahmić-(2020) , Ana Utrobičić & Ana Marušić) [٨] على دوافع المحكمين في قاعدة بيانات Scopus و Wos و Medline في عملية مراجعة النظراء وكان الدافع الأساسي متمثلاً في أن عملية مراجعة النظراء تعتبر التزام وواجب أكاديمي يقع على عاتق المحكم ، وثاني الدوافع أنه يتم التحكيم بدافع التطور الوظيفي ، والدافع الثالث يتمثل في الاعتراف بالمحكم كخبير في مجال تخصصه

هذا في حين أن دراسة (محمود ، ٢٠١٨) [٩]، تناولت التحكيم العلمي لمقالات الدوريات من حيث المفاهيم الأساسية والأسس النظرية لعملية التحكيم العلمي، وأهميته وأهدافه وآلياته من حيث الإجراءات وانتهت الدراسة بعرض لنظام تحرير شركة سفير ونظام النشر الالكتروني الخاص بكلية الطب جامعة المنصورة

أما دراسة (عنايت ، ٢٠١٩) [١٠] ، فقد قامت الباحثة بدراسة سياسة التحرير والتحكيم في الدوريات العلمية بجامعتي بنها والمنوفية، وألقت الدراسة الضوء على ضوابط اختيار هيئة التحرير، والهيئات الاستشارية في المؤسسات الأكاديمية، وكذلك التعرف أيضا على ضوابط اختيار المحكمين في المؤسسات الأكاديمية والبحثية ، وقد توصلت الدراسة الميدانية إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن نسبة الأبحاث المرفوضة لا تتعدى ١٥,٥% حيث أن أكثر الأسباب لرفض نشر البحوث تتمثل في أن البحث لا يحتوي على فكرة أو معلومة جديدة، عدم اعتماد البحث على عدد كافي من المراجع الحديثة، عدم اتباع منهج البحث العلمي، عدم الوصول لنتيجة محددة وعدم اتساق الموضوع مع العنوان والنتائج، وأوصت الدراسة بعدم تغيير أعضاء هيئة التحرير في المجلات العلمية بالكامل عند انتهاء مدتهم بحيث يبقى ضمن هيئة التحرير الجديدة أعضاء من قدامى أعضاء هيئة التحرير ، ضرورة اعتماد رؤساء تحرير المجلات على البرامج الإلكترونية والشبكات للتسريع بإجراءات التحكيم، واختيار المحكمين المناسبين لكل موضوع،

والاعتماد على أكثر من محكم لتقييم البحث الواحد ، العمل على زيادة توظيف شبكة الإنترنت والاستغلال الأمثل لها، بكونها وسيلة هامة للاتصال العلمي في الوقت الحالي .

هذا في حين (فراج ، ٢٠٠٩) [١١] قد تناول التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي، وقد ركز الباحث على مفهوم الاتصال العلمي والدوريات المتخصصة والتحكيم العلمي في البيئة الالكترونية حيث تناول البريد الالكتروني، تقنية الويكي ، برمجيات العمل الجماعي ، القوائم البريدية ، المستودعات الرقمية بالإضافة إلى تحديد سلبيات معايير التحكيم العلمي .

أما بالنسبة للمحور الثاني ، وجدت الباحثة العديد من الدراسات التي تناولت نظم إدارة ونشر الدوريات الالكترونية ، وقد تراوحت هذه الدراسات ما بين عرض لإمكانيات نظام الدورية مفتوح المصدر Open Journal System (OJS) ، والمقارنة ما بينه وبين النظم الأخرى لإدارة ونشر الدوريات الالكترونية ، والبعض الآخر تناول رصد تجارب استخدام نظام الدورية مفتوح المصدر (OJS) و معايير اختياره بوصفه أنسب النظم .

من أحدث هذه الدراسات ، دراسة (صدقي ، ٢٠٢٢) [١٢]حيث ركزت الباحثة على نظم ادرة نشر الدوريات الالكترونية، من حيث النشأة ، والتطور ، والأهمية ، والوظائف ، وبنيتها الفنية على الانترنت ، ودورة تدفق العمل داخلها ، وأخيراً تطبيقات نظم ادارة نشر الدوريات الالكترونية .

كما قامت نفس الباحثة (صدقي ، ٢٠٢٠) [١٣] بنشر مقالة تناولت فيها مراجعة أدبيات الإنتاج الفكري المتخصص في الموضوعات التي تتعلق بالنشر الالكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة ، ونظم إدارة الدوريات الأكاديمية الالكترونية بصفة خاصة ، وقد بلغ عدد مفرداتها ٦٨ مفردة ، منها ١٩ مفردة متعلقة بنظم إدارة الدوريات العلمية ، كما قامت بتحليل خصائصه الموضوعية والزمنية واللغوية والنوعية والشكلية .

وقد قدم (أبو دوح ، ٢٠١٨)[١٤] التعريف بأهم النظم المستخدمة في إدارة الدوريات الالكترونية التجارية ومفتوحة المصدر ، بهدف اقتراح نظام مناسب لإدارة الدوريات الالكترونية العربية ، وقد استخدم منهج البحث الميداني ، وقد خرج الباحث بمواصفات النظام الآلي المثالي لإدارة الدوريات المتاحة عبر شبكة الانترنت .

وقد تناول كل من (Manalu,S.R.,Willy,and Priatna, W.S.,2017) [15] تطوير وتقييم نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ، وما يدعمه النظام من مميزات في عملية المراجعة واعداد التقارير ، وقد أوضحا أن النظام يعد منصة نشر مفتوحة المصدر ويستخدمها أكثر من ١٠,٢٠٠ دورية في جميع انحاء العالم .

وعرض كل من (Spirin ,O.MLuparenko,I, 2017) [١٦] تجارب الدوريات العلمية في مجال العلوم النفسية والتربوية في أوكرانيا ، التي تستخدم نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ، وذلك لمعرفة مدى دعم نظام الدورية مفتوح المصدر للمعلومات في الأنشطة العلمية والتعليمية للطلاب .

كما أوضح (عبد الجواد ، ٢٠١٧) [١٧] مفهوم نظم نشر وإدارة الدوريات الالكترونية مفتوحة المصدر بشكل عام ، مع مقارنة بين نظام النشر الرقمي (Dpubs) ونظام الدورية مفتوح المصدر (OJS) ، لتحديد أهم الفروق في الوظائف والخصائص الفنية والوظيفية من خلال قائمة مراجعة تشتمل على المواصفات المعايير الوصفية والفنية المتصلة بنوعية برامج الدراسة باستخدام منهج دراسة الحالة ، وذلك للخروج بمجموعة مواصفات أساسية تساهم في تطوير نظام الدورية مفتوح المصدر ونظام النشر الرقمي ، والتي يلزم توافرها عند الاعتماد على نظام مفتوح المصدر.

وقد رصد (النشرتي ، ٢٠١٥) [١٨] ما تكفله النظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات من إمكانيات ومزايا على صعيد النشر العلمي ، وقد اعتمد في دراسته على المنهج المسحي ، لحصر أبرز النظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات العلمية ، والوقوف على مزاياها ، وأوجه الاختلاف والاتفاق فيما بينها ، واعتمد أيضاً على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة بنيتها التكوينية والوظيفية ، ونماذج العمل الخاصة بها .

هذا في حين أن (كروم ، ٢٠٢٠) [١٩] قد تناولت التيسير الالكتروني للدويات العلمية وقد ركزت على شرح للبوابة الجزائرية للمجلات العلمية منذ ارسال المقال للمؤلف حتى نشره حيث تناول تعريف النشر الالكتروني ، ونشأة وتطور الدوريات الالكترونية ، و مفهومها ، و التيسير الالكتروني للدوريات ، وأهدافه ، وقد ركز على مشروع البوابة الجزائرية وأهدافها والأدوار التي تتم من خلالها ومشكلات وعوائق تسيير البوابة ، وقد أوصت الدراسة بضرورة انشاء مثل هذه المشروعات وتوسيع نطاق انتشارها في البلاد العربية و ضرورة إنشاء معايير موحدة لتحكيم المقالات.

من خلال استعراض الإنتاج الفكري في موضوع الدراسة، لم تجد الباحثة أي دراسة قد تناولت التحكيم من خلال النظم الالكترونية لإدارة المجلات التابع لبنك المعرفة المصري ، ولم تتعرض أي دراسة للتخصصات الفرعية للمحكمين، وكذلك مدى استخدام محكمي مجلة بحوث كلية الآداب لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، وهذا ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، وقد استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تكوين الاطار النظري للدراسة وفي اعداد الاستبيان الذي صمم خصيصاً لهذه الدراسة .

ثانياً : الاطار النظري للدراسة :

١/٢ تطور طرق التحكيم العلمي .

لقد مر التحكيم العلمي بالعديد من التطورات حيث بدأ بالتحكيم العلمي التقليدي أو الورقي ، وفيه يتم تبادل البحث ما بين الباحث وهيئة تحرير الدورية والمحكمين ، من خلال البحث المطبوع سواء بالحضور الفعلي أو عن طريق البريد .

ومع ظهور شبكة الانترنت تم استخدام الأساليب التالية في عملية التحكيم وهي أساليب مجانية :

١. **البريدي الالكتروني E-mail** وهو من أبسط الأساليب وأكثرها سهولة وسرعة في أداء عملية التحكيم ، حيث يتم تبادل البحث بين الباحثين ورؤساء التحرير والمحكمين كملفات ملحقة بالرسائل الالكترونية .

٢. **القوائم البريدية Mailing List** وتتميز بوصول البحث إلى أكثر من محكم في نفس الوقت .

٣. **أسلوب المناقشة Discussion approach** وهي أحد أساليب التحكيم المفتوح ، حيث تتم مناقشة البحث بين المحكمين والباحثين والقراء ، ومن نماذج الدوريات التي تتبع هذا الأسلوب دورية Journal of interactive media in Education

٤. **أسلوب الردود اللاحقة للتحكيم Post review responses**، حيث يمر البحث بإجراءات التحكيم التقليدية ويتم نشرها الكترونياً على شبكة الانترنت ، ويقوم القراء بإضافة آرائهم وردودهم على البحث ، كما يحدث في دوريات الناشر " هاي واير " High wire التابعة لجامعة ستانفورد بالولايات المتحدة .

٥. **تقنية " الويكي " Wikis** التي استخدمت في اعداد الأعمال المرجعية كالموسوعات وتحرير مقالاتها وتحكيمها مثل " موسوعة الويكيبيديا " Wikipedia ، ويمكن استخدام التقنية في تحكيم

مقالات الدوريات ، وخاصة أن برمجيات الويكي مجانية ، وتتميز بالمراجعة الآلية والتحكيم لأي صفحة يتم وضعها على موقع الويكي .

٦. **برمجيات العمل الجماعي Group ware** وهي مجموعة من البرامج التي تيسر العمل بين مجموعة من الأشخاص ذوي العمل المشترك والأهداف المشتركة ، وهذا ما ينطبق على الباحثين والمحكمين ورؤساء التحرير.

٧. **المستودعات الرقمية Digital Repositories** حيث يقوم الباحث بإيداع بحثه في أحد المستودعات الرقمية ، ثم يتلقى " التلقيم المرتد "feed back والردود ، والملاحظات والتعليقات من قبل القراء ، ثم يقوم الباحث بإجراء التعديلات ويقدم بحثة لإحدى الدوريات التي تقوم بتحكيمه ، وبعد التحكيم والنشر يتم حذف النسخة المبدئية من المقال واحلال النسخة المحكمة ، من أشهر هذه المستودعات : المستودع الرقمي "أركسف" arXiv ، وهو متخصص في مجال الفيزياء والمجالات ذات الصلة (النشرتي ، ٢٠١٥) [٢١].

وظهر التحكيم الإلكتروني مع ظهور النشر الإلكتروني، حيث أن كل إجراءات التحكيم العلمي تتم من خلال برمجيات تعرف باسم "نظم متابعة المقالات إلكترونياً " Electronic Manuscript tracking system ، وهذه البرمجيات إما تصمم خصيصاً للناشر لتتناسب مع ما يتبعه من إجراءات أو يقوم بشرائها جاهزة، ومن أشهر الأنظمة الدولية لمتابعة المقالات (تحكيمها) :

١. نظام تحرير شركة السفير للنشر EES : Elsevier Editorial System

٢. نظام شركة هنداوي للنشر Hindawi Publishing Corporation

٣. نظام شركة سبرنجر Springer SIAM Journal submission and tracking system .

٢/٢ نظام إدارة المجلات الإلكتروني ببنك المعرفة المصري EKB.

يعتبر نظام إدارة المجلات الإلكتروني Journal Management System المصمم من قبل بنك المعرفة المصري EKB ، من أهم المشروعات التي تتبناها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في جمهورية مصر العربية ، حيث أطلق النظام عام ٢٠١٦ ، يتبع النظام بنك المعرفة المصري، وقد صمم بواسطة شركة notion wave ، ويتم بموجبه نشر وفهرسة جميع المجلات العلمية التي تصدرها مختلف الجامعات والهيئات العلمية في جمهورية مصر العربية ، وذلك بهدف إدارة المجلات العلمية ، وفهرستها وحفظها إلكترونيا ، حيث تم مراعاة المعايير الدولية لنشر الدوريات المصرية ، ومدي تماشيها مع متطلبات قواعد البيانات الدولية ، ويتم تطوير النظام واضافة مميزات جديدة له بشكل سنوي مما يجعله يتماشى مع المعايير العالمية للنشر ، و يوجد أربع إصدارات للنظام (عربي-إنجليزي-فرنسي-أسباني) وتم إطلاق واجهه جديده (موبايل ابليكيشن) في أكتوبر ٢٠٢٢ .

ومن أهداف النظام السرعة في عملية نشر البحوث العلمية والتحكيم، حيث تتلقي الدورية المتبنية لهذا النظام مساهمات المؤلفين ، وإرسالها إلى المحكمين إلكترونياً وذلك على عكس النشر الورقي الذي يستغرق وقتاً طويلاً في هذا الاجراء . بالإضافة إلى إمكانية نشر مقالات منفردة دون انتظار استكمال جميع مقالات العدد كما، هو الحال في الدوريات التقليدية.

يتيح النظام العديد من **الوظائف** وهي :

- **إدارة النظام** : وتشمل تحديد الأدوار الرئيسية مثل رئيس التحرير ، و المحكم ، والمؤلف ، والمحرر اللغوي ، والمحرر الفني ، وغيرها ، وإعداد حسابات لها ، ويخصص لكل حساب صلاحيات محددة ، اتاحة الإحصاءات الخاصة بالمجلة ، اتاحة التقارير عن أنشطة المجلة ، السماح باستيراد وتصدير المقالات ، وكذلك السماح بالنسخ الاحتياطي لملفات النظام ولقاعدة البيانات .
- **ارسال المقالات**: حيث يوفر النظام تخصيص صفحة لكل مؤلف ، كما إنه يعرض سياسة التحرير الخاصة بالمجلة ، ويسمح النظام للمؤلف بإضافة تعليقات لرئيس التحرير ، ويخصص النظام لكل مقالة رقم مميز ID، وأخيرا يتيح للمؤلف متابعة عملية التحكيم .
- **تحكيم المقالات** : يتيح النظام البحث عن المحكمين ، واعداد صفحة لكل محكم ، يقوم النظام بإرسال اخطار للمحكم بالبريد الالكتروني ببداية تحكيم البحث والوقت المحدد للانتهاء من التحكيم ، يقوم النظام بإنشاء قاعدة بيانات بالمقالات المرفوضة .
- **التحرير العلمي للمقالات**: يقوم النظام بتحديد المحرر للمقالة، السماح بالتعديل النحوي والتصحيح اللغوي للمقالة ، تعديل الكلمات المفتاحية والمستخلص .
- **التحرير الفني للمقالات**: تحميل ملفات المقال بالامتدادات المختلفة، يتيح النظام تاريخ ورود المقالة ، وتحديد بيانات الدورية والعدد ، اعداد قائمة المحتويات للأعداد ، يتيح تصميم الصفحة الرئيسية للدورية .
- **اتاحة الدورة للبحث والاسترجاع** : اتاحة الوصول لجميع أعداد ومقالات الدورية ، يتيح التصفح والعرض والطباعة والتحميل لمحتويات الدورية ، وضع الميتاداتا للمجلة لمساعدة محركات البحث في اكتشافها (صدقي ، ٢٠١٩) [٢١].

٣/٢ الأدوار المتاحة من خلال النظام الالكتروني .

يتيح النظام الالكتروني للمجلة العديد من الأدوار، لكل دور منها مجموعة من الصلاحيات والمهام، ويمكن لرئيس التحرير القيام بأكثر من دور من هذه الأدوار، ومن الأدوار التي سوف يتم تفصيلها فيما يلي : رئيس التحرير ، مساعد رئيس التحرير ، المؤلف ، المحكم ، المحرر الفني ، المحرر اللغوي ، الناشر ، مصمم الصفحة ، مدير الإنتاج ، محرر القسم . وفيما يلي تفصيل لبعض هذه الأدوار.

- **دور رئيس التحرير Editor in chief**

هو الدور الرئيسي في المجلة، رئيس التحرير هو المسئول عن الإشراف على مراحل استقبال البحوث من المؤلفين والتحكيم والتحرير والاتاحة ، والإشراف على جميع إجراءات النشر من تحديد المحكم ، ومحرر القسم ومحرر التصميم ، والمصحح اللغوي ومتابعة أعمالهم والتنسيق بينهم ، حيث يقوم رئيس التحرير باستقبال البحوث العلمية وقراءتها وقبول البحث أو رفضه بناءً على تخصصات المجلة، كما يقوم باختيار المحكمين المناسبين للبحث وذلك من خلال الاستعانة بقاعدة بيانات المحكمين الخاصة بالمجلة. ويقوم رئيس التحرير بالعديد من المهام منها تتبع حالة البحث وارسال التنبهات ، والاشعارات للمحكمين ، من خلال رسائل البريد الالكتروني ، كما يمكنه سحب البحث من المحكم اذا تجاوز الفترة المخصصة للتحكيم ، ولرئيس التحرير القرار النهائي" بقبول" أو "رفض " البحث بعد الاطلاع على تقارير المحكمين بخصوص المقال اذا ما تم الاتفاق بين المحكمين بالقبول أو الرفض أما اذا اختلف القرار ما بين المحكمين فيقوم بإرسال البحث إلى محكم ثالث .

- **دور مساعد رئيس التحريرAssistant Editor-in-Chief**

يشارك رئيس التحرير في كافه المهام الموكلة إليه، وبصفة خاصة في حالة ورود بحوث كثيرة لموقع المجلة، فتتم المشاركة في توزيع البحوث ، حسب التخصصات الفرعية على المحكمين ، ويبقى القرار النهائي بقبول النشر لرئيس التحرير .

- **دور المحكم Reviewer**

المحكم هو المسئول عن تحكيم البحوث العلمية المقدمة من قبل المؤلفين ، لتقرير ما إذا كانت صالحة للنشر أم لا ، حيث يتم اعلام المحكم بوصل بحث للتحكيم من خلال البريد الالكتروني، يمكن للمحكم أن يرفض عملية التحكيم في البداية وذلك عندما يكون مشغولاً ، توفر المجلة للمحكم استمارة تحكيم تتضمن العديد من البنود يعطى المحكم درجة لكل بند ، كما يمكنه ارفاق تقرير يتضمن جوانب القوة ونقاط الضعف في البحث، يتيح النظام للمحكم أربع خيارات للحكم على البحث وهي :

أ. **مراجعة كلية** : اذا كان البحث يحتاج إلى تعديلات كبيرة .

ب. **مراجعة جزئية** : اذا كان البحث يحتاج إلى مراجعة بسيطة .

ج. **رفض** : اذا كانت البحث مرفوض.

د. **غير قادر على التحكيم** : اذا شعر المحكم بالرغبة في عدم التحكيم .

- **دور المحرر الفني . Technical Editor**

تنسيق الأعداد بما يتفق مع بنط المتن والعناوين الأساسية والفرعية، ومراجعة أماكن الجداول ، والأشكال بما يتناسب مع المتن ، مراجعة الأغلفة والبيانات على كل غلاف .

- **دور المحرر اللغوي Language Editor**

يقوم المحرر اللغوي بالمراجعة اللغوية والطباعية لجميع البحوث والملخصات التي تنشر بالمجلة.

- **دور محرر التصميم Layout Editor**

مسئول عن تنسيق نص المقال بصيغة PDF أو HTML ، ومتابعة التنسيق لعملية النشر الالكتروني

- **دور المؤلف Author .**

يحصل أي باحث على هذا الدور من خلال انشاء حساب له على موقع المجلة ، وهو الشرط الأساسي لإرسال البحوث الخاصة بالمؤلف على موقع المجلة ومتابعة تقديم البحث ومراحل تحكيم البحث ، وتحريره علمياً وفنياً ، واتاحته على موقع المجلة

٤/٢ مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية .

وهي المجلة التي يتناولها البحث نموذجاً لدراسة الحالة، وهى مجلة علمية دورية محكمة فصلية تنشر البحوث النظرية وأبحاث المؤتمرات والمراجعات العلمية وعروض الكتب والتقارير عن رسائل الماجستير والدكتوراة في التخصصات العلمية لأقسام كليات الآداب والعلوم الاجتماعية والإنسانية في مصر والعالم العربي بمختلف اللغات (العربية أو الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية وغيرها مما يدرس بالكلية .

تصدر المجلة في **أربعة أجزاء** يتخصص كل جزء في التخصصات التي تغطيها كلية الآداب ، ويكون العنوان الفرعي لكل جزء كالتالي:

١. الجزء الأول: ويشمل الأبحاث في تخصص اللغات: اللغة العربية، اللغة الإنجليزية ، اللغة الفرنسية ، اللغة الألمانية ، اللغة العبرية ، اللغة الفارسية .

٢. الجزء الثاني: ويشمل الأبحاث في تخصص العلوم الاجتماعية: التاريخ والجغرافيا والآثار .

٣. الجزء الثالث: ويشمل الأبحاث في تخصص العلوم الاجتماعية : الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس.

٤. الجزء الرابع : ويشمل الأبحاث في تخصص العلوم الاجتماعية : المكتبات والمعلومات والاعلام [٢٢].

وقد بلغ عدد المجلدات المنشورة بالدوية ٣٢ مجلد، أما اجمالي عدد الأعداد المنشورة ١٤٤ عدد ، وقد بلغ عدد المقالات المنشورة ٢٤٩٨ مقالة حتى تاريخ ٢٨ مارس ٢٠٢٣ .

وقد حصلت المجلة على (٧ نقاط) من خلال تقييم المجلس الأعلى للجامعات للمجلات المصرية والمحلية ، أي أن المجلة يتوافر فيها جميع المعايير الذى حددها المجلس الأعلى للجامعات لتقييم المجلات والدوريات المحلية والتي تتمثل في : (أ) صدور الدورية من جهة علمية معترف بها ،(ب) أن تكون الدورية منتظمة الإصدار ، (ج) أن تكون الدورية مكشفة في قاعدة بيانات بنك المعرفة المصري ،(د) أن تكون الدورية محكمة تحكيم معمى ، (ه) أن تكون الدورية متخصصة ، (و) أن يكون للدورية نظام الكتروني لإدارة التحكيم والنشر ، (ز) أن يكون للدورية موقع الكتروني ينشر عليه الأبحاث الكاملة سواء بالاشتراك أو مجاني ، (ح) أن يشترك في تحرير الدورية علماء خارجيون من مؤسسات علمية متميزة من خارج جهة الإصدار .

وعلى الرغم من أن المجلس الأعلى للجامعات - عند تقييم المجلات - فإنه يقيم مدى توافر عنصر التقييم في المجلة من عدمه فإذا توافر العنصر تحصل المجلة على نقطة التقييم ، ولكنة لا يقيم مدى كفاءة أو مدى فعالية عنصر التقييم بمعنى عند تقييم عنصر " أن تكون الدورية منتظمة الصدور " فتتساوى الدوريات الحديثة التي ينتظم صدورها لمدة عاميين مع الدوريات التي تصدر بانتظام لسنوات عديدة ، وكذلك عنصر " أن يكون للدورية نظام إلكتروني لإدارة التحكيم " فبمجرد وجود نظام إلكتروني للدورية تحصل على نقطة التقييم ،ولكن مدى كفاءة النظام ،وعدد المحكمين بالمجلة، وتنوعهم الجغرافي ما بين داخل المؤسسة التعليمية وخارجها لا يؤخذ في الاعتبار عند عملية التقييم، وكذلك بالنسبة لباقي عناصر التقييم .

٥/٢ محكمي مجلة بحوث كلية الآداب.

بلغ عدد محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ٢٤٤ محكم، موزعين على أربعة عشر تخصصاً موضوعياً كما هو موضح في مجتمع وعينة الدراسة، كما تنوع المحكمين من حيث المؤسسات التي ينتمون، حيث إنهم موزعون على ٢٤ جامعة مصرية، مما يدل على تنوع التوزيع الجغرافي للمحكمين، وبالتالي تنوع خبراتهم، وثقافاتهم، ومدارسهم الفكرية و اتجاهاتهم العلمية، أما من حيث الدرجة العلمية فقد بلغ عدد الأساتذة ٢١٢ أستاذ بنسبة ٨٦,٨% في مقابل ٣٢ أستاذ مساعد بنسبة ١٣,٢%.

جدول رقم (٢) : توزيع محكمي كلية الآداب على المؤسسات العلمية والدرجة العلمية.

م	اسم الجامعة	أستاذ	أستاذ مساعد	المجموع
1	المنوفية	74	24	98
2	طنطا	22	1	23
3	عين شمس	21	1	22
4	القاهرة	15	1	16

م	اسم الجامعة	أستاذ	أستاذ مساعد	المجموع
5	المنصورة	10		10
6	الإسكندرية	9	1	10
7	الازهر	9	1	10
8	بنها	9		9
9	المنيا	8		8
10	الفيوم	6	1	7
11	حلوان	5		5
12	أسيوط	4		4
13	كفر الشيخ	4		4
14	بني سويف	3	2	5
15	بور سعيد	2		2
16	دمنهور	2		2
17	دمياط	2		2
18	اسوان	1		1
19	الزقازيق	1		1
20	العريش	1		1
21	المعهد العالي للخدمة الاجتماعية	1		1
22	جنوب الوادي	1		1
23	سوهاج	1		1
24	قناة السويس	1		1
	الإجمالي	212	32	244

٥/٢ التخصصات الفرعية للمحكمين :

تتنوع وتتعدد تخصصات محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ما بين التخصصات التالية : اللغة العربية وآدابها ، اللغة الإنجليزية وآدابها ، اللغة الفرنسية وآدابها ، اللغة الألمانية وآدابها ، اللغة الفارسية وآدابها ، اللغة العبرية وآدابها ، علم الاجتماع ، علم التاريخ ، علم الجغرافيا والمساحة والنظم ، الفلسفة ، علم لنفس ، المكتبات والمعلومات ، الأثار ، الاعلام . وهي تمثل الأقسام الأكاديمية بالكلية ، متفرع من هذه التخصصات العامة تخصصات فرعية ، وهي إما تخصصات معترف بها رسمياً أي شعب داخل هذه الأقسام الأكاديمية ، وإما تخصصات فرعية دقيقة، سوف تعرضها الباحثة في السطور التالية :

- **تخصص اللغة العربية وآدابها :** يتشعب تخصص اللغة العربية إلى أقسام عديدة ، حيث ينقسم إلى: أولاً : اللغة والنحو وتتفرع إلى اللغويات والنحو والصرف والعروض ، ثانياً الأدب والنقد والبلاغة وتتفرع إلى الأدب القديم ، و الأدب الإسلامي و الأموي ، و الأدب العباسي والمملوكي حتى العصر الحديث ، و الأدب الأندلسي ، والأدب الحديث ، و النقد القديم ، و البلاغة والنقد ، ثالثاً : الدراسات الإسلامية وتتفرع إلى التفسير وعلوم القرآن ، و الفقه وأصوله ، و الدعوة والثقافة الإسلامية .

- **اللغة الإنجليزية وآدابها** وتتفرع إلى أولا: اللغة (اللغويات) وتشمل قواعد اللغة الانجليزية والنطق والأصوات وغيرها) ، ثانيا: الأدب الانجليزي ويشمل الأدب المقارن والدراما و الشعر والقصة والمسرحية وغيرها . ثالثاً: الترجمة التحريرية والترجمة الفورية.
- **اللغة الفرنسية وآدابها:** وتتفرع إلى أولا : اللغة (اللغويات) وتشمل قواعد اللغة الفرنسية والنطق والأصوات وغيرها) ، ثانيا: الأدب الفرنسي ويشمل الشعر والقصة والمسرحية وغيرها . ثالثاً: الترجمة التحريرية والترجمة الفورية.
- **اللغة الألمانية وآدابها:** وتنقسم إلى أولا: الأدب الألماني ويتفرع إلى الأدب الحديث، والأدب المعاصر، و أدب العصور الوسطى، والأدب والثقافة، و الأدب والحضارة، والأدب المقارن. ثانياً: اللغويات وتتفرع إلى لغويات حديثة، لغويات مقارنة، تاريخ اللغة، علم اللغة العام، ثالثاً: الترجمة وتتفرع إلى ترجمة أدبية، ترجمة تخصصية، ترجمة تتبعية و فورية .
- **تخصص اللغة الفارسية وآدابها:** وتنقسم إلى أولاً اللغة الفارسية (اللغويات) ، ثانيا: الأدب ويشمل التاريخ والحضارة والأدب الفارسي (شعر – مسرحية – قصة- رواية ...إلخ) .
- **تخصص اللغة العبرية وآدابها:** وتنقسم إلى أولاً: اللغة العبرية وتتفرع إلى اللغة العبرية القديمة وتشمل الديانة اليهودية ودراسات العهد القديم، واللغة العبرية الوسيطة وتشمل دراسات التلمود والأحكام الفقهية للديانة اليهودية في العصر الوسيط، واللغة العبرية الحديثة . ثانياً: الأدب العبري ويتفرع إلى الأدب العبري القديم، الأدب العبري الوسيط ، الأدب العبري الحديث وتشمل دراسات المجتمع الإسرائيلي من خلال الروايات والشعر.
- **تخصص علم الاجتماع :** من التخصصات الواسعة التي تعني بدراسة المجتمع وعلاقات الأفراد بعضهم ببعض داخل المجتمع ، و يتشعب إلى العديد من التخصصات الفرعية حيث يشتمل على : علم اجتماع الجريمة ، علم اجتماع السكان ، علم الاجتماع القانوني ، علم الاجتماع الريفي ، علم الاجتماع السياسي ، علم الاجتماع الاقتصادي ، علم الاجتماع الإعلامي ، علم الاجتماع الطبي ، علم الاجتماع التنظيم ، علم الاجتماع العائلي ، علم الاجتماع الثقافي ، علم الاجتماع الصناعي ، علم الاجتماع الديني ، خدمة اجتماعية ، علم اجتماع المرأة ، علم اجتماع التنمية ، علم اجتماع الشباب ، علم اجتماع البيئة ، المجتمع المدني ، علم اجتماع المستقبل ، الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، الأنثروبولوجيا الثقافية ، الأنثروبولوجيا السياسية .
- **تخصص علم التاريخ :** هو من التخصصات العريضة التي تعني بدراسة الحضارات بما فيها الحضارات العربية والإسلامية وحضارات العالم المعاصر ، بالإضافة إلى سرد الأحداث التاريخية في شتى البلدان ، وينقسم إلى أولاً : التاريخ القديم المصري ويتفرع إلى تاريخ مصر الفرعونية ، و تاريخ الشرق الأدنى القديم ، و حضارة مصر القديمة ، و الديانة المصرية القديمة ، ثانياً : التاريخ القديم اليوناني والروماني ويتفرع إلى تاريخ اليونان والرومان ، و حضارة اليونان والرومان ، و تاريخ الشرق الأدنى القديم ، وتاريخ البطالمة ، ثالثاً التاريخ الإسلامي و يتفرع إلى تاريخ صدر الإسلام ، وتاريخ المشرق في العصر الإسلامي ، وتاريخ المغرب والأندلس ، و تاريخ مصر الإسلامية ، الحضارة والنظم الإسلامية ، رابعاً : تاريخ العصور الوسطى ويتفرع إلى الدولة البيزنطية ، وحضارة الدولة البيزنطية ، و معالم التاريخ الأوربي الوسيط ، و حضارة أوربا في العصور الوسطى ، خامساً: التاريخ الحديث والمعاصر ويتفرع إلى تاريخ المشرق العربي الحديث والمعاصر ، تاريخ المغرب العربي الحديث والمعاصر ، و

تاريخ العالم الجديد الحديث والمعاصر ، وتاريخ مصر الحديث والمعاصر ، تاريخ اسيا الحديث والمعاصر ، تاريخ الدولة العثمانية .

- **تخصص علم الجغرافيا والمساحة والنظم :** وهو تخصص يعنى بدراسة كل ما يتعلق بالأرض وخصائصها والسكان بالإضافة إلى الظواهر الطبيعية التي تحدث على الأرض وفي الفضاء ينقسم إلى أولاً : الجغرافيا الطبيعية وتتفرع إلى جغرافيا اشكال السطح الجيومورفولوجيا ، جرافيا المناخ (الطقس والمناخ) ، و علم الاقيانوغرافيا و الهيدرولوجيا (الماء العذب والماء المالح) ، و علم الجغرافيا الحيوية (النبات والتربية والحيوان ، ...الخ) ، ثانياً الجغرافيا البشرية وتتفرع إلى الجغرافيا الاقتصادية ، و الجغرافيا السياسية ، و الجغرافيا الاجتماعية وتشمل السكان والعمران (العمران الريفي والعمران الحضري) .

- **تخصص الفلسفة :** يحرص التخصص على دراسة القضايا والأمو الشائكة مثل مبدأ الوجود ، و القيم والمبادئ و اللغة والعقل و المعرفة والاستدلال ، وينقسم إلى أولاً **:** الفلسفة الإسلامية ، ثانياً: الفلسفة اليونانية ، ثالثاً : فلسفة العصور الوسطى المسيحية ، رابعاً : الفلسفة الحديثة والمعاصرة ، خامساً : المنطق وفلسفة العلوم ، سادساً: الفلسفة السياسية ، داخل هذه الأقسام يوجد تخصصات فرعية مثل فلسفة القيم ، و فلسفة الجمال والفن ، فلسفة اللغة ، و فلسفة الدين .

- **تخصص علم النفس :** يتسع مفهوم علم النفس ليشمل دراسة سلوك الانسان بطريقة علمية من خلال دراسة الشخصية والعقل وطريقة التفكير ، بهدف التعرف على المشكلات النفسية التي تصيب الانسان والتوصل إلى أسبابها وطرق علاجها ، ويتفرع إلى التخصصات التالية علم النفس الإكلينيكي ، علم النفس التجريبي ، علم النفس التطبيقي ، علم النفس الاجتماعي ، علم النفس الاجتماعي التجريبي ، علم النفس الاجتماعي التجريبي ، علم النفس المعرفي ، علم النفس الشرعي أو الجنائي ، علم النفس التربوي ، علم النفس الشخصية ، علم النفس الفئات الخاصة ، علم النفس الشخصية ، علم النفس العلاجي ، علم النفس الإيجابي ، علم النفس الفسيولوجي ، علم النفس العصبي ، القياس النفسي ، الإحصاء النفسي ، مناهج البحث .

- **تخصص المكتبات والمعلومات:** يعني التخصص بدراسة كل ما يتعلق بالمعلومات من حيث انتاجها وتصنيفها ومعالجتها واسترجاعها، ويتضمن التخصص العديد من الجوانب النظرية والتطبيقية، ينقسم إلى أولا : علوم المكتبات وتشمل إدارة مؤسسات المعلومات ،و بناء وتنمية المقتنيات ، الاعداد الفني (فهرسة – تصنيف تكشيف واستخلاص) ، خدمات المعلومات التقليدية والالكترونية ، ثانياً : علوم المعلومات وتشمل البيانات الضخمة ، وتحليل وتصميم النظم ، هيكلة البيانات ، مواقع الانترنت ، نظم استرجاع المعلومات . ثالثاً: الوثائق والأرشيف وتشمل علم الدبلوماتيك و الوثائق الإدارية و الأرشيف التقليدي والأرشيف الالكتروني.

- **تخصص الأثار** : وهو تخصص يتداخل مع تخصص التاريخ ، حيث ينقسم إلى أولا: التاريخ ويشمل التاريخ المصري القديم ، و تاريخ الشرق الأدنى القديم، ثانياً : الآثار وتشمل العمارة والفنون والنقوش والحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والإدارة و الحضارة المصرية القديمة ، آثار الشرق الأدنى القديم ، ثالثاً : اللغة المصرية القديمة وتشمل اللغة الهيروغليفية واللغة الهيراطيقية واللغة الديموطيقية .

- **تخصص الاعلام:** وهو تخصص حديث نسبياً ، أقسامه قليلة محدودة ، حيث ينقسم إلى أولاً **:** الصحافة التي تتفرع إلى صحافة مطبوعة ، وصحافة الكترونية . ثانياً: الإذاعة والتليفزيون التي

تتفرع إلى الإذاعة (الراديو) ، و التليفزيون . ثالثاً: الاتصال التسويقي الذي يتفرع إلى العلاقات العامة والاتصال، و الإعلان (التسويق) .

تعدد وتنوع هذه التخصصات الفرعية الدقيقة تمثل مشكلة حقيقية لهيئة التحرير بمجلة بحوث كلية الآداب ، حيث أن هيئة التحرير بحاجة إلى توافر محكمين في كل هذه التخصصات الموضوعية ، بالإضافة إلى كثرة عدد المقالات التي ترد إلى المجلة وتنوعها الموضوعي .

٦/٢ إجراءات التحكيم الالكتروني من خلال نظام إدارة المجلات ببنك المعرفة المصري EKB والمطبق على مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية

أ. مرحلة التحكيم الأولي.

يشترط على المؤلف أن ينشئ حساب له على موقع المجلة، ويقوم بإرسال البحث على الموقع ، يقوم رئيس التحرير بالاطلاع على البحث وقراءته والتأكد من عدم نشره في جهة أخرى وأن البحث يقع ضمن تخصصات المجلة ، وأن المؤلف قد أرسل إقرار الأمانة العلمية ، ومن ثم اتخاذ قرار أولي بقبول البحث أو رفضه بناءً على توجهات المجلة ومدى احترام المؤلف لشروط النشر بالمجلة ، أو إعادة إرسال البحث إلى المؤلف لإجراء بعض التعديلات المنهجية ، كما يقوم رئيس التحرير في هذه المرحلة بإخفاء المعلومات الشخصية للمؤلف .

ب. مرحلة اختيار المحكمين .

يرسل رئيس التحرير البحث إلى اثنين من المحكمين المتخصصين في موضوع البحث، حيث يتم مضاهاة بين الكلمات المفتاحية للبحث وتخصصات المحكمين، ويتم اختيار المحكمين من قاعدة بيانات المحكمين بناءً على تخصصاتهم الموضوعية واهتماماتهم العلمية ، ويشترط أن يكونوا على درجة أستاذ أو أستاذ مساعد، على حسب الدرجة العلمية للمؤلف اذا كان مدرس أو أستاذ مساعد او أستاذ ، حيث تتبع المجلة نظام مراجعة النظراء مزدوج التعمية . يتم ارسال البحث إلى المحكمين عن طريق النظام الالكتروني للمجلة ويتم اشعار المحكم برسالة بريد الكتروني بورود بحث للتحكيم.

ج. مرحلة قبول المحكمين للبحث من أجل التقييم.

يتم ارسال بريد الكتروني للمحكم بورود مقال للتحكيم ، ويكون أمام المحكم خياران أما " قبول" عملية التحكيم أو " رفض" عملية التحكيم ، اذا رفض المحكم تحكيم المقال يقوم رئيس التحرير باختيار محكم آخر، واذا قبل تحكيم البحث ، يظهر البحث المراد تحكيمه في حساب المحكم ، بدون اسم المؤلف، يقوم المحكم بالاطلاع على البحث ، وتحديد صلاحيته للنشر، ويقوم بملء استمارة التحكيم المرسلة له من قبل رئيس التحرير، وتكون الاختيارات المتاحة للمحكم قبول البحث، أو اجراء تعديلات جزئية للبحث، أو اجراء تعديلات كلية للبحث، أو رفض نشر البحث، أو عدم قدرة المحكم على التحكيم .

د. مرحلة اجراء التعديلات قبل النشر .

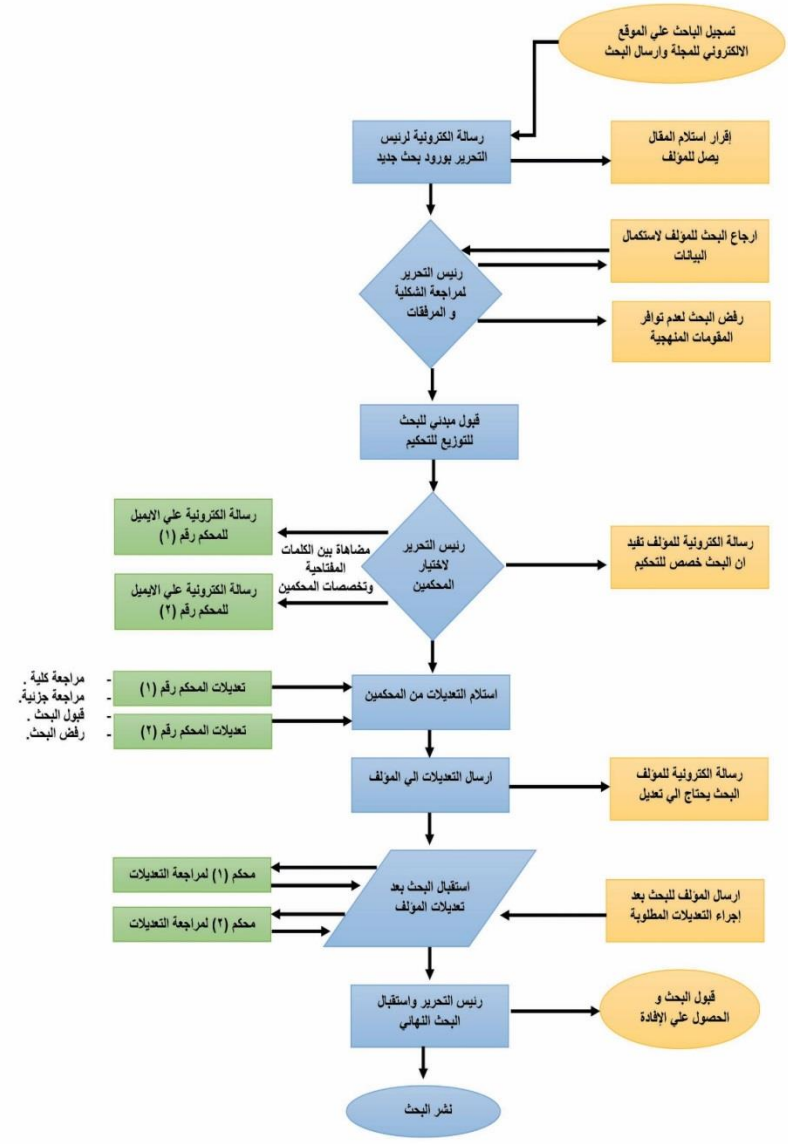
يقوم رئيس التحرير بتوجيه الملاحظات للمؤلف، دون أن يعرف المؤلف أسماء المحكمين، ويجب أن يلتزم المؤلف بإجراء التعديلات المطلوبة من قبل المحكمين ويقوم المؤلف بإرجاع البحث معدلاً عن طريق النظام الالكتروني لرئيس التحرير.

ه. مرحلة القبول النهائي للبحث.

يقوم رئيس التحرير بإرسال البحث المعدل من قبل المؤلف إلى المحكمين السابقين، من خلال النظام الالكتروني، للتأكد من اعداد التعديلات المطلوبة، ويتم اخذ القرار النهائي بقبول البحث.

و. مرحلة النشر .

يمر البحث بعد الموافقة على النشر بعملية التحرير الفني عن طريق محرري التصميم ، كما يتم مراجعة البحث من الناحية اللغوية ، وتعديل صياغة المستخلص ، والاستشهادات المرجعية ، وتجهيز نص المقال للنشر ، من حيث تصميم أشكال العرض والاتاحة ، وبعد ذلك يصبح البحث قابل للنشر ، ويتم اعلام المؤلف بذلك .



شكل رقم (١) مراحل التحكيم الإلكتروني

ثالثاً : الدراسة التحليلية ومناقشة النتائج.

١/٣ : البيانات الشخصية والمهنية للمحكمين

١. الدرجة الأكاديمية والتحكيم في الدوريات الإقليمية والدولية

جدول (٣) الدرجة الأكاديمية والتحكيم في الدوريات الإقليمية والدولية

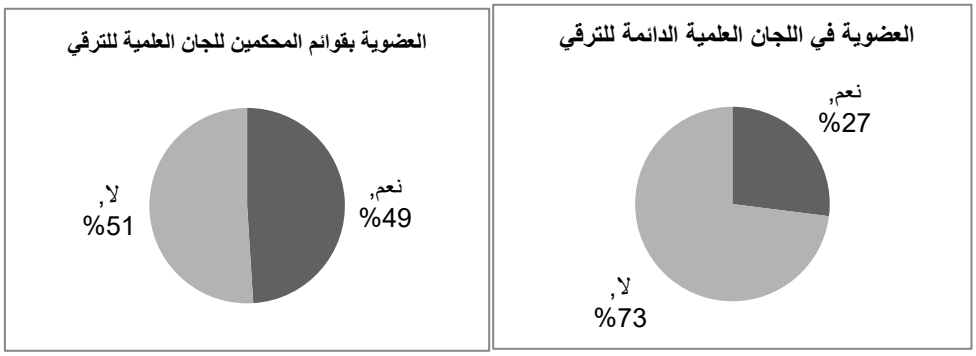
الدرجة الأكاديمية	أستاذ	النسبة	أستاذ مساعد	النسبة	الاجمالي	النسبة
عدد المحكمين	١١٨	%٧٨,٦	٣٢	%٢١,٤	١٥٠	%١٠٠
التحكيم في الدوريات الإقليمية	نعم	النسبة	لا	النسبة	الاجمالي	النسبة
عدد المحكمين	١٢٧	%٨٤,٦	٢٣	%١٥,٤	١٥٠	%١٠٠
التحكيم في الدوريات الدولية	نعم	النسبة	لا	النسبة	الاجمالي	النسبة
عدد المحكمين	٧٤	%٤٩,٣	٧٦	%٥٠,٧	١٥٠	%١٠٠

يتضح من خلال الجدول السابق ، أن عدد الأساتذة ١١٨ أستاذ بنسبة ٧٨,٦% ، في مقابل ٣٢ أستاذ مساعد بنسبة ٢١,٤% ، وهذا يتفق مع مجتمع الدراسة، حيث أن عدد الأساتذة أكبر من عدد الأساتذة المساعدين ، كما هو موضح في مجتمع وعينة الدراسة .

كما يتضح أن ١٢٧ محكم بنسبة ٨٤,٨% قاموا بالتحكيم في دوريات إقليمية في مجال تخصصهم ، ٧٤ محكم بنسبة ٤٩,٣% قاموا بالتحكيم في دوريات دولية في مجال تخصصهم، أي قاموا بتحكيم مقالات بلغات أجنبية ، مما يدل على تنوع خبرة محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، وأن لديهم مكانية علمية كبيرة داخل تخصصاتهم .

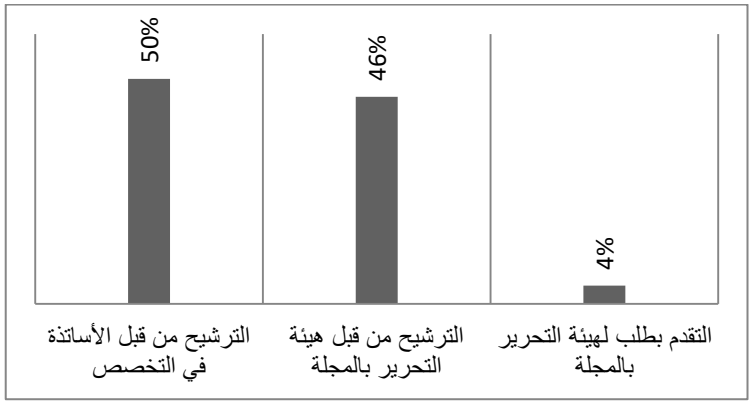
٢. العضوية باللجان العلمية الدائمة لفحص الإنتاج الفكري للترقي وقوائم المحكمين.

يتضح من خلال الشكل رقم (٢) أن ٤٠ محكم بنسبة ٢٧% من محكمي مجلة بحوث كلية الآداب عينة الدراسة ، هم أعضاء باللجان العلمية الدائمة لفحص الإنتاج العلمي للتقدم لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد. وأن ٧٣ محكم بنسبة ٤٩% أعضاء في قوائم المحكمين للجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للأساتذة والأساتذة المساعدين، مما يدل على مدى كفاءة محكمي مجلة بحوث كلية الآداب .



شكل رقم (٢) عضوية المحكمين بلجان الترقي وقوائم المحكمين

٣. طرق انضمام المحكمين لمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية



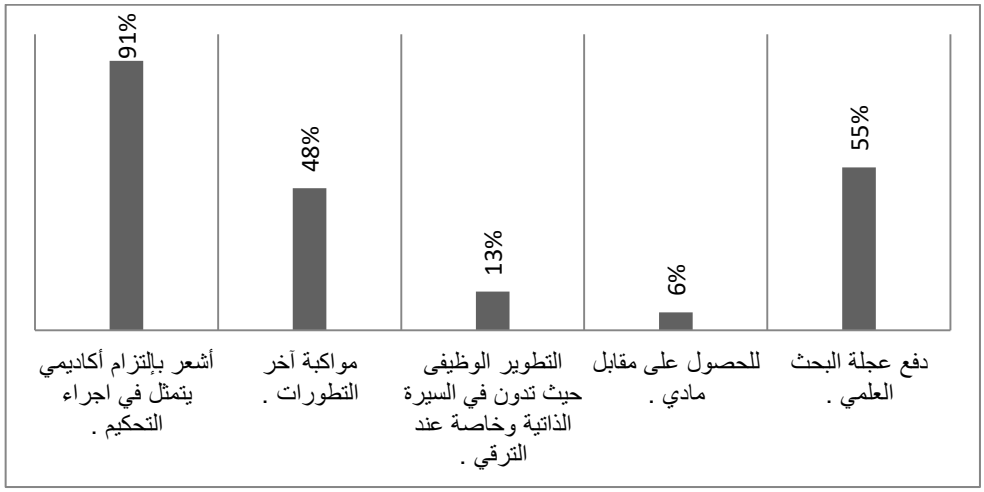
شكل رقم (٣) طرق انضمام المحكمين للمجلة

يتضح من خلال الشكل (٣) تنوع طرق انضمام المحكمين لمجلة بحوث كلية الآداب ، حيث أن ٧٥ محكم بنسبة ٥٠% انضموا لقاعدة بيانات المحكمين، عن طريق الترشيح من قبل الأساتذة في التخصص بكلية الآداب ، وأن ٦٩ محكم بنسبة ٤٦% انضموا عن طريق الترشيح من قبل هيئة التحرير بالمجلة ، حيث أعدت هيئة التحرير بالمجلة استمارة تتضمن العديد من البيانات على جوجل فورم وقامت بنشرها على موقع المجلة ، وأن ٦ محكمين بنسبة ٤% انضموا لقاعدة بيانات المحكمين بتقديم طلب لهيئة التحرير بالمجلة . من الجدير بالذكر أن قاعدة بيانات المحكمين بالنظام تتضمن البيانات التالية عن كل محكم البريد الإلكتروني، اللقب ، الاسم ، اسم العائلة ، ORCID Id ، رقم الهاتف الجوال، المستوى التعليمي ، الدرجة العلمية ، التخصص الدراسي ، مجال الدراسة ، الانتماء المؤسسي . وتقترح الباحثة إضافة البيانات التالية لقاعدة البيانات وهي : SCOPUS Id و Web of science Id و Research Id و السيرة الذاتية للمحكم .

٢/٣ : دوافع التحكيم واجراءاته وأساليبه .

١. دوافع التحكيم لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب

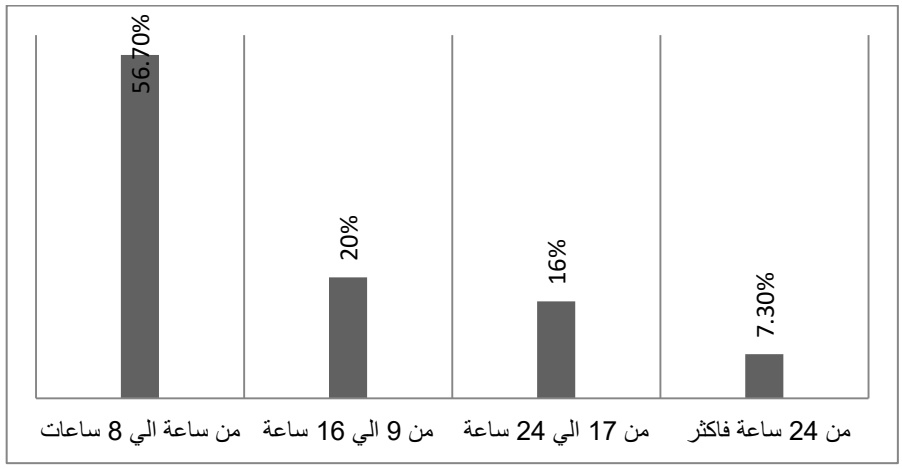
من خلال الشكل (٤) تتنوع دوافع التحكيم لدى محكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، على النحو التالي: جاء الالتزام الأكاديمي في المرتبة الأولى بعدد ١٣٦ محكم وبنسبة ٩١% ، بينما جاء في المرتبة الثانية دفع عجلة البحث العلمي بعدد ٨٣ محكم وبنسبة ٥٥% ، أما المرتبة الثالثة فكانت الاطلاع على الأبحاث و مواكبة آخر التطورات في مجال التخصص بعدد ٧٢ محكم وبنسبة ٤٨% ، يليها في المرتبة الرابعة التطوير الوظيفي حيث تدون في السيرة الذاتية وخاصة عند الترقي بعدد ١٩ محكم وبنسبة ١٣% ، ثم في المرتبة الخامسة ، وفي المرتبة الأخيرة الحصول على مقابل مادي بعدد ٩ محكمين وبنسبة ٦% . وهذا يتفق مع ما جاء في دراسة كل من Kaknjo, Mersiha Mahmić-(2020) , Ana Utrobičić & Ana Marušić [٢٣]، التي ركزت على حصر دوافع المحكمين في قاعدة بيانات Scopus و Wos و Medline ، في عملية مراجعة النظراء ، وكان الدافع الأساسي متمثلاً في أن عملية مراجعة النظراء تعتبر التزام وواجب أكاديمي يقع على عاتق المحكم ، وثاني الدوافع يتم التحكيم تتم بدافع التطور الوظيفي ، أما الدافع الثالث فقد تمثل في الاعتراف بالمحكم كخبير في مجال تخصصه .



شكل رقم (٤) دوافع التحكيم لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب

٢. <u>الوقت المستغرق في تحكيم المقال وفقاً لأعباء المحكم العملية .</u>

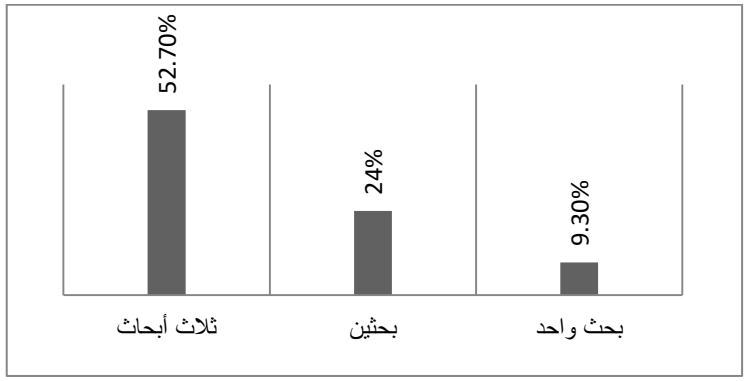
يتضح من خلال الشكل رقم (٥) نجد أن ٨٥ محكم بنسبة ٥٦,٧% يقضون (ثماني ساعات فأقل) في تحكيم المقال الواحد ، بينما ٣٠ محكم بنسبة ٢٠% يقضون من (٩ : ١٦) ساعة في تحكيم المقال ، في مقابل ٢٤ محكم بنسبة ١٦% يقضون (١٧ : ٢٤) ساعة في تحكيم المقال ، أما ١١ محكم بنسبة ٧,٣% يقضون أكثر من ذلك .



شكل رقم (٥) الوقت المستغرق في تحكيم المقال

٣. <u>عدد المقالات التي يستطيع المحكم أن يقوم بتحكيمها في مدة شهر .</u>

أما بالنسبة لعدد المقالات التي يستطيع المحكم أن يقوم بتحكيمها وفقا لأعبائه العملية خلال شهر تتضح من خلال الشكل التالي :



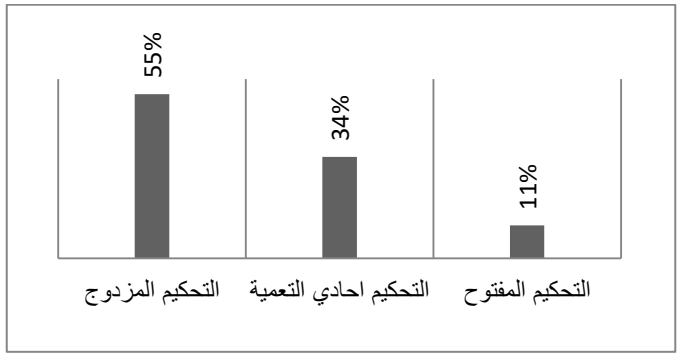
شكل رقم (٦) الوقت المستغرق في تحكيم المقال

يتضح من خلال الشكل (٦) أن ٧٩ محكم بنسبة ٥٢,٧% يستطيعون تحكيم ثلاث أبحاث في مدة شهر ، ٣٦ محكم بنسبة ٢٤% يستطيعون تحكيم بحثان في مدة شهر ، ٢١ محكم بنسبة ١٤% يستطيعون تحكيم أكثر من ثلاثة أبحاث في مدة الشهر وأخيراً ١٤ محكم بنسبة ٩,٣% يستطيعون تحكيم بحث واحد فقط في مدة الشهر . وقد ارجع المحكمون عدد المقالات التي يستطيعون تحكيمها خلال المدة شهر إلى العديد من الأسباب أولها أن موضوع المقال يقع ضمن اهتمام المحكم بعدد ٨٦ محكم وبنسبة ٥٧% ، ثاني الأسباب مدى انشغال المحكم عند ارسال المقال إليه للتحكيم بعدد ٨١ محكم وبنسبة ٥٤% ، ثالث الأسباب أن معالجة الموضوع جيدة وتجذب اهتمام المحكم بعدد ٨٠ محكم وبنسبة ٥٣% ، أما السبب الرابع فيتمثل في أن موضوع المقال حديث بعدد ٥٣ محكم وبنسبة ٣٥% .

وهناك مجموعة من الأسباب الأخرى ذكرها المحكمون، مثل حجم المقال ومستوى التحليل ، منهجية البحث، وعدد صفحات البحث ، وأن المقال يتضمن نصوص هيروغليفية ، و نوع البحث اذا كان : نظري أو تطبيقي أو احصائي أو كاتوجرافي .

١. <u>أساليب وأنماط التحكيم المفضلة لدى محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية</u>

يعتمد نظام التحكيم على خبراء متخصصين في نفس المقال المراد تحكيمه، ويتراوح عددهم ما بين اثنان أو ثلاث محكمين.

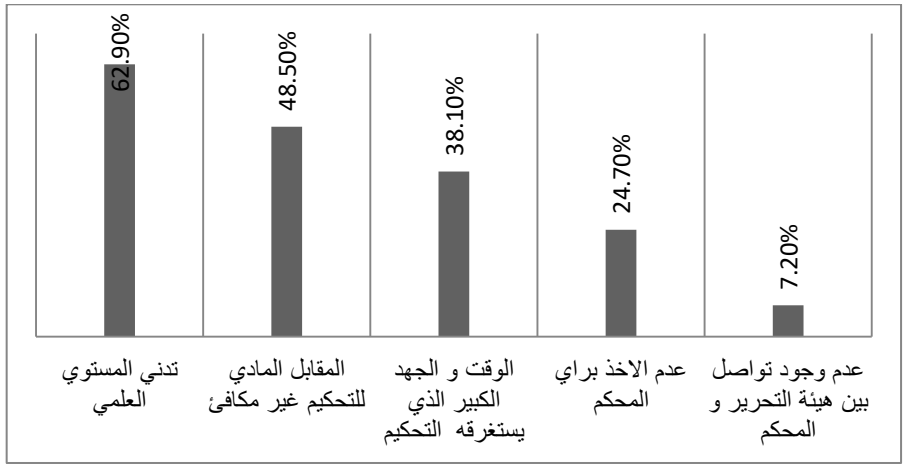


شكل رقم (٧) أساليب وانماط التحكيم المفضلة

يتضح من خلال الشكل (٧) أن ٨٢ محكم من عينة الدراسة بنسبة ٥٥% يفضلون أن يكون التحكيم مزدوج التعمية أو مراجعة النظراء مزدوجة التعمية Double Blind Peer Review أو التحكيم المجهول أو السري ، في هذا الأسلوب لا يعرف المحكمين هوية المؤلفون ، ولا يعرف المؤلفون هوية المحكمين ، ومن مميزات هذا الأسلوب تقليل احتمالات التحيز من جانب المحكمين عند تحكيم المقالات ، ولكن قد يكشف عن هوية المحكم عن غير قصد ، في تقرير التحكيم أو عن طريق استنتاج هوية المحكم ، من التعليقات والاقتراحات أو حتى من خلال أسلوب الكتابة في تقرير التحكيم ، هذا في حين أن ٥١ محكم بنسبة ٣٤% يفضلون التحكيم أحادي التعمية أو مراجعة النظراء أحادية التعمية Single Blind Peer Review أو التحكيم المجهول جزئياً ، ويتم التحكيم في هذا الأسلوب من خلال إخفاء أسماء المحكمين عن مؤلف المقال ، في حين أنه لا يتم إخفاء أسماء المؤلفين أي أن هوية المؤلفين وبياناتهم معلومة لدى المحكمين ، ومن مميزات هذا الأسلوب أن عدم الكشف عن هوية المحكم تسمح له أن يكون محايداً وصادقاً في تحكيم المقال وخاصة وإن كان بين المحكم والمؤلف معرفة سابقة ، وأخيراً نجد أن ١٧ محكم بنسبة ١١% يفضلون التحكيم المفتوح Open Peer Review في هذا الأسلوب يكون كل من المحكم والمؤلف معروفين لبعضهما البعض أثناء عملية التحكيم ، على الرغم من أن هذا الأسلوب هو الأسلوب المفضل في المجتمع العلمي لعدة أسباب هي :

١. لا يوجد دليل على أن التحكيم الأعمى المزدوج والأحادي التعمية هو أفضل أنواع التحكيم ، بل بالعكس لأنه قد يؤدي إلى إساءة استخدام المعلومات من قبل المحكم في بعض الأحيان ، وعلى الجانب الآخر قد يجعل من الصعب إيجاد محكمين كفء لأنه يخفي هوية المحكم الجيد .
٢. ينتج عن التحكيم المفتوح بذل جهد أكبر وأراء أفضل ومستوى أعلى للتحكيم مما يؤدى إلى جودة البحوث العلمية.
٣. يعتبر التحكيم عملية امتياز يجب أن يكافأ عليها المحكم بإظهار اسمه، حيث يعمل في كثير من الأحيان بصورة تطوعية كما أنها تأخذ الكثير من الوقت والجهد[٢٤]

٢. <u>أسباب عزوف المحكم عن تحكيم المقالات بالدوريات الالكترونية .</u>

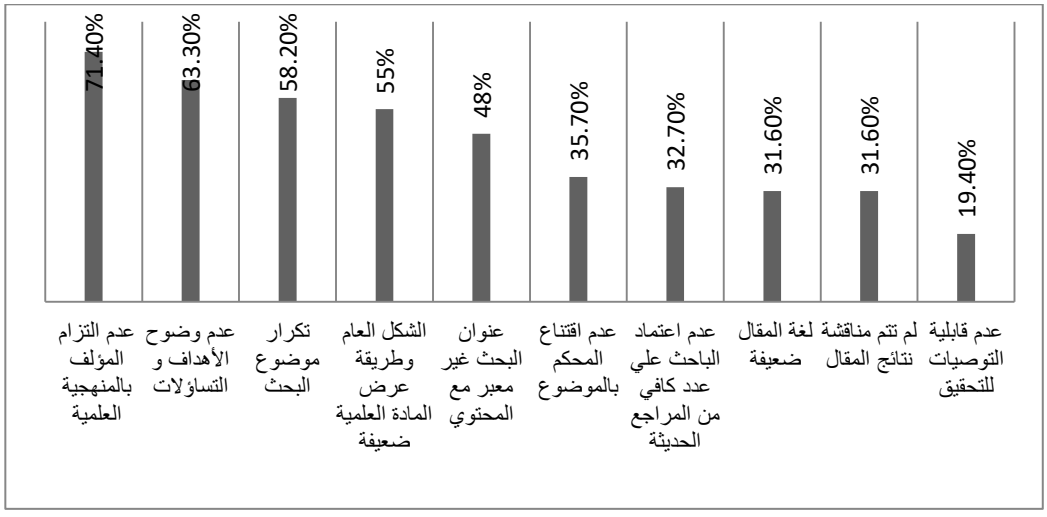


شكل رقم (٨) أسباب عزوف المحكم عن التحكيم

يتضح من خلال الشكل (٨) تعدد الأسباب التي تجعل المحكم يعزف عن تحكيم المقالات العلمية أهمها في المرتبة الأولى تدني المستوى العلمي للمقالات، وخاصة المستلة من رسائل الماجستير والدكتوراة، وذلك بعدد ٩٥ محكم وبنسبة ٦٢,٩% ، يليها في المرتبة الثانية أن المقابل المادي للتحكيم غير مكافئ للجهد المبذول بعدد ٧٣ محكم وبنسبة ٤٨,٥% ، أما المرتبة الثالثة فترجع السبب إلى أن تحكيم المقال يستغرق الكثير من الوقت والجهد بعدد ٥٧ محكم وبنسبة ٣٨,١% ، وعدم الأخذ برأي المحكم جاءت في المرتبة الرابعة بعدد ٣٧محكم وبنسبة ٢٤,٧% ، والسبب الأخير يرجع إلى عدم وجود تواصل بين هيئة التحرير والمحكم بعدد ١١ محكم وبنسبة ٧,٢% .

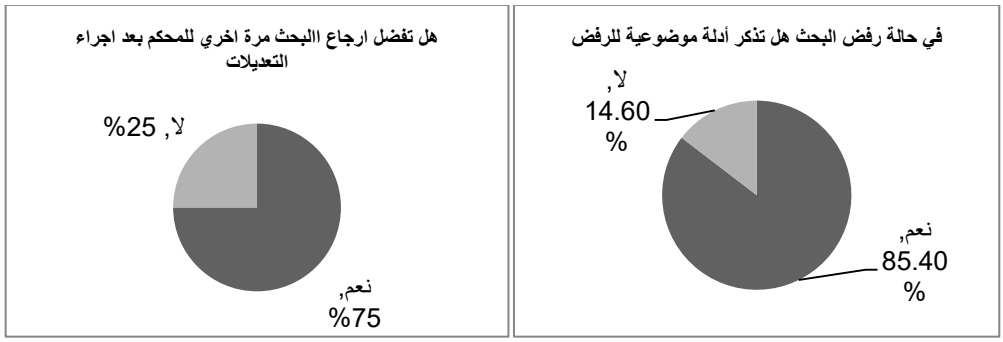
٣. أسباب رفض المحكم للمقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب

يوجد العديد من الأسباب التي تجعل المحكم يقوم برفض نشر المقال ، وتتضح هذه الأسباب من خلال الشكل (٩) ، حيث يقوم المحكم برفض البحث للأسباب العشر التالية : السبب الأول عدم التزام المؤلف بالمنهجية العلمية، في كتابة البحث بنسبة ٧١,٤% ، وهذا الرفض المنهجي قد يكون سببه عدم وضوح مشكلة البحث ، أو أن الدراسات السابقة غير كافية ، أو الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث غير مناسبة . ويقصد بمنهج البحث الخطوات التي يجب على الباحث اتباعها في اجراء بحثه، وتتضمن منهجية البحث ما يلي : مشكلة الدراسة التي يجب أن تصاغ بأسلوب مبسط وسهل حتي يمكن فهمها بسهولة ، وأهمية الدراسة التي يجب أن يولي لها الباحث اهتمام كبير عند صياغتها ويوضح الأهمية النظرية والعملية لبحثه ، والمنهج المستخدم في البحث الذي يجب أن يحدد بدقة ويتناسب مع موضع البحث ، و خطوات وأساليب وأدوات جمع البيانات ، ومجتمع وعينة الدراسة ، و حدود الدراسة ، والدراسات السابقة في موضوع البحث ، حيث أن الهدف من طرح الدراسات السابقة هو تحديد الاطار المرجعي لموضوع البحث ، كما إنها تساعد الباحث في بلورة مشكلة البحث وتحديد أبعادها ، مع ضمان عدم تكرار البحث ، ويجب على الباحث أن يتنوع في الدراسات السابقة ما بين الدراسات المحلية والدولية، وان يتناول الدراسات باللغة العربية والانجليزية ، كذلك لابد من الإشارة إلى الاختلافات بين بحثه والدراسات السابقة (تمراز ، ٢٠٠٨)[٢٥] .



شكل رقم (٩) أسباب رفض المحكم المقالات

السبب الثاني عدم وضوح الأهداف والتساؤلات بنسبة ٦٣,٣% ، حيث يجب أن تكون أهداف البحث ذات ارتباط وثيق بمشكلة البحث ، وأن تكون واضحة وقابلة للقياس . السبب الثالث تكرار موضوع البحث بحيث لا يأتي بجديد بنسبة ٥٨,٢% ، السبب الرابع أن يكون الشكل العام وطريقة عرض المادة العلمية ضعيفة بنسبة ٥٥% ، السبب الخامس أن يكون عنوان البحث غير معبر و غير متوافق مع محتوى المقال بنسبة ٤٨% ، السبب السادس عدم اقتناع المحكم بموضوع البحث بنسبة ٣٥,٧% ، حيث يجب أن يتسم موضوع البحث بالأصالة ، والابتكار، والحداثة ، السبب السابع : عدم اعتماد الباحث على عدد كافي من المراجع الحديثة بنسبة ٣٢,٧% ،حيث يجب على الباحث توثيق جميع المصادر والمراجع التي اعتمد عليها في بحثه ، فالأمانة العلمية تقتضي التوثيق الدقيق ، وان يتبع احدى المدارس العلمية في التوثيق . السبب الثامن والتاسع : أن تكون لغة المقالة ضعيفة ولم تتم مناقشة نتائج المقالة بنفس العدد والنسبة وبنسبة ٣١,٦% ، حيث أن النتائج قد تكون غير مقنعة بالنسبة للمحكم ، أو أن الباحث يكتفي بعرض المشكلة، ولم يقم بالتحليل والتفسير ومناقشة النتائج ، ويجب على الباحث أن يهتم بصياغة النتائج، لأنها الاسهام الحقيقي الذي يقدمه الباحث من خلال بحثه، السبب العاشر والأخير عدم قابلية التوصيات للتحقيق بعدد بنسبة ١٩,٤% ، و يجب أن يولي الباحث اهتما كبير بصياغة التوصيات وأن تكون التوصيات موجهة وقابلة للتحقيق.



شكل رقم (١٠) الإجراءات بعد رفض المقال

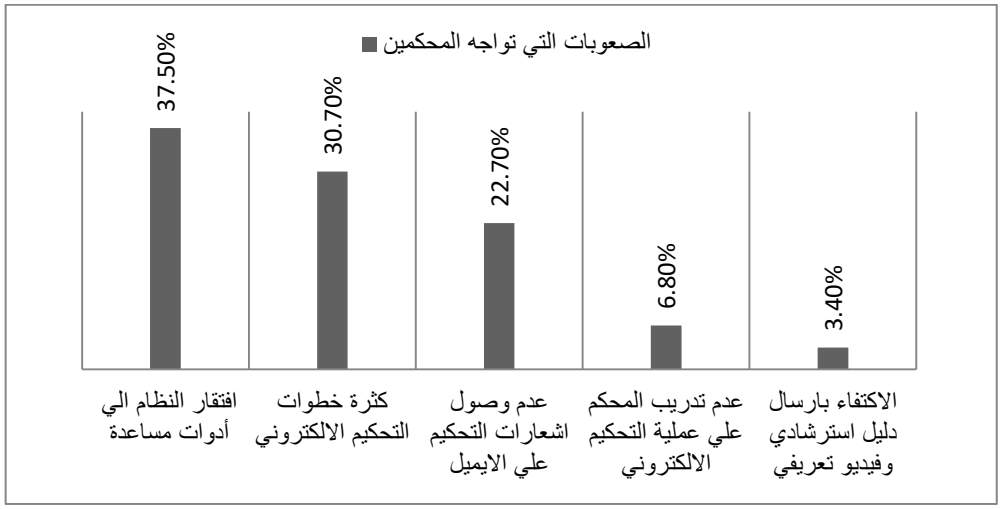
في حالة " رفض" البحث يفضل ١٢٨ محكم بنسبة ٨٥,٤% من محكمي مجلة بحوث كلية الآداب بذكر الأدلة الموضوعية للرفض وتقديمها في تقرير لرئيس التحرير وبالتالي للباحث. في حين أن ٢٢ محكم بنسبة ١٤,٦% يكتفون برفض البحث دون ذكر أي أسباب للرفض .

في حالة طلب تعديلات على البحث من قبل المحكم يفضل ١١٣ محكم بنسبة ٧٥% من إعادة ارسال المقال للمحكم مرة أخرى للتأكد من اعداد المؤلف للتعديلات المطلوبة من المحكم، في حين أن ٣٧ محكم بنسبة ٢٥% يترك ذلك الأمر لرئيس التحرير ولا يطلب إعادة ارسال البحث له مرة أخرى بعد تعديلات الباحث.

٣/٣ : المحكمون والنظام الإلكتروني للتحكيم .

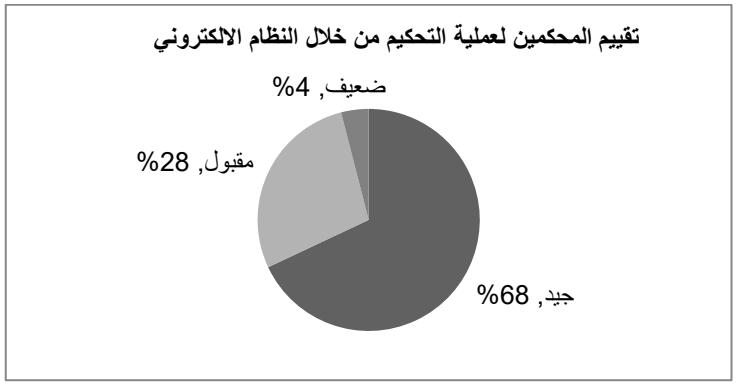
٤. الصعوبات التي تواجه محكمي مجلة بحوث كلية الآداب في عملية التحكيم الإلكتروني

يتضح من خلال الشكل (١١) تنوع الصعوبات التي تواجه محكمي مجلة بحوث الآداب، في عملية التحكيم الإلكتروني :



شكل رقم (١١) الصعوبات التي تواجه المحكمين

أولى هذه الصعوبات تتمثل في افتقار النظام إلى أدوات مساعدة لعملية التحكيم ، مثل : تطبيقات تحويل الصوت إلى نص ، وتطبيقات تحويل النص إلى صوت ، تطبيقات كشف الانتحال وغيرها من تطبيقات الذكاء الاصطناعي المساعدة لعملية التحكيم ، وذلك بعدد ٦٣ محكم وبنسبة ٣٧,٥% ، ثاني هذه الصعوبات تتمثل في كثرة خطوات التحكيم الإلكتروني وذلك بعدد ٥٢ محكم وبنسبة ٣٠,٧% ، أما ثالث الصعوبات فقد تمثلت في عدم وصول اشعارات التحكيم الإلكتروني على الايميل ، حيث إنه في بعض الأحيان تصل اشعارات التحكيم في الرسائل المزعجة أو الرسائل المهملة او الرسائل غير المرغوبة، وذلك بعدد ٣٨ محكم وبنسبة ٢٢,٧% ، وتقترح الباحثة أن يتم تطوير النظام بإرسال رسائل إلى المحكم عن طريق الواتس اب ، وعن طريق رسائل SMS . أما الصعوبة الرابعة فتتمثل في عدم تدريب المحكمون على عملية التحكيم الالكتروني وذلك بعدد ١١ محكم وبنسبة ٦,٨% ، وأخيرا الاكتفاء بإرسال دليل استرشادي وفيديو تعريفي لكيفية التحكيم بعدد ٦ محكمين وبنسبة ٣,٤% .وهذه النتائج تتفق مع النتائج التي توصل إليها موفق كروم، حيث حصر المشكلات والعوائق التي تواجه تسيير البوابة الجزائرية للمجلات ، وقد تمثلت في: افتقار البوابة إلى أنظمة مساعدة مثل نظام كشف الانتحال و نظام تحويل الملفات إلى PDF ، وكذلك افتقار جل الأساتذة باعتبارهم النواة التعلمية التحكيمية لكيفية التعامل مع النظام ، وعدم وجود آلية لشرح سبب " رفض" البحث حيث يعيب الكثير من الباحثين على النظام عدم قدرة رئيس التحرير شرح أسباب رفض المقال (كروم ، ٢٠٢٠)[٢٦].



شكل رقم (١٢) تقييم المحكمين لعملية التحكيم

تقييم المحكمين لعملية التحكيم من خلال النظام الإلكتروني.

وبسؤال محكمي مجلة بحوث كلية الآداب عن تقييمهم للنظام الإلكتروني للتحكيم بصفة عامة نجد أن ١٠٢ محكم بنسبة ٦٨% يرون أن النظام في مجملة "جيد "، وأن ٤٢ محكم بنسبة ٢٨% يرون أن النظام " مقبول "، وأن ٦ محكمين بنسبة ٤% يرون أن النظام " ضعيف ". وفيما يلي تفصيل للجوانب الجيدة والمقبولة والضعيفة في النظام من خلال الجدول (٤).

جدول (٤) تقييم محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية للنظام الإلكتروني

التقدير	جيد		مقبول		ضعيف	
بنود التقييم	عدد المحكمين	%	عدد المحكمين	%	عدد المحكمين	%
تصميم النظام يتسم بالجاذبية من حيث الابتكار في التصميم	١٧	%١١,٤	١٢٨	%٨٥,٤	٥	%٣,١
النظام به إمكانيات سلسلة تجعل المستخدم متحمساً لاستخدامه	١٦	%١٠,٤	١٢٨	%٨٥,٤	٦	%٤,٢
تصميم النظام ملائم للتحرك والانتقال من وظيفة لأخرى	١١٧	%٧٧,٧	٢٠	%١٢,٨	١٣	%٩,٦
استخدام الألوان الفاتحة كخلفيات	١١٥	%٧٦,٢	٢٢	%١٤,٢	١٣	%٩,٦
عدم استخدام أكثر من ٤ الوان في الصفحة لعدم تشتيت الانتباه	١١١	%٧٤	٣٢	%٢٠,٨	٧	%٥,٢
الخطوط المستخدمة في النظام يسهل قراءتها	٢٧	%١٧,٧	٧	%٥,٢	١١٦	%٧٧,١
يمكن التنقل بين صفحات النظام بسهولة .	١١١	%٧٤	٣٠	%١٩,٨	٩	%٦,٢

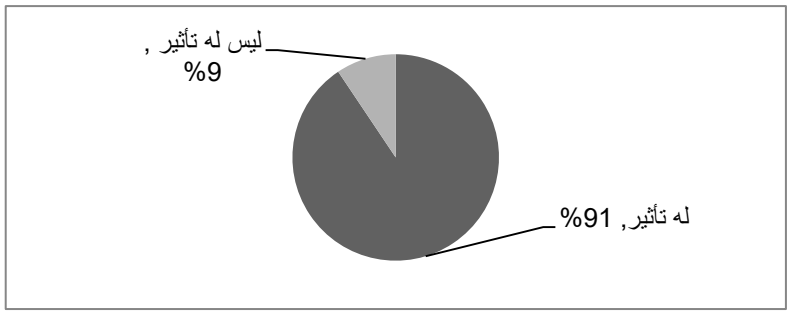
التقدير	جيد		مقبول		ضعيف	
بنود التقييم	عدد المحكمين	%	عدد المحكمين	%	عدد المحكمين	%
تعمل الروابط بشكل صحيح بحيث يتم الانتقال إلى الصفحة الرئيسية من خلال الروابط المحددة .	١٠٨	%٧٢,٦	٣٢	%٢١,١	١٠	%٦,٣
يوجد روابط في كل صفحة تسهل الانتقال الى الصفحة الرئيسية للمحكم	١٠٠	%٦٦,٦	٣٢	%٢١,١	١٨	%١٢,٣
يوجد تعليمات واضحة لاستخدام أي جزء من النظام	٩٥	%٦٣,٢	٣٧	%٢٤,٥	١٨	%١٢,٣
يتميز النظام بسهولة الاستخدام.	١١٩	%٧٩,٢	٣٠	%١٩,٨	١	%١
يوجد أدوات اتصال وتغذية راجعة بين المحكم وهيئة التحرير.	١٠٦	%٧٠,٨	٣١	%٢٠,٨	١٣	%٨,٤
يتميز النظام بسهولة تحميل ورفع الملفات	١١٤	%٧٦	٣٥	%٢٣	١	%١
النظام متوافق مع كل المتصفحات	١٢٠	%٧٩,٣	١٨	%١٢,٦	١٢	%٨,١
النظام متوافق مع كل شاشات العرض	١٢٣	%٨٢	٢٤	%١٦	٣	%٢
يتاح النظام لجميع المستخدمين من خلال شبكة الانترنت إمكانية الوصول (Accessibility)	١٢٠	%٧٩,٣	٢٧	%١٨,٧	٣	%٢
يتسم النظام بالأمن security حيث يتيح تدفق المعلومات بعد التأكد من هوية المستخدم.	١٢٧	%٨٤,٦	١٨	%١٢	٥	%٣,٤
يتسم النظام بالإتاحة Availability حيث يعمل بشكل صحيح طوال الوقت لجميع المستخدمين .	١٠٦	%٧٠,٨	٢٦	%١٦,٩	١٨	%١٢,٣
يعمل النظام بكفاءة وسرعة عالية في أداء المهام وارسال الاخطارات وغيرها من العمليات (الأداء Performance)	٢٣	%١٥,٣	١٢١	%٨٠,٥	٦	%٤,٢

يتضح من خلال الجدول السابق جميع بنود التقييم حصلت على تقدير" جيد"، فيما ثلاث بنود حصلت على تقدير " مقبول " وبند واحد فقط حصل على تقدير " ضعيف "على النحو التالي:

- البنود التي حصلت على تقدير " جيد " هي كالتالي : يتسم النظام بالأمن security حيث يتيح تدفق المعلومات الخاصة بالمستخدم بعد التأكد من هوية المستخدم من خلال اسم المستخدم , user name و كلمة السر pass word. بنسبة ٨٤,٦%، يليها النظام متوافق مع كل شاشات العرض بعدد بنسبة ٨٢% ، يليها النظام متوافق مع كل المتصفحات بنسبة ٧٩,٣% ، وكذلك يتاح النظام لجميع المستخدمين من خلال شبكة الانترنت (إمكانية الوصول (Accessibility) بنفس النسبة ٧٩,٣% ، يليها يتميز النظام بسهولة الاستخدام بنسبة ٧٩,٢% ، يليها تصميم النظام ملائم للتحرك والانتقال من وظيفة إلى أخرى بعدد بنسبة ٧٧,٧% ، يليها استخدام الألوان الفاتحة كخلفياتبنسبة٧٦,٢% ، يليها يتميز النظام بسهول تحميل ورفع الملفات بنسبة ٧٦% ، يليها عدم استخدام النظام لأكثر من ٤ ألوان في الصفحة لعدم تشتيت الانتباه، حيث استخدم النظام الألوان الهادئة التالية اللون الأبيض والأحمر والأزرق واللبني ، وكذلك يمكن التنقل بين صفحات النظام بسهولة بنسبة ٧٤% ، يليها تعمل الروابط بشكل صحيح حيث يتم الانتقال إلى الصفحة الرئيسية من خلال الروابط المحددة بنسبة٧٢,٦% ، يليها توافر أدوات اتصال وتغذية راجعة بين المحكم وهيئة التحرير بنسبة ٧٠,٨% ، وبنفس النسبة ٧٠,٨% ان النظام يتسم بالإتاحة Availability حيث يعمل بشكل صحيح طوال الوقت لجميع المستخدمين ، يليها يوجد روابط في كل صفحة تسهل الانتقال إلى الصفحة الرئيسية للمحكم بعدد ١٠٠ محكم وبنسبة ٦٦,٦% ، وأخيراً يوجد تعليمات واضحة لاستخدام أي جزء من النظام بعدد بنسبة ٦٣,٢% .
- البنود التي حصلت على تقدير " مقبول" هي كالتالي: أن النظام يتسم بالجاذبية من حيث التصميم في الابتكار بنسبة ٨٥,٤% ، وكذلك أن النظام به إمكانيات سلسلة تجعل المستخدم متحمساً لاستخدامه بنفس النسبة ٨٥,٤% ، وأن النظام يعمل بكفاءة وسرعة عالية في أداء المهام وارسال الاخطارات وغيرها من العمليات (الأداء Performance) بنسبة ، حيث أن من أهم الصعوبات التي واجهت المحكمين هي عدم وصول اشعارات بوصول التحكيم لهم على الايميل .
- البنود التقييم التي حصلت على تقدير " ضعيف" هي: أن الخطوط المستخدمة في النظام يسهل قراءتها بنسبة ٧٧,١% ، حيث ان الخطوط المستخدمة في النظام خطوط ذات بنط صغير ويصعب قراءتها .

مما يستوجب معه تطوير النظام من حيث التصميم ومن حيث تعديل نوعيات الخطوط المستخدمة في النظام.

استخدام النظام الالكتروني للتحكيم وسرعة التحكيم .



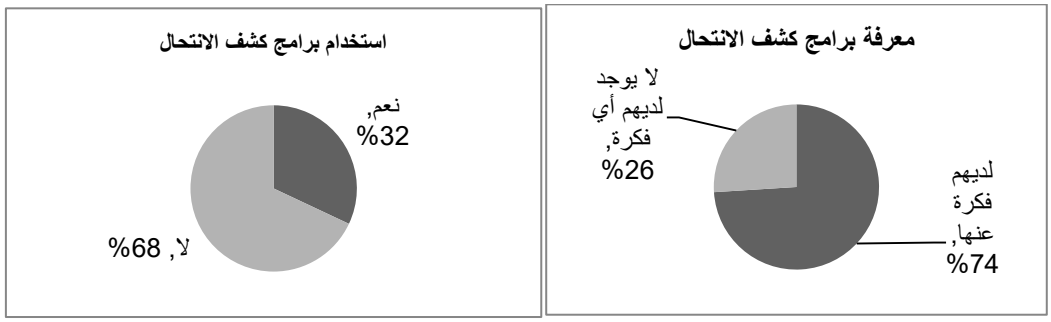
شكل رقم (١٣) استخدام النظام الالكتروني للتحكيم وسرعة التحكيم

يتضح من خلال الشكل السابق أن ٩٠,٦% من المحكمين يرون أن استخدامهم للنظام الالكتروني للتحكيم قد أدى إلى سرعة تحكيمهم للمقال وتقليل الوقت المستغرق في تحكيم المقال ، في مقابل ٩,٤% من المحكمين يرون أن استخدام النظام الالكتروني للتحكيم لا يؤدي إلى سرعة التحكيم وذلك لصعوبة إجراءات التحكيم الالكتروني وارتباطه بتوفير شبكة الانترنت للدخول على النظام .

٤/٣: المحكمون واستخدام برمجيات الذكاء الاصطناعي

ظهرت العديد من برمجيات الذكاء الاصطناعي التي تساعد المحكمين في عملية التحكيم، منها ما يتعلق بكشف الانتحال والسرقات العلمية ، ومنها ما يتعلق بتحويل النص إلى صوت " القارئ الصوتي " أو تطبيقات تحويل الصوت إلى نص التي يمكن استخدامها في كتابة تقارير التحكيم ، ومنها ما يتعلق بتطبيقات الترجمة، التي يمكن أن يستخدمها المحكم عندما يقوم بعملية التحكيم لمقالات بلغات أجنبية ، في مجال تخصصه ، وبناءً على ما سبق سوف نتعرف على أهم برمجيات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في عملية التحكيم بشيء من التفصيل .

استخدام محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية لبرمجيات كشف الانتحال .



شكل رقم (١٤) وعي المحكمين ببرامج كشف الانتحال

يتضح من خلال الشكل رقم (١٤) أن ١١١ محكم بنسبة ٧٤% لديهم فكرة عن برامج كشف الانتحال Plagiarism، وأن ٣٩ محكم بنسبة ٢٦% لا يوجد لديهم أي فكرة عن هذه البرامج رغم أهميتها في عملية التحكيم .

أما بالنسبة للاستخدام الفعلي لبرمجيات كشف الانتحال نجد أن ٤٨ محكم فقط بنسبة ٣٢% قد استخدموا برامج كشف الانتحال التالية : checkforplagiarism ، plagiarisma ، plagscan وغيرها من البرامج في عملية التحكيم وذلك لكشف الانتحال والسرقات العلمية في مقابل ١٠٢ محكم بنسبة ٦٨% لم يستخدموا برامج كشف الانتحال.

استخدام محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية لتطبيقات تحويل الصوت إلى نص .

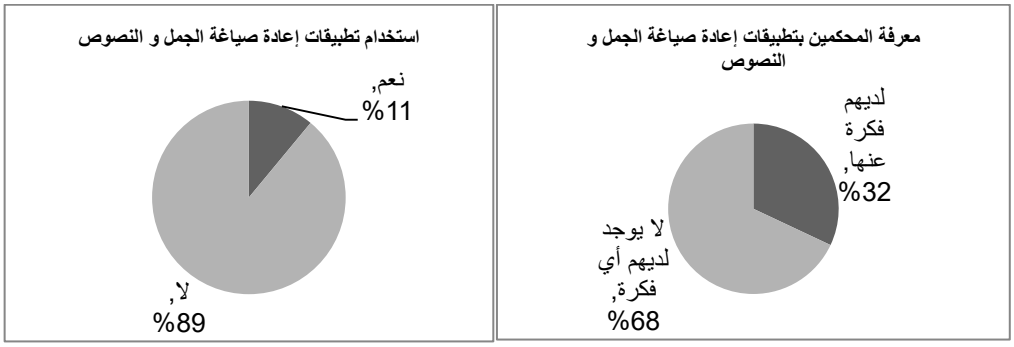
شكل رقم (١٥) وعي المحكمين بتطبيقات تحويل الصوت الي نص

يتضح من خلال الشكل (١٥) أنه بالنسبة لتطبيقات " تحويل الصوت إلى نص" نجد أن ٧٧ محكم بنسبة ٥١,٣% لديهم فكرة هذه التطبيقات، في مقابل ٧٣ محكم بنسبة ٤٨,٧% لا يوجد لديهم أي فكرة عن تطبيقات " تحويل الصوت إلى نص ".

أما بالنسبة للاستخدام الفعلي لهذه التطبيقات نجد ان ١٤١محكم بنسبة ٩٤% لم يستخدموا هذه التطبيقات ، وذلك في مقابل ٩ محكمين بنسبة ٦% استخدموا تطبيقات " تحويل الصوت إلى نص" ، في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب، وكتابة تقارير التحكيم ، هؤلاء المحكمون موزعون على التخصصات التالية ": ثلاث محكمين في تخصص المكتبات والمعلومات ، ومحكمان في تخصص التاريخ ، ومحكم واحد في كل من التخصصات التالية الإعلام ، اللغة الفارسية ، اللغة العربية ، الفلسفة، ومن نماذج التطبيقات المستخدمة في تحويل النص إلى صوت من قبل محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية : Speech notes , Voice notebook Speech logger Dictation ,Speech , Texter, Text Form To Speech وغيرها من البرامج .

استخدام محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية لتطبيقات " إعادة صياغة الجمل والنصوص " Paraphrasing programs

تطبيقات إعادة صياغة الجمل والنصوص Paraphrasing programs هي برامج أو أدوات أو مواقع ، لا تساعد على إعادة صياغة الجمل فقط ، بل تساعد أيضاً على تجنب السرقات العلمية ، ويوجد العديد من الأدوات التي يمكن أن يستخدمها المحكم في عملية تحكيم البحوث العلمية واعداد التعديلات للمؤلف أو في كتابة تقارير التحكيم ، هذه الأدوات منها ما هو مجاني ومنها ما هو بمقابل مادي ،و من أهم هذه الأدوات أداة Quill Bot ، وهي أداة يمكنها إعادة صياغة الجمل والفقرات ، سواء بشكل جزئي أو بشكل كامل ، مستخدمة الذكاء الاصطناعي لفهم العبارات المكتوبة ، وإعادة صياغتها كما توفر الأداة قاموس للمترادفات ، وذلك للحصول على الكلمة المثالية في الصياغة ، ويمكن من خلال النسخة المجانية إعادة صياغة الجمل الإنجليزية إلى ما يصل ٧٠٠ حرف ، أما النسخة المدفوعة فيمكن تغيير صيغة المقالات إلى ما يصل إلى ١٠٠٠٠حرف ، وكذلك موقع Grammarly يعد من أفضل المواقع التي تعيد صياغة الجمل الإنجليزية وهو أداة تساعد في التحقق من الأخطاء النحوية والانتحال والأخطاء الاملائية وأخطاء بنية الجملة وغيرها ، كما يوجد العديد من المواقع الأخرى كموقع كاتب ، وموقع المقالة وموقع Smodin حيث أن هذه المواقع تقدم العديد من الخدمات منها إعادة صياغة المقالات باللغة العربية أو الإنجليزية و صياغة الجمل بطريقة احترافية .

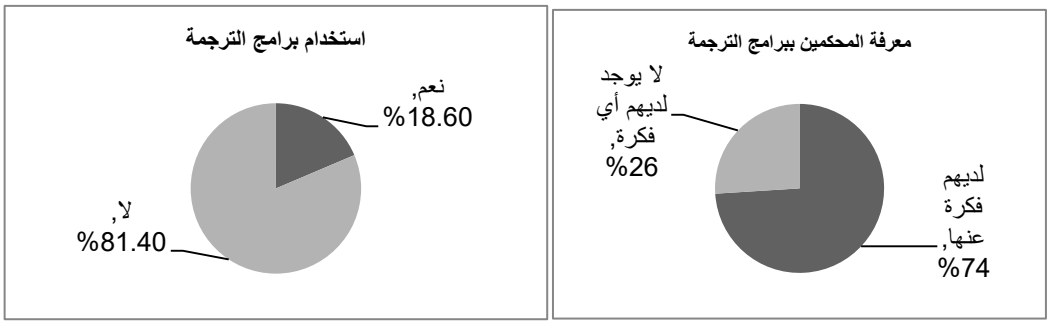


شكل رقم (١٦) وعي المحكمين بتطبيقات إعادة صياغة الجمل و النصوص

يتضح من خلال الشكل (١٦) أنه بالنسبة لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب وتطبيقات إعادة صياغة الجمل والنصوص Paraphrasing programs نجد أن ١٠٢محكم بنسبة ٦٨% ليس لديهم أية فكرة عن تطبيقات وبرامج وأدوات ومواقع إعادة صياغة الجمل والنصوص ، وأن ٤٨ محكم بنسبة ٣٢% لديهم فكرة عن هذه التطبيقات والبرامج والأدوات .

أما من حيث الاستخدام نجد أن ١٦ محكم فقط بنسبة ١١% هم من استخدموا تلك التطبيقات والمواقع والأدوات والبرامج، وهؤلاء المحكمون ينتمون إلى التخصصات التالية : المكتبات والمعلومات بواقع خمس محكمين ، التاريخ أربع محكمين ، الاعلام ثلاث محكمين ، ومحكم واحد في كل من التخصصات التالية اللغة العربية واللغة الإنجليزية، و اللغة الفارسية ، و الفلسفة ، في مقابل ١٣٤ محكم بنسبة ٨٩% لم يستخدموا هذه البرامج .

استخدام محكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية لتطبيقات الترجمة Translation

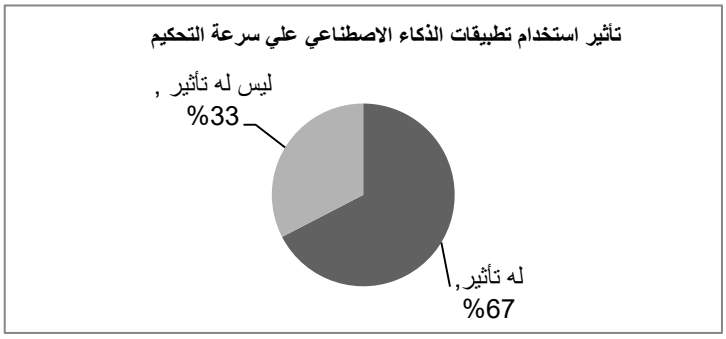


شكل رقم (١٧) وعي المحكمين بتطبيقات الترجمة

يتضح من خلال الشكل (١٧) إنه بالنسبة لمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية وبرامج الترجمة Translation نجد أن١١١ محكم بنسبة ٧٤% لديهم فكرة عن تطبيقات الترجمة Translation ، وأن ٣٩ محكم بنسبة ٢٦% لا يوجد لديهم أي فكرة عن هذه التطبيقات ، أما عن الاستخدام الفعلي لتطبيقات الترجمة في عملية التحكيم نجد أن ١٢٢ محكم بنسبة ٨١,٤% لم يستخدموا تطبيقات الترجمة ، في مقابل ٢٨ محكم بنسبة ١٨,٦% قد استخدموا تطبيقات وبرامج الترجمة ، هؤلاء المحكمون موزعون على التخصصات التالية الجغرافيا ، المكتبات والمعلومات ، الاعلام ، اللغة العبرية ، الآثار ، علم النفس

، اللغة الفارسية ، ومن البرامج المستخدمة في الترجمة Microsoft translator و وQTranslate و Ginger و OmegaT وغيرها من البرامج .

تأثير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على عملية التحكيم .



شكل رقم (١٨) تأثير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي علي عملية التحكيم

يتضح من خلال الشكل رقم (١٨) أن ١٠١ محكم بنسبة ٦٧,٤% يرون أن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي قد تؤدي إلى سرعة عملية التحكيم ، بالإضافة إلى جودة عملية التحكيم ، وجودة كتابة تقارير التحكيم . في مقابل ٤٩ محكم بنسبة ٣٢,٦% لا يرون ذلك

النتائج والتوصيات :

سوف تعرض الباحثة في السطور التالية أهم النتائج التي توصلت اليها :

أولا: النتائج

١. تتنوع دوافع التحكيم لدى محكمي مجلة بحوث كلية الآداب على النحو التالي: جاء الالتزام الأكاديمي في المرتبة الأولى بنسبة ٩١%، بينما جاء في المرتبة الثانية دفع عجلة البحث العلمي بنسبة ٥٥% ، أما المرتبة الثالثة فكانت للاطلاع على الأبحاث و مواكبة آخر التطورات في مجال التخصص بنسبة ٤٨% ، يليها في المرتبة الرابعة التطوير الوظيفي حيث تدون في السيرة الذاتية وخاصة عند الترقي بنسبة١٣% ، ثم في المرتبة الخامسة ، وفي المرتبة الأخيرة الحصول على مقابل مادي بنسبة ٦%.

٢. تنوعت أساليب التحكيم حيث نجد ٥٥% يفضلون التحكيم مزدوج التعمية أو مراجعة النظراء مزدوجة التعمية Double Blind Peer Review أو التحكيم المجهول أو السري، هذا في حين أن ٣٤% يفضلون التحكيم أحادي التعمية أو مراجعة النظراء أحادية التعمية Single Blind Peer Review أو التحكيم المجهول جزئياً ، وأخيراً نجد ١١% من المحكمين يفضلون التحكيم المفتوح Open Peer Review .

٣. تعددت الأسباب التي تجعل المحكم يعزف عن تحكيم المقالات العلمية أهمها في المرتبة الأولى تدني المستوى العلمي للمقالات وخاصة المستلة من رسائل الماجستير والدكتوراة وذلك بنسبة٦٢,٩% ، يليها في المرتبة الثانية أن المقابل المادي للتحكيم غير مكافئ للجهد المبذول بنسبة٤٨,٥% ، أما المرتبة الثالثة فترجع السبب إلى أن تحكيم المقال يستغرق الكثير من الوقت والجهد بنسبة ٣٨,١% ،

وعدم الأخذ برأي المحكم جاءت في المرتبة الرابعة بنسبة ٢٤,٧% ، والسبب الأخير يرجع إلى عدم وجود تواصل بين هيئة التحرير والمحكم بنسبة ٧,٢% .

٤. يقوم المحكم برفض المقالة للأسباب العشر التالية : السبب الأول عدم التزام المؤلف بالمنهجية العلمية في كتابة المقال بنسبة ٧١,٤% ، السبب الثاني عدم وضوح الأهداف والتساؤلات بنسبة٦٣,٣% ، السبب الثالث تكرار موضوع البحث بحيث لا يأتي بجديد وبنسبة ٥٨,٢% ، السبب الرابع أن يكون الشكل العام وطريقة عرض المادة العلمية ضعيفة بنسبة ٥٥% ، السبب الخامس أن يكون عنوان البحث غير معبر و غير متوافق مع محتوى المقال بنسبة ٤٨% ، السبب السادس عدم اقتناع المحكم بموضوع المقال بنسبة ٣٥,٧% ، السبب السابع : عدم اعتماد الباحث على عدد كافي من المراجع الحديثة بنسبة ٣٢,٧% ، السبب الثامن والتاسع : أن تكون لغة المقالة ضعيفة ولم تتم مناقشة نتائج المقالة بنفس النسبة ٣١,٦% ، السبب العاشر والأخير عدم قابلية التوصيات للتحقيق بنسبة ١٩,٤%.

٥. تنوع الصعوبات التي تواجه محكمي مجلة بحوث الآداب أثناء عملية التحكيم الإلكتروني : ٣٧,٥% من المحكمين يرون افتقار النظام إلى أدوات مساعدة لعملية التحكيم مثل برامج تحويل الصوت إلى نص ، وبرامج تحويل النص إلى صوت ، برامج لكشف الانتحال وغيرها من برامج الذكاء الاصطناعي المساعدة لعملية التحكيم ، بينما ٣٠,٧% من المحكمين يرون أن كثرة خطوات التحكيم الالكتروني تمثل مشكلة عند التعامل مع النظام الالكتروني ، في حين أن ٢٢,٧% من المحكمين لا تصلهم اشعارات التحكيم الإلكتروني على البريد الالكتروني، حيث إنه في بعض الأحيان تصل اشعارات التحكيم في الرسائل المزعجة أو الرسائل المهملة او الرسائل غير المرغوبة ، ٦,٨% من المحكمين يرون أنه من مشاكل التحكيم الالكتروني تكمن في عدم تدريب المحكمين على عملية التحكيم الالكتروني ، وأخيرا ٣,٤% يرون أن المشكلة تكمن في الاكتفاء بإرسال دليل استرشادي وفيديو تعريفي لكيفية التحكيم .

٦. ٦٨% من المحكمين يرون أن النظام الالكتروني للتحكيم في مجملة جيد ، في مقابل ٢٨% من المحكمين يرون أن النظام مقبول ، و ٤% يرون أن النظام ضعيف .

٧. ٩٠,٦% من المحكمين يرون أ استخدام النظام الالكتروني للتحكيم قد أدى إلى سرعة عملية التحكيم.

٨. ٣٢% من المحكمين قد استخدموا برامج كشف الانتحال التالية : checkforplagiarism ، plagscan ، plagiarisma وغيرها من البرامج في عملية التحكيم وذلك لكشف الانتحال والسرقات العلمية ٦٨% من المحكمين لم يستخدموا برامج كشف الانتحال .

٩. ٩٤% من المحكمين لم يستخدموا تطبيقات تحويل الصوت إلى نص وذلك في مقابل ٦% من المحكمين استخدموا هذه التطبيقات في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب .

١٠. ١١% هم من المحكمين قد استخدموا تطبيقات وبرامج وأدوات ومواقع إعادة صياغة الجمل والنصوص

١١. ٨١,٤% من المحكمين لم يستخدموا برامج الترجمة Translation ، في مقابل ١٨,٦% من المحكمين قد استخدموا برامج الترجمة .

ثانيا : التوصيات

في ضوء النتائج السابقة تنقسم التوصيات إلى توصيات موجهة للباحثين ، ولمحكمي مجلة بحوث كلية الآداب ، توصيات موجهه لإدارة المجلة ، توصيات موجهه إلى المسئول عن تصميم النظام (بنك المعرفة المصري)

أ. التوصيات الموجهة للباحثين (المؤلفين)

- عقد ورش عمل للباحثين عن كيفية كتابة البحوث العلمية.

ب. التوصيات الموجهة إلى المحكمين :

- ضرورة الالتزام بالفترة الزمنية المحددة لعملية التحكيم.

ج. التوصيات الموجهة إلى إدارة المجلة

- عقد ورش عمل للسادة المحكمين عن كيفية التحكيم الالكتروني من خلال نظام إدارة المجلات ببنك المعرفة المصري وعدم الاكتفاء بإرسال دليل استرشادي وفيديو تعريفي لكيفية التحكيم.
- عقد ورش عمل للمحكمين عن ضوابط و أسس التحكيم العلمي ، حيث أن وجود الضوابط والأسس لعملية التحكيم يمنع وجود التناقض بين المحكمين أثناء عملية التحكيم العلمي للأبحاث العلمية ، كما أنه يضمن اجراء التحكيم العلمي لكافة البحوث بنفس المعايير وبنفس مستوى الشفافية والعدالة والمساواة والنزاهة.

د. التوصيات الموجهة إلى مصمم النظام .

- إضافة أدوات مساعدة لعملية التحكيم مثل برامج تحويل الصوت إلى نص ، وبرامج تحويل النص إلى صوت ، برامج لكشف الانتحال وغيرها من برامج الذكاء الاصطناعي المساعدة لعملية التحكيم في نظام إدارة المجلات.
- وصول اشعارات للسادة المحكمين بوصول البحث المراد تحكيمه من خلال رسائل الواتس اب ، ومن خلال رسائل SMS .
- تعديل تصميم النظام من حيث أبناط الخطوط المستخدمة في النظام .

ملحق (١)

التحكيم للأبحاث العلمية في النظم الالكترونية لإدارة المجلات : دراسة حالة لمجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية

أولا: البيانات الشخصية والمهنية للمحكم

١. الاسم:
٢. التخصص العام :
٣. التخصص الفرعي :
٤. التخصص الدقيق :
٥. الدرجة الأكاديمية : أستاذ أستاذ مساعد
٦. حدد أسلوب انضمامك لقاعدة بيانات المحكمين بمجلة بحوث كلية الآداب .
- عن طريق الترشيح من قبل الاساتذة في التخصص بالكلية .
- عن طريق الترشيح من قبل هيئة التحرير بالمجلة .
- الترشيح من قبل المؤلف .
- التقدم بطلب لهيئة التحرير بالمجلة

٧. هل قمت بالتحكيم في دوريات إقليمية في مجال تخصصك ؟ نعم لا
٨. هل قمت بالتحكيم في دوريات دولية في مجال تخصصك ؟ نعم لا
٩. هل سيادتك عضو باللجان العلمية الدائمة لفحص الإنتاج العلمي للتقدم لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد؟ نعم لا
١٠. هل سياتك محكم ضمن قوائم المحكمين للجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للأساتذة والأساتذة المساعدين ؟ نعم لا

ثانياً : دوافع التحكيم واجراءاته وأساليبه

١. ما هي دوافع سيادتك للتحكيم ؟ يمكن اختيار أكثر من دافع
- دفع عجلة البحث العلمي
- الالتزام الأكاديمي الذي يتمثل في اجراء التحكيم .
- الاطلاع على الأبحاث ومواكبة آخر التطورات .
- التطوير الوظيفى حيث تدون في السيرة الذاتية وخاصة عند الترقي .
- للحصول على مقابل مادي .
- أخرى تذكر
- ما هي عدد الساعات المستغرقة في تحكيم البحث ؟
- من ١ :٨
- من ٩: ١٦
- من ١٧ : ٢٤
- اكثر من ذلك

٢. كم عدد البحوث التي تستطيع تحكيمها في الشهر وفقاً لأعبائكم العملية ؟
- بحث واحد
- بحثين
- أكثر من بحثين

٣. ما العوامل التي يتوقف عليها حجم البحوث التي تستطيع تحكيمها في مدة الشهر؟ (يمكن اختيار اكثر من سبب)

- مدى انشغال المحكم .
- الموضوع حديث .
- الموضوع يقع ضمن اهتمامات المحكم .
- معالجة الموضوع جيدة وتجذب اهتمام المحكم .
- عوامل أخرى من فضلك اذكرها
- أخرى تذكر

٤. ما هي الطريقة التي تفضلها في التحكيم ؟

- تحكيم أحادي التعمية (المحكم لا يعرف اسم المؤلف)
- تحكيم مزدوج التعمية (المحكم والمؤلف لا يعرفان بعضهم البعض)
- التحكيم المفتوح (المحكم والمؤلف يعرفان بعضهما البعض)

٥. لماذا يعزف المحكم - في نظركم - عن تحكيم البحوث العلمية ؟ يمكن اختيار اكثر من سبب

- المقابل المادي للتحكيم غير مكافئ للجهد المبذول.
- تدني المستوي العلمي للمقالات وخاصة المستلة من رسائل الماجستير والدكتوراة
- تحكيم المقال يستغرق الكثير من الوقت والجهد .
- عدم الأخذ برأي المحكم .
- عدم وجود تواصل بين هيئة التحرير والمحكم وانما تتم من خلال النظام الالكتروني .
- أخرى تذكر

٦. ما هي أهم أسباب رفض المحكم لنشر المقالة ؟ يمكن اختيار اكثر من سبب

- عدم التزام الباحث بالمنهجية العلمية في المقال .
- أن يكون عنوان البحث غير معبر وغير متوافق مع محتوى المقال.
- أن يكون الشكل العام وطريقة عرض المادة العلمية ضعيفة .
- أن تكون لغة المقال ضعيفة .
- عدم وضوح منهج البحث والأهداف والتساؤلات .
- لم تتم مناقشة النتائج .
- عدم قابلية التوصيات للتطبيق.
- عدم اعتماد الباحث على عدد كافي من المراجع الحديثة .
- تكرار الموضوع بحيث لا يأتي الباحث بجديد.
- عدم قناعة المحكم بالموضوع المقدم .
- أخرى تذكر

٧. كم عدد المقالات تقريباً التي قمت برفضها من خلال التحكيم في مجلة بحوث كلية الآداب ؟

٨. في حالة رفض المقال هل تذكر أدلة موضوعية للرفض (مدعمة بالأسانيد العلمية) نعم لا (مع ذكر السبب)

٩. هل تفضل ارجاع المقالات مرة أخرى بعد اجراء التعديلات للتأكد من اعدادها من قبل الباحث ؟ نعم لا (مع ذكر السبب)

ثالثاً : تقييم المحكمين للنظام الإلكتروني للتحكيم

١. ما هي الصعوبات التي تواجهك في عملية التحكيم الالكتروني؟ يمكن اختيار اكثر من سبب

- عدم تدريبي على كيفية التحكيم الالكتروني
- الاكتفاء بإرسال فيديو تعريفي أو دليل استرشادي .
- كثرة خطوات التحكيم الالكتروني
- عدم وصول اشعارات بوصول التحكيم على الايميل الخاص بي .
- عدم وصول اشعارات بوصول التحكيم على الواتس آب
- وصول اشعارات بوصول التحكيم في الرسائل المزعجة أو الرسائل المهملة او الرسائل غير المرغوب فيها Spam
- افتقار الموقع الالكتروني للمجلة إلى أنظمة مساعدة مثل نظام كشف الانتحال
- صعوبة الدخول على قواعد البيانات المتخصصة مثل scopus أو web of science
- صعوبات أخرى من فضلك أذكرها

٢. ما هو تقييمك للنظام الالكتروني للتحكيم بصفة عامة

- جيد مقبول ضعيف

٣. بنود تقييم النظام الالكتروني للتحكيم بمجلة بحوث كلية الآداب

م	العبارة	جيد	ضعيف	مقبول
١	تصميم النظام يتسم بالجاذبية من حيث الابتكار في التصميم.			
٢	النظام به إمكانيات سلسة تجعل المستخدم متحمسا لاستخدامه.			
٣	تصميم النظام ملائم للتحرك والانتقال من وظيفة إلى أخرى			
٤	تستخدم الألوان الفاتحة كخلفيات			
٥	عدم استخدام أكثر من ٤ ألوان في الصفحة الواحدة لعدم تشتيت الانتباه			
٦	الخطوط المستخدمة في النظام يسهل قراءتها وحجمها مناسب .			
٧	تعمل الروابط بشكل صحيح بحيث يتم الانتقال الى الصفحة الرئيسية من خلال الروابط المحددة			
٨	يتميز النظام بسهولة الاستخدام .			
٩	يوجد تعليمات واضحة لاستخدام أي جزء من النظام			
١٠	يوجد أدوات اتصال وتغذية راجعة بين المحكم وهيئة التحرير			
١١	يتميز النظام بسرعة تحميل المقالات			
١٢	موقع النظام متوافق مع كل المتصفحات			
١٣	يتاح النظام لجميع المستخدمين من خلال شبكة الانترنت (إمكانية الوصول (Accessibility)			
١٤	يتسم النظام بالأمن security حيث يتيح تدفق المعلومات بعد التأكد من هوية المستخدم			
١٥	يتسم النظام بالإتاحة Availability حيث يعمل بشكل صحيح طوال الوقت لجميع المستخدمين			
١٦	يعمل النظام بكفاءة وسرعة عالية في أداء المهام وارسال الاخطارات وغيرها من العمليات (الأداء Performance)			

٤. في نظركم هل استخدامك للنظام الالكتروني للتحكيم أثر في سرعة تحكيم حضرتك للبحث ؟ نعم ( ) لا ( )

رابعاً: التحكيم واستخدام برمجيات الذكاء الاصطناعي .

١. هل لديك فكرة عن برامج كشف الانتحال Plagiarism ؟ نعم لا

٢. هل قمت باستخدام برامج كشف الانتحال في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب ؟ نعم لا

مثال لبرامج كشف الانتحال (checkforplagiarism ، plagiarisma ، plagscan وغيرها)

٣. هل لديك فكرة عن برامج إعادة صياغة الجمل والنصوص Paraphrasing programs ؟ نعم لا

٤. هل استخدمت برامج إعادة صياغة الجمل والنصوص Paraphrasing programs في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب وفي كتابة تقارير التحكيم ؟ نعم لا

٥. مثال لبرامج إعادة صياغة الجمل والنصوص Grammarly و QuillBot و Spinbot و Smodin و Paraphrasing Tool و موقع كاتب ، موقع المقال ؟

٦. هل لديك فكرة عن برامج الترجمة translation program؟ نعم لا

٧. هل استخدمت برامج الترجمة Translation في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب؟ نعم لا

٨. مثال لبرامج الترجمة : Microsot translator و وQTranslate و Ginger و OmegaT وغيرها .

٩. هل لديك فكرة عن برامج تحويل الصوت إلى نص text ؟ نعم لا

١٠. هل استخدمت برامج تحويل الصوت الى نص Text في تحكيم المقالات العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب وفي كتابة التقارير ؟ نعم لا

(مثال لبرامج تحويل الصوت إلى نص :

Speechnotes ، Voice notebook ،SpeechTexter Dictation ، Speechlogger ، TextFromToSpeec (

١١. في نظركم هل استخدامك لتطبيقات الذكاء الاصطناعي قد أثر في سرعة تحكيم حضرتك للبحث ؟ نعم ( ) لا ( )

المراجع :

١. عملت الباحثة كنائب رئيس تحرير لمجلة بحوث كلية الآداب منذ عام ٢٠٢٠ وحتي الآن.

٢. ملحق رقم (١)

3. http:// sample size calculator.net/ sample size calculator.html >

٤. يعتبر نظام إدارة المجلات الإلكتروني Journal Management System من أهم المشروعات التي تتبناها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في جمهورية مصر العربية ، حيث أطلق النظام عام ٢٠١٦ ، يتبع النظام بنك المعرفة المصري وقد صمم بواسطة شركةnotion wave

٥. محمود ، رنا حسن محمد (٢٠١٨) . التحكيم العلمي لمقالات الدوريات المتخصصة : ماهيته واجراءاته وأنماطه . مكتبات نت ، مج ١٩ ، ع ٣ ، ١٢-٣٤ . متاح على http://search.mandumah.com/Record/958796

٦. عبد الجواد ، سامح زينهم .(٢٠١٧) . نظم نشر وإدارة الدوريات الالكترونية مفتوحة المصدر : دراسة مقارنة . المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ، مج ٤ ، ع ٣ . ٢٦١-٢٨٩ متاح على http:// search .manduma .com/Record/848499. mandumah.com/Record /848499

7. Rokweii , Sara (2023) . Ethics of peer review: a guide for manuscript reviewers . [Visited on:12/2/2023]. available at https://www.researchgate.net/publication/251460491_Ethics_of_Peer_Review_A_Guide_for_Manuscript_Reviewers

8. Kaknjo, Mersiha Mahmić-(2020) , Ana Utrobičić & Ana Marušić . Motivations for performing scholarly prepublication peer review: A scoping review . [Visited on:12/2/2023]. available at https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32907396/

٩. محمود ، رنا حسن محمد (٢٠١٨) . التحكيم العلمي لمقالات الدوريات المتخصصة : ماهيته واجراءاته وأنماطه . مكتبات نت ، مج ١٩ ، ع ٣ ، ١٢-٣٤ . متاح على http://search.mandumah.com/Record/958796

١٠. عنايت ، آلاء عماد محمد (٢٠١٩) . سياسة التحرير والتحكيم في الدوريات العلمية بجامعتي بنها والمنوفية . بنها : المؤلف . (أطروحة ماجستير – جامعة بنها . فسم المكتبات .

١١. فراج ، عبد الرحمن أحمد عبد الهادي .(٢٠٠٩) . التحكيم العلمي ودوره في نظم الاتصال العلمي : الدوريات المتخصصة نموذجاً . ع ١٨ cybrarian . ، 32:2متاح على http://search.mandumah.com/Record/50784

١٢. عبد العزيز ، بنكنام صدقي . (٢٠٢٢) .النظم المفتوحة المصدر لإدارة نشر الدوريات الأكاديمية الالكترونية : مدخل نظري . المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات ، مج ٢ ، ع ١ . ص ص ٩١-١٢٨.متاح على.1216797 /http :// search .mandumah.com/Record

١٣. عبد العزيز ، بنكنام صدقي . (٢٠٢٠) . نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الالكترونية : مراجعة علمية . المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات ، مج ٢ ، ع ٤ . ص ص ٣٧٩-٤٤٤ . متاح على. http :// search .mandumah.com/Record/1046588

١٤. السيد أبو دوح ، طه . (٢٠١٨) نظم إدارة الدوريات الالكترونية : دراسة ميدانية . (رسالة ماجستير) . جامعة المنوفية . كلية الآداب . قسم المكتبات والمعلومات .

15. Manalu,S.R.,Willy,and Priatna, W.S.(2017) . Development of review rating and reporting in Open Journal System . In : The ECTI – CON 2017-2017 14TH International Conference on Electrical Engineering and Electronics , Computer , Telecommunication and Information Technology 842-845. [Visited on:12/2/2023]. Available athttp:// 88104 rebc.1166.y.http.ieee.org.mplbci- ekb.eg/document/8096370

16. Spirin ,O.MLuparenko,l.(2017) Experience of using " Open Journal System " software m platform for information , support of scientific and Educational Activity . Information Technologies and learning tools 61(5),196-218. [Visited on:12/2/2023]. available at http:// journal iilta.gov.ua/index.php./itlt/article/view/1910.

١٧. عبد الجواد ، سامح زينهم .(٢٠١٧) . نظم نشر وإدارة الدوريات الالكترونية مفتوحة المصدر : دراسة مقارنة . المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ، مج ٤ ، ع ٣ . ٢٦١-٢٨٩ متاح على http:// search .manduma .com/Record/848499. mandumah.com/Record /848499

١٨. النشرتي ، مؤمن (٢٠١٥) . دور النظم مفتوحة المصدر في دعم النشر العلمي : دراسة وصفية تحليلية – في المؤتمر السعودي الدولي الثاني للنشر العلمي . الرياض : جامعة الملك سعود.

١٩. كروم ، موفق (٢٠٢٠) . التيسير الالكتروني للدوريات العلمية : البوابة الجزائرية للمجلات العلمية نموذجاً . المجلة الجزائرية للاتصال. مج ١٩ ، ع ١ (٢٠٢٠) ص ص ٥٦ : ٧٦ متاح على https://www.asjp.cerist.dz/en/article/137829

٢٠. النشرتي ، مؤمن (٢٠١٥) . مصدر سابق .

٢١. عبد العزيز ، بنكنام صدقي . (٢٠١٩) . إدارة نشر الدوريات الأكاديمية باستخدام نظام الدورية مفتوح المصدر : OJS المجلة المصرية للتنمية والتخطيط نموذجاً . المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات ، مج ١ ، ع ٢ . ص ص ٢٨٣-٣١١ . متاح على http :// search .mandumah.com/Record/9614543.

٢٢. الجدير بالذكر أن قسم الاعلام قد انفصل عن كلية الآداب وأصبح كلية مستقلة بذاتها ، ولكنه مازال ينشر بحوثه العلمية بمجلة بحوث كلية الآداب.

23. Kaknjo, Mersiha Mahmić-(2020) , Ana Utrobičić & Ana Marušić . Motivations for performing scholarly prepublication peer review: A scoping review . [Visited on:12/2/2023]. available at https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/ 32907396/

24. Ardakan , Mohammed Abooyee, Seyyed Ayatollah Mirzaie, Fatemeh Sheikhshoaei . (January,2011) the peer review process for articles in Irans scientific journals . journal of scholarly publishing . p p. 243:261. [Visited on:12/2/2023]. available at https://utpjournals.press/doi/10.3138/jsp.42.2.243 .

٢٥. الحايس ، عبد الوهاب جودة . (٢٠١٠) . التحكيم العلمي وجودة البحث في العلوم الاجتماعية : دراسة ميدانية . مجلة عجمان للدراسات والبحوث . ع ٢ (ديسمبر ٢٠١٠) ، ٦٠ ص.

٢٦. محجوب ، حسناء محجوب .(٢٠٠٧) . التحكيم في الدوريات الأكاديمية . بحث مقدم في المؤتمر القومي السابع لاختصاصي المكتبات والمعلومات . القاهرة : الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات

٢٧. تمراز ، أحمد بن على . (٢٠٠٨) . مشكلات التحكيم العلمي فيد الدوريات العربية : دراسة لثلاث دوريات عربية في المكتبات والمعلومات . مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية . مج ١٤ ،ع ٢ (ديسمبر ٢٠٠٨) ، ص ص ٢٩٦: ٢٧٦

٢٨. كروم ، موفق (٢٠٢٠) . مصدر سابق . ص ٧٥.