تأثير برنامج تعليمى باستخدام نموذج التعلم البنائى على دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى ٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

د/ نبال أحمد حسن بدر*

مشكلة البحث وأهميته:

ان العملية التعليمية بكل مناهجها بحاجة الى مواكبة التطورات والحداثة والمستجدات العالمية فى الميدان التربوى ،وهذه المستجدات قد تكون فى مجال التقنيات الحديثة من انترنت وقنوات فضائية او مجال التعلم والاستراتيجيات والنماذج التعليمية التى تعني بالمتعلم لتجعله محور العملية التعليمية وتعطيه دور أكبر وأهم فى التعلم وتعطيه مساحه اكبر للتفكيروالتعلم الذاتى واستخدام خبراته ومعلوماته السابقه لاكتشاف مايدور حوله بعد ربط المعلومات الجديده بمعلوماته السابقه بما ينسجم وافكار ومبادئ النظريه البنائيه، وقد انبثقت بعض هذه الطرق من النظرية البنائية التي يشتق منها عدة نماذج تدريسية متنوعة ومفيدة، ولها قيمة كبيرة في عملية التعليم والتعلم(٦:٨٥).

ويعتبر "**بياجيه** " **(piaget)** هو اشهر عالم فى النظرية البنائيه التى تركز على المتعلم ودوره فى العملية التعليمية وعلى الاجراءات الداخلية للتفكير و فى تهيئة بيئة التعلم التى تجعل الطالب يبنى معرفته بنفسه (٥: ١٢-١٤)٠

وقد أشار **" Artino "(٢٠٠٨م)** بأن وجهة النظر الحديثة للعديد من المربين تؤكد أن الطرق المثلى لإعداد المتعلمين ونجاحهم مرهون بمخزونهم المعرفي مع حسن توظيفهم له في حل المشكلات، وهذا بخلاف النظرة التقليدية في التعليم، أما الجديد فهو أن النظرية البنائية تؤكد على ألا يبقى المتعلم جامدا بل لا بد أن يكتسب المعرفة المتجددة، ولا بد من تطوير نفسه بنفسه ليبقى في عالم متجدد ومتفاعلا معه ومع الآخرين، وبذلك يستطيع حل مشاكله(٢٠ : ١) .

ويشير" وديع مكسيموس"(٢٠٠٣م) بأن نموذج التعلم البنائي يتم فيه مساعدة الطلاب على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية وفق أربع مراحل مقتبسة في أصلها من مراحل دورة التعلم، ويؤكد النموذج على ربط العلم بالتكنولوجيا والمجتمع، وقد بنيت مراحله الأربع على ما يتمّ في عقل المتعلم عند

* أستاذ مساعد بقسم ألعاب القوى بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

بناء مفاهيمه العلمية وفقاً للفلسفة البنائية، والمراحل الأربعة للنموذج هي مرحلة الدعوة، ومرحلة الاستكشاف ومرحلة اقتراح الحلول والتفسيرات، ومرحلة التطبيق(١٩:٥٥).

كما تؤكد" **أمنية الجندي"(٢٠٠٣م)** بأن دور المعلم في التدريس من المنظور البنائي لا يقتصر على نقل المعرفة فقط ، فهو موجه ومرشد في عمليات بناء المعرفة للمتعلم، ثم يقوم المتعلم ببناء أو تكوين المعنى من المعلومات الجديدة والأحداث نتيجة التفاعل بين المعرفة السابقة للفرد والخبرات والملاحظات المستمرة (٢:٣).

ويشير" **كمال زيتون** " **(٢٠٠٣م)** إلى أن النموذج البنائي هو طريقة يتم من خلالها مساعدة الطلاب على بناء معرفتهم (المفاهيم، المبادئ، القوانين) عن موضوع الدرس الجديد من خلال وضعهم في موقف يحتوى على مشكلة، ثم يوجهون إلى إجراء نشاط استكشافي لاختبار صحة أفكارهم الأولية، ثم عرض ما توصلوا إليه من نتائج وتفسيرات وتلخيصها في صورة معلومات أساسية لاستخدامها في مواقف جديدة(١٣:٣٨٣) ٠

وتعتبر دافعية الإنجاز احد الجوانب الهامة في نظام الدوافع الإنسانية ويقصد بها تحقيق شيء صعب والتحكم في الموضوعات المادية والكائنات البشرية أو الأفكار وتناولها أو تنظيمها وأداء ذلك بأكبر قدر ممكن من السرعة والاستقلالية والتغلب على العقبات وتحقيق مستوى مرتفع والتفوق على الذات ومنافسة الأخريين وزيادة تقدير وفاعلية الذات عن طريق الممارسة الناجحة للقدرة (١٧: ٢٣) (١٥ : ٢٥١) .

ويذكر **أسامة راتب (١٩٩٠ م)** أن دافعية الانجاز أو دافعية التفوق تعتبر من اقوي الدوافع التي تكمن خلق النجاح أو التفوق في مجالات الحياة المختلفة ومنها ولا شك الأداء الرياضي (١: ٣٠).

ومن خلال خبرة الباحثة و الاطلاع على الدراسات والمراجع التي أشارت إلى الفوائد المتعددة للتعلم بالنموذج البنائي، وما يتيحه للمتعلمين من فرصه للبحث والتنقيب والتفكير لاكتشاف المعارف والمعلومات وكذلك أثارة دافعيتهم للتعلم والقدرة على التحليل والتفسير والربط بين المعلومات للتوصل للتعلم الأمثل الذي يجعل المتعلم هو محور العملية التعليمية وينمي لديه قدرات عديدة حيث لا تتوقف العملية التعليمية على مجرد التلقين والتنفيذ واعتماد هذه الطريقة على المعرفة المسبقة لبناء المعرفة الجديدة مما دعا الباحثة للتفكير في عمل نموذج بنائي لتعلم سباق ٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية بمدينة السادات نظرا لما يحويه هذا السباق من العديد من المراحل الفنية المركبة والتي تحتاج

إلى فهم دقيق للربط بين تلك المراحل لإتقانها وأدائها على أكمل وجه، وبما ان سباق ٣٠٠٠م موانع من المسابقات المقررة على الطلاب وان سباقات المسافات الطويلة وسباقات الحواجز من المقررات التى سبق لهم دراستها لذا فكرت الباحثة فى الاعتماد على معرفة الطلبة السابقة لسباق ١١٠م حواجز وسباقات المسافات الطويلة التى درسها الطلبة من قبل والتى تعتبر بمثابة مخزون معرفى ومعلومات سابقة لدى المتعلم والتى لها علاقة بالمعلومات الجديدة لسباق ٣٠٠٠م موانع لضرورة الاستفادة من استخدام المنهج العلمي القائم على البحث والتجريب، واستخدام العقل في حل المشكلات التدريسية.

هدف البحث :

التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي على دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى ٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات.

فروض البحث :

١. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.
٢. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.
٣. توجد فروق دالة إحصائياً عند بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى ٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.
٤. توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى ٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

النظرية البنائية :

عرفها زيتون (٢٠٠٣) هى نظرية تقوم على اساس ان عملية التعلم هى عملية نشطة وان دور المتعلم ليس سلبيا تماما وانما يقوم بدور كبير فى عملية التعلم حيث ان التعلم يقوم على اساس

مايحمله الطالب من خبرات سابقة وان عملية التعلم تكون باعادة صياغة المفاهيم والخبرات السابقة فى عقل المتعلم (١٣ :٣٨١)٠

دافعية الإنجاز :

استعداد الفرد للتنافس في موقف ما من مواقف الإنجاز في ضوء معيار أو مستوى معين من مستويات الامتياز وكذلك الرغبة في الكفاح والنضال للتفوق في مواقف الإنجاز والتي ينتج عنها نوع معين من النشاط والفاعلية والمثابرة (١٥ : ٢٥١).

الدراسات السابقة:

قامت **رهام خليل ابراهيم عامر** (٢٠١٤ م)(٤) بدراسة عنوانها" أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تنمية تحصيل طلبة الصف التاسع الأساسي فى منهاج التكنولوجيا واتجاهاتهم نحوه فى مدارس محافظة نابلس الحكومية "وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على فاعلية نموذج التعلم البنائى قى زيادة التحصيل وتنمية الاتجاهات لدى الطلاب فى منهاج التكنولوجيا ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة من الصف التاسع الأساسي من مدارس محافظة نابلس الحكومية ، ومن أهم نتائج هذه الدراسة أن التدريس باستخدام النموذج البنائي المقترح أدى إلى تنمية التحصيل لدى الطلبة وتنمية اتجاهاتهم نحو منهاج التكنولوجيا.

قام **منذر مبدر عبد الكريم** (٢٠١٤م)(١٨) بدراسة عنوانها"اثر استخدام النموذج البنائى فى تحصيل مادة الكيمياء عند طلاب الصف الخامس العلمى واتجاهاتهم نحو المستحدثات التقنية " ، وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على اثر استخدام النموذج البنائى فى تحصيل مادة الكيمياء عند طلاب الصف الخامس العلمى واتجاهاتهم نحو المستحدثات التقنية ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٦٠) طالباً من تلاميذ الصف الخامس العلمى، وقد تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبيتين، ومن أهم نتائج هذه الدراسة تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى الاختبار التحصيلى وقياس الاتجاهات نحو المستحدثات التقنية.

قامت **لمياء فوزي محروس** (٢٠٠٠م) (١٤) بدراسة عنوانها " تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء المهارى والدافعية لبعض مهارات كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا"وتهدف هذه الدراسة الى التعرف على أفضل الأساليب المستخدمة (الأوامر – توجيه الأقران – الاكتشاف الموجة) تأثيرا على مستوى الأداء المهارى والدافعية لبعض مهارات كرة السلة واستخدمت

الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٧٠) طالبة من طالبات الفرقة الثانية تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات وكانت أهم النتائج أسلوب التعلم بتوجيه الأقران هو أفضل الأساليب لاكتشاف بعض المهارات الأساسية وتنمية دافعية الانجاز في كرة السلة ويليه أسلوب الاكتشاف الموجة ثم أسلوب الأوامر.

قام **كايا Kaya** (٢٠١٢م)(٢٢) بدراسة عنوانها " مدى ممارسة معلمي الجغرافيا في تركيا للتدريس وفق المنحنى البنائي في التعلم وأثر هذا النمط في تنمية الوعي بالتنوع الثقافي على المستويين المحلى والعالمي "، وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر ممارسة معلمي الجغرافيا للتدريس وفق المنحنى البنائي في التعلم على تنمية الوعي بالتنوع الثقافي على المستويين المحلى والعالمي، وقد استخدم الباحث دراسة الحالة على عينة قوامها (٤٠) معلما من معلمي الجغرافيا، ومن أهم نتائج هذه الدراسة أن معلمي الجغرافيا كان لديهم اتجاهات إيجابية نحو تطبيق المنحنى البنائي، فضلا عن تنمية دافعية الطلبة للتعلم في جو من العمل الجماعي، وجعل المتعلم محور عملية التعلم، كما أشارت النتائج إلى فاعلية تدريس الجغرافيا بحسب الرؤى البنائية في تنمية وعى الطلاب.

قام **Gerald Fast & Judith Hankes** (٢٠١٠) (٢١) بدراسة عنوانها " أثر برنامج تعليمي قائم على دمج استراتيجيات النظرية البنائية من خلال تدريس محتوى الرياضيات للطلبة في جامعة Wisconsin Oshkosh الأمريكية "، وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي وفقا للنظرية البنائية من خلال تدريس محتوى الرياضيات للطلبة، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٦٣) طالبا وطالبة، وكان من أهم النتائج أن معلمي الجغرافيا كان لديهم اتجاهات إيجابية نحو تطبيق المنحنى البنائي، فضلا عن تنمية دافعية الطلبة للتعلم في جو من العمل الجماعي، وتنمية قدرة الطلبة في التغلب على المفاهيم الخاطئة، والخبرات السلبية تجاه محتوى الرياضيات بحيث ظهرت مواقف واتجاهات إيجابية نحو المحتوى التعليمي، وطرائق التدريس القائمة على المنحنى البنائي.

قام **كيير Keer** (١٩٩٩م)(٢٣) بدراسة عنوانها " استخدام البنائية لتحسين التحصيل في الرياضيات لطلاب الصف الثالث في المدينة الجامعية "، وتهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر فاعلية استخدام نموذج التعلم البنائي في التدريس لتطوير التحصيل الرياضي لدى طلاب الصف الثالث في مدرسة داخلية ولذا تكونت عينة الدراسة من مجموعة تجريبية طبق عليها نموذج التعلم البنائي في

عملية التدريس في حين درست المجموعة الضابطة بالطريقة العادية، وأسفرت النتائج عن تفوق المجموعة التجريبية في التحصيل الرياضي مقارنة بالمجموعة الضابطة.

إجراءات البحث

منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبى باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة متبعه القياس القبلى والبعدى لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة البحث:

قامت الباحثة باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلبة الفرقة الثانية بنين بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات للعام الدراسى ٢٠١٦/٢٠١٧م الفصل الدراسى الاول، والبالغ عددهم (٢٧٥) طالب، تم سحب عدد (٣٥) طالب وذلك لإجراء المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث، وبذلك تصبح عينة البحث الأساسية (٢٤٠) طالب تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة قوام كل مجموعة (١٢٠) طالب.

جدول (١)

تصنيف أفراد عينة البحث

المتغيرات	مجتمع البحث	عينة البحث					
		تجريبية	النسبة	ضابطة	النسبة	استطلاعية	النسبة
طلاب الفرقة الثانية بنين	٢٧٥	١٢٠	٤٣.٦٤٪	١٢٠	٤٣.٦٤٪	٣٥	١٢.٧٣٪

إعتدالية توزيع عينة البحث (الأساسية – الاستطلاعية) في جميع المتغيرات المختارة قيد البحث

اعتدالية بيانات عينة البحث:

قامت **الباحثة** بالتحقق من اعتدالية بيانات عينة البحث البالغ عددهم **(٢٧٥)** طالب في المُتغيرات قيد البحث، وذلك كما هو موضح بالجدول **(٢)**.

جدول (٢)

اعتدالية بيانات عينة البحث في المُتغيرات قيد البحث

ن=٢٧٥

المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	مُعامل الالتواء
السن		سنة	١٩.٣٥	١٩.٣٠	٠.٣٧	٠.٣٦
الطول		سنتيمتر	١٦٧.١٥	١٦٦.٧٥	١٠.٤٧	٠.١١
الوزن		كيلوجرام	٧٣.١٩	٧٤.٠٠	٥.٤٩	- ٠.٤٤
مُعدل الذكاء		درجة	٩٠.٣٧	٩٠.١٥	١.٣٨	٠.٤٨
التحمل الدوري التنفسي		متر	٢٧٦٩.٦٣	٢٧٦٠.٠٠	٩٦.٩٠	٠.٣٠
الوثب العريض من الثبات		سم	٢١٠.٤٠	٢١٠.٩٠	٦.١٢	- ٠.٢٥
الوثب العمودي		سم	٣٦.١١	٣٥.٥٠	٤.٥٩	٠.٤٠
الانبطاح المائل من الوقوف		عدد	٧٧.١٦	٧٦.١٠	٤.٢٢	٠.٧٥
العدو ٤٠٠ متر		ثانية	٦٤.٧٨	٦٥.٠٠	٢.٦٥	- ٠.٢٦
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٢٧.٥٨	٢٧.٠٠	٣.١٧	٠.٥٤
	تجنب الفشل	درجة	٢٧.٣٧	٢٦.٧٥	٢.٨٨	٠.٦٥

يتضح من جدول (٢) أن مُعاملات الالتواء لقياسات عينة البحث في المُتغيرات قيد البحث قد انحصرت ما بين (± ٣)، مما يدل على اعتدالية بيانات عينة البحث. . التكافؤ بين المجموعتين (الضابطة . التجريبية):

قامت الباحثة بإيجاد التكافؤ بين القياسات القبلية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في بعض المُتغيرات قيد البحث ، وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)

الفروق بين القياسات القبلية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

في بعض المُتغيرات قيد البحث

ن١ = ن٢ = ١٢٠

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	الربيع الأعلى		الربيع الأدنى		قيمة (ت) المحسوبة
			س/	±ع	س/	±ع	
السن		سنة	١٩.٣٨	٠.٣٤	١٩.٣١	٠.٤٠	٠.٣٨
الطول		سنتيمتر	١٦٧.٣٤	١٠.٧١	١٦٦.٩٦	١٠.٢٣	٠.٠٧
الوزن		كيلوجرام	٧٣.٥٥	٥.٦٠	٧٢.٨٣	٥.٣٧	٠.٢٦
الذكاء		درجة	٩٠.٢١	١.٢٩	٩٠.٥٣	١.٤٧	٠.٤٦
التحمل الدوري التنفسي		متر	٢٧٥٣.٧٥	٩٠.٢٠	٢٧٨٥.٥٠	١٠٣.٦٥	٠.٦٥
الوثب العريض من الثبات		سم	٢١١.٠٠	٦.٣١	٢٠٩.٠٠	٦.٤٦	٠.٦٣
الوثب العمودي		سم	٣٦.٣٥	٤.٦٣	٣٥.٨٧	٤.٥٤	٠.٢١
الانبطاح المائل من الوقوف		عدد	٧٧.٤٠	٦.١٧	٧٦.٩١	٥.٨٦	٠.١٦
العدو ٤٠٠ متر		ثانية	٦٤.٩٣	٢.٥٤	٦٤.٦٢	٢.٧٥	٠.٢٣
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٢٧.٦٥	٣.٢٤	٢٧.٥٠	٣.١٠	٠.٠٩
	تجنب الفشل	درجة	٢٧.٢٩	٢.٨٥	٢٧.٤٥	٢.٩١	٠.١١

* قيمة (ت) الجدولية عند د.ح (ن١ + ن٢ – ٢ = ٢٣٨)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاهين = ١.٩٦٠

يتضح من الجدول (٣) وجود فروق غير دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين القياسات القبلية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المُتغيرات قيد البحث .. مما يدل على تكافؤ المجموعتين.

وسائل وأدوات جمع البيانات

أولاً: الأدوات والأجهزة المستخدمة:

* شريط قياس. * ساعة إيقاف. * جهاز الرستاميتر لقياس الطول. *

مضمار العاب قوى . * ميزان طبي لقياس الوزن. * مسطرة مدرجة * اقماع .

ثانياً: اختبار القدرات العقلية: (ملحق ٢)

استخدمت الباحثة اختبار القدرات العقلية لمستوى (١٧– ٢٤) سنة إعداد **فاروق عبد الفتاح موسى**, واشتمل هذا الاختبار على عدد (٩٠) سؤال فى شكل الاختيار من متعدد, ويتم اجتياز الاختبار فى فترة زمنية مقدارها نصف ساعة.

ثالثاً: الاختبارات البدنية :(ملحق ٣)

قامت الباحثة بعمل مسح مرجعى عن عناصر اللياقة البدنية الخاصة بسباق ٣٠٠٠م موانع والاختبارات الخاصة بها كما قامت بعمل مقابلات شخصية مع خبراء فى مجال العاب القوى (ملحق ١) وتوصلت الى ان اهم االعناصر البدنية الخاصة بالسباق هى

- التحمل الدورى التنفسى (اختبار الجرى ١٢ق)–القدرة (اختبار الوثب العريض من الثبات)
- القدرة (اختبار الوثب العمودى)–تحمل القوة (اختبار الانبطاح المائل من الوقوف)
- تحمل السرعة (اختبار العدو ٤٠٠م)

رابعاً: اختبار قائمة دافعية الإنجاز الرياضي :(ملحق ٤)

تم تطبيق قائمة دافعية الإنجاز التي اقتبسها محمد حسن علاوى وهى عبارة عن بعدين البعد الأول إنجاز النجاح والثاني تجنب الفشل وهذه القائمة عبارة عن (٢٠) عبارة على مقياس ممارسة التدرج .

خامساً : المستوى المهارى والرقمى للسباق:

تقييم مستوى الأداء المهارى : تم تصوير الأداء المهارى لكل طالب ونسخه على CD ثم تم عرضه على لجنة مكونة من (٣) محكمين من أساتذة ألعاب القوى ملحق (١) ويتضمن التقييم تقييم فردى لكل طالب على كل من (البدء – تعدية المانع العادى – تعدية المانع المائى – الجرى بين الموانع– الجرى من المانع الاخير حتى خط النهاية)، واتفقت لجنة التحكيم فيما بينهم على أن تكون درجة كل أداء من الأداءات (١٠) درجات، وبذلك يكون المجموع الكلى لمستوى الاداء (٥٠) درجة

تقييم المستوى الرقمى لسباق جرى ٣٠٠٠م موانع: عن طريق احتساب الزمن الذى استغرقه اللاعب فى سباق جرى ٣٠٠٠م موانع باستخدام ساعة ايقاف

الدراسة الاستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة من الثلاثاء ٩/٢٠ إلى الثلاثاء ٢٠١٦/٩/٢٧م على عينة مكونة من (٣٥) طالب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، ذلك بغرض التعرف على:

- المعوقات التى قد تقابل الباحثة أثناء تطبيق الدراسة الأساسية.
- مدى ملائمة الاختبارات المستخدمة فى البحث.
- وضوح صياغة العبارات الخاصة بالاستبيان.
- تدريب المساعدين على كيفية تطبيق الاستبيان وتفريغ النتائج.
- حساب المعاملات العلمية للاستبيان المستخدم (الصدق – الثبات).

نتائج الدراسة الاستطلاعية:

- تم تذليل الصعوبات التى واجهت الباحثة قبل تنفيذ تجربة البحث الأساسية.
- تم التأكد من ملائمة الاختبارات المستخدمة لأفراد عينة البحث.
- تم التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث.
- تم تدريب المساعدين على كيفية إجراء القياسات الخاصة بالمتغيرات قيد البحث.

حساب المُعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث:

صدق الاختبارات قيد البحث:

تم حساب مُعاملات صدق الاختبارات قيد البحث عن طريق إيجاد صدق التمايز، وذلك بتطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددهم **(٣٥)** طالب. ثم ترتيب قياسات عينة البحث الاستطلاعية تنازلياً، وحساب دلالة الفروق بين متوسطات الربيع الأعلى والربيع الأدنى .. كما هو موضح بالجدول **(٤)**.

جدول (٤)

مُعاملات الصدق للاختبارات قيد البحث

ن١ = ن٢ = ٩

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	الربيع الأعلى		الربيع الأدنى		قيمة (ت) المحسوبة
			س/	±ع	س/	±ع	
الذكاء		درجة	٩٠.٥٥	٠.١٠	٩٠.١٠	٠.٢٠	٥.٦٩ *
التحمل الدوري التنفسي		متر	٢٩١٥.٤٠	٢٥.٥٠	٢٦٣٠.٢٥	٢١.٦٥	٢٤.١١ *
الوثب العريض من الثبات		سم	٢١٧.١٥	٢.٧٠	٢٠٣.٤٥	٢.٣٥	١٠.٨٣ *
الوثب العمودي		سم	٤٤.٦٠	١.٢٥	٢٨.٣٠	٠.٩٠	٢٩.٩٣ *
الانبطاح المائل من الوقوف		عدد	٨١.٤٠	٠.٦٥	٧٢.٩٠	٠.٥٠	٢٩.٣٢ *
العدو ٤٠٠ متر		ثانية	٦٢.٣٥	٠.٨٠	٦٧.٥٠	٠.٧٥	١٣.٢٨ *
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٣٤.٢٥	٠.٩٥	٢٠.١٥	٠.٨٠	٣٢.١١ *
	تجنب الفشل	درجة	٣٥.١٠	٠.٨٠	٢٠.٣٥	٠.٦٥	٤٠.٤٧ *

* قيمة (ت) الجدولية عند د.ح (ن١ + ن٢ – ٢ = ١٦)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاهين = ٢.١٢٠

يتضح من جدول (٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين قياسات عينة البحث الاستطلاعية (الربيع الأعلى، الربيع الأدنى) في الاختبارات قيد البحث، ولصالح الربيع الأعلى .. مما يدل على أن هذه الاختبارات تستطيع التمييز بين المجموعات مختلفة المستوى، وبالتالي فهي اختبارات صادقة فيما وضعت من أجله.

ثبات الاختبارات قيد البحث:

تم إيجاد مُعاملات ثبات الاختبارات قيد البحث باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه **Test–Retest** على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددهم (٣٥) طالب، حيث اعتبرت **الباحثة** القياسات الخاصة بالصدق بمثابة تطبيق للاختبارات، ثم قامت بإعادة التطبيق (بفاصل زمني قدره أسبوع واحد) تحت نفس الظروف وبنفس التعليمات، والجدول (٥) يوضح مُعاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق.

جدول (٥)

مُعاملات الثبات للاختبارات قيد البحث

ن = ٣٥

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة (ر) المحسوبة
			س/	±ع	س/	±ع	
الذكاء		درجة	٩٠.٣٣	٠.١٥	٩٠.٣٧	٠.١٠	٠.٩٦ *
التحمل الدوري التنفسي		متر	٢٧٧٢.٨٣	٢٣.٦٠	٢٧٧٨٠.٢٠	٢٣.٠٠	٠.٨١ *
الوثب العريض من الثبات		سم	٢١٠.٣٠	٢.٥٥	٢١٢.٦٥	٢.٤٠	٠.٨٨ *
الوثب العمودي		سم	٣٦.٤٥	١.١٠	٣٧.١٥	١.٠٠	٠.٩٢ *
الانبطاح المائل من الوقوف		عدد	٧٧.١٥	٠.٦٠	٧٨.٤٠	٠.٥٠	٠.٩٠ *
العدو ٤٠٠ متر		ثانية	٦٤.٩٥	٠.٨٠	٦٤.٨٥	٠.٧٥	٠.٩٥ *
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٢٧.٢٠	٠.٩٠	٢٧.٤٠	٠.٨٥	٠.٨٦ *
	تجنب الفشل	درجة	٢٧.١٥	٠.٧٥	٢٧.٣٥	٠.٦٠	٠.٨٣ *

* قيمة (ر) الجدولية عند د.ح (ن – ٢ = ٣٣)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاهين = ٠.٣٤٩

يتضح من جدول (٥) أن قيم مُعاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق للاختبارات قيد البحث قد تراوحت ما بين (٠.٨١ إلى ٠.٩٦)، وهذه القيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥). مما يدل على ثبات هذه الاختبارات.

خطوات تنفيذ البحث:

البرنامج التعليمي وفقا لنموذج التعلم البنائي المقترح. ملحق (٥)

قامت الباحثة بتصميم البرنامج التعليمي وفقا لنموذج التعلم البنائي المقترح والذي اشتمل على مجموعة من المراحل (مرحلة الدعوة، مرحلة الاستكشاف، مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول، مرحلة التطبيق، مرحلة التقويم) في سباق جرى ٣٠٠٠م موانع لدى طلبة الفرقة الثانية بنين كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات.

هدف البرنامج.

يهدف البرنامج الى تعلم سباق ٣٠٠٠م موانع من خلال نموذج بنائي مقترح لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات من خلال التأكيد على التفاعل بين المعلم والمتعلم أي التعلم القائم على

المعنى(الفهم) من خلال الدور النشط للطلبة، حيث يستخدم الطلبة معلوماتهم ومعارفهم في بناء المعرفة الجديدة التي يقتنعون بها في مواقف جديدة.

محتوي البرنامج.

اشتمل محتوى البرنامج على نموذج التعلم البنائي والذي يتكون من:

أ . **مرحلة الدعوة:**- يتم في هذه المرحلة دعوة الطلبة إلى التعلم من خلال طرح المعلمه لبعض الأسئلة المثيرة للتفكير أو عرض بعض الصور أو بعض المشكلات بحيث يؤدي ذلك إلى شعور الطلبة بالحاجة إلى البحث والتنقيب والوصول إلى الحل، مع مراعاة أن تكون الأسئلة والأشياء المعروضة على الطلبة في هذه المرحلة ذات ارتباط بالمعلومات السابقة لهم .

ب . **مرحلة الاستكشاف:**- في هذه المرحلة يستكشف الطلبة المشكلة ويقومون بالبحث عن الحلول والتفسيرات العلمية لها من خلال إجراء التجارب والمناشط العلمية من خلال الملاحظة والقياس والتجريب وفي هذه المرحلة يتم تقسيم الطلبة إلى مجموعات صغيرة غير متجانسة بحيث تقوم كل مجموعة بتنفيذ التجارب والمناشط استعداداً لجلسة الحوار العامة مع المعلمة، ويقتصر دور المعلمة في هذه المرحلة على التوجيه والتشجيع للطلبة.

ج . **مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول:**- وفي هذه المرحلة تقوم المعلمة بعمل جلسة حوار يقوم فيها طلبة المجموعات بتقديم ما توصلوا إليه من حلول وتفسيرات ومقترحات ومناقشتها، ثم يتم تعديل ما لدى الطلبة من تصورات خاطئة وإحلال المفاهيم العلمية السليمة محل ما لديهم من مفاهيم خاطئة(إن وجدت).

د. **مرحلة التطبيق:**- في هذه المرحلة يحاول الطلبة إيجاد تطبيقات مناسبة لما توصلوا إليه من مفاهيم جديدة واستنتاجات في مواقف أخرى مشابهة في الحياة، ويجب على المعلمة أن تعطي الطلبة الوقت الكافي لكي يطبقوا ما تعلموه ومناقشتهم لبعضهم البعض من خلال جلسة الحوار.

تطبيق الدراسة الأساسية

القياس القبلى

تم إجراء القياس القبلى على المجموعتين التجريبية والضابطة فى بعض المتغيرات فى الفترة من الاربعاء ٩/٢٨ إلى الخميس٢٠١٦/٩/٢٩م.

تطبيق البرنامج التعليمى:

تم تطبيق تجربة البحث الأساسية على المجموعة التجريبية التى استخدمت أسلوب التعلم البنائى لمدة (٣) أسابيع بواقع ثلاث مرات أسبوعياً وزمن الوحدة ٩٠ دقيقة فى المرة الواحده وطبقت مراحل التعلم البنائى فى الجزء الرئيسى من الوحده فى الزمن الخاص به ٦٠ دقيقة ، و أما المجموعة الضابطة فتم تطبيق البرنامج التقليدى باستخدام أسلوب الأوامر من خلال الشرح وإعطاء نموذج للمهارة ثم التطبيق عليها وذلك فى الفترة من السبت ١٠/١ إلى الثلاثاء ٢٠١٦/١٠/١٨م.

القياس البعدى

قامت الباحثة بإجراء القياس البعدى على المجموعتين التجريبية والضابطة فى الفترة من الاربعاء ١٠/١٩ الخميس ٢٠١٦/١٠/٢٠م وقد تم مراعاة نفس الشروط التى تم إتباعها فى القياس القبلى.

عرض النتائج ومناقشتها :

اولا :عرض النتائج : عرض نتائج الفرض الأول:

جدول (٦)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات ن = ١٢٠

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	مُعدلات التحسن %
			س/	±ع	س/	±ع		
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٢٧.٦٥	٣.٢٤	٣٠.١٦	٢.٩٠	* ٦.٣٠	% ٩.٠٨
	تجنب الفشل	درجة	٢٧.٢٩	٢.٨٥	٢٩.٣٤	٢.٦٥	* ٥.٧٥	% ٧.٥١

* قيمة (ت) الجدولية عند د . ح (١١٩)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاه واحد = ١.٦٥٨

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي، كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرض الثاني:

جدول (٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

ن = ١٢٠

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	مُعدلات التحسن %
			س/	±ع	س/	±ع		
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٢٧.٥٠	٣.١٠	٣٤.٢٥	٢.٨٣	* ١٧.٥٤	% ٢٤.٥٥
	تجنب الفشل	درجة	٢٧.٤٥	٢.٩١	٣٣.١١	٢.٣٦	* ١٦.٤٨	% ٢٠.٦٢

*** قيمة (ت) الجدولية عند د . ح (١١٩)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاه واحد = ١.٦٥٨**

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي، كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرضين الثالث والرابع:

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية

في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

ن١ = ن٢ = ١٢٠

اختبارات المُتغيرات قيد البحث		وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت) المحسوبة	مُعدلات التحسن %
			س/	±ع	س/	±ع		
دافعية الإنجاز	إنجاز المُهمة	درجة	٣٠.١٦	٢.٩٠	٣٤.٢٥	٢.٨٣	* ١١.٠١	% ١٣.٥٦
	تجنب الفشل	درجة	٢٩.٣٤	٢.٦٥	٣٤.١١	٢.٣٦	* ١٤.٦٦	% ١٦.٢٦
مستوى الأداء المهاري		درجة	٣٥.١٢	٣.١٧	٤٤.٣٠	٢.٩٥	* ٢٣.١٣	% ٢٦.١٤
الإنجاز الرقمي		دقيقة	١٤.٥٨	١.٢٤	١٣.٠٧	١.١٨	* ٩.٦٢	% ١٠.٣٦

*** قيمة (ت) الجدولية عند د.ح (ن١ + ن٢ – ٢ = ٢٣٨)، مستوى معنوية (٠.٠٥) في اتجاه واحد = ١.٦٤٥**

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح المجموعة التجريبية، كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح المجموعة التجريبية.

ثانيا : مناقشة النتائج

مناقشة نتائج الفرض الأول :

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز، ولصالح القياس البعدي ،كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز، ولصالح القياس البعدي ،وترجع الباحثة هذه النتائج الى استخدام البرنامج التقليدى (الاوامر) مع المجموعة الضابطة والذى يعتمد على الشرح اللفظى وأداء النموذج العملى للمهارات الأساسية المطلوب تعلمها, حيث يتم تقديم

مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب وممارسة تكرار أداء المهارة من الطلبة وتصحيح الأخطاء وتوجيههم من قبل المعلمة أثناء ذلك, مما يؤدى إلى التعلم بصورة سليمة مطابقة للأداء الفنى ومن ثم يؤثر إيجابياً على دافعيتهم للاداء ويستطيع الطالب بعد ذلك الانجاز فى النشاط المطلوب وبذل الجهد وهذا ما اشار اليه **ويليام وارن William warrn(١٩٨٣م)** ان استثارة الدافع لدى الفرد المتعلم لتحقيق مستوى عالى من الانجاز يتوقف على الواجبات التعليمية باعتبار ان الانجاز الرياضى يتطلب اكتساب الفرد للنواحى المهارية والخططية للاداء ثم يأتى دور الدافعية للحث على بذل المزيد من الجهد (٢٥:٢٤) ، كما اكد **أسامة راتب (١٩٩٠ م) و محمد حسن علاوى (١٩٩٩م)**، أن دافعية الانجاز أو دافعية التفوق تعتبر من اقوي الدوافع التي تكمن خلق النجاح أو التفوق في مجالات الحياة المختلفة ومنها ولا شك الأداء الرياضي. وان الدافعية الرياضية من أهم العوامل النفسية التي تدفع الفرد للممارسة الرياضية (١ : ٣٠) (١٦ : ٢١١)، وبذلك يتحقق نتائج الفرض الأول فى انه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.

مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز، ولصالح القياس البعدي ،كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز، ولصالح القياس البعدي، وترجع الباحثة هذا التحسن في دافعية الإنجاز استخدام اسلوب التعلم البنائى مع المجموعة التجريبية والذى يمكّن المتعلم من بناء أفكار وابتكارات جديدة من خلال خبراته السابقة،حيث تتفاعل خبراته السابقة مع الجديدة، فينظّم ويفسر خبراته مع العالم أو الواقع المحيط به ويزيد من دافعية انجازه ولقد اشار **رجب السيد الميهي** (٢٠٠٣م) (٣) أن طبيعة النموذج البنائى يحتوى على العديد من المواد التعليمية المتنوعة التي توفر عناصر التشويق والدافعية والمتعة وإثارة القدرات العقلية والمعرفية للطلاب وتخاطب أكثر من حاسة لديهم ، كما ان وجود الجو والمناخ التعليمى يساعد على ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى.

كما ذكرت **عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) (١١)** أن هناك العديد من الأساليب التي تعمل في تكامل لمعالجة المنهج ولإثراء العملية التعليمة وإثارة عقل المتعلم وزيادة دافعيته مما يساعد على الانتباه لعملية الشرح والتركيز والاستيعاب والاسترجاع. ويتفق هذا مع نتائج دراسة **شرين محمد عبد الحميد (٢٠٠٤) (٨) ولمياء فوزي (٢٠٠١) (١٤)** حيث أسفرت نتائجهم إلى أن استخدام بعض من أساليب التدريس الحديثة فى العملية التعليمية كافية لتنمية دافعية الإنجاز بصورة جيدة لدى افرد عينة البحث (التجريبية) ، وبذلك يتحقق نتائج الفرض الثانى فى انه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في دافعية الانجاز لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي.

مناقشة نتائج الفرض الثالث والرابع :

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية ، ولصالح المجموعة التجريبية، كما توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع ، ولصالح المجموعة التجريبية. وترجع الباحثة هذه النتائج وتفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى استخدام النموذج البنائي في التعلم حيث يختلف كليا عن الطريقة التقليدية حيث أنه في الطريقة التقليدية ينحصر دور المتعلمين في كونهم متلقين فقط للمعلومات التي يقدمها لهم المعلم وتنفيذها كما يطلب منهم بغض النظرعن حاجاتهم وميولهم واستعداداتهم، ويكون هناك اتصال ضعيف بين المعلم والمتعلم، ويعتمد الدرس اعتماداً كلياً على إلقاء المعلم، ولا يتم فيها استخدام إجراءات التدريس المتضمنة في النموذج البنائي المستخدم في هذا البحث .

والذى تعمل على استدعاء قدرات المتعلمين في التفكير والتحليل والقدرة على تجميع وترتيب البيانات للتوصل إلى التعلم الأفضل والمستوى الافضل فى الاداء سواء فى المستوى المهارى او مستوى الانجاز الرقمى للسباق، كما أثار النموذج البنائي لدى الطلبة دافعية التعلم والبحث والتنقيب للوصول للمعلومات الصحيحة في كل مرحلة من مراحل السباق، والإلمام بكل ما يتعلق بالسباق من الناحية القانونية وطريقة الأداء وانعكس ذلك على نتيجة طلبة المجموعة التجريبية في المستوى المهاري

وارتفاع نسبة التحسن لديهم بشكل ملحوظ مقارنة بطلبة المجموعة الضابطة مما أدى إلى تفوقهم في المستوى المهارى وكذلك في مستوى الانجاز الرقمى. وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسات كلا من **عبد الحكيم محمد حسن** (٢٠٠٥م)(٩) ، **غازي بن صلاح المطرفي** (٢٠٠٦م)(١٢)، **سليم محمد أبو عودة** (٢٠٠٦م)(٧)، **عثمان مصطفى عثمان** (٢٠٠٦م)(١٠) ، **Gerald Fast & Judith Hanks** (٢٠١٠م)(٢١) ، **Keer**(١٩٩٩م) (٢٣) حيث توصلو الى تفوق المجموعة التجريبية التى تم تعليمها باستخدام النموذج البنائى عن اقرانهم اللذين تعلمو بالطريقة التقليدية ، كما أن التدريس باستخدام نموذج التعلم البنائي قد أثر إيجابيا على المتغيرات المهارية والقدرة على التفكير الابتكاري كما ساعد على زيادة حماس التلاميذ وإثارة دافعيتهم تجاه المادة العلمية، بالإضافة إلى فاعلية التدريس بحسب الرؤى البنائية قد ساعد في تنمية وعى ودافعية الطلاب للتعلم في جو من العمل الجماعي، وبذلك يتحقق نتائج الفرض الثالث والرابع، فى انه توجد فروق دالة إحصائياً عند بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، كما انه توجد فروق في مُعدلات التحسن بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في دافعية الانجاز وتعلم سباق جرى٣٠٠٠م موانع لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

الاستنتاجات.

١. ان البرنامج التعليمي باستخدام النموذج البنائي أدى الى تنمية مستوى دافعية الانجاز لدى طلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات في سباق ٣٠٠٠م موانع.
٢. ان البرنامج التعليمي باستخدام النموذج البنائي أدى الى تحسن مستوى الأداء المهارى والانجاز الرقمي في سباق ٣٠٠٠م موانع لدى طلبة كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات.

التوصيات.

١. استخدام النموذج البنائي المقترح في تعليم سباق ٣٠٠٠م موانع بالكلية.
٢. استخدام التدريس بالنموذج البنائي لباقي مسابقات ألعاب القوي.
٣. استخدام النموذج البنائي للتعلم في مسابقات العاب القوي مع المراحل السنية المختلفة.

٤. ٤- تزويد أعضاء هيئة التدريس من المتخصصين بدليل إرشادي يوضح فلسفة النموذج البنائي وخطواته ومراحله وكيفية استخدامه في التدريس.

المراجع

أولا: المراجع العربية

١- **أسامة كامل راتب (١٩٩٠م):** دوافع التفوق في النشاط الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٢- **أمنية السيد الجندي (٢٠٠٣م):** أثر استخدام نموذج ويتلي في تنمية التحصيل ومهارات عمليات التعليم الأساسية والتفكير العلمي لتلاميذ الصف الخامس الابتدائي، مجلة التربيةالعلمية، الجمعية المصرية للتربية العلمية، كلية التربية، جامعة عين شمس، القاهرة المجلد(٦)، العدد (١)

٣- **رجب السيد الميهى (٢٠٠٣م):** أثر اختلاف نمط ممارسة الأنشطة التعليمية في نموذج تدريس مقترح قائم على المستحدثات التكنولوجية والنظرية البنائية على التحصيل وتنمية مهارات قراءة الصور والتفكير الابتكاري في العلوم لدى طلاب المرحلة الثانوية ذوي مركز التحكم .

٤- **رهام خليل ابراهيم عامر(٢٠١٤م):** أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تنمية تحصيل طلبة الصف التاسع الأساسي فى منهاج التكنولوجيا واتجاهاتهم نحوه فى مدارس محافظة نابلس الحكومية ، رسالة ماجستير ،جامعة النجاح الوطنية ، نابلس ،فلسطين.

٥- **زيتون ،حسن حسين (٢٠٠١م):** تحليل ناقد لنظرية التعلم القائم على المخ وانعكاسها على تدريس العلوم ، مجلة التربية العلمية ،المجلد الاول، الجمعية المصرية للتربية العلمية ، الاسكندرية

٦- **سلطانة قاسم الفاتح (٢٠٠٣م):** فاعلية النموذج الواقعي في تنمية التحصيل الدراسي وعمليات العلم وتعديل الفهم الخطأ والاتجاه نحو العلوم لدى طالبات الصف الأول متوسط في مدينة الرياض، مجلة التربية العلمية، الجمعية المصرية للتربية العلمية، كلية التربية، جامعةعين شمس، القاهرة، المجلد(٦) العدد (١).

٧- **سليم محمد أبو عودة (٢٠٠٦م):** أثر استخدام النموذج البنائي في تدريس الرياضيات على تنمية مهارات التفكير المنظومي والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف السابع الأساسي بغزة، رسالة ماجستير كلية التربية الجامعة الإسلامية، غزة

٨- **شرين محمد عبد الحميد(٢٠٠٤م)** : التطبيق الذاتي متعدد المستويات وأثرة على الأداء المهارى والدافعية لبعض مهارات التمرينات لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنوفية ، رسالة دكتوراه .

٩- **عبد الحكيم محمد حسن (٢٠٠٥م):** أثر استخدام الطريقة البنائية في تدريس العلوم على تنمية التفكيرالمنظومي لدى طلبة الصف الثامن الأساسي بالجمهورية اليمنية المؤتمر العلمي الخامس، المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، إبريل، جامعة تعز اليمن

١٠- **عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠٦م):** مقارنة فعالية نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية في بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والقدرة على التفكير الإبتكارى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية العدد الثامن، يونيو، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١١- **عفاف عبد الكريم(١٩٩٤م):** التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضة (أساليب – استراتجيات – تقويم) ، دار المعارف ، الإسكندرية .

١٢- **غازي بن صلاح المطرفي(٢٠٠٦م):** أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على التحصيل والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.

١٣- **كمال عبد الحميد زيتون(٢٠٠٣م):** تصميم التعليم من منظور البنائية، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس القاهرة العدد (٩١).

١٤- **لمياء فوزي محروس (٢٠٠٠م):** تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء المهارى والدافعية لبعض المهارات الأساسية في كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية طنطا ، رسالة دكتوراه غير منشورة .

١٥- **محمد حسن علاوى (١٩٩٠م):** مدخل في علم النفس الرياضي ، ط٢ ، مركز الكتاب والنشر القاهرة.

١٦- **محمد حسن علاوى(١٩٩٩م)** : مدخل فى علم النفس الرياضى ،ط٢ ،مركز الكتاب للنشر ،القاهرة.

١٧- **مصطفى حسين باهى ، أمينة إبراهيم شلبي (١٩٩٩م):** الدافعية – نظريات وتطبيقات، مركز الكتاب لنشر ، القاهرة .

١٨- **منذر مبدر عبد الكريم(٢٠١٤م)** : اثر استخدام النموذج البنائى فى تحصيل مادة الكيمياء عند طلاب الصف الخامس العلمى واتجاهاتهم نحو المستحدثات التقنية، كلية التربية الاساسية ، ديالى.

١٩- **وديع داود مكسيموس(٢٠٠٣م)**: البنائية في عمليتي تعليم وتعلم الرياضيات، المؤتمر العربي الثالث المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، جامعة عين شمس، القاهرة.

ثانيا :المراجع الأجنبية

20- **Artino, Anthony R., Jr (2008)**: A Brief Analysis of Research on Problem- Based Learning" University of Connecticut June 6, p1. Eric.

21- **Gerald Fast & Judith Hankes (2010)**: Intentional Integration of Mathematics Content Instruction with Constructivist.

22- **Kaya, Erdogan (2012)**: A case study on constructivist Geography teaching based upon folk culture, E-Journal of New World Sciences Academy (NWSA), vol.7, no.1, p.79-98.

23- **Keer, Richard Day (1999)**: Implementing Constructivism to Improve the Mathematics Achievement of Inner City Third Grade Student A A C 9913906, Proquest – Dissertation Abstracts.

24-**William E.Warren (1983)** :Coaching and motivation A Practical Gide to maximum Athletic Performance New Jersey Prentice Hall. Inc.