

اثر تطبيق نموذج Steam على تنمية مهارات التفكير التصميمي والكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني

*د/ وجدان سامى عبد الحميد محمد

الملخص:

هدف البحث إلى التحقق من فاعلية تطبيق نموذج Steam على تنمية مهارات التفكير التصميمي والكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني، وذلك من خلال التطبيق على عينة قوامها (٢٦) طالب، وتمثلت أدوات البحث في: مقياس التفكير التصميمي و مقياس الكفاءة الذاتية، وتم استخدام المنهج والأساليب الإحصائية التي تتلاءم مع طبيعة أهداف وفروض البحث، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي لطلاب التدريب الميداني في مستوى مهارات التفكير التصميمي والكفاءة الذاتية لصالح القياس البعدي.

الكلمات المفتاحية: نموذج STEAM- التفكير التصميمي- الكفاءة الذاتية- طلاب التدريب الميداني.

Summary

The aim of the research is to verify the effectiveness of applying the Steam model on developing design thinking skills and self-efficacy among field training students, through application on a sample of (26) students. The study concluded that there are statistically significant differences between the means of pre and post measurement of field training students in the level of design thinking skills and self-efficacy in favor of post measurement

Keywords: STEAM model- design thinking- self-efficacy- field training students.

*مدرس بقسم الرياضات المائية- كلية التربية الرياضية- جامعة بنى سويف. wgdan.say@phed.bsu.edu.eg

مقدمة :

يشهد العصر الحالي تطورا علميا وتكنولوجيا سريعا؛ الامر الذي أدى إلى كثير من الثورات والتغيرات والتحديات المعرفية في جميع جوانب الحياة، ولعل من أبرز هذه التغيرات استخدام التقنيات الحديثة في شتى أنحاء المعرفة الحديثة في الحياة المعاصرة، وأصبح التعليم مطالبا بالبحث عن أساليب ونماذج تعليمية جديدة لمواجهة العديد من التحديات، ولمواكبة هذا التغير الابد من تطوير طرائق التدريس والمناهج العلمية ؛ بما يحقق وحدة المعرفة ومن ضمن تلك الاتجاهات تكامل المناهج الدراسية .حيث إن لتطور المناهج الدراسية والعلوم المتنوعة في العقود الأخيرة تأثيرات واضحة على المجتمع الإنساني، الأمر الذي يتطلب ضرورة الاهتمام بالعملية التعليمية لتنمية مهارات التفكير المختلفة لدى المتعلمين وتعليمهم كيف يفكرون؛ لإعداد أجيال قادرة على مواجهة مثل هذا التطور المستمر، والتغلب على ما يواجههم من مشكلات في حياتهم اليومية.

ويؤكد كلا من "أحمد مصطفى أحمد (٢٠٢٢م)، محمد مصطفى السيد" (٢٠٢٢م) ان التدريب الميدانى هو احد الركائز الأساسية لتزويد الطلاب بمهارات التدريب الميدانى تحت اشراف مشرفى التدريب الميدانى الذين لديهم خبرة مهنية لنقلها الى الطلاب حيث ان التدريب الميدانى لمعلمى التربية البدنية يعتبر اهم المراحل التى تساعد الطالب على التطور الشخصى لتذليل المشاكل والعقبات التى قد تواجهه عند التعامل مع الطلاب بمختلف مراحلهم السنوية، كما يعد التدريب الميدانى هو العملية التى تساعد في التطور المعرفة والمهارات والقدرات لدى الطلاب وذلك من خلال ربط الجانب النظرى بالجانب التطبيقى، ولا تخلو فترة التدريب الميدانى من المشكلات والصعوبات التى قد تواجهه الطلاب والتي قد تؤثر سلبا على أداء الطالب خلال فترة التدريب الميدانى وقد يمتد هذا التأثير الى علاقتهم مع مشرفيهم او مع الطلاب او انطباعاتهم المستقبلية عن انفسهم وبشكل خاص طلاب التدريب الميدانى لتخصص السباحة لما يواجهون من مشاكل مختلفة عن باقى زملائهم وذلك لاختلاف طبيعة الوسط الذى يعمل به وطبيعة الأداء فهناك مشكلات متعلقة بالمتعلمين، مشكلات أولياء الأمور، مشكلات الإمكانيات، ومشكلات إدارية بالإضافة الى مشكلات فنية ومهارية متعلقة بشخصه وكل هذه المشكلات تتطلب مجموعة من القدرات على حل المشكلات وتخطيها لبناء معلم او مدرب سباحة يتمتع بمهارات القرن الواحد والعشرين قادر على مواجهة تحديات سوق العمل. (٣:١)

(٥:١١)

يذكر كلا من "علاء جبار عبود (٢٠١٣م)، حنان بنت عبدالله" (٢٠١٨م) نقلا عن باندورا "Bandora" (١٩٩٤م) ان مفهوم الكفاءة الذاتية يرتبط بالاعتقادات التفاؤلية لدى

الرياضي بكونه قادراً على التعامل مع أشكال مختلفة من المواقف والصعوبات التي تواجهه أثناء أداء المهارات الرياضية والمواقف المختلفة وصولاً للهدف المراد تحقيقه وتؤثر توقعات الكفاءة الذاتية في اختيار النشاط الرياضي المناسب وكمية الجهد الذي يبذله الفرد وطول مدته ومستوى الاداء، إذ أنها تنبئ بمستوى أداء الفرد معتمداً على ما يمتلكه من قدرات بدنية ومهارية ونفسية وهذا ما يندرج تحت ابعاد الكفاءة الذاتية وهي ابعاد سلوكية ومعرفية وانفعالية، وبالتالي فهو اعتقاد الفرد حول فاعليته الذاتيه ويظهر من خلال ادراكه لخبراته وقدراته الشخصية وبذلك فمصطلح الكفاءة الذاتية يشير الى مدى اقتناع الفر بفاعليته وثقته بإمكاناته التي يقتضيها الموقف. (٥-٢٠: ٩) (٥:٧) (١٧:٤)

وقد ظهرت في الآونة الأخيرة مفهوم جديد يبنى على الحل ويساهم في حل المشكلات بأسلوب ابداعي وهو التفكير التصميمي وهو من اهم احدث المصطلحات التي ترى العديد من المؤسسات التعليمية ضرورة توظيفه في المناهج وطرق التدريس لما له من تأثير على التشجيع على العمل الجماعي مما يساعد في تنمية قدرات الطالب على حل المشكلات ليكون قادر على مواجهة تغيرات فرص العمل. (٢٠:٢١)

وتعد تنمية مهارات التفكير هدفا من أهداف التربية الرياضية، ويمثل التفكير التصميمي أحد أنواع التفكير والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالقدرة على حل المشكلات، الذي ينبغى الاهتمام بتنميته لدي الطلاب فالتفكير التصميمي يعمل على إنشاء حلول محددة كعملية تحليلية وابداعية؛ حيث ينخرط المتعلم في الفرص المتاحة لهذه الأنشطة، والنماذج الأولية، ويقوم بجمع ردود الأفعال، ومن ثم يقوم بإعادة التصميم، وهذا من خلال تنمية مهارات التفكير التصميمي والتي تتمثل في (التعاطف، تعريف المشكلة، التفكير، وضع نموذج أولي، الاختبار أو التنفيذ). (٤:٧)

ولعل التكامل في العلوم في مجالات المعرفة المختلفة العلوم والتكنولوجيا والهندسة والفن والعلوم الإنسانية والرياضيات (STEAM) يسعى لتحقيق فكرة التعليم التكاملية والذي يسعى لتهيئة بيئة التعلم بطريقة تساعد المتعلمين علي الاستمتاع و الانخراط في خبرات تعلم تكامل بين تلك العلوم، وتمكنهم من تنمية معارفهم ومهاراتهم ؛ بما يتيح له فهم وادراك العلوم المختلفة بطريقة ميسرة وسهلة وبأسلوب تعليم ممتع، وهذا ما يشير اليه كلا من ايشيزو وآخرون "Ishizawa et al" (٢٠٢١) ونيكولاس مونيس Nicolás Montés " (٢٠٢٢) ان برنامج STEAM له تأثير ايجابي على ثقة الطلاب بأنفسهم عند تعليم مهارة القفز ومعرفة الطالب بمستوى ادائه ومدى تطوره وتنمية مهاراته ومعارفه. (٢٢:١٠) (٢٤:١٢) (٢٩)

مشكلة الدراسة :

أن الطالب المعلم يواجه تغيرات كثيرة في شخصيته خلال عملية التدريب الميداني بشكل اكبر مما يتعرض له من قبل في حياته العملية حيث انه في خلال أسابيع قليلة ينتقل من كونه طالب الى معلم ومن تابع الى القائد الموجه لذلك وجب خلال هذا الانتقال ان يتمتع الطالب/ المعلم بمجموعة من القدرات والمهارات والمسؤوليات التي بدورها تؤهله للنجاح فيما يقوم به، فلقد لاحظت الباحثة عدم قدرة الطلاب على التعامل مع الكثير من المشكلات التي تواجههم اثناء عملية التدريب الميداني التي يقوم بها الطلاب لتعليم مهارات السباحة لطلاب الفرق الأصغر داخل الكلية فمن خلال المقابلة الشخصية مع طلاب التدريب الميداني تخصص السباحة وسؤالهم عن المشكلات التي تواجههم خلال التدريب الميداني حيث عبر البعض عن صدمته بين المعلومات والمعارف والمواد العلمية التي قام بدراستها في سنوات تعليمهم في الكلية وبين الواقع العملي في ميدان التدريب الميداني من حيث كيفية التعامل مع المتعلمين بمختلف المراحل السنية وكيفية ضبط سلوكهم، او مشكلات تتعلق بالامكانيات الغير متوفرة او مشكلات تتعلق بالاداء الفني للمتعلم وذلك كان بسبب الفجوة الواضحة بين الجانب العملي والنظري الذي يقوم الطالب بدراسته، حيث انها هذه المقررات لا تهتم بتنمية قدرة الطلاب على حل المشكلات، لذلك كان لابد من إعادة النظر في برامج اعداد طلاب التدريب الميداني لتخصص السباحة (معلم او مدرب) لمساعدتهم للاستعداد لمواجهة تحديات سوق العمل لما لهذا التخصص من طابع خاص في التعامل مع وسط تعليمي مختلف وطبيعة أداء مختلفة تتطلب من الطالب المعلم ان يكون قادر على مواجهة العديد من المشكلات وابتكار حلول عملية وفعالة لينعكس ذلك على قدرته على الأداء سواء في حياته العملية او الأمور الحياتية.

وأشارت العديد من الدراسات "كاثرين برن Kathryn Burns" (٢٠٢١) و كلوديا كارتر Claudia E. Carter (٢٠٢١)، دي جانغ لي Dae-Jung lee" (٢٠٢١) م الى التغيير في التوجهات العالمية من التركيز على المحتوى باعتباره الغاية الأساسية الى المتعلم واعداده ليكون قادرا على المنافسة وحل ما يواجهه من مشكلات في حياة اليومية وتغيير طرق التدريس بحيث يتحول الطالب الى ممارسة البحث والتحرى وحل المشكلات بطرق اكثر ابداع بطريقة علمية، وهذا ما دعى الباحثة للبحث عن نماذج تعليمية حديثة للارتقاء بعملية اعداد الطالب المعلم في ضوء التطورات التي ظهرت مؤخرا لذلك سوف تقوم الباحثة بتطبيق نموذج Steam بمقرر التدريب الميداني لطلاب تخصص السباحة ومعرفة اثره على تنمية مهارات التفكير التصميمي والكفاءه الذاتية لديهم. (٢٣) (١٧) (١٨)

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الى التعرف على تأثير تطبيق نموذج steam على :.

١- مهارات التفكير التصميمي.

٢- مستوى الكفاءة الذاتية.

فروض الدراسة :

- توجد فروق بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث في مهارات التفكير التصميمي (مهارة التعاضف- مهارة تعريف المشكلة- مهارة ابتكار الأفكار- مهارة وضع نموذج أولى- مهارة التنفيذ "الاختبار").

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث في مستوى متغيرات الكفاءة البدنية.

أهمية الدراسة :

- ترجع أهمية هذا البحث الى المساهمة فى الارتقاء بمستوى الطالب / المعلم من خلال مقرر التدريب الميدانى تخصص سباحة وتهيئته لسوق العمل.

مصطلحات الدراسة :**- نموذج Steam :**

هو اختصار ل (Science, Technology, Engineering, Arts/humanities and Math) هو نظام تعليمي تكاملي قائم على مهارات حل المشكلات وذلك من خلال الدمج بين فروع العلوم والتكنولوجيا والهندسة والعلوم الإنسانية (الفن) والرياضيات بهدف الوصول بالطالب لامتلاك مهارات الاستقصاء والتحليل والتفكير النقدي وذلك من خلال العمل الجماعي للوصول الى إنتاجية تعليمية حقيقية. (٥:٣)

- التفكير التصميمي :

هو عملية معرفية يتم استخدامها لبناء الأفكار في صورة كلية تكاملية وذات معنى وفائدة من الاجزاء البسيطة غير ذات المعنى، وهذه العملية تمكن التلاميذ من تطوير حلول مبتكرة لمشاكل العالم الحقيقي، وهذا النوع من التفكير يشمل خمس مهارات هي: التعاطف، والتحديد، والتصور، وبناء النموذج، والاختبار. (٦:٢)

- الكفاءة الذاتية :

معتقدات الأفراد عن قدراتهم لتحقيق مستويات محددة من الانجاز التي تؤثر على الأحداث المهمة في حياتهم.

أو هي توقعات الفرد حول قدرته على الإنتاج أو قدرتهم حول أحداث التاثيرات.
(٤:٩) (١٦)

- مهارات القرن الواحد والعشرين

تم تحديدها من قبل الرابطة الوطنية للتعليم National Education Association عام ٢٠١٢م في اربع مهارات أساسية وهي التفكير الناقد وحل المشكلات، مهارات الاتصال، مهارات التعاون، مهارات الابداع والابتكار. (٦:١٥)
خطوات الدراسة :

- مراجعة الأدبيات والمقالات العلمية التي أجريت تطبيق نموذج steam والتفكير التصميمي.

- القياس القبلي لعينة البحث.

- تطبيق نموذج steam.

- القياس البعدي.

حدود الدراسة :

اقتصرت الدراسة على ما ياتي :

- طلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف قسم التدريب الرياضى تخصص سباحة، للعام الجامعي ٢٠٢٢ م / ٢٠٢٣ م كفئة مستهدفة.

- نتائج هذه الدراسة تنطبق على العينة المستهدفة.

إجراءات الدراسة :

منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم المجموعة الواحدة باتباع القياس القبلي والبعدي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

- مجتمع وعينة الدراسة :

شمل عدد أفراد المجتمع الكلي (١٩٥) طالب وطالبة بقسم التدريب الرياضى بمرحلة البكالوريوس بكلية التربية الرياضية/ جامعة بني سويف في العام الجامعي ٢٠٢٢م/٢٠٢٣م، وقد تم اختيار العينة المستهدفة بالطريقة العمدية متمثلين في طلاب تخصص السباحة وعددهم (٢٦) ستة وعشرون طالب وطالبة بنسبة (١٣%) من المجتمع الكلي، كما تم اختيار عينة استطلاعية عددهم (٦٧) طالب وطالبة بنسبة (٣٠%) من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية.

وسائل جمع البيانات:

استخدمت الباحثة لجمع بيانات البحث الأدوات الآتية:

أولاً: مقياس التفكير التصميمي مرفق (١)

ثانياً: مقياس الكفاءة الذاتية مرفق (٢)

أولاً: تحليل الوثائق والسجلات:

قامت الباحثة بالاطلاع على الدراسات والبحوث المتخصصة في مجالى التعليم وطرق التدريس ومجال تعليم السباحة والتدريب الميدانى (٦)، (١١)، (١٣)، (١٧) وذلك للاستفادة من تلك الدراسات لتحديد المقاييس المستخدمة ومدة الدراسة.

أولاً: مقياس مهارات التفكير التصميمي لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة :

وصف المقياس :

يتكون هذا المقياس في صورته النهائية من (٣٠) ثلاثون عبارة موزعة على (٥) خمسة مهارات لكل مهارة (٦) عبارات لكلا من مهارة التعاطف و(٦) عبارات لمهارة تعريف المشكلة، (٦) عبارات لمهارة ابتكار الأفكار، (٦) عبارات لمهارة اعداد النموذج الأولى و(٦) عبارات لمهارة الاختبار او التنفيذ، ويتدرج تحت كل محور مجموعة من العبارات، حيث يقوم الطالب بإعطاء أجابه واحدة لكل عبارة من عبارات الاستبيان "نعم" أو "لا" بحيث يكون ميزان التصحيح (١، ٠) على التوالي وبذلك تكون مجموع الدرجة الكلية للمقياس بين (صفر) حد ادنى و(٣٠) درجة كحد اقصى وبذلك بلغ المتوسط النظرى للمقياس (١٥) درجة (مرفق ١).

المعاملات العلمية لمقياس التفكير التصميمي :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية للمقياس على النحو التالي :

أ- حساب صدق المقياس.

لحساب صدق مقياس استخدمت الباحثة كلا من:

١- صدق المحتوي.

٢- صدق الاتساق الداخلي.

١- صدق المحتوي:

قامت الباحثة بعرض المقياس على (١٠) عشرة من أساتذة متخصصين في مجال طرق التدريس والرياضات المائية والاختبارات والمقاييس بكليات التربية الرياضية، وذلك عن طريق المقابلة الشخصية لاستطلاع رأيهم بعد توضيح الهدف من المقياس للتأكد من صحتها وصدقها وعلى ضوء ملاحظتهم أمكن تعديل المقياس لما يتناسب مع البيئة المصرية.

٢- صدق الاتساق الداخلي.

للحصول على الاتساق الداخلي تم حساب معامل الارتباط بين درجات كل محور وبين المجموع الكلي للمقياس وذلك على عينة قوامها (٦٧) سبعة وستون من طلاب التدريب الميداني الفرقة الرابعة قسم التدريب الرياضى ومن خارج عينة البحث وجدول (١) يوضح قيمة الارتباط بين محاور المقياس والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (١)

معاملات الارتباط بين محاور مقياس مهارات التفكير التصميمى والدرجة الكلية للمقياس
ن=٦٧)

م	المحاور	الارتباط
١	المحور الأول: مهارة التعاطف	٠,٩٥
٢	المحور الثاني: مهارة تعريف المشكلة	٠,٩٢
٣	المحور الثالث: مهارة ابتكار الأفكار	٠,٩٠
٤	المحور الرابع: مهارة اعداد النموذج الأولي	٠,٨٦
٥	المحور الخامس: التنفيذ او الاختبار	٠,٨٧

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٢١١

يتضح من جدول (١) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الارتباط لمحاور مقياس مهارات التفكير التصميمي لدي لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة بين (٠,٨٦) و (٠,٩٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

كما تم حساب معامل الارتباط بين كل محور من محاور مقياس مهارات التفكير التصميمي لدي لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة قسم التدريب الرياضى والعبارة التي تنتمي إليه كما يوضحها جدول (٢) التالي:

جدول (٢)

الاتساق الداخلي بين محاور مقياس مهارات التفكير التصميمي والدرجة الكلية لكل محور لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة (ن=٦٧)

المحور الأول: مهارة التعاطف		المحور الثاني: مهارة تعريف المشكلة		المحور الثالث: مهارة ابتكار الأفكار		المحور الرابع: مهارة اعداد النموذج الأولي		المحور الخامس: التنفيذ او الاختبار	
العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط
١	٠,٨٩٩	١	٠,٥٦٩	١	٠,٧٤٣	١	٠,٦٥١	١	٠,٣٨٦
٢	٠,٩٢٧	٢	٠,٤٤٠	٢	٠,٦٢٢	٢	٠,٧٣٤	٢	٠,٦٣٨
٣	٠,٥٠١	٣	٠,٦٣٧	٣	٠,٤٣٤	٣	٠,٦٧٥	٣	٠,٦٠٢
٤	٠,٤٠٥	٤	٠,٨٢٢	٤	٠,٤٤٦	٤	٠,٥٦٩	٤	٠,٦٩٧
٥	٠,٦٦٥	٥	٠,٥٣٠	٥	٠,٦٧٦	٥	٠,٧٧٧	٥	٠,٧٥٢
٦	٠,٥٩١	٦	٠,٦١٦	٦	٠,٤٨٧	٦	٠,٥٥٤	٦	٠,٤٠٠

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٢١١

يتضح من جدول (٢) السابق ما يلي :

- ١- تراوحت معاملات الارتباط للمحور الأول بين (٠,٤٠٥ : ٠,٨٩٩) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٢- تراوحت معاملات الارتباط للمحور الثاني بين (٠,٤٢٧ : ٠,٨٢٢) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٣- تراوحت معاملات الارتباط للمحور الثالث بين (٠,٤٣٤ : ٠,٧٤٣) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٤- تراوحت معاملات الارتباط للمحور الرابع بين (٠,٥٥٢ : ٠,٧٧٧) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٥- تراوحت معاملات الارتباط للمحور الخامس بين (٠,٣٨٦ : ٠,٧٥٢) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
- كما تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس مهارات التفكير التصميمي لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة والدرجة الكلية للمقياس كما يوضحها جدول (٣).

جدول (٣)

معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس مهارات التفكير التصميمي الدرجة الكلية للمقياس ن = ٦٧

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٥٦	١١	٠,٧٠	٢١	٠,٧٥	٣١	٠,٧٤
٢	٠,٦٧	١٢	٠,٧٤	٢٢	٠,٦٤	٣٢	٠,٧٧
٣	٠,٧٢	١٣	٠,٨٠	٢٣	٠,٧٢	٣٣	٠,٧٥
٤	٠,٩١	١٤	٠,٧٤	٢٤	٠,٧٥	٣٤	٠,٨٩
٥	٠,٨٠	١٥	٠,٦٤	٢٥	٠,٧٥	٣٥	٠,٦٩
٦	٠,٦٩	١٦	٠,٧٥	٢٦	٠,٦٠	٣٦	٠,٧٧
٧	٠,٧٥	١٧	٠,٦٠	٢٧	٠,٧٦		
٨	٠,٦٢	١٨	٠,٦٦	٢٨	٠,٦٨		
٩	٠,٥٦	١٩	٠,٦٨	٢٩	٠,٧٩		
١٠	٠,٦٧	٢٠	٠,٧٦	٣٠	٠,٦٩		

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٢١١

يتضح من جدول (٣) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس مهارات التفكير التصميمي لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة والدرجة الكلية للمقياس بين (٠,٥٦ : ٠,٩١) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

جدول (٤)

ثبات ألفا كرونباخ لمقياس مهارات التفكير التصميمي ن = ٦٧

م	المحاور	الارتباط
١	المحور الأول: مهارة التعاطف	٠,٨٣٣
٢	المحور الثاني: مهارة تعريف المشكلة	٠,٧٨٨
٣	المحور الثالث: مهارة ابتكار الأفكار	٠,٩٠٩
٤	المحور الرابع: مهارة اعداد النموذج الأولى	٠,٧٨٨
٥	المحور الخامس: التنفيذ او الاختبار	٠,٨٧٧
	الدرجة الكلية لمهارات التفكير التصميمي	٠,٨٤٣

يتضح من جدول (٤) أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للمقياس ككل تراوحت بين (٠,٨٣٣ إلى ٠,٩٠٩)، وهي قيم جميعها تدل على ثبات مرتفع للمقياس مما يجعلنا نستطيع الاعتماد على المقياس لدى عينة الدراسة الحالية.

ثانياً: مقياس الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة :

وصف المقياس :

يتكون هذا المقياس في صورته النهائية من (٢٧) سبعة وعشرون عبارة، حيث يقوم الطالب بإعطاء أجابه واحدة لكل عبارة من عبارات المقياس كالتالي

- تنطبق علي تمام
- تنطبق علي كثيراً
- تنطبق علي احياناً
- تنطبق علي قليلاً
- لا تنطبق اطلاقاً

وكانت درجات التصحيح من (١-٥) على التوالي لذا فان أعلى درجة محتملة للمستجيب هي (١٣٥) وأدنى درجة له وهي (٢٧) درجة علماً أن المتوسط النظري للمقياس هو (٨١) درجة.

المعاملات العلمية للمقياس:

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية للمقياس على النحو التالي :

أ- حساب صدق المقياس.

لحساب صدق المقياس استخدمت الباحثة كلا من:

١- صدق المحتوى.

٢- صدق الاتساق الداخلي.

١- صدق المحتوي:

قامت الباحثة بعرض المقياس على (١٠) عشرة من أساتذة متخصصين في مجال طرق التدريس والرياضات المائية والاختبارات والمقاييس بكليات التربية الرياضية، وذلك عن طريق المقابلة الشخصية لاستطلاع رأيهم بعد توضيح الهدف من المقياس للتأكد من صحتها وصدقها وعلى ضوء ملاحظتهم أمكن تعديل المقياس.

٢- صدق الاتساق الداخلي.

للحصول على الاتساق الداخلي تم حساب معامل الارتباط بين درجات كل عبارة وبين المجموع الكلي للمقياس وذلك على عينة قوامها (٦٧) سبعة وستون من طلاب التدريب الميداني الفرقة الرابعة ومن خارج عينة البحث وجدول (٥) يوضح قيمة الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس الكفاءة الذاتية والدرجة الكلية للمقياس

$$n = 67$$

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٨١	١٥	٠,٨٢
٢	٠,٧٤	١٦	٠,٥٨
٣	٠,٨٤	١٧	٠,٨١
٤	٠,٦٩	١٨	٠,٧٤
٥	٠,٨٢	١٩	٠,٨٤
٦	٠,٦٩	٢٠	٠,٧١
٧	٠,٩١	٢١	٠,٨٢
٨	٠,٦٨	٢٢	٠,٨٧
٩	٠,٩١	٢٣	٠,٥٩
١٠	٠,٨٧	٢٤	٠,٦٩
١١	٠,٥٩	٢٥	٠,٧٤
١٢	٠,٦٩	٢٦	٠,٩١
١٣	٠,٨٢	٢٧	٠,٨٢
١٤	٠,٥٩		

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٢١١

يتضح من جدول (٥) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني بالفرقة الرابعة والدرجة الكلية للمقياس بين (٠,٥٨ : ٠,٩١) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

الوثبات :

أن معاملات وثبات الفأ كرونباخ للمقياس ككل (٠,٩٦٣)، وهي قيمة تدل على وثبات مرتفع للمقياس مما يجعلنا نستطيع الاعتماد على المقياس لدى عينة الدراسة الحالية.

خطوات البحث:**الدراسة الاستطلاعية :**

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية في الفترة من (٢٠٢٢/١١/١م) الى (٢٠٢٢/١١/٣م) وذلك عن طريق تطبيق مقياس التفكير التصميمي والكفاءة الذاتية من خلال تصميم المقياس على google form وارسالها للطلاب مجتمع البحث وذلك للوصول لاكبر قدر ممكن من الطلاب وسرعة الحصول على الاستجابات وسهولة تفريغ البيانات وذلك على عينة قوامها (٦٧) طالب وطالبة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية وتهدف الدراسة الاستطلاعية إلى ما يلي :

- التأكد من ملائمة المقاييس ومناسبتها لعينة الدراسة.
- إعادة صياغة العبارات بما يتناسب مع البيئة المصرية.
- التنبؤ بالمشكلات التي من الممكن ان تظهر خلال تطبيق الدراسة.

- القياس القبلي :

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلي للعينة قيد البحث في المتغيرات قيد الدراسة (التفكير التصميمي، الكفاءة الذاتية) وذلك من يوم (٢٠٢١/١١/٦م) الى يوم (٢٠٢٢/١١/٨م) وذلك من خلال تصميم المقياس على google form وارسالها للطلاب.

تطبيق نموذج STEAM خلال وحدات التدريب الميداني لطلاب تخصص سباحة :

أ- الأسس الفلسفية والنظرية لتنفيذ نموذج STEAM:

يعتمد التعليم وفق نظام steam على طرح مشكلة أو تحدي للطلاب يتطلب منهم العمل ضمن فرق تعاونية بمهام محددة للبحث عن معلومات إضافية من المصادر الموثوقة بهدف تعميق المعرفة والفهم والربط بين التخصصات المختلفة، ومن ثم تحليل المعلومات وتصنيفها وتقديم فرضيات ليتم التخطيط وتصميم نماذج مقترحة للتجارب وتحديد الخامات والأدوات اللازمة، ومن ثم العمل لتنفيذ وتطبيق الأفكار والحلول المقترحة والتي تسهم بحل المشكلات المطروحة في التحدي ليتم عرضها في نهاية المطاف على الفئة المستهدفة والأقران بهدف تحقيق الفائدة والحصول على التغذية الراجعة للتحسين في العمليات والأداء. لذا قامت الباحثة باستخدام مجموعة من دورات التعلم التي تساعد في تنمية التفكير التصميمي وهي:

- ١- دورة التعلم الخماسية E5.
 - ٢- التعلم القائم على المشروعات.
 - ٣- التعلم القائم على حل المشكلات.
 - ٤- تكامل المنهج مع تكنولوجيا التعلم والمهارات الفنية.
 - ٥- التقييم التكويني والتجميحي باستخدام مقاييس التقدير.
 - ٦- العصف الذهني.
 - ٧- المناقشة.
 - ٨- التعلم التعاوني. (١١:٨)
- التوزيع الزمني لتنفيذ النموذج المقترح:

جدول (٣)
التوزيع الزمني للوحدات

م	البيان	الفترة
١	مدة البرنامج	٨ اسابيع
٣	عدد الوحدات التدريبية خلال الأسبوع	٣
٤	العدد الكلي للوحدات	٢٤
٥	زمن الوحدة	٩٠ق

مراحل تنفيذ الوحدة المصممة وفق نموذج steam:

- ١- البحث: حيث يقوم المتعلم بالبحث عن مشكلات أو تحديات مجتمعية أو عالمية ذات أهمية بالنسبة لهم، وتصنيف المشكلات والتحديات التي تواجههم خلال تنفيذ وحدة التدريب الميداني ودمج بعضها إن أمكن. أما عن دور المعلم في هذه المرحلة فيقوم بإجراء عصف ذهني للمتعلمين لطرح عدد من المشكلات أو التحديات كمشروعات للدراسة، مع توجيههم لمشكلات وتحديات مهمة تناسب فئتهم العمرية وتتفق مع التحديات الكبرى.
- ٢- الاكتشاف: فيقوم المتعلم ببناء شجرة معرفية لاهم الموضوعات المراد اكتشافها لدراسة مشكلة أو تحدي ما كمشروع تعليمي، وإتاحة الفرصة لهم لإضافة موضوعات جديدة علي الشجرة المعرفية وفق لكفاياتهم المعرفية ومخرجات التعلم في سياق مجال ما. أما المعلم فهو مسئول عن تدريب المتعلمين علي كيفية استخدام هذه الشجرة المعرفية، مع تنبيههم لبعض القضايا المهم اكتشافها والنظر في دراستها ضمن سياق المشروع أو المشكلة التي يتم دراستها.

٣- **الربط:** وفيه يقوم المتعلم باختيار موضوع من مجال ما بحيث يشكل مشكلة أو تحدي محل الدراسة كمشروع تعليمي ويحاول ربط هذا الموضوع من مجالات مختلفة، ثم يقوم بتحديد السؤال الرئيسي للمشكلة أو التحدي بعد الربط ما بين مجالين أو أكثر من مجالات الموضوع وإيجاد العالقة بينهما. أما المعلم فهو المسئول عن دعم الاختيار المناسب والتفضيل فيما بين الموضوعات محل الدراسة كمشروع تعليمي، وتدريب المتعلمين علي صياغة السؤال الرئيسي المراد دراسته كمشروع تعليمي.

٤- **الايجاد:** حيث يكون المتعلم مسئول عن إيجاد محتوى علمي للإجابة عن سؤال علمي، ويتم فيه مراعاة كل تخصصات مدخل STEAM التعليمي، والوصول إلي حل للمشكلة أو التحدي الذي تم دراسته كمشروع تعليمي بشكل نهائي. أما المعلم فيقوم بتأكيد تضمين الكفايات المعرفية والاجتماعية والانفعالية ومعايير الأداء لتخصصات STEAM في المشروعات التعليمية التي ينفذها المتعلمين.

٥- **قياس الأثر:** وفيه يقوم المتعلم بتخطيط إجراءات تنفي الحل، وتجهيز المواد والخامات المطلوبة لتنفيذ الحل، وتطبيق الحل مع مراعاة التغييرات المراد إجراؤها. ويقوم المعلم بتوجيه المتعلم لتحديد آلية تطبيق الحل وما تتطلبه من مصادر دعم، وتوفير عدد من المواد والخامات المساندة لبناء المنتج أو الحل، ارشادهم أثناء بناء المنتج ومتابعة سالمة التغييرات التي قد تجري أثناء ذلك.

٦- **التواصل:** يقوم المتعلم بمراجعة ونقد المنتج النهائي ذاتيا وضمن فريق المتعلمين المشارك في إعداده، عرض المنتج النهائي علي المعلمين في المدرسة، الاحتكام إلي النتائج المتوقعة من المنتج النهائي والأداءات المرجوة منه. أما المعلم فهو المسئول عن إدارة عملية تقييم المشروع علي مستوي المتعلم والمتعلمين كفريق، وترتيب لقاءات بين المتعلمين و المعلمين و الإداريين لتقييم المنتج النهائي.(٦:١٠)

محتوى وحدات نموذج steam المقترح .:

- **المرحلة الأولى:** مرحلة التحليل وتتضمن من تحليل خصائص الطلاب، وتحديد الأهداف التعليمية وعناصر المعرفة العلمية (المواد العلمية التي يتم ربطها بموضوع وحدات مقرر التدريب الميداني والتي تتمثل في علوم الحاسب الالى، بعض تطبيقات علوم الحركة والفيزياء والرياضيات وعلم النفس والاحصاء)، وتحليل الخصائص البيئية.
- **المرحلة الثانية:** مرحلة التصميم في هذه المرحلة تم وضع المخططات الأولية لتصميم المواقف التعليمية (نماذج للمشكلات المعروضة من قبل المعلم) حيث تم تحديد الصورة

- الأولية والمدة الزمنية لكل وحدة من الوحدات التي تحتوى على مشكلة مختلة وحلولا لها أو على نفس المشكلة وتنفيذ حلولا أخرى وتليه التقويم
- **المرحلة الثالثة:** مرحلة بناء النموذج الاولى وتهدف هذه المرحلة إلى اختيار أفضل الافكار وتحويلها إلى سيناريوهات حقيقية، وقد تم تنفيذ أفكار فردية مع الطلاب بهدف نقل التعلم إلى البيئة المحيطة وتمثلت المشاريع الفردية في كتابة تقارير باستخدام برنامج الورد وعرضها باستخدام برنامج البوربوينت مع استخدام برامج التحليل الحركى والرسوم المتحركة، واستخدام برنامج الرسام .كذلك تم تنفيذ أفكار بشكل جماعي داخل محاضرة التدريب الميدانى في حمام السباحة ونفذت هذه الأفكار الإبداعية بشكل جماعي بواقع خمس مجموعات تعاونية متجانسة كل مجموعة مكونة من خمس طلاب.
 - **المرحلة الرابعة:** مرحلة التبادل وتهدف هذه المرحلة إلى تبادل الطلاب أفكارهم واراتهم حول الأفكار والحلول الابداعية التي أنتجوها، والقيام بتسجيل ورصد هذه الأفكار حتى يتم الاستفادة منها في تطويرها.
 - **المرحلة الخامسة:** مرحلة التوسع وتهدف هذه المرحلة إلى توضيح الطلاب لجوانب الربط بين الأفكار والحول والحياة الواقعية، ومدى استفادتهم منها في الحياة اليومية، وكذلك إظهار جميع الجوانب الإبداعية في تنفيذ الوحدة.
 - **المرحلة السادسة:** مرحلة الانتاج الإبداعي تهدف هذه المرحلة إلى إخراج الفكرة او الحل من خلا تنفيذها في الوحدة اثناء التدريب الميدانى في صورتها النهائية بعد إجراء التعديلات اللازمة.
 - تتم المراحل السابقة في شكل أنشطة يقوم بها طلاب التدريب الميدانى ثم إعادة اعداد وحدة التدريب الميدانى مرة أخرى بناء على ما تم اكتسابه من معارف ومعلومات وتطبيقها مع المتعلمين.
 - يتم تقييم طلاب التدريب الميدانى في نهاية البرنامج باستخدام المقاييس قيد الدراسة.

(٧:١٠)

القياس البعدي :

قامت الباحثة بإجراء القياس البعدي للعينة قيد البحث بعد الانتهاء من تطبيق نموذج steam بنفس اجراءات القياس القبلى وذلك في يوم (٢٠٢٣/١/٣م) الى يوم (٢٠٢٣/١/٥م).

المعالجات الإحصائية المستخدمة :

استخدمت الباحثة المعاملات الإحصائية المناسبة لطبيعة واحتياجات البحث وتم الاستعانة بالبرنامج الإحصائي (SPSS) لحساب المعاملات الإحصائية قيد البحث طبقاً لأحدث إصدار ووفقاً لما يلي :

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- صدق المحتوى.
- الالتواء.
- الانحراف المعياري.
- الفا كرومباخ.

وقد ارتضت الباحثة مستوى دلالة عند مستوى (٠,٠٥) كما استخدمت الباحثة برنامج Spss لحساب بعض المعاملات الإحصائية.

عرض النتائج :

- ينص الفرض الأول على : وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث في مستوى مهارات التفكير التصميمي.
- عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي مهارات التفكير التصميمي لدى طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة

جدول (٨)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي مهارات التفكير التصميمي لدى طلاب التدريب الميداني ن = ٢٦

مستوي الدلالة	قيمة ت	انحراف الفروق	متوسط الفروق	متوسط البعدي	متوسط القبلي	مهارات التفكير التصميمي
دال	١٠,٥٦	٠,٧١	١,٤٦-	٥,٢٧	٣,٨١	المحور الأول: مهارة التعاطف
دال	٧,٤٣	٠,٧٧	١,١٢-	٥,٤٦	٤,٣٥	المحور الثاني: مهارة تعريف المشكلة
دال	١٧,٤٦	٠,٦٥	٢,٢٣-	٥,٥٠	٣,٢٧	المحور الثالث: مهارة ابتكار الأفكار
دال	١٥,٣٧	٠,٥٩	١,٧٧-	٥,٥٤	٣,٧٧	المحور الرابع: مهارة اعداد النموذج الأولى
دال	١٠,٩٥	٠,٧٩	١,٦٩-	٥,٥٨	٣,٨٨	المحور الخامس: التنفيذ او الاختبار
دال	٢٦,١٣	١,٦١	٨,٢٧-	٢٧,٣٥	١٩,٠٨	الدرجة الكلية لمهارات التفكير التصميمي

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ٢,٠٦٠

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في مهارات التفكير التصميمي والدرجة الكلية لدى طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة قيد البحث لصالح القياس البعدي، كما يشير إلى التحسن الذي حدث لدى عينة البحث نتيجة تطبيق نموذج STEAM، ووفقاً للنتائج السابقة فإن حجم التأثير لفاعلية النموذج المستخدم يُعد مرتفعاً، وهو ما يزيد الثقة في فاعلية استخدامه في البحث الحالي.

ينص الفرض الثانى على : وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث في مستوى الكفاءة الذاتية لدى عينة البحث
- عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي مقياس مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة :

جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي مقياس مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني ن = ٢٦

المتغير	متوسط القبلي	متوسط البعدي	متوسط الفروق	انحراف الفروق	قيمة ت	مستوي الدلالة
مقياس مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني	٧٦,٨٥	١٠٧,٩٦	٣١,١٢	٦,٥٧	٢٤,١٥	دال

قيمة ت الجدولية عند $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٠٦٠$

يتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لمقياس مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة قيد البحث لصالح القياس البعدي.

مناقشة النتائج:

أشارت النتائج إلى ثبوت صحة فروض البحث؛ حيث كانت قيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي على عينة البحث في متغير التفكير التصميمي في اتجاه القياس البعدي، كما أشارت النتائج إلى ثبوت صحة فروض البحث؛ حيث كانت قيمة "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي على عينة البحث في متغير الكفاءة الذاتية في اتجاه القياس البعدي؛ مما يشير إلى فاعلية النموذج المستخدم طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة مهارات التفكير التصميمي مما جعل الطلاب أكثر إحساساً بمشكلات المتعلمين وأكثر واقعية في ابتكار الحلول وارتفاع مستوى الكفاءة الذاتية من خلال تطبيق نموذج STEAM وذلك من خلال ربط العلوم والمعارف النظرية بالجانب التطبيقي وتوظيفه في حل العديد من المشكلات مما زاد قدرتهم على مواجهة تحديات سوق العمل وحل العديد من المشكلات لاكتسابهم العديد من المعارف والمعلومات المتعلقة بطبيعة الأداء في الوسط المائي وطبيعة المشكلات التي يمر بها المتعلم وتفسيرها بشكل عملي بالاستناد على العديد من العلوم مثل تطبيق قوانين الحركة اثناء مراحل التعليم المختلفة مثل قانون الفل ورد الفعل، قانون الازاحة و قانون الطفو والقدرة على تحليل الأداء الصحيح من خلال استخدام برامج

الحاسب الآلي التي تساعد على معرفة زوايا الحركة الصحيحة وتصحيح الأداء، كما أصبح لديهم القدرة على ابتكار العديد من الوسائل البديل للتغلب على نقص الأدوات والإمكانات واستمرار عملية التعليم، واختيار التمرينات المناسبة لخصائص المرحلة السنوية للمتعلمين سواء الجسمانية أو الفسيولوجية أو البدنية، كما أصبح لديهم القدرة على فهم المشكلات النفسية التي تواجه المتعلمين ومن أهمها الخوف من الماء (الخوف المبرر- غير المبرر) وذلك من خلال تطبيق بعض نظريات علم النفس وسيكولوجية التعليم والتدريب، كما أصبح لديهم القدرة على حصر العديد من البيانات والمعلومات الخاصة بالمتعلمين من خلال استخدام برامج الحاسب الآلي والحصول على بيانات إحصائية يستطيع الاعتماد عليها فيما بعد، مما ترتب عليه رفع مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني عن طريق التغذية الراجعة للطلاب بما ساعد في تقليل الخوف من الفشل لديهم من مواجهة المواقف مما أدى لرفع مستوى الكفاءة الذاتية لدى طلاب التدريب الميداني تخصص سباحة.

وتتفق تلك النتائج مع نتائج العديد من الدراسات كلا من نيكولاس مونيس واخرون

Nicolás Montés (٢٠٢٢م) (٢٤)، كلوديا كارتر واخرون "Claudia E. Carter (٢٠٢١م) (١٧)، هيزر ايراون Heather E. Erwin (٢٠١٧م) (٢٠)، بافل بويتف Pavel Boytchev (٢٠٢٠م) (٢٥)، ب سانتلان ايجور واخرون "P. Santillán Aguirre (٢٠٢٠م) (٢٦)، يوبين يان "Yubin Yuan (٢٠٢٢م) (٢٨)، شيماء عبده عبد القادر (٢٠٢٠م) (٨)، ايكوس واخرون "t lyakrus (٢٠٢١م) (٢٧)، نوف إبراهيم (٢٠١٩م) (١٢)، مجدي سعيد عقل وديانه ناصر عزام (٢٠٢٢م) (١٠)، ايفا سري جوميلانج Eva Sri Gumilang (٢٠٢٢م) (١٩)، وسام توفيق لطيف (٢٠٢١م) (١٤).

وتعزو الباحثة هذا التحسن إلى:

- فاعلية تطبيق نموذج STEAM عند تطبيق مقرر التدريب الميداني لطلاب تخصص السباحة على تنمية مهارات التفكير التصميمي.
- فاعلية تطبيق نموذج STEAM عند تطبيق مقرر التدريب الميداني لطلاب تخصص السباحة على تنمية مستوى الكفاءة الذاتية.
- تزويد الطلاب بالمعارف والمعلومات للعديد من العلوم ومساعدتهم على إيجاد علاقة بين هذه العلوم ومشكلات التدريب الميداني وكيفية توظيفها لحل هذه المشكلات.

- ٤- **حسان ياسر سيد (٢٠١٦):** فاعلية برنامج التدريب العملى الصيفى ستيتم فى تطوير التفكير التصميمى والفهم التصورى عند طلاب المدراس المتوسطة فى مصر، بحث منشور، مجلة التربية العلمية، مج ١٩، ع ٢، كلية التربية، القاهرة.
- ٥- **حنان بنت عبدالله (٢٠١٨م):** أثر استراتيجىة قائمة على مدخل التفكير التصميمى فى تدريس الرياضيات على الكفاءة الذاتية لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة مكة المكرمة، بحث منشور، مجلة دراسات عربية فى التربية وعلم النفس، ع ١٠٠، مكة المكرمة، السعودية.
- ٦- **سالى كمال إبراهيم (٢٠٢٢م):** وحدة فى العلوم معدة وفق مدخل STEAM لتنمية مهارات التفكير البينى والمستقبلى والاندماج فى التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، بحث منشور، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، مج ٣، ع ٤٦٤، القاهرة.
- ٧- **سعدى جاسم عطية، ايمان يونس إبراهيم (٢٠٢١م):** بناء وقياس التفكير التصميمى لدى طلبة الجامعة، بحث منشور، مجلة أبحاث الذكاء، كلية التربية، مج ١٥، ع ٣١، كلية التربية الأساسية، جامعة المستنصرية، العراق.
- ٨- **شيماء عبد عبد القادر (٢٠٢٠):** فاعلية منحنى STEAM فى بناء المفاهيم العلمية وتنمية مهارات حل المشكلات لدى طالبات الصف الرابع الأساسى، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- ٩- **علاء جبار عبود (٢٠١٣م):** بناء وتفتين مقياس توقعات الكفاءة الذاتية لطلبة كلية التربية الرياضية، بحث منشور، كلية التربية الرياضية، مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية، مج ١٣، ع ٣، العراق.
- ١٠- **مجدى سعيد عقل، ديانه ناصر عزام (٢٠٢٢م):** تطوير وحدة تعليمية فى مبحث العلوم وفق منحنى (STEAM) وفعاليتها فى تنمية مهارات حل المسائل العلمية لدى طالبات الصف السابع الأساسى، بحث منشور، مجلة العلوم النفسية والتربوية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- ١١- **محمد مصطفى السيد (٢٠٢٢م):** فعالية تصور مقترح لحل بعض مشكلات التدريب الميدانى على أداء الطالب /المعلم بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الفيوم، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية، مج ٢٥، ع ١، جامعة جنوب الوادى.

- ١٢- نواف إبراهيم الماص (٢٠١٩م): أثر تعليم Steam في تنمية مهارات التفكير المستقبلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة، مجمع نورة الجبر التعليمي، وزارة التعليم، المملكة العربية السعودية.
- ١٣- هيثم محمد احمد، محمد عبد العظيم، علي محمد علي (٢٠٢٢م): المشكلات الإدارية والفنية التي تواجه رياضة السباحة بجمهورية مصر العربية، بحث منشور، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، مج ٢٧، ع ١٤٤، جامعة بنها.
- ١٤- وسام توفيق لطيف (٢٠٢١م): التفكير التصميمي لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة، بحث منشور، مجلة الدراسات المستدامة، مج ٣، ع ٣.
- ١٥- وسام علي محمد كامل (٢٠٢٣م): التفكير التصميمي كمدخل لتنمية مهارات القرن الحادي والعشرين لدى دارسي الخزف بكليات الفنون، بحث منشور، مجلة الفنون والعلوم التطبيقية، مجلد ١٠ ع ١، جامعة دمياط

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 16- Banadora ramachaudran (1994): (ed) encyclopedia of human. behavior-no4;71 s.a1994
- 17- Claudia E. Carter 1*, Heather Barnett 2, Kathryn Burns 1, Nathan Cohen 2, Eva Durall 3,4, Daniel Lordick 5, Frank Nack 6, Andrew Newman 7, Shaun Ussher (2021): Defining STEAM Approaches for Higher Education/ /European Journal of STEM Education, 2021, 6(1), 13
- 18- Dae Jung lee (2021): The Effect of STEAM Based Physical Education Classes on Middle School Students' Attitudes toward Physical Education Classes and Self Directed Learning Abilities/2021/ Department of Physical Education, Jeonbuk National University, Jeollabuk do, Korea

- 19- Eva Sri Gumilangabcde, Tri Martinibcde Dian Budiana (2022):** Self-regulated learning based-STEM model: How it impacts students' self-directed learning in physical education classes / Universitas Pendidikan Indonesia, Indonesia.
- 20- Heather E. Erwin (2017):** Full STEAM Ahead in Physical Education/ Journal of Physical Education, Recreation & Dance
- 21- Joyce Hwee Ling Koh, Ching Sing Chai, Benjamin Wong, Huang-Yao Hong (2015):** Design Thinking for Education Conceptions and Applications in Teaching and Learning 2015. ebook. P34. springer
- 22- Junko ishizawaa, asami ohnuki a, genki shiihashi a, reiko sasakib, rumi haraguchic (2021):** A Case Study On Adopting Steam To Physical Education Teaching Method Class For Undergraduate Students: The Learning Program "Teaching Jumping / Shirayuri University, Chofu Tokyo
- 23- Kathryn Burns; Tom Cahill-Jones; Claudia Carter; Charmaine Stint; Laura (2021):** STEAM Approaches Handbook/ Veart Birmingham City University/p11
- 24- Nicolás Montés 1 , Paula Aloy 2, Teresa Ferrer 2, Pantaleon D. Romero 1, Sara Barquero 2 and Alfonso Martinez Carbonel (2022):** Exploria, Steam Education at University Level as a New Way to Teach Engineering Mechanics in an Integrated Learning Process /University CEU Cardenal Herrera
- 25- Pavel Boytchev 1, and Svetla Boytcheva (2020):** Gamified Evaluation in STEAM for Higher Education: A Case Study/mdpl Journal.

- 26- **P. Santillán Aguirre1, V. Cadena Vaca2, R. Santos Poveda1, E. Jaramillo Moyano1(2020):** Steam Methodology, AS A Resource For Learning IN Higher Education/researchgate
- 27- **t Iyakrus& Arizky Ramadhan (2021):** Development of STEAM-Based Physical Education Learning Model to Improve Physical Fitness of Elementary School Students/ Department of physical education and health Sriwijaya University
- 28- **Yubin Yuan 1 , Xueyan Ji 1 , Xiaoming Yang 1,2, Chen Wang 1 , Shamsulariffin Samsudin 1 and Roxana Dev Omar Dev(2022):** The Effect of Persistence of Physical Exercise on the Positive Psychological Emotions of Primary School Students under the STEAM Education Concept/ International Journal of Environmental Research and Public Health.

ثالثاً: مواقع شبكة الانترنت

- 29- <https://blog.gophersport.com/steam-and-physical-education-meeting-the-curve/>