RESEARCH | Egyptian Journal of Agricultural Research | Agricultural Economic

Competitiveness of Egyptian onion exports in the most important import markets using almost Ideal Demand System (AIDS)

[1]Rania F. Mahmoud, [1*] Sahar. A. Ibrahim[1] and Fatima A. Hefnawi[2]

Address:

[1] Central Laboratory for design and Statistical Analysis, Agricultural Research Center, Giza, Egypt.

[2] Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Cairo University.

*Corresponding author, **Rania F. Mahmoud**: rania_elraise @yahoo.com

Received:06-03-2023; **Accepted**:07-07-2023; **Published:** 09-07-2023 **DOI:** 10.21608/ejar.2023.198269.1384

ABSTRACT

This research aims to study the ability to see from abroad in its most important import markets, and it relied on the method of descriptive and quantitative statistical analysis through the method of descriptive and quantitative statistical analysis through the method of regression analysis as well as the semi-optimal demand model and the Marquee brand, and by studying the instability index that the price was more Volatile and significant value, the value was more stable in the average period (2001-2020), as a brand during the period (2001-2020), as it is clear that the markets of Holland, Saudi Arabia and Kuwait are able to absorb the largest possible amount of large exports, the market share can be expanded For the Egyptian onions in these markets, it is clear the possibility of increasing the market share of Egyptian onions in the UAE market and the possibility of reaching the quantities exported to this market.

It is clear from the results of the semi-optimal demand model for the Saudi market. It is clear from the spending flexibility that an increase in the total real spending on onions in the Saudi market by about 1% leads to an increase in spending on onions in the Egyptian market by about 1.51%, which indicates that Egyptian onions are a necessary commodity in the Saudi market. About the Russian market, it was found that an increase in the total real spending on onions in the Russian market by about 1% leads to an increase in spending on onions in the Egyptian market by about 1.29%, which indicates that Egyptian onions are a necessary commodity in the Russian market.

The research recommends focusing on the markets in which the demand for Egyptian onions is increasing, such as the Saudi, Dutch, Kuwaiti and Russian markets, as well as studying the prices of competing countries in order to maintain Egypt's competitive position in the markets that occupy the center stage for Egyptian onion imports and to maintain that prices do not rise to maintain traditional markets and open markets In addition to paying attention to the external market, in terms of needs, quality standards, export dates, and desired items to ensure the continuity of the exported quantities and work to increase those quantities, as well as providing exporters with data and information on the required quality and conformity with international standards in order to achieve a competitive advantage for the crop globally.

Keywords: Semi-optimal demand model, instability coefficient, market share, penetration rate

تنافسية صادرات البصل المصري في أهم الأسواق المستوردة باستخدام نموذج الطلب شبه الامثل

رانيا فكري محمود[1] سحر عبد السلام إبراهيم[1] فاطمة عبد الشافي حفناوي[2]

[1]المعمل المركزي لبحوث التصميم والتحليل الإحصائي– مركز البحوث الزراعية

[2]قسم الاقتصاد الزراعي - كلية زراعة- جامعة القاهرة

بريد المؤلف الراسل: rania_elraise@yahoo.com

المقدمة:

تعتبر قضية الصادرات المصرية في مقدمة الأولويات التي تحتل مكانة بارزة من اهتمام الدولة، وتمثل واحدة من أهم المحاور الإستراتيجية الهامة لخطة التنمية في مصر وذلك لكونها احدي المصادر الرئيسية للحصول علي النقد الأجنبي، ووسيلة لخفض العجز في الميزان التجاري المصري، بالإضافة لمساهمتها في دفع عجلة التنمية، هذا وتتمتع مصر بميزات تنافسية مختلفة لتطوير الإنتاج وتحسين الجودة والارتباط بالمواصفات القياسية العالمية.

تواجه الصادرات المصرية الزراعية والصادرات المصرية من المحاصيل الحقلية خاصة تحديات عديدة تؤدى إلي انخفاض كمية وقيمة تلك الصادرات وذلك كنتيجة لزيادة حدة المنافسة بين الدول للحصول علي النصيب الأكبر من السوق العالمي، ومما لاشك فيه فان التعرف علي أوضاع كل من

الأسواق والمنافسين والمستويات السعرية أمراً هاماً الذي يعمل علي الإلمام بالأسواق العالمية والمساعدة علي زيادة حجم الصادرات إلي تلك الأسواق بالتالي زيادة حصيلة الدولة من العملة الأجنبية.

ويعتبر محصول البصل من المحاصيل التصديرية الهامة للأسواق العالمية عامة وبالنسبة لمصر بصفة خاصة، حيث تبلغ قيمة الصادرات من البصل نحو 188.26مليون دولار تمثل نحو 3.78% من إجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية التي تقدر بنحو 4982.19 مليون دولار كمتوسط الفترة (2016-2020).

المشكلة البحثية:

تتمتع مصر بميزة نسبية في تصدير البصل إلا انه في كثير من الأحيان تفقد تلك الميزة النسبية بسبب عوامل كثيرة أهمها التقلبات في الكمية المصدرة والميزة السعرية وتباين طلبات الأسواق من موسم لأخر، بالرغم من قدرة الإنتاج علي كفاية الاستهلاك المحلي المتزايد مع توفير متطلبات التصدير، وتكمن المشكلة في انخفاض نصيب الصادرات المصرية من البصل في الأسواق العالمية مع عدم استقرارها، لذا وجب العمل علي اختراق أسواق جديدة مع التوسع في الصادرات للأسواق القديمة.

الأهداف البحثية:

يستهدف البحث دراسة القدرة التنافسية للصادرات المصرية من البصل في أهم أسواقه الاستيرادية، بجانب التعرف على أهم الدول المنافسة لمصر في هذه الأسواق من خلال دراسة المؤشرات التنافسية وتشمل معامل الاستقرار والميزة التنافسية والنصيب السوقي ومعامل الاختراق وكذلك دراسة نموذج الطلب شبه الأمثل خلال الفترة (2001-2020).

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات:

اعتمد البحث على أسلوب التحليل الوصفي والكمي الإحصائي من خلال الاستعانة بأسلوب تحليل الانحدار كذلك نموذج الطلب شبه الأمثل والتحليل الاقتصادي ويشمل مؤشرات التنافسية وتشمل معامل عدم الاستقرار والميزة التنافسية ومعدل الاختراق والنصيب السوقي، كما اعتمد البحث بصفة أساسية علي البيانات الثانوية المنشورة من مصادرها المختلفة التي تصدر من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ونشرات التجارة الخارجية وقاعدة بيانات ***FAOSTAT*** والإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي خلال الفترة (2001-2020).

الكلمات المفتاحية :

نموذج الطلب شبة الأمثل – معامل عدم الاستقرار – النصيب السوقي- معدل الاختراق

الأساس النظري*(David et al, 1999)، (ايمان قادوس و عبد الفتاح 2020)*

اعتمد البحث علي استخدام نموذج الطلب شبة الأمثل ***(AIDS) Almost Idea/ Demand System*** باعتباره احد أهم النماذج المستخدمة في دراسة وتحليل الطلب علي الواردات والسلع حسب تنوعها، أو مصادر استيرادها. ويتصف هذا النموذج بانه نظام من المعادلات غير الخطية, والتي تمثل الأنصبة الاتفاقية علي واردات السلعة، كما يستند هذا النموذج علي بعض القيود حول المعاملات لتحقيق شروط دالة الطلب وهي الإضافة، والتماثل والتجانس. ويتميز هذا النموذج بإمكانية حساب المرونات السعرية والانفاقية من خلاله، كما يفسر التغيرات في الطلب، ويوضح مدي المنافسة بين المصادر المختلفة، ويقدم ما تتطلبه السياسة الاقتصادية من تقديرات لدرجة استجابة الطلب للأسعار والإنفاق علي الواردات، كما إن دالة الإنفاق في النموذج تعكس سلوك ونمط الاستيراد الذي يفصل بين مصادر الاستيراد، و بذلك يمكن من خلاله تحليل العلاقة التنافسية بين مصادر الاستيراد، ويعتمد النموذج علي قيمة الإنفاق علي السلعة، بدلا من كمية كل سلعة علي حده.

وقد قدم هذا النموذج كل من ***(Deaton,1974)*** ويعتبر هذا النموذج مرنا سهل الاستخدام كما انه أكثر تطبيقا في الدراسات الاقتصادية وهو كالأتي

$$w_i = a_i + \sum y_i Ln\ p_i + \beta_i\ Ln\left(\frac{E}{P_{index}}\right)$$

حيث:

α، β، γ معالم الدالة

p_i سعر السلعة من المصدرi

a، b هي عبارة عن دوال في معالم الدالة والأسعار

w نصيب السلعة المستوردة من الإنفاق

E الإنفاق الكلي علي السلعة من كل المصادر، P_{index} الرقم القياسي للأسعار.

وذلك في ظل الشروط الخاصة بالطلب علي المعادلة والتي تتمثل في:**(عويضة وأخرون 2019)**

- شروط الإضافة *Additive* $\sum_i \alpha_i = 1,\ \sum_i y_{ij} = 0,\ \sum_i \beta = 0$
- شروط التجانس*Homogeneity* $\sum_{ij} Y_{ij} = 0$
- شروط التماثل Symmetry $Y_{ij} = Y_i = 1$ for i≠j

ترجع أهمية هذه الشروط في إنها تجعل النموذج متماشيا مع نظرية الطلب، حيث تضمن شروط الإضافة تحقق شرط ان مجموع الإنفاق=1

$$\sum_i w = 1$$

وتحسب مرونات الطلب السعرية والتقاطعية والانفاقية*Own, Cross and Expenditure Elasticity* كالأتي (عبد القادر 1998)، (نورهان العراقي واخرون2021)

$$\in_{own,cross} = -\delta_{ij} + \left(\frac{y_{ij}}{w_i}\right) - \beta_i\left(\frac{w_j}{w_i}\right)$$

المرونة السعرية والتقاطعية وتأخذ مصفوفة (*mxm*)

المرونة السعرية الذاتية (قطر المصفوفة) $\delta_{ij} = 1, \quad where = i = j$

المرونة السعرية التقاطعية (خارج القطر) $\delta_{ij} = 0, \quad wherei \neq j$

المرونة الانفاقية $\in_{\exp end} = 1 + \left(\frac{\beta_i}{w_i} \right)$

إذا كانت المرونة السعرية = صفر كانت عديمة المرونة، اقل من 1 غير مرنة ، لو تساوي 1 تكون متكافئة المرونة ، اكبر من 1 كانت مرنة، تقترب من مالا نهاية كانت مرنة لا نهائية.

إذا كانت المرونة التقاطعية موجبة كانت السلعتين بديلتين،وإذا كانت سالبة كانت السلعتين متكاملتين.

وإذا كانت المرونة الانفاقية سالبة كانت السلعة دنيا، وإذا كانت موجبة كانت عادية

مؤشرات القدرة التنافسية:

اولا: معامل عدم الاستقرار(*Non Stability(NS*):(إبراهيم و أخرون 2009)(عبد الرحيم 2018)

معامل عدم الاستقرار للصادرات الزراعية يقيس درجات التذبذب السنوي في الكمية والقيمة والسعر لهذه الصادرات حيث أن المستوي المرغوب من الصادرات الزراعية يتحقق بتحقيق عائد مناسب في فترة زمنية معينة مع استقرار هذا العائد ويتم حساب قيمة معامل عدم الاستقرار بالمعادلة الآتية:

$$NS = \left(\frac{y - \hat{y}}{\hat{y}} \right) \text{X } 100$$

حيث:

y= القيمة الاصلية لكمية او قيمة او سعر الصادرات لمحصول البصل

$\hat{y}$ =القيمة المقدرة لكمية او قيمة او سعر الصادرات لمحصول البصل

ووفقا لهذه الطريقة تعتبر الحالة المثلي لاستقرار الصادرات الزراعية لمحصول معين عندما يكون معامل عدم الاستقرار مساويا للصفر.

ثانياً: مؤشر النصيب السوقي*Market Share Ratio*(أبو طالب 2009)

يعتبر النصيب السوقي أحد المؤشرات التنافسية حيث أن ارتفاعه يمثل أحد الأهداف الرئيسية لعملية توسيع حجم المبيعات الخارجية لأي دولة، وبذلك فإن ارتفاع النصيب السوقي يعكس ارتفاع الوضع التنافسي لأي دولة، ويعبر مؤشر النصيب السوقي عن النسبة المئوية لكمية صادرات دولة ما من سلعة معينة إلى سوق معين إلى واردات تلك السوق من مختلف دول العالم من تلك السلعة، ويتم حسابه بالمعادلة التالية:

$$MS_{jki} = \frac{X_{jki}}{X_{ki}} \text{X } 100$$

حيث:

MS_{jk} = النصيب السوقي للدولة *j* من واردات الدولة *k* بالنسبة للسلعة *i*

X_{jk} = صادرات الدولة *j* الي الدولة *k* من السلعة *i*

X_{k}= الواردات الكلية للدولة *k* من السلعة *i*

ثالثا: الميزة النسبية الظاهرية *Revealed Comparative Advantage (RCA)*(أحمد 2019)

يشير مقياس الميزة النسبية الظاهرية إلى الميزة التنافسية للصادرات من منتج ما(على 2014)، وذلك من خلال مقارنة نصيب صادرات مصر من المنتج من إجمالي الصادرات الزراعية إلى نصيب الصادرات العالمية من نفس المنتج من إجمالي الصادرات الزراعية العالمية، ويتضح بزيادة قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح أن مصر تتمتع بميزة نسبية في تصدير ذلك المنتج، ويمكن حساب الميزة النسبية كما يلي:

$$RCA_j = \frac{X_{ji}}{X_{ja}} / \frac{X_{wi}}{X_{wa}}$$

حيث:

RCA_j = الميزة النسبية الظاهرية لصادرات الدولة *j* من السلعة *i*

X_{ji} = قيمة صادرات الدولة *j* من السلعة *i*

X_{ja} = إجمالي قيمة الصادرات الزراعية للدولة *j*

X_{wi} = قيمة صادرات العالم من السلعة *i*.

X_{wa} = إجمالي قيمة الصادرات الزراعية العالمية من السلعة *i*.

رابعاً: معدل اختراق السوق*Market Penetration Rate*(سحر قمرة 2013)

يعرف معدل اختراق السوق بأنه النسبة بين واردات الدولة من المنتج واستهلاكها الظاهرى من نفس المنتج، ويمكن حسابه من المعادلة التالية(المولى وقابيل 2020)

$$MPR \in_{eji} = \frac{XE_{eji}}{XPC_{ji} + XIC_{ji} - XEC_{ji}}$$

حيث:

$MPR \in_{eji}$ =معدل اختراق صادرات مصر لسوق دولة معينة من السلعة *j* في السنة *i*

$XE \in_{eji}$ = إجمالي كمية صادرات مصر من السلعة *j* إلي دولة معينة في السنة *i*

XPC_{ji} =إجمالي كمية أنتاج الدولة المستوردة من السلعة *j* في السنة *i*

$XIC \in_{ji}$ =إجمالي كمية واردات الدولة المستوردة من السلعة *j* في السنة *i*

XEC_{ji} =إجمالي كمية صادرات الدولة المستوردة من السلعة *j* في السنة *i*

حيث الاستهلاك الظاهري = الإنتاج + الواردات – الصادرات

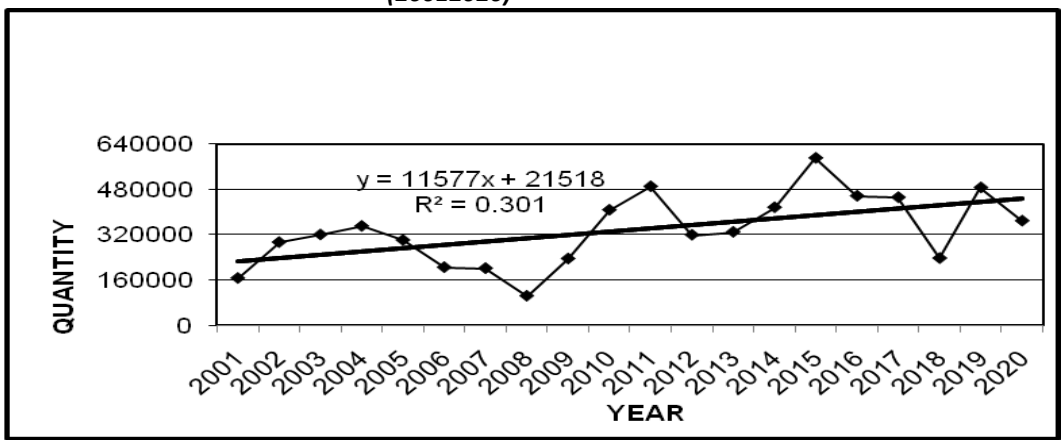
وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين صفر و واحد صحيح (إذا كانت الدولة لا تعتمد عل الواردات من السلعة وتعتمد علي الإنتاج المحلي مثلا (الواردات من السلعة = صفر) ، بينما يساوي واحد إذا كانت هذه الدولة تعتمد علي الواردات كاملا من السلعة لتغطية الطلب المحلي، وكلما زادت قيمة المؤشر لمصر مقارنة باى دولة منافسة كلما دل ذلك إلي ارتفاع قدرتها التنافسية في السوق العالمي والعكس صحيح.

النتائج والمناقشة:

تطور كمية الصادرات من البصل:

تتأثر الصادرات المصرية من محصول البصل بحجم الإنتاج المحلي من المحصول كل عام والكمية المطلوبة للاستهلاك المحلي والتي ترتبط عادة بحجم السكان، وتشير بيانات جدول (1) إلي تطور الكمية المصدرة من محصول البصل خلال الفترة (2001- 2020)، حيث بلغت الكمية المصدرة أدناها بنحو 103.32 ألف طن عام 2008, وأعلاها بنحو 591.55 ألف طن عام 2015، بمتوسط بلغ نحو 336.74 ألف طن خلال نفس الفترة، ويتبين من الشكل (1) أن العلاقة اتخذت اتجاهاً عاماً تصاعدي ويتضح ذلك من تقدير العلاقة الإحصائية بين الكمية المصدرة وعامل الزمن والتي تبين منها أن هذه الكمية تتزايد سنوياً بنحو11.57ألف طن ويعتبر هذا التزايد معنوي إحصائياً

Figure (1) The evolution of the quantity of onions exports in tons during the period (20012020)

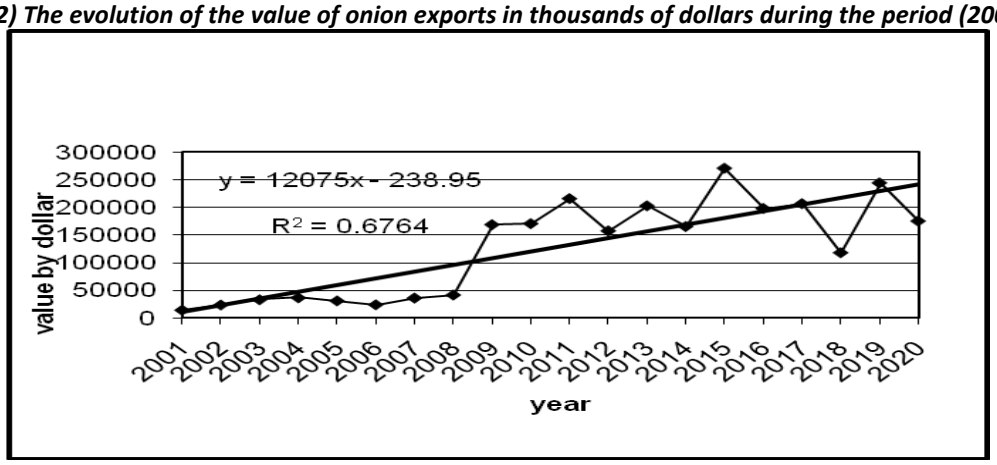


The source is calculated from the data of Table (1)

تطور قيمة الصادرات من البصل:

يتبين من جدول (1) أن قيمة الصادرات المصرية من البصل أخذت في تذبذب صعودا مرة وهبوطاً مرة أخرى إلى أن بلغت أقصاها عام 2015 بنحو 270.37 مليون دولار، في حين بلغت أدناها عام 2001 بنحو 14.21 مليون دولار بمتوسط بلغ نحو 126.55 مليون دولار خلال الفترة (2001- 2020)، ويتضح من الشكل (2) أن قيمة الصادرات من البصل أخذت اتجاه تصاعدي بصورة طفيفة خلال الفترة (2001-2008)، ثم أخذت في التذبذب صعودا وهبوطا إلى أن بلغت أقصاها عام 2015، وبدراسة معادلة الاتجاه الزمني يتبين أن قيمة الصادرات من البصل تتزايد بنحو 120.75مليون دولار وهذه الزيادة معنوية عند مستوى معنوية 1% ويساهم عامل الزمن بنحو 65 % من إجمالي التغيرات فى قيمة صادرات البصل خلال نفس فترة الدراسة.

Figure (2) The evolution of the value of onion exports in thousands of dollars during the period (20012020)

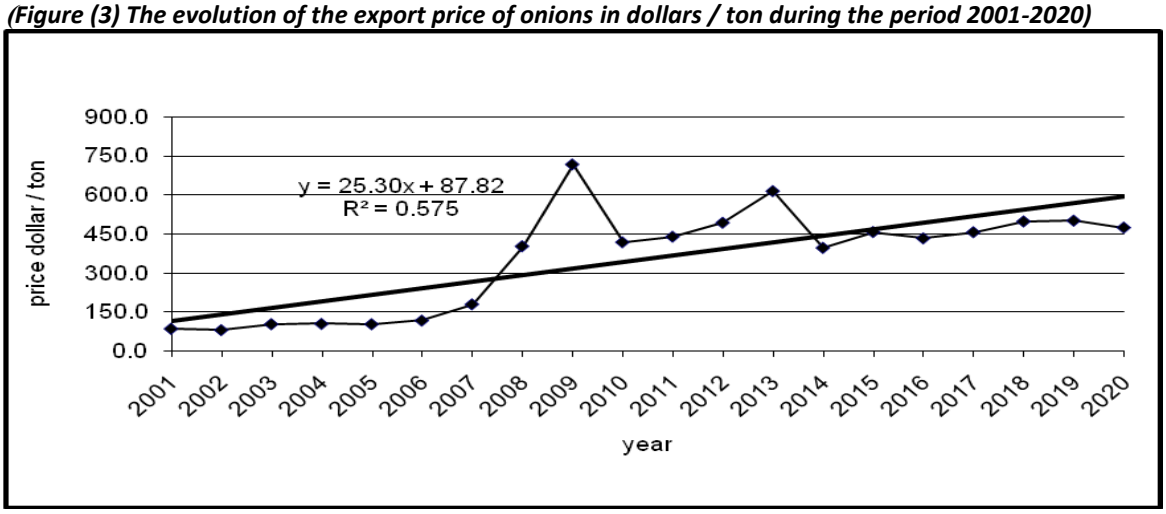


The source is calculated from the data of Table (1)

تطور سعر تصدير البصل المصري:

يشير جدول (1) إلى أن سعر تصدير البصل أخذ فى الارتفاع مرة والانخفاض مرة أخرى إلى أن بلغ أقصاه عام 2009 بنحو 716 دولار/ طن، وبلغ أدناه بنحو 80 دولار/ طن عام 2002 بمتوسط بلغ نحو 353 دولار/ طن خلال الفترة (2001- 2020)، ويتبين من الشكل (3) أن سعر التصدير أخذ في الارتفاع التدريجي إلى أن بلغ أقصاه عام 2009 ثم انخفض ثم عاود الارتفاع مرة أخرى عام 2013، وبدراسة معادلة الاتجاه الزمني يتبين أن سعر الصادرات من البصل تتزايد بنحو 25.30 دولار/ طن وهذه الزيادة معنوية عند مستوى معنوية 1% ويساهم عامل الزمن بنحو 57 % من إجمالي التغيرات في سعر تصدير البصل خلال نفس فترة الدراسة.

(Figure (3) The evolution of the export price of onions in dollars / ton during the period 2001-2020)

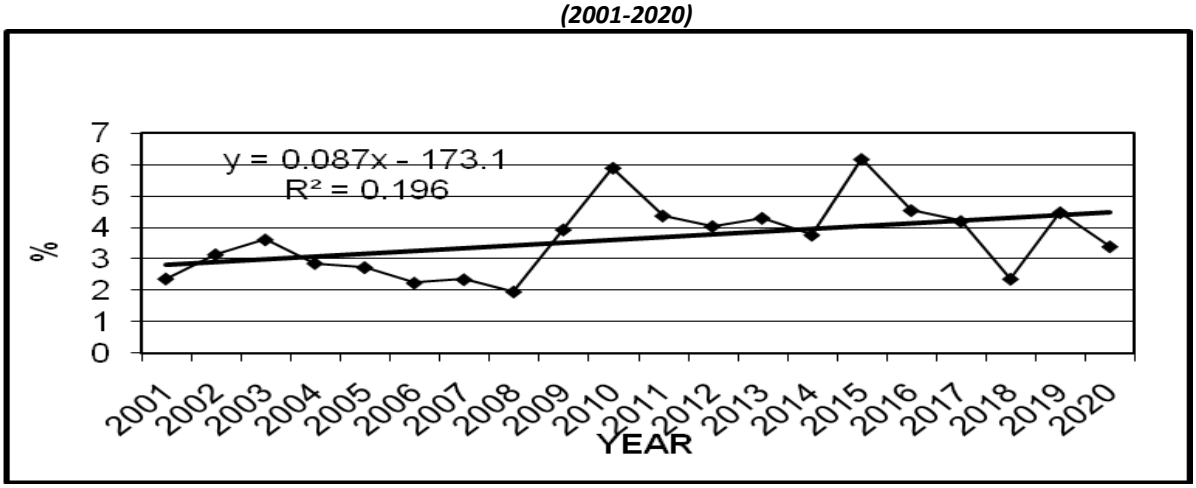


The source is calculated from the data of Table (1)

تطور قيمة صادرات البصل بالنسبة لإجمالي الصادرات الزراعية المصرية%:

يتبين من جدول (1) أن نسبة قيمة صادرات البصل بالنسبة لإجمالي الصادرات الزراعية المصرية أخذت فى التذبذب صعودا وهبوطا إلى أن بلغت أقصاها بنحو 6.17 % عام 2015 في حين بلغت أدناها عام 2008 بنحو 1.94% بمتوسط بلغ نحو 3.62% خلال الفترة (2001-2020).

gure (4) Evolution of the ratio of the value of onion exports to total agricultural exports during the period (2001-2020)



The source is calculated from the data of Table (1)

كما يتبين من الشكل (4) أن النسبة اتخذت اتجاه عام تصاعدي خلال الأعوام من (2001-2003)، ثم اتصفت بالثبات النسبي (2004-2007)، ثم أخذت في التذبذب إلى أن بلغت أقصاها عام 2015، ثم انخفضت مرة أخرى، وبدراسة معادلة الاتجاه الزمني يتبين أن هذه النسبة تتزايد بنحو 0.08 %وهذه الزيادة معنوية عند مستوى معنوية 1% خلال نفس فترة الدراسة.

مؤشرات القدرة التنافسية:

اولا معامل عدم الاستقرار:

1- معامل عدم الاستقرار لكمية صادرات البصل المصري:

تشير تقديرات الجدول(2) أن كمية صادرات البصل المصري بالألف طن تتميز بعدم الاستقرار فى جميع سنوات الدراسة حيث تزداد قيمة معامل عدم الاستقرار لتلك الكمية عن الصفر فى جميع السنوات، كما يتضح كذلك أن ذلك المعامل يتراوح بين حد أدنى بلغ نحو9.80% وذلك عام2017 وحد أقصى بلغ نحو43 .66% وذلك عام 2008 وفى متوسط فترة الدراسة وقدر معامل عدم استقرار كمية صادرات البصل نحو 21.90 %.

2-معامل عدم الاستقرار لسعر طن صادرات البصل المصري:

يوضح جدول (2) لسعر تصدير محصول البصل بالدولار للطن حيث تشير بيانات الجدول إلى عدم استقرار السعر في جميع سنوات الدراسة حيث زادت قيمة معامل عدم استقرار السعر عن الصفر في جميع السنوات كما تراوحت قيمة معامل عدم استقرار السعر 2.9% بين حد أدنى بلغ نحو 2.19% عام 2015 وحد أقصى بلغ نحو 127.18% عام 2009 وبالنسبة لمتوسط فترة الدراسة بلغت قيمة معامل عدم الاستقرار لسعر طن البصل نحو 23.49% .

Table (1) Evolution of the Quantity, Value and Price of Onion Exports during the Period (2001-2020).

year	Quantity of onion exports (thousand tons)	The value of onion exports Million) (dollar	Export price of onions (dollar/ton)	Value of agricultural exports Million) (dollar	Ratio of the value of onion exports to total agricultural exports (%)
2001	166.357	14.21	85.4	602.09	2.36
2002	293.429	23.56	80.3	751.79	3.13
2003	320.233	33.01	103.1	914.61	3.60
2004	350.571	36.49	104.1	1278.71	2.85
2005	300.996	31.00	103.0	1139.19	2.72
2006	204.654	23.90	116.8	1072.62	2.22
2007	201.235	36.09	179.3	1544.09	2.33
2008	103.321	41.56	402.2	2135.72	1.94
2009	235.151	168.56	716.8	4291.50	3.92
2010	407.835	170.40	417.8	2890.42	5.89
2011	490.922	215.62	439.2	4932.27	4.37
2012	319.248	157.29	492.7	3899.64	4.03
2013	329.736	202.55	614.3	4714.29	4.29
2014	416.697	165.18	396.4	4395.77	3.75
2015	591.553	270.38	457.1	4378.14	6.17
2016	457.328	197.82	432.6	4354.94	4.54
2017	452.412	206.49	456.4	4921.54	4.19
2018	236.973	117.97	497.8	5013.69	2.35
2019	487.000	243.90	500.8	5450.91	4.47
2020	369.240	175.10	474.2	5169.85	3.38
Average	336.74	126.55	353.5	3192.59	3.45

Source:WWW.FAO.org

3- معامل عدم الاستقرار لقيمة صادرات البصل المصري.

يتبين من جدول (2) إن معامل عدم استقرار قيمة صادرات محصول البصل بالألف دولار يتميز بعدم الاستقرار في جميع سنوات الدارسة حيث تزداد قيمة معامل عدم الاستقرار عن الصفر في جميع السنوات كما تتراوح قيمة ذلك المعامل بين حد ادني قدر بنحو 0.70% وذلك عام 2017، وحد أقصى بلغ نحو66.90% عام 2006، وفى متوسط فترة الدراسة قدر معامل عدم الاستقرار لقيمة صادرات البصل بنحو16.86%.

يتضح أن السعر كان أكثر تقلباً من الكمية والقيمة، أما القيمة فكانت أكثر استقرار وذلك في متوسط الفترة (2001-2020).

ثانيا مؤشر النصيب السوقي*Market Share Ratio*:

بدراسة مؤشر النصيب السوقي للبصل المصري في أهم الدول المستوردة له يوضح جدول (3) أنه بلغ أعلى مستوى له في السوق السعودي، حيث بلغ نحو 63.52% وذلك كمتوسط للفترة(2016- 2020)، كما نلاحظ أن النصيب السوقي للبصل المصري في السوق السعودي قد وصل أعلى مستوى له في عام 2016، حيث بلغ نحو78.42%، كما وصل أدنى مستوى له عام2019 حيث بلغ نحو43.69%، في حين يأتي السوق الروسي في المرتبة الثانية حيث قدر متوسط النصيب السوقي للبصل المصري في هذا السوق نحو 31.82%، كما يتبين من الجدول أن هذا النصيب قد وصل أعلى مستوى له عام 2016 حيث بلغ نحو58.19%، بينما كان أدنى مستوى له في عام 2018 حيث بلغ نحو19.36%، ويحتل السوق الهولندي المرتبة الثالثة حيث بلغ متوسط النصيب السوقي للبصل المصري في تلك السوق نحو 15.85% كمتوسط للفترة (2016 - 2020)، ويتبين من الجدول أن هذا النصيب قد وصل أعلى مستوى له عام 2019حيث بلغ نحو 24.03%، و يأتي السوق الكويتي في المرتبة الرابعة حيث بلغ النصيب السوقي حوالي 11.61% كمتوسط للفترة (2016-2020)، كما أنه وصل أعلى مستوى له فى السوق الكويتي عام 2016، حيث بلغ 27.93% مما يعنى أن حوالي 27% من واردات السوق الكويتي من البصل في عام 2016 كانت من السوق المصري.

ويوضح الجدول ان المملكة المتحدة تأتي في المركز الخامس حيث يبلغ النصيب السوقي للمملكة المتحدة نحو 9.25% كما يتبين من الجدول (3) أن النصيب السوقي قد وصل أعلى مستوى له عام 2020 حيث بلغ نحو 22.24%. يأتي السوق الإماراتي في المرتبة الخامسة حيث بلغ النصيب السوقي حوالي 4% كمتوسط للفترة (2016-2020)، ووصل أعلى مستوى له في هذا السوق عام 2017 بنحو 15.12%، وأخيراً تختل ألمانيا المركز الأخير في النصيب السوقي بنحو 2% كمتوسط للفترة (2016-2020).

Table (2) Coefficient of Non stability for the quantity, price and value of onion exports in Egypt during the period (2001-2020).

year	Quantity of onion exports (Thousand tons)	The estimated quantity of onion exports (thousand tons)	Non Stabiliyt of quantity (%)	Average price of onions dollars/ton	Estimated average price of onions dollar/ton	Non Stabiliyt of pri ce (%)	Value Onion exports million dollars	The value of onion exports estimated at one million dollars	Non Stabiliyt of value (%)
2001	166.35	226.75	-26.64	85.4	112.90	-24.50	14.21	11.84	20.05
2002	293.42	238.33	23.11	80.3	137.90	-41.99	23.56	23.91	-1.46
2003	320.23	249.91	28.13	103.1	162.90	-37.03	33.01	35.99	-8.27
2004	350.57	261.49	34.06	104.1	188.00	-44.93	36.49	48.06	-24.07
2005	300.99	273.06	10.22	103.0	213.00	-51.94	31	60.14	-48.45
2006	204.65	284.64	-28.10	116.8	238.10	-51.26	23.9	72.21	-66.90
2007	201.23	296.22	-32.06	179.3	263.10	-32.32	36.09	84.29	-57.18
2008	103.32	307.80	-66.43	402.2	288.10	38.58	41.56	96.36	-56.87
2009	235.15	319.37	-26.37	716.8	313.20	127.18	168.56	108.44	55.44
2010	407.83	330.95	23.22	417.8	338.20	22.59	170.4	120.52	41.39
2011	490.92	342.53	43.321	439.2	363.30	19.96	215.62	132.59	62.62
2012	319.24	354.11	-9.84	492.7	388.30	25.88	157.29	144.67	8.73
2013	329.73	226.75	45.41	614.3	112.90	47.41	202.55	156.74	29.23
2014	416.69	377.26	10.45	396.4	438.40	-10.32	165.18	168.82	-2.15
2015	591.55	388.84	52.13	457.1	463.40	-2.19	270.38	180.89	49.47
2016	457.32	400.42	14.21	432.6	488.50	-12.18	197.82	192.97	2.51
2017	452.41	411.99	9.80	456.4	513.50	-11.88	206.49	205.04	0.70
2018	236.97	423.57	-44.05	497.8	538.50	-8.36	117.97	217.12	-45.66
2019	487.00	435.15	11.91	500.8	563.60	-11.91	243.9	229.19	6.42
2020	369.24	446.72	-17.34	474.2	588.60	-20.14	175.1	241.27	-27.42
المتوسط	336.74	329.79	21.908	353.51	6714.4	23.49	126.55	2531.06	16.86

Source:WWW.FAO.org

ثالثا معدل اختراق السوق*Market Penetration Rate*

بتقدير معامل الاختراق للصادرات المصرية من البصل من جدول (3) أن السوق الهولندي بلغ أعلى معدل بنحو 84.09%، يليه السوق السعودي بنحو 54.48%، وذلك لمتوسط الفترة (2016-2020)، يليه السوق الكويتي حيث بلغ معدل الاختراق نحو 12.78%، ثم دولة الإمارات بمعدل بلغ نحو 9.78%، يليها المملكة المتحدة بنحو 4.75%، ثم روسيا بنحو 3.17%، وأخيراً ألمانيا بنحو 0.66% وذلك لمتوسط الفترة (2016-2020)، ومن ذلك يتضح أن أسواق هولندا والسعودية والكويت لديها القدرة على استيعاب كميات أكبر من صادرات البصل المصرية وبالتالي إمكانية زيادة النصيب السوقي للبصل المصري في هذه الأسواق، كذلك يتضح إمكانية زيادة النصيب السوقي من البصل المصري في السوق الإماراتي وإمكانية التوسع في الكميات المصدرة لهذا السوق وسهولة دخوله.

Table (3) Market share and penetration rate of the onion crop during the period (2016-2020).

year	*Market Share Ratoi*						
	saudi	Russia	Holland	Kuwait	kingdom	Germany	Emirate
2016	78.42	58.19	14.15	27.93	8.22	1.5	1.22
2017	57.38	32.60	14.13	5.64	4.82	0.8	15.12
2018	67.05	19.36	11.28	6.65	5.23	0.6	2.32
2019	43.69	33.05	24.03	8.50	17.33	1.6	13.22
2020	77.40	26.90	18.45	23.62	22.24	8.3	2.13
mean	63.52	31.82	15.85	11.61	9.25	2	4

Source:WWW.FAO.org

Continue table3:

year	*Market Penetration Ratio*						
	saudi	**Russia**	**Holland**	**Kuwait**	**kingdom**	**Germany**	**Emirate**
2016	**67.4**	**3.50**	**42.57**	**35.3**	**3.43**	**0.68**	**3.37**
2017	**54.7**	**6.11**	**90.75**	**6.4**	**2.08**	**0.32**	**36.36**
2018	**58.0**	**1.51**	**55.93**	**8.1**	**2.32**	**0.24**	**3.94**
2019	**29.3**	**3.66**	**179.8**	**10.6**	**11.57**	**0.88**	**34.85**
2020	**76.7**	**2.71**	**108.3**	**17.6**	**12.63**	**2.78**	**5.32**
mean	**54.48**	**3.17**	**84.09**	**12.78**	**4.75**	**0.66**	**9.78**

Source:WWW.FAO.org

رابعا الميزة النسبية الظاهرية *Revealed Comparative Advantage (RCA)*

يوضح جدول (4) أن الميزة النسبية لصادرات مصر من البصل في الأسواق الخارجية بلغت أدناها عام 2008 نحو 9.2، وبلغت أقصاها بنحو 25.8 عام 2015 بمتوسط يقدر بنحو 15.7، ويشير هذا المؤشر إلى تمتع مصر بميزة نسبية في تصدير البصل حيث أن المعامل أكبر من 1وذلك خلال الفترة (2001- 2020).

Table (4) The *Revealed* comparative advantage of the onion crop during the period (2001-2020)

year	The value of Egyptian exports of onions (million (dollars	The value of Egyptian agricultural exports (million dollars	The value of world exports of onions ((million dollars	Value of global agricultural exports (million (dollars	apparent comparative advantage
2001	14.21	602.09	870.40	406910.8	11.03
2002	23.56	751.79	967.00	434787.6	14.08
2003	33.01	914.61	1290.38	516232.4	14.43
2004	36.49	1278.71	1361.71	596159.8	12.49
2005	31.00	1139.19	1419.09	641670.6	12.30
2006	23.90	1072.62	1676.80	708198.5	9.41
2007	36.09	1544.09	2081.69	859004.8	9.64
2008	41.56	2135.72	2206.04	1049041	9.25
2009	168.56	4291.50	2258.93	935807.6	16.27
2010	170.40	2890.42	2978.64	1065446	21.08
2011	215.62	4932.27	2891.69	1295510	19.58
2012	157.29	3899.64	2416.99	1310382	21.86
2013	202.55	4714.29	3265.75	1365267	17.96
2014	165.18	4395.77	2859.72	1421472	18.67
2015	270.38	4378.14	3050.48	1274890	25.80
2016	197.82	4354.94	3000.05	1287440	19.49
2017	206.49	4921.54	3027.94	1411311	19.55
2018	117.97	5013.69	3297.91	1454197	10.37
2019	243.90	5450.91	3875.42	1444359	16.67
2020	175.10	5169.85	3607.67	1492211	14.00
mean	126.55	3192.59	2420.21	1048514.88	15.70

Source:WWW.FAO.org

نموذج الطلب شبه الأمثل *Almost Ideal Demand System(AIDS):*

يتبين من جدول(5) عدم وجود مشاكل التقدير التي يمكن أن تؤثر على كفاءة النموذج وهي الارتباط الذاتي ***Autocorrelation***، عدم التجانس ***Heteroscedasticity***، وعدم التوزيع الطبيعي ***norm- Nonality*** ، كما تم التحقق من صحة قيود (الإضافة، والتجانس، والتماثل)، كما تم التأكد من صحة النموذج، كما يتضح من جدول(6) أن مرونة الطلب السعرية علي محصول البصل في السوق السعودي اي إن التغير في سعر البصل بنحو 1% يؤدي إلي انخفاض الكمية المطلوبة بنحو 1.34% في السوق السعودي بمعني أن سعر التصدير له تأثير علي الكمية المطلوبة من البصل في هذا السوق، في حين تشُير مرونات الطلب التقاطعية أن التغير في أسعار استيراد محصول البصل من الدول المنافسة (الهند، اليمن، تركيا) بحوالي 1% يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من البصل بنحو (0.21 - %, 0.07 - %، 0. 01 - %) علي الترتيب.

Table (5) Parameters of almost Ideal Demand System for onions in the Saudi market during the period (2001-2020).

Country	*EGYPT*		*INDIA*		*YEMEN*		*Türkiye*	
	Coeffi	*t-test*	*Coeffi*	*t-test*	*Coeffi*	*t-test*	*Coeffi*	*t-test*
α	-1.85	$(-0.10)^{**}$	1.22	$(0.34)^{*}$	0.20	$(-1.66)^{-}$	1.43	(3.23)*
Ln p1	0.002	$(0.46)^{-}$	0.007	$(-0.88)^{-}$	0.03	$(0.55)^{-}$	-0.03	$(0.78)^{-}$
Ln p2	-0.10	$(-1.13)^{-}$	0.01	$(-0.02)^{-}$	0.16	$(-1.64)^{*}$	-0.06	$(-0.47)^{-}$
Ln p3	0.02	$(-.63)^{-}$	-0.04	$(0.32)^{-}$	0.10	$(-2.45)^{-}$	-0.06	$(-1.20)^{-}$
Ln p4	-0.04	$(2.02)^{-}$	0.04	$(2.33)^{*}$	-0.03	(-1.40)**	0.03	$(1.70)^{-}$
Ln(y/p$_{spi}$)	0.34	$(2.26)^{*}$	-0.11	$(-0.11)^{**}$	-0.14	$(-0.09)^{**}$	-0.08	(2.26)*
F	$(13.19)^{**}$		$(2.77)^{**}$		$(3.09)^{*}$		(4.10)*	
R^2	(0.88)		0.49		0.52		0.59	
Auto	$(0.01)^{-}$		$(1.11)^{-}$		$(-1.98)^{-}$		$(0.35)^{-}$	
Hetro	$(1.9)^{-}$		$(0.4)^{-}$		$(0.5)^{-}$		$(0.58)^{-}$	
Non-Norm	$(1.2)^{-}$		$(0.5)^{-}$		$(1.54)^{-}$		$(2.8)^{-}$	

Source: Eviews analysis results.

تبين من جهة أخري أن تغيراً بنحو 1% في أسعار صادرات مصر من البصل يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من الدول المنافسة بنحو0.760 %, -0.362%،0.515 % علي الترتيب، كما تشُير النتائج إلي وجود علاقة تكاملية بين مصر واليمن في حالة ارتفاع أسعار أي منهما في حين يوجد علاقة تكاملية بين مصر والهند وتركيا فى حالة ارتفاع أسعار الهند وتركيا يقابلها علاقة إحلالية(تنافسية) بين كمية البصل المصدرة من مصر من جهة والبصل المصدر من الهند وتركيا من جهة أخري في حالة ارتفاع أسعار تصدير مصر، في حين يتضح من المرونة الإنفاقية أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق السعودي بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 1.51% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق السعودي.

Table (6) Elasticities of almost Ideal Demand System for the Saudi market for onions during the period (2001-2020).

Country	*Price and cross elasticity*				**exp*end elasticity***	***Wi***
	EGYPT	***INDIA***	***YEMEN***	***Türkiye***		
EGYPT	-1.339	-0.218	-0.072	-0.001	1.515	66.44%
INDIA	0.760	-0.795	-0.266	0.486	-0.045	10.71%
YEMEN	-0.362	0.954	-0.315	-0.129	0.237	18.35%
Türkiye	0.515	-1.143	-1.007	-0.253	-0.778	4.50%
Form validation					$\sum i\ w_i$ ***expend=100$^{\varepsilon}$***	

Source: calculated from the data of Table (5).

يتبين من جدول (7) عدم وجود مشاكل التقدير التي يمكن أن تؤثر على كفاءة النموذج وهي الارتباط الذاتي ***Autocorrelation***، عدم التجانس ***Heteroscedasticity***، وعدم التوزيع الطبيعي ***norm- Nonality*** ، كما تم التحقق من صحة قيود (الإضافة، والتجانس، والتماثل)، كما تم التأكد من صحة النموذج، كما يتضح من جدول(8) أن مرونة الطلب السعرية علي محصول البصل في السوق الروسي تشير إلي إن التغير في سعر البصل بنحو 1% يؤدي إلي انخفاض الكمية المطلوبة بنحو 1.109% في السوق الروسي بمعني أن سعر التصدير له تأثير علي الكمية المطلوبة من البصل في هذا السوق، أى أنها سلعة ذات طلب مرن.

Table (7) Parameters of the almost Ideal Demand System l for onions in the Russian market during the period (20012020).

Country	Holland		china		EGYPT		Türkiye	
	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test
∝	1.22	(2.19)*	1.39	(3.77)**	-0.69	(-1.90)-	-0.92	(-2.44)*
Ln p1	-0.25	(-2.22)*	-0.007	(-0.10)-	0.29	(4)**	-0.04	(0.52)-
Ln p2	0.14	(0.76)-	-0.04	(-0.33)-	-0.21	(-1.7)-	0.11	(0.87)-
Ln p3	0.02	(0.61)-	0.01	(1)-	-0.01	(-0.48)-	-0.02	(-1.27)-
Ln p4	0.001	(0.12)-	0.02	(2)-	-0.03	(-3.38)**	0.01	(1.07)*
Ln(y/p_{spi})	-0.03	(-0.29)*	-0.1	(-1.7)*	0.06	(1.04)-	0.07	(1.13)*
F	(5.67)**		(2.48)**		(17.64)**		(2.51)**	
R^2	(0.66)		0.46		0.86		0.47	
Auto	(0.06)-		(0.5)-		(0.23)-		(0.12)-	
Hetro	(0.51)-		(0.4)-		(0.76)-		(0.70)-	
Non-Norm	(0.47)-		(1.7)-		(1.13)-		(2.4)-	

Source: Eviews analysis results.

في حين تشُير مرونات الطلب التقاطعية أن التغير في أسعار استيراد محصول البصل من الدول المنافسة (هولندا، الصين، تركيا) بحوالي 1% يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من البصل بنحو (1.309 %, 1.122 - %، 0.175- %) علي الترتيب، ومن جهة أخري يتبين أن تغيراً بنحو 1% في أسعار صادرات مصر من البصل يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من الدول المنافسة بنحو 0.070%, 0.094%، 0.351 -% علي الترتيب، كما تشُير النتائج إلي وجود علاقة تنافسية بين مصر وهولندا في حالة ارتفاع أسعار أي منهما، بينما توجد علاقة تكاملية بين مصر وتركيا في حالة ارتفاع أسعار أي منهما، فى حين توجد علاقة تكاملية يقابلها علاقة تنافسية بين مصر والصين في حالة ارتفاع أسعار كل من الصين ومصر على الترتيب في حين يتضح من المرونة الإنفاقية أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق الروسي بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 1.29% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق الروسي.

Table (8) Elasticities of almost Ideal Demand system for the Russian market for onions during the period (2001-2020).

Country	Price and cross elasticity				expend elasticity	Wi
	EGYPT	Holland	china	Türkiye		
EGYPT	-1.339	1.309	-1.122	-0.175	1.293	%20.45
holland	0.760	-1.639	0.401	0.061	1.293	%37.37
china	-0.362	0.094	-1.023	0.092	0.691	%32.41
Türkiye	0.515	-0.677	0.894	-0.968	1.716	%9.77
Form validation					$\sum i\ w_i$	$expend=100^{\varepsilon}$

Source: calculated from the data of Table (7).

Table (9) Parameters of almost Ideal Demand* system *for onions in the Kuwaiti market during the period (2001-2020)

Country	EGYPT		INDIA		YEMEN		Türkiye	
	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test	Coeffi	t-test
∝	-0.53	(-0.8)-	-0.48	(-0.61)*	2	(2.88)-	0.01	(0.04)*
Ln p1	-0.32	(-1.68)*	0.53	(2.30)-	-0.18	(-0.91)-	-0.03	(0. 44)**
Ln p2	-0.04	(-2.20)-	0.03	(1.50)-	0.02	(1.10)*	-0.01	(-2)*
Ln p3	0.30	(1.49)**	-0.56	(-2.99)*	0.29	(1.79)-	-0.03	(-0.47)-
Ln p4	-0.14	(0.89)-	0.14	(1.01)*	-0.12	(-0.99)**	0.12	(1. 59)-
Ln(y/p_{spi})	0.24	(1.74)*	-0.06	(-0.38)**	-0.17	(-1.11)**	-0.004	(-0.07)*
F	(3.7)*		(3.61)**		(3.72)*		(2.94)*	
R^2	(0.57)		0.56		0.57		0.59	
Auto	(0.38)-		(0.64)-		(0.73)-		(0.43)-	
Hetro	(1.14)-		(1.89)-		(0.92)-		(2.71)-	
Non-Norm	(0.03)-		(0.36)-		(0.42)-		(0.61)-	

Source: Eviews analysis results.

تبين من جدول (9) عدم وجود مشاكل التقدير التي يمكن أن تؤثر على كفاءة النموذج وهي الارتباط الذاتي ***Autocorrelation***، عدم التجانس ***Heteroscedasticity***، وعدم التوزيع الطبيعي ***norm- Nonality*** ، كما تم التحقق من صحة قيود (الإضافة، والتجانس، والتماثل)، كما تم التأكد من صحة النموذج

كما يشير جدول (10) إلى أن مرونة الطلب السعرية علي محصول البصل في السوق الكويتى توضح إن التغير في سعر البصل بنحو 1% يؤدي إلي انخفاض الكمية المطلوبة بنحو 0.81 -% في السوق الكويتى بمعني أن سعر التصدير له تأثير علي الكمية المطلوبة من البصل في هذا السوق، أى أنها سلعة ذات طلب غير مرن.
في حين تشُير مرونات الطلب التقاطعية أن التغير في أسعار استيراد محصول البصل من الدول المنافسة (الهند، ايران، الصين) بحوالي 1% يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من البصل بنحو (2.227 %, 2.215 - %، 0.616 %) علي الترتيب، ومن جهة أخري يتبين أن تغيراً بنحو 1% في أسعار صادرات مصر. من البصل يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من الدول المنافسة بنحو 0.288-%, 0.303%، 0.044- % علي الترتيب.

Table (10) Elasticities of almost Ideal Demand system for the Kuwaiti market for onions during the period (2001-2020)

Country	***Price and cross elasticity***				**expend *elasticity***	***Wi***
	EGYPT	***INDIA***	***YEMEN***	***Türkiye***		
EGYPT	***-0.819***	***2.227***	***-2.215***	***0.616***	***0.757***	***24.72%***
INDIA	***-0.288***	***-2.140***	***1.135***	***1.136***	***1.697***	***34.44%***
IRAN	***0.303***	***-0.594***	***-0.097***	***-0.417***	***0.169***	***20.46%***
CHINA	***-0.044***	***-0.140***	***-0.143***	***-0.407***	***0.980***	***20.38%***
Form validation					$\sum i\ w_i$ ***expend=100***$^{\varepsilon}$	

Source: According to the data of Table (9

كما تشُير النتائج إلي وجود علاقة تنافسية يقابلها علاقة تكاملية بين الهند ومصر. فى حالة إرتفاع أسعار الهند ومصر. على الترتيب، فى حين توجد علاقة تكاملية يقابلها علاقة تنافسية بين مصر وإيران في حالة إرتفاع أسعار كل من إيران ومصر. على الترتيب، بينما توجد علاقة تنافسية يقابلها علاقة تكاملية بين الصين ومصر. فى حالة إرتفاع أسعار الصين ومصر. على الترتيب في حين يتضح من المرونة الإنفاقية أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق الكويتى بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 0.75% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق الكويتى.

يتبين من جدول (11) عدم وجود مشاكل التقدير التي يمكن أن تؤثر على كفاءة النموذج وهي الارتباط الذاتي ***Autocorrelation***، عدم التجانس ***Heteroscedasticity***، وعدم التوزيع الطبيعي ***norm- Nonality*** ، كما تم التحقق من صحة قيود (الإضافة، والتجانس، والتماثل)، كما تم التأكد من صحة النموذج، كما يشير جدول(12) إلى أن مرونة الطلب السعرية علي محصول البصل في السوق الهولندي توضح إن التغير في سعر البصل بنحو 1% يؤدي إلي انخفاض الكمية المطلوبة بنحو 0.96-% في السوق الهولندي بمعني أن سعر التصدير له تأثير علي الكمية المطلوبة من البصل في هذا السوق، أي أنها سلعة ذات طلب غير مرن، في حين تشُير مرونات الطلب التقاطعية أن التغير في أسعار استيراد محصول البصل من الدول المنافسة (نيوزيلندا، بولندا، بلجيكا) بحوالي 1% يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من البصل بنحو (0.224%, 0.106- %، 0.215%) علي الترتيب، ومن جهة أخري يتبين أن تغيراً بنحو 1% في أسعار صادرات مصر من البصل يؤدي إلي تغير الكمية المطلوبة من الدول المنافسة بنحو 0.187%, 0.133%، 0.515- % علي الترتيب.

(Table (11) Parameters of almost Ideal Demand system l for onions in the Dutch market during the period (2001-2020)

Country	***New Zealand***		***Poland***		***Belgium***		***EGYPt***	
	Coeffi	***t-test***	***Coeffi***	***t-test***	***Coeffi***	***t-test***	***Coeffi***	***t-test***
α	**1.84**	**(2.6)-**	**0.85**	**(1.30)***	**0.46**	**(1.2)-**	**-2.06**	**(-5.97)***
Ln p1	**0.17**	**(0.6)***	**-0.17**	**(-0.76)**-**	**-0.1**	**(-0.66)-**	**0.1**	**(0. 77)****
Ln p2	**-0.005**	**(0.01)-**	**-0.003**	**(-0.29)****	**0.03**	**(0.36)***	**0.005**	**(-0.07)***
Ln p3	**0.01**	**(-1.97)****	**-0.002**	**(-0.17)***	**0.092**	**(3.06)****	**0.08**	**(0.40)-**
Ln p4	**0.02**	**(0.14)****	**0.04**	**(1.31)***	**-0.1**	**(-1.28)****	**0.04**	**(0.56)-**
Ln(y/p_{spi})	**-0.23**	**(-2.9)***	**0.05**	**(0.78)****	**0.04**	**(-0.97)****	**0.14**	**(3.57)***
F	**(6.12)****		**(2.20)***		**(3.11)***		**(22.12)****	
R^2	**(0.57)**		**0.40**		**0.54**		**0.89**	
Auto	**(1.3)**-**		**(1.5)**-**		**(2.4)**-**		**(0.77)**-**	
Hetro	**(0.52)**-**		**(0.02)**-**		**(0.70)**-**		**(0.59)**-**	
Non-Norm	**(0.28)**-**		**(2.61)**-**		**(0.21)**-**		**(3.2)**-**	

Source: Eviews analysis results.

كما تشُير النتائج إلي وجود علاقة تنافسية بين مصر ونيوزيلندا في حالة ارتفاع أسعار اى منهما، في حين توجد علاقة تكاملية يقابلها علاقة تنافسية بين مصر وبولندا في حالة ارتفاع أسعار كل من بولندا ومصر على الترتيب، بينما توجد علاقة تنافسية يقابلها علاقة تكاملية بين بلجيكا ومصر في حالة ارتفاع أسعار بلجيكا ومصر على الترتيب في حين يتضح من المرونة الإنفاقية أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق الهولندي بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 1.59% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق الهولندي.

Table (12) Elasticities of almost Ideal Demand system for the Dutch onion market during the period (2001-2020)).

Country	***Price and cross elasticity***				**exp*end* *elasticity***	***Wi***
	New Zealand	***Poland***	***Belgium***	***Egypt***		
New ZEALAND	**-0.271**	**0.129**	**0.173**	**0.187**	**0.325**	**34.09%**
POLAND	**-0.877**	**-1.064**	**-0.059**	**0.133**	**1.235**	**21.32%**
Belgium	**-0.535**	**0.101**	**-0.607**	**-0.515**	**1.188**	**21.23%**
Egypt	**0.224**	**-0.106**	**0.215**	**-0.969**	**1.599**	**23.36%**
Form validation						$\sum i\ w_i$ ***expend=100*** ε

Source: According to the data of Table (11)

المناقشة:

اظهرت الدراسة ان معامل عدم الاستقرار في السعر كان اكثر تقلبا من الكمية والقيمة خلال الفترة (2001-2020), بالنسبة لمؤشر النصيب السوقي للبصل انه وصل لاعلي قيمه في السوق السعودى بنحو 63.52 % ويأتي في المرتبة الثانية السوق الروسي ثم السوق الهولندي يليه السوق الكويتي واخيرا المملكة المتحدة في المرتبة الخامسة.

معدل اختراق السوق تبين ان السوق الهولندي و السعودي والكويتي لديهم القدرة علي استيعاب كميات اكبر من البصل المصري ويتضح امكانية الزيادة في السوق الاماراتي, بالنسبة للميزة النسبية الظاهرية تبين ان مصر لها ميزة نسبية في صادرات البصل.

الملخص والتوصيات

يستهدف البحث دراسة القدرة التنافسية للصادرات المصرية من البصل في أهم أسواقه الاستيرادية، وقد اعتمد البحث على أسلوب التحليل الوصفي والكمي الإحصائي من خلال الاستعانة بأسلوب تحليل الانحدار كذلك نموذج الطلب شبه الأمثل والتحليل الاقتصادي ويشمل مؤشرات التنافسية وهي معامل عدم الاستقرار، الميزة التنافسية، معدل الاختراق والنصيب السوقي، وبدراسة مؤشر عدم الاستقرار يتضح إن السعر كان أكثر تقلباً من الكمية والقيمة، أما القيمة فكانت أكثر استقرار وذلك في متوسط الفترة (2001-2020، كما يشير مؤشر الميزة النسبية إلى تمتع مصر بميزة نسبية في تصدير البصل حيث أن المعامل أكبر من 1 وذلك خلال الفترة (2001- 2020)، كما يتضح أن أسواق هولندا والسعودية والكويت لديها القدرة على استيعاب كميات أكبر من صادرات البصل المصرية وبالتالي إمكانية زيادة النصيب السوقي للبصل المصري في هذه الأسواق، كذلك يتضح إمكانية زيادة النصيب السوقي من البصل المصري في السوق الإماراتي وإمكانية التوسع في الكميات المصدرة لهذا السوق.

ويتبين من نتائج نموذج الطلب شبه الأمثل بالنسبة للسوق السعودي يتبين من المرونة الإنفاقية أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق السعودي بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 1.51% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق السعودي، وفيما يخص السوق الروسي تبين أن زيادة إجمالي الإنفاق الحقيقي علي البصل في السوق الروسي بنحو 1% يؤدي إلي زيادة الإنفاق علي البصل في السوق المصري بنحو 1.29% مما يدل على إن البصل المصري سلعة ضرورية في السوق الروسي.

وتوصي الدراسة بالتركيز على الأسواق التي يتزايد فيها الطلب علي البصل المصري مثل السوق السعودي والهولندي والكويتي والروسي، وكذلك دراسة أسعار الدول المنافسة وذلك للحفاظ على المركز التنافسي لمصر في الأسواق التي تحتل مركز الصدارة لواردات البصل المصري والمحافظة على عدم ارتفاع الأسعار للحفاظ على الأسواق التقليدية وفتح أسواق جديدة للمحصول حيث تبين أن للبصل المصري قدرة على اختراق السوق الإماراتي.

بجانب الاهتمام بالسوق الخارجي من حيث الاحتياجات والمواصفات القياسية للجودة ومواعيد التصدير والأصناف المرغوبة لضمان استمرار الكميات المصدرة والعمل علي زيادة تلك الكميات, وكذلك إمداد المصدرين بالبيانات والمعلومات الخاصة بالجودة المطلوبة والمطابقة للمواصفات العالمية وذلك لتحقيق ميزة تنافسية إضافية للمحصول عالميا.

المراجع:

إبراهيم بدر إبراهيم، عصمت عبد المهيمن شلبي،محمد غريب مهدي وأمل كامل عيد(2009) القدرة التنافسية لصادرات البصل المصري، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 19، العدد (4) الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، ديسمبر.

أبو طالب، عبد الوكيل محمد وسيدة حامد عامر(2009) تقدير دوال الطلب على صادرات البطاطس المصرية للإتحاد الأوروبى بإستخدام نموذج الطلب الأمثل، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 19، العدد (4) الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، يونيو.

ايمان قادوس، ابراهيم عبد الفتاح(2020) تقدير نموذج الطلب شبه الامثل لصادرات البرتقال المصرى في اهم الاسواق الخارجية، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية،جامعة المنصورة ، المجلد 11، العدد (5) مايو
خالد المولي، مفيدة قابيل(2020) الوضع التنافسي لصادرات البصل المصري العضوي والتقليدي بأهم أسواق الاتحاد الأوروبي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 30، العدد (2) الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، يونيو.
سحر عبد المنعم قمره (2013) الأهمية الاقتصادية للإنتاج والصادرات المصرية الحالية والمقترحة للبصل الجاف،، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 23، العدد (1) الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، مارس.
علي عبد المحسن علي(2014) محددات القدرة التنافسية لصادرات البصل المصري في أهم دول الاتحاد الأوروبي، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد(5)، العدد(2).
عمرو أحمد إبراهيم عويضة ، ممدوح مدبولي نصر و حسين السيد حسين سرحان(2019) تحليل الطلب الخارجي على صادرات البرتقال المصري بإستخدام نموذج الطلب شبه الأمثل، مجلة إتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية، جامعة عين شمس، 27(2).
محمد عبد القادر(1998)، التحليل الاقتصادي الجزئي بين النظرية والتطبيق، الدار الجامعية 49-89.
معتز عليو مصطفى أحمد (2019) مؤشرات القدرة التنافسية للبطاطس المصرية في السوق العالمي، المجلة السورية للبحوث الزراعية، 6(4)، ديسمبر.
نورهان العراقي، سلوي عبد المنعم، مسعد رجب و السيد الخشن(2021) ، تقدير نموذج الطلب شبه الامثل للموالح المصرية في اهم التكتلات الاقتصادية العالمية، مجلة الاسكندرية للتبادل العلمي، جامعة الاسكندرية، المجلد(32) ، العدد(3).
هشام احمد عبد الرحيم (2018) تنافسية صادرات الفاصوليا الخضراء المصرية في اهم اسواق تصديرها مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية،جامعة المنصورة ، المجلد 9، العدد (7) مايو
وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي – قطاع الشئون الاقتصادية نشرات الاقتصاد الزراعي- أعداد متفرقة.
Deaton, A.(1974) The analysis of consumer demand in united kingdom 1900-1970, Econometric,vol.42,No.2,march,p.341-367.
David Leishman, Dale J. Menkhaus, Glen D, Whipple,(1999). Revealed comparative advantage and the measurement of international comparativeness for agricultural commodities, an empirical analysis of wool exporters, Western agricultural Economics Association, Annual Meeting, July 11-14.
www. Faostat.org.
WWW.FAO.org

Copyright: © 2023 by the authors. Licensee EJAR, EKB, Egypt. EJAR offers immediate open access to its material on the grounds that making research accessible freely to the public facilitates a more global knowledge exchange. Users can read, download, copy, distribute, print or share a link to the complete text of the application under Creative Commons BY-NC-SA International License.