

介词短语补语的划界问题浅析

ياسمين السمان*

yelsamman@cu.edu.eg

摘要：传统语法书籍中通常认为：介宾短语经常作状语或补语。“介宾短语经常作状语”，这是没有疑问的，那么介宾短语是否也可以作补语呢？例如：介宾短语“在桌子上”用在动词“放”之后作补语。这样一来，介宾短语除了能做状语之外，就还具有充当补语成分的功能了。

既然介宾短语“把书”用在动词“放”之前作状语是成立的。那么，在动词“放”后面加介宾短语“在桌子上”是什么语法结构？本文主要介绍介宾短语作补语的研究概述，着眼于介宾短语作补语的语法特征和语义特性以及“到、在、给”等词语的兼类语法功能和语义特征。

*مدرس بقسم اللغة الصينية- كلية الآداب - جامعة القاهرة

一、 现代汉语介词短语补语的研究概述

关于介词短语补语的界定，张纯鉴说：“一般语法书上把某些介词放在名词或别的词语前边组成的一种结构，叫作介词结构。而这种介词结构如果接连在动词或形容词后边，就叫介词结构作补语。”也就是介词短语补语。

关于介词补语的研究，很多学者从二十世纪五十年代开始研究介词短语是否可以作补语和哪些介词能够和介引成分构成介词短语作补语。

学界的专家学者主要有两种观点：

第一种观点：动词+（介词+介引成分）

肯定介词短语作补语的语法功能的学者有：赵元任、孙玄常、黄伯荣、张旺熹、刘月华等。孙玄常在《宾语和补语》中提出：“介词词组紧接在动词后头一律是补语。介词后头的词以表示处所或时间的名词为多。”其意思是说，第一种观点认为介词短语放在动词后面可以构成介词短语补语，介词与附着在其后面的介引成分，两个语法成分形成一个联系紧密的整体。

第二种观点：(动词+介词) +介引成分

第二种观点认为介词短语不能构成动补结构，认为介词直接附在动词后面形成一个整体，就像动词后面必须带宾语一样。否定介词短语作补语的语法功能的学者有：朱德熙、吕叔湘、胡裕树、吕文华等。胡裕树主编的《现代汉语》中的观点是：“介词‘在’‘向’‘于’‘到’‘给’‘自’等，可以附着在动词或其他词语后边，构成一个整体，相当于一个动词，如落在无产阶级肩上、好在大家知道、走向胜利、习惯于这样做……”

吕叔湘认为动词后面加介词，可以形成一个整体，被看作一个复合动词。吕文华把动词和介词黏合在一起形成的这种句法结构称为动介式短语词。与胡裕树、吕叔湘和吕文华不同的是，朱德熙先生认为，跟在动词之后的某些所谓的介词其实是动词，比如“走到教室”中的“到”。“到”与前面的谓词成分“走”组成动补结构，“教室”是“走到”的处所宾语。笔者认为跟在动词之后的“到、在、给”是兼类词，有时可以作动词，有时可以作介词，

其具体语法功能根据语境来判定，下面会对这一点进行详细的论述。

目前学界已基本认可介词短语补语作为现代汉语补语的一个次类的存在，认为能够构成介词短语作补语的介词主要是“到、在、给、向、自、于、往”等。多数学者对于介词短语是否作补语的争论主要集中在“到、在、给”等几个介词上。

二、（动词+在/给/到）+宾语

刘月华、朱德熙等学者虽然肯定了介词短语作补语的语法功能，但是在分类上，却将“在”“到”“给”组成的介词短语充当的这一类补语划分到结果补语中。

关于“到/在/给”的问题，许多语言学家都进行过讨论，赵元任、朱德熙。赵元任认为：“由‘到/在+名’构成的补语是介乎自由的补语和粘著的补语之间的一种类型。这里的结构是：一个动词加上一个动宾短话，后者由于第二动词的（语音上的）附属地位粘著于前边的动词。这也就是说，

“动+到/在+名”存在着这样的结构关系。动+动宾短语的意思就是“到/在”是带宾语的动词。而朱德照先生对这一问题持有另一种观点，他认为：“由“到”字做补语组成的动补结构都是及物的。这类述补结构可以带处所宾语、时间宾语、一般宾语、谓词性宾语，也就是说朱先生认为“动+到”构成动词短语，而后带宾语构成一个动宾结构。两位学者对于“到”的处理虽然完全不同，但有一点是达成共识的，“到”是动词，还没有完全虚化成介词。

黄伯荣、廖序东的《现代汉语》对于这一问题的处理与两位学者的观点不同，他们认为“到、在”是介词，多构成介词短语来表示动作发生的时点和处所，则“到、在”构成介宾短语做时间、处所补语。另外，张纯鉴认为：“到、向、给、于、往、自、在”等是构成后补式动词中的构词成分，也就是说，“到”等已经成为一个语素，与前面的动词性语素构成一个合成词。

那么，“到、在、给”之类的语法单位究竟是一个动词，还是虚化成一个介词，抑或是演变成

一个语素，要取决于“到、在、给”在句子能够充当什么成分，取决于它们跟句中其他成分之间的关系，即它的句法功能。

至于“到、在、给”是动词，还是介词，笔者认为应该看它具备动词的语法功能，还是具备介词的语法功能。动词后面可以加时态助词“了、着、过”，而介词却不具备这一功能。我们发现在很多例句中。“动+到/ 在/ 给+名”这一结构中的“到、在、给”的后面都有或都可以加上时态助词“了”，“到、在、给”加“了”之后，与后面的成分组成一个完整的结构、语义单位。如：

(一) 张老师把小王领到了教室。(领到了教室)

(二) 我把她送到了那里。(送到了那里)

(三) 他把苦交给了梦。(交给了梦)

(四) 这件礼物他送给了你，你还不喜欢他吗？(送给了你)

(五) 老师把笔放在了桌子上。(放在了桌子上)

(六) 这个任务落在了爸爸的肩上，爸爸感到很欣慰。(落在了爸爸的肩上)

而介词不能添加这样的成分，作这样的变换。

但，应该看到的是，确实有一些例句，句中的“到、在、给”的后面不能加时态助词“了”。

(七) 昨天我学习到晚上10点。(学习到了晚上10点*)

(八) 他每天都睡到天亮，生活质量有明显的提高。(睡到了天亮*)

(九) 我住在开罗。(住在了开罗*)

(十) 好在大家都知道新科技的重要性。

(好在了大家都知道新科技的重要性*)

(十一) 这话必须说给你听。(说给了你听*)

(十二) 这件衣服我穿给你看。(穿给了你看*)

分析这些例句，我们不难发现，这些句子中“到、在、给”的后面不能加“了”，是由于“到、在、给”放在动词或者形容词后边，起着限制时空范围和表明动作对象的作用，比如说：第七例句中，

学习这个动词的时间范围是晚上10点，睡这个动词的时间范围是天亮。第九、十例句中，“在开罗”和“在大家都知道新科技的重要性”都是对动词的空间限制（“大家都知道新科技的重要性”表示对这一方面的限定）。第十一、二例句中的给你介绍对动作对象，表示这话是说给你听，不是给别人听，这件衣服我穿给你看，不是穿给别人看的。请看下面的例句：

（十三）昨天，我走到（了）医院，发现牙科医生不在。

（十四）走到医院，大概是1公里左右。

走到医院中的到使用在不同的语境中有不同的语法功能，第十三例句中，走这个动词完成以后有了结果，即到到医院询问牙科医生是否在的结果。因此，在这里“到”的语法功能是动词，到后面可以有时态助词“了”。而第十四例句中的“走”则表示动作的空间范围，主要强调从原处到医院的距离范围。在这例句中，没有结果意义的表达，到的意思主要集中在空间范围的限制上，因此，到的语法功能是介词，不可以在到的后面加时态

助词“了”。同样，跟第七、八例句的区别就是“10点”和“天亮”不表示动词的结果，其强调的是学习这个动词从时间上的范围限制。

我们可以看到这里的“到、在、给”的动词性已经不那么典型了。原因是“到、在、给”处于连动结构中。正如邢志群(2004) 所说：“汉语动词句法演变的过程好象跟连动是分不开的。在连动结构中，由于重音和语义核心的影响，必然有一个动词为主要动词，而另一个或几个动词为次要动词。”“当一个动词没有名词跟着的时候，它很难失去动词的功能，但是如果有名词跟着的时候，而且句子里还有另一个动词，跟着名词的动词就容易被重新分析成介词，既而失去动词的功能。”“到、在、给”的后面跟有宾语，所以容易语法化为介词，这与许多动词语法化的过程是一样的。

鉴于此，“到、在、给”是一个正处于语法化过程中的动词。它在句子中作动词的时候带宾语与前面的动词构成连动结构。由于处于连动结构中，且前一个动词没有名词，所以促使“到、在、给”语法化，动词性减弱，介词性增强。

三、介词结构作补语的例句分析

谈到“向、于、往、自”等介词，很多学者都提倡将“动词+介词”看作一个联系紧密的整体，但是，目前多数的语法著作，如《现代汉语》（黄伯荣，廖序东，2011）、《实用现代汉语语法增订本》（刘月华，潘文娉，故华，2001）等，还是认可“介词短语补语”的。同时，本研究尝试提出一些支持“向、于、往、自”介词短语作补语的补充依据。

（一）语法特性

1.介词后面加动态助词“了”

一般情况下，介词后面不能加动态助词“着”“了”“过”。冯雪冬（2009）、张纯鉴（1980）等学者认为，既然介词“到、在、给”可以被当作动词并在它们后面插入动态助词“了”，说明介词短语结合得并不紧密，因此主张将“动词+介词”看作一个整体：如以上所述，“到、在、给”有时候

是介词，有时候是动词，具体语法功能要看语境来判断。

笔者认为“到、在、给”作为动词的语法现象或许是由于部分介词语法化不彻底造成的。汉语中的介词一般都是从动词语法化而来的。有些介词的语法化程度高，比如“向、于、往、自”等。但是能够介引宾语作补语的介词中，“到”“在”“给”语法化得并不彻底，它们兼类动词和介词。这部分介词在一定程度上保留了动词的语法特征，这是造成“到、在、给”后面能加动态助词“了”的原因。我们发现在语言的实际使用中，语法化程度高的介词后面一般不能加“了”。比如：

生于1991年——生于了1991年*

来自济南——来自了济南*

2.充当补语位置的介词短语是否可以移到动词前边作状语？

按照很多学者的看法，介词短语作补语的时候一般不可以在保持句法和句义不变的前提下移到动词前边作状语。请看下面的例句：

(1) 坐在椅子上——在椅子上坐*

(2) 递给姐姐的朋友——递给姐姐的朋友*

(3) 掉到地上——到地上掉*

(4) 跳到地上——到地子上跳*

(5) 学习到晚上10点——到晚上10点学习*

由于制约介词短语句法分布的因素是多方面的，除句法因素外，还包括语义、韵律甚至认知

心理等多方面的因素，所以改变补语位置的方法在解决这一问题上具有局限性。“这些要素的制约作用并不是相同的，其中句法、语义、处所的空间类型是强制的，语用中的语篇因素是半强制的，而表达者的个人风格对句式的选择是非强制的”。(孟万春，2006：66)比如在上例中：

坐在椅子上——在椅子上坐*

“在椅子上”不能前移到动词之前作状语，是由于介词短语补语对动词的语义制约造成的：动词必须具有语义特征【+附着】，在满足其他句法、语义等条件的基础下，“在”介引的介宾结构才能前移作状语。如：

画在纸上——在纸上画

“画”具有【+附着】这一语义特征，因此，我们可以说“画在纸上”，也可以说“在纸上画”。同样，“租给一个新房客”“掉到地上”中的介词短语不能前

移，是因为“给、到”等介词短语补语在语义上对“租”“掉”进行了补充，说明了该动词所表示的动作致使事物的位置、所有权等发生了转移。因此，“给”“到”所介引的介词短语也不能前移到动词前作状语。

上文中我们提到的例子“跳到地上”不能转换为“到地上跳”、“学习到晚上10点”不能转换为“到晚上10点学习”则是受到认知心理因素的制约。

根据戴浩一（1988）的“时间顺序原则”，“跳到桌子上”先有动作行为“跳”，后有动作的终止位置“到桌子上”；“唱到凌晨四点”先有动作行为“唱”，后有动作的终止时间“到凌晨四点”。“介词+处所”作状语表达的是处所范畴与动词的先时性、同时性的时序因素，“介词+处所”作补语表达的是处所范畴与动词的续时性的时序因素，这是“时间顺序原则”造成的。在这种情况下，改变动词与介词短语的位置，势必会对句义造成影响。

也就是说介词短语不能移到动词前边作状语的原因包括许多其他限制因素，诸如语义因素、

认知心理因素等。这些限制介词短语在句子中句法分布的因素，造成了“多数介词短语不能前移”这一汉语语言现象，这并不能否定介词短语作为一个整体具有更高的紧密程度。

3.在“动词+介词+NP”中插入宾语

在“动词+介词+NP”中插入宾语时，宾语的位置在动词和介词之间，而不能在介词短语中间，比如：

(1) 等到天亮——等你到天亮——等到你天亮

*

(2) 送给她的朋友——送两本书给她的朋友——送给两本书她的朋友*

(3) 坐到火车站——坐出租车到火车站——坐到出租车火车站*

除此之外，现代汉语中还有“成书于2014年”“给敌人以致命一击”等说法。这从另一个角度说明了相比“动词+介词”，“到天亮”“给她的朋友”“到火车站”等介词短语作为一个整体结合更紧密，充当动词“等”“送”“坐”的补语。

4.介词短语出现在形容词后面时的语法功能

在现代汉语中，介词短语不仅可以出现在动词后，还可以出现在形容词后面，比如：

(1) 精彩在丰富的功能，时尚的设计。

(2) 中国输出的不足10%，根子也是弱在原创上。

(3) 美在气质上。

(4) 漂亮到极致。

(5) 认真到一定境界。

补语和宾语的区别之一即体现在形容词后面只能带补语，不能加宾语。在上面的例子中，我们无法将“形容词+介词”看作一个语法结构，也难以认可“在”和“到”作为介词，独立地承担了对“精彩”“弱”“美”“漂亮”“认真”的补充说明作用。“在”和“到”语义虚化，介引宾语后构成的整体对形容词的语义程度、原因进行补充说明。

(二) 语义层面

刘月华 (2001) 在《实用现代汉语语法增订本》中认为，介词“在”“到”“给”组成的介词短语出现在动词后作结果补语，如“把字写在黑板上”“回到宿舍”“交给我一把钥匙”。这种划分主要是出于语义层面上的考虑。对介词短语补语的定义“由介词‘于’‘向’‘自’组成的介词短语可以用在动词或形容

词后作补语，叫介词短语补语”（刘月华、潘文娛、故华，2001：626）则出于句法结构层面上的考虑。

可以看出，在语义上，出现在动词或形容词后面的介词所介引的语法成分表示动作的处所、时间、来源、方向、对象、原因，或形容词的程度、原因等，对谓词起补充说明的作用。因此，笔者支持“向、自、于、往”等介词组成的介词短语作补语”，介词“在”“到”“给”组成的介词短语出现在动词后作结果补语的观点。

四、结语

通过对上述观点的概括，我们对“介词短语补语”进行定义。介词“于”“自”“到”“在”“往”“给”“向”组成的介词短语跟在动词或形容词的后面，表示动作的处所、时间、来源、方向、对象、原因等，对动词或形容词起补充说明的作用，我们把它叫

作介词短语补语。符合这个定义的，我们一般把它归为介词短语补语。

关于介词补语的研究，学界的专家学者主要有两种观点：

第一种观点肯定介词短语作补语的语法功能，认为介词短语放在动词后面可以构成介词短语补语，介词与附着在其后面的介引成分，两个语法成分形成一个联系紧密的整体。

第二种观点认为介词短语不能构成动补结构，介词直接附在动词后面形成一个整体，相当于动词后面必须带宾语。

跟在动词之后的某些所谓的介词其实是动词，比如“走到教室”中的“到”。“到”与前面的谓词成分“走”组成动补结构，“教室”是“走到”的处所宾语。

目前学界已基本认可介词短语补语作为现代汉语补语的一个次类的存在，认为能够构成介词短语作补语的介词主要是“到、在、给、向、自、于、往”等。多数学者对于介词短语是否作补语的争论主要集中在“到、在、给”等几个介词上。笔者认为跟在动词之后的“到、在、给”是兼类词，有时

可以作动词，有时可以作介词，其具体语法功能根据语境来判定。

参考文献

1. 刘月华，潘文娉，故华.实用现代汉语语法增订本.商务印书馆，2001.
- 2- 孙玄常.宾语和补语.新知识出版社，1987.
- 3- 孟万春.介词结构“在+处所”句中分布的制约因素，重庆社会科学，2006.
- 4- 吕叔湘.汉语语法分析问题.商务印书馆，1979.
- 5- 胡裕树.现代汉语（修订本）上海教育出版社，1979.
- 6- 张纯鉴.关于“介词结构作补语”的几个问题.西北师大学报，1980.
- 7- 吕文华.关于述补结构系统的思考——兼谈对外汉语教学的补语系统.世界汉语教学，2001.
- 8- 张敦礼.处所宾语与处所补语的区别.语文教学与研究，1996.

9- 郑飞.从词要连写谈介词结构是否还要作补语的问题.语文学习 , 1980.

10- 冯雪冬.现代汉语时间处所补语刍议.现代语文 , 2009.

11- 余东涛.说现代汉语“介词+时间词”组合.汉语学报 , 2013.

12- 吴艳豪.“到”的词性探究——从黄廖本《现代汉语》谈起.合作经济与科技 , 2013.

13- 金钟赞 , 徐辅月.“动+在”结构的句法性质及其拼写方式.语言研究 , 2013.

14- 胡裕树 , 主编.现代汉语修订本.上海教育出版社 , 1979.

15- 刘月华 , 潘文娉 , 故韦华.实用现代汉语语法增订本.商务印书馆 , 2001.