

الإمام أئمّة

كتاب في إثبات

الأستاذ الدكتور

البدري عاطف على أبو حربة

الأستاذ بقسم التفسير ووكيل كلية

الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بسوهاج

الإسرائيлиات وتطورها في كتب التفسير

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على المبعوث
رحمة للعالمين - سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد فهذا البحث حول قضية الإسرائيليات وتطورها في
كتب التفسير

موجز البحث

في هذا البحث وقفت تأملية في مبدأ دخول الإسرائيليات
في التفسير ، نستكشف منها وجيه الحق في فهم الصحابة
حول أخذهم عن أهل الكتاب ، ولنرد على ما أثاره
المستشرقون ومن سار على دربهم من شبّهات حول هذا
المسالك ، ولنتبين بصفة عامة موقف المفسرين من روایة
الإسرائيليات في كتبهم ، والمنهج السديد الذي ينبغي أن
يسير عليه من يفسر كلام الله تعالى .

خطوات البحث

هذا البحث تجلّى خطواته في الآتى :-

أولاً : تمهد في بيان : المراد بالإسرائيليات

ومدى الصلة بينها وبين تفسير القرآن الكريم .

ثانياً : مبدأ دخول الإسرائيليات في التفسير وتطوره .

ثالثاً : أثر هذه الإسرائيليات في التفسير ومدى خطورتها على عقائد المسلمين وقدسيّة الإسلام .

رابعاً : أقسام الإسرائيليات وحكم روایتها .

خامساً : موقف المفسرين من الإسرائيليات قلة وكثرة وتعقيباً وتحقيقاً ، والمنهج السديد الذي يجب أن يسلكه المفسر تجاه كتاب الله تعالى .

أولاً : تمهيد في بيان المراد بالإسرائيليات والصلة
بینها وبين تفسير القرآن الكريم

الإسرائليات : جمع إسرائيلية ، نسبة إلى بنى إسرائيل . وإسرائيل هو : يعقوب عليه السلام - أى عبد الله ، وبنو إسرائيل ، هم : أبناء يعقوب ، ومن تناسلوا منهم فيما بعد ، إلى عهد موسى ، ومن جاء بعده من الأبناء حتى عهد عيسى - الختان - وحتى عهد نبينا محمد - الصلوة - وقد عرفوا - "اليهود" أو "يهود" من قديم الزمان ، أما من آمنوا بعيسى ، فقد أصبحوا يطلق عليهم اسم "النصارى" ، وأما من آمن بخاتم الأنبياء فقد أصبح في عدد المسلمين ، ويعرفون بـ "مسلمي أهل الكتاب" ^(١) هذا وقد أكثر الله من خطابهم ببني إسرائيل في القرآن الكريم تذكيراً لهم بأبوة هذا النبي الصالح حتى يتأسوا به ، ويختلفوا بأخلاقه ، ويترکوا ما كانوا عليه من تكرار نعم الله عليهم . من ذلك قوله تعالى : « يا بني إسرائيل اذكروا نعمتى التي أنعمت عليكم وأوفوا بعهدي أوف بعهدمكم وإيماي فارهبون » ^(٢)

(١) أهل الكتاب : يطلقون على اليهود والمصارى ، ولكنهم في مطلب هنا يراد لهم اليهود غالباً ، لأنهم الذين كانوا يسكنون بالملائكة وما حاربوا -

أنظر الإسرائليات واليهوديات في كتاب التفسير / محمد أبو دهر / ١٢ ط مكتبة الله .

(٢) ٤٦١٠ سوره العنكبوت

وقوله : « يابنی إسرائیل اذکروا نعمتی التي أنعمت عليکم وآتی فضلتكم على العالمين » ^(٣) وكذلك ذكرهم - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - باسم اليهود في غير ما أية ، وأشهر كتاب اليهود هي : التوراة وقد ذكرها الله في قوله : « نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هذى الناس وأنزل الفرقان ، إن الذين كفروا بآيات الله لهم عذاب شديد والله عزيز ذو انتقام » ^(٤) وقوله : « إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هدوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله و كانوا عليه شهداء » ^(٥) والمراد بها : التوراة التي نزلت من عند الله قبل التحرير والتبديل ، أما التوراة المحرفة المبدلة فهي بمعزل عن كونها هداية ، وكونها نورا ودل على بعض ما جاء في التوراة التي نزلت من عند الله قبل التحرير - من أحكام بقوله : « وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس ،

(٣) الآية ٤٧ من سورة البقرة

(٤) الآيات ٤، ٣ ق سورة آل عمران

(٥) الآية ٤٤ سورة المائدة

والعين بالعين ، والأنف بالأنف ، والأذن بالأذن ، والسن
بالسن والجروح فَصَاص)^(٦)

وكثيراً ما يستعمل المسلمون واليهود أنفسهم لفظ
التوراة ، ويطلقونه على كل الكتب المقدسة عند اليهود ،
فيشمل الزيور وغيره ، وتسمى التوراة بما اشتغلت عليه من
الأسفار الموسوية وغيرها : العهد القديم . وكان اليهود
بجانب التوراة سنن ونصائح وشروح لم تؤخذ عن موسى ،
بطريق الكتابة ، وإنما تحملوها ونقلوها بطريق المشافهة ،
ثم نمت على مرور الزمن وتعاقب الأجيال ، ثم دونت وعرفت
باسم التلمود ، ووُجد بجوار ذلك كثير من الأدب اليهودي
والقصص والتاريخ والتشريع والأساطير^(٧) وأما
النصارى فكانت ثقافتهم تعتمد في القلب الأهم - على
الإنجيل ، وقد أشار القرآن إلى أنه من كتب السماء التي
نزلت على الرسل فقال تعالى: « ثم قَفِينَا عَلَى آثَارِهِمْ بِرْسَانًا »

(٦) سورة المائدۃ الآية ٤٥

(٧) الفسر القرد جـ ١٦٦١، ١٦٦٧ ط المختار الإسلامي الثالثة د/ محمد حسین

وقفينا بعيسى ابن مريم وآتيناه الإنجيل^(٨) وغير هذا
كثير من آيات القرآن التي تشهد له بذلك.

كما وجد بجوار ذلك ما زاده النصارى من الفحص
والأخبار وال تعاليم التي زعموا أنهم تلقوها عن عيسى -
عليه السلام - وهذا كله كان من ينابيع هذه الثقافة
النصرانية . إذن، فقد كانت التوراة المصدر الأول لثقافة
اليهود الدينية ، كما كان الإنجيل المصدر الأهم لثقافة
النصارى الدينية .

وإذا نحن أجبنا النظر في التوراة والإنجيل نجد أنهما قد
اشتملا على كثير مما اشتمل عليه القرآن الكريم ، وبخاصة
ما كان له تعلق بقصص الأنبياء - عليه السلام وذلك على
اختلاف في الإجمال والتفصيـل ، فالقرآن إذا عرض لقصته
من قصص الأنبياء - فمثلا - فإنه ينحو فيها ناحية يخالف
بها منحى التوراة أو الإنجيل ، فتراه يقتصر على مواضع
العظة ولا يتعرض لتفاصيل جزئية ، فلا يذكر تاريخ الواقـع
ولا أسماء البلدان التي حصلت فيها ، كما أنه لا يذكر في

الغالب الأشخاص الذين جرت على أيديهم بعض الحوادث ،
 ويدخل في تفاصيل الجزئيات ، بل يتخير من ذلك ما يمس
 جوهر الموضوع ، وما يتعلق بموضع العبرة فمثلاً قصة آدم
 - عليه السلام - ورد ذكرها في التوراة كما وردت في
 القرآن في مواضع كثيرة ، أطولها ما ورد في سورة البقرة
 وسورة الأعراف وفيها لم يتعرض القرآن لمكان الجنة ولا
 لنوع الشجرة التي نهى آدم وزوجته عن الأكل منها .. لكن
 التوراة قد تعرضت لكل ذلك ومثلاً نجد القرآن الكريم قد
 اشتمل على موضوعات وردت في الإنجيل ، فمن ذلك قصة
 عيسى ومريم ، ومعجزات عيسى عليه السلام ، وكل ذلك
 جاء به القرآن في أسلوب موجز يقتصر على مواضع الظاهرة
 ومكان العبرة ، فلم يتعرض القرآن لنسب عيسى مفصلاً ،
 ولا كيفية ولادته ، ولا للمكان الذي أعرض عنه القرآن فلم
 يذكره لنا . ونظراً لاهتمام المسلمين بكتابهم ، ورغبتهم في
 تقصي واستيفاء ما أوجز القرآن من قصصه من أخبار
 السابقين ، عمدوا إلى سؤال من دخل في ملتهم من أهل
 الكتاب ، عن بعض هذه التفصيلات التي أشار إليها القرآن
 إشارات موجزة ، فضلاً عن أن حاجتهم إلى معرفة واقع
 الحياة التي كان يحياها الكتابيون كان يمثل ضرورة لفهم

الكثير مما جاء لهم القرآن فيه ، فكان هذا يمثل واقعا آخر
لهذا الاستفسار .

ومما لاشك فيه أن الأخذ عن الكتابيين كان محدودا ،
لأنه يقع على بعض ما جاء في القصص ، ما تطرق ببعض
العادات ، ولا يتعلق بأمور العقيدة ولا الشريعة ، ولأن الشك
في بعض ما جاء بهذه الكتب من جراء تحريف أهل الكتاب
لها كما أشار القرآن - كان يمنع الكثير من مفسرى الصحابة
عن الثقة به . فأخبارهم إن كان فيها حق ففيها باطل كثير ،
وإن كان فيها صدق ففيها كذب صراح ، وإن كان فيها سمين
ففيها غث كثير فمن ثم انجر ذلك إلى الإسرائيليات

ثانياً مبدأ دخول الإسرائيлик في التفسير وتطوره

نستطيع القول بأن دخول الإسرائيлик في التفسير أمر يرجع إلى عهد الصحابة . وذلك نظراً لاتفاق القرآن مع التوراة والإنجيل في ذكر بعض المسائل كما وضحت سابقاً مع فارق واحد هو : الإيجاز في القرآن الكريم والبساط والإطناب في التوراة والإنجيل . والرجوع إلى أهل الكتاب الذين أسلموا كان مصدراً من مصادر التفسير عند الصحابة فكان الصحابي إذا مر على قصة من قصص القرآن يجد من نفسه ميلاً إلى أن يسأل عن بعض ما طواه القرآن الكريم منها ولم يتعرض له ، فلا يجد من يجيبه على سؤاله سوى هؤلاء النفر الذين دخلوا في الإسلام ، وحملوا ما معهم إلى أهله من ثقافة دينية ، فألقوا إليهم ما ألقوا من الأخبار والقصص الدينى ، غير أن الصحابة . رضوان الله عليهم أجمعين - لم يسألوا أهل الكتاب عن كل شيء ولم يقولوا منهم كل شيء ، بل كانوا يسألون عن أشياء لا تعدوا أن تكون توضيحاً للقصة ، وبياناً لما أجمله القرآن الكريم منها ، مع توثيقهم فيما يلقي إليهم ، فلا يحكمون عليه بصدق أو كذب ما دام يحتمل كلاً

الأمرین ، امثلا لقول الرسول صلی الله علیه وسلم " لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تکذبوا هم وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا الآية " ^(٩) كذلك لم يسألوهم عن شئ مما يتطرق بالعقيدة أو يتصل بالأحكام ، اللهم إلا إذا كان على جهة الاستشهاد والتنويه لما جاء به القرآن الكريم . كذلك كان الصحابة لا يصدقون اليهود فيما يخالف الشريعة ، أو يتناهى مع العقيدة ، بل بلغ بهم الأمر أنهم كانوا إذا سألوهـ أهل الكتاب عن شئ ، فأجابوا عنه خطأ ردوا عليهم خطأهم ، وبينوا لهم وجه الصواب فيه ،

فمن ذلك ما رواه البخاري عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه وسلم ذكر يوم الجمعة فقال : " فيه ساعة لا يوافقها عبد مسلم وهو قائم يصلي ، يسأل الله تعالى شيئاً إلا أعطاه إياه ، وأشار بيده يقلها " ^(١٠) فقد اختلف السلف في تعريف هذه الساعة ، وهل هي باقية أو رفعت ، وإذا كانت باقية فهل هي في جمعة واحدة من السنة أو في كل جمعة منها ؟ فجده أبا

(٩) صحيح البخاري ج ٦ - ٢٥ ط الشعب ٣٧٨ هـ كتاب الفسر - باب - قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا .

(١٠) البخاري في باب الجمعة ج ٢ ص ١٦ ط الشعب ١٣٧٨ هـ .

هريرة - رضى الله عنه - يسأل كعب الأحبار عن ذلك ^(١١)
 فيجيبه كعب : بأنها في جمعة واحدة من السنة ، فيرد عليه
 أبو هريرة قوله هذا ويبين له أنها في كل جمعة ،
 فيرجع كعب إلى التوراة فيري الصواب مع أبي هريرة ،
 فيرجع إليه ^(١٢)

كما نجد أبا هريرة - رضى الله عنه - يسأل عبد الله
 بن سلام ^(١٣) عن تحديد هذه الساعة ويقول له : أخبرني
 ولا تضن على ، فيجيبه عبد الله بن سلام عن تحديد هذه
 الساعة بأنها آخر ساعة في يوم الجمعة ، وقد قال رسول الله
 - ﴿لَا يصافحها عبد مسلم وهو يصلى﴾ و تلك الساعة لا
 يصلى فيها ؟ فيجيبه عبد الله بن سلام : ألم يقل رسول الله

(١١) كعب الأحبار ، أصله من يهود اليمن - كان يهوديا عالما بكتابهم حتى كان يقال له : كعب الحبر ، وكعب الأحبار

أنظر لمح الباري ج ١٧ ص ١٠١ ط مصطفى الخلي والإصابة ج ٢ ص ٣١٥ ط السعادة

(١٢) القسطلاني في شرحه للحديث السابق ج ٢ ص ١٩٠ ط الأمورة ١٣٢٥هـ

(١٣) عبد الله بن سلام : من بني قبطاع وهو من ذرية ميدنا يوسف عليه السلام - كان أ Sage الحسين فسماه النبي ﷺ

عبد الله أنظر الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر ج ٢ ص ٣٢٠ ط السعادة

"**بَلْ**" من جلس مجلسا ينتظر الصلاة فهو في صلاة حتى يصلى؟ .. الحديث ^(١٤)

فمثلك هذه المراجعة التي كانت بين أبي هريرة وعمر تارة، وبين عبد الله بن سلام تارة أخرى، تدلنا على أن الصحابة كانوا لا يقبلون كل ما يقال لهم، بل كانوا يتحرون الصواب ما استطاعوا، ويردون على أهل الكتاب أقوالهم، إن كانت لا توافق وجه الصواب. ومهما يكن من شئ، فإن الصحابة رضي الله عنهم لم يخرجوا عن دائرة الجاز التي حددها لهم رسول الله - **بَلْ** - وعما فهموه من الإباحة في قوله - عليه الصلاة والسلام - "بلغوا عنى ولو آية، وحدثوا عنى ببني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب على متعهدا فليتبوأ مقعده من النار" ^(١٥) كما أنسهم لم يخالفوا قول الرسول - عليه السلام - في قوله : "لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم ، وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا" ^(١٦)

(١٤) القسطلاني ومتذال أبي هريرة لابن سلام عند مالك وأبي داود والترمذى .

(١٥) صحيح البخارى ج ٤ ص ٢٠٧ ط الشعب - كتاب أحاديث الأنبياء - باب ما ذكر عن بني إسرائيل

(١٦) صحيح البخارى ج ٦ ص ٢٥ ط الشعب - كتاب النصر - باب : قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا .

" ولعنة نلحظ أنه لا تعارض بين هذين الحديثين ، لأن الأول أباح لهم أن يحدثوا عما وقع لبني إسرائيل من الأعجيب ، لما فيها من العبرة والعظة ، وهذا بشرط أن يعلموا أنه ليس مكذوبا ، لأن الرسول - ﷺ - لا يعقل أن يبيح لهم رواية المكذوب ، قال الحافظ بن حجر ^(١٧) عند شرحه لهذا الحديث : وقال الشافعى من المعلوم أن النبي ﷺ لا يجوز التحدث بالكذب فالمعنى ، حدثوا عن بنى إسرائيل بما لا تعلمون كذبه ، وأما ما تجوزونه فلا حرج عليكم فى التحدث عنهم وهو نظير قوله " إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم ، ولا يرد الأذان ^(١٨) ولا المنع من التحدث بما يقطع بصدقه " أهـ - وأما الحديث الثانى فيراد منه التوقف فيما يحدث به أهل الكتاب مما يكون محتملا للصدق والكذب ، لأنه ربما كان صدقا فيكتذبونه ، أو كذبا فيصدقونه فيقعون بذلك فى الحرج ، أما ما خالف شرعتنا

(١٧) فتح البارى ج ٧ ص ٢٠٩ ط الحنفى ١٩٥٩

(١٨) هكذا في النسخة التي نُحت يدهى وعمل فيها تقصي : ولا يرد الأذان فيما علم كذبه حتى يكون الكلام متسائلاً متوجهًا .

فحن فى حل من تكذيبه وأما ما وافقه فحن بالطبع فى حل
من تصديقه .

قال صاحب الفتح عند شرحه لهذا الحديث ^(١٩)

" لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم " أى إذا كان ما يخبرونكم به محتما ، لئلا يكون فى نفس الأمر صدقا فتكذبواه أو كذبا فتصدقواه فتفعلوا فى الحرج ، ولم يرد النهى عن تكذيبهم فيما ورد شرعا بخلافه ، ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعا بوفاقه . نبه على ذلك الشافعى رحمه الله ثم قال : وعلى هذا نحمل ما جاء عن السلف فى ذلك " أهـ

وأما ما أخرجه الإمام أحمد وابن أبي شيبة والبزار من حديث جابر أن عمر بن الخطاب أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه عليه فغضب فقال : أمت هو كون ^(٢٠) فيها يا بن الخطاب ؟ والذى نفسى بيده لقت جئتكم بها بيضاء نقية لا تسألوهم عن شئ فيخبروكم بحق فتكذبوا به ، أو بباطل فتصدقوا به ، والذى نفسى بيده ، لسو أن موسى حين

^(١٩) فتح البارى ج ٩ ص ٢٣٧ ط الحلى ١٩٥٩

^(٢٠) في القاموس المهرج : المحر . أى المحرون الشاكرون .

مبدأ الإسلام وقبل استقرار الأحكام ، والإباحة بعد أن عرفت الأحكام واستقرت ، وذهب خوف الاختلاف ، جاء في فتح الباري للحافظ ابن حجر ^(٢٢) " وكان النهي وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية والقواعد الدينية خشية الفتنة ، ثم لما زال المحظور وقع الإذن في ذلك ، لما سمع الأخبار التي كانت في زمانهم من الاعتبار " أ.هـ .

ويمكن أن ندفع ما يتوهم من التعارض بما نقله ابن بطال عن المهلب أنه قال " النهي إنما هو في سؤالهم عما لا نص فيه ، لأن شرعنًا ملتف بنفسه ، فإذا لم يوجد فيه نص في النظر الاستدلال غنى عن سؤالهم ، ولا يدخل في النهي سؤالهم عن الأخبار المصدقة لشرعنًا والأخبار عن الأمم السابقة " أ.هـ ^(٢٣)

ومن هذا كله يتبيّن لنا أنه لا تعارض بين هذه الأحاديث الثلاثة ، كما يتبيّن لنا المقدار الذي أباحه الشارع من الرواية عن أهل الكتاب وبعد فهمنا لهذه الأحاديث

(٢٢) فتح الباري ج ٧ ص ٣٠٩ ط الحلبي ١٩٥٩ م.

(٢٣) فتح الباري ج ١٧ ص ١٠٠ ط الحلبي ١٩٥٩

الواضحة المعالم ، وبعد معرفتنا التامة لحرص الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين على امثالي ما أمرهم به الرسول - ﷺ - لأنقر - جولد زيهير ، والأستاذ / أحمد أمين - على هذا الاتهام الذي وجهه إلى ابن عباس خاصة ، وإلى صحابة رسول الله عامة ، من رجوعهم إلى أهل الكتاب في كل شيء وقبولهم لما هي الرسول عن أخذه من أهل الكتاب ، واليك هذا الاتهام ثم الرد عليه .

نجد في كتاب المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن
 مبلغ تجني مؤلفة " جولد زيهير " على ابن عباس بتوسيعه في الأخذ عن أهل الكتاب ، مخالفًا ما ورد من النهي عن ذلك في حديث رسول الله " لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوا هم " .
 ونسوق هنا عبارة المؤلف بنصها ثم نرد عليه . قال " وكثيرا ما يذكر أنه فيما يتعلق بتفسير القرآن ، كان - أى ابن عباس يرجع إلى رجل يسمى أبا الجلد غيلان بن فروة الأزدي الذي أتى الناس عليه بأنه كان يقرأ الكتب ، وعن ميمونة ابنته أنها قالت : كان أبي يقرأ القرآن في كل سبعة أيام ، ويختتم التوراة في ستة ، يقرؤها نظرا ، فإذا كان يوم ختمها حشد لذلك ناس ، وكان يقول ، كان يقال تنزل عند

ختتها الرحمة وهذا الخبر المبالغ فيه من ابنته يمكن أن يبين لنا مكان الألّب في الاستفادة من التسورة "ثم يقول : " ومن بين المراجع العلمية المفضلة عند ابن عباس ، نجد أيضاً كعب الأحبار اليهودي ، وعبد الله بن سلام ، وأهل الكتاب على العموم ممن حذر الناس من الرجوع إليهم ، ولقد كان إسلام هؤلاء عند الناس فوق التهمة والكذب ، ورفعوا إلى درجة الموثوق بهم

ولم تكن التعاليم الكثيرة التي أمكن أن يستقيها ابن عباس ، والتي اعتبرها من تلك الأمور التي يرجع فيها إلى أهل هذا الدين الآخر مقصورة على المسائل الإنجيلية والإسرائيلية ، فقد كان يسأل كعباً عن التفسير الصحيح لألم القرآن وللمرجان مثلاً ، وقد رأى الناس في هؤلاء اليهود أن عندهم أحسن الفهم - على العموم - في القرآن وفي كلام الرسول ﷺ وما فيها من المعانى الدينية ورجعوا إليهم سائدين عن هذه المسائل بالرغم من التحذير الشديد -

من كل جهة من سؤالهم . أهـ ^(٢٤)

وقد تابعه الأستاذ أحمد أمين على هذا الرأي ، حيث يقول في " فخر الإسلام " وقد دخل بعض هؤلاء اليهود في الإسلام فتسرب منهم إلى المسلمين كثير من هذه الأخبار ، ودخلت في تفسير القرآن الكريم فيستكملون بها الشرح ، ولم يخرج حتى كبار الصحابة مثل ابن عباس عنأخذ قولهم . روى عن النبي ﷺ - أله قال " إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقواهم ولا تكذبواهم " ولكن العمل كان على غير ذلك ، وأنهم كانوا يصدقونهم وينقلون عنهم أهـ ^(٢٥)

فالأستاذ جولد زيهير والأستاذ أحمد أمين - يريان أن الصحابة وبخاصة - ابن عباس - لم يأبهوا لنهى الرسول - ﷺ - فصدقوا أهل الكتاب وأخذوا عنهم الكثير في التفسير قبل إن اللون اليهودي على حد زعمهما - قد صبغ مدارس التفسير الأولى - وبالاخص مدرسة ابن عباس ...

٢٤) المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن الكريم " جولد زيهير " ص ٦٥-٦٧ ط العلوم ترجمة الدكتور / علي حسن عبد القادر .

٢٥) فخر الإسلام ص ٢٠١ جنة التأليف والترجمة والنشر العاشرة ١٩٦٥ م

رد هذا الاتهام

والحق أن هذا غلو في الرأي ، وبعد عن الصواب ،
 فابن عباس وغيره من الصحابة كانوا يسألون علماء اليهود
 الذين اعتنقو الإسلام ، ولكن لم يكن سؤالهم عن شئ يمس
 العقيدة أو يتصل بأصول الدين أو فروعه ، فشرعنا فيه
 الغنية ، وإنما كانوا يسألون أهل الكتاب عن بعض القصص
 والأخبار الماضية ، ولم يكونوا يقبلون كل ما يروى لهم على
 أنه صواب لا ينطوي إليه شك ، بل كانوا يحكمون دينهم
 وعقليتهم فشرعنا هو المهيمن ، فما اتفق مع الدين والعقل
 صدقوه ، وما خالف ذلك نبذوه ، وما سكت عنه القرآن " واحتمل الصدق والكذب توقفوا فيه . وبهذا المسار القويم
 يكون صاحبة رسول الله - ﷺ - حدثوا عن بنى إسرائيل
 ولا حرج " قوله : " لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم " فإن الأول محمول على ما وقع فيهم من الحوادث والأخبار
 لما فيها من العزيمة والاعتبار بدليل قوله بعد ذلك فإن فيهم
 أعاجيب " والثانية محمول على ما إذا كان المخبر به من
 قبيلهم محتملاً ولم يقم دليل على صدقته ولا على كذبه لأنها

ربما كان صدقاً في نفس الأمر فيكون في التكذيب به حرج ،
ولم يرد النهي عن تكذيبهم فيما ورد شرعاً بخلافة ، ولا عن
تصديقهم فيما ورد شرعاً بوفاته ، كما أفاد بن حجر ، ونبه
عليه الشافعى رضى الله عنه". أ.هـ (٢٦)

ثم كيف يستبیح الصحابي الجليل عبد الله بن عباس
رضى الله عنه أن يحدث عن بنى إسرائيل بمثل هذا التوسيع
الذى يجعله مخالفأ لأمر رسول الله - ﷺ كما يزعم
المفترون وقد كان ابن عباس نفسه من أشد الناس نكيراً
على ذلك فقد روى الإمام البخاري في صحيحه عن بن عباس
رضى الله عنه أنه قال : " يا معاشر المسلمين ، تسألون أهل
الكتاب ، وكتابكم الذي أنزل على نبيه صلى الله عليه وسلم
أحدث الأخبار بالله ، تقرؤونه لم يشب (٢٧) وقد حدثكم الله
أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله وغيره وبأيديهم الكتاب فقالوا
هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً " (٢٨)

(٢٦) فتح الباري جـ ٩ صـ ٢٣٧ ط مصطفى الحلى ١٩٥٩ م

(٢٧) لم يشب : لم يخلط بغوغة ، لأنها محفوظة من الزيادة والتبدل

(٢٨) الآية ٧٩ من سورة البقرة

جاءكم من العلم عن مساعلتهم ، ولا والله ما رأينا رجلاً منهم
قط يسألكم عن الذى أنزل عليكم .^(٢٩) أ.هـ — البخارى .

فهل بعد هذا الحديث الصحيح ، وبعد ما عرفناه من
عدالة الصحابة وخضوعهم وامتثالهم لأوامر الله ورسوله ،
وشدة ورعنهم وذكاء فطنتهم التي ظهرت فى المراجعة بين
أبى هريرة الصحابى الخليل وبين كعب الأحبار وعبد الله بن
سلام هل يعقل بعد هذا كله أن نتهم الصحابة الأخيار بالتهاون
والمخالفة لتعليم الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم هذا ما
لا يصدقه عاقل ولا يقره صادق ، ولا يصدقه مسلم موقن

وأما ما ذكره الأستاذ " جولد زيهير " من أن بن عباس
كن يرجع لرجل يسمى " أبا الجد غيلان بن فروة الأزدي " فى
تفسير القرآن الكريم ^(٣٠) فعلى فرض صحة ذلك ، فلا نصدق
أن بن عباس كان يرجع إليه فى كل شيء بل كان يرجع إليه
فيسئله عن أشياء لا تعد ودائرة الجواز وليس من شك فى

(٢٩) صحيح البخارى جـ ٣ صـ ٤٣٧ ط الشعب - كتاب الشهادات - باب : لا يسأل أهل الشرك عن الشهادة
وطريقها

(٣٠) المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن الكريم ص ٦٥ ط العلوم ترجمة د على حسن عبد القادر

ذلك بعد ما عرفناه من شدة نكير بن عباس ، على من كان
يرجع لأهل الكتاب ، ويأخذ عنهم .

وأما ما اعتمد عليه هذا المستشرق " جولد زيهير " في
دعواه هذه من أن الطبرى عند تفسيره للفظ " البرق " في
قوله تعالى " هو الذى يریکم البرق خوفاً وطمعاً " ^(٣١) نسب
إلى بن عباس أنه قال " إن أبا الجلد يقول : إن معناه
المطر " ^(٣٢) فهو اعتماد لا يكاد ينفع بهذه الدعوى لأن ما
رواه الإمام بن جرير رواه عن المتنى ، قال : حدثنا حجاج
قال : حدثنا حماد ، قال : أخبرنا موسى بن سالم أبو جهضم
مولى بن عباس قال : كتب إلى أبي الجلد يسأله عن البرق
فقال : البرق : الماء " ^(٣٣) لو نقدنا هذه الرواية على قواعد
ال القوم في نقد الحديث ، لوجدنا إسنادها منقطعًا لأن موسى بن
سالم أبو جهضم لم يدرك بن عباس ، ولم يكن مولى له ،
 وإنما كان مولى العباسين ، وروى عن أبي جعفر الباقر

^(٣١) الآية ٢ من سورة الرعد

^(٣٢) المذاهب الإسلامية جولد زيهير ص ٦٥ دارش

^(٣٣) ابن حجر الطوسي ج ١٢ ص ٨٢ الطبعة الأمريكية الكبرى بولاق

الذى كان بعد ابن عباس بمدة طويلة (٣٤) ثم إن سؤال بن عباس عن معنى "البرق" ليس سؤالاً عن أمر يتعلق بالعقيدة أو الأحكام وإنما هو سؤال يرجع إلى تعرف بعض ظواهر الكون الطبيعية، وليس في هذا ما يجر إلى مخالفة الرسول - ﷺ - في نهيه عن سؤال أهل الكتاب ، على أن الحديث ليس فيه ما يدل على أن ابن عباس ، صدق أبا الجند فيما قال ، وكل ما فيه : أنه حكى قوله في البرق .

وأما قول "جولد زيهير" من أن ابن عباس كان لا يقتصر في سؤاله لأهل الكتاب على المسائل الإنجيلية أو الإسرائيلية ، بل كان يتتجاوز ذلك فيسألهم عن التفسير الصريح لآم القرآن وللمرجان ، ونحو ذلك من الألفاظ القرآنية لما كان يراه ويراه غيره من الصحابة من أن هؤلاء اليهود كان عندهم أحسن الفهم على العموم في القرآن الكريم وفي كلام الرسول ، فقول مكذوب لا يصدقه عقل ، ولا نرى عليه ثمة حق ، ولا أمارة صدق ، إذ كيف يعقل أن يكون ابن عباس وهو ترجمان القرآن ، ومن دعائه الرسول

(٣٤) ميزان الاعتدال جـ ٤ صـ ٢٠٥ ط عيسى الحلبي ، وخلاصة تذكرة الكمال جـ ٣ صـ ٦٥ ط الفتحة

المجده ١٩٧١ لعل ما قاله ابن جرير من أنه مولى ابن عباس سهو منه أو لله عطا ولع أنه الطبع

الكريم بقوله : اللهم فقه فى الدين ، وعلمه التأويل .^(٣٥)
 ومن كان عنده أدق الفهم لإشارات القرآن و دقائق معانيه ،
 حتى لقد ظهر أكثر من مرة فى المسائل المعقدة فى التفسير
 بمظاهر الرجل الم لهم .^(٣٦) و الذى أثنى عليه على بن أبي
 طالب على براعته وشفافيته عقله فى التفسير بقوله ، " كائنا
 ينظر إلى الغيب من ستر رقيق .^(٣٧) الذى قال فيه عبد
 الله بن عمر رضى الله عنهما - أن ابن عباس أعلم أمة
 محمد بما نزل على محمد .^(٣٨)

رأينا في هذه المسألة :

ولا أظن بعد هذا البيان الشافى أن يعقل أن ابن عباس
 رضى الله عنه وهذه بعض صفاته - يرجع إلى رجل يهودي
 دخيل على العرب فى لفظ عربى ورد فى كتاب الله أو فى
 سنة رسوله ﷺ - ولو رجعنا إلى الروايات الواردة فى
 ذلك ونقدناها على طريق المحدثين فى نقد الحديث لوجدناها

^(٣٥) مسن الإمام أحمد جـ ١ صـ ٣١٤ ط الم hicية - رواه سعيد ابن جبير عن ابن عباس

^(٣٦) أسد الغابة جـ ٦ صـ ١٩٢ ط الوجهة ١٢٨٠

^(٣٧) أسد الغابة جـ ٦ صـ ١٩٥ ط الوجهة ١٢٨٠

^(٣٨) أسد الغابة جـ ٦ صـ ١٩٥ ط الوجهة ١٢٨٠

معولية الأسانيد ، ولا تصلح أن تقوم بها حجة على دعوى
رجوع ابن عباس لأبي الجلد أو لغيره لمعرفة لفظ قرآنى أو
نبيى دق عليه فهمه وخفى عليه معناه .

و أما ما نسب لعبد الله بن عمرو بن العاص من أنه
أصاب يوم الترمود زاملتين من كتب اليهود فكان يحدث
منهما ، فليس على إطلاقه ، بل كان يحدث منهما فى حدود
ما فهمه من الإذن فى قوله عليه الصلاة والسلام (حدثوا عن
بني إسرائيل ولا حرج كما نص على ذلك ابن تيمية^(٣٩)) هذا
هو مبلغ رجوع الصحابة إلى أهل الكتاب وأخذهم عنهم .

ولكن يبدو أن المستشرقين ومن لف لفيفهم ممن أضله
الله على علم لا يستريح لهم بال إلا إذا سألوا من الصحب
الأخيار الذين زكاهم رسول الله - ﷺ - بقوله لا تسبو
 أصحابي فهو الذى نفسى بيده لو أن أحدكم أتفق مثل أحد ذهبا
ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه متافق عليه وقال أبو زرعة
الرازى إذا رأيت الرجل ينتقص أحدا من أصحاب النبي - ﷺ -
فاعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول - ﷺ - حق والقرآن

^(٣٩) مقدمة بن تيمية في أصول الفسر م ٢٦ ط الفرقى بدمشق ١٩٣٦

الكريم حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة
فهؤلاء الزنادقة يريدون أن يحرجوا شهودنا ليبطلوا الكتاب
والسنة فالجرح بهم أولى.

وَحَدَّنَا أَسْرَارِيَةُ صَاحِبِ "أَضْوَاءِ عَلَىِ السَّنَةِ
المحمدية^(٤٠) يزعم أن أحبّار اليهود اتبعوا بدهائهم العجيب
طريقاً غريبةً لكي يستحوذوا بها على عقول المسلمين،
ويكونوا محل ثقفهم، وموضع احترامهم، وساق دليلاً على
ذلك : حديث البشارة برسول الله - ﷺ - وذكر أوصافه في
التوراة وقال عنه : إنه خرافة إسرائيلية امتدت وسرت إلى
أحد تلامذة كعب الأحبار عبد الله بن عمرو بن العاص أهـ
هكذا في جراءة بالغة يرمى أبو ربة عبد الله بن عمرو بأنه
مخدوع بخرافات الإسرائييليات وأباطيلها ويحكم على حديث
صحيح أنه من وضع أحبّار اليهود الذين أسلموا وأنهم
استحوذوا على عقول المسلمين وكانت فريستهم في ذلك عبد
الله بن عمرو بن العاص .

(٤٠) أضواء على السنة المحمدية لأبي ربة ص ١٥٠-١٥١

والحق إننا لا نتهم عبد الله بن عمرو بكثرة الرواية من زاملته في تسامح ولا من جعله مخدوعاً بخرافات الإسرائيликـات وأباطيلها فذلك مما لا يتصور في حق ذلك العالم الفاضل الناسـك لقد نسب إليه أنه أصاب زاملتين من كتب أهل الكتاب يوم اليرموك ولا يقـدح ذلك فيه على فرض صحتـه فقد عرف بالعلم والفضل وبأنه كان عنده شفـفـ بالكتابـة القراءـة قال عنه صاحب أسد الغابة^(٤١) "أسلم قبل أبيه" ، وكان عالماً فاضلاً ، قرأ القرآن والكتب المتقدمة ، واستاذـن النبـى صلى الله عليه وسلم في أن يكتب عنه ، فأذن له فقال يا رسول الله : أكتب ما أسمع في الرضا والغضب : قال : نعم ، فإني لا أقول إلا حـقاً" . وـقال عبد الله بن عمرو عن نفسه^(٤٢) حفظـت عن النبي ﷺ "ألف مثل" .

وروى البخاري عن أبي هريرة رضى الله عنه أنه قال^(٤٣) : ما من أصحاب رسول الله - ﷺ - أحد أكثر حديثـاً عنه مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب

^(٤١) أسد الغابة في معرفة الصحابة ح ٣ ص ٢٣٣ ط الروحية ١٩٤٨

^(٤٢) المرجع السابق

^(٤٣) صحيح البخاري ح ١ ص ٣٨٦ الشعب كتاب العلم باب كتابة العلم

ولا أكتب "اـهـ وقال مـحـاـدـ" : أتـيـتـ عـبـدـ اللهـ بـنـ عـمـرـوـ فـتـاـولـتـ صـحـيـفـةـ تـحـتـ مـفـرـوشـةـ فـمـنـعـشـ ، فـقـلـتـ : مـاـكـنـتـ تـمـنـعـشـ شـيـئـاـ ، قـالـ هـذـهـ الصـادـقـةـ ، مـاـسـمـعـتـ مـنـ رـسـوـلـ اللهـ - لـيـسـ بـيـنـيـ وـبـيـنـهـ أـحـدـ ، إـذـاـ سـأـلـتـ لـىـ هـذـهـ ، وـكـتـابـ اللهـ ، وـالـرـهـطـ ، فـلـأـبـلـىـ مـاـكـانـتـ عـلـيـهـ الدـنـيـاـ " (٤٤)

كلـ هـذـاـ يـدـلـ عـلـىـ المـكـانـةـ الـعـلـمـيـةـ الـعـالـيـةـ التـىـ كـانـ عـلـيـهاـ عـبـدـ اللهـ بـنـ عـمـرـوـ وـعـلـىـ غـزـارـةـ الـمـادـةـ التـىـ كـانـتـ لـدـيـهـ فـىـ ذـلـكـ . وـلـكـنـ عـلـىـ رـغـمـ غـزـارـةـ الـمـادـةـ الـعـلـمـيـةـ لـدـىـ عـبـدـ اللهـ ، وـبـخـاصـةـ مـاـكـانـ رـاجـعـاـ إـلـىـ حـدـيـثـ رـسـوـلـ اللهـ - لـمـ يـعـرـفـ عـنـهـ أـكـثـرـ مـنـ روـاـيـةـ الـحـدـيـثـ كـمـاـ أـكـثـرـ غـيرـهـ ، هـذـاـ كـلـهـ يـدـلـ عـلـىـ شـدـةـ الـحـيـطـةـ وـالـحـذـرـ وـالـسـوـرـ وـالـتـقـوـىـ ، وـهـذـاـ الـلـوـرـعـ جـعـلـهـ لـاـ يـكـثـرـ مـنـ روـاـيـةـ مـعـ كـثـرـةـ مـحـفـوظـاتـهـ ، فـكـيـفـ بـهـ أـنـ بـيـثـ (٤٥)ـ مـنـ زـامـلـتـهـ كـلـ مـاـنـسـبـ إـلـيـهـ مـنـ روـاـيـاتـ إـسـرـائـيلـيـةـ ، وـبـعـضـهـاـ باـطـلـ وـكـذـبـ صـرـيـحـ ، وـكـيـفـ يـكـونـ هـذـاـ شـأـنـ رـجـلـ كـانـ يـقـنـىـ نـهـارـهـ صـائـمـاـ وـلـيـلـهـ قـائـمـاـ وـلـاـ يـكـادـ يـفـترـ عـنـ تـلـوـةـ الـقـرـآنـ حـتـىـ شـكـاهـ أـبـوـهـ مـنـ أـجـلـ ذـلـكـ إـلـىـ رـسـوـلـ اللهـ

(٤٤) أـسـدـ الـغـاـيـةـ جـ ٣ـ صـ ٢٣٤ـ : وـالـوـهـ كـمـاـ فيـ التـأـصـيـلـ سـيـانـ وـقـالـ كـانـ لـعـمـرـاـ بـنـ العـاصـ بـالـطـافـ

(٤٥) بـيـثـ : بـشـرـ

— حديث عبد الله بن عمرو مع الرسول —
 — حديث : يا رسول الله ، أكتب ما أسمع في
 الرضا والغص ، ما يدل على الحيطنة التي تنفي عنه
 التساهل لكل فح إلى ، ولو كان مصدره مشكوكا فيه ؟
 وإذا سلمنا أن عبد الله بن عمرو حدث من زاملته ، فلانسلم
 إلا أنه حدث من أقصى حدود الإذن في قوله عليه الصلاة
 والسلام " حدثنا بن بنى إسرائيل ولا حرج "

وأما ما زعم أبو رية من أن حديث البشارة بالنبي —
 — وذكر أوصافه في التوراة خرافة إسرائيلية سرت إلى
 عبد الله بن عمرو عن طريق أستاذه كعب الأحبار ، فتاك
 فريمة على عبد الله ، وكعب الأحبار ، رضي الله عنهمَا —
 كما أنه جحود لتصريح القرآن ، وصحيح الحديث عن الرسول
 فالقرآن الكريم يقول : " ورحمة وسعت كل شئ فساكتها
 للذين يتقوون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون . الذين
 يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبًا عندهم في
 التوراة والإنجيل ، يأمرهم بالمعروف وينهون عن المنكر

(٤٦) الاستعاب في معرفة الأصحاب لابن عبد البر نسخة على هامش الإصابة ج ٢ ص ٣٤٧ ط السعادة

ويحل لهن الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، ويوضع عنهم
إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به
وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم
المفلحون " (٤٧)

وصحح البخاري وهو أصح الكتب بعد كتاب الله -
جاء فيه : أن عطاء ابن يسار قال : لقيت عبد الله بن عمرو
بن العاص - رضي الله عنهما - قلت : أخبرني عن صفة
رسول الله - ﷺ - في التوراة ، قال : أجل ، والله إنه
لموصوف في التوراة ببعض صفتة في القرآن : يا أيها النبي
إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وحرزاً للأميين ، أنت
عبدى ورسولى ، سميتك المตوكلاً ، ليس بفظ ولا غلظ ، ولا
سخاب (٤٨) في الأسواق ، ولا يدفع بالسيئة السيئة ، ولكن
يعفو ويغفر ، لن يقبحه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بأن

(٤٧) الآيات : ١٥٦، ١٥٧ من سورة الأعراف

(٤٨) سخاب : من السخب بالسين المهملة ويقال فيه : الصخب ، بالصاد المهملة بدل السين ، وهو رفع الصوت بالحصام

يقولوا لا إله إلا الله ، ويفتح به أعينا عميا ، وأذانا صما ،
وقلوبا غلبا ١٤٩) هـ

وإذا كان هذا موقف القرآن والسنة ، وهما مصدرا التشريع - إذا كان موقفهما كذلك من هذه البشارة فكيف بهذا الزعم المكذوب المفترى ! وهل نصدق القرآن والسنة ، أم نصدق من اتبع هواه وأضلته الله على علم ؟

أما التابعون : فقد توسعوا في الأخذ عن أهل الكتاب فكثرت في عهدهم الروايات الإسرائيلية في التفسير - ويرجع ذلك لكثره من دخل من أهل الكتاب في الإسلام ، وميل نفوس القوم لسماع التفاصيل ، مما يشير إليه القرآن الكريم من أحداث يهودية أو نصرانية ، فظهرت في هذا العصر المتافق ، ومن هؤلاء : مقاتل بن سليمان المتوفى سنة ١٥٠ هـ الذي نسبه أبو حاتم أنه استقر علومه بالقرآن من اليهود والنصارى ، وجعلها موافقة لما في كتبهم ٢٠٠ بل ونجد بعض المفسرين في هذا العصر - عصر التابعين -

٤٩) صحيح البخاري جـ ٣ صـ ٨٧ ط الشعب - كتاب البيوع - باب كراهية الشعب في الأمور ، وفي البخاري

أيضاً كتاب التفسير - باب إنا أرسلناك شاهدا ...

٥٠) رغبات الأعيان لابن حذفون جـ ٢ صـ ١١٣ ط المتنبي مصر ١٣١٠ هـ

يصل بهم الأمر إلى أن يصلوا بين القرآن وما يتعلق بالإسلام في مستقبله ، فبشرحوا القرآن بما يشبه التكهن عن المستقبل ، والتنبؤ بما يطويه الغرب ..^(٥١)

ثم جاء بعد عصر التابعين من عظم شغفه بالإسرائيليات ، وأفرط في الأخذ منها إلى درجة جعلهم لا يردون قولا ، ولا يحجمون عن أن يلصقوا بالقرآن كل ما يروى لهم وإن كان لا يتصوره عقل . واستمر هذا الشغف بالإسرائيليات ، والولع بنقل هذه الأخبار ، إلى أن جاء دور التدوين للتفسير ، فوجد من المفسرين من حشو كتبهم بهذا القصص الإسرائيلي الذي كاد يصد الناس عن النظر فيها ، والركون إليها . وكان الأولى أن نجنب كلام الله كل دخيل وكل سبي ، فكتاب الله أول بالغاية ، وأحدر بالرعاية ، حتى يحفظ بهيبته ووقاره .

^(٥١) راجع في هذا المقام تفسير للألوسي جـ ١٥ صـ ٩٣

ثالثاً : أثر هذه الإسرائييليات في التفسير ومدى خطورتها
على عقائد المسلمين وقدسيّة الإسلام

ولقد كان لهذه الإسرائييليات التي أخذها المفسرون عن أهل الكتاب وشرحوا بها كتاب الله أثر سئ في التفسير ، ذلك لأن الأمر لم يقف على ما كان عليه في عهد الصحابة ، بل زادوا على ذلك فردوه كل ما قيل لهم ، إن صدقا وإن كذبا ، ودخل هذا النوع من التفسير كثير من القصص الخيالي المخترع ، مما جعل الناظر في كتب التفسير التي هذا شأنها ، يكاد لا يقبل شيئاً مما جاء فيها لاعتقاده أن الكل من واد واحد . بل إن المكرثين من هذه الإسرائييليات وضعوا الشوك في طريق المشترين بالتفسيـر ، وذهبوا بـكثير من الأخبار الصحيحة بـجانب ما روى من قصص مكذوب ، وأخبار لا تصح ، كما أن نسبة هذه الإسرائييليات التي لا يكاد يصح شئ منها إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب ، جطت بعض الناس ينظر إليهم بـعين الريبـة والاتهـام .

وأرى هنا أن أذكر واقعة منسوبة إلى كعب الأحبار وهو منها براء وحدنا الأستاذ أحمد أمين في فهر الإسلام ، يحاول أن يغض من ثقة كعب وعدالته ، بل لا أكون مبالغ إذا

قلت ، ودينه . يقول : يروى ابن جرير أن كعب جاء إلى عمر بن الخطاب قبل مقتله بثلاثة أيام وقال له : أعهد فباتك ميت في ثلاثة أيام ، قال : وما يدريك ؟ قال : أجده في كتاب الله - عز وجل - في التوراة ، قال عمر : إنك لتجد عمر بن الخطاب في التوراة ؟ قال : اللهم لا ، ولكن أجده صفتاك وحليتك وأنه قد فني أجلاك ، ثم قال الأستاذ "أحمد أمين" وهذه القصة إن صحت ، دلت على وقوف كعب على مكيدة قتل عمر ، ثم وضعها هو في هذه الصيغة الإسرائيلية ، كما تدلنا على اختلافه فيما ينقل .. ثم قال وعلى الجملة فقد دخل على المسلمين من هؤلاء وأمثالهم - ي يريد كعبا وإضرابه - في عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح " (٥٢) أهـ

تفنيد هذا الاتهام

إن ما يعرف عن كعب الأحبار من دين وخلق ، وأمانته ، يجعلنا نحكم بأن هذه القصة موضوعه عليه ، كما ننزعه عن أن يكون كذاباً وضاعاً ، وننزعه كذلك عن أن

يكون على علم بمكيدة قتل عمر ، وما دبر من أمرها ثم لا يكشف لعمر عن قاتله ، كما ننزعه عن أن يكون وضاعا يحتال على تأكيد ما يخبر به من مقتل عمر بنسبة إلى التوراة وصوغه في قالب إسرائيلي ثم إن هذه القصة لو لم تكن موضوعة عليه ، لكان معنى ذلك أن كعبا - وهو شريك في الجريمة كما يزعم - يكشف عن نفسه بنفسه ، وذلك على غير المألوف من عادة المجرمين من المبالغة في كتمان ما يدبرون ، وعدم إثارة الشكوك حولهم .

وللشيخ محمد أبى زهو كلام طيب فى الرد على هذه

القضية :

يقول : " وإذا نظرنا في هذه القصة لاشك في أنها تنادى على نفسها بالكذب والأخلاق وذلك :

١- لأنها لو كانت في التوراة لما اختص بها في العلم كعب وحده ، ولكن كان يشاركه المعلم بها أمثال عبد الله بن سلام ومن لهم علم بالتوراة .

٢- ولأنها لو صحت لكان المنتظر من عمر حينئذ إلا يكتفى بقول كعب ، ولكن يجمع طائفه ممن أسلم من أهل

الكتاب أو لهم إهانة بالتوراة ويسألهم عن هذه القصة ، وهو لو فعل لافتضح أمر كعب ، وظهر للناس كذبه ، ولتبين أنه شريك في مؤامرة دبرت لقتله ، أو أنه على علم بها ، وحينئذ يعمل عمر على الكشف عنها بشتى الوسائل وينكل بمذريها ومنهم كعب إلى أن قال : لكن شيئاً من ذلك لم يحصل فكان ذلك دليلاً على اختلافها .

٣- وأيضاً ، فإنها لو صحت ، لكان معها أن كعباً له يد في المؤامرة وأنه يكشف عن نفسه بنفسه ، وذلك باطل ، لمخالفته طباع الناس ، إذاً المعروف أن من اشترك في مؤامرة ، يبالغ في كتمانها بعد وقوعها تفادياً من تحمل بعثتها ويشتد حرصه وتزداد مبالغته في الكتمان قبل وقوعها حرصاً على نجاحها ، فالكشف عن المؤامرة لا يكون إلا من مغفل أبله ، وهذا خلاف ما كان عليه كعب من حدة الذهن ووفرة الذكاء .

٤- ثم ما للتوراة وتحديد أعمار الناس وتاريخ وفياتهم ؟ .

إن الله إنما أنزل الكتاب نوراً وهدى للناس ، لا لمثل هذه الأخبار التي لا تعدو أصحابها وما دام الأمر كذلك فلا

نقول عن هذه القصة إلا أنها مفتراء ، وأن اتهام كعب بالكيد للإسلام في شخص عمر ، والكذب في النقل عن التوراة ، اتهام باطل لا دليل عليه .^(٥٣) أهـ

وأما عن خطورة الإسرائييليات على عقائد المسلمين وقدسيّة الإسلام ، فإنها تفضي إلى نتائج خطيرة نذكر منها الآتي :

(١) أنها تفسد على المسلمين عقائدهم بما تنتطوى عليه من وصف الله - تعالى - لا يليق بذاته وجلاله ، وبما فيها من نفي العصمة عن الأنبياء والمرسلين . ومن ذلك الذي لا يليق بجلال الله وكماله ما جاء في الإصلاح الثاني من سفر التكوين من أن الله فرغ من خلق الدنيا فاستراح في اليوم السابع ، وبارك ذلك اليوم وقدسه ، لأنه استراح فيه من جميع عمله الذي عمل .^(٥٤)

^(٥٣) الحديث الخديون : الشيخ محمد أبو زهرة - ١٨٢ ، ١٨٣ ، المطبعة المصرية الأولى ١٣٧٨ هـ

^(٥٤) الكتاب المقدس - الإصلاح الثاني من سفر التكوين ص ٥ ط حلبي ١٩٧٠ م

والقرآن الكريم المصدر الخالد الذي لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد "ينهى
التعب عن الله في صراحة ووضوح حيث يقول عز من
قائل ، " ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في
ستة أيام وما مسنا من لغوب " ^(٥٥)

ومثال ما فيه نفي للعصمة عن الأنبياء "قصة
أيوب وبلاه" وخلاصتها ، أن هذه القصة بها زيادات
وافتراطات لا تليق بشأن الأنبياء ومكانتهم من الله
تعالى ، فذكروا : أن أيوب أصيب بمرض حتى فرح
لحمه وتقطع وأنتن ، فأخرجه أهل القرية حتى جعلوه
على كنasse لهم ، ورفضه خلق الله كلهم غير امراته
.... ^(٥٦) هذه القصة نسبت إلى بعض أهل الكتاب

تفنيد هذه الرواية :

هذه الرواية بلا شك مفتراء مكذوبة ، فالأنبياء يستحيل
عليهم الأمراض المنفرة ، والعقل لا يقبل بحال من الأحوال ،

^(٥٥) الآية ٤٨ من سورة " ق "

^(٥٦) تفسير الحازن ج ٤ ص ٣٠٧ ط مصطفى الحلى الكتبة ١٩٥٥ م

أن يكون أى داعية إلى مبدأ أو عقيدة ، فيه كل هذه المنفرات التي تصد الناس عنه وتباعد بينهم وبينه ، والنقل صريح فى أن القادة - فضلا عن الرسل - لابد أن تكون لهم من الصفات البدنية بجوار ما لهم من الصفات الخاقية - ما يلقى عليهم المهابة ، وإلا فما معنى : قول الله تعالى - " وقال لهم نبئهم إن الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، قالوا أنا يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال ، قال إن الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم ، والله يؤتى ملوكه من يشاء والله واسع عليم " ^(٥٧)

٢) أن هذه الإسراطيليات تصور الإسلام في صورة دين خرافى يغنى بترهات وأباطيل لا أصل لها ، وكلها نسيج عقول ضالة ، وخيالات جماعات مضللة . من ذلك ما جاء في تفسير القرطبي عند تفسير قوله تعالى " الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ، ويؤمنون به ويستغرون به للذين آمنوا الآية ^(٥٨) من أن حملة العرش أرجلهم في الأرض السفلية ، ورؤوسهم قد خرفت العرش وفيه لما حلق الله تعالى العرش قال : لن يخلف الله ^(٥٧) الآية ٢٤٧ من سورة القراء

وفيه لما خلق الله تعالى العرش قال : لَن يخلف الله أعظم مني ، فاهاز ، فطوقه الله بحية ، للحيّة سبعون ألف جناح في الجناح سبعون ألف ريشة ، في كل ريشة سبعون ألف وجه ، في كل وجه سبعون ألف فم إلى آخر القصة^(٥٩) وهي كما ترى خرافات وأباطيل لا أصل لها ، و لا يقبلها عقل ولا يصدقها نقل ، وما علاقة العرش بالحيّة هنا ، فحملة العرش ملائكة كرام يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا .

٣- أنها كادت تذهب بالثقة في بعض علماء السلف من الصحابة والتابعين ، فقد أسندا من هذه الروايات الإسرائيلية المنكرة شيئاً كثيراً إلى بعض السلف الصالح ، الذين عرفوا بالثقة والعدالة ، واشتهروا بين المسلمين بالتفسير والحديث ، واعتبروا من المصادر الدينية الهامة عند المسلمين ، فاتهموا من أجل نسبة هذه الإسرائيليات إليهم باتهامات نعدهم منها ، وعدهم بعض المستشرقين ومن على شاكلتهم من المسلمين مدسوسين على الإسلام وأهله ، ومن أكثر هؤلاء السلف تحاماً عليه ونبيلاً منه الصحابي الجليل أبو هريرة ، وعبد الله بن سلام .. وغيرهم من لهم

^(٥٩) انظر القصة مطولة في نسر القرطبي جـ ١٥، ص ٩٥، ٩٤ ط دار الكتب المصرية ١٩٦٧ م

قدم راسخة في الإسلام ، وأرى من المناسب هنا أن أسوق شاهدا على هذا الاتهام ثم أعقب عليه بالرد المفحم . ”رأينا أبا رية يقول ”إن كعب الأحبار اظهر الإسلام خداعا ، وطوى قلبه على يهوديته ، وأنه سلط قوة دهائه على سذاجة أبي هريرة ، لكي يستحوذ عليه ، ويلقنه كل ما يريد أن يبيثه في الدين الإسلامي من خرافات وأوهام وانه قد طوى أبي هريرة تحت جناحه حتى جعله يردد كلامه بالنص ، ويجعله حديثا مرفوعا إلى النبي ﷺ (٦٠) يقول أبو رية هذا الكلام في جرأة غريبة ، ثم يسوق من الروايات عن أبي هريرة ما يراه مبررا لهذا الزعم المكذوب الفاضح .

والآن : نرد عليه ، اتهامه للصحابي الجليل أبي هريرة - رضى الله عنه ، ثم نرد عليه اتهامه لكتاب الأحبار - رضى الله عنه .

أولاً: الرد على اتهامه لأبي هريرة - رضى الله عنه .

نحن لا ننكر أن الصحابي الجليل - أبي هريرة - كان يأخذ عن كعب وغيره من اسلموا من أهل الكتاب ، وإنما إلى ينكره كل عاقل وكل منصف للحق ، ما رمى به من غفلة وسذاجة ، استغلها كعب فيه ، فاتخذ منه داعية لأفكار

(٦٠) أصوات على السنة الخصبة لأبي رية ص ٢٠٧ ط دار المعارف الكائنة بمصر

يهودية يبئها^(٦١) بين المسلمين ! ؟ لا يعقل ولا يتصور أن يكون أبو هريرة ساذجا وإلى هذا الحد الذي يجعل منه معولا هداماً للMuslimين ، بل للإسلام ومقدساته ، وكيف ذلك ؟ وهو الذي كان يتصدى للفتاوى ، ويجلس له مشاهير الصحابة ، ويأخذون عنه حديث رسول الله ﷺ كابن عباس ، وابن عمر وجابر بن عبد الله وأنس بن مالك " ^(٦٢) أم كيف يكون ساذجا مغفلًا ، من جعله رسول الله - حارس على أموال الزكاة ^(٦٣) ، ومن ولاد عمر رضي الله عنه إمارة البحرين مرة ، وعرضها عليه أخرى فأبى^(٦٤) ، وعمر هو عمر العقرى المعلم كما شهد له بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال في الحديث الصحيح الذي رواه أبو هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال : " لقد كان فيما قبلكم من بنى إسرائيل رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء ، فإن يكن

^(٦١) يبئها : يبشرها

^(٦٢) أسد الغابة ج ٥ ص ٣١٧ ط الوهبة

^(٦٣) انظر صحيح البخاري ح ٣ ص ١٣٣ ، ط الشعب ، وحديث ولاديه على أموال الزكاة ، كتاب الركائنة ، باب

إذا وكل رجلا فترك الوكيل شيئاً فاجازه الوكيل فهو جائز

^(٦٤) الإصابة ح ٤ ص ٢١٠ ط السعادة .

فِي أَمْتَى أَحَدٍ ، فَإِنَّهُ عُمَرَ^(٦٥) وَيَكْفِنَا شَاهِدًا عَلَى أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَقْظَأُ فَطَنًا أَنَّهُ مَا كَانَ يَسْلِمُ لِكَعْبَ وَلَا لِغَيْرِهِ مِنْ مُسْلِمِي أَهْلِ الْكِتَابِ بِكُلِّ مَا يَقُولُونَ بَلْ كَانَ يَرْجِعُهُمْ فَيَرْجِعُونَ بِقَوْلِهِ مَا يَعْتَبِرُ بِحَقِّ أَمْارَةِ حَذْفَةِ وَدَفَتِهِ وَدَلِيلُ فَطْنَتِهِ جَاءَ فِي الْإِصَابَةِ : " أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ لَقِيَ كَعْبَ فَجَعَلَ يَحْدُثُهُ وَيَسْأَلُهُ فَقَالَ كَعْبٌ : مَا رَأَيْتَ رِجَالَ مِنْ يَقْرَأُ التُّورَةَ ، أَعْلَمُ بِمَا فِي التُّورَةِ مِنْ أَبْنَى هُرَيْرَةَ^(٦٦) وَمِمَّا يَكْنِي مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَمْ يَخْرُجُوا عَنْ دَائِرَةِ الْجَوَازِ الَّتِي حَدَّدَهَا لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ^ﷺ وَلَا عَمَّا فَهَمُوهُ مِنِ الْإِبَاحَةِ فِي قَوْلِهِ " بَلَغُوا عَنِي وَلَوْ آتَيْتَهُ ، وَهُدُّوْنَ عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرْجٌ وَمَنْ كَذَّبَ عَلَى مَتْعِمْدًا فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ^(٦٧) ۚ

(٦٥) صحيح البخاري حـ٥ صـ١٥ ط الشعب باب فضائل أصحاب النبي .

(٦٦) الإصابة حـ٤ صـ٢٠٨ ط السعادة .

(٦٧) صحيح البخاري حـ٤ صـ٢٠٧ ط الشعب ١٣٧٨ هـ

ثانياً : الرد على اتهام أبي رية لكتاب الأحبار رضي الله

عنه :

لو تتبعنا حياة كعب في الإسلام ، ورجعنا إلى مقالات بعض أعلام الصحابة فيه ، لو فعلنا بذلك ، ووضخنا بالبحث من تحمل منهم عنه وروى له ، لوجدنا ما ينفي كل الشبهات التي تثار حوله وتتحضّرها . ولا يعقل ولا يتصور أن الصحابة يلهجون بالثناء على رجل دخيل طوى قلبه على يهوبيته ، واستحوذ على بعض الصحابة ليثبت سمومه من خرافات وأوهام في الدين الإسلامي وللإتلاف نقول : إنه طوى قلبه على الإسلام الممحض ، والدين الخالص فقد أسلم كعب على الترجيح في خلافة عمر رضي الله عنه . وسكن المدينة ، وصاحب عمر ، وروى عنه ، وشارك في غزوة الروم ، في خلافة عمر ^(٦٨) " وعمر كما انضم عن عبقريته وإلهامه ، فهل يعقل من كان شأنه هكذا ، ومن كان القرآن مؤيد الآية ، وموافقاً في كثير من آياته البينات ، هل يعقل أن يساكن كعب في المدينة ويصحبه ويكتبه في جيش المسلمين لغزو الروم وهو مشكوك فيه وفي إسلامه؟ وما كان لمنصف أن يشك في

(٦٨) الإعابة حـ ٣ صـ ٣١٦ ط السعادة ، وفتح الباري حـ ١٧ صـ ١٠١ ط مطبعة الحلى .

كونه ثقة بعد ما ثبت من روایة أعلام الصحابة عنه كأبی هريرة ، وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ولم يكن هؤلاء ولا كل من روی عنه سنجا ولا مخدوعين فيه ، بل كان العكس فقد أیقتوأ أنه صدوق فيما يروی ، فررووا عنه ، على المقياس المعتبر الصحيح .

وما جاء في الكتب الصحيحة المعتمدة عند أهل العلم
 يجعلنا نثق فيه ونعتذر فقد تحدث عنه بالعدالة والنزاهة :
 الحافظ ابن حجر في الفتح ، فقال : " كان من خيار الأحبار (٦٩)"

وفي تهذيب التهذيب يشنى عليه معاوية رضى الله عنه
 فيقول " ألا كعب الأحبار أحد العلماء ، إن كان عنده علم
 كالثمار وإن كنا لمفرطين (٧٠)" وجاء عنه في الإصابة : أنه
 عندما فتح الكتب التي تركها له أبوه ، وجد فيها صفة النبي
 صلى الله عليه وسلم وأمته أسلم وحسن إسلامه (٧١) .

(٦٩) فتح الباري حـ ١٧ صـ ١٠١ طـ مصطفى الخلبي .

(٧٠) تهذيب التهذيب حـ ٨ صـ ٤٣٩ طـ المند

(٧١) الإصابة حـ ٣ صـ ٣١٦ طـ السعادة ١٣٢٨ هـ

وصفة القول : أَنَا لَمْ نَجِدْ مِنْ طُعْنٍ فِي كَعْبٍ وَرَمَاهُ
 بِالْكَذْبِ إِلَّا مَا كَانَ مِنْ بَعْضِ الْمُتَأْخِرِينَ وَأَمْثَالِهِمْ ، كَأَحْمَدَ
 أَمِينٌ فِي كِتَابِهِ "فَجْرُ الْإِسْلَامِ" وَأَبْيَ رِيَةَ فِي كِتَابِهِ "أَصْوَاءُ
 عَلَى السَّنَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ" ، وَقَدْ ذَكَرْنَا كَلَامَ هُؤُلَاءِ وَرَدَدْنَا عَلَيْهِمْ
 بِمَا هُوَ الْحَقُّ . وَمَنْ يَتَتَّبِعُ كَلَامَ هُؤُلَاءِ وَيَدْقُقُ النَّظَرَ فِيهِ ،
 يَجِدُ أَنَّ هُؤُلَاءِ لَا يَذْمُونَ بَعْضَ الصَّحَابَةِ الْأَعْلَامِ وَيَتَهَمَّونَهُمْ
 بِالْغَلْطَةِ وَالسَّذَاجَةِ . وَالْحَقُّ يَقَالُ : أَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا أَعْلَمَ أَمَّةً
 مُحَمَّدًا بِمَا نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَالْحَقُّ أَحْقَى أَنْ يَتَتَّبِعَ .

رابعاً اقسام الإسرائيлиات وحكم روایتها

أولاً أقسام الإسرائيليات:

لله وللإسرائيلىات تقسم ثلاثة باعتبارات مختلفة:

فتتقسم أولاً : باعتبارات الصحة وعدمهما إلى صحيح وضعيف

فمثلاً الصحيح : ما أخرجه ابن كثير في تفسيره عن ابن جرير قال : حدثنا المثنى ، حدثنا عثمان بن عمر حديثاً فليح عن هلال بن علي ، عن عطاء بن يسار قال : "لقيت عبد الله بن عمرو فقلت : أخبرني عن صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة ، قال أجل ، وإنما لم يوصف في التوراة كصفته في القرآن : يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً وبشيراً ونذيراً ، وحزاً للأميّن ، أنت عبدى ورسولي ، سميتك المتكل ، ليس بفظ ولا غيظ ، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بأن يقول . لا إله إلا الله ، ويفتح الله به قلوب خلفاً ، وآذاناً صماً ، وأعيناً عمياً "

قال عطاء : ثم لقيت كعباً فسأله عن ذلك فما اختلف
حرفاً ، إلا أن كعباً ، قال بلغته : قلوبنا غلوظة ، وأذاننا
صمومية ، وأعيننا عمومية ١

وقد علق الحافظ ابن كثير على هذا بقوله " وقد رواه
البخاري في صحيحه عن محمد ابن سنان عن فليح ، عن
هلال بن علي ذكر بإسناده نحو ، وزاد بعد قوله^(٧٢) : ليس
بغلط ولا غلط ولا صواب في الأسواق ، ولا يجزئ بالسيئة
، ولكن يغفو ويصفح " ١ هـ

مثال الضعف : الآخر الذي رواه أبو محمد بن عبد
الرحمن عن أبي حاتم الرازى ، ونقله عنه ابن كثير في
تفسيره لكلمة " ق " في أول سورتها وقال : إنه أثر غريب لا
يصح ، وعده من خرافات بني إسرائيل وفسوق الآخر بنصه
لكى يتبيّن لنا صحة هذا الحكم : قال بن أبي حاتم حدثنا أبو
قال : حدثت عن محمد بن إسماعيل المخزومي ، حدثاً لـ

٧٢) تفسير ابن كثير جـ ٢ صـ ٢٥٣ ط عيسى الحلبي ، عند تفسيره لقوله تعالى " الذين يتبعون
الرسول النبي الأمي الخ الآية ١٥٧ من سورة الأعراف . وأخرج الحديث في كتاب البيوع
باب كراهة السحب في الأسواق جـ ٣ صـ ٨٧ ط الشعب ١٣٧٨هـ وكتاب التفسير عند
البخاري أيضاً باب إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً الخ .

ابن أبي سليم ، عن مجاهد ، عن ابن عباس رضى الله عنهم
 فال : خلق الله تبارك وتعالى من وراء هذه الأرض بحرا
 محينا ثم خلق من وراء ذلك البحر جبلا يقال له "قاف" سماء
 الدنيا مرفوعة عليه ، ثم خلق الله تعالى من وراء ذلك الجبل
 أرضا مثل تلك الأرض سبع مرات ، ثم خلق من وراء ذلك
 بحرا محينا بها ، ثم خلق من وراء ذلك جبلا يقال له "قاف"
 السماء الثانية مرفوعة عليه .. حتى عدد سبع أراضين وسبعة
 أبحار وسبعة أحجار ، وسبع سموات ، قال : وذلك قوله تعالى :
 "والبحر يمده من بعده سبعة أبحار" ^(٧٣) أهـ

قال الحافظ ابن كثير - معلقا على هذا الأثر ، علامة
 على تعليقه السابق - فإسناد هذا الأثر فيه انقطاع . ثم قال :
 الذي رواه على بن بن أبي طلحة عن ابن عباس - رضى الله
 عنهما - في قوله تعالى "ق" هو اسم من أسماء الله - عز
 وجل - والذي ثبت عن مجاهد أنه حرف من حروف الهماء
 كقوله تعالى "ص - ن - طس - الم" ونحو ذلك ف بهذه تبعد
 ما تقدم عن ابن عباس - رضى الله عنهما ^(٧٤)

(٧٣) الآية : ٧٦ من سورة لقمان

(٧٤) نفسي ابن كثير جـ٢ صـ٢٢١ ط عيسى الحلبي

ثانياً : وتنقسم الإسرائيليات باعتبار موافقتها لما في شرعنا ومخالفتها له إلى ثلاثة أقسام :

-١- موافق لما في شريعتنا

٤ - مخالف لما فيها

٣- مسکوت عنه ، ليس في شرعاً ما يؤيده ولا ما ينفيه .

مثال الأول ، وهو ما جاء موافقاً لما في شریعتنا -
مارواه البخاري و مسلم ، واللفظ البخاري قال : " حدثنا
ابن حبی بن کثیر ، حدثنا الليث عن خالد ، عن سعد بن ابی
هلال عن زید بن أسلم عن عطاء بن یسار عن ابی سعید
الحداری قال : قال النبي ﷺ تكون الأرض يوم القيمة خبزة
واحدة يتكفوها الجبار بيده ، كما يکفا أحدهم خبزَه في السف
، نزل لأهل الجنة ، فأتى رجل من اليهود فقال بارك الرحمن
عليك يا أبا القاسم ، ألا أخبرك بنزل أهل الجنة يوم القيمة ؟
قال ، بلى ، قال : تكون الأرض خبرة واحدة - كما قال النبي

— ﴿فَنَظَرَ النَّبِيُّ إِلَيْنَا ثُمَّ ضَحَكَ حَتَّى بَدَأَ نَوَاجِزَهُ ..﴾^(٧٥)

ومثال الثاني: وهو ما جاء مخالف لما في شريعتنا، وهو ما ورد في قصة أیوب وبلاه بالمرض المنفر حتى فرح لحمه، وتقطع وانتن، فلأخرجه أهل القرية حتى جطوه على كنasse لهم، وجطوا له عريشة، ورفضه خلق الله كلهم غير امرأته.^(٧٦) تعليق وهذه القصة تناول على نفسها بالكذب والافتراء فالآباء يستحيل عليهم ما ينفر الناس منهم ويجعلهم عرضة للسخرية، فهم أصحاب دعوة ورسالة، والله أعلم حيث يجعل رسالته.

ومثال الثالث: وهو ما سكت عنه شرعنا، وليس فيه ما يؤيده أو ينفيه - ما رواه ابن كثير عن السدي عند تفسيره لقوله تعالى : "إِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً....."^(٧٧)

٧٥) صحيح البخاري - كتاب الرفاق - باب : يقضى الأرض حـ٨ صـ١٣٥ ط الشعب ١٣٧٨هـ - ومعنى بذلك نواجره : ظهرت

٧٦) انظر تفسير الخازن حـ٤ صـ٣٠٧ فما بعده ط مصطفى الحلبي الثانية ١٩٥٥م

٧٧) الآية ٦٧ وما بعدها إلى آخر القصة من سورة البقرة

ونص هذا الأثر : كان رجل من بنى إسرائيل كثير المال ، فكانت له ابنة ، كان لـه ابن أخ محتاج فخطب إليه ابن أخيه ابنته ، فألى أن يزوجه ، فغضب الفتى وقال : والله لا أقتلن عمى ، ولاخذن ماله ، ولأنكحن ابنته ، ولاكلن ديته ، فاتاه الفتى ، وقد قدم تجار فى بعض أسباط بنى إسرائيل ، فقال : يا عم انطلق معى فخذلى من تجارة هؤلاء القوم ، نعلى أن أصيب منها ، فإنهم إذا رأوك معى أعطوني ، فخرج العم مع الفتى ليلاً ، فلما بلغ الشيخ ذلك السبط ، قتله الفتى ثم رجع إلى أهله ، فلما أصبح الصباح جاء كاته يطلب عمه ، كاته لا يدرى أين هو ؟ فتاتم عمى ، فأدوا إلى دينه ، فجعل يبكي ويحثو الستراب على رأسه ، وينادى وا عماد ، فرفعهم إلى موسى ، فقضى عليهم بالديمة فقالوا له : يا رسول الله ادع لنا ربك حتى يبيّن لنا من صاحبه ، فيؤخذ صاحب القضية ، فوالله إن دينه علينا لهينة ، ولكن نستحي أن نعيّر به ، فيذلك حين يقول الله تعالى " وإذا قتلت نفسا فدارنتها فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون " ^(٧٨) أ هـ

**ثالثاً : وتنقسم الإسرائينات باعتبار موضوع
الحبر الإسرائيلى إلى أقسام ثلاثة :**

١ - ما يتعق بالعقائد

٢ - ما يتعق بالأحكام .

٣ - ما يتعق بالحوادث التي لا صلة لها بالعقائد والأحكام

الشرعية ، وتسمى أيضاً " بالموعظ " .

فمثلاً الأول : وهو ما يتعق بالعقائد : مار رواه
البخاري في كتاب التفسير^(٧٩) حدثنا آدم ، حدثنا
شيبان ، عن منصور عن إبراهيم ، عن عبيدة عن عبد الله -
رضي الله عنه - قال : " جاء حبر من الأحبمار إلى رسول الله
ﷺ فقال : يا محمد ، إنا نجد أن يجعل السموات على إصبع
، وسائل الخلق على إصبع ، فيقول : أنا الملك ، فضحك
النبي ﷺ حتى بدت نوادرزه تصدق لقول الحبر ، ثم قرأ

(٧٩) صحيح البخاري جـ ٦ صـ ١٥٧ طـ الشعب - كتاب التفسير - باب قوله تعالى " وما
قدروا الله حق قدره والأرض حبها قضى يوم القيمة والسموات مطويان بيمنه ... " .

رسول الله ﷺ " وما قَدْرُوا اللَّهُ حَقَ قَدْرُهُ ، وَالْأَرْضُ جَمِيعاً
قَبْضَتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٍ بِيمِينِهِ " (٨٠)

ومثال الثاني : وهو ما يتعلّق بالأحكام : ما رواه
البخاري أيضًا في كتاب التفسير ، ونصه " حدثنا إبراهيم بن
المنذر ، حدثنا أبو ضمرة ، حدثنا موسى ، عن عقبة ، عن
نافع عن عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - أن اليهود
جاءوا إلى النبي ﷺ بـرجل منهم وامرأة قد زنيا فقال لهم :
كيف تفعلون بـمن زنى منكم قالوا : نحـمـهـمـا (٨١) وـنـسـرـبـهـمـا
فقال : لا تجدون في التوراة الرجم قالوا لا نجد شيئاً فيها
فقال لهم عبد الله بن سلام : كذبتم فـأـتـوـاـ بـالـتـوـرـاـةـ فـاتـوـهـاـ إنـ
كـنـتـمـ صـادـقـينـ فـوـضـعـ مـدارـسـهـاـ الـذـىـ كـانـ يـدـرـسـهـاـ مـنـهـمـ كـفـهـ
عـلـىـ آـيـةـ الرـجـمـ فـنـزـعـ كـفـهـ عـنـ آـيـةـ الرـجـمـ فـقـالـ مـاـ هـذـهـ فـلـمـ
رـأـوـاـ ذـلـكـ قـالـوـاـ هـىـ آـيـةـ الرـجـمـ فـأـمـرـ بـهـاـ فـرـجـمـ قـرـيبـاـ مـنـ حـيـثـ

^{٨٠}) الآية ٦٧ من سورة الزمر

^{٨١}) نـحـمـهـمـاـ : قـبـيلـ مـعـنـاهـ : نـسـكـ عـلـيـهـمـاـ الـحـبـبـ وـهـوـ الـمـاءـ الـخـارـ .ـ وـقـبـيلـ مـعـنـاهـ : نـسـودـ وـحـرـهـمـاـ

موضع الجنائز قال فرأيت صاحبها يجئ عليها ^(٨٢) يقى لها
الحجارة ^(٨٣).

ومثال الثالث وهو ما يتعلق بالمواقع والحوادث التي لا تمت إلى العقائد والأحكام بصلة وما أورده ابن كثير عند تفسيره لقوله تعالى : " واصنع الفلك بأعيننا ووحينا ولا تخاطبني في الذين ظلموا إِنَّهُمْ مُغْرِقُونَ " ^(٨٤) ونص هذا الأثر (وذكر محمد بن اسحاق عن التوراة : أن الله أمره يعين نوحا عليه السلام أن يصنعها اي السفينة من خشب الساج وأن يجعل طولها ثمانين ذراعاً وعرضها خمسين ذراعاً وأن يطلي باطنها وظاهرها بالقار وأن يجعل لها جوزاً ازور يشق الماء ^(٨٥)) أهـ

(وبعد) فهذه أقسام الإسراويليات بالنسبة لكل اعتبار من الاعتبارات المذكورة وواضح أنها متداخلة ، ويمكن إرجاع بعضها إلى بعض كما يمكن أن تدخلها تحت الأقسام الثلاثة الآتية حيث أنها لا تخرج عنها : مقبول - مردود - متردد بين القبول والرد ، وكل له فى باب الرواية حكم توضيحه فيما يلى :

^{٨٢}) يجئ : معناه يجل علىها وجاء في بعض الروايات يجيء بالحاء المهملة والمعنى واحد

^{٨٣}) صحيح البخاري ج ٦ ص ٤٧، ٤٦ ط الشعب كتاب التفسير باب قل فأنروا بالتوراة فاتلوها إن كتم صادفين (

^{٨٤}) الآية ٣٧ من سورة هود عليه السلام

^{٨٥}) تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٤٤٤ ط عيسى الحلبي

ثانياً حكم روایة الإسرائیلیات

قبل أن نتكلم عن حكم روایة الإسرائیلیات يحسن أن نمهد لذلك بذكر أهم ما ورد من النصوص الشرعية وما يلحق بها من المأثورات عن الصحابة في شأن روایتها نبدأ بأدلة المنع ، ثم بأدلة الإباحة ، ثم نوفق بينهما بما يدفع تعارضهما ويوضح أمامنا الرؤية لمعرفة كلمة الحق في حكم روایتها

أولاً أدلة المنع

١- ما جاء في القرآن الكريم من الآيات الدالة على أن اليهود والنصارى بدلوا كتبهم وحرفوها وأخفووا الكثير منها مما أذهب الثقة وفيما يحدثون به منها وبديهى أن ما لا يوثق به لا تجوز روایته وهذا نسوق بعض الآيات الدالة على ذلك قال تعالى : " ومن الذين هادوا سمعاون للكذب ، سمعاون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه ... " ^(٨٦) قوله " وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شئ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تعطونها فرطيس تبدونها وتخفونها كثيرا

(٨٦) الآية ٤١ من سورة المائدۃ

"^(٨٧) قوله " ومن الذين قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيمة وسوف ينئهم الله بما كانوا يصنعون "^(٨٨) قوله عز من قائل " يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويفعوا عن كثير وقد جاءكم من الله نور وكتاب مبين "^(٨٩)

- ٢ - ما رواه البخاري في صحيحه قال حدثنا محمد بن بشار حدثنا عثمان بن عمر أخبرنا على بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال كان أهل الكتاب يقرؤن التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام فقال رسول الله ﷺ لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا ... ^(١٠) ومعنى هذا عدم الثقة بما يحدث به أهل الكتاب عن التوراة وكذا عن غيرها من باب أولى وما لا يوثق به لا تجوز روايته .

^(٨٧) الآية ٩١ من سورة الأنعام

^(٨٨) الآية ١٤ من سورة المائدة

^(٨٩) الآية ١٥ من سورة المائدة

^(٩٠) صحيح البخاري جـ ٢ صـ ٢٥ ط الشعب ١٣٧٨ هـ كتاب التفسير بباب : قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا

٣- ما أخرجه الإمام أحمد وابن أبي شيبة والبزار من حديث جابر ، أن عمر بن الخطاب أتى النبي ﷺ بكتاب أصاب من بعض أهل الكتاب فقرأه عليه فغضب فقال أمهوكون^(٩١) فيها يابن الخطاب والذى نفسى بيده ، لقد جئتم بها بيساء نقية - لا تسائلوهم عن شئ فيخبروكم بحق ، فتكذبوا به ، أو بباطل فتصدقوا به ، والذى نفسى بيده ، لو أن موسى عليه السلام كان حيا ما وسعه إلا أن يتبعنى^(٩٢) أهـ

٤- ما رواه البخارى فى صحيحه قال : حدثنا بن كثير ، حدثنا عن يونس عن ابن شهاب ، عن عبيد بن عبد الله بن عتبة ، عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهمما قال : " يا معشر المسلمين كيف تسائلون أهل الكتاب ، وكتابكم الذى انزل الله على نبيه صلى الله عليه وسلم أحدث^(٩٣) الأخبار بالله ، تفرعنوه لم يشب^(٩٤) ، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله ، وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب ، وقالوا : هو من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ، أفلانهاكم ما جاءكم من العلم عن مسائلتكم؟ ولا والله ما رأينا رجلاً يسألكم عن

(٩١) المتهوك : المنحر الشاك

(٩٢) مسند الإمام أحمد جـ ٣ صـ ٣٨٧ ط المسندة ١٣١٣ هـ

(٩٣) أحدث : أخر الكتب السماوية نزولاً من عند الله

(٩٤) لم يشب : لم يخلط بغيره ، لأنَّه مخنوظ من الزبادة والتبدل

العلم عن مسائلتكم؟ ولا والله ما رأينا رجلاً يسألكم عن الذى أنزل
عليكم .^(٩٥) ا هـ

٥- ما أخرجه عبد الرانق فى مسنده من طريق حرث بن ظهير قال :
عبد الله يعنى ابن مسعود لا تسألو أهل الكتاب ، فإنهم لن يهدوكم ، وقد
ضلوا أنفسهم فتكذبوا بحق ، أو تصدقوا بباطل " وأخرجه سفيان
الثورى من هذا الكتاب عن شئ ، فإنهم لن يهدوكم ، وقد ضلوا ، أن
تكذبوا بحق ، أو تصدقوا بباطل ، وسنته حسن ^(٩٦)

ثانياً : أدلة الجواز :

١ - ما وجد فى القرآن من الآيات الدالة على جواز
الرجوع إلى أهل الكتاب وسؤالهم عما فى أيديهم ، فمن ذلك
قوله تعالى مخاطباً نبيه محمدًا صلى الله عليه وسلم " فإن
كنت فى شك مما أنزلنا فسأل الدين يقرعون الكتاب من
قبلك..."^(٩٧) فقد أباح الله لنبيه أن يسأل أهل الكتاب ، وكذلك
أباح لأمته أن يسألوهم لما هو مقرر شرعاً ، من أن أمر الله

٩٥) صحيح البخاري جـ ٣ صـ ٢٣٧ ط الشعب كتاب الشهادات

٩٦) فتح الباري جـ ١٧ صـ ١٠٠ ط مصطفى الحلى

٩٧) الآية ٩٤ من سورة يونس عليه السلام

لنبيه صلى الله عليه وسلم أمر لأمنه كذلك ، مالم يقم دليل على الخصوصية ، والأمر هنا للإباحة كما هو ظاهر .

وقوله تعالى : ﴿ وَقَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِسْتُ مَرْسُلاً ، قُلْ كفى بِاللهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾^(٩٨) والمراد بمن عنده علم الكتاب على ما هو ارجح من أقوال المفسرين عبد الله بن سلام ، أو من كان عالماً بالتوراة والإنجيل من أهل الكتاب وفي ذلك إباحة الرجوع إليهم .

٤ - ما رواه البخارى فى صحيحه قال : أبو عاصم الضحاك ، أخبرنا الأوزاعى ، حدثاً حسان بن عطية ، عن أبي كبشة السلوانى ، عن عبد الله بن عمرو ، أن النبى صلى الله عليه وسلم قال " بلغوا عنى ولو آية ، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوا مفعده من النار " ^(٩٩)

٩٨ الآية ٤٣ آخر سورة الرعد

٩٩) صحيح البخارى ج ٤ ص ٢٠٧ ط الشعب ١٣٧٨ هـ كتاب أحاديث الأنبياء : ما ذكر عن بنى إسرائيل .

٣- ما ثبت من أن النبي صلى الله عليه وسلم استمع
لبعض اليهود وهم يتلون التوراة ومن ذلك ما رواه الإمام
أحمد بسنده إلى عبد الله بن مسعود قال : إن الله عز وجل
ابتعد نبيه لإدخال رجل الجنة ، فدخل الكنيسة ، فإذا يهودي
يقرأ عليهم التوراة ، فلما أتوا على صفة النبي صلى الله عليه
وسلم وفي ناحيتها رجل مريض أمسكوا فقال النبي ﷺ مالكم
أمسكتم فقال المريض : إنهم أتوا على صفةنبي فأمسكوا ثم
جاء المريض يحبو حتى أخذ التوراة فقرأ حتى أتى على صفة
النبي ﷺ وأمته ، فقال : هذه صفاتك وصفة أمتك ، أشهد أن
لا إله إلا الله ، وإنك رسول الله ^(١٠٠) أهـ

٤- ما ثبت من رجوع بعض الصحابة رضوان الله
عليهم إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب يسألونهم عن
بعض ما جاء في كتبهم ، كأبي هريرة وابن عباس ،
وابن مسعود وغيرهم ، وما ثبت من أن عبد الله بن عمرو
أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب فكان يحدث
منهما ^(١٠١)

(١٠٠) مسند الإمام أحمد ج ١ ص ٤١٦ ط الميمنة بمصر ١٣١٣هـ

(١٠١) انظر في مقدمة ابن تيمية في أصول الفقير ص ٢٦ ط الترقى بدمشق ١٩٣٦م

هذا بعض ما ورد مثيراً إلى أدلة الجواز في الرواية
أهل الكتاب وقد سبق من الأدلة ما يشير إلى المنع من
الرواية عن أهل الكتاب، وإذا تبين هذا فكيف نوفق بين أدلة
المانعين وأدلة المجازين؟ والتوفيق بين ما سقتاه من
أدلة ظاهرة المنع الرواية عن أهل الكتاب، وأدلة أخرى
ظاهرها الإباحة نقول :

١- إن دين الإسلام دين معرفة واسعة ، ومعرفته
 ليست مقصورة على ما يدور في فلك المسلمين وحدهم من
 تشريعات خاصة ، وأحدث تتصل بتاريخ حياتهم وجهاً وهم
 الطويل ، وإنما الأمر يتحدى ذلك إلى معرفة ما كان في الأمم
 السالفة والديانات السابقة ، تأخذ منها الحق لتؤيد به حقها ،
 وترك الباطل الذي لا يتفق و Heidiها وإذا نظرنا في القرآن
 الكريم ، وجدنا من آياته البينات ، ما يدعو بنى الإسلام
 والمسلمين إلى أن يرجعون إلى علماء أهل الكتاب لسؤالهم
 عن بعض الحقائق التي جاءت في كتبهم ، وجاء بها
 الإسلام ، فأنكروها وأغفلوها ، ليقيم عليهم الحجة ، ولعلهم

يهدون . فمن ذلك قوله تعالى " فإن كنتم في شك مما أنزلنا
إليك فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك " ^(١٠٢)

وقوله : وما أرسلناك إلا رجلاً نوحى إليهم
فاستأثروا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون " ^(١٠٣) قوله " سل بنى
إسرائيل كم آتيناكم من آية بينة " ^(١٠٤)

٢ - قص علينا القرآن كثيراً عن أخبار بنى إسرائيل
وغيرهم من الأمم السابقة ، ومن ذلك : قصة قتيل بنى
إسرائيل الواردة في قوله تعالى " وإذا قال موسى لقومه إن
الله يأمركم أن تذبحوا بقرة - إلى قوله : فقلنا اضربوه
بعضها كذلك يحيى الله أمومى ويرىكم آياته لطكم
تعقلون " ^(١٠٥)

وقصة المائدة في قوله تعالى : " إذ قال الحواريون يا
عيسى بن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من
السماء - إلى قوله : قال الله إنما منزلتها عليكم ، فمن يكفر

١٠٢) الآية ٩٤ من سورة يونس.

١٠٣) الآية : ٧ من سورة الأنبياء

١٠٤) الآية ٢١١ من سورة البقرة

١٠٥) الآيات من ٦٧ إلى ٧٣ من سورة البقرة

بعد منكم فلئن أذبّه عذاباً لا أذبّه أحداً من العالمين (١٠٦)
 وغير ذلك كثير كذلك قص رسول الله صلى الله عليه وسلم
 - كثيراً من أخبار بني إسرائيل ، فمن ذلك : حدث الأبرص
والأعمى والأقرع عند البخاري عن أبي هريرة أنه سمع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول إن ثلاثة (١٠٧) من بنى
 إسرائيل : أبرص وأعمى وأقرع بـ الله عز وجل أن يبتليهم
 فبعث إليهم ملكاً ... إلى آخر القصة التي يطول ذكرها .

ومن ذلك أيضاً : قصة جريح العابد عند البخاري ، عن
 أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لم يتكلم في
 المهد إلا ثلاثة : عيسى ، وكان في بنى إسرائيل رجل يقال له
 جريح كان يصلى ، فجاءته أمه فدعاها ، فقال: أجيبيها أو
 أصلى ؟ فقالت اللهم لا تفتأم حتى ترية وجه المومسات
 إلى آخر الحديث (١٠٨) كل ما تقدم من أم الله لنبيه -
 عليه الصلاة والسلام - بسؤال أهل الكتاب يدل على جواز

(١٠٦) الآيات من ١١٢ إلى ١١٥ من سورة المائدة .

(١٠٧) صحيح البخاري ج ٤ ص ٢٠٩ ، ٢٠٨ ط الشعب ١٣٧٨ ه كتاب أحاديث الأنبياء - باب ما ذكر عن بنى إسرائيل .

(١٠٨) صحيح البخاري ج ٤ ص ٢٠١ ، ٢٠٢ ط الشعب ١٣٧٨ ه باب واذكر في الكتاب مرئ .

الرجوع إليهم ، ولكن لا في كل شئ ، بل فيما لم تصل له يد التحريف والتبدل من الحقائق التي تصدق القرآن وتلزم المعاندين منهم ، ومن غيرهم الحجة ، كما كان من شأنه - ﴿ حينما أرادوا أن يخفوا عنه ما في التوراة من رجم الزاني المحسن .

وكل ما جاء في القرآن الكريم والحديث الشريف ، من قصص عن أهل الكتاب وعن غيرهم من الغابرين ، لم يكن إلا حقاً وصادقاً ، ووحياناً ، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ثم هو بعد ذلك ذكر عبرة وعظة لسامعيه كما أخبر المولى في محكم كتابه بقوله : « لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الأباب ، ما كان حديثاً يفترى ، ولكن تصديق الذي بين يديه وتفضيل كل شئ وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » (١٠٩)

٤- ما في كتب أهل الكتاب بعد تحريفها وتبدلها ، وما يحدث به علماؤهم وهم يخطئون ويصيرون ، ويذبذبون ويصدقون - لا يمكن أن يخدع به النبي صلى الله عليه وسلم وإنما يمكن أن يخدع به غيره من جماعة المسلمين ، فلهذا

(١٠٩) الآية ١١١ والأخيرة من سورة يوسف عليه السلام .

لا يجوز لمسلم أن يقبل ما يحدث به أهل الكتاب على إطلاقه ، ولا أن يرده على إطلاقه ، بل يقبل منه ما جاء موافقاً للقرآن والسنّة ، لأن هذه الموافقة دليل على أنه سالم من التحرير والتبدل ولا يقبل منه ما جاء مخالف لما في القرآن والسنّة ، أو كان لا يتفق مع العقل .

وعلى هذا فما جاء موافقاً لما في شرعتنا ، تجوز روایته ، وعليه تحمل الآيات الدالة على إباحة الرجوع إلى أهل الكتاب ، وعليه أيضاً يحمل قوله . عليه الصلاة والسلام . " حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج " إذ المعنى : حدثوا عنهم بما تعلمون صدقه .

وأما ما جاء مخالفًا لما في شرعتنا فلا تجوز روایته ، لأن إباحة الله ورسوله ، الرجوع إلى أهل الكتاب للحديث عنهم ، لا تتناول ما كان كذباً ، إذ لا يعقل أن يبيح الله أو رسوله روایة المكذوب أبداً ،

وأما ما سكت عنه شرعتنا ، ولم يكن فيه ما يشهد لصدقه ولا بكتابه ، وكان محتملاً ، فحكمه أن تتوقف في قبوله ، فلا نصدقه ولا نكتبه ، وعلى هذا يحمل قول النبي

" لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم " أما روايَة فجائزَة على أنها مجرد حكاية لما عندَهم ، لأنها تدخل في عموم الإباحة المفهومَة من قوله - عليه الصلاة والسلام : " حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج " .

٥- ما ثبتَ من أن بعض الصحابة كأبي هريرة وابن عباس ، كانوا يرجعون إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب ، يسألونهم عما في كتبِهم ، وما روى من أن عبد الله بن عمرو بن العاص ، أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتبِ أهل الكتاب فكان يحدثُ منها ، لا يعارض ما رواه البخاري عن ابن عباس - من إنكاره على من يسألون أهل الكتاب بقوله : " كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل الله على نبيه أحدث الأخبار بناه ، ... الخ ولا ما رواه عبد الرزاق في مسنده عن ابن مسعود عن نهيه عن سؤال أهل الكتاب بقوله " لا تسألوا أهل الكتاب ، فإنهم لن يهدوكم وقد أضلوا أنفسهم الخ ولا ما رواه الإمام أحمد من إنكارِ الرسول ﷺ على عمر رضي الله عنه لما أتاه بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب بقوله : " أمهوكون فيها يا بن الخطاب؟ الخ ، نعم : لا تعارض بين هذا وذاك ، لأن

صحابة رسول الله ، كانوا أعرف الناس بأمور دينهم ، وكان لهم منهج سديد ، ومعيار دقيق في قبول ما يلقى إليهم من الإسراطيليات فما وافق شرعنـا صدقـوه ، وما خالـفه كذبـوه ، وما سـكت عنـه توقفـوا فيه ثم إنـهم ما كانـوا يرجعـون إلى أهل الكتاب في كل شـئ ، وإنـما كان في بعض الجـزئـات للحوادث والأـخـبار ، ولم يـعـرفـ عنـهم أنـهم رجـعوا إـلـيـهمـ في العـقـائـدـ والأـحـكـامـ وإذا ثـبـتـ أنـهمـ سـأـلـواـ أـهـلـ الـكـتـابـ عنـ شـئـ منـ العـقـائـدـ ، فـمـاـ كـانـ ذـلـكـ عـنـ اـرـتـيـابـ مـنـهـ ، وإنـماـ كانـ لـإـقـامـةـ الحـجـةـ عـلـيـهـمـ .

أما إنكار الرسول ﷺ وإنكار الصحابة على من كانوا يرجعون إلى أهل الكتاب ، فقد كان في مبدأ الإسلام ، وقبل استقرار الأحكام ، مخافة التشویش في عقائدهم وأفكارهم ، ومن هنا يقول الحافظ ابن حجر مجلباً هذا الموقف : « وكان النهي وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية أو القواعد الدينية ، خشية الفتنة ، ثم لما زال المحذور ، وقع الإذن في ذلك ، لما في سماع الأخبار التي كانت في زمانهم من الاعتبار » (١١٠) أـهـ

(١١٠) فتح الباري جـ ٧ صـ ٣٠٩ طـ مصطفى الحلبي ١٩٥٩ مـ

مقالة ابن تيمية في هذا الموضوع :

يقول ابن تيمية في مقدمته في أصول التفسير ، بعد أن نظر أن عبد الله بن عمرو بن العاص أصاب يوم اليرموك زملتين من كتب أهل الكتاب ، فكان يحدث منهما بما فهمه من حديث "بلغوا عنى ولو آية ، وحدثوا عن بنى إسرائيل و لا حرج " من الإذن في روايتها يقول بعد ذلك مانصه : " ولكن هذه الأحاديث الإسرائيلية تذكر للاستشهاد ، لا للاعتقاد ، فإنها على ثلاثة أقسام :

أحدهما : ما علمنا مما بآيدينا مما يشهد له بالصدق فذاك صحيح .

الثاني : ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه كذبناه .

والثالث : ما هو مسكون عنه ، لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل ، فلا نؤمن به ولا نكذبه ، وتجاوز حكايته لما تقدم . يعني حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج " وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود إلى أمر ديني ، وللهذا يختلف علماء أهل الكتاب في مثل هذا بكثير ، ويأتي عن المفسرين خلاف

بسبب ذلك . كما يذكرون في مثل هذا : أسماء أصحاب أهل الكهف ، ولئون كلتهم ، وعدتهم ، وعصا موسى من أي شجر كاتت ، وأسماء الطيور التي أحياها الله لإبراهيم ، وتعين البعض الذي ضرب به المقتول من البقرة ، ونوع الشجرة التي كلام الله منها موسى وغير ذلك مما أبهمه الله في القرآن ، مما لا فائدة من تعينه تعود على المكلفين في دنياهم ولا دينهم ، ولكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز كما قال تعالى ﴿ سيفيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ، ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم ، قل ربى أعلم بعدهم ما يعزمهم إلا قليل . فلا تمار فيهم إلا مراء ظاهرا ولا تستفت فيهم منهم أحدا ﴾ (١١١) فقد اشتملت هذه الآية الكريمة على الأدب في هذا المقام ، وتسليم ما ينبغي في مثل هذا ، فإنه تعالى أخبر عنهم بثلاثة أقوال ، ضعف القولين الأولين ، وسكت عن الثالث ، فدل على صحته ، إذ لو كان باطلا لرده كما ردهما ، ثم أرشد إلى أن الإطلاع على عدتهم لا طائل تحته ، فيقال في مثل هذا " قل ربى أعلم بعدهم " فإنه ما يعلم بذلك إلا قليل من الناس من

(١١١) الآية : ٢٢ من سورة الكهف .

أطْنَعَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، فَلَهُذَا قَالَ: "فَلَا تَمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مَرَاءُ ظَاهِرٍ
 أَىٰ: لَا تجْهَدْ نَفْسَكَ فِيمَا لَا طَائِلَ تَحْتَهُ، وَلَا تَسْأَلْهُمْ عَنْ
 ذَلِكَ، فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا رَجْمَ الْغَيْبِ، فَهَذَا أَحْسَنُ
 مَا يَكُونُ فِي حَكَايَةِ الْخَلَافِ، أَنْ تَسْتَوْعِبَ الْأَقْوَالَ عَلَى ذَلِكَ
 الْمَقَامِ، وَأَنْ يَنْبُهَ عَلَى الصَّحِيحِ مِنْهَا وَيُبْطِلَ الْبَاطِلِ، وَتَذَكَّرَ
 فَائِدَةُ الْخَلَافِ وَثُمَرَتِهِ لَنْ لَا يَطُولَ النَّزَاعُ وَالْخَلَافُ فِيمَا لَا طَائِلَ
 تَحْتَهُ، فَيَشْتَغلُ بِهِ عَنِ الْأَهْمَمِ. فَأَمَّا مَنْ حَكَى خَلْفَهُ فِي مَسَأَةٍ
 وَلَمْ يَسْتَوْعِبْ أَقْوَالَ النَّاسِ فِيهَا فَهُوَ نَاقِصٌ، إِذْ قَدْ يَكُونُ
 الصَّوَابُ فِي الدُّرْجَاتِ الْمُنْكَرِ، وَمِنْهُ يَحْكُمُ الْخَلَافَ وَيُطْلِقُهُ، وَلَا
 يَنْبُهُ عَلَى الصَّحِيحِ مِنَ الْأَقْوَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ أَيْضًا، فَبَنِ صَحِيفَةٍ
 غَيْرَ الصَّحِيحِ عَالِمًا فَقَدْ تَعْمَدَ الْكَذَبَ، أَوْ جَاهِلًا فَقَدْ أَخْطَأَ.
 كَذَلِكَ مَنْ نَصَبَ الْخَلَافَ فِيمَا لَا فَائِدَةَ تَحْتَهُ، أَوْ حَكَى أَقْوَالًا
 مُتَعَدِّدَةً لَفْظًا وَيَرْجِعُ حَاصِلَهَا إِلَى قَوْلٍ أَوْ قَوْلَيْنِ مَعْنَى، فَقَدْ
 ضَيَّعَ الزَّمَانَ وَأَكْثَرَ مَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ، فَهُوَ كَلَّابِسٌ ثُوبِيٌّ
 زُورٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ • (١١٢) أَهـ

وخلصة القول في هذا ، تلخص في الآتي :

- ١ - ما جاء موافقاً لما في شرعنـا صدقـاه وجـازت روـايتـه .
- ٢ - ما جاء مخالفاً لما في شرعنـا كذـبـاه وحرـمت روـايتـه إـلا لـبيان بـطـلـاتـه .
- ٣ - ما سـكتـ عنـه شـرـعنـا توـقـفـنا فـيـهـ ، فـلـانـحـكمـ عـلـيـهـ بـصـدـقـ ولا بـكـذـبـ وـتـجـزـ روـايتـهـ ، لأنـ غالـبـ ماـ يـرـوـىـ مـنـ ذـلـكـ رـاجـعـ إـلـىـ الـقـصـصـ وـالـأـخـبـارـ لـإـلـىـ العـقـائـدـ وـالـأـحـكـامـ .

خامساً : أثر الإسرائيлик في كتب التفسير و موقف

المفسرين منها

ولقد كان لهذه الإسرائيлик التي أخذها المفسرون عن أهل الكتاب ، وشرحوا بها كتاب الله أثر سئ في التفسير ، ذلك لأن الأمر لم يقف على ما كان عليه في عهد الصحابة ، بل زادوا على ذلك فرروا كل ما قيل لهم ، إن صدقا وإن كذبا ، بل ودخل هذا النوع من التفسير كثير من القصص الخيالي المخترع ، مما جعل الناظر في كتب التفسير التي هذا شأنها ، يكاد لا يقبل شيئاً مما جاء فيها ، لاعتقاده أن الكل من واد واحد .

والحق أن المكثرين من هذه الإسرائيлик ، وضعوا الشوك في طريق المستغلين بالتفسير ، وذهبوا بـ كثير من الأخبار الصحيحة بجانب ما رواه من قصص مكذوب ، وأخبار لا تصح ، كما أن نسبة هذه الإسرائيлик التي لا يكاد يصح منها إلى بعض من آمن من أهل الكتاب ، جعلت بعض الناس ينظر إليهم بعين الاتهام والريبة .

أما عن موقف المفسرين من رواية الإسرائيليات في
كتبهم فنقول الآتي:

- ١- منها كتب تعرض للإسرائيليات ، فيذكر منها مؤلفوها كل ما عندهم منها ، مقبولاً كان أم غير مقبول ، ولكنهم يسندون من ذلك إلى رواته إسناداً تماماً تاركين لقارئيها - غالباً - مهمة نقادها ، عملاً بالقاعدة المقررة لدى علماء الحديث " من أنسد لك فقد حملك " مثل تفسير " محمد بن جرير الطبرى ، المسمى " جامع البيان فى تفسير القرآن " .
- ٢- ومنها كتب تعرض للإسرائيليات ، فترويها بأسانيدها ، ولكن لا يكتفى أصحاب هذه الكتب بذكر الأسانيد ، خروجاً من العهدة بل إنهم يعقبون عليها ببيان ما فيها من أباطيل إلا نادراً ، مثل تفسير " الحافظ بن كثير " المسمى بتفسير القرآن العظيم .

ومنها كتب تذكر كل شاردة وواردة ، ولا تستند شيئاً من ذلك ، ولا تعقب عليه بفقد ، وبيان ما فيه من حق وباطل مثل :
تفسير " مقاتل بن سليمان " (١١٢)

٣- منها كتب تذكر الإسرائييليات ، ولا تستند لها ، ولكنها أحياناً تشير إلى ضعفها ، وأحياناً تصرح بعدم صحتها ، وأحياناً تروي دون أن تفنده ولا بكلمة واحدة رغم فساده ، ومخالفاته للقواعد الشرعية ، مثل التفسير الخازن ، المسمى : " الباب التأويل في معانى التنزيل .

٤- منها كتب تذكر الإسرائييليات ولا تستند لها ، وهي حين تذكرها لا تقصد إلا بيان ما فيها من زيف أو باطل ، ونادر جداً أن تذكر شيئاً من ذلك ولا تعقب عليه مثل : تفسير " الألوسي " المسمى " روح المعانى في تفسير القرآن العظيم ، والسبع المثانى .

(١١٢) حق تفسير مقاتل الأستاذ الدكتور / عبد الله شحاته ، ونال به درجة العالمية – الدكتورة – من كلية دار العلوم ()

هذا نموذج لبعض الكتب و موقف أصحابها من رواية
الإسرائيليات .

بعد هذا أذكر نموذجاً لبعض الروايات الإسرائيلية في كتب
التفسير مع التعقيب عليها ثم أختم هذا البحث ، بالموقف السديد
الذى يجب أن يسير عليه من يفسر كتاب الله تعالى :

أولاً : نموذج لبعض الروايات الإسرائيلية في بعض كتب
التفسير التي أشرنا إليها .

ومن الإسرائيليات ما يذكره ابن جرير الطبرى عند تفسير
قوله تعالى : " الذين آمنوا و عملوا الصالحات طوبى لهم و حسن
ما ب " (١١٤) ذكر ابن جرير بسنته عن وهب ، قال : إن في الجنة
شجرة يقال لها طوبى يسير الراكب فى ظلها مائة عام لا يقطعها ،
ترابها كافور ، و وحلها مسك يخرج من أصلها أنهار الخمر
واللبن والعسل ، و هي مجلس لأهل الجنة فبينما هم فى مجالسهم ،
إذ أتتهم الملائكة من ربهم ، يقودون نجيا (١١٥) ، مزوممة
بسلاسل من ذهب ، وجوهها كالصابيح حسنا ، ودبرها كخز

(١١٤) الآية ٢٩ من سورة الرعد

(١١٥) نجيا : أي : إيلا كراما

المرعى من لينه عليها رحال ، ^(١١٦) الواحها من ياقوت ، ودفونها من ذهب ، وثيابها من سندس وإستبرق ، فيفتحونها ، يقولون إن ربنا أرسلنا إليكم لتزوروه وسلموا عليه ، قال : فيركبونها ، فهي أسرع من الطائر وأوطا من الفراش السخ القصة ^(١١٧) وقد وصف ابن كثير في تفسيره هذا الأثر : بأنه غريب عجيب وساقه ، وقد روی هذا الأثر ابن أبي حاتم بسنده عن وهب أيضا ، وزاد زيدات أخرى ^(١١٨) أـ هـ

تعليقنا على هذه الرواية :

لا ننكر احتمال أن تكون هذه الشجرة المذكورة في الحديث الصحيح " إن في الجنة شجرة يسير الراكب في ظلها مائة عام لا يقطعها ، واقرءوا إن شئتم : " وظل ممدود " ^(١١٩) لكن الذي نستبعد ، ونقول إنه من الزيادات الإسرائيلية هي التي زادها وهب ، ومن أخذ عنه ، ونحن في غنية بما ثبت في الأحاديث

(١١٦) الرحال : ما يوضع على العبر ليركب عليه

(١١٧) تفسير ابن جرير جـ ١٣ صـ ٩٩ فما بعدها ط الأممية الكبرى بولاق

(١١٨) تفسير ابن كثير جـ ٢ صـ ٥١٤ ط عيسى الحلبي

(١١٩) صحيح البخاري جـ ٦ صـ ١٨٣ ط الشعب - الآية ٣٠ من سورة الواقعة

الصالح الذى جاءت خالية من هذه التخريفات والتهويات التى نزه عنها الرواية الإسلامية .

والتفسير الذى تستريح إليه النفس لقوله "طوى لهم"

"طوى لهم" هو التفسير المأثور عن ابن عباس رضى الله عنهما ، أن "طوى لهم" هو فرح لهم وقرة عين . وقال عكرمة : نعم ما لهم ، وقال قتادة حسنى لهم . وقال إبراهيم النخعى : خير لهم وكرامة . روى أيضاً عن بعض الصحابة وغير واحد من السلف ، أن "طوى" شجرة فى الجنة ، بل ورد ذلك عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً ، "طوى" شجرة فى الجنة ، ظلها مسيرة مائة سنة ، ثياب أهل الجنّة تخرج من أكمامها ^(١٢٠) بل قيل إنها الشجرة التى ذكرها النبي ﷺ في قوله : إن في الجنة شجرة يسيراً الراكب في ظلها مائة عام لا يقطعها ^(١٢١)

وفي بعض روایات احمد والبخاري واللفظ للبخاري عن أبي هريرة - رضى الله عنه - يبلغ به النبي ﷺ قال :

(١٢٠) ابن كثير ج ٢ ص ٥١٤

(١٢١) مسند الإمام أحمد ج ٣ ص ١٣٥ ط الميمنية ١٣١٣ هـ

إن في الجنة شجرة يسير الراكب في ظلها مائة عام لا يقطعها ، واقرعوا إن شئتم " وظل ممدود " ^(١٢٢)

٢- الروايات في الأواح التوراة : ومن الروايات ما ذكره كثير من المفسرين عند قوله تعالى " وكتبنا له في الأواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء ... الآية " ^(١٢٣) نكر عن وهب بن منبه : أن الله أمر بقطع الأواح من صخرة صماء لينها الله له فقطعها بيده ، ثم شققها بيده ، وسمع موسى صرير القلم ، بالكلمات العشر وكان ذلك في أول يوم من ذي الحجة ، وكانت الأواح عشرة أذرع على طول موسى " !! ^(١٢٤)

و هذا من الإسرائييليات التي التبس فيها الحق بالباطل ، وليس تفسير الآية متوقفا على ما ورد ، والذى يجب أن نؤمن به : أن الله أنزل الأواح على موسى ، وفيها التوراة ، أما هذه الأواح مما صنعت ، أو ما طولها وما عرضها ؟ وكيف كتبت ؟ فهذا لا

(١٢٢) صحيح البخاري جـ ٦ صـ ١٨٣ ط الشعب - كتاب التفسير الآية ٣٠ من سورة الواقعة .

(١٢٣) الآية ١٤٥ الأعراف .

(١٢٤) تفسير الخازن جـ ٢ صـ ٢٨٧ ط مصطفى الحلبي الثاني ٥١٣٩٧

يجب علينا الإيمان به ، والأولى عدم البحث فيه ، لأن البحث فيه لا يؤدي إلى فائدة ولا يوصل إلى غاية .

كما ورد عن كعب الأحبار في قوله تعالى السابق "وكتبنا له في الألواح من كل شئ قال كعب : ما من الأرض شبر إلا مكتوب في التوراة التي أنزل الله تعالى على موسى ، ما يكون منه ، وما يخرج منه إلى يوم القيمة .

ونقول هنا : إن هذا من المبالغات التي يبعدها العقل . فلا يعقل أن يكون في التوراة كل أحداث الدنيا إلى يوم القيمة والمحققون من المفسرين على أن المراد : أن فيها تفصيلا لكل شئ ، مما يحتاجون إليه في الحلال والحرام ، والمحاسن والقبائح مما يلائم شريعة موسى وعصره ، وإلا فقد جاء القرآن الكريم بأحكام وأداب وأخلاق لا توجد في التوراة فقط . أهـ

وجاء في بعض الروايات ما يشين كرامة الأنبياء ويجعلهم عرضة للسخرية والاستهزاء ، وهذا ولا شك مما يستحيل عليهم كقصة أيوب - عليه السلام - وبلاه وما قيل في هذا الشأن من زيدات وافترايات وقد ذكرت طرفا من ذلك في هذا البحث وعقبت عليه عند موضعه فاقتصرت على ذلك خوفا من الإطالة .

والآن : أختم بحثي هذا بما وعدت به وهو :

المنهج السديد الذي يجب أن يسلكه المفسر لكتاب الله

تعالى :

علمنا أن كثرة النقل عن أهل الكتاب بدون تفرقة بين الصحيح والغيليل أدت إلى الإساءة بتفسير كتاب الله تعالى ، ووضعت الشوك في طريق المستغلين بالتفسير ، وذهبوا بكثير من الأخبار الصحيحة بجانب ما رواه من فحص مكذوب وأخبار لا تصح ، وأفقدت الثقة في بعض من آمن من أهل الكتاب . وجاءت بعض الناس ينظرون إليهم بعين الريبة والاتهام لما نسب إليهم بعد هذا نستطيع أن نقول :

١- إنه يجب على المفسر أن يكون يقظاً إلى أبعد حدود اليقظة ، ونادراً إلى غاية ما يصل إليه النقد من دقة وروية ، حتى يستطيع أن يستخلص من هذا الهشيم المرکوم من الإسراطيليات ، ما يناسب روح القرآن الكريم ويتفق مع النقل الصحيح والعقل السليم

٢- لا يجوز للمفسر أن يرتكب النقل عن أهل الكتاب ، إذا كان في سنة نبينا صلوات الله عليه بيان لمجمل القرآن ، لأن السنة هي

المصدر الثاني للتشريع . من ذلك ما ورد في قوله تعالى :
 ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أثاب .^(١٢٥)
 محمل في السنة المطهرة ، وهي قصة ترك عباره : إن شاء
 الله ، والمؤاخذة عليه ، فلا يلتفت إلى قصة صخر المارد
 ولا يصح أن تفحم على كتاب الله .^(١٢٦) وهذه القصة ذكرها
 البخاري بعيد عن الزيف والتضليل والافتراءات الكاذبة على
 أوصياء الله وأحبابه .

عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : قال : رسول
 الله ﷺ قال سليمان بن داود - عليه السلام - لاطوفن الليلة
 على مائة امرأة^(١٢٧) أو تسع وتسعين ، كلهن يأتي بفارس
 يجاهد في سبيل الله ، فقال له صاحبه ، إن شاء الله ، فلم
 يل : إن شاء الله ، فلم يحمل منها إلا امرأة واحدة جاءت
 بشق رجل ، والذي نفس بيده ، لو قال : إن شاء الله
 لجاهدوا في سبيل الله فرسانا أجمعون .^(١٢٨) وقد بينت

(١٢٥) الآية ٣٤٥ من سورة "ص"

(١٢٦) انظر القصة عند ابن جرير وما ذكر فيها جـ ٢٣ ص ١٠١ ط الأميرية بولاق

(١٢٧) هذا كان جائزًا في شريعتهم لا حصر للعدد في الزوجات .

(١٢٨) البخاري جـ ٤ ص ٢٧ ط الشعب كتاب الجهاد - باب : من طلب الولد للجهاد

