



## توظيف نموذج "بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي" لتنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي

إعداد

أ/ ليلى محبوب رياض المنشاوي

باحثة ماجستير قسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية – جامعة طنطا

مجلة المناهج المعاصرة وتكنولوجيا التعليم



## المخلص

إستهدف البحث الحالى تطوير نموذج إجرائى لتدريس مقرر الإحصاء لتلاميذ الصف الأول الإعدادى وفق نموذج بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى، وإستقصاء فعالية هذا النموذج فى تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لديهم . وفى إطار تحقيق هذا الهدف قدم البحث تصوراً لنموذج بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى لتدريس إحصاء الصف الأول الإعدادى يتوقع أن ينمى فهم المتغيرات الإحصائية لدى التلاميذ، وتضمنت عينة البحث فصلين من فصول الصف الأول الإعدادى تم تحديد أحدهما (30 تلميذ ) كمجموعة تجريبية خضعت للمعالجة المقترحة، والفصل الآخر (27 تلميذ ) كمجموعة ضابطة . وقد تم إستخدام المنهج المختلط ( التصميم المتضمن ) لجمع بيانات كمية من خلال القياس البعدى لأداء التلاميذ على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الذى يقيس الجانبين ( الجانب المعرفى ، والجانب المهارى "الإستقصائى والإستدلالى" ). فضلاً عن جمع بيانات نوعية بإستخدام بطاقة التفكير للتلاميذ وملف إنجاز التلميذ . وكشفت نتائج تحليل البيانات عن : (1) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطى المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الذى يقيس الجانب المعرفى والجانب المهارى "الإستقصائى و الإستدلالى" لصالح المجموعة التجريبية مما يشير إلى تميز جوهرى فى أداء تلاميذ المجموعة التجريبية فى مستوى ممارسات سلوكيات فهم المتغيرات الإحصائية (2) وكشفت تحليل البيانات النوعية إلى تطور مستوى فهم المتغيرات الإحصائية ، وكذلك تطور مستوى فهم المتغيرات الإحصائية .



### Abstract:

The current research aims to development a procedural model for teaching statistics for first preparatory grade students according to the "Statistical reasoning Learning Environment" model ,and investigate The effectiveness of the "Statistical reasoning Learning Environment" model in developing understanding of statistical variables for first preparatory grade students . Within the framework of achieving this goal, the research presented a vision of the" statistical reasoning learning environment" model for teaching first preparatory grade students. The research sample included two classes of the first preparatory grade students of the prep schools in tanta : one of the classes (30 students) was assigned as an experimental group and the other (27 students) as a control group. The mixed method research methodology was used : quantitative data through the post-measurement of students' performance on the statistical variables understanding test, which measures the two sides (the cognitive side, the" inquire and reasoning skills" side). As well as collecting qualitative data using the students' reflection card and the student's achievement file. data analysis using independent-sample T-test revealed significant differences between the averages of the experimental group and the control group on the comprehension of statistical understanding of variables test ,and The analysis of qualitative data revealed the development of the level of understanding of statistical variables



## مقدمة

إهتمت الرابطة القومية لمعلمي الرياضيات National Council Of Teachers Of Mathematics(NCTM)<sup>1</sup> بمنهج الإحصاء ووضعت معايير تدريس الإحصاء والإحتمالات للمرحلة المتوسطة "المرحلة الإعدادية" والتي تتمثل في صياغة أسئلة لجمع وتنظيم البيانات وعرض البيانات للإجابة عليها، إختيار وإستخدام طرق إحصائية مناسبة لتحليل البيانات، تطوير وتقييم الإستدلالات والتوقعات المبنية حول البيانات، فهم وتطبيق المفاهيم الأساسية للإحتمال. (National Council Of Teachers Of Mathematics, 2000)

وسلّطت الرابطة الأمريكية للإحصاء في تقريرها The Guidelines for Assessment and Instruction in Statistics Education (GAISE) project<sup>2</sup> إلى تقديم منهج الإحصاء كمحتوى متماسك يتقدم عبر المرحله الاعداديه والثانويه، تنميه وترقيه المعرفة الاحصائية، تكوين ترابط مع معايير ال NCTM، مناقشه الإختلاف بين التفكير الرياضى والإحصائى وأيضاً أهميه السياق والمتغيرات فى التفكير الإحصائى، توضيح دور الإحتمالات فى الإحصاء، توضيح مفهوم المجتمع فى عمليه تحليل البيانات (Franklin & Garfield, 2006).

وظهرت وثيقة المعايير المحورية للأساس المشترك للرياضيات common core state standards for mathematics (ccsm)<sup>3</sup> لتحسين تدريس الرياضيات و فهم الرياضيات والأخذ فى الإعتبار كيف يقوم الطالب بالتعلم، وبدأت مع الأبحاث القائمة على تقدم التعلم المبني حول ما نعرفه عن معرفة الطالب، المهارات، الفهم، التقدم عبر الزمن فى تعلم الرياضيات، وتهتم بتوضيح ما الذى يجب أن يفهمه الطالب ليكون قادر على تعلم الرياضيات، كما أشارت إلى أهمية الفهم الرياضى "وهو القدرة على التفسير" التبرير " لماذا هذه الجملة الرياضية صحيحة أو من أين توصلنا إلى هذه القاعدة الرياضية. (Common Core State Standards Initiative, 2010)

كما أشار (عبيد، 2004) إلى مجموعة من السمات التى تشير إلى فهم وتفكير التلاميذ للإحصاء والإحتمالات فى المرحلة المتوسطة (الصفوف من 5-8) ومنها:

- جمع وتنظيم البيانات وعرضها فى جداول وأشكال بيانية مناسبة متنسقة مع طبيعة البيانات المعطاة.

<sup>1</sup> National Council Of Teachers Of Mathematics(NCTM)

<sup>2</sup> The Guidelines for Assessment and Instruction in Statistics Education (GAISE) project

<sup>3</sup> common core state standards for mathematics (ccsm)



- تحليل بيانات بالنسبة لخصائص تكرارها وتوزيعها متضمنا المنوال والمدى .
  - تحليل صحيح لمقاييس النزعة المركزية للبيانات (الوسط الحسابي ، الوسيط والمنوال) .
  - إستخلاص نتائج وتوصيات من تحليل البيانات .
  - ينتقد نتائج وتوصيات أعمال إحصائية قام بها آخرون .
  - يهتم بتأثير البيانات المفقودة أو الناقصة والبيانات غير الصحيحة .
  - يضع فروضا ( عبارات أو تخمينات احتمالية ) للإجابة على أسئلة ويستخدم البيانات في التحقق من صحة هذه الفروض .
  - يمثل ويحدد الإحتمال بصورة كسر من مجموعة نواتج محتملة .
  - يعطى تنبؤات إستنادا إلى إحتمالات تجريبية أو نظرية .
  - يتنبأ بنتيجة سلسلة من المحاولات ، طالما كان إحتمال إحدى المحاولات معروفاً .
- ويتضح من العرض السابق الإهتمامات العالمية بمتعايير تعليم وتعلم الإحصاء، وتمحورها حول ترقية الكفاءة الإحصائية بشقيها " الفهم المفاهيمي – الطلاقة الإجرائية " مما قد يساعد على تنمية قدرة المتعلم على التفكير والإستدلال وحل المشكلات في الإحصاء.
- و في هذا السياق أشار سايمون (Simon, 1995) إلى أن التعلم عن طريق بناء المتعلمين للمعرفة بأنفسهم أفضل بكثير من التعلم القائم على تلقين المعلومات، كما يرى البنائيون أن التعلم يبنى كنتاج تفاعل بين المعرفة السابقة التي يمتلكها الفرد المتعلم وبين المعرفة الجديدة التي سيكتسبها، كما يهدف البنائيون إلى بناء تعلم عميق وتأسيس فرد متعلم على وعى وإدراك بما يتعلمه وأهميته في حياته الواقعية ، وأن يكون المتعلم فرد مبتكر ومبدع قادر على تنظيم تعلمه ذاتياً .
- وأوصى الباحثين بالانتقال من مدخل التعلم القائم حول المعلم إلى مدخل التعلم القائم حول المتعلم ، حيث أنه أكثر فاعلية ويساعد المتعلمين في بناء فهم عميق وإستخدام ما تم تعلمه في الحياة الواقعية . (Garfield & Ben-Zvi, 2009). وحددوا بيئة تعلم صافية قائمة على الإستدلال الإحصائي<sup>4</sup> (statistical reasoning learning environment(SRLE) وهذا النموذج قائم على النظرية البنائية للتعلم ؛ ووفقاً للنظرية البنائية فإن التلاميذ يتعلموا بشكل أفضل عندما يقوموا ببناء معرفتهم ، فنحن نتعلم عن طريق الممارسة وعندما نتعلم شيء جديد فذلك لا يعنى أن المعلومات السابقة ستذهب هباءً ولكن يحدث تكامل بين المعلومات السابقة والمعلومات

<sup>4</sup> statistical reasoning learning environment(SRLE)



الجديدة ، وباستخدام بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي ننقل عملية التعلم من تعلم قائم على المعلم إلى تعلم قائم على التلميذ وهذا ما تصبوا إليه الدراسات الحديثة.

وعرف (Garfield & Ben-Zvi, 2009) بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي بأنها بيئة فعالة وإيجابية تنمي لدى الطلاب الفهم العميق ذا معنى وأيضاً تساعد الطلاب في تنمية قدرتهم على التفكير والاستدلال الإحصائي، ويقصد بالبيئة هو كل ما يحيط بالعملية التعليمية من منهج، واستراتيجيات صفية، والبيانات المستخدمة، والأدوات التكنولوجية المستخدمة، والحوارات الصفية وصولاً إلى عمليات التقويم .

وأسس (Garfield & Ben-Zvi, 2009) نموذج بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي (SRLE) على ستة مبادئ أساسية :

- 1- التركيز على تطوير مركزية الأفكار الإحصائية أكثر من تقديم مجموعة من الأدوات والمعالجات .
- 2- استخدام بيانات حقيقية ومتنوعة لجذب الطلاب للتعلم .
- 3- استخدام الأنشطة الصفية لتنمية الاستدلال الإحصائي لدى الطلبة .
- 4- التكامل بين الأدوات التكنولوجية التي تسمح للطلاب إكتشاف تحليل البيانات ، وتنمية مهارة الاستدلال الإحصائي .
- 5- ترقية المناقشات الصفية التي تتضمن الحكم الإحصائي .
- 6- استخدام التقويم لمعرفة ما الذي يعلمه الطالب، وتقدير التطور .

وأوصى (Wei Chan , Ismail, & Neumann, Hood, & Neumann, 2013) (Sumintono, 2015) (Hidayah & Turmudi, 2018) (Martin, Strutchens, Kraska, Huang, & Conway IV, W, 2019) الباحثين والمعلمين بدمج بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي في فصولهم ، لأن لدى بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي تأثير إيجابي في ترقية الاستدلال الإحصائي لدى طلاب الصفوف المختلفة وفي المدارس المختلفة .وأيضاً إلى دراسة تأثير بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي في تنمية قدرات إحصائية أخرى مختلفة مثل الاستدلال والتفكير الإحصائي، وأشاروا إلى أن تدريس الإحصاء بتوظيف بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي في مقرر الإحصاء الجامعية لطلاب العام الأول الجامعي ، قد أدى إلى تنمية الجوانب المعرفية والجوانب الوجدانية لدى الطلاب ، كما أن بيئة تعلم الاستدلال الإحصائي قد أثرت في تنمية



الإستدلال الإحصائي لدى التلاميذ، وأن مكونات بيئة تعلم الإستدلال الإحصائي لا تعزز فقط الجانب الوجداني لدى المتعلمين، ولكن تعزز أيضاً المهارات الإحصائية لدى المتعلمين . ويعتبر التدريس من أجل الفهم أحد أهم أهداف التعلم وإعداد التلاميذ للتعلم المستقبلي ليكونوا فعالين في المجتمع، ومن الممكن أن يتمكن التلاميذ من حل المشكلات والتوصل للإجابة الصحيحة ولكن بدون فهم، ويؤثر الفهم على مهارات الإستدلال والإستقصاء .

وأختلف تعريف الباحثين للفهم (porteous , 2008) فالفهم معرفة ما الذي أفعله ولماذا أفعله ، كما أن الفهم هو القدرة على التنظيم وإستخدام المفاهيم الرياضية المختلفة والتي قد لا تكون مألوفة للطلاب، ويجب تكوين ترابطات معرفية لبناء الفهم وقد تكون هذه الترابطات بين مواقف ، صور ، مفاهيم أو رموز، وأيضاً الفهم هو القدرة على رؤية خصائص المفاهيم العميقة ، والبحث عن معلومات معينة في موقف ما بسرعه ، والقدرة على تمثيل المشكلة وتخيل المشكلة بإستخدام نماذج عقلية وقسم nickerson,1985 الفهم إلى ثلاث أجزاء وهي " فعل الفهم act of understanding - الفهم understanding - عملية الفهم process of understanding " .

والهدف من تدريس الرياضيات هو إكساب الطلاب الكفاءة الرياضية ومكونات الكفاءه الرياضيه هي (Kilpatrick, 2001)

- الفهم المفاهيمي :فهم المفاهيم الرياضيه والعمليات والعلاقات.
- الطلاقة الاجرائيه : القدره على حل العمليات بسهوله وبطريقه صحيحه وبدقه.
- حل المشكلات : صياغه تمثيل المشكلات .
- الاستدلال التكيفي : التفكير بمنطقه ،التامل ،التوضيحات والتبريرات .
- الاتجاهات :القدره على رؤيه الرياضيات مهمه.

كما أكدت المعايير المهنيه لتدريس الرياضيات (nctm, 1991) أن الطلاقة الاجرائيه والفهم المفاهيمي يساعد في تنميه حل المشكلات والإستدلال لدى الطلاب .

ولقد إهتم (National Council of Teachers of Mathematics, 2009) المجلس القومي لمعلمي الرياضيات بالإستدلال وأهميته في بناء مواطنين جيدين وبناء الحس لدى الطلاب ، ولقد تم تعريف الإستدلال على إنه عملية رسم مستخلص لمجموعة من الأدلة أو الإفتراضات والتي تلعب دور مهم في الرياضيات ، ويندرج تحت الإستدلال إستدلال جبرى /هندسى /إحصائي . وعرف (Garfield & Ben-Zvi, 2004) الإستدلال الإحصائي أنه الطريقة التي يفكر بها



الأفراد بإستخدام الأفكار الإحصائية وكيفية تكوين معلومات إحصائية ذات معنى ، متضمناً الفهم المفاهيمي للأفكار الإحصائية المهمة كالتباين ، التوزيعات ، مقاييس النزعة المركزية، مقاييس التشتت، المجتمع والعينة .

ووضعت (Garfied, 2002) نموذج لمستويات الإستدلال الإحصائي كالتالى :

المستوى الأول "idiosyncratic" الذاتى المحدود : وفيه يستخدم التلاميذ العديد من المصطلحات والرموز الإحصائية، ولكن بدون فهم كامل وربط فيما بينها، مثل أن يعرف التلميذ مفهوم الإنحراف المعياري ولكن لا يستطيع تطبيقه .

المستوى الثانى "verbal" اللفظى : يكون أداء التلميذ أفضل فهو يعرف تعريفات بعض الأفكار الإحصائية، ولكن ما زال عاجزاً عن تطبيقها بصورة صحيحة مثال أن يستطيع إختيار التعريف الصحيح للمدى الربيعى ولكن لا يستطيع إجابة الأسئلة المفاهيمية الخاصة بالمفهوم

المستوى الثالث "transitional" الإنتقالى : يستطيع التلميذ التعرف على جانب أو جانبين من جوانب العملية الإحصائية ، ولكن لا يستطيع تطويع المفهوم للوصول إلى الإجابة الصحيحة، مثال أن يميز بين الشكل ومقاييس النزعة المركزية والمتغيرات للتمثيلات البيانية المختلفة، ولكن لا يمكنه الربط بينهم فى الحل.

المستوى الرابع "procedural" الإجرائى : يمكن للتلاميذ تعريف العمليات الإحصائية بدقة، ولكن ليس لديهم فهم كامل وأدراك للترابط فيما بينهم مثال يمكن إيجاد مصطلح المتوسط الحسابى ولا يستطيع تفسيره بصورة كامله .

المستوى الخامس "integrated" التكاملى : التلاميذ لديهم المعرفة الكاملة للعمليات الإحصائية ومكوناتها وكيفية إستخدام قواعد وأساسيات العمليات الإحصائية، وأيضاً التعبير عن العملية الإحصائية بلغتهم الخاصة .

#### مشكلة البحث :

وقد إستدلت الباحثة على وجود مشكلة البحث مما يلى :

1- **الواقع الميدانى** : يشير الواقع الميدانى إلى وجود ضعف لدى التلاميذ فى فهم

المصطلحات الإحصائية وأيضاً فى العمليات الإحصائية المهمة ومنها الإستقصاء

والإستدلال والذى يترتب عليه تكوين إتجاهات سلبية لدى التلاميذ عند تعلم الإحصاء

وعدم بقاء أثر للتعلم بعد الإنتهاء من تقديم وحدة الإحصاء ، كما يشير الواقع الميدانى

إلى أن وحدة الإحصاء تقدم فى نهاية كل فصل دراسى لتدريس مقرر الرياضيات ، وأن





ما يتم تقديمه فى هذه الوحدة للمرحلة الابتدائية يقتصر على التمثيل بالأعمدة والخط المنكسر والمضلع والمدرج التكرارى مع جزء من الإحتمالات والتي يتم عرضها أكثر من مرة فى الصف الخامس والسادس الابتدائى والتي لا تختلف عن ما يتم عرضه فى جزء الإحتمالات للمرحلة الإعدادية الصف الأول الإعدادى ، كما أن ما يتم عرضه فى وحدة الإحصاء ليس مرتبط بحياة التلاميذ ولا يعلم التلاميذ أوجه الإستفادة مما يتم تعلمه فى المستقبل ، والذي يؤدي إلى خلق فجوة بين ما يتعلموه وأوجه الإستفادة مما تم تعلمه ، وأيضاً غياب ثقافة التعلم من أجل الفهم لدى التلاميذ . ونتيجة لذلك نجد أن تعلمهم يقف عند مستوى حفظ وإسترجاع الإجراءات دون فهم لما تنطوى عليه من معانى ودلالات .

2- **الدراسات السابقة :** وقد أشارت الدراسات السابقة (أبو الريات ، 2013) بضرورة مراجعة الكتب المدرسية للرياضيات وخصوصا الإحصاء، وتزويدها بأنشطة ومشكلات واقعية مرتبطة بالسياق الذى يعيشه الطلاب ، الإهتمام بالأنشطة الإحصائية التى تصاحب تدريس الإحصاء بإستخدام مدخل البيانات الواقعية وحل المشكلة التى تساهم فى المشاركة الفعالة للطلاب وتنمية الدافعية نحو تعلم الإحصاء، كما أشار (العزى ، 2020) إلى ضرورة تشجيع المعلمين على الممارسات التدريسية التى تساهم فى تنمية الفهم والإبداع لتنمية المعرفة المفاهيمية والإجرائية لدى طلاب المرحلة المتوسطة ، كما إقترح دراسة مدى إمتلاك طلاب الرياضيات بالمرحلة الابتدائية للمعرفة المفاهيمية والإجرائية، وقد وضح الرفاعى (الرفاعى ، 2021) أهمية توظيف المشكلات الحياتية فى تنمية التفكير الإحصائى واتخاذ القرارات، ودراسة العلاقة بين عادات العقل الإحصائية ومستويات التفكير الإحصائى ، وأثر التفاعل بينهما على تحقيق معايير تعلم الإحصاء طبقاً لمعايير الرياضيات المحورية المشتركة .

3- **الدراسة الإستطلاعية :** وضحت نتائج الدراسة الإستطلاعية التى أجرتها الباحثة على عينات من تلاميذ الصف الأول الإعدادى ، ومعلمين الصف الأول الإعدادى تدنى مستوى فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى، حيث طبقت الباحثة إختباراً لفهم المتغيرات الإحصائية والذى تضمن أسئلة تقيس جانبين من جوانب فهم المتغيرات الإحصائية وهم الجانب المعرفى – والجانب المهارى "الإستدلالي والإستقصائى " على عينة من تلاميذ الصف الأول الإعدادى من مدارس مختلفة من محافظة الغربية – بإدارتى ( شرق طنطا ، زفتى ) التعليمية – وتبين من تحليل أداء



الإختبار تدنى مستوى فهم المتغيرات الإحصائية لدى التلاميذ بجانبها " الجانب المعرفى -الجانب المهارى "الإستقصائى -الإستدلالى".

### سؤال البحث :

السؤال الأساسى : ما أثر بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ الصف الإعدادى ؟وقد أجريت الخطوات التالية للوصول إلى نتائج البحث وهى :

1- الوصف والمقارنة بين تأثير بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى ( المجموعة التجريبية ) وتأثير بيئة تعلم تستند إلى تدريس المنهج الدراسى القائم (المجموعة الضابطة ) على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية .

2- المقارنة بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية مع متوسط درجات تلاميذ مجموعة الأساس المعيارية ( Base Line ) على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

3- دراسة تأثير بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ المجموعة التجريبية .

### مصطلحات البحث الإجرائية :

بعد الإطلاع على العديد من الأدبيات التى تناولت متغيرات البحث الحالى أمكن التوصل إلى التعريفات الإجرائية التالية .

### بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى :

هى بيئة قائمة على النظرية البنائية ، تتكون من " الأفكار الرئيسية، المحتوى، البيانات الحقيقية، المهام الصفية بنوعها الفردية والتعاونية ، التكنولوجيا المستخدمة، المناقشات الصفية، الإستراتيجيات التدريسية ،و أساليب التقويم البديلة " التى تنمى الفهم العميق ذو المعنى للتلاميذ ، وتساعد التلاميذ فى تنمية القدرة على التفكير والإستقصاء والإستدلال الإحصائى ، وأيضاً تنمية إتجاهات التلاميذ نحو الإحصاء.

### فهم المتغيرات الإحصائية :

سيتم تقسيم هذا المتغير الى ثلاثة ابعاد وهى :

### 1- جانب معرفى conceptual understanding

ويتلخص هذا الجانب فى الموضوعات التى تم تحديدها فى وحدة الإحصاء المقترحة وذلك وفق قائمة المعايير التى أعدت الباحثة فى ضوء المعايير الدولية لتدريس الإحصاء



## 2- جانب مهاري procedural understanding

حددت الباحثة مهارتي الإستقصاء الإحصائي والإستدلال الإحصائي لأهميتهم في بناء مواطنين جيدين وبناء الحس الإحصائي لدى التلاميذ ، وإستخدمت مكونات المهارتين في الأنشطة الصفية وطريقة عرض الوحدة وأيضاً في تكوين حوارات صفية تنمي المهارتين وصولاً إلى إستخدام أساليب تقويم لقياس مهارتي الإستقصاء و الإستدلال .

## 3- اتجاهات نحو تدريس الاحصاء disposition

الإتجاهات تؤثر في تحفيز التلاميذ لتكوين قدرات إحصائية وزيادة الدافعية للتعلم والمثابرة لإكمال المهام الإحصائية .

حددت الباحثة مكونات الإتجاهات نحو الإحصاء التي نود تنميتها لدى التلاميذ وفقاً لإختبار

### sats-36 كما يلي

- التأثير : وهي أن يشعر الطالب بأهمية الإحصاء وأننى سوف أحب الإحصاء .
- المكونات المعرفية : وهي إتجاهات الطلاب حول معرفتهم الذهنية ومهاراتهم عندما يتم تطبيقها في الإحصاء . أنا قادر على تعلم الإحصاء .
- أهمية : إتجاهات الطلاب حول أهمية الإحصاء في حياة الفرد اليومية والمهنية .
- المهارات الإحصائية ستنجح لى فرصه أعلى للحصول على وظيفة .
- سهولة الإحصاء : إتجاهات الطلاب حول أن الإحصاء مادة سهلة التعلم . الإحصاء يتم تدريسها للأغلبية العظمى من الأفراد.
- الإهتمام : مستوى إستمتاع الفرد عند دراسة الإحصاء . أنا مستمتع لقدرتى على إستخدام الإحصاء .
- الجهد: حساب الوقت الذى يستنفذه الطلاب لتعلم الإحصاء . أنا أخطط للعمل بجد في كورس الإحصاء.

أهمية البحث :

بالنسبة للمعلم :

ستساعد المعلم في إستخدام مداخل وطرق جديدة في تعليم وتعلم الرياضيات ، وتطوير مفاهيمه عن بيئة تعلم الإستدلال الإحصائي وأهميتها في العملية التعليمية وتأثيرها على الجانب المعرفي والمهاري وأيضاً في إتجاهات وميول التلاميذ نحو الإحصاء، وأيضاً يساعد معلم المرحلة



الإعدادية فى تطوير إستخدامه للتكنولوجيا والحوارات الصفية وأساليبه فى الشرح ، والتأكيد على فهم التلاميذ وأيضاً إكسابهم المهارات المهمة فى الإحصاء ، وتبرير الحل .

#### بالنسبة للتلميذ :

تقدم الدراسة الحالية أدوات متنوعة لتعلم الإحصاء بصورة ممتعة داخل الفصل الدراسى ، مما يساعد التلاميذ على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية بجوانبها الثلاثة ، وإعطاء التلميذ فرصة فى إستقصاء الحل وتبرير الحل .

#### بالنسبة للقائمين على العملية التعليمية :

توجيه نظر مخططى المناهج إلى أهمية مهارات الإحصاء "الإستقصاء والإستدلال " وأهمية الممارسات الصفية التى تنمى فهم المتغيرات الإحصائية ، تعديل معايير تعلم الإحصاء بما يتناسب مع المعايير العالمية لتدريس الإحصاء ، إعادة النظر فى المناهج الحالية وإثرائها بما يساعد التلاميذ على فهم المتغيرات الإحصائية وتبسيط الضوء على تنمية إتجاهات التلاميذ نحو تعلم الإحصاء ، وتطوير الكتب المدرسية بما يواكب بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى لدعم وتنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى التلاميذ .

#### بالنسبة لبحوث تعليم وتعلم الرياضيات :

ستفتح أمامهم مجالاً لوضع أساليب جديدة ومتطورة للإهتمام بفهم المتغيرات الإحصائية وتنميتها ، تقديم نموذج لتدريس الإحصاء وهو نموذج بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى يمكن أن يستخدمه المعلم ، ويصبح دليلاً له فى التدريس ، وإتاحة الفرص لحوارات التلاميذ الصفية .

#### المجتمع وعينة البحث :

تكونت عينة البحث الرئيسية من فصلين ، تم تحديد أحدهما (30 تلميذ ) كمجموعة تجريبية خضعت للمعالجة المقترحة فى تدريس مقرر الإحصاء الصف الأول الإعدادى ، والفصل الأخر (27 تلميذ ) كمجموعة ضابطة خضعت لتدريس مقرر الإحصاء الصف الأول الإعدادى كما يتم تنفيذه من قبل وزارة التربية والتعليم . كما أشتملت العينة على مجموعة أخرى تكونت من (150 تلميذ وتلميذة ) من تلاميذ الصف الأول الإعدادى ، ينتمون لمدارس مختلفة بمحافظة الغربية درسوا نفس المقرر المحدد من قبل وزارة التربية والتعليم ، تم إستخدامهم كمجموعة مقارنة

أساس معيارى Base-Line data comparison group



### حدود البحث :

إقتصر البحث على الحدود التالية :

- تلاميذ الصف الأول الإعدادى من مدارس مدينتى طنطا وزفتى .
- جانبان فقط لفهم المتغيرات الإحصائية وهما : الجانب المعرفى- الجانب المهارى (الإستقصائى و الإستدلالى).
- وحدة الإحصاء للصف الأول الإعدادى (الفصلين الدراسيين الأول والثانى ) للعام الدراسى(

م (2022/2021)

### أدوات البحث :

يهدف إختبار فهم المتغيرات الإحصائية إلى تقصى ممارسات تلاميذ الصف الأول الإعدادى لسلوكيات فهم المتغيرات الإحصائية من حيث : فهم المفهوم ، القدرة على تفسير الإجابات ، إستخلاص البيانات ، تفسير الحل ، إستنتاج العلاقة بين المفاهيم ، المقارنة بين المجموعات ، وذلك فى ضوء معايير ومؤشرات مكونات فهم المتغيرات الإحصائية.

ويتضمن إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ويتضمن جانبين :

◆ الجانب المعرفى

◆ الجانب المهارى ببعديه

- المهارى الإستقصائى .

- المهارى الإستدلالى .

إجراءات بناء إختبار فهم المتغيرات الإحصائية :

1- تحديد الهدف من الإختبار.

2- إعداد جدول مواصفات الإختبار.

تم إعداد جدول مواصفات إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ، فى ضوء الأوزان النسبية لمكونات فهم المتغيرات الإحصائية(فئات تحليل المحتوى )، ومحتوى وحدة الإحصاء المقترحة. كما هو

موضح جدول (1)

جدول (1): جدول مواصفات إختبار فهم المتغيرات الإحصائية لوحدة الإحصاء المقترحة

الموضوع	الجانب المعرفى	مهارة إستقصائى	مهارة إستدلالى	المجموع	الوزن النسبى
السؤال الإحصائى	1	3	0	4 درجات	8%
التمثيل النقطى	4	0	4	8 درجات	16%
مقاييس النزعة المركزية	3	9	6	18 درجة	36%



مقاييس التثنت	5	2	6	13 درجة	26%
الإحتمال النظرى والتجريبى	2	5	0	7 درجات	14%
المجموع	15	19	16	50 درجة	100%
الوزن النسبى	30%	38%	32%	100%	

3- بناء مفردات الإختبار وصياغتها بصورة أولية مع مراعاة الأوزان النسبية للموضوعات المتضمنة.

4- وضع نظام تقدير درجات الإختبار ( مفتاح تصحيح الإختبار ) .

5- تطبيق الإختبار.

6- ضبط إختبار فهم المتغيرات الإحصائية بمكوناته.

قامت الباحثة بإجراء التعديلات فى ضوء توجيهات ومقترحات السادة المحكمين ، وقد تضمن الإختبار ( 7 ) أسئلة بإجمالى درجات ( 50 ) درجة .

◆ إجراء التجربة الإستطلاعية للإختبار :

تم تطبيق الإختبار على عينة من تلاميذ مدرسة الجيل المسلم " 30 يونيو " للبنات الفصل الدراسى الثانى للعام ( 2020-2021 ) ، وقد أجريت هذه التجربة لضبط الإختبارات من خلال :

◆ حساب معامل ثبات الإختبار Reliability Coefficient :

تم التأكد من ثبات الإختبار بأسئلته المختلفة عن طريق :

( ا ) معامل الارتباط بين الفئات لنفس المقدر ( Intra rater reliability ) :

حيث تعتمد هذه الطريقة على إعادة تقييم أداء بعض التلاميذ من العينة الإستطلاعية على الإختبار مرتين من قبل نفس المقدر بفاصل زمنى ، حيث قامت الباحثة بتقدير درجات التلاميذ بفاصل زمنى إسبوعان لدرجة الإختبار الكلية ، وتظهر النتائج إرتفاع معامل ثبات الإختبار حيث بلغ معامل ثبات كرونباخ Cronbachs Alpha إلى (0,970) ، ويمكن الوثوق بنتائجه .

◆ تحديد الزمن المناسب للإختبار :

تم تحديد زمن الإجابة عن أسئلة الإختبار تقديراً من قبل الباحثة حوالى ( 45 دقيقة ) تقريباً ؛ قد يزيد أو ينقص حسب أداء كل تلميذ .

( 7 ) الإختبار فى صورته النهائية :

ويتضمن ( ملحق 1 ) الصورة النهائية لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية مكون من 7 أسئلة و بمجموع درجات (50) درجة.



## منهج البحث :

هو المنهج المختلط – Mixed Design

التصميم التجريبي للبحث :

المجموعة	المتغير المستقل	قياس بعدى	المتغير التابع
التجريبية	بيئة تعلم الإستدلال الإحصائي	إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الجانب المعرفي ، المهاري "الإستقصائي و الإستدلالي "	تنمية جوانب فهم المتغيرات الإحصائية
الضابطة	الطريقة التقليدية		

## إجراءات البحث :

يسير البحث وفقاً للإجراءات التالية :

- 1- الإطلاع على المعايير العالمية لتعليم وتعلم الإحصاء للوصول إلى قائمة المعايير المناسبة لتلاميذ الصف الأول الإعدادي .
- 2- بناء الإطار الإجرائي لبيئة تعلم الإستدلال الإحصائي بمكوناتها .
- 3- إعداد دليل الأنشطة التعليمية للتلميذ ودليل إدارة بيئة التعلم للصف الأول الإعدادي وفقاً للمعالجة المقترحة .
- 4- بناء الأدوات اللازمة للبحث ( إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الذي يقيس بعدى فهم المتغيرات الإحصائية "الجانب المعرفي –الجانب المهاري الإستقصائي و الإستدلالي " .
- 5- إختيار عينة البحث كما تم ذكرها سابقاً.
- 6- تطبيق المعالجة وهي بيئة تعلم الإستدلال الإحصائي
- 7- تطبيق إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الذي يقيس بعدى فهم المتغيرات الإحصائية "الجانب المعرفي –الجانب المهاري الإستقصائي و الإستدلالي " على المجموعتين التجريبية والضابطة بعد الإنتهاء من تدريس وحدة الإحصاء المقترحة
- 8- تنظيم البيانات ووصفها وتحليلها بإستخدام الأساليب الإحصائية : إختبار "ت" للمقارنة بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية ، إختبار "ت" لدراسة تأثير بيئة تعلم الإستدلال الإحصائي على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ المجموعة التجريبية .



9- تفسير ومناقشة النتائج فى ضوء أسئلة البحث .

10- كتابة التوصيات المقترحة فى ضوء نتائج البحث .

### نتائج البحث :

الإجابة عن سؤال البحث وتفسير النتائج .

نص سؤال البحث على : ما أثر بيئة تعلم الاستدلال الإحصائى على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى ؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام أداة كمية لجمع البيانات ( إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ) ، وأجريت العمليات التالية للوصول إلى نتائج محددة :

1) الوصف والمقارنة بين تأثير بيئة تعلم الاستدلال الإحصائى ( المجموعة التجريبية ) وتأثير بيئة تعلم تستند إلى تدريس المنهج الدراسى القائم (المجموعة الضابطة ) على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية .

2) المقارنة بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية مع متوسط درجات تلاميذ مجموعة الأساس المعيارية ( Base Line ) على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

3) دراسة تأثير بيئة تعلم الاستدلال الإحصائى على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذ المجموعة التجريبية .

وفيما يلى تفصيل إجراء كل عملية :

المقارنة بين تأثير بيئة تعلم الاستدلال الإحصائى ( المجموعة التجريبية ) وتأثير بيئة تعلم تستند إلى تدريس المنهج الدراسى القائم (المجموعة الضابطة ) على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية .

ولإجراء تلك المقارنة استخدمت الباحثة أداة كمية لجمع البيانات وهى إختبار فهم المتغيرات الإحصائية المعد لقياس جوانب فهم المتغيرات " المعرفى - المهارى الإستقصائى - المهارى الإستدلالى " ، تم تطبيق المقياس على تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى نهاية الفصل الدراسى الأول ( 2021-2022 ) ، وتم تحليل البيانات بإستخدام إختبارت لمجموعتين مستقلتين " independent-sample T-test " ، وذلك للتحقق من تكافؤ المجموعتين فى التطبيق القبلى لنفس الإختبار ، ويوضح جدول ( 2 ) الإحصاء الوصفى (المتوسطات والانحرافات المعيارية ) لدرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبارفهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى .





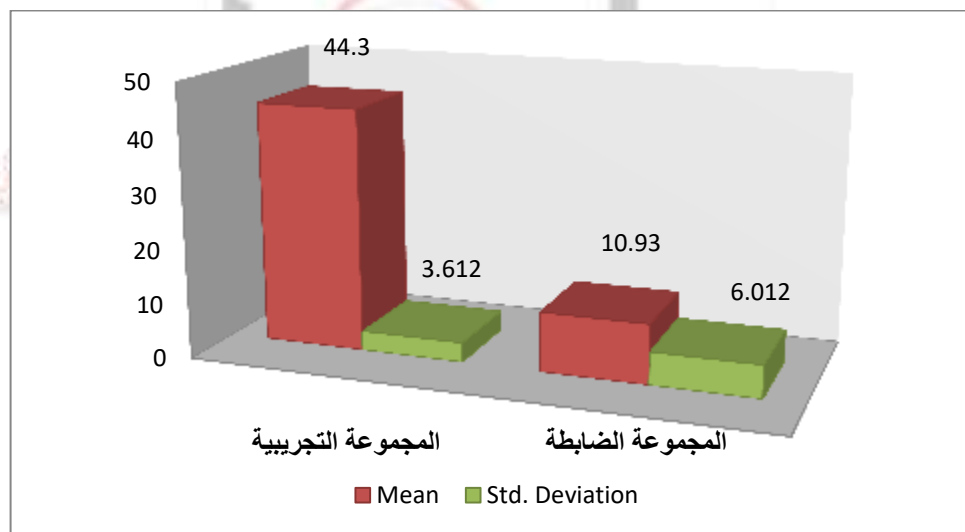
## جدول (2) : الإحصاء الوصفي (المتوسطات والانحرافات المعيارية) لدرجات تلاميذ

### المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية بعدياً

الإحصاء الوصفي		
المجموعة	المجموعة التجريبية .	المجموعة الضابطة .
حجم العينة	30	27
المتوسط ( النسبة المئوية )	$44,30 = (88,6\%)$	$10,93 = (20,78\%)$
الانحراف المعياري	3,612	6,012

وتشير النتائج التي يتضمنها الجدول إلى ارتفاع متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في إختبار فهم المتغيرات الإحصائية البعدى مقارنة بمتوسط درجات تلاميذ المجموعة الضابطة ، حيث أن المتوسط للمجموعة التجريبية يساوى (44,30) من درجة الإختبار ودرجة متوسط المجموعة الضابطة تساوى (10,93) من درجة الإختبار الكلية ، ونلاحظ أن درجة الإنحراف المعيارى للمجموعة التجريبية أقل من درجة الإنحراف المعيارى للمجموعة المقارنة مما يدل على أن تلاميذ المجموعة المقارنة بينهم درجات متنوعة أكثر من تلاميذ المجموعة التجريبية على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

ويوضح شكل(1) تباين كبير بين درجات إختبار فهم المتغيرات الإحصائية لتلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة ، ويعكس هذا الفرق نجاح تأثير المعالجة بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية .



شكل (1) : مقارنة متوسطات وانحرافات درجات إختبار فهم المتغيرات الإحصائية

للمجموعتين التجريبية والضابطة



ولبحث الفرق بين متوسطى فهم المتغيرات الإحصائية بين تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة ، إستخدم إختبار ت لمجموعتين مستقلتين -independent-sample T- " test وذلك لإختبار صحة الفرض الصفرى :

(1) لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى.

ويرصد جدول (3) نتائج إختبار " ت " لبحث الدلالة الإحصائية للمقارنة بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية البعدى ، ويوضح الجدول أن الفرق بين متوسطى درجات إختبار الفهم للمتغيرات الإحصائية كان ذى دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة ، ويرجع هذا الفارق لتأثير المعالجة التى تلقتها المجموعة التجريبية على فهم المتغيرات الإحصائية لدى تلاميذها ، ويمكن بناء على ما ورد فى جدول (3) رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض البديل القائل ( يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية البعدى لصالح تلاميذ المجموعة التجريبية .

جدول (3): إختبار " ت " لبحث الدلالة الإحصائية بين متوسطى درجات إختبار فهم المتغيرات الإحصائية البعدى لتلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة

الإختبار البعدى لفهم المتغيرات الإحصائية	المتوسط	الإلتحاف المعيارى	درجة الحرية	إختبارات	
				الدلالة	ت
				الدلالة $\geq$	
				0.05	
	33,374	1,332	41,689	0,000	25,060

2- الوصف والمقارنة بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية ومتوسط درجات مجموعة الأساس المعيارى ( Base Line ) على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى .

ولمزيد من الأدلة على تأثير المعالجة (بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى) فى تنمية فهم المتغيرات الإحصائية، المقارنة بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية بدرجات تلاميذ مجموعة



الأساس المعيارى ( Base Line Data Comparison Group ) على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى ، وهذا على إعتبار أنها عينة أقرب تمثيلاً لمجتمع البحث . حيث يلخص جدول (4) الإحصاء الوصفى لدرجات تلاميذ المجموعتين (التجريبية والأساس المعيارية ) على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى .

**جدول (4) : الإحصاء الوصفى لدرجات تلاميذ المجموعتين (التجريبية والأساس المعيارية )**

**على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق البعدى**

الإحصاء الوصفى					
المجموعة	حجم العينة	المتوسط (النسبة المئوية)	الانحراف المعياري	فترة الثقة للمتوسط 95%	الحد الأدنى
المجموعة التجريبية	30	=44,30 (%88,6)	3,612	42,95	45,65
مجموعة الأساس المعيارى	150	=10,87 (%21,74)	3,962	10,23	11,51

ويوضح جدول (4) أن متوسط درجات المجموعة التجريبية أكبر بمقدار (33,34) من متوسط درجات مجموعة الأساس المعيارية ، كان تشتت الدرجات لكل منهما متقارب . لقياس الفرق المعنوى ( Significant Difference ) بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية ومتوسط درجات تلاميذ مجموعة الأساس المعيارية ، إستخدم إختبارات للعينة الواحدة ( One-Sample Test ) ، حيث يمثل متوسط مجموعة الأساس المعيارية قيمة الدرجة المحك ( Test Value ) ، ويلخص جدول (5) نتائج هذا الإختبار ، لإختبار صحة الفرض التالى :

" لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبية ومجموعة أساس المقارنة المعيارية على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية " .

تشير نتائج جدول (5) أن قيمة ( t ) بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية ومتوسط درجات مجتمع مجموعة مقارنة مجموعة الأساس المعيارية دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة (  $p= 0.00 < 0.05$  ) مما يعنى رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل ، وهذا ما يؤكد

نتائج جدول (2)

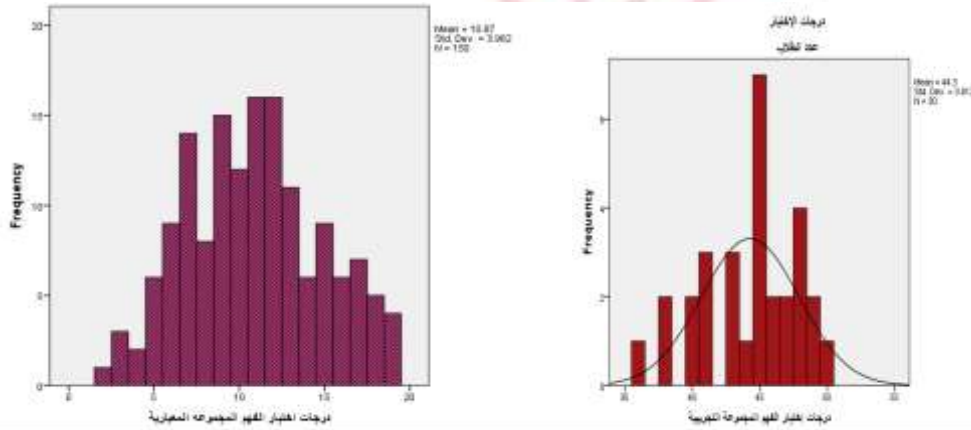


## جدول (5) : نتائج إختبارات للعينه الواحدة لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية فى التطبيق

البعدي

متوسط مجموعة الأساس المعياري ( BaseLine ) = 10,87 ( %21,74 )			
إختبارات		المتوسط	درجة الحرية
الدالة	ت		
الدالة $\geq 0.05$	50,499	33,300	29

ويعززه الشكل التوضيحي (2) لدرجات كلا المجموعتين التجريبية والأساس المعيارية . أى أن الفروق بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعة التجريبية ومتوسط تلاميذ مجموعة الأساس المعيارية فروق جوهرية ؛ ترجع للأثر الإيجابي الذى أحدثته المعالجة فى نمو فهم المتغيرات الإحصائية للتلاميذ .



## شكل (2): رسم توضيحي لدرجات كلا المجموعتين التجريبية ومجموعة الأساس المعيارية

(Base Line)

3- الوصف والمقارنة لدرجات تلاميذ المجموعتين ( التجريبية والضابطة ) على تنمية فهم المتغيرات الإحصائية ( الجانب المعرفى ، الجانب المهارى الإستقصائى ، الجانب المهارى الإستدلالى ) .

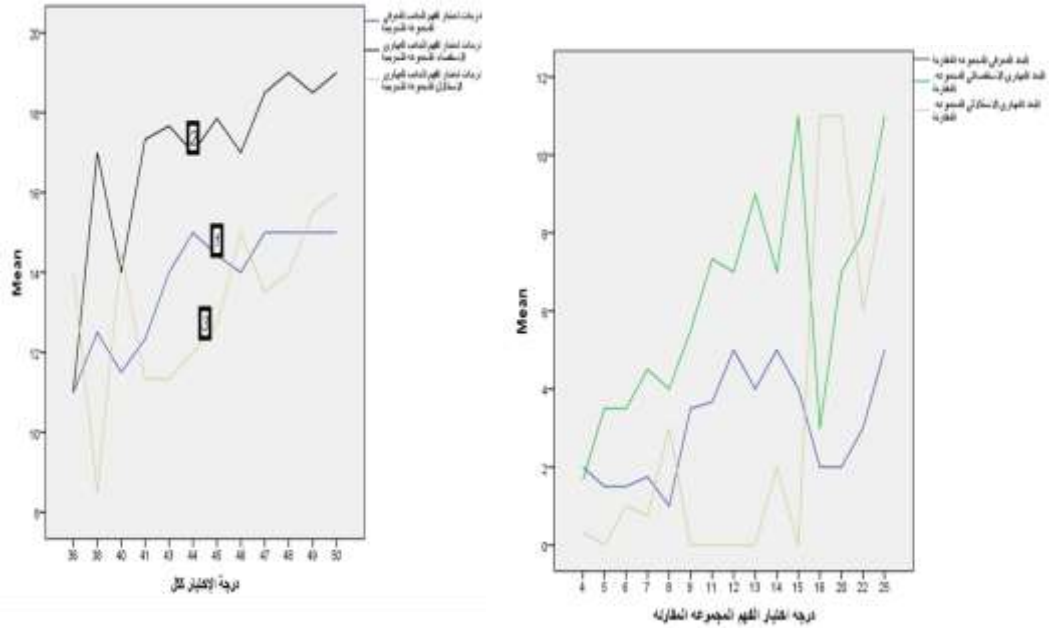
يلخص جدول (6) متوسط درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة لكل مكون من مكونات فهم المتغيرات الإحصائية ( الجانب المعرفى ، الجانب المهارى "الإستقصائى" و الجانب المهارى "الإستدلالى" ) .



يوضح جدول (6) أن بعد الجانب المعرفي للمجموعة التجريبية هو الأكثر نمواً وذلك بمتوسط للدرجات يساوي ( 13,90 ) ونسبة مئوية للمتوسطات ( 92,67% ) ثم يليه الجانب المهاري " الإستقصائي " بمتوسط درجات يساوي ( 17,43 ) ونسبة مئوية للمتوسطات ( 91,74% ) وأخيرا البعد الثالث الجانب المهاري " الإستدلالي " بمتوسط درجات يساوي ( 12,97 ) ونسبة مئوية للمتوسطات ( 81,1% ) وهذه المتوسطات إنعكست على الدرجة الكلية للإختبار والتي كانت مرتفعه بمتوسط درجات يساوي ( 44,30 ) ونسبة مئوية ( 88,6% ) ، بينما يوضح أن أعلى نسبة للأبعاد للمجموعة المقارنة هو بعد الجانب المهاري " الإستقصائي " بمتوسط للدرجات يساوي ( 5,78 ) وبنسبة مئوية للمتوسطات ( 30,42% ) ثم يليه بعد الجانب المعرفي بمتوسط درجات يساوي ( 2,78 ) وبنسبة مئوية للمتوسطات ( 18,5% ) وأخيرا البعد الثالث الجانب المهاري " الإستدلالي " بمتوسط درجات يساوي ( 2,00 ) وبنسبة مئوية للمتوسطات ( 12,5% ) وذلك إنعكس على الدرجة الكلية للإختبار وكانت درجة متدنية وذلك بمتوسط درجات يساوي ( 10,93 ) وبنسبة مئوية للمتوسطات ( 21,86% ) .

**جدول (6) : الإحصاء الوصفي لدرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على مكونات فهم المتغيرات الإحصائية الثلاثة ( الجانب المعرفي ، الجانب المهاري الإستقصائي ، الجانب المهاري الإستدلالي ) في التطبيق البعدي .**

الجانِب	المجموعة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية (%)	فترة الثقة للمتوسط 95%	
				الأعلى	الأدنى
الجانب المعرفي	التجريبية	13,90	( 92,67% )	14,54	13,26
	الضابطة	2,78	( 18,5% )	3,32	2,24
الجانب المهاري " الإستقصائي "	التجريبية	17,43	( 91,74% )	18,16	16,71
	الضابطة	5,78	( 30,42% )	6,91	4,65
الجانب المهاري " الإستدلالي "	التجريبية	12,97	( 81,1% )	13,84	12,10
	الضابطة	2,00	( 12,5% )	3,46	0,54



شكل (3) : رسم بياني يوضح متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على جوانب إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الثلاثة في التطبيق البعدى .

وبين شكل ( 3 ) وجود فروق فى متوسطات الدرجات التلاميذ على جوانب إختبار فهم المتغيرات الإحصائية الثلاثة ، حيث كان متوسط درجات تلاميذ المجموعة الضابطة فى كل جانب هو الأقل ، بينما أداء تلاميذ المجموعة التجريبية أعلى بدرجة كبيرة . ولبحث دلالة الفروق بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة ، تم تحليل البيانات باستخدام إختبار ت لمجموعتين مستقلتين " independent-sample T-test " لجانبى إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ، وذلك لإختبار صحة الفروض الصفرية التالية :

(1) لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات

تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على الجانب المعرفى لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

(2) لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ

المجموعتين التجريبية والضابطة على الجانب المهارى الإستقصائى لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية .



3) لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ

المجموعتين التجريبية والضابطة على الجانب المهارى الإستدلالي لإختبار فهم

المتغيرات الإحصائية

ويرصد جدول (7) نتائج إختبار "ت" حسب الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى درجات

التلاميذ للمجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ( الجانب

المعرفى) فى التطبيق البعدى ، ويوضح جدول (7) أن الفرق بين متوسطى درجات إختبار

الفهم للمتغيرات الإحصائية ( الجانب المعرفى ) لصالح المجموعة التجريبية دال إحصائياً عند

مستوى الدلالة ( $p \leq 0,000$ ) ، وكذلك وصل الفرق بين المتوسطين لحد الدلالة الإحصائية

لصالح المجموعة التجريبية على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية (الجانب المهارى

الإستقصائى ) فى التطبيق البعدى ، ويوضح جدول (7) أن الفرق بين متوسطى درجات

إختبار الفهم للمتغيرات الإحصائية (الجانب المهارى الإستقصائى ) لصالح المجموعة التجريبية

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $p \leq 0,000$ ).

، كما يرصد جدول (7) نتائج إختبار "ت" حسب الدلالة الإحصائية بين متوسطى درجات

التلاميذ للمجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار فهم المتغيرات الإحصائية ( الجانب

المهارى الإستدلالي ) فى التطبيق البعدى ، ويوضح الجدول (7) أن الفرق بين متوسطى

درجات إختبار الفهم للمتغيرات الإحصائية (الجانب المهارى الإستدلالي) لصالح المجموعة

التجريبية دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $p \leq 0,000$ ) .

جدول (7): إختبار "ت" لمجموعتين مستقلتين " لجوانب فهم المتغيرات الإحصائية الثلاثة

للمجموعتين التجريبية والضابطة

جوانب الإختبار	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	إختبار ت	
				الدلالة	الدلالة $\geq 0.05$
الجانب المعرفى	11,122	0,413	55	0,000	دالة
الجانب المهارى الاستقصائى	11,656	0,642	55	0,000	دالة
الجانب المهارى الاستدلالي	10,967	0,810	55	0,000	دالة



وبناء على ما جاء بجدول (7) ، تم رفض الفروض الصفرية وقبول الفروض البديلة التالية :

1- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على (الجانب المعرفى) فى التطبيق البعدى لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

2- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على (الجانب المهارى الإستقصائى) فى التطبيق البعدى لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

3- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0,05$ ) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة على (الجانب المهارى الإستدلالى ) فى التطبيق البعدى لإختبار فهم المتغيرات الإحصائية .

ويرجع هذا الفارق لتأثير المعالجة ( بيئة تعلم الإستدلال الإحصائى ) التى تعلم تلاميذ المجموعة التجريبية من خلالها، حيث أثرت مكونات البيئة بما حوته من موضوعات قد تضمنتها وحدة الإحصاء المقترحة، والتى تم بنائها على الأسس والمعايير الدولية لتدريس الإحصاء، وكذلك طريقة العرض فى كتاب التلميذ وأنواع المهام المستخدمة والتكنولوجيا فى عرض المفاهيم الإحصائية ، الجمع بين العمل الفردى وعمل الأقران، وتنمية روح الحوارات الصفية وشعور التلميذ بكون البيئة تمثل بيئة تعلم آمنة لتفسير الحل الذى توصل إليه فى تنمية جوانب فهم المتغيرات الإحصائية (الجانب المعرفى – الجانب المهارى الإستقصائى والإستدلالى) لدى التلاميذ .

التوصيات والمقترحات البحثية

التوصيات البحثية :

- الإستفادة من النموذج الإجرائى لبيئة تعلم الإستدلال الإحصائى فى تدريس الإحصاء لصفوف أخرى .
- إبتكار بيئة تعلم صفية قائمة على مبدأ التعلم من أجل الفهم .
- تدريب التلاميذ على المهارات الإحصائية الأساسية ومنها "الإستقصاء الإحصائى والإستدلال الإحصائى" .
- التنوع فى طرق وأساليب التقويم ، دون الإعتماد على الإختبارات وحدها كوسيلة تقييمية وحيدة .





- إعداد دورات تدريبية لتدريس الإحصاء وتنمية الممارسات التدريسية للمعلمين خلال تدريس منهج الإحصاء
- التعاون بين التربويين والإحصائيين وذلك فى إعداد معلم لديه الجانب الإحصائى والجانب التربوى
- الإهتمام فى وزارة التربية والتعليم بتطوير منهج الإحصاء وفق المعايير الدولية والأساليب التدريسية فى تدريس الإحصاء

#### المقترحات البحثية :

- البحث عن معالجات أخرى لتنمية فهم التلاميذ للمتغيرات الإحصائية .
- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث والتي قد تساعد على تشخيص ، وعلاج ضعف ممارسات التلاميذ لسلوكيات فهم المتغيرات الإحصائية فى المراحل الدراسية المختلفة .
- إجراء دراسة تستهدف إعداد برنامج تنمية مهنية للمعلمين ؛ بهدف تحسين سلوكيات فهم المتغيرات الإحصائية .
- توظيف المزيد من الإجراءات لزيادة فهم التلاميذ للمتغيرات الإحصائية .





## المراجع :

- أحمد محمد رجائي الرفاعي . (2021). استخدام أنشطة الكتابة للتعلم في تعليم مقرر مبادئ الإحصاء على التحصيل والتفكير الإحصائي لدى طلاب كلية الإقتصاد والعلوم الإدارية. *مجلة العلوم التربوية، العدد الرابع والعشرون (الجزء الأول)*.
- علاء المرسي حامد أبو الرايات . (أكتوبر , 2013). فعالية استخدام مدخل البيانات الواقعية وحل المشكلات في تنمية مهارات التفكير الإحصائي والدافعية نحو تعلم الإحصاء لدى طالبات الصف الثامن المتوسط. *مجلة كلية التربية، 4 (52)، 84-127*.
- هليل محمد سالم العنزي . (نوفمبر , 2020). درجة إمتلاك طلاب الرياضيات بالصف الثانى المتوسط للمعرفة المفاهيمية والإجرائية. *مجلة كلية التربية (أسبوط) ، 36 (11)، 122-141*.
- وليم عبيد . (2004). *تعليم الرياضيات لجميع الأطفال فى ضوء متطلبات المعايير وثقافة التفكير*. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- Martin, G., Strutchens, M., Kraska, M., Huang, H., & Conway IV, W, B. (2019). The Statistical Reasoning Learning Environment:A Comparison of Students' Statistical Reasoning Ability. *Journal of Statistics Education*.
- Common Core State Standards Initiative. (2010). *Common Core State Standards for mathematics*. Washington;dc: National Governors Association Center for Best Practices and the Council of Chief State School Officers.
- Garfield, j., & Ben-Zvi, d. (2004). Statistical literacy, reasoning, and thinking: Goals, definitions, and challenges. In *The Challenge of Developing Statistical Literacy, Reasoning and Thinking* (pp. 3-15). Kluwer Academic Publishers.



- Garfield, j., & Ben-Zvi, d. (2009). Helping students develop statistical reasoning: Implementing a statistical reasoning learning environment. *Teaching Statistics*, 31(3), 72-77.
- Hidayah, N., & Turmudi, W. (2018). Building Ability of Sport Students Statistical Reasoning Learning Environment (SRLE). *Advances in Health Sciences Research*, 11.
- National Council Of Teachers Of Mathematics. (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. National Council of Teachers of Mathematics.
- National Council of Teachers of Mathematics. (2009). *Focus in high school mathematics: Reasoning and sense making*.
- porteous , k. (2008). understanding mathematics. *Philosophy of Mathematics Education Journal*, 23.
- Aliaga, m., cobb, g., cuff, c., garfield, j., could, r., lock , r., et al. (2005). *Gaise college report*. american statistical association.
- Garfied, J. (2002). The challenge of developing statistical reasoning. *journal of statistics education*, 10(3).
- Kilpatrick, J. (2001). Understanding mathematical literacy: The contribution of research. *Educational studies in mathematics*, 47(1), 101-116.
- Neumann, D., Hood, M., & Neumann, M. (2013). Using real-life data when teaching statistics :student perceptions of this strategy in an introductory statistics course. *Statstics Education Research Journal*, 12(2), 59-70.



- Simon, M. (1995). Reconstructing mathematics pedagogy from a constructivist perspective. *Journal for research in mathematics education*, 26(2), 114-145.
- Wei Chan , S., Ismail, Z., & Sumintono, B. (2015). The impact of statistical reasoning learning environment. *A Rasch analysis Advanced science letters*, 21(5), 1211-1215.
- nctm. (1991). *professional standards for teaching mathematics*.





## ملحق (1)

الاسم : .....

الفصل : .....

س1: أمامك مجموعتين المجموعة الأولى لمفاهيم إحصائية المجموعة الثانية تعريف للمفاهيم الإحصائية اختر من المجموعة الأولى المفهوم المناسب لكل تعريف :

المجموعة " الأولى "	المجموعة " الثانية "
1- مقاييس التشتت ( )	(ا) هو جزء من فضاء العينه
2- المنوال ( )	(ب) هو نقطة التوازن لمجموعه من البيانات
3- المدى ( )	(ج) تستخدم لوصف نقطة تجمع البيانات
4- الوسط الحسابى ( )	(د)القيمه الاكثر شيوعا او تكرارا
5- الحدث ( )	(ع)تنظيم البيانات باستخدام خط الاعداد يمثل عليه نقاط بعدد المرات التى تأخذها كل قيمه .
6- مقاييس النزعه المركزيه ( )	(و)الفرق بين اعلى قيمه واقل قيمه للبيانات
7- التمثيل النقطى ( )	(ز) تستخدم لتوضيح تباعد واختلاف البيانات
	(س) الفرق بين الربيعى الثالث والربيعى الأول



س2 : ضع علامه صح أمام العبارة الصحيحه وعلامه خطأ أمام العبارة الخطأ فى كلا من العبارات التاليه :

1. الربع الأول هو نفسه الوسيط لمجموعه من البيانات ( )

2. الوسيط لمجموعه من البيانات هو نفسه الوسيط الحسابى لنفس المجموعه دائما ( )

3. المدى الربيعى هو المسافه بين الربيعى الأول والربيعى الثالث لمجموعه من البيانات ( )

4. لأى تجربة عشوائية يتساوى الإحتمال النظرى والإحتمال التجريبي ( )

5. القيمه المتطرفة هى قيمة أكبر أو أقل بصوره ملحوظة من باقى البيانات ( )

6. السؤال الغير إحصائى هو سؤال للإجابة عنه نتوقع تنوع وتعدد فى الإجابات ( )

7. لكل مجموعة من البيانات منوال واحد ( )

8. قيمة الوسيط قيمة واحدة فقط إذا كان عدد البيانات فرديا أو زوجيا ( )

9. يمكن أن يكون لمجموعة من البيانات منوالين ( )

10. يوجد بعض المجموعات الكمية التى ليس لها وسيط ( )

س3 : تقدم طلبة شعبتين من الصف الأول الإعدادى لإختبار الرياضيات وكانت النتائج كالتالى :

الفصل الأول	الفصل الثانى
الوسيط الحسابى = 65	الوسيط الحسابى = 55
الوسيط = 59	الوسيط = 56



المدى = 48

المدى = 72

إذا كان عدد الطلبة في الفصلين يساوي 30 طالبا ضع صح أم خطأ أمام العبارات التالية مع تبرير الإجابة :

1- درجات طلاب الفصل الثانى متباعدة أكثر من درجات الفصل الأول ( )

الإجابة تبرير

.....  
.....

2- مجموع درجات طلبة الفصل الأول أعلى من مجموع درجات الفصل الثانى ( )

الإجابة تبرير

.....  
.....

3- يوجد تأثير للقيم المتطرفة فى نتائج الفصل الأول ( )

الإجابة تبرير

.....  
.....

س4: ضع علامة ( √ ) أمام الإختيار الصحيح فى كلا مما يأتى :

1- قام عماد بإلقاء قطعه نقود 1000 مره الإحتمال الممكن لظهور الصورة

( ) أ . صفر

( ) ب . 0,45

( ) ج . 1

( ) د . 0,312

2- إذا كان متوسط 5 ألعاب هو 30 وكانت نتيجته أربعة منها " 30 ، 29 ، 31 ، 33 " فما

هي النتيجة فى اللعبة الخامسة ؟

( ) أ . 29

( ) ب . 5

( ) ج . 30

( ) د . 27



3- ما أكثر مقاييس النزعه المركزيه تأثرا بالقيم المتطرفه

( ) أ. الوسط الحسابى

( ) ب. الوسيط

( ) ج. المنوال

( ) د. مجموع القيم

4- إذا كان وسيط القيم 27 ، 42 ، س ، 29 ، 56 ، 48 يساوى 37 والمدى يساوى 29

فإن قيمة س تساوى

( ) أ. 41

( ) ب. 32

( ) ج. 37

( ) د. 47

5- جمعت رنيـم المعلومات الآتية عن عدد الكتب التى قرأتها زميلاتها فى العطلة الصيفية

" 1 ، 2 ، 5 ، 4 ، صفر ، 2 ، 3 ، 4 ، صفر ، صفر ، 1 ، 8 ،

4 ، 7 ، 3 ، 1 ، 6 ، 4 " أى المقاييس الآتية قيمة تساوى 4

( ) أ. المتوسط الحسابى

( ) ب. الوسيط

( ) ج. المنوال

( ) د. المدى

6- إذا كان إحتمال سقوط المطر غدا يساوى 0,7 فما إحتمال عدم سقوط المطر غدا؟

( ) أ. 0,7

( ) ب. 0,3

( ) ج. صفر

( ) د. غير ذلك

7- أى التجارب الآتية العشوائية نواتجها ليست متساوية الإحتمال؟

( ) أ. إختيار كرة زجاجية من وعاء يحتوى على 5 كرات حمراء و5 كرات خضراء

( ) ب. إختيار كرة زجاجية من وعاء يحتوى 3 كرات حمراء و8 كرات زرقاء

( ) ج. ظهور الصورة عند إلقاء عملة معدنية مرة واحدة





( ) د . ظهور العدد 2 عند إلقاء حجر نرد مرة واحدة

8- أراد محمد دراسه ظاهره قوس قزح وتوصل إلى الأسنله التاليه أى منها تمثل سؤالا

إحصائيا :

( ) أ . هل حقيقى أنه يوجد فى نهايه كل قوس قزح جره للأقزام من الذهب ؟

( ) ب. ما هى ألوان قوس قزح ؟

( ) ج . كم عدد أقواس قزح التى شاهدها أصدقائك فى شهر ديسمبر من العام

الفانت؟

( ) د . كم عدد ألوان قوس قزح ؟

9- بعد إنتهاء جميله من الغداء مع عائلتها فى المطعم قامت بطرح أسنله إحصائيه ، أى

الأسنله يتطلب بيانات وصفية للإجابة عنه

( ) أ . فى المتوسط ما هو عدد الأفراد على كل طاوله فى المطعم ؟

( ) ب. ما هو الطبق الأكثر طلبا فى هذا المطعم ؟

( ) ج . كم يدفع عملاء المطعم لوجبه الغداء ؟

( ) د . ما عدد وجبات المطعم فى اليوم الواحد ؟

10- يبيع خليل أصناف المثلجات الأربعة التالية برتقال – شوكولا- فراولة – فانيلا حدد

الحدث المؤكد فيما يلى :

( ) أ . إختيار مثلجات بنكهة الليمون

( ) ب. إختيار مثلجات بنكهة الفانيلا

( ) ج . إختيار مثلجات بإحدى النكهات الأربعة

( ) د . إختيار مثلجات بنكهة الفراولة

11- يأخذ خبراء التفتيش فى المطارات عينات عشوائية من البضاعة المستوردة لإختبار

مدى مطابقتها للمواصفات ، فإذا وجد أن كل 200 بنطال يوجد بهم 5 بناطيل بها عيوب

تصنيع ، كم بنطالا تتوقع أن يكون به عيوب من 5000 بنطالا ؟

( ) أ . 1000 بنطالون

( ) ب. 125 بنطالون

( ) ج . 200 بنطالون

( ) د . 5 بناطيل



12- متوسط أعمار بعض الحيوانات "الدب الأسود 18 ، الجمل 12 ، القطه 12 ، الكلب 12 ، الفيل 40 ، الزرافه 10 ، الغوريلا 20 ، الحصان 20 ، الكانجور 7 ، الأسد 15 ، القرد 15 " أى مما يلى يمثل المدى الربيعى لمتوسط أعمار الحيوانات ؟

( ) أ . 20 سنة

( ) ب . 12 سنة

( ) ج . 8 سنوات

( ) د . 15 سنة

13- أى المجموعات التالية يكون وسطها الحسابى = 25

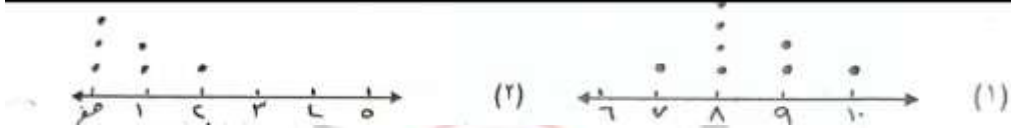
( ) أ . 25 ، 25 ، 25 ، 25 ، 25

( ) ب . 10 ، 20 ، 30 ، 40 ، 50

( ) ج . 2 ، 8 ، 12 ، 18 ، 22

( ) د . صفر ، 20 ، صفر ، 25 ، 25

س5 : أمامك سؤالين إحصائيين ومخططين نقطيين



أ- ما التمثيل للسؤال عدد الحيوانات الاليفه لدى طلاب فصلك فى منازلهم إن وجدت ؟

(.....)

الاختيار

لهذا

ب- تبريرك

.....

.....

ج- ما التمثيل للسؤال عدد ساعات النوم لدى طلاب فصلك فى اليوم الواحد

(.....)



الاختيار

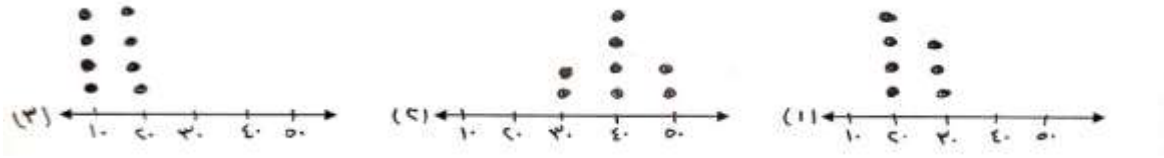
لهذا

د- تبريرك

.....

.....

س 6: أى تمثيل من التمثيلات الثلاثة التالية الذى يعبر عن الفصل الأعلى تحصيلًا ؟ اشرح اجابتك .



أ- الفصل الأعلى فى التحصيل .....

ب- السبب .....

س7: قام احد الطلاب باستطلاع حول نوع الافلام المفضل لطلاب صفه وكانت النتائج كالتالى

نوع الفيلم	كوميدي	رعب	دراما	رومانسى	أكشن
عدد الطلاب	9	7	6	2	9

ا- اذا كان احد الطلاب غائب اثناء الاستطلاع وعندما حضر فى اليوم التالى قام بالتصويت الى نوع فيلمه المفضل وكان الكوميدي . هل تعتقد ان قيمه المنوال سوف تختلف ؟ فسر اجابتك

.....

ب- أكتب سؤال إحصائى للبيانات السابقة

.....

ج- هل البيانات السابقة يمكن ايجاد الوسيط لها فسر اجابتك ؟.

.....

.....