

نموذج روبريك الكترونى E-rubric مقترح وتأثيره على تحسين الأداء التدريسي لطلاب مقرر طرق تدريس الرياضات المائية

د/ وجدان سامى عبد الحميد محمد*

المخلص:

هدف البحث إلى تصميم اداة e-rubric ومعرفة تأثيرها على الأداء التدريسي لطلاب مقرر طرق تدريس الرياضات المائية، وذلك من خلال التطبيق على عينة قوامها (٣٠) طالبة، وتمثلت أدوات البحث في: مقياس الذكاء العالى وأداة E-rubric، وتم استخدام المنهج الوصفي والأساليب الإحصائية التي تتلاءم مع طبيعة أهداف وفروض البحث، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين البعديين للطالبة المعلمة في مستوى الأداء التدريسي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية. **الكلمات المفتاحية:** نموذج E-Rubric - الأداء التدريسي - طرق تدريس الرياضات المائية - الطالب المعلم.

Summary

The aim of the research is to design an e-rubric tool and to find out its effect on the teaching performance of the students of the methods of teaching water sports course, through application on a sample of (30) students. And statistical methods that are compatible with the nature of the objectives and hypotheses of the research, and the study concluded that there are statistically significant differences between the averages of the two post-standards of the student teacher in the level of teaching performance in favor of the post-measurement of the experimental group.

Keywords: E-Rubric model- teaching performance - methods of teaching water sports - student teacher.

* مدرس بقسم الرياضات المائية- كلية التربية الرياضية- جامعة بنى سويف.

مقدمة :

أن التغيير السريع في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات طالت جميع مجالات الحياة، فبيئات التعلم حاولت الاستفادة من كل هذه التقنيات كنتيجة لهذا للتغيير فان معظم المؤسسات التعليمية في محاولة لتكيف انظمتها لأشراك هذه التقنيات في حياتهم، حيث ان اجهزه المحمول الذكية تعتبر واحده من التكنولوجيات المحتملة التي تلعب دورا مثمرا في عملية التعليم حيث اجتذبت العديد من الباحثين لأثبات ان تطبيق التعلم والتقويم المتنقل احد اهم الطرق الحديثة في التعليم والتعلم والتقويم والتقييم.

ويوضح "امطانيوس نايف" (٢٠١٥م) أن التقييم التربوي له دوراً أساسياً في توجيه العملية التدريسية، واثراء تعلم الطلاب وتقدمهم الدراسي، وتحسين مخرجات العملية التعليمية، كما تعد عمليتي التقييم و التقويم من المجالات التربوية سريعة التغيير، حيث حدثت تطورات جوهرية في فلسفته، ومنهجيته، واجراءاته، وأساليبه، وأدواته في الآونة الاخيرة، مما جعل الممارسات التقليدية لعملية التقييم التربوي قليلة الجدوى، ومحددة الفائدة، فقد بينت الدراسات والبحوث المعاصرة، وما توصلت اليه المؤتمرات القومية والعربية، أن تقييم الأداء التدريسي لا يزال يغلب عليه الطابع التقليدي، ولا يسترشد في غالبية الاحيان، بالتطورات العالمية المتسارعة التي تحدث في هذا المجال، مما أدى الى انفصال عملية التقويم عن عمليتي التعليم والتعلم، واعتبرت دخيلة على الغرض الرئيس للعملية التدريسية، وبذلك اصبحت عملية التقويم ذات تأثير غير فعال في تحسين اداء الطالب والمعلم، ورفع مستوى ونوعية تحصيل الطلاب. (١٩٤:٦)

ويشير "صلاح الدين محمود" (٢٠٠٨م) الى ان تركيز المعلمين على تقويم استرجاع الطلاب مجموعة متناثرة من المعلومات التي تزرخ بها الكتب دون إعطاء أولوية وأهمية لاكسابهم مهارات عليا معرفية، وأدائية عملية، وشفوية استنادا الى المناهج الدراسية، وتوظيف ذلك من أجل توصل الطلاب الى نتائج مبدعة تتميز بالاصالة والواقعية، وكذلك قلة الاهتمام بنوعية تفاعلات الطلاب الموجهة، ويتطلب قياس وتقويم هذه المهارات الوظيفية المتنوعة أدوات ومهام متنوعة ومتعددة، واجراءات منظمة تتخطى حدود تطبيق اختبارات تحصيلية صافية تشمل على عدد محدود من المفردات او الاسئلة البسيطة التي يسهل تصحيحها وتقرير نتائجها في صورة درجة كلية يصعب تفسير معناها او دلالتها، وهذا ما أدى للانتقال من التقويم التقليدي الى ما يعرف بالتقويم الواقعي او التقويم البديل او التقويم الحقيقي. (١٠٠:١٢)

ويشير "أحمد إبراهيم" (٢٠٢١) أن التقويم الواقعي هو أحد الاتجاهات المعاصرة في مجال تقويم أداء الطلاب كما أن للتقويم الواقعي عدة أهداف ليس فقط الجانب المعرفي بل يسعى إلى تطوير مهاراتهم وكفاياتهم المتنوعة ومدى قدرتهم على توظيفها في حياتهم العملية، ولقد استطاعت مقاييس التقدير المتدرجة (الروبك Rubric) كأحد أدوات التقويم الواقعي تحليل مهمات الأداء التي ينجزها الطلاب في الأعمال المكلفين بها وذلك وفق مخرجات التعلم لتحسين عملية التعلم، فهي تحدد الدرجة التي تعبر عن الأداء بشكل رقمي بناء على وصف هذا الأداء من خلال تصميم خاص للمحكات بهدف التقدير المدقق للأداء والتي تتضمن مؤشرات تصف الأداء وفق مستوياته. (٢)

ويذكر "محمد العيسى" (٢٠١٠) بأنه يوجد عناصر للروبك وهي أولاً محكات أو معايير الأداء التي تمثل الجوانب الأساسية لتنفيذ المهام أو الأنشطة المحددة، ثانياً مستويات الأداء وهي مقاييس متدرجة تشير إلى مراتب جودة الأداء (المستوى الضعيف، المستوى الذي يحتاج إلى تحسين، المستوى المقبول، المستوى المتميز، ثالثاً مراتب جودة الأداء أو مواصفات الأداء وتتمثل في عبارات موجزة تصف مستويات مختلفة من الأداء بصورة متدرجة وبهذا تعد مؤشرات لمستخدم المقياس لمساعدته في التركيز على مواصفات مستوى الأداء المطلوب، فهو هي مجموعة من القواعد والتفسيرات لخصائص الأداء المرغوب وغير المرغوب. وتتضمن مستويات وصفية وكمية للأداء، بحيث تساعد المتعلم على تحقيق التميز في أدائه وتنمي مهارات التقويم الذاتي لديه، وتزود المعلم أيضاً بمعلومات وتصوراً حقيقياً عن أداء المتعلم للمهام والأنشطة الرياضية، مما يجعل الحكم على جودة الأداء أكثر صدقاً وموضوعية. (٨٠:١٩)

وقد اتفق كلا من "محروس محمد قنديل، حمدي عبد الفتاح (٢٠١٥م) وMiler&Siyn (٢٠٠٠م)، إبراهيم محمد اليماني" (٢٠١٣م) على أن القدر الذي تستطيع به كليات التربية الرياضية من اكساب الطالب المعلم للمهارات التدريسية والتعليمية التي يحتاجونها بما يحقق الأهداف المرجوة تحقيقها في ضوء الحاجات المتغيرة والمتطورة للمجتمع، وذلك يتطلب تحديد هذه المهارات من جهة وتقويم ادائه من جهة أخرى، ويعد مقرر طرق تدريس الرياضات المائية الجانب الأكثر افادة واهمية بالنسبة للطلاب بحيث يلمون بالكفايات المهنية من خلال تنمية مهاراتهم بما يراعى اهتمامات الطلاب معلمي السباحة وأساليب تعلمهم المختلفة من خلال توفير أداة للتقويم الذاتي بما يؤثر على مستوى الأداء التدريسي لدى طلاب معلمي السباحة. (١٦) (١) (٢٩)

ولأن عملية التدريس أصبحت متشعبة ومتعددة الأركان، فهي تتطلب من القائم بها ادراكه والمامه بمجموعة متنوعة من المهارات والاداءات التدريسية الضرورية، من اجل القيام بها على اكمل وجه، وعلى الطالب معلم السباحة في كلية التربية الرياضية الذي يرغب في تنفيذ التدريس الفعال، ان يلم بالمهارات والاداءات التدريسية المختلفة ويتدرب عليها حتى يستطيع تطوير نفسه والوصول الى اعلى مستوى من الكفاءة في التدريس، وذلك لان النجاح في علمية التدريس يستلزم التمكن من هذه المهارات والاداءات التدريسية واتقانها، كما تعد من المقومات الضرورية والهامة لتحقيق الكفاءة. (٨٨:٢١)

مشكلة البحث :

ومن خلال عمل الباحثة كمدرس منتدب بكلية التربية الرياضية جامعة الفيوم لتدريس مقرر طرق تدريس الرياضات المائية للفرقة الرابعة قسم المناهج وطرق التدريس لاحظت ان بعض الطلاب لديهم صعوبة في عملية تدريس الرياضات المائية وذلك خلال تنفيذ الدرس وعدم توظيف المعارف والمعلومات النظرية التي يدرسونها في المقرر، كما لاحظت ان الكثير من الطلاب يتسألون حول صحة تخطيط الدرس وتنفيذه، كما ان الطالب المعلم لا يستخدم اى أدوات بديلة ولا وسائل تعليمية اثناء الدرس وذلك بالرغم من تعرضهم للشرح النظري لكيفية اعداد درس الرياضات المائية وطرق التعليم المستخدمة، وكيفية صياغة الأهداف والتمرينات بشكل صحيح وتوضيح أهمية استخدام الادوات البديلة في عملية التعليم والتقييم النهائي للمقرر، الا ان الطلاب عند تنفيذ الدرس لا يوظفون هذه المعارف مما يعود بالسلب على مستوى الأداء التدريسي للطلاب المعلم وبذلك تدنى مستواه بما لا يتوافق مع متطلبات سوق العمل، وبعد مقابلة بعض الطلاب لمعرفة السبب في ذلك اتضح أن هذا القصور نتيجة ان معايير التقييم المتوفرة لا تتيح للطلاب معرف نقاط القوة والضعف في أداءه خلال دراسة المقرر وعدم وضوح بنود التقييم وهذا ما يتنافى مع أهم حقوق الطالب في الحصول على توصيف للمقرر والذي يشمل (معلومات عن المقرر، أهداف المقرر ومخرجاته التعليمية، الجدول الزمني للمقرر، وأساليب تقييم الطلاب) وهذا ما يتفق عليه كلا من "حامد مبارك (٢٠٠١) (٧)، حامد الاحمدى" (٢٠٠٦م) (٨) والهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩) (٤) وهذا ما دعى الباحثة الى تصميم أداة E-Rubric باستخدام تطبيق RubricScorer لتقييم الطالب معلم السباحة بشكل عادل وواضح من خلال مجموعة من البنود موزع بها مجموع درجات الجزء العملى للمقرر مما يوضح لهم العناصر التي يتم تقييمه في ضوءها من قبل أستاذ المقرر فيسهل على الطلاب تقييم انفسهم وتحسين أدائهم من

خلاله خلال الفصل الدراسي حتى يتثنى لهم الرقى بادائهم التدريسي ودرجاتهم في الاختبار النهائي للمقرر.

اهداف البحث:

يهدف البحث الى معرفة :

١- تصميم نموذج روبريك الكتروني لتقييم أداء طلاب مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية.

٢- تأثير نموذج الروبريك على الأداء التدريسي لطلاب مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية.

تساؤلات البحث :

١- ما هو نموذج E-rubric لتقييم الأداء التدريسي للطلبات في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية.

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للأداء التدريسي للطلبات على نموذج روبريك E-rubric.

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للأداء التدريسي للطلبات على نموذج روبريك E-rubric.

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والتجريبية للأداء التدريسي للطلبات على نموذج روبريك E-rubric

مصطلحات الدراسة :

- نموذج روبريك :

هو أداة لتقييم مستوى أداء او جودة انتاج الطلاب في المجالات الاكاديمية المختلفة من خلال استخدام وصف مفصل لمحكات حددت مسبقا والتي تمثل اكثر عناصر الأداء أهمية بالنسبة للمعلم وتتضمن نظام تقدير لتقييم كل محك منها. (٥:٣٠)

- التقويم الواقعي (البديل):

هو التقويم الذي يظهر أداء الطالب وقيسه في مواقف حقيقية وواقعية من حياته بحيث يكون له معنى واهمية لديه، ويظهر كمنشآت متعلمة وليس كمعلومات مخزنة فهو يهتم بالعمليات العقلية العليا كمهارة حل المشكلات، واتخاذ القرارات، وكذلك الشخصية بشكل عام.

(٥ :٤٨٢)

- الأداء التدريسي :

هو القدرة على أداء سلوك معين يرتبط بمهام معينة ويعبر عنه بمجموعة من التصرفات او الحركات او الاقوال وتتكون من مجموعة من المعارف والمهارات والاتجاهات التي تتصل اتصالا مباشرا ببعيد معين وتؤدي لمستوى معين من الاتقان يضمن تحقيق الأهداف بشكل فعال. (٨٦: ١٥)

خطوات الدراسة :

- مراجعة الأدبيات التربوية والعلمية التي أجريت في مجال تقييم الأداء التدريسي وتصميم أدوات التقييم الحديثة والتطبيقات التعليمية التكنولوجية في التربية والتربية الرياضية.
- إعداد استمارة للمحاور والعبارات لاداة e-rubric لتقييم الأداء التدريسي وإيجاد المعاملات العلمية لها.
- عمل استطلاع راي الخبراء للوصول لبنود التقييم التي سوف تستخدم في تصميم أداة Rubric.
- تصميم أداة E-rubric باستخدام تطبيق RubricScorer.
- مقابلة طالبات الفرقة الرابعة لشرح الاداه و التطبيق المستخدم وتوضيح أهميته.
- عمل الدراسة الاستطلاعية للتأكد من صدق وثبات أدوات البحث.
- تعريف الطالبات (عينة البحث الأساسية) بالتطبيق وكيفية عمله وشرح أداة التقييم Rubric وذلك قبل الاختبار النهائي (القياس البعدي) ب (١٥) يوم للتأكد من استيعاب الطالبات لبنود التقييم واستخدام التطبيق.
- عمل القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة.
- عمل القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة.

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي باستخدام تصميم المجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبليّة والبعديّة لكلا المجموعتين.

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث علي طالبات وطلاب الفرقة الرابعة بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الفيوم العام الجامعي ٢٠٢٢م/ ٢٠٢٣م والبالغ عددهم (٤٨٨) طالب وطالبة، واشتملت عينة البحث على طالبات قسم المناهج وطرق التدريس وبلغ عددهم (١٧٠) طالبة، وتم إجراء البحث علي عينة تم اختيارها بالطريقة العمدية بلغ عددهم

(٦٠) ستون طالبة، بنسبة مئوية قدرها (٣٥%) من مجتمع البحث، وتم تقسيمهن إلي مجموعتين متساويتين ومتكافئتين إحداهما تجريبية وتشمل (٣٠) ثلاثون طالبة قيد البحث، والأخرى ضابطة وتشمل (٣٠) ثلاثون طالبة.

شروط اختيار العينة :

- أن يكون الطالب بالفرقة الرابعة بقسم المناهج وطرق التدريس.
- استبعاد الطلاب الباقين لإعادة في الفرقة.
- سهولة الاتصال بعينة البحث.

وسائل جمع البيانات:

استخدمت الباحثة لجمع بيانات البحث الأدوات الآتية:

أولاً: مقياس الذكاء العالي مرفق (٣)

ثانياً: أداة E-Rubric مرفق (٢)

أولاً: تحليل الوثائق والسجلات:

قامت الباحثة بالاطلاع على الدراسات والبحوث المتخصصة في مجالى التعليم وطرق التدريس ومجال تعليم السباحة وجودة التعليم والقياس والتقويم (٢٠)، (٢٣)، (٢٢)، (١٤)، (٢)، (٥)، (٩) وذلك للاستفادة من تلك الدراسات لتحديد المقاييس المستخدمة ومدة الدراسة.

تجانس وتكافؤ أفراد العينة :

تم حساب التجانس والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ضوء متغير (السن) كمعدل للنمو، الذكاء كأحد القدرات العقلية ومستوى الأداء التدريسي على مقياس Rubric، والجدول أرقام (١)، (٢)، (٣)، (٤)، (٥)، (٦) توضح التجانس والتكافؤ بين المجموعتين.

جدول (١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لاختبار الذكاء العالي ونموذج روبريك الكتروني للمجموعة الضابطة ن = ٣٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
١	السن	سنة	١٩,٥٠	٠,٥٧	١٩,٣٥	٠,٧٩
٢	اختبار الذكاء العالي	درجة	٢٦,١٧	٥,٠٩	٢٧,٥٠	٠,٠٢
٣	نموذج روبريك الكتروني	درجة	٢٠,٠٠	٢,٦٥	٢٠,٠٠	٠,١٤

يتضح من الجدول السابق (١) ما يلي:

تراوحت معاملات الالتواء ما بين (٠,٠٢, ١,٢٢) أي أنها انحصرت ما بين (٣-, ٣+) مما يشير إلي أنها تقع داخل المنحني الاعتدالي حيث كلما اقترب من الصفر كان التوزيع اعتدالياً.

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لاختبار الذكاء العالي ونموذج روبريك الكتروني للمجموعة التجريبية ن = ٣٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
١	السن	سنة	١٩,٣٥	٠,٦١	١٩,٢٠	٠,٧٨
٢	اختبار الذكاء العالي	درجة	٢٥,٨٠	٤,٩٦	٢٦,٠٠	٠,٠٩
٣	نموذج روبريك الكتروني	درجة	٢٠,٠٠	٢,٦٥	٢٠,٠٠	٠,١٤

يتضح من الجدول السابق (٢) ما يلي: تراوحت معاملات الالتواء ما بين (٠,٠٩, ١,١٦) أي أنها انحصرت ما بين (٣-, ٣+) مما يشير إلي أنها تقع داخل المنحني الاعتدالي حيث كلما اقترب من الصفر كان التوزيع اعتدالياً.

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار الذكاء العالي ونموذج روبريك الكتروني ن = ٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة "ت"
		ع	م	ع	م	
السن	سنة	١٩,٥٠	٠,٥٧	١٩,٣٥	٠,٦١	٠,٩٦
اختبار الذكاء العالي	درجة	٢٥,٨٠	٤,٩٦	٢٦,١٧	٥,٠٩	٠,٢٨
نموذج روبريك الكتروني	درجة	٢٠,٠٠	٢,٦٥	٢٠,٠٠	٢,٦٥	٠,٠٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي (٠,٠٥) = ٢,٠٢١

يتضح من الجدول السابق (٣) ما يلي: عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات (اختبار الذكاء العالي - نموذج روبريك الكتروني) مما يشير إلي تكافؤ المجموعتين.

اختبار الذكاء العالي: ملحق (٣)

أعد هذا الاختبار السيد محمد خيرى (١٩٨٩) (١٨) بهدف قياس القدرة العقلية العامة (الذكاء) وهو صالح للتطبيق لكلا الجنسين ولجميع الأعمار السنوية وخاصة المرحلة الجامعية.

المعاملات العلمية لاختبار للذكاء :

أ- الصدق :

لحساب صدق الاختبار قامت الباحثة بإيجاد :

١- صدق التمايز:

تم إيجاد صدق التمايز عن طريق تطبيق الاختبار علي عينة قوامها (٣٠) ثلاثون طالبة من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأصلية وتم تقسيمهم إلي مجموعتين قوام كل منهن (٣٠) ثلاثون طالبة تضم المتفوقات دراسيا والأخرى تضم المتأخرات دراسيا من واقع نتائج الجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين الطلبة المتفوقات والمتأخرات في اختبار الذكاء ن=٦٠

الاختبار	المتفوقات دراسيا		المتأخرات دراسيا		قيمة "ت"
	ع	م	ع	م	
اختبار الذكاء العالي	٢٨,٥٧	٣,٥١	٢٠,٢٥	٥,٢٤	١٠,٦٧

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي (٠,٠٥) = ٢,٠٢١

يتضح من الجدول السابق (٤) ما يلي: توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات المتفوقات دراسيا والمتأخرات دراسيا في اختبار الذكاء ولصالح المتفوقات مما يشير إلي قدرة الاختبار علي التمييز بين المجموعات المختلفة وهذا يشير إلي صدق الاختبار.

٢- الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي للاختبارات وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات وهذا يفيد في تحديد النهاية العظمي لمعاملات الصدق التجريبي والصدق العملي بمعنى أن الحد الأعلى لمعامل الصدق لا يتجاوز صدقه الذاتي كما هو موضح في الجدول (٥).

جدول (٥)

الصدق الذاتي ومعامل الارتباط لاختبار الذكاء العالي ن=٣٠

الاختبار	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	الصدق الذاتي
	ع	م	ع	م		
اختبار الذكاء العالي	٢٥,٨٠	٤,٩٦	٢٣,٨٥	٤,٥٥	٠,٨٦	٠,٩٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي (٠,٠٥) = ٠,٣٠١

يتضح من الجدول السابق (٥) ما يلي: أن معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في اختبار الذكاء كان مساويا (٠,٨٦) وهو معامل ارتباط دال إحصائيا والصدق الذاتي كان مساويا (٠,٩٣) مما يشير إلي ثبات وصدق الاختبار.

ب- الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات استخدمت الباحثة طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه علي عينة قوامها (٣٠) ثلاثون طالبة وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير العينة الأصلية بفواصل زمني مدته (٧) ايام بين التطبيقين، وقد كانت النتيجة (٠,٩١) وقيمة تشير الي ثبات الاختبار.

نموذج روبريك الكتروني لتقييم الأداء التدريسي للطالبات : (تصميم الباحثة)

قامت الباحثة بتصميم أداة E-Rubric لتقييم الأداء التدريسي للطالبات في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية باستخدام تطبيق RubricScorer وذلك من خلال تحليل العديد من المراجع العلمية والدراسات السابقة، وتوصلت الباحثة إلي (٥) محاور، تم عرضهم على (٩) تسعة من الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس والرياضيات المائية والقياس والتقويم والجودة ملحق (١) لإبداء الرأي في مدي مناسبة المحاور لتصميم الاداء قيد البحث وجدول (٦) يوضح ذلك.

ويتم الإجابة عليها في ضوء الاستجابة

- نعم ويقدر لها (٢) درجات.

- لا ويقدر لها (١) درجة واحدة.

واتبعت الباحثة الآتي في مراحل التصميم :-

- قامت الباحثة بالبحث والاطلاع على الدراسات العلمية المرتبطة بموضوع البحث للتعرف على انسب الطرق لتصميم أداة البحث.
- تم عمل استبيان الكتروني وذلك لسهولة التوصل للخبراء وجمع البيانات.
- تحميل تطبيق RubricScorer على الهاتف المحمول للباحثة.
- تم تعريب واجهة التطبيق وكتابة العبارات في مؤشرات التقييم باللغة العربية.
- تم ربط التطبيق ب google class room.
- تمت اضافة عينة البحث التجريبية ل google class room.
- يقوم الطالبات بالتسجيل على التطبيق لتظهر لهم مستويات ومحكات التقييم، وارسال نسخة من هذه المحكات على البريد الالكتروني للطالبة.
- تقوم الطالبات بارسال الوحدة التعليمية الخاصة بهم قبل موعد الاختبار بيوم وذلك بعد اجراء التقييم الذاتي للوحدة من قبل الطالبة.
- يتم ارسال نتيجة التقييم للطالبات بعد الوحدة مباشرة.

- يساعد تطبيق RubricScorer على اصدار النتائج على شكل رسم بياني يوضح مستوى الطالبة في كل محور.
- يساعد تطبيق RubricScorer على مقارنة مستوى الطالبة بين كل وحدة مقدمة.

جدول (٦)

النسبة المئوية لآراء الخبراء في مستويات التقدير لاداة E-Rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر طرق تدريس الرياضات المائية ن = ٩

م	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية للموافقة %
١	ممتاز من ٨٥% الى ١٠٠%	١٠٠
٢	جيد جدا من ٧٥% الى ٨٤%	١٠٠
٣	جيد من ٦٥% الى ٧٤%	١٠٠
٤	مقبول من ٥٠% الى ٦٤%	١٠٠
٥	ضعيف من صفر % الى ٤٩%	١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٦) ان النسبة المئوية للسادة الخبراء لمستويات التقدير للنموذج المقترح على خمس مستويات بلغت نسبة ١٠٠% من موافقة السادة الخبراء.

جدول (٧)

آراء الخبراء في محاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء الطالبات ن = ٩

م	محور	النسبة المئوية للموافقة %
١	اعداد وتنفيذ الدرس	١٠٠
٢	القدرات المهارية	١٠٠
٣	السمات الشخصية	١٠٠
٤	الوسائل التعليمية والأدوات البديلة	١٠٠
٥	تقويم الدرس	١٠٠

وافق الخبراء على المحاور بنسبة ١٠٠%

كما قامت الباحثة بوضع مجموعة من العبارات لكل محور من المحاور الخمسة المقترحة التي وافق عليها الخبراء، حيث بلغ عدد العبارات (٣٩) عبارة، ثم تم عرض الاستبيان على السادة خبراء لإبداء الرأي في مدي مناسبة العبارات جدول (٨)

جدول (٨)

النسبة المئوية لآراء الخبراء على العبارات لكل محور (ن = ٩)

العبارات													المحاور	
١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	اعداد وتنفيذ الدرس
٩	٧	٨	٨	٨	٩	٩	٨	٨	٨	٨	٨	٨	تكرارها	
١٠٠	٧٧,٧٨	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	١٠٠	١٠٠	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	النسبة المئوية	القدرات المهارية
								٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	

تابع جدول (٨)
النسبة المئوية لأراء الخبراء على العبارات لكل محور (ن = ٩)

العبارات													المحاور
								٩	٩	٩	٨	٨	تكرارها
								١٠٠	١٠٠	١٠٠	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	النسبة المئوية
			١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة
			٨	٩	٨	٨	٩	٩	٨	٩	٨	٩	تكرارها
			٨٨,٨٩	١٠٠	٨٨,٨٩	٨٨,٨٩	١٠٠	١٠٠	٨٨,٨٩	١٠٠	٨٨,٨٩	١٠٠	النسبة المئوية
							٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة
							٩	٩	٩	٩	٩	٩	تكرارها
							١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	النسبة المئوية
								٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة
								٩	٩	٩	٩	٩	تكرارها
								١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	النسبة المئوية

يتضح من جدول (٨) ما يلي: أن النسبة المئوية لأراء الخبراء حول عبارات أداة E-Rubric تتراوح ما بين (٧٧,٧٨% : ١٠٠%)، وبذلك تم قبول جميع العبارات، حيث حصلت جميعها علي أكثر من ٧٠% من اتفاق الخبراء وبذلك بلغت عدد العبارات (٣٩) ستة وخمسون عبارة. (مرفق)

المعاملات العلمية لأداة E-Rubric

أ- حساب صدق الاداة.

لحساب صدق الاداة استخدمت الباحثة كلا من:

١- صدق المحتوي. ٢- صدق الاتساق الداخلي.

١- صدق المحتوي:

قامت الباحثة بعرض الاستبيان الخاص بالاداة المصممة على (٩) تسعة من أساتذة متخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس والرياضات المائية والجودة والاختبارات والمقاييس بكليات التربية الرياضية، وذلك عن طريق ارسال رابط google form الخاص بالاستمارة وعلى ضوء ملاحظتهم أمكن تعديل عبارات محاور أداة E-Rubric.

٢- صدق الاتساق الداخلي.

للحصول على الاتساق الداخلي تم حساب معامل الارتباط بين درجات كل بعد وبين المجموع الكلي لاداة E-Rubric وذلك على عينة قوامها (٣٠) ثلاثون من الطالبات وجدول (٩) يوضح قيمة الارتباط بين أبعاد الاداة والدرجة الكلية للاداة.

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين محاور استبيان الأداء التدريسي والدرجة الكلية لاستبيان ن=(٣٠)

م	محاور الاستبيان	قيمة معامل الارتباط
١	اعداد وتنفيذ الدرس	٠,٩٥
٢	القدرات المهارية	٠,٨٦
٣	السمات الشخصية	٠,٨٧
٤	الوسائل التعليمية والأدوات البديلة	٠,٧٩
٥	تقويم الدرس	٠,٨٨

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٣٠٦

يتضح من جدول (٩) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الارتباط لمحاور أداة E-Rubric بين (٠,٧٩ : ٠,٩٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

كما تم حساب معامل الارتباط بين كل محور من محاور أداة E-Rubric والعبارة

التي تنتمي إليه كما يوضحها جدول (١٠) التالي:

جدول (١٠)

معاملات الارتباط بين كل محور من محاور أداة E-rubric للأداء التدريسي لدي عينة البحث ن = ٣٠

العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣
اعداد وتنفيذ الدرس	٠,٧١	٠,٧٧	٠,٦٧	٠,٨٥	٠,٧٢	٠,٧٧	٠,٧٧	٠,٦٧	٠,٨٥	٠,٧٢	٠,٦٩	٠,٧١	٠,٦٥
القدرات المهارية	٠,٧٨	٠,٧٤	٠,٧٦	٠,٧٥	٠,٧٩								
السمات الشخصية	٠,٨	٠,٧٩	٠,٧٣	٠,٦٤	٠,٦٣	٠,٧٢	٠,٧٣	٠,٨	٠,٧٣	٠,٧٦			
وسائل تعليمية والأدوات البديلة	٠,٦٤	٠,٧١	٠,٧٢	٠,٦٨	٠,٦٥	٠,٦٥							
تقويم الدرس	٠,٧٦	٠,٧٥	٠,٧٩	٠,٧٣	٠,٧٦								

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٣٠٦

يتضح من جدول (١٠) السابق ما يلي:

- ١- تراوحت معاملات الارتباط لمحور التخطيط والاعداد للدرس بين (٠,٦٧ : ٠,٨٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٢- تراوحت معاملات الارتباط لمحور تنفيذ الدرس بين (٠,٦٩ : ٠,٨٣) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٣- تراوحت معاملات الارتباط لمحور طرق وأساليب التدريس بين (٠,٦٣ : ٠,٨٠) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٤- تراوحت معاملات الارتباط لمحور السمات الشخصية بين (٠,٦٣ : ٠,٧٢) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
 - ٥- تراوحت معاملات الارتباط لمحور تقويم الدرس بين (٠,٦٤ : ٠,٧٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.
- كما تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات أداة E-Rubric والدرجة الكلية للأداة كما يوضحها جدول (١١).

جدول (١١)

معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات أداة E-Rubric والدرجة الكلية للأداة ن = ٣٠

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٦٧	١١	٠,٧٥	٢١	٠,٦٢	٣١	٠,٦٧
٢	٠,٦٧	١٢	٠,٦	٢٢	٠,٥٦	٣٢	٠,٧٢
٣	٠,٧	١٣	٠,٦٦	٢٣	٠,٦٧	٣٣	٠,٨٩
٤	٠,٦٩	١٤	٠,٦٨	٢٤	٠,٦٧	٣٤	٠,٦٩
٥	٠,٧٥	١٥	٠,٧٦	٢٥	٠,٧	٣٥	٠,٧٤
٦	٠,٦٧	١٦	٠,٧٥	٢٦	٠,٦٩	٣٦	٠,٧٦
٧	٠,٦٧	١٧	٠,٦	٢٧	٠,٧٥	٣٧	٠,٧٥
٨	٠,٦٢	١٨	٠,٦٦	٢٨	٠,٧٧	٣٨	٠,٧
٩	٠,٧٥	١٩	٠,٦٨	٢٩	٠,٧٩	٣٩	٠,٦٩
١٠	٠,٦	٢٠	٠,٧٦	٣٠	٠,٦٩		

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٣٠٦

يتضح من جدول (١١) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات الاداة والدرجة الكلية للأداة بين (٠,٥٦ : ٠,٩٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

ب- الثبات:

لحساب ثبات أداة E-Rubric قامت الباحثة باستخدام معامل الفا كرومباخ وذلك بتطبيقها على عينة قوامها (٣٠) طالبة من المجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث الأساسية والجدول (١٢) التالي يوضح ذلك.

جدول (١٢)

معاملات الثبات باستخدام معامل الفا لكرومباخ أداة E-Rubric (ن=٣٠)

م	محاور الاستبيان	قيمة معامل الارتباط
١	التخطيط والاعداد للدرس	٠,٧٩٦
٢	تنفيذ الدرس	٠,٨٨٩
٣	طرق وأساليب التدريس	٠,٧٩٥
٤	السمات الشخصية	٠,٨٩٨
٥	تقويم الدرس	٠,٨٦٨

يتضح من الجدول (١٢) السابق ما يلي: تراوحت معاملات الفا للاستمارة ما بين (٠,٧٩٥ إلى ٠,٨٩٨) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يدل على ثبات الاستمارة.

خطوات البحث:

الدراسة الاستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ٢٠٢٣/٤/٥ وحتى ٢٠٢٣/٤/١٠ على عينة قوامها (٣٠) طالبة من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، واستهدفت التعرف على المعاملات العلمية (الصدق- الثبات) واختبار الذكاء العالي قيد البحث، نموذج روبريك الكتروني لتقييم أداء الطالبات، وهذا من خلال تصميم المقاييس على googel form وارسالها للطلاب مجتمع البحث وذلك للوصول لأكبر قدر ممكن من الطلاب وسرعة الحصول على الاستجابات وسهولة تفريغ البيانات، وتهدف الدراسة الاستطلاعية إلى ما يلي:

- التأكد من ملائمة المقاييس ومناسبتها لعينة الدراسة.
- إعادة صياغة العبارات بما يتناسب مع البيئة المصرية.
- التنبؤ بالمشكلات التي من الممكن ان تظهر خلال تطبيق الدراسة.

القياس القبلي:

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلي للعينة قيد البحث لتقييم أداء الطلاب باستخدام E-rubric وذلك من يوم (٢٠٢٣/٤/١٢م) وذلك من خلال عقد اختبار عملي لمقرر طرق تدريس الرياضات المائية للطالبات عينة البحث التجريبية والضابطة.

القياس البعدي :

قامت الباحثة بإجراء القياس البعدي للعينة قيد البحث خلال الاختبار النهائي لمقرر طرق تدريس الرياضيات المائية بنفس اجراءات القياس القبلي وذلك في يوم (٢٦/٤/٢٠٢٣ م).
المعالجات الإحصائية المستخدمة :

استخدمت الباحثة المعاملات الإحصائية المناسبة لطبيعة و احتياجات البحث وتم الاستعانة بالبرنامج الإحصائي (SPSS) لحساب المعاملات الإحصائية قيد البحث طبقا لأحدث إصدار ووفقا لما يلي :

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- صدق المحتوى.
- الالتواء.
- الانحراف المعياري.
- الفا كرومباخ.

وقد ارتضت الباحثة مستوى دلالة عند مستوى (٠,٠٥) كما استخدمت الباحثة برنامج Spss لحساب بعض المعاملات الإحصائية.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

الإجابة على التساؤل الأول والذي ينص على :

١- ما هو نموذج E-rubric لتقييم الأداء التدريسي للطالبات في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية.

جدول (١٣)

النسب المئوية لمستويات ومحاوّر نموذج روبريك rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية ن=٣٠

النسبة المئوية = ٪١٠٠	ضعيف : ١٩,٥ (صفر-٤٩٪)	مقبول : ٢٥,٥ (٥٠-٦٤٪)	جيد : ٢٩,٥ (٦٥-٧٤٪)	جيد جدا ٣٣,٥:٣٠ (٧٥-٨٤٪)	امتياز : ٤٠:٣٤ (٨٥-١٠٠٪)	مستويات ومحاوّر التقييم
	عدم تقديم درس وعدم فاعلية الطالب المعلم في الأداء المطلوب.	تحديد الأهداف (بدنية ومهارية وسلوكية)، شكل الوحدة (بمن حيث اسم المهارة- كتابة التمرينات)، توزيع الزمن الكلي على أجزاء الوحدة، توفير شرح وأداء المهارة، يستخدم تشكلات، ارتباط	تحديد الأهداف (بدنية ومهارية وسلوكية) وصياغتها، اكمال شكل الوحدة بشكل من حيث (اسم المهارة- كتابة التمرينات بشكل صحيح)، ربط المهارة الجديدة بما سبق، توزيع الزمن الكلي على	تحديد الأهداف (بدنية ومهارية وسلوكية) وصياغتها بشكل صحيح، اكمال شكل الوحدة بشكل من حيث (كتابة الزمن الكلي- التاريخ- اسم المهارة- كتابة التمرينات بشكل صحيح بالمصطلحات العربية - رسم	تحديد الأهداف (بدنية ومهارية وسلوكية) وصياغتها بأسلوب علمي، اكمال شكل الوحدة بشكل مثالي من حيث (كتابة الزمن الكلي- التاريخ- اسم المهارة- كتابة التمرينات بشكل صحيح بالمصطلحات	اعداد وتنفيذ الدرس

النسب المئوية لمستويات ومعايير نموذج روبريك rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائية ن = ٣٠

النسبة المئوية = %١٠٠	ضعيف : ١٩,٥ (صفر - ٤٩%)	مقبول : ٢٥,٥ (٥٠% - ٦٤%)	جيد : ٢٩,٥ (٦٥% - ٧٤%)	جيد جدا : ٣٣,٥ : ٣٠ (٧٥% - ٨٤%)	امتياز : ٤٠ : ٣٤ (٨٥% - ١٠٠%)	مستويات ومعايير التقييم
		التمارين بالمهارة، استخدام طرق تعليم.	أجزاء الوحدة، توفير عوامل الامن والسلامة، شرح وأداء المهارة، تصحيح الأخطاء أول بأول، يستخدم تشكيلات، ارتباط التمارين بالمهارة، مراعاة زمن الاداء والراحة، ربط أجزاء الدرس ببعض، استخدام طرق تعليم.	الاجزاج، ربط المهارة الجديدة بما سبق، توزيع الزمن الكلي طبقا لأهمية كل جزء والالتزام بزمن كل جزء، توفير عوامل الامن والسلامة، التدرج في شرح وأداء المهارة بما يتطور الأداء، تصحيح الأخطاء أول بأول، يستخدم تشكيلات مناسبة، التنوع في التمارين وارتباطها بالمهارة، مراعاة زمن الاداء والراحة، ربط أجزاء الدرس ببعض بتسلسل، استخدام طرق التعليم المختلفة، ربط المهارة بحياة للطالب.	العربية والاجنبية- رسم الإخراج بشكل واضح واللوان واضحة، ربط المهارة الجديدة بما سبق، توزيع الزمن الكلي طبقا لأهمية كل جزء والالتزام بزمن كل جزء بشكل دقيق، توفير عوامل الامن والسلامة وابتكار أدوات تساعد على ذلك، التدرج في شرح وأداء المهارة بشكل مشوق ويثير الاهتمام ويطور الاداء، تصحيح الأخطاء أول بأول بأسلوب مبتكر، يستخدم تشكيلات تثير المرح، التنوع والابتكار في التمارين وارتباطها بالمهارة، مراعاة زمن الاداء والراحة بشكل علمي، ربط أجزاء الدرس ببعض بتسلسل واضح، استخدام الطرق الحديثة في التعليم، ربط المهارة بالمهارات والمواقف الحياتية للطالب.	

تابع جدول (١٣)
النسب المئوية لمستويات ومعايير نموذج روبريك rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر
طرق تدريس الرياضات المائية ن = ٣٠

النسبة = المئوية %١٠٠	ضعيف : ١٩,٥ (صفر - ٤٩%)		مقبول : ٢٥,٥ (٥٠% - ٦٤%)		جيد : ٢٩,٥ (٦٥% - ٧٤%)		جيد جدا ٣٣,٥:٣٠ (٧٥% - ٨٤%)		امتياز : ٤٠:٣٤ (٨٥% - ١٠٠%)		مستويات ومعايير التقييم
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	
%٢٧,٥											١١ درجات
	لا يؤدي نموذج للطلاب سواء للمهارة او للتمرينات خلال الوحدة، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة.	أداء نموذج للمهارة، أداء نموذج للطلاب للتمارين، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة وتطبيقها.	أداء نموذج للمهارة، أداء نموذج للطلاب لجميع التمارين، التدرج والتسلسل في أداء المهارة والتمارين من الصعب للسهل، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة وتطبيقها، أداء مهارات الإنقاذ بشكل واستخدام أدوات الإنقاذ التقليدية.	أداء نموذج للمهارة، أداء نموذج للطلاب لجميع التمارين، التدرج والتسلسل في أداء المهارة والتمارين من الصعب للسهل، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة وتطبيقها، أداء مهارات الإنقاذ بشكل واستخدام أدوات الإنقاذ التقليدية.	أداء نموذج للمهارة، أداء نموذج جيد للطلاب لجميع التمارين، التدرج والتسلسل في أداء المهارة والتمارين من الصعب للسهل والانتقال للمستوى التالي بشكل جيد، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة والتعامل معها، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة وتطبيقها بالترتيب، أداء مهارات الإنقاذ بشكل جيد واستخدام أدوات الإنقاذ التقليدية.	أداء نموذج مثالي للمهارة، أداء نموذج مثالي للطلاب لجميع التمارين، التدرج والتسلسل في أداء المهارة والتمارين من الصعب للسهل والانتقال للمستوى التالي ببراعة، معرفة بالامراض والاصابات الشائعة في السباحة والتعامل معها، بابتكار، الالمام بالاسعافات الأولية للاصابات والامراض الشائعة في السباحة مع ابتكار وتطبيق الجديد في هذا المجال بترتيب مثالي، أداء مهارات الإنقاذ بشكل مثالي واستخدام أدوات الإنقاذ التقليدية وابتكار أخرى لاستخدامها.	القدرات المهارية				

تابع جدول (١٣)
النسب المئوية لمستويات ومعايير نموذج روبريك rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر
طرق تدريس الرياضات المائية ن = ٣٠

النسبة = المئوية %١٠٠	ضعيف : ١٩,٥ (صفر - ٤٩%)	مقبول : ٢٥,٥ (٥٠% - ٦٤%)	جيد : ٢٩,٥ (٦٥% - ٧٤%)	جيد جدا ٣٣,٥:٣٠ (٧٥% - ٨٤%)		امتياز : ٤٠:٣٤ (٨٥% - ١٠٠%)		مستويات ومعايير التقييم
				٤	٥	٦	٧	
%١٧,٥	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٧ درجات السمات الشخصية
	يعامل الطلاب بشكل غير لائق، ولا يعطيهم التعزيز اللازم، ولا يلتزم بالوقت المخصص بكل جزء من أجزاء الوحدة.	يعامل الطلاب بشكل مقبول، يضع قواعد لإدارة الوحدة، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر جيد، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	يعامل الطلاب بمساواة، يضع قواعد لإدارة الوحدة، يتعامل مع المشكلات، يعطي طلابه التشجيع دائما لديه شخصية قيادية، يسيطر على الطلاب، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر جيد، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	يعامل الطلاب بشكل لائق ومساواة، يضع قواعد لإدارة الوحدة، يتعامل مع المشكلات بحكمة، يعطي طلابه التشجيع دائما وبينكر في أساليب التشجيع والتعزيز، لديه شخصية قيادية، يسيطر على الطلاب، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر جيد، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	يعامل الطلاب بشكل لائق ومساواة، يضع قواعد لإدارة الوحدة، يتعامل مع المشكلات بحكمة، يعطي طلابه التشجيع دائما وبينكر في أساليب التشجيع والتعزيز، لديه شخصية قيادية، يسيطر على الطلاب بأسلوب جيد، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر لائق، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	يعامل الطلاب بشكل لائق ومساواة، يضع قواعد مرنة لإدارة الوحدة، يتعامل مع المشكلات بذكاء وحكمة، يعطي طلابه التشجيع دائما وبينكر في أساليب التشجيع والتعزيز، لديه شخصية قيادية، يسيطر على الطلاب بأسلوب جيد، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر لائق، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	يعامل الطلاب بشكل لائق ومساواة، يضع قواعد مرنة لإدارة الوحدة، يتعامل مع المشكلات بذكاء وحكمة، يعطي طلابه التشجيع دائما وبينكر في أساليب التشجيع والتعزيز، لديه شخصية قيادية، يسيطر على الطلاب بأسلوب جيد، يخصص وقت للإعمال الإدارية، لديه مظهر لائق، يتسم بالأسلوب التربوي في التعامل.	
%٢٠	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨ درجات الوسائل التعليمية والادوات البديلة
	لا يستخدم أي أدوات أو وسائل أثناء الدرس.	استخدام أدوات ووسائل خلال تعليم المهارة، توظيف اللادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة.	استخدام وسائل وأدوات لشرح المهارة، استخدام أدوات ووسائل خلال مراحل تعليم المهارة، توظيف اللادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة، صافرة لتنبيه الطلاب وإعطاء الإشارات.	استخدام وسائل وأدوات جديدة لشرح المهارة، استخدام أدوات ووسائل خلال مراحل تعليم المهارة، توظيف اللادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة والمرحلة السنية بشكل جيد، استخدام صافرة بشكل ذكي لتنبيه الطلاب وإعطاء الإشارات.	استخدام وسائل وأدوات جديدة لشرح المهارة، استخدام أدوات ووسائل خلال مراحل تعليم المهارة، توظيف اللادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة والمرحلة السنية، استخدام صافرة بشكل ذكي لتنبيه الطلاب وإعطاء الإشارات.	ابتكار وسائل وأدوات جديدة لشرح المهارة، ابتكار أدوات ووسائل خلال مراحل تعليم المهارة، التوظيف الأمثل للادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة والمرحلة السنية، استخدام صافرة بشكل ذكي لتنبيه الطلاب وإعطاء الإشارات.	ابتكار وسائل وأدوات جديدة لشرح المهارة، ابتكار أدوات ووسائل خلال مراحل تعليم المهارة، التوظيف الأمثل للادوات والوسائل المستخدمة بما يتناسب مع المهارة والمرحلة السنية، استخدام صافرة بشكل ذكي لتنبيه الطلاب وإعطاء الإشارات.	

تابع جدول (١٣)
النسب المئوية لمستويات ومحاور نموذج روبريك rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر
طرق تدريس الرياضيات المائية ن = ٣٠

النسبة المئوية = النسبة %١٠٠	ضعيف : ١٩,٥ (صفر - ٤٩%)	مقبول : ٢٥,٥ (٥٠% - ٦٤%)	جيد : ٢٩,٥ (٦٥% - ٧٤%)	جيد جدا ٣٣,٥:٣٠ (٧٥% - ٨٤%)		امتياز : ٤٠:٣٤ (٨٥% - ١٠٠%)		مستويات ومحكات التقييم
				٤	٥	٦	٧	
%١٧,٥	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٧ درجات
	لا يقوم بتطبيق عمليات التقويم والتقييم للدرس.	استخدام أدوات ووسائل للتقويم والتقييم.	استخدام أدوات ووسائل للتقويم والتقييم، يحافظ على عملية التقييم، يخصص وقت لعملية التقييم، يقدم للطلاب التغذية الراجعة.	ابتكار أدوات ووسائل للتقويم والتقييم، يحافظ على عملية التقييم ويشجع عليها، يخصص وقت لعملية التقييم، يقدم للطلاب التغذية الراجعة لتحسين مستواهم.		ابتكار أدوات ووسائل للتقويم والتقييم، يحافظ على عملية التقييم ويشجع عليها، يخصص وقت لعملية التقييم، يقدم للطلاب التغذية الراجعة بأسلوب راقى لتحسين مستواهم.		تقويم الدرس
%١٧,٥	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٧ درجات

تم ادراج تلك المستويات والمحكات على تطبيق Rubric Scorer بحيث تمت إضافة طالبات العينة التجريبية لفصل افتراضى (classrome) ثم ربطها بالتطبيق، بحيث قامت الطالبات بتحميل التطبيق والتسجيل به بالبريد الالكتروني لكل طالبة، لتظهر لهم هذه البنود بحيث تقوم الطالبات بارسال الوحدات التعليمية للتقييم قبل الاختبار بيوم وذلك بعد أداء التقييم الذاتي وفق هذه البنود، ليتم ارسال تقييم اللجنة بعد الاختبار مباشرة.
الإجابة على التساؤل الثاني والذي ينص على :

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للاداء التدريسي للطالبات على نموذج روبريك E-rubric.

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في محاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء الطالبات ن = ٣٠

م	المتغيرات	متوسط قبلي	متوسط بعدي	متوسط الفروق	نسبة التغير	الانحراف عن فروق	قيمة "ت"	مستوي الدلالة
١	اعداد وتنفيذ الدرس	٥,٣٣	٦,٠٠	٠,٦٧	%١٢,٥٠	٠,٦٦	٥,٥٣	دال
٢	القدرات المهارية	٤,٤٧	٤,٨٣	٠,٣٧	%٨,٢١	٠,٦٧	٣,٠٠	دال
٣	السمات الشخصية	٤,١٣	٥,٠٧	٠,٩٣	%٢٢,٥٨	٠,٧٤	٦,٩١	دال
٤	الوسائل التعليمية والأدوات البديلة	١,٧٣	٢,٠٣	٠,٣٠	%١٧,٣١	٠,٤٧	٣,٥٣	دال
٥	تقويم الدرس	٤,١٧	٤,٢٠	٠,٠٣	%٠,٨٠	٠,٣٢	٠,٥٧	غير دال
	الدرجة الكلية لنموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء طلاب	١٩,٨٣	٢٢,١٣	٢,١٣	%١٠,٦٥	١,٥٥	٧,٩٨	دال

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) = ١,٦٩

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياس القبلي والبعدي لدى طالبات مجموعة الضابطة في محاور نموذج روبريك الكترونى لتقييم أداء طلاب (اعداد وتنفيذ الدرس، القدرات المهارية، السمات الشخصية، الوسائل التعليمية والأدوات البديلة) ولصالح القياس البعدي، حيث جاءت قيمة (ت) أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥).

بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياس القبلي والبعدي لدى طالبات مجموعة الضابطة في نموذج روبريك الكترونى لتقييم أداء طلاب في محور تقويم الدرس.

وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى انتظام العينة في الحضور ومحاولة تطبيق ما يتقونها من معلومات حول اعداد وتنفيذ الدرس وكان ذلك بشكل جيد حيث بلغت نسبة التحسن الطالبة المعلمة في محور اعداد الدرس (١٢,٥٠%)، كما حاولت الطالبات وتوظيف الأدوات المستخدمة واختيارها بشكل جيد حيث بلغت نسبة التحسن الطالبة المعلمة في محور الأدوات والوسائل المستخدمة (١٧,٣١%)، كما سعت الطالبة المعلمة اظهار الشخصية القيادية اثناء إدارة الوحدة والالتزام بالسلوك التربوى والزى المناسب والمعاملة الجيدة للطلاب حيث بلغت نسبة التحسن الطالبة المعلمة في محور السمات الشخصية (٢٢,٥٨%)، كما حاول البعض أداء نموذج للمهارة وللتمرينات المستخدمة حيث بلغت نسبة التحسن الطالبة المعلمة في محور القدرات المهارية (٨,٢١%)، مع افتقار الطالبات المعلمات للقدرة على تقييم الأداء المهارى الطلاب، حيث تعزو الباحثة ضعف نسب التحسن في محاور التقييم والدرجة الكلية الى عدم معرفة الطالبة المعلمة بينود التقييم الخاصة بالاداء التدريسى في مقرر طرق تدريس الرياضات المائية وعدم معرفة نقاط القوة والضعف في اداءها والاكتفاء بمعرفة درجة المقرر النهائية عند اعلان النتائج مما يؤدي الى ثبات الأداء الخفا وضعف الأداء التدريسى العام وهذا ما يتنافى مع اهم اهداف التقويم وهى تحديد نقاط القوة والضعف وتحديد احتياجات الانماء المهنى مستقبلا وهذا ما أشار اليه كلا من "السيد عبد العزيز البهوشى" (٢٠٠٤) (٣) و"سامية بنت صدقة" (٢٠١٧م) (١٠) و"حامد الأحمد" (٢٠٠٦) (٨) و" Tyler, Rooney " (٢٠٢٠) (٣٣) واعتقادا من الطالب المعلم ان التقصير في الجانب النظرى وليس العملى للمقرر بما أدى الى حدوث تأثير طفيف في مستوى الاداء التدريسى للطالبات المعلمات بنسبة (١٠,٦٥%) وبالتالي صعوبة حصول الطالبة المعلمة على فرص عمل جيدة وذلك لعدم امتلاكها لمتطلبات سوق العمل من قدرات وإمكانات.

الإجابة على التساؤل الثالث والذي ينص على :

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للاداء التدريسي للطالبات على نموذج روبريك E-rubric.

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في محاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء الطالبات ن = ٣٠

م	المتغيرات	متوسط قبلي	متوسط بعدي	متوسط الفروق	نسبة التغير	الانحراف عن الفروق	قيمة "ت"	مستوي الدلالة
١	اعداد وتنفيذ الدرس	٥,٣٣	١٠,٤٧	٥,١٣	٩٦,٢٥	٠,٩٠	٣١,٢٦	دال
٢	القدرات المهارية	٤,٤٧	٦,٤٠	١,٩٣	٤٣,٢٨	٠,٨٣	١٢,٧٩	دال
٣	السمات الشخصية	٤,١٣	٦,٨٠	٢,٦٧	٦٤,٥٢	١,٠٣	١٤,٢٠	دال
٤	الوسائل التعليمية والأدوات البديلة	٤,١٧	٦,٤٣	٢,٢٧	٥٤,٤٠	٠,٧٤	١٦,٧٨	دال
٥	تقويم الدرس	١,٧٣	٦,٠٣	٤,٣٠	٧١,٣١	٠,٦٠	٣٩,٥٢	دال
٦	الدرجة الكلية لنموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء طلاب	١٩,٨٣	٣٦,١٣	١٦,٣٠	٨٢,١٨	٢,٦٤	٣٣,٨٠	دال

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) = ١,٦٩

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياس القبلي والبعدي لدى طالبات مجموعة الضابطة في جميع محاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء طلاب (اعداد وتنفيذ الدرس، القدرات المهارية، السمات الشخصية، الوسائل التعليمية والأدوات البديلة، تقويم الدرس) ولصالح القياس البعدي حيث جاءت قيمة (ت) أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥).

وترجع الباحثة وجود هذه الفروق وارتفاع نسبة التحسن للقياس البعدي للمجموعة التجريبية الى استخدام أداة E-rubric لتقييم الأداء التدريسي للطالبة المعلمة مما أدى الى حدوث تطور ملحوظ في جميع محاور التقييم والتي تتمثل في (اعداد وتنفيذ الدرس، القدرات المهارية، السمات الشخصية، الوسائل التعليمية والأدوات البديلة، تقويم الدرس) مما اثر بالإيجاب على مستوى الأداء التدريسي للطالبة المعلمة، وهذا ما يتفق مع كلا من "يسرى ذكي (٢٠١٩) (٢٥)، سمية على (٢٠١١) (١١) و" Laura Molteni, Hervé Platteaux (٢٠١٨) (٢٧)، Inan Deniz Erguva K Beyza Aksu Dunya (٢٠٢١) (٢٨)، محمد الدرملی عمر (٢٠٢٣) (١٧)، "Ohi (٢٠١٧) (٣٠) ان معرفة الطالبة المعلمة لبنود التقييم من خلال استخدام أداة التقييم e-rubrics لتقييم الأداء التدريسي للطالبة المعلمة ومعرفة

نقاط القوة والضعف في أدائها كان له تأثير ايجابي في تحسين الأداء التدريسي بجميع محاوره من حيث زيادة القدرة على توظيف المعلومات التي تحصل عليها الطالبة المعلمة في الدرس من حيث تحديد اهداف الدرس وصياغتها بأسلوب علمي وكتابة واختيار التمارين البدنية والمهارية بأسلوب صحيح مع مراعاة توزيع الزمن الكلي على أجزاء الوحدة تبعاً لأهمية كل جزء في الدرس ومحتواه، كما ساعدت على زيادة القدرة على الابتكار للادوات والتمارين المستخدمة بما يخدم الجانب المهاري، والارتقاء بالجانب المهاري والامام بالعديد من المهارات المهمة مثل مهارات الإنقاذ والاسعافات الأولية وتوظيف هذه المهارات بما يتناسب مع الموقف التعليمي، كما ساعدت على ارتقاء بالعديد من السمات الشخصية للطالبة المعلمة وقدرتها على إدارة درس السباحة، وحث الطلاب على عملية التقييم الذاتي لحرص الطالبة المعلمة على تقييم الطلاب باستمرار لتحديد جوانب القوة والضعف في الأداء للارتقاء بمستوى أداء الطلاب.

الإجابة على التساؤل الرابع والذي ينص على :

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والتجريبية للاداء التدريسي للطالبات على نموذج روبريك E-rubric.

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والتجريبية في محاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء الطالبات ن=٦٠

المتغير	المجموعة الضابطة ن=٣٠		المجموعة التجريبية ن=٣٠		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م		
اعداد وتنفيذ الدرس	٦,٠٠	٠,٢٦	١٠,٤٧	٠,٥١	٤٢,٨٢	دال
القدرات المهارية	٤,٨٣	٠,٧٥	٦,٤٠	٠,٥٠	٩,٥٦	دال
السمات الشخصية	٥,٠٧	٠,٨٧	٦,٨٠	٠,٥٥	٩,٢٣	دال
الوسائل التعليمية والأدوات البديلة	٤,٢٠	٠,٤١	٦,٤٣	٠,٥٠	١٨,٨٩	دال
تقويم الدرس	٢,٠٣	٠,١٨	٦,٠٣	٠,٥٦	٣٧,٤٣	دال
الدرجة الكلية لنموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء طالب	٢٢,١٣	١,٩٦	٣٦,١٣	١,٥٧	٣٠,٥٣	دال

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة $(٠,٠٥) = ٢,٠٢١$

ينتضح من جدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والتجريبية لمحاور نموذج روبريك الالكتروني لتقييم أداء طالب (اعداد وتنفيذ الدرس، القدرات المهارية، السمات الشخصية، الوسائل التعليمية والأدوات البديلة، تقويم الدرس) ولصالح المجموعة التجريبية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة $(٠,٠٥)$.

كما يتضح من جدول (١٣) و(١٢) وجود فروق في معدلات نسب التغيير للقياسات البعدية للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية التي استخدمت أداة التقييم E-rubric حيث تراوحت نسب التحسن في محاور التقييم بين (٠,٨٠% - ٢٢,٥٨%) للمجموعة الضابطة، بينما تراوحت نسب التحسن للمجموعة التجريبية (٤٣% - ٩٦,٢٥%) في جميع محاور التقييم، بينما كانت نسبة التحسن في مستوى الأداء التدريسي طبقاً للدرجة الكلية للاداء تتراوح بين (١٠,٦٥% - ٨٢,١٨%) لصالح المجموعة التجريبية.

وترجع الباحثة هذا الفرق في نسب التغيير بين المجموعة الضابطة والتجريبية الى استخدام المجموعة التجريبية الى أداة E-rubric كأحد أدوات التقويم الواقعي التي تتيح للطالبة المعلمة معرفة بنود التقييم بكل وضوح وتوزيع الدرجات لكل بند من هذه البنود ومعرفة نقاط الضعف في أدائهم والعمل على تحسينها وفق بنود التقييم عن طريق التقييم الذاتي مما يساعد على ارتقاء مهاراتهم العملية التي تربط بسوق العمل الواقعي بما يساعدهم في تحقيق أهدافهم العملية وزيادة قدرتهم على الابتكار والابداع والتميز والاهتمام بمتابعة نموهم المهني وذلك لرفع كفاءتهم وتطوير مهاراتهم لتحسين العملية التعليمية وهذا ما يتفق مع الالتزام بجودة التعليم ومخرجاته وهذا ما يؤكد كلاً من "وحدة جودة التقويم والاختبارات (٢٠١٩) (٢٤) وعادل المغدوى (٢٠١٥) (١٣) و"احمد إبراهيم" (٢٠٢٢) (٢) و"محروس محمد قنديل (٢٠١٥) (١٦) و Cox, G., Morrison, J., & Brathwaite, B (٢٠١٥) (٢٦) The Association of American Colleges and Universities، (٢٠١٥) (٢٦) "Pedro Company1, Jeffrey Otey" و" developed VALUE (٢٠١٤) (٣٢) (٢٠١٨) (٣١).

الاستنتاجات :

- التوصل الى نموذج روبريك الكتروني لتقييم الأداء التدريسي للطالب المعلم في مقرر طرق تدريس الرياضيات المائتية.
- ان استخدام أداة روبريك أدت الى زيادة قدرة الطالب المعلم على توظيف العديد من المعلومات النظرية بشكل عملي اثناء تطبيق الدرس.
- زيادة دافعية التعلم.

التوصيات :

- استخدام أداة روبريك الالكتروني لتقييم الأداء في المقررات العملية.

- ضرورة اعلان نموذج التقييم على الطلاب ضمن توصيف المقرر.
- ضرورة زيادة التوجه لاستخدام أدوات التقويم الواقعي لزيادة دافعية التعلم وضمان جودة نواتج التعلم.

((المراجع))

أولاً : المراجع العربية

- ١- إبراهيم محمد احمد اليماني (٢٠١٣): تطوير الكفاءة التدريسية لطالب المعلم بكية التربية الرياضية في ضوء الأنشطة الصيفية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٢- أحمد إبراهيم ساعد (٢٠٢١): تقييم التحصيل الدراسي للمقررات العملية باستخدام مقياس التقدير المتدرج لطلاب التربية الفنية بجامعة الباحة، بحث منشور، ع ٢، مج ٢٢، كلية التربية الفنية، جامعة حلوان.
- ٣- السيد عبد العزيز البهواشي (٢٠٠٤): تصور مقترح لتطوير النمو المهني في ضوء التغيرات المستقبلية في وظائف وادوار المعلم وتجارب بعض الدول، المؤتمر السادس عشر، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس (تكوين المعلم)، دار الضيافة، جامعة عين شمس.
- ٤- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩): المعايير القومية الاكاديمية القياسية لقطاع التربية الرياضية، اصدار يناير ٢٠٠٩ م.
- ٥- امين على محمد، رجاء محمود أبو علام (٢٠١٠): القياس والتقويم في العلوم الإنسانية اسسه وادواته وتطبيقاته، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
- ٦- امطانيوس نايف مخائيل (٢٠١٥): القياس والتقويم النفسى والتربوى للاسوياء وذوى الاحتياجات الخاصة، دار الاعصار العلمى، عمان، الأردن.
- ٧- حامد مبارك العبادى (٢٠٠٥): مشكلات التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في تخصص معلم الصف وعلاقتها باتجاهاتهم نحو مهنة التدريس، بحث منشور، مجلة العلوم التربوية، الجامعة الأردنية.
- ٨- حامد محمد الاحمدى (٢٠٠٦): الجودة في تقويم المعلم، هيئة الموسوع العربية، دمشق.
- ٩- دريد مجيد حميد الحمدانى (٢٠١٦): الأسس والمفاهيم العلمية الحديثة في تعليم وتدريب السباحة، مطبعة جامعة صلاح الدين، بغداد.

- ١٠- سامية بنت صدقة حمزة (٢٠١٧): تصميم مقترح لبطاقة ملاحظة تقويم أداء معلم الرياضيات في ضوء النموذج البنائي، المؤتمر الدولي الثالث لكلية التربية جامعة ٦ أكتوبر بالتعاون مع رابطة التربويين العرب، بعنوان مستقبل اعداد المعلم وتميمته في الوطن العربي، مصر.
- ١١- سمية على عبد الوارث (٢٠١١): تطوير أداة لتقييم الطالب المعلم في التربية العملية باستخدام قواعد الأداء rubric، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، مج ٢٢، ع ٨٨.
- ١٢- صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٨): القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية، دار المسيرة للنشر والتوزيع عمان، الأردن
- ١٣- عادل المغدوي بن عبدالله (٢٠١٥): أساليب التقويم في ضوء استراتيجيات التدريس الحديثة، مكتبة الرشد، الرياض، السعودية.
- ١٤- عبدالله بن صالح السعودي (٢٠١٨): مكتب التربية العربي لدول الخليج، دليل المعلم للتقويم المعتمد على الأداء من النظرية للتطبيق، ط ٢.
- ١٥- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٥): التدريس ونماذجه ومهاراته، عالم الكتب، القاهرة.
- ١٦- محروس محمد قنديل، حمدي عبد الفتاح (٢٠١٥): تصميم بطاقة تقويم المهارات التدريسية للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية بجمهورية العراق، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ١٧- محمد السيد عبد الوهاب، ناهد فتحي أحمد (٢٠٠٨): الخصائص السيكومترية للصورة المعدلة من اختبار الذكاء العالي "دراسة مقارنة عبر ثقافية"، ع ٤٠٤، مج ١١، مجلة دراسات الطفولة، كلية الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- ١٨- محمد الدرملی عمر (٢٠٢٣): نموذج روبريك Rubric لتقييم أداء الطلاب في مقرر إصابات الملاعب والإسعافات الأولية بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة أسبوط، ج ١، ع ٦٤.
- ١٩- محمد العبسي (٢٠١٠): التقويم الواقعي في العملية التدريسية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.

- ٢٠- محمد مصطفى السيد (٢٠٢٢م): فعالية تصور مقترح لحل بعض مشكلات التدريب الميداني على أداء الطالب /المعلم بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الفيوم، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية، مج ٢٥، ع ١، جامعة جنوب الوادي.
- ٢١- محمود محمد طلعت (٢٠١٨): برنامج مقترح باستخدام استراتيجيات التعلم المعكوس لتحسين الأداء التدريسي لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط، بحث منشور، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ج ٤، ع ٤٨، جامعة أسبوط، كلية التربية الرياضية.
- ٢٢- مشروع الملك عبدالله بن عبد العزيز (٢٠٢١): التقويم الصفى الواقعي، المملكة العربية السعودية، وزارة التعليم.
- ٢٣- هيثم محمد احمد، محمد عبد العظيم، على محمد على (٢٠٢٢م): المشكلات الإدارية والفنية التي تواجه رياضة السباحة بجمهورية مصر العربية، بحث منشور، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، مج ٢٧، ع ١٤٤، جامعة بنها.
- ٢٤- وحدة جودة التقويم والاختبارات ووكالة الشؤون الاكاديمية (٢٠١٩): دليل تقويم الطالب، ط٢، جامعة الامام عبد الرحمن بن فيصل، السعودية.
- ٢٥- يسرى زكى عبود (٢٠١٩): اثر استخدام مقياس التقدير المتدرجة على التحصيل الدراسى والكفاءة الذاتية الاكاديمية ومهارات التقويم الذاتي لدى طالبات كلية التربية في جامعة فيصل، مكتب التربية العربى لدول الخليج، مج ٤٠، ع ١٥١.

ثانيا: المراجع الأجنبية

- 26- Cox, G., Morrison, J., & Brathwaite, B. (2015): The rubric: an assessment tool to guide students and markers. In 1ST International Conference On Higher Education Advances (Head'15) (pp. 26-32). Editorial Universitat Politècnica de València
- 27- Hervé Platteaux·Laura Molteni (2018): The design of a rubric for defining and assessing digital education skills of higher

education students ‘Conference: Proceedings of the Conference Towards Personalized Guidance and Support for Learning At: 10th EDEN Research Workshop - EDENRW10, 24-26 October 2018, Barcelona, Spain

- 28- Inan Deniz Erguvan, Beyza Aksu Dunya (2021):** Gathering evidence on e-rubrics: Perspectives and many facet Rasch analysis of rating behavior‘ International Journal of Assessment Tools in Education‘ vol 8‘ no 2.
- 29- Miler Fsn And SiynPracties (2000):** ACompleted Professional Competencies For Teacher Of The Twenty Firest Century.
- 30- Ohio (2017):** evaluation system for teachers department of education teacher performance evaluation rubric.assessment of teacher performance.columbus ohio jaban
- 31- Pedro Company1, Jeffrey Otey2, María-Jesús Agost3, Manuel Contero4, and Jorge D. Camba (2018):** Go/No Go Criteria in Formative E-Rubrics , Springer International Publishing AG, part of Springer Nature.
- 32- The Association of American Colleges and Universities developed VALUE (2014):** rubrics (Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education. These rubrics are based on Essential Learning Outcomes and focus on critical thinking. Two AACU websites contain possible rubric models in discipline-specific and general education
- 33- Tyler, Rooney (2020):** changing concepts of educational evaluation, international journal of educational research, Vol, 10 (1)