

تأثير استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات في رياضة الجودو

د/ أحمد محمد نجيب حلمي*

د/ أحمد إبراهيم الشربيني محمد المطري**

المقدمة ومشكلة البحث:

إن العالم اليوم يواجه تغيراً سريعاً في جميع نواحي الحياة ويجب على المؤسسات التعليمية المختلفة مواكبة هذا التغير الحادث من خلال استخدام إستراتيجيات قائمة على الطلاب وتعتمد على التكنولوجيا لتحقيق الأهداف المرجوة، ونظراً لمتطلبات هذا العصر وتنافس الأمم فيما بينها فلا بد من زيادة الاهتمام بالتكنولوجيا التعليمية نظراً لدورها الكبير في عملية بناء الفرد وتطوير التعليم وتقدم الأمم، وعملية التعليم ليست بالشيء البسيط بل هي عملية معقدة وتحتاج إلى كثير من الجهد.

ويتفق في هذا الصدد مصطفى السايح (٢٠٠٤م) مع ريتشارد بيلي (٢٠٠٣م) على أن التكنولوجيا التعليمية من الأشياء المهمة التي تحتاجها المؤسسات التعليمية بشكل عام والتربية الرياضية بشكل خاص، وأدى استخدامها في مجال التربية الرياضية إلى رفع مستوى الأداء، وأصبحت تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية واقع علمي يساهم في تحقيق الأهداف المختلفة لجميع الأنشطة الرياضية ويحتاج إلى مزيد من الإهتمام من أجل بيئة تعليمية أكثر تميزاً. (٢٣: ٩) (١٦: ١٩٢).

ويشير حسن زيتون (٢٠٠٣م) أن إستراتيجيات التدريس الحديثة تساهم في زيادة التحصيل المعرفي والتطوير من القدرات المختلفة للطلاب سواء من الناحية العملية أو النظرية من خلال تبسيط المعلومات وإستخدام التكنولوجيا الحديثة، ونظراً لتنوع الإستراتيجيات الحديثة ولكل منها أهدافها وإستخداماتها، فيجب على المعلم إختيار أنسبها بما يتناسب مع طبيعة المادة وخصائص المتعلمين. (١٢: ٥، ٦)

ويرى وجيه القاسم ومحمد الزغبى (٢٠٠٤م) أن الخرائط الذهنية تعتبر من التقنيات التربوية الجديدة التكنولوجية التي تشرك الطلاب وتجعلهم محور العملية التعليمية، وتعتمد فلسفتها على تمثيل المعرفة وتجسيدها بالإضافة إلى أنها أداة هامة للتفكير الناقد والإبداع وتزيد من قدرة الطلاب على التفكير المنظم. (٢٦: ١٠)

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية- جامعة دمياط

ahmed_sportsman@yahoo.com

** أستاذ مساعد بقسم علم النفس الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.

dr_ahmedelmatary36@gmail.com

ويشير Faubert, Wheeldon (٢٠٠٩م) أن الخرائط الذهنية تستخدم التفكير البصري لبناء المعرفة وتساعد على توليد الأفكار وحل المشكلات وتنظيم الأفكار المختلفة. (٤٥ : ٧٩)

كما أن الخرائط الذهنية الإلكترونية تستخدم كأداة فعالة للتفكير لأنها تساعد العقل على بناء الروابط بين الأفكار وتنظيمها وزيادة سرعتها وكفائتها كما أنها تزيد من عامل الإبداع لدى الطلاب وتوفر الوقت والجهد وتساعدهم على حل المشكلات من خلال التخطيط الجيد والتركيز على النقاط الهامة والبعد عن المشتتات. (١٠ : ١١، ١٩)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من أشرف عبدالله (٢٠١٢م) (٧)، حازم أحمد (٢٠١٧م) (١١)، حنان السعيدى (٢٠١٨م) (١٤) على أن الخرائط الذهنية الإلكترونية تنشط المخ وتساعد على تحسين مستوى التحصيل المعرفي وتعلم المهارات بصورة أفضل وأسرع من خلال التفكير والتنظيم الجيد للأفكار والقدرة على التركيز والإسترجاع السريع للمعلومات كما أنها تراعى الفروق الفردية بين الطلاب.

ومن خلال ما سبق نجد أن الخرائط الذهنية الإلكترونية فى المجمع تعمل على تهيئة ذهن للعمل لإستيعاب المطلوب منه بأقل مجهود ممكن وبطريقة منظمة، وتحرره من الضغوط التى يقع فيها مما يكون له أثر إيجابى على طريقة التفكير وإدارة الموقف التعليمى بصورة تحقق الهدف المرجوا منه.

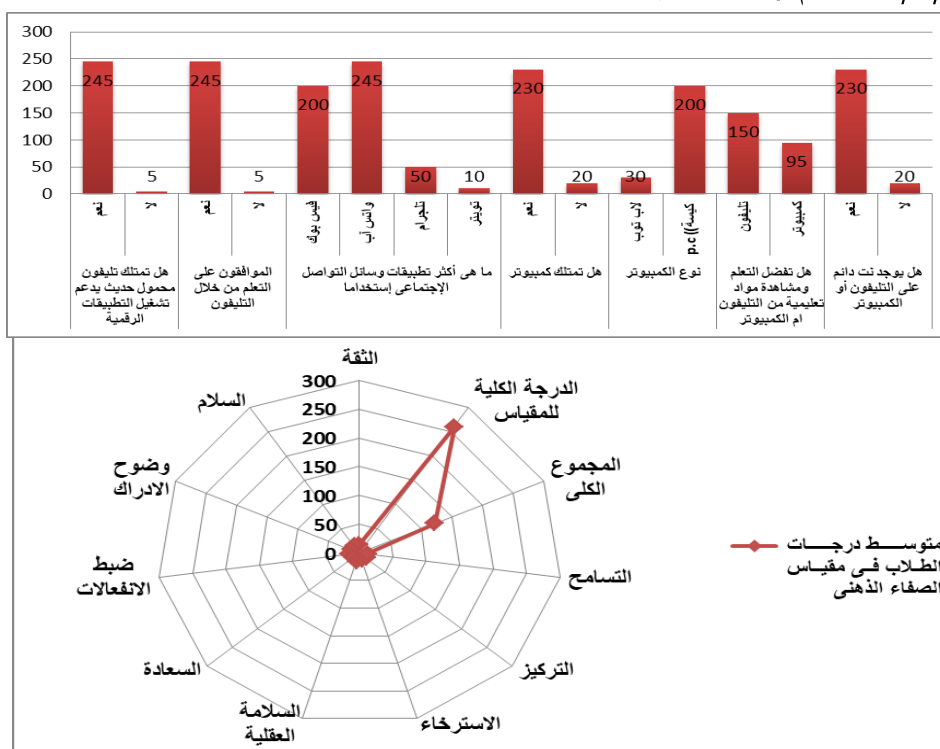
وتؤكد Jennifer Hughes (٢٠٢٢م) مع ما سبق على أن الصفاء ذهنى حاله يكون العقل فيها مركزاً ومنخرطاً وواضحاً بشكل مثالى ولديه القدرة على استرجاع سريع للأفكار وطاقة مركزة للمشاركة فى الأنشطة المختلفة دون الوقوع فى الضغوط المختلفة مما نجعل الطالب واثقاً من نفسه ومن قدراته ويشعر بالهدوء عند إتخاذ قراراته المختلفة. (٣٥ : ٢)

وتضيف Jennifer Hughes (٢٠٢٢م) أن الأنشطة الرياضية المختلفة تحتاج إلى الصفاء ذهنى دائماً سواء للمستويات الأولى أو المتقدمة، وذلك لأن الإفتقار إلى الصفاء ذهنى يؤدى إلى ضعف التركيز، النسيان وضعف قدرات الاسترجاع، عدم القدرة على التركيز، التشتت بسهولة، قلة الحافز أو الطاقة، الإرهاق العقلى والجسدى وقلة الثقة بالنفس. (٣٥ : ٢)

ورياضة الجودو إحدى الأنشطة الرياضية التى تحتاج إلى صفاء ذهن أثناء الأداء لأنها إحدى رياضات الدفاع عن النفس التى تتطلب قدرة عالية على التفكير وسرعة فى إتخاذ القرار وكفاءة لإستغلال طاقات الجسم المختلفة للتغلب على المنافس بأقل مجهود ممكن وبأعلى كفاءة ممكنة، بالإضافة إلى أنها تتضمن مصطلحات معرفية تحتاج إلى التركيز الشديد من أجل إتقانها. (٤ : ٦٦)

- ولقد ظهرت مشكلة البحث من خلال ملاحظة الباحثان أثناء القيام بتدريس مقرر رياضة الجودو بكلية التربية الرياضية بدمياط، وجود صعوبات لدى الطلاب تتمثل في:
- أن عملية التعليم مازالت تتم في الغالب من خلال أسلوب واحد وهو أسلوب الأوامر (التقليدي).
 - أن الطلاب يوجد بينهم فروق فردية والأسلوب التقليدي لا يناسب جميع الطلاب في عملية التعليم وعلى وجه الخصوص الطلاب الذين يكون لديهم إستيعاب أقل من زملائهم وقدرات حركية مختلفة، أو لديهم ميول لإستخدام التكنولوجيا في التعليم .
 - إحساسهم بالخوف والتوتر وعدم التركيز وعدم وضوح الرؤيا كنتيجة لصعوبة المقرر وما يحتوي من مصطلحات ومهارات رمى أدى إلى قلة ثقتهم في أنفسهم بالإضافة إلى عدم القدرة على ضبط الإنفعالات عند الأداء العملي للمهارات المختلفة
 - عدم المعرفة باللعبة وصعوبة المصطلحات والمحتوى النظرى والعملى لأنهم يدرسه لأول مره.
 - أن الوقت المخصص للتعليم غير كافي.
 - قلة الإمكانيات المتاحة وخصوصاً التقنيات التكنولوجية أثناء عملية التعليم بالإضافة إلى عدم وجود صالات مجهزه يمكن إستغلالها في التدريس
- وبعد تحليل ما سبق ومن خلال البحث وجد الباحثان أن الطلاب يحتاجوا إلى استراتيجية تدريسية تساعدهم على التعلم النشط والإلمام بالمقرر وتوفير الصفاء الذهني أثناء العملية التعليمية ويعتقد الباحثان أن توافرها قد يؤثر إيجابياً على الجوانب النفسية والعقلية والتحصيل المعرفى ومستوى الأداء.
- ومن خلال ما سبق لاحظ الباحثان وجود موبايلات حديثة مع الغالبية العظمى للطلاب، ومن هذا المنطلق جاءت فكرة البحث حيث رأى الباحثان أنه من المحتمل إذا تم إستخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية على الكمبيوتر أو من خلال الهاتف المحمول أثناء العملية التعليمية قد يسهم في الإلمام بالمحتوى العلمى للمقرر بصورة منتظمة ومركزة وخالية من التعقيدات بالإضافة إلى توافر الصفاء الذهني لديهم مما يكون له مردود إيجابى على تعلم المهارات المختلفة.
- ومن هنا قام الباحثان بعرض إستمارة إستطلاع رأى مرفق(٢٠) على الطلاب يوم ١٣-١٤/٢/٢٠٢٣م للتأكد من ملاحظاته ومعرفة رأى الطلاب فى مدى قبول فكرة إستخدام الهاتف المحمول فى العملية التعليمية ومدى توافر الهاتف المحمول وجهاز الكمبيوتر والإنترنت؟ وبعد عرض الإستمارة وجد الآتى:

شكل (١) معرفة مدى توافر الهاتف المحمول والكمبيوتر وإستخدامهم في التعليم تم تطبيق الإستمارة على (٢٥٠) طالب عشوائيا من المنتظمين في الحضور وكانت الإستجابة على الأسئلة كما في الشكل رقم (٢) أن الطلاب لديهم رغبة في إستخدام التكنولوجيا الحديثة في العملية التعليمية، بالإضافة إلى توافر أجهزة الهاتف المحمول الحديث وأجهزة الكمبيوتر (p.c) أو اللاب توب مع الغالبية العظمى، وأن الواتس آب يستخدمه الغالبية العظمى أيضاً، كما قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية على عدد (٤٠) طالب للتعرف على الصفاء الذهني يوم ٢٨/٢/٢٠٢٣ وكانت النتيجة:



شكل (٢) درجات الطلاب في مقياس الصفاء الذهني

يتضح من الشكل رقم (٢) ان الطلاب لديهم تدني في الصفاء الذهني مما يؤكد ملاحظة الباحثان، ونتيجة لما سبق جاءت نتيجة الإستطلاع داعمة للباحث ولفكرة البحث، وبعد إطلاع الباحثان على المراجع العلمية المتخصصة محليا ودولياً وجد أن استخدام الخرائط الذهنية الالكترونية قد يسهم في إثراء العملية التعليمية ومعالجة العقبات التي تواجه الطلاب، وعلى حد علم الباحثان أنه لم تتطرق أي من تلك الدراسات إلى معرفه تأثير إستخدام الخرائط الذهنية الالكترونية على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات في رياضة الجودو موضوع البحث الحالي.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على "تأثير إستخدام الخرائط الذهنية الالكترونية على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات فى رياضة الجودو" من خلال التعرف على:

- تصميم برنامج تعليمي بإستخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية.
- التعرف على تأثير إستخدام الخرائط الذهنية الالكترونية على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو.
- التعرف على تأثير الأسلوب التقليدي (أسلوب الأوامر) على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو.
- المقارنة بين تأثير استخدام الخرائط الذهنية الالكترونية والأسلوب التقليدي(الأوامر) على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو.

فروض البحث:

في ضوء هدف البحث يضع الباحثان الفروض التالية:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسين (القبلي- البعدى) للمجموعة التجريبية فى الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسين (القبلي- البعدى) للمجموعة الضابطة فى الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فروق القياسات (القبليّة- البعدية) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو لصالح القياس البعدى وللمجموعة التجريبية.

المصطلحات:**تعريف الصفاء الذهني mental serenity:**

- عرفه Roberts K, Cunningham G (١٩٩٠م) أنه حالة روحية تقلل من التوتر وتعزز الصحة المثلى وتشعر الفرد بالسعادة.(٤٠)
- عرفه Roberts K, Fitzgerald L (١٩٩١م) أنه تجربة روحية للسلام الداخلى المستقل عن الأحداث الخارجية.(٤١)

- عرفه Roberts K, Whall A (١٩٩٦م) أنه عاطفة مكتسبة وإيجابية تقلل من الإجهاد المتصور وتحسن الصحة. (٤٢)
- عرفه Boyd-Wilson BM, Walkey FH, McClure J (٢٠٠٤م) أنه صفة روحية تتطوى على السلام الداخلي على الرغم من التقلبات وحتى المشاعر، وبالتالي يمكن للشخص أن يشعر بالحزن، ومع ذلك يكون هادئاً. (٣١)
- عرفه Marina Cuello (٢٠١٤م) أنه عاطفة إيجابية تعكس مشاعر السلام والثقة الداخلية. (٣٧)

تعريف الباحثان للصفاء الذهني*:

هو شعور بالإسترخاء والقدرة على ضبط الإنفعالات يزيد من السلامة العقلية والثقة بالنفس مما يجعل الطالب يتسم بالسلام الداخلي ووضوح الإدراك ويكون قادراً على الشعور بالسعادة والتسامح والتركيز في المواقف التعليمية المختلفة. (*)

تعريف الخرائط الذهنية الإلكترونية: (*)

هي إحدى إستراتيجيات التعلم النشط التي تتكون من رسوم تخطيطية إبداعية حره تتكون من فروع متشعبة من المركز باستخدام الخطوط والكلمات والرموز والألوان والصور وتتشابه في إنشائها مع خريطة العقل ويتم إنشائها من خلال برامج متخصصة وتستخدم لتبسيط وإبراز العلاقات بين الأفكار وبعضها البعض. (*)

الدراسات المرجعية:

محور مقياس (الصفاء الذهني)

* دراسة قامت بها **Boshra A Arnout** (٢٠١٩) (٣٠) يهدف البحث إلى تحديد المساهمة النسبية لكل من الصفاء النفسي واستراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً في توقع المشاركة الأكاديمية بين الجامعات، وإستخدمت الباحثة المنهج الوصفي وتم إختيار العينة عشوائياً وتكونت العينة من ٥٢٢ طالباً جامعياً (٢٧٤ ذكراً و ٢٤٨ إناثاً)، وكانت أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الصفاء النفسي، واستراتيجيات التعلم الذاتي التنظيم، والمشاركة الأكاديمية، وكانت الفروق لصالح الإناث.

* دراسة قام بها **Maria Parmley , Fang Zhang , Champika K Soysa , Keith Lahikainen** (٢٠٢٠) (٣٢) يهدف البحث إلى التعرف على اليقظة الذهنية والصفاء: علاقاتهم الفريدة مع الإجهاد والرفاهية العقلية وتم إختيار العينة عشوائياً،

* تعريف إجرائي.

وإستخدام الباحثون المنهج الوصفي وتكونت العينة من ٥٠٦ طالب جامعي وكانت أهم النتائج أن الإيمان والتواضع، والبهجة من مقياس الصفاء الأول تنبأ بشكل كبير بكل من الضغط المنخفض وجوانب اليقظة الذهنية، فيما يتعلق بمقياس الصفاء الثاني فإن القبول والسلامة العقلية والثقة والرفاهية العقلية تنبأت بشكل كبير بالضغط المنخفض، كما أن السعادة أدت إلى حدوث انخفاضاً ملحوظاً في الإجهاد.

* دراسة قام بها Eric L. Garland , Hanle , Adam W (٢٠١٧م) (٢٩) يهدف البحث إلى التعرف على صفاء الذهن: نمذجة المعادلة الهيكلية للارتباطات بين اليقظة النزعة والوضوح في مفهوم الذات والرفاهية النفسية، وإستخدام الباحثون المنهج الوصفي وتكونت العينة من ١٠٨٩ طالباً جامعياً، وكانت أهم النتائج أن وضوح مفهوم الذات يتوسط العلاقة بين اليقظة الذهنية. والرفاهية النفسية، مع الميول الواعية للعمل بوعي والبقاء غير محكومين على أنها الأكثر ارتباطاً بوضوح مفهوم الذات والرفاهية النفسية، وبالتالي قد يشجع الذهن إلى مزيد من الوضوح فيما يتعلق بالمعتقدات حول الذات، والتي بدورها قد ترتبط برفاهية نفسية أكبر.

* دراسة قام بها Tomasino D , Atkinson.M , Barrios-Choplin , McCraty R (١٩٩٨م) () يهدف البحث إلى التعرف على تأثير أنواع مختلفة من الموسيقى على التوتر والمزاج الصفاء الذهني، وإستخدام الباحثون المنهج التجريبي وتكونت العينة من ١٤٤ شخصاً، وكانت أهم النتائج أنه عند الإستماع لمدة ١٥ دقيقة إلى موسيقى الروك الجرونج تم العثور على زيادات كبيرة في العداة والحزن والتوتر والإرهاق، وعند الإستماع إلى (الموسيقى المصممة) تم الإحساس بزيادة كبيرة في الاسترخاء والاهتمام وانخفاض معنوي في العداة والتعب والحزن والتوتر، وعند الاستماع إلى موسيقى العصر الجديد والموسيقى الكلاسيكية مختلطة لوحظت تغيرات في الشعور بين الموضوعات مع جميع أنواع الموسيقى، وكانت موسيقى المصمم أكثر فاعلية في زيادة المشاعر الإيجابية وتقليل المشاعر السلبية.

* دراسة قام بها Keston G. Lindsay , Jack O'Connor , Jessica B. Kirby , Margaret Harris , Andrea Hutchins (٢٠٢٢) (٣٣) يهدف البحث إلى التعرف على التأثير المتوقع للأشواغاندا على الإجهاد ونوعية النوم والطاقة والصفاء الذهني لطلاب الكلية، وإستخدام الباحثون المنهج التجريبي وتكونت العينة من (٦٠) طالب جامعي تم إختيارهم عشوائياً العمر ١٨-٥٠ سنة، وكانت أهم النتائج أن الأشواغاندا زادت من الرفاهية المتصورة لطلاب الجامعات من خلال دعم الطاقة المستدامة، وزيادة الصفاء الذهني، وتحسين جودة النوم من خلال جرعة معتدلة من الأشواغاندا لمدة ٣٠ يوماً.

* دراسة قامت بها **Marina Cuello** (٢٠١٤)(٣٧) يهدف البحث إلى التعرف على الصفاء وعلاقته بالسلوكيات الاجتماعية والعدوانية لدى الأطفال الأرجنتينيين، استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وتم إختيار العينة عشوائياً من ٦١٥ طفلاً تتراوح أعمارهم بين ٩ و ١٣ عاماً (٢٧٦ صبياً و ٣٣٩ فتاة) من ١١ مدرسة ابتدائية عامة في مدينة بوينس آيرس، الأرجنتين، وكانت أهم النتائج إلى أن الأطفال الذين يصفون أنفسهم بأكثر هدوءاً هم أيضاً عرضة لتقديم المساعدة والراحة للآخرين، علاوة على ذلك يبدو أن الأطفال الهادئين أقل عدوانية تجاه زملائهم في الفصل. تشير الدلائل إلى أنه يمكن تعزيز علاقات الأقران من خلال استخدام مهارات الصفاء في سياق المدرسة.

* دراسة قام بها **anong , Cynthia R. Gross , Mary Jo Kreitzer** , **Marcia Byrd Waleekhachonloet, Maryanne Reilly-Spong** (٢٠٠٩)(٣٨) يهدف البحث إلى التعرف على مقياس الصفاء الموجز: تحليل سيكومتري لمقياس الروحانية والرفاهية، استخدم الباحثون المنهج التجريبي وتم إختيار العينة بالطريقة العمدية وتكونت عينة الدراسة من ٨٧ مشارك مسجلين في برنامج وطني بمعاهد الصحة الممولة من التجارب السريرية لفحص تأثير الحد من التوتر القائم على اليقظة في إدارة الأعراض بعد زرع الأعضاء الصلبة، وكانت أهم النتائج أن تحليل العوامل الاستكشافية الفرعية الثلاثة الإيجابية للصفاء هي القبول، والملاذ الداخلي، والثقة، و العوامل السلبية المتعلقة بالصفاء القلق والاكتئاب والضيق الصحي والإجهاد، كما أن الصفاء عامل مهم جدا ومختلف عن الجوانب الروحانية الأخرى.

* دراسة قام بها **Serife Zehra, Altunkurek, RN, MSc** (٢٠٢١)(٤٣) يهدف البحث إلى التعرف على النسخة التركية من مقياس الصفاء الموجز: دراسة صلاحية الصدق، استخدم الباحثان المنهج الوصفي، تم إختيار العينة بالطريقة العشوائية وتكونت عينة الدراسة من ٢٢٠ مشارك، وكانت أهم النتائج أن ظهرت نتائج الدراسة أن مقياس الصفاء الموجز بما يحتوي من (الثقة - القبول - السلام الداخلي) له صدق وموثوقية ويمكن أن يتم استخدامه في تركيا.

* دراسة قام بها **Margitta Seeck, Laurent Spinelli, Serge Vulliemoz** , **Umberto Nench, Fabienne Picard** (٢٠٢١م)(٤٤) التحفيز الانعزالي ينتج عنه صفاء ذهني ونعيم، استخدم الباحثون المنهج التجريبي، تم إختيار العينة بالطريقة العمدية وتكونت عينة الدراسة من حالة مرضية واحده ٥١ عام ويعانى من صرع، وكانت أهم النتائج أن الرفاهية العقلية والقلق والتوتر تحسنا تبعاً لدرجة التحفيز الكهربائي عند ٢,٧ إلى ٣ مللي أمبير لمدة ٣ ثوانٍ من جهات الاتصال ٣-٤ من القطب الموجود في

الظهرية حيث أنتجت مرارًا وتكرارًا إحساسًا بالبهجة الوضوح العقلي، دون أي صرع بعد التفريغ SEEG، أي بدون أي انتشار مرئي لـ تأثير التحفيز.

* دراسة قام بها KayT, Roberts, Edd.R.N.C, Cheryl B. Aspy, (١٩٩٣م) (٣٦) يهدف البحث إلى تطوير مقياس الصفاء، يستخدم الباحثون المنهج الوصفي، وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية وتكونت عينة الدراسة من ٥٤٢ ذكر وأنثى في المرحلة العمرية من ٢٥ إلى ٩٥ عام، وكانت أهم النتائج يتكون مقياس الصفاء من تسعة محاور، وهي المسؤولية، والإحسان، والحاضر، والرضا، ووجهة النظر، والثقة، والانتماء، والقبول، والملاذ الداخلي، وتكون من ٤٠ عبارة.

محور الإختبار المعرفي:

* دراسة قامت بها حفصة عمر (٢٠٢٢م) (١٣) وتهدف إلى التعرف تأثير استخدام التعلم التوليدي المدعم بالحاسب الآلي على التحصيل المعرفي والمهاري لسباحة الزحف على البطن، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وقد بلغ حجم العينة (٢٤) لاعبة وتم إختيارهم بالطريقة العمدية من مبتدئات السباحة بنادي المنيا الرياضى، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وأشارت أهم النتائج إلي أن التعلم التوليدي المدعم بالحاسب الآلي الذي تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قيد البحث أسهم في إحداث تغير أكثر إيجابية من طريقة الشرح التقليدية (الشرح، النموذج).

* دراسة قام بها عبد البديع عبدالهادى (٢٠٢٢م) (١٧) وتهدف إلى التعرف على تأثير استخدام النموذج التوليدي على تعلم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي فى التنس، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي وقد بلغ حجم العينة (٥٠) طالب وتم إختيارهم بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الأولى وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وأشارت أهم النتائج إلي أن يؤثر البرنامج التعليمي المقترح بإستخدام النموذج التوليدي تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهارى والمعرفى لبعض المهارات الأساسية بالتنس لطلاب المجموعة التجريبية أكثر من البرنامج المتبع.

* دراسة قام بها أحمد نجيب (٢٠١٩م) (٥) وتهدف إلى التعرف على أثر استخدام تنويع التدريس على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات المركبة فى رياضيه الجودو "وقد استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي لملاءمته لهدف وفروض البحث وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلى - البعدى) لكل مجموعة، و قد بلغ حجم العينة (٤٠) طالب من طلاب الفرقة الثانية، تم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل منها (٢٠ طالب)، وأشارت أهم النتائج

إلى تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس تنويع التدريس عن المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس أسلوب الأوامر.

محور خرائط الذهن الإلكترونية:

- * دراسة حنان السعيدى (٢٠١٨م) (١٤)، تهدف إلى التعرف على فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية في تنمية التحصيل والدافعية نحو تعلم الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمنطقة عسير، "وقد استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي لملاءمته لهدف وفروض الدراسة وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلي - البعدى) لكل مجموعة، وقد بلغ حجم العينة (١٢٠) طالبة من تم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل منها (٦٠ طالبة)، وأشارت أهم النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس الخرائط الذهنية الإلكترونية عن المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الأسلوب التقليدي.
- * دراسة حازم أحمد (٢٠١٩) (١١)، تهدف إلى التعرف على تأثير استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية على التحصيل المعرفي ومستوى أداء الجمل الحركية الحرة في التمرينات لدى طلاب كلية التربية الرياضية، وقد استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي لملاءمته لهدف وفروض الدراسة وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلي - البعدى) لكل مجموعة، وقد بلغ حجم العينة (٦٠) طالب من تم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل منها (٣٠ طالب)، وأشارت أهم النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس الخرائط الذهنية الإلكترونية عن المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الأسلوب التقليدي.

الإستفادة من الدراسات المرجعية :

- * إختيار المنهج المناسب لطبيعة الدراسة.
- * تحديد كيفية إعداد محتوى البرنامج التعليمي والخرائط الذهنية الإلكترونية.
- * تحديد البرنامج الزمني.
- * بناء مقياس الصفاء ذهنى والإختبار المعرفى وتفسير ومناقشه النتائج .
- * تحديد أنسب المعالجات الإحصائية بما يتناسب مع طبيعة فروض وأهداف البحث.

طرق وإجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين احدهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلي - البعدى) لكل مجموعة.

مجتمع وعينة البحث:**مجتمع البحث:**

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والمقيدون بسجلات الجامعة للعام الجامعي (٢٠٢٢-٢٠٢٣) والبالغ عددهم (٤٢٧) طالب.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغ عددهم (١٧٠) طالب حيث تم استبعاد (١٠) طلاب من إجمالي حجم العينة الأساسية للأسباب التالية:

- عدد (٣) لعدم وجود موبايلات مناسبة أو كمبيوترات فى المنزل.
- عدد (٥) لعدم الانتظام.
- عدد (٢) باقون للإعادة.

ليصل بذلك إجمالي حجم عينة البحث الأساسية إلى (١٦٠) طالب تم تقسيمهم عشوائيا إلى مجموعتين قوام كل منها (٨٠) طالب، يطبق على أفراد المجموعة التجريبية البرنامج المقترح، والضابطة يطبق عليها البرنامج المتبع أسلوب الأوامر (التقليدى)، كما تم اختيار عينة أخرى من نفس المجتمع الأصلي للبحث وبخلاف عينة البحث الأساسية بهدف إجراء الدراسات الاستطلاعية وقد بلغ قوامها (٨٠) طالب، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من خارج مجتمع البحث طلاب الفرقة الثانية لبناء الإختبار المعرفى والبالغ عددهم (٦٠) طالب، وهذا ما يوضحه جدول (١):

جدول (١)**التوصيف الإحصائي لمجتمع وعينة البحث**

م	الوصف	العينة	العدد	النسبة المئوية
١	المجموعة التجريبية	الأساسية	٨٠	٪١٨,٧٣
٢	المجموعة الضابطة		٨٠	٪١٨,٧٣
٤	العينة الاستطلاعية من داخل مجتمع البحث	الإستطلاعية	٨٠	٪١٨,٧٣
٥	العينة الاستطلاعية من خارج مجتمع البحث	استطلاعية لبناء الإختبار المعرفى	٦٠	٣٥,٧١
٦	الطلاب المستبعدون		١٠	٪٢,٣٤
٧	باقي مجتمع البحث		١٧٧	٪٤١,٤٥
٨	إجمالي مجتمع البحث		٤٢٧	٪١٠٠

يتضح من جدول (١) عدد طلاب المجموعة التجريبية والضابطة والعينة الإستطلاعية من داخل ومن خارج مجتمع البحث.

اعتدالية توزيع عينة البحث:

قام الباحثان بحساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث، للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً في جميع المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح بجدولي (٢)، (٣).

جدول (٢)

إعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية والإستطلاعية في متغيرات العمر الزمني- الطول - الوزن - الصفات البدنية- الأداء المهاري (ن) = ٢٤٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
العمر الزمني	سنة	-	١٨,٨٢	٠,٣٤	١٨,٥٠	٠,٣١
الطول	سم	-	١٧٤,١٧	١,٠٠	١٧٣,٥٠	١,٥٣
الوزن	كجم	-	٧٠,٢١	٢,٤٤	٦٩,٠٠	١,٦٣
اختبارا لجرى في المكان ٥ ثنائية (السرعة الحركية)	عدد	-	١٨,٣٢	٠,٦٧	١٨,٠٠	١,٨٦
اختبار الوثب العريض من الثبات (القوة المميزة بالسرعة)	سم	-	١٦٠,٥٨	١,٥٠	١٦٠,٠٠	١,٠٥
اختبار المسافة الأفقية الكوبرى (أفقى)	سم	-	٧٧,٤٦	١,٠٩	٧٧,٠٠	١,٩٣
اختبار المسافة الأفقية الكوبرى (رأسى)	سم	-	٥٠,٨١	١,٨٥	٥٠,٠٠	١,٨٤
الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني (الرشاقة)	درجة	-	١٨,٣٠	٠,٧٢	١٨,٠٠	٢,٠٤
اختبار الدوائر المرقمة (التوافق)	(ث)	-	٥,٥٤	٠,٤١	٥,٣٢	١,٢٩
إختبار الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)	درجة	-	٧٩,١٧	١,٩٧	٨٠,٠٠	١,٥٨
إختبار ٨٠٠م جرى (التحمل)	(ق)	-	٤,١٦	٠,١٠	٤,١٢	١,٩٣
ماى او كيمى	درجة	١٠	٣,٧٤	٠,٣٨	٣,٦٣	٠,٨١
أوشيرو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٨٥	٠,٢٧	٤,٠٠	١,٢٤
ميجى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٢٥	٠,٧٤	٣,٢٥	٠,٢٥
هيدارى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٣٥	٠,٧٩	٣,٢٥	٠,٠٣
ميجى ماى موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٥٩	٠,٤٧	٢,٢٥	٠,٦٩
هيدارى ماى موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٣٨	٠,٣٥	٢,٢٥	١,٧٦
ايبون سيوناجى	درجة	١٠	٢,٧٤	٠,٨٦	٢,٠٠	٠,٥٣
أوكى جوشى	درجة	١٠	٣,٠٥	٠,٧٠	٣,٠٠	٠,٠٧
أو سوتو جارى	درجة	١٠	٣,٠٨	٠,٩٣	٣,٠٠	٠,١٦

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الالتواء المحسوبة تنحصر ما بين $3 \pm$ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.

جدول (٣)

اعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية والإستطلاعية في متغيرات الذكاء- مقياس الصفاء
الذهني- الإختبار المعرفي ن= ٢٤٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الذكاء	درجة	٤٢	١٣,٢٠	٠,٥٥	١٣,٠٠	٢,٥٩
الإختبار المعرفي	درجة	٩٦	١١,٧٧	١,٢٢	١٢,٠٠	٠,٣٤
الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٩	٠,٥٧	١٣,٠٠	١,٤٠
السلام الداخلي	درجة	٣٠	١٤,٩٦	٠,٦٦	١٥,٠٠	٠,٣٩
وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٢٥	٠,٥٣	١٤,٠٠	٢,٧٣
الإنضباط	درجة	٣٠	١١,٩٣	٠,٤٤	١٢,٠٠	٠,٨٥
السعادة	درجة	٢٥	١٠,٩٤	٠,٣٧	١١,٠٠	٠,١٧-
السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٢٨	٠,٦٧	٩,٠٠	٢,٤٦
الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٣٦	٠,٥٩	١١,٠٠	١,٩٠
التركيز	درجة	٣٠	١٠,٠٦	٠,٥٧	١٠,٠٠	٠,١٤
التسامح	درجة	٢٥	١٠,٦١	١,١٢	١٠,٠٠	١,٥٥
الدرجة الكلية	درجة	٢٦٠	١١٩,٧٨	١,٩٨	١١٩,٠٠	٠,٤٢

الصفاء الذهني

يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الالتواء المحسوبة للمتغيرات قيد البحث تتحصر ما بين ± 3 مما يدل ذلك على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.

جدول (٤)

إعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية في متغيرات العمر الزمني- الطول- الوزن- الصفات البدنية - الأداء المهاري (ن) = ١٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
العمر الزمني	سنة	-	١٨,٧٠	٠,٣٣	١٨,٥٠	١,٢٣
الطول	سم	-	١٧٤,٥٠	١,٠٨	١٧٥,٠٠	٠,٩٩
الوزن	كجم	-	٧٠,٣١	٢,٥٥	٦٩,٠٠	١,٥٥
إختبارا لجرى في المكان ٥ ثانية (السرعة الحركية)	عدد	-	١٨,٣٣	٠,٦٨	١٨,٠٠	١,٨٢
إختبار الوثب العريض من الثبات (القوة المميزة بالسرعة)	سم	-	١٦٠,٦٤	١,٦٧	١٦٠,٠٠	٠,٨٢
إختبار المسافة الأفقية الكوبرى	سم	-	٧٧,٤١	١,٠٤	٧٧,٠٠	٢,١٣
إختبار المسافة الأفقية الكوبرى	سم	-	٥٠,٧٥	١,٧٩	٥٠,٠٠	١,٩٨
الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني (الرشاقة)	درجة	-	١٨,٣٠	٠,٧٢	١٨,٠٠	١,٩٨
إختبار الدوائر المرقمة (التوافق)	زمن (ث)	-	٥,٦٠	٠,٤٥	٥,٣٢	٠,٩٣
إختبار الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)	درجة	-	٧٩,٢١	١,٩٢	٨٠,٠٠	١,٧٢-
إختبار ٨٠٠م جرى (التحمل)	زمن (ق)	-	٤,١٥	٠,٠٨	٤,١٢	٢,٦٩

الصفات البدنية

تابع جدول (٤)
إعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية في متغيرات العمر الزمني- الطول- الوزن- الصفات البدنية - الأداء المهاري (ن) = ١٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
ماي أوكيمي	درجة	١٠	٣,٧٠	٠,٢٠	٣,٦٣	٢,٣٨
أوشيرو أوكيمي	درجة	١٠	٣,٨٢	٠,٢٩	٤,٠٠	٠,٩١-
ميجي يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,١٦	٠,٦٣	٣,٢٥	٠,٢٣
هيداري يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,٣٩	٠,٨٠	٣,٢٥	٠,٠٥-
ميجي ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٤٩	٠,٤٣	٢,٢٥	١,٢١
هيداري ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٣٢	٠,٢٩	٢,٢٥	٢,٠١
إيبون سيوناجي	درجة	١٠	٢,٧٤	٠,٨٠	٣,٠٠	٠,٥٠
أوكي جوشي	درجة	١٠	٣,٢٢	٠,٤٣	٣,٠٠	١,١٣
أو سوتو جاري	درجة	١٠	٣,٢١	٠,٨٢	٣,٠٠	٠,٠١

الأداء المهاري

يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم معاملات الالتواء المحسوبة تنحصر ما بين $3 \pm$ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.

جدول (٥)

اعتدالية توزيع عينة البحث الأساسية في متغيرات الذكاء- مقياس الصفاء الذهني- الإختبار المعرفي ن=١٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الذكاء	درجة	٤٢	١٣,٢١	٠,٦٠	١٣,٠٠	٢,٦٣
الإختبار المعرفي	درجة	٩٦	١٢,٠٣	١,٠٢	١٢,٠٠	٠,٥٢
الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٦	٠,٦٢	١٣,٠٠	١,٤٥
السلام الداخلي	درجة	٣٠	١٤,٧٤	٠,٥٢	١٥,٠٠	٠,٨٥
وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٣٤	٠,٥٧	١٤,٠٠	٢,٣١
الإنضباط	درجة	٣٠	١١,٨٤	٠,٤٦	١٢,٠٠	٠,٩٩
السعادة	درجة	٢٥	١٠,٨٧	٠,٣٩	١١,٠٠	٠,٥٤-
السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٣١	٠,٧٦	٩,٠٠	٢,٢٥
الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٤٤	٠,٥٧	١١,٠٠	١,٦٧
التركيز	درجة	٣٠	٩,٨٢	٠,٤٣	١٠,٠٠	٠,٤٦-
التسامح	درجة	٢٥	١٠,٩١	١,٢٦	١٠,٠٠	٠,٩٣
الدرجة الكلية	درجة	٢٦٠	١١٩,٦٦	٢,٢٣	١١٩,٠٠	٠,٥١

الصفاء الذهني

يتضح من جدول (٥) أن جميع قيم معاملات الالتواء المحسوبة تنحصر ما بين $3 \pm$ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحثان بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) وجدول (٤) يوضح

ذلك:

جدول (٦)

التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية - الضابطة) في متغيرات العمر الزمني - الطول - الوزن - الصفات البدنية - الأداء المهاري $1+2=80$

ت	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات		
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف				
٠,١٩	٠,٣٤	١٨,٧٠	٠,٣١	١٨,٦٩	سنة	العمر الزمني		
٠,٢٩	١,١٦	١٧٤,٥٣	١,٠٠	١٧٤,٤٨	سم	الطول		
٠,١٥	٢,٦٥	٧٠,٣٤	٢,٤٧	٧٠,٢٨	كجم	الوزن		
٠,٧٠	٠,٧٢	١٨,٣٦	٠,٦٤	١٨,٢٩	عدد	اختبار الجري في المكان ٥ اثنائية (السرعة الحركية)	الصفات البدنية	
٠,٥٧	٢,١٥	١٦٠,٧٠	٠,٩٩	١٦٠,٥٨	سم	اختبار الوثب العريض من الثبات (القوة المميزة بالسرعة)		
٠,٤٦	١,٠٨	٧٧,٤٥	١,٠٠	٧٧,٣٨	أفقى	اختبار المسافة الأفقية الكوبري		
١,٣٣	١,٥٩	٥٠,٥٦	١,٩٦	٥٠,٩٤	رأسى	اختبار المسافة الأفقية الكوبري		
٠,٤٤	٠,٧٤	١٨,٣٣	٠,٦٩	١٨,٢٨	درجة	الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني (الرشاقة)		
٠,٩٤	٠,٤٨	٥,٦٨	٠,٣٩	٥,٥٢	(ث)	اختبار الدوائر المرقمة (التوافق)		
١,٠٧	١,٧٧	٧٩,٣٨	٢,٠٥	٧٩,٠٥	درجة	إختبار الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)		
٠,٠٠	٠,٠٨	٤,١٥	٠,٠٨	٤,١٥	(ق)	إختبار ٨٠٠م جري (التحمل)		
٠,٢٤	٠,٢٠	٣,٧٠	٠,٢١	٣,٧٠	درجة	ماى او كيمي		الأداء المهاري
٠,١٧	٠,٢٩	٣,٨١	٠,٢٨	٣,٨٢	درجة	أوشيرو أو كيمي		
٠,١٤	٠,٦٣	٣,١٥	٠,٦٤	٣,١٧	درجة	ميجى يوكو أو كيمي		
٠,١١	٠,٨٠	٣,٣٨	٠,٨١	٣,٣٩	درجة	هيدارى يوكو أو كيمي		
٠,١٨	٠,٤٣	٢,٤٩	٠,٤٤	٢,٥٠	درجة	ميجى ماى موارى أو كيمي		
٠,٦٠	٠,٣٠	٢,٣١	٠,٢٨	٢,٣٤	درجة	هيدارى ماى موارى أو كيمي		
٠,١٠	٠,٨١	٢,٧٤	٠,٨٠	٢,٧٥	درجة	ايبون سيوناجى		
٠,١٨	٠,٤٤	٣,٢١	٠,٤٢	٣,٢٣	درجة	أوكى جوشى		
٠,١٠	٠,٨٣	٣,٢٠	٠,٨٢	٣,٢١	درجة	أو سوتو جارى		

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $0,05 = 1,99$

يتضح من جدول (٦) أن جميع قيم ت المحسوبة اقل من قيمة ت الجدولية مما يدل على

تكافؤ مجموعتي البحث فى تلك المتغيرات.

جدول (٧)
التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية - الضابطة) في متغيرات الذكاء- مقياس الصفاء
الذهني - الإختبار المعرفي ن+١=٢=٨٠

ت	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
٠,١٣	٠,٧٦	١٣,٢١	٠,٤٠	١٣,٢٠	درجة	الذكاء	
٠,٠٨	١,٠٢	١٢,٠٤	١,٠٢	١٢,٠٣	درجة	الإختبار المعرفي	
٠,٠٠	٠,٨٠	١٣,١٦	٠,٣٧	١٣,١٦	درجة	الثقة بالنفس	الصفاء الذهني
٠,٦١	٠,٥٨	١٤,٧٦	٠,٤٦	١٤,٧١	درجة	السلام الداخلي	
٠,٥٥	٠,٦٤	١٤,٣٦	٠,٤٩	١٤,٣١	درجة	وضوح الإدراك	
٠,٦٨	٠,٥٢	١١,٨٦	٠,٣٩	١١,٨١	درجة	الإنضباط	
٠,٦١	٠,٤٢	١٠,٨٩	٠,٣٦	١٠,٨٥	درجة	السعادة	
٠,٢١	٠,٨١	٩,٣٣	٠,٧٢	٩,٣٠	درجة	السلامة العقلية	
٠,٤٢	٠,٦٤	١١,٤٦	٠,٥٠	١١,٤٣	درجة	الاسترخاء	
٠,٥٥	٠,٤٦	٩,٨٤	٠,٤٠	٩,٨٠	درجة	التركيز	
٠,٢٥	١,٢٩	١٠,٩٤	١,٢٤	١٠,٨٩	درجة	التسامح	
١,١٠	٢,٥٥	١١٩,٨١	١,٩٩	١١٩,٤٦	درجة	الدرجة الكلية	

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٩٩

يتضح من جدول (٧) أن جميع قيم ت المحسوبة اقل من قيمة ت الجدولية مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات.

أدوات ووسائل جمع البيانات:

إستند الباحثان في جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث، والتي تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الأدوات التالية:

مقياس الصفاء الذهني من إعداد الباحثان:

خطوات بناء مقياس الصفاء الذهني:

في ضوء أهداف البحث قام الباحثان ببناء مقياس الصفاء الذهني متبعين الخطوات التالية: مراجعة الأطر النظرية والدراسات المرتبطة بالمقاييس النفسية بوجه عام والصفاء الذهني بوجه خاص:

قام الباحثان بالبحث في المراجع العلمية والأبحاث المتخصصة التي تناولت موضوع الصفاء الذهني سواء في البيئة العربية أو الأجنبية لكي يبدئا من حيث إنتهى الآخرون ولم يجدا في حدود علمهما أي أبحاث تناولت الصفاء الذهني في البيئة العربية وكل ما إستطاع الباحثان التوصل إليه كان من الأبحاث الأجنبية كما يلي:

دراسة قام بها KayT, Roberts, Edd.R.N.C, Cheryl B. Aspy (١٩٩٣م)
 (٣٦)، دراسة Tomasino. D , Atkinson.M , Barrios-Choplin , McCraty R (١٩٩٨م) (٣٩)
 anong , Cynthia R. Gross , Mary Jo Kreitzer (١٩٩٨م) (٣٩) دراسة
 (٢٠٠٩) Marcia Byrd , Maryanne Reilly-Spong Waleekhachonloet,
 (٣٨)، دراسة [Laura Oros](#) , Marina Cuello (٢٠١٤) (٣٧)، دراسة Hanle , Adam W
 ، دراسة Eric L. Garland (٢٠١٧م) (٢٩)، دراسة Boshra A Arnout (٢٠١٩) (٣٠)، دراسة
 Keith Lahikainen , Maria Parmley , Fang Zhang , Champika K. Soysa ،
 (٢٠٢٠) (٣٢)، دراسة قام بها Serife Zehra Altunkurek, RN, MSc (٢٠٢١) (٤٣)،
 ، دراسة Umberto Nench, MD, Laurent Spinelli, Serge Vulliemoz, , MD،
[Jessica](#) (٢٠٢١م) (٤٤) دراسة Margitta Seeck, MD, and Fabienne Picard, MD
 ، [Andrea Hutchins](#) , [Keston G. Lindsay](#) , [Jack O'Connor](#) , [B. Kirby](#)
 (٢٠٢٢) (٣٣) Margaret Harris.

تحديد المحاور المقترحة لمقياس الصفاء الذهني:

لتحديد المحاور الأساسية للمقياس قام الباحثان بعمل حصر لمحاور المقاييس الموجودة
 في الأبحاث العلمية التي توصلوا إليها كما يتضح من جدول (٨).

جدول (٨)

مسح مرجعي للأبحاث التي تناولت الصفاء الذهني

٥	الاسم	الفترة	القبول	السلامه الداخلي	و فهم الإدراك	قيادة الذات	الإضبط	السعادة	القلق	الإجهاد	السعادة العقلية	الروافضه العقلية	الاعتراف	التوتر	الحزن	اليقظة	و فهم مفهوم الذات	السلام	الروافضه النفسية	الوقوف العقلي	المعروف	المسؤولية	الأحسان	القيادة	وجهة النظر	الإحسان	الحاضر	الإنجاز	التواضع
١	KayT, Roberts, Edd.R.N.C, Cheryl B. Aspy (١٩٩٣م) (٣٦)	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
٢	, McCraty R , Barrios-Choplin Atkinson.M Tomasino. D (١٩٩٨م) (٣٩)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٣	, Mary Jo Kreitzer , Cynthia R. Gross anong Waleekhachonloet, , Maryanne Reilly-Spong (٢٠٠٩) Marcia Byrd (٣٨)	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

تابع جدول (٨)
مسح مرجعي للأبحاث التي تناولت الصفاء الذهني

٥	الإسم	النتيجة	القبول	السلامة الداخلي	وضوح الأبحاث	قيادة الأرقام	الإنضباط	المساعدة	الفرق	الأبحاث	الاسترجاع	التوتر	المزج	اليقظة	وضوح مفهوم الذات	السلامة	الرباطية النفسية	الوضوح العقلي	المهارة	المسؤولية	الأبحاث	القناعة	وجهة النظر	الإلتزام	المهارة	الأبحاث	الدوافع
٤	,Marina Cuello Laura Oros (٢٠١٤)(٣٧)	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	√	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-
٥	, Hanle , Adam W Eric L. Garland (٢٠١٧)(٢٩)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	√	√	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٦	Boshra A Arnout (٢٠١٩)(٣٠)	-	-	-	√	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٧	,Champika K. Fang Zhang Soysa , Maria Parmley , Keith Lahikainen (٢٠٢٠)(٣٢)	√	√	-	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	√	√	-	-
٨	Serife Zehra Altunkurek, RN, (٢٠٢١)(٤٣) MSc	√	√	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٩	, Umberto Nencha, MD,Laurent Spinelli, Serge Vulliemoz, , MD, ,Margitta Seeck, MD, andFabienne Picard, MD (٢٠٢١)(٤٣)	-	-	-	-	-	-	√	√	-	-	-	-	-	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٠	, Jessica B. Kirby , Jack O'Connor , Keston G. Andrea Lindsay , Hutchins Margaret (٢٠٢٢)(٣٣)Harris	-	-	-	-	-	-	-	√	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	المجموع	٥	٤	٣	١	١	٢	١	٢	١	٢	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١

وقد أسفر المسح المرجعي لجدول (٨) عن وجود (٢٨) محور تم ترتيبهم كما يتضح من

جدول (٩)

جدول (٩)
محاور الصفاء الذهني الناتجة عن المسح المرجعي

م	السمات	النسبة المئوية	م	السمات	النسبة المئوية
١	الثقة بالنفس	١٧,٨٦%	١٥	اليقظة	٣,٥٧%
٢	القبول	١٤,٢٩%	١٦	وضوح مفهوم الذات	٣,٥٧%
٣	السلام الداخلي	١٠,٧١%	١٧	السلام	٣,٥٧%
٤	وضوح الإدراك	٣,٥٧%	١٨	الرفاهية النفسية	٣,٥٧%
٥	قيادة الواقع	٣,٥٧%	١٩	الوضوح العقلي	٣,٥٧%
٦	الإنضباط	٧,١٤%	٢٠	الهدوء	٣,٥٧%
٧	السعادة	٣,٥٧%	٢١	المسئولية	٣,٥٧%
٨	القلق	٧,١٤%	٢٢	الإحسان	٣,٥٧%
٩	الإجهاد	٣,٥٧%	٢٣	القناعة	٣,٥٧%
١٠	السلامة العقلية	٣,٥٧%	٢٤	وجهة النظر	٣,٥٧%
١١	الرفاهية العقلية	٧,١٤%	٢٥	الإنتماء	٣,٥٧%
١٢	الاسترخاء	٣,٥٧%	٢٦	الحاضر	٣,٥٧%
١٣	التوتر	٧,١٤%	٢٧	الإيمان	٣,٥٧%
١٤	الحزن	٣,٥٧%	٢٨	التواضع	٣,٥٧%

يتضح من جدول (٩) نسب تكرار كل محور من خلال المسح المرجعي. وقد قام الباحثان بوضع المحاور التي نتجت عن المسح المرجعي في إستمارة إستطلاع رأى، مرفق (٤)، بهدف تحديد أنسب المحاور التي تتناسب مع البيئة المصرية والمرحلة السنية طلاب الجامعة، وتم عرضها على عدد (٧) خبراء في مجال علم النفس الرياضي، مرفق (١٦)، وراعى الباحثان: أن تكون درجتهم العلمية أستاذ في مجال علم النفس الرياضي. وبعد قيام الباحثان بإجراء المقابلات مع السادة الخبراء وعرض الإستمارات عليهم كانت النتائج كالتالي:

جدول (١٠)
السمات النفسية الناتجة عن العرض على الخبراء (ن) = ٧

م	السمات	نسبة الموافقة و النسبة المئوية			ك
		موافق	%	غير موافق	
١	الثقة بالنفس	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٢	القبول	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٣	السلام الداخلي	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٤	وضوح الإدراك	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٥	قيادة الواقع	٤	٥٧,١%	٣	٠,١٤٣

تابع جدول (١٠)
السمات النفسية الناتجة عن العرض على الخبراء (ن=٧)

م	السمات	نسبة الموافقة و النسبة المئوية			كا
		موافق	%	غير موافق	
٦	الإنضباط	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٧	السعادة	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٨	القلق	٣	٤٢,٩%	٤	٠,١٤٣
٩	الإجهاد	٣	٤٢,٩%	٤	٠,١٤٣
١٠	السلامة العقلية	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
١١	الرفاهية العقلية	٣	٤٢,٩%	٤	٠,١٤٣
١٢	الاسترخاء	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
١٣	التوتر	٢	٢٨,٦%	٥	١,٢٨٦
١٤	الحزن	٠	٠,٠%	٧	٧,٠٠
١٥	اليقظة	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
١٦	وضوح مفهوم الذات	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
١٧	السلام	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
١٨	الرفاهية النفسية	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
١٩	الوضوح العقلي	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٠	الهدوء	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٢١	المسئولية	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٢	الإحسان	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٣	القناعة	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٤	وجهة النظر	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٥	الإنتماء	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٦	الحاضر	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٧	الإيمان	١	١٤,٣%	٦	٣,٥٧١
٢٨	التواضع	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٢٩	التركيز	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠
٣٠	الإندماج	٧	١٠٠,٠%	٠	*٧,٠٠

قيمة كا الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠ * = دالة

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة (كا) المحسوبة والتي تراوحت ما بين (٧,٠٠) : (٠,١٤٣) وتم إختيار المحاور التي قيمة (كا) المحسوبة أكبر من الجدولية وفي إتجاه موافق، وقام أحد الخبراء بزيادة محوري التركيز، الإندماج وتمت إضافتهم إلى الإستمارة وتم عرضهم على باقى الخبراء الأمر الذى لاقى قبول الجميع ومن هنا يتضح أن المحاور الدالة

هي (الثقة، القبول، السلام الداخلي، وضوح الإدراك، الإنضباط، السعادة، السلامة العقلية، الاسترخاء، الهدوء، التواضع، التركيز، الاندماج).

تحديد المفهوم النظري الإجرائي النهائي للمحاور المقترحة:

من خلال آراء الخبراء التي نتجت من العرض الأولي كانت التعريفات الإجرائية للمحاور الدالة إحصائياً لمقياس الصفاء الذهني هي:

- وضوح الإدراك: هو القدرة على تحليل المواقف المختلفة وإستيعابها وفهمها بوضوح تام وإتخاذ القرارات المناسبة.

- السلام الداخلي: هو الصدق مع النفس ومعرفة الطالب لذاته وقدراته والإقتناع بها من أجل تحقيق التوازن الداخلي والشعور بالإطمئنان عند التعرض للضغوطات المختلفة.

- الإنضباط: هو القدرة على ضبط النفس والتحكم في التغيرات المزاجية التي تواجه الطالب في مواقف التعلم المختلفة.

- السلامة العقلية: هي حالة من التوازن العاطفي والنفسي والإجتماعي والقدرة على التفكير الجيد عند التعامل مع المواقف التعليمية المختلفة.

- الثقة بالنفس: إعتداد الطالب على نفسه وقدرته على اتخاذ القرار من خلال معرفته بقدراته وإقتناعه بها.

- الإسترخاء: هو حالة هدوء وسكون للعقل والجسد تنشأ بعد التخلص من القلق والتوتر.

- الإندماج: القدرة على الإنتباه والتركيز وعزل المشتتات والتفاعل مع مواقف التعلم المختلفة والتنظيم الجيد من أجل الوصول للإتقان.

- السعادة: شعور بالبهجة والسرور ينعكس على الحالة العامة للطالب مما يجعله ينظر إلى المواقف بشكل إيجابي.

- التواضع: شعور بالرضا والتسامح مع النفس والرغبة في مساعدة الآخرين وتقبلهم.

- التركيز: القدرة على عزل المشتتات وتوجيه الإنتباه إلى تفاصيل الأشياء.

- القبول: هو معرفة الطالب لذاته وقدراته والإقتناع بها والشعور بالإطمئنان والهدوء والصدق مع النفس من أجل تحقيق التوازن الداخل.

- الهدوء: هو حالة عقلية تتمثل في تجنب الإضطرابات والمحافظة على السكون.

العبارات المقترحة حول كل محور من محاور المقياس:

في ضوء الفهم والتحليل النظري الخاص لكل محور وفي ضوء (كأ) تم إعداد وصياغة العبارات تحت كل محور من المحاور السابقة كلاً حسب طبيعته، وقد راعى الباحثان عند صياغة العبارات ما يلي:

- ألا تبدأ العبارة بـ (لا).

- البعد عن استخدام عبارات مركبة.

- أن تتسق العبارات مع مفهوم المحور.

- أن تكون العبارات واضحة ومفهومة.

عرض المحاور والعبارات على السادة المحكمين:

قام الباحثان بوضع المحاور والتعريفات الإجرائية والعبارات الخاصة بها في إستمارة مرفق (٥)، وتم عرضها على السادة الخبراء في مجال علم النفس وعددهم (٧) خبراء مرفق (١٦)

- لمراجعة التعريفات الإجرائية للمحاور ومدى مناسبة العبارات لها.

- تحديد مدى مناسبة العبارات لكل محور.

- تحديد مدى سلامة صياغة العبارات المقترحة.

- تحديد مدى إرتباط كل عبارة بالمحور نفسه - إنتماء العبارة بالمحور.

وذلك بالموافقة أو الحذف أو التعديل أو إضافة عبارات أخرى تعبر عن الصفاء

الذهني وكانت نتائج السادة الخبراء كما يوضحها جدول (١٢، ١١، ١٣، ١٤):

جدول (١١)

نتائج تعريفات محاور مقياس الصفاء الذهني وفقاً لآراء المحكمين (ن=٧)

م	المحاور	عدد الموافقين	نسبة الموافقة	التعديل	كا
١	الثقة بالنفس	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٢	السلام الداخلي	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٣	وضوح الإدراك	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٤	الإنضباط	٧	١٠٠٪	تعديل المسمى إلى ضبط الإنفعالات	*٧,٠٠
٥	السعادة	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٦	السلامة العقلية	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٧	الاسترخاء	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٨	الاندماج	٧	١٠٠٪	-	*٧,٠٠
٩	التواضع	٧	١٠٠٪	تعديل المسمى إلى التسامح	*٧,٠٠
١٠	التركيز	٠	٠٪	دمج الاندماج مع التركيز	٧,٠٠
١١	القبول	٠	٠٪	دمج مع السلام الداخلي	٧,٠٠
١٢	الهدوء	٠	٠٪	دمج مع الإسترخاء	٧,٠٠

* دالة

قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من جدول (١١) أن قيمة (٢كا) المحسوبة أكبر من قيمة (٢كأ) الجدولية وتراوحت النسبة المئوية للموافقة من (٠٪ : ١٠٠٪) وفي ضوء التعريفات الإجرائية التي تم وضعها، قام الخبراء بتعديل الإنضباط إلى ضبط الإنفعالات، ودمج القبول مع السلام الداخلي، ودمج الهدوء مع الإسترخاء، ودمج الإندماج مع التركيز، وتغيير مسمى التواضع إلى التسامح، مما يدل على إتفاق الخبراء على المحاور والتعريفات الإجرائية في صورتها النهائية، وأصبحت المحاور النهائية (التسعة) الثقة، السلام الداخلي، وضوح الإدراك، الإنضباط، السعادة، السلامة العقلية، الاسترخاء، التركيز، التسامح.

وتكونت الصورة الأولية للإستمارة من تسعة محاور، ٦٣ عبارة كما يوضحها جدول (١٢)

جدول (١٢)

عدد العبارات المقترحة لمحاور الصفاء الذهني

م	المحاور	العبارات الإيجابية	العبارات السلبية	عدد العبارات المقترحة لكل محور
١	الثقة بالنفس	٤	٣	٧
٢	السلام الداخلي	٤	٣	٧
٣	وضوح الإدراك	٤	٣	٧
٤	ضبط الإنفعالات	٤	٣	٧
٥	السعادة	٤	٣	٧
٦	السلامة العقلية	٤	٣	٧
٧	الاسترخاء	٤	٣	٧
٨	التركيز	٤	٣	٧
٩	التسامح	٤	٣	٧
	المجموع	٣٦	٢٧	٦٣

يتضح من جدول (١٢) عدد العبارات المقترحة لمحاور مقياس الصفاء الذهني.

جدول (١٣)

نتائج عبارات محاور مقياس الصفاء الذهني وفقاً لآراء المحكمين (ن) = ٧

م	المحاور	نوع العبارة	رقم العبارة	موافق أو تعديل	غير موافق	نسبة الموافقة	كا	حالة العبارة
١	الثقة بالنفس	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل
			٢	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل
			٣	٥	٢	٧١,٤٪	١,٢٨٦	تحذف
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل
			٥	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل
			٦	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل
			٧	٧	-	١٠٠٪	*٧	تقبل

تابع جدول (١٣)

نتائج عبارات محاور مقياس الصفاء الذهني وفقاً لآراء المحكمين (ن) = ٧

م	المحاور	نوع العبارة	رقم العبارة	موافق أو تعديل	غير موافق	نسبة الموافقة	ك	حالة العبارة
٢	السلام الداخلي	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٣	٤	% ٤٢,٩	٠,١٤٣	تحذف
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	% ١٠٠	*٧	تعديل
			٥	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
٣	وضوح الإدراك	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٤	٣	% ٥٧,١	٠,١٤٣	تحذف
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	% ١٠٠	*٧	تعديل
			٥	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
٤	ضبط الإنفعالات	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٧	-	% ١٠٠	*٧	تعديل
			٣	٣	٤	% ٤٢,٩	٠,١٤٣	تحذف
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٥	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	% ١٠٠	*٧	تعديل
٥	السعادة	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٣	٤	% ٥٧,١	٠,١٤٣	تحذف
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٥	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
٦	السلامة العقلية	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٧	-	% ١٠٠	*٧	تقبل
			٤	٣	٤	% ٤٢,٩	٠,١٤٣	تحذف

تابع جدول (١٣)

نتائج عبارات محاور مقياس الصفاء الذهني وفقاً لآراء المحكمين (ن) = ٧

م	المحاور	نوع العبارة	رقم العبارة	موافق أو تعديل	غير موافق	نسبة الموافقة	كا	حالة العبارة
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٥	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
٧	الإسترخاء	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٥	٢	٪ ٧١,٤	١,٢٨٦	تحذف
			٢	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٥	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
٨	التركيز	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٤	٣	٪ ٥٧,١	٠,١٤٣	تحذف
			٢	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٣	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٥	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
٩	التسامح	في إتجاه المحور (الإيجابية)	١	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٢	٥	٢	٪ ٧١,٤	١,٢٨٦	تحذف
			٣	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
		عكس إتجاه المحور (السلبية)	٤	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٥	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٦	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل
			٧	٧	-	٪ ١٠٠	*٧	تقبل

قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠ * = دالة

يتضح من جدول (١٣) أن النسبة المئوية للعبارات تتراوح ما بين (١٤,٢٨٪)، إلى (١٠٠٪)، ونسبة (كا) المحسوبة ما بين (٠,١٤٣ : ٧,٠٠)، ومن خلال الجدول السابق نجد أن الخبراء قاموا بالموافقة على جميع العبارات ما عدا بعض العبارات تم حذفها وبعض آخر تم تعديله كما يوضح الجدولين التاليين (١٤)، (١٥).

جدول (١٤)

العبارات المحذوفة لمقياس الصفاء الذهني (ن) = ٧

م	المحور	أرقام العبارات التي تم حذفها	العدد النهائي لعبارات المحور	م	المحور	أرقام العبارات التي تم حذفها	العدد النهائي لعبارات المحور
١	الثقة بالنفس	٣	٦	٦	السلامة	٤	٦
٢	السلام الداخلي	٣	٦	٧	الاسترخاء	١	٦
٣	وضوح الإدراك	٣	٦	٨	التركيز	١	٦
٤	ضبط الإنفعالات	٤	٦	٩	التسامح	٢	٦
٥	السعادة	٤	٦	-	الإجمالي	٥٤ عبارة	

يتضح من جدول (١٤) أن عدد العبارات التي تم حذفها من الصورة الأولية للمحاور والعبارات (٩) عبارات بنسبة (١٤,٢٨٪) من العدد الكلي للعبارات وهو (٦٣) عبارة، ومن ثم يكون عدد عبارات المقياس من وجهة نظر السادة المحكمين (٥٤) عبارة. وبعد إجراء المقابلات النهائية مع السادة الخبراء قام الباحثان بتعديل صياغة بعض العبارات الإيجابية والسلبية الخاصة بكل سمة وفق آراء الخبراء ويتضح ذلك في الجدول رقم (١٥).

جدول (١٥)

العبارات التي تم تعديل صياغتها في مقياس لمقياس الصفاء الذهني (ن) = ٧

م	المحاور	أرقام العبارات التي تم تعديلها	العدد النهائي لعبارات المحور
١	وضوح الإدراك	٤	٦
٢	السلام الداخلي	٤	٦
٣	ضبط الإنفعالات	٢	٦
		٧	٦

ومن خلال جدول (١٥) تتضح أرقام العبارات التي تم تعديل صياغتها داخل كل محور من محاور المقياس تبعاً لآراء المحكمين، وبذلك توصل الباحثان إلى الصورة النهائية للعبارات الخاصة بالمحاور مرفق (٦)

الصورة الأولية لمقياس الصفاء الذهني للعرض على الطلاب:

قام الباحثان بوضع العبارات التي إتفق عليها الخبراء في إستمارة مرفق (٧) للعرض على الطلاب (دراسة إستطلاعية) للتحقق من الصدق والثبات للمقياس وتحديد العبارات الدالة إحصائياً، وأرقام العبارات يوضحها الجدول التالي:

جدول (١٦)
أرقام عبارات مقياس الصفاء الذهني (الصورة الأولى)

م	المحاور	أرقام العبارات بالمقياس	العدد النهائي
١	الثقة بالنفس	١، ١١، ٢١، ٣١، ٤١، ٥٠	٦
٢	السلام الداخلي	٢، ١٢، ٢٢، ٣٢، ٤٢، ٥١	٦
٣	وضوح الإدراك	٣، ١٣، ٢٣، ٣٣، ٤٣، ٥٢	٦
٤	ضبط الإنفعالات	٤، ١٤، ٢٤، ٣٤، ٤٤، ٥٣	٦
٥	السعادة	٥، ١٥، ٢٥، ٣٥، ٤٥، ٥٤	٦
٦	السلامة العقلية	٦، ١٦، ٢٦، ٣٦، ٤٦، ٥٥	٦
٧	الاسترخاء	٧، ١٧، ٢٧، ٣٧، ٤٧، ٥٦	٦
٨	التركيز	٨، ١٨، ٢٨، ٣٨، ٤٨، ٥٧	٦
٩	التسامح	٩، ١٩، ٢٩، ٣٩، ٤٩، ٥٨	٦
	العبارات الكاشفة	١٠، ٢٠، ٣٠، ٤٠	٤
	المجموع		٥٨

يتضح من جدول (١٦) عدد عبارات كل محور في مقياس الصفاء الذهني (الصورة الأولى) والأرقام الدالة عليها، بالإضافة إلى عدد عبارات المقياس ككل والتي بلغت (٥٨) عبارة.

الدراسة الإستطلاعية لحساب المعاملات السيكومترية (الصدق - الثبات) لمقياس الصفاء الذهني:

قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية في الفترة من ٢/١٢/٢٠٢٣م إلى ٢/٢٦/٢٠٢٣م لحساب الصدق والثبات للمقياس وكانت الإجراءات كالتالي:
صدق المقياس:

- استعان الباحثان بعدة طرق لحساب صدق المقياس، وهي:
- صدق المحتوى عن طريق العرض على المحكمين مرفق (١٦).
- صدق الاتساق الداخلي.

صدق المحتوى:

قام الباحثان بتحليل المقاييس التي توصل إليها للإستفادة منها في بناء مقياس الصفاء الذهني، كما قاما بعرض محاور المقياس وعبارات كل محور في صورته الأولى على السادة المحكمين.

صدق الاتساق الداخلي:

للتحقق من صدق المقياس قام الباحثان بحساب صدق الاتساق الداخلي للمقياس وذلك بتطبيقه على عينة عشوائية قوامها (٨٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تمثله والدرجة الكلية للمقياس، وكذلك معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس والجداول (١٧)، (١٨)، (١٩) توضح ذلك:

جدول (١٧)

صدق الاتساق الداخلي بين العبارة والدرجة الكلية للمحور وبين العبارة والدرجة الكلية لمقياس الصفاء الذهني (ن) = ٨٠

م	الثقة بالنفس		السلام الداخلي		وضوح الادراك		ضبط الإنفعالات		السعادة	
أرقام العبارات	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة	العبارة
ر	ع	ع	ع	ع	ع	ع	ع	ع	ع	ع
١	*٠,٩٢	*٠,٩٢	*٠,٩٢	*٠,٩٨	*٠,٨٧	*٠,٩٤	*٠,٨٣	*٠,٨٨	*٠,٩٨	*٠,٩٤
٢	*٠,٩٤	*٠,٩٦	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٨٣	*٠,٩٨	*٠,٩٤	*٠,٨٨	*٠,٨٩	*٠,٨٢
٣	*٠,٩٣	*٠,٩٨	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٩٠	*٠,٦٠	*٠,٩٦	*٠,٨٧	*٠,٩٥	*٠,٩٢
٤	*٠,٩٣	*٠,٩٨	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٩٠	*٠,٥٩	*٠,٩٢	*٠,٨٥	*٠,٩٨	*٠,٩٤
٥	*٠,٦٤	*٠,٣٥	*٠,٦٤	*٠,٤٩	*٠,٩٠	*٠,٦٠	*٠,٩٧	*٠,٩٢	*٠,٨٦	*٠,٩٢
٦	*٠,٥٩	*٠,٣٥	*٠,٩٣	*٠,٩٦	*٠,٨٤	*٠,٨٩	*٠,٩٦	*٠,٩٢	*٠,٢٤	*٠,٢٤
م	السلامة العقلية		الاسترخاء		التركيز		التسامح			
١	*٠,٨٢	*٠,٧٦	*٠,٨٣	*٠,٨٤	*٠,٨٤	*٠,٨٤	*٠,٦٥	*٠,٨٢	*٠,٦٨	
٢	*٠,٩١	*٠,٩٢	*٠,٧٩	*٠,٧٣	*٠,٧٣	*٠,٧٣	*٠,٥٤	*٠,٧٩	*٠,٦٤	
٣	*٠,٨٤	*٠,٨٠	*٠,٩٥	*٠,٩٨	*٠,٨١	*٠,٧٥	*٠,٨٣	*٠,٨٧		
٤	*٠,٩٢	*٠,٩٤	*٠,٦٢	*٠,٥٦	*٠,٥٦	*٠,٤٠	*٠,٥٧	*٠,٥٦		
٥	*٠,٩٣	*٠,٨٦	*٠,٩٥	*٠,٩١	*٠,٨٢	*٠,٦٧	*٠,٨٩	*٠,٧٥		
٦	*٠,٩٢	*٠,٨٥	*٠,٩٣	*٠,٨٩	*٠,٨٢	*٠,٦٧	*٠,١٣	*٠,١٨		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٢٠ * دالة

يتضح من جدول (١٧) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين العبارة والدرجة الكلية للمحور وبين العبارة والدرجة الكلية لمقياس الصفاء الذهني، وسوف يقوم الباحثان بإستبعاد العبارة رقم (٦) في محور السعادة رقم (٥٤) في الصورة الأولى للمقياس والعبارة رقم (٦) في محور التسامح رقم (٥٨) في الصورة الأولى للمقياس لعدم صدقهما أما باقى العبارات فهي دالة مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي لها، والتوصيف النهائى يوضحه جدول (١٨).

جدول (١٨)
توصيف عبارات مقياس الصفاء الذهني

عدد عبارات المقياس قبل الحذف بدون العبارات الكاشفة	العبارات المحذوفة من الصدق	العدد بعد الحذف	مجموع درجات المقياس
٥٤	٢	٥٢	٢٦٠

جدول (١٩)
صدق الاتساق الداخلي بين العبارة والدرجة الكلية للمحور وبين العبارة والدرجة الكلية لمقياس الصفاء الذهني بعد حذف العبارات الغير صادقة (ن) = ٨٠

م أرقام العبارات	الثقة بالنفس		السلام الداخلي		وضوح الادراك		ضبط الإنفعالات		السعادة	
	العبارة بالمحور	العبارة بالمجموع	العبارة بالمحور	العبارة بالمجموع	العبارة بالمحور	العبارة بالمجموع	العبارة بالمحور	العبارة بالمجموع	العبارة بالمحور	العبارة بالمجموع
١	*٠,٩٢	*٠,٩٢	*٠,٩٢	*٠,٩٢	*٠,٨٧	*٠,٩٤	*٠,٨٣	*٠,٨٨	*٠,٩٨	*٠,٩٤
٢	*٠,٩٤	*٠,٩٦	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٨٣	*٠,٩٨	*٠,٩٤	*٠,٨٨	*٠,٨٩	*٠,٨٢
٣	*٠,٩٣	*٠,٩٨	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٩٠	*٠,٦٠	*٠,٩٦	*٠,٨٧	*٠,٩٥	*٠,٩٢
٤	*٠,٩٣	*٠,٩٨	*٠,٩٦	*٠,٩٣	*٠,٩٠	*٠,٥٩	*٠,٩٢	*٠,٨٥	*٠,٩٨	*٠,٩٤
٥	*٠,٦٤	*٠,٣٥	*٠,٦٤	*٠,٤٩	*٠,٩٠	*٠,٦٠	*٠,٩٧	*٠,٩٢	*٠,٨٦	*٠,٩٢
٦	*٠,٥٩	*٠,٣٥	*٠,٩٣	*٠,٩٦	*٠,٨٤	*٠,٨٩	*٠,٩٦	*٠,٩٢		
م	السلامة العقلية		الاسترخاء		التركيز		التسامح			
١	*٠,٨٢	*٠,٧٦	*٠,٨٣	*٠,٨٤	*٠,٨٤	*٠,٦٥	*٠,٨٢	*٠,٦٨		
٢	*٠,٩١	*٠,٩٢	*٠,٧٩	*٠,٧٣	*٠,٧٤	*٠,٥٤	*٠,٧٩	*٠,٦٤		
٣	*٠,٨٤	*٠,٨٠	*٠,٩٥	*٠,٩٨	*٠,٨١	*٠,٧٥	*٠,٨٣	*٠,٨٧		
٤	*٠,٩٢	*٠,٩٤	*٠,٦٢	*٠,٥٥	*٠,٥٧	*٠,٤٠	*٠,٥٨	*٠,٥٥		
٥	*٠,٩٣	*٠,٨٦	*٠,٩٥	*٠,٩١	*٠,٨٢	*٠,٦٧	*٠,٨٨	*٠,٧٥		
٦	*٠,٩٢	*٠,٨٤	*٠,٩٣	*٠,٨٨	*٠,٨٢	*٠,٦٧				

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٢٠ * = دالة

يتضح من جدول (١٩) وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين العبارة والدرجة الكلية للمحور وبين العبارة والدرجة الكلية لمقياس الصفاء الذهني، وتراوحت ما بين (٠,٤٠) إلى (٠,٩٨) وهي دالة مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين العبارات والمحور والعبارات والمجموع الكلي للمقياس.

جدول (٢٠)

معامل الارتباط بين محاور مقياس الصفاء الذهني (ن) = ٨٠

م	المحاور	الثقة بالنفس	السلام الداخلي	وضوح الادراك	ضبط الإنفعالات	السعادة	السلامة العقلية	الاسترخاء	التركيز	التسامح
١	الثقة بالنفس		*٠,٩٣	*٠,٧٧	*٠,٨٧	*٠,٨٧	*٠,٨٦	*٠,٨٨	*٠,٦٤	*٠,٥٥
٢	السلام الداخلي			*٠,٨١	*٠,٨٦	*٠,٨٦	*٠,٨٨	*٠,٨٩	*٠,٦٤	*٠,٧٧

تابع جدول (٢٠)

معامل الارتباط بين محاور مقياس الصفاء الذهني (ن) = ٨٠

م	المحور	الثقة بالنفس	السلام الداخلي	وضوح الإدراك	ضبط الإنفعالات	السعادة	السلامة العقلية	الاسترخاء	التركيز	التسامح
٣	وضوح الإدراك				*٠,٨٦	*٠,٨٥	*٠,٨١	*٠,٧٧	*٠,٤٠	*٠,٦٤
٤	ضبط الإنفعالات					*٠,٩٨	*٠,٩٤	*٠,٩١	*٠,٥٦	*٠,٧٧
٥	السعادة						*٠,٩٥	*٠,٩٣	*٠,٦٢	*٠,٨٢
٦	السلامة العقلية							*٠,٩٢	*٠,٦٢	**٠,٨١
٧	الاسترخاء								*٠,٧٣	*٠,٩٠
٨	التركيز									*٠,٩٠
٩	التسامح									

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٢٠ * دالة

يتضح من جدول (٢٠) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين محاور المقياس وبعضها البعض، وتراوحت ما بين (٠,٤٠) إلى (٠,٩٣)، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على وجود اتساق داخلي بين محاور المقياس المقترحة.

جدول (٢١)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية لمقياس الصفاء الذهني (ن) = ٨٠

م	المحور	المقياس	م	المحور	المقياس
١	الثقة بالنفس	*٠,٩١	٦	السلامة العقلية	*٠,٩٤
٢	السلام الداخلي	*٠,٩٤	٧	الاسترخاء	*٠,٩٤
٣	وضوح الإدراك	*٠,٨٦	٨	التركيز	*٠,٦٠
٤	ضبط الإنفعالات	*٠,٩٥	٩	التسامح	*٠,٧٩
٥	السعادة	*٠,٩٦			

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٢٠ * دالة

يتضح من جدول (٢١) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية للمقياس، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، مما يدل على وجود إتساق داخلي بين محاور المقياس المقترحة والمقياس ككل.

ثبات المقياس:

تم حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية، على مجموعة من الطلاب والبالغ عددهم (٨٠) طالب

من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية، وتم حساب معامل الثبات للمقياس كما هو موضح بجدول (٢٢).

جدول (٢٢)

ثبات مقياس الصفاء الذهني بطريقة التجزئة النصفية (ن) = ٨٠

م	معايير المقياس	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الارتباط (ر)	حساب معاملات الثبات	
		متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		ألفا	معامل ثبات
١	الثقة بالنفس	٧,٥٨	١,٥٧	٧,٥٦	١,٥٢	*٠,٩٩	٠,٩٠	٠,٩٩
٢	السلام الداخلي	٧,٨١	١,٩٩	٧,٨٦	٢,٠٠	*٠,٨٩	٠,٩٤	٠,٩٤
٣	وضوح	٧,٤٥	٢,١٣	٧,٧٠	١,٩١	*٠,٩٤	٠,٩٤	٠,٩٦
٤	ضبط	٧,٨٩	٢,١٣	٧,٧٨	٢,١٩	*٠,٩٣	٠,٩٦	٠,٩٦
٥	السعادة	٧,٧٥	٢,٠٠	٥,٢١	١,٣٨	*٠,٩٣	٠,٩٦	٠,٩٦
٦	السلامة	٨,٠٨	٢,١١	٧,٨٩	٢,١٨	*٠,٩٣	٠,٩٤	٠,٩٦
٧	الاسترخاء	٧,٩٤	٢,٠٥	٨,١٤	١,٩٩	*٠,٨٣	٠,٩١	٠,٩٠
٨	التركيز	٧,١١	٢,٠٦	٧,٣٤	١,٩٩	*٠,٨٧	٠,٩٠	٠,٩٣
٩	التسامح	٧,٣٣	١,٩٥	٥,٣٩	١,٣٤	*٠,٦٩	٠,٨٣	٠,٨١
	المقياس ككل	٦٨,٩٣	١٦,٠٤	٦٤,٨٦	١٤,٦٣	*٠,٩٧	٠,٩٨	٠,٩٨

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٠,٢٢٠ * دالة

يتضح من جدول (٢٢) ثبات المقياس ومحاوره حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكثر من قيمة (ر) الجدولية عند (٠,٠٥) والتي بلغت (٠,٩٧)، كما بلغ معامل ألفا كرونباخ (٠,٩٨) كما بلغ معامل الثبات (٠,٩٨) مما يشير لإرتفاع معامل ثبات المقياس قيد البحث. حساب زمن الإجابة على المقياس (التقرير الذاتي):

قام الباحثان بعد تطبيق المقياس على الطلاب بحساب زمن الإجابة عليه، من خلال جمع حساب الزمن التجريبي الذي إستغرقه أول مفحوص وآخر مفحوص ثم قسمته على (٢) لإستخراج المتوسط الحسابي لزمن الاستجابة المناسب على المقياس، وفقاً لما هو موضح بالجدول (٢٣).

جدول (٢٣)

زمن الإجابة على المقياس (ن) = ٨٠

زمن المقياس	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول مفحوص	إجابة آخر مفحوص		
١٧ ق	٢٣ ق	٤٠ ق	٢٠ ق	

يتضح من جدول (٢٣) أن زمن الإجابة على عبارات المقياس الخاص بقياس الصفاء الذهني والبالغ عددها (٥٢) عبارة هو ٢٠ دقيقة.

الصورة النهائية لمقياس الصفاء الذهني للعرض على الطلاب:

قام الباحثان بعد المعالجة الإحصائية والتأكد من حساب الصدق والثبات للمقياس وإستبعاد عبارتين، بإعداد الصورة النهائية للمقياس مرفق (٨)، حيث تم ترتيب العبارات وفقاً لما ورد بجدول (٢٤).

جدول (٢٤)

أرقام عبارات مقياس الصفاء الذهني (الصورة النهائية)

م	المحاور	أرقام العبارات بالمقياس	العدد النهائي للعبارات
١	الثقة بالنفس	١، ١١، ٢١، ٣١، ٤١، ٥٠	٦
٢	السلام الداخلي	٢، ١٢، ٢٢، ٣٢، ٤٢، ٥١	٦
٣	وضوح الإدراك	٣، ١٣، ٢٣، ٣٣، ٤٣، ٥٢	٦
٤	ضبط الإنفعالات	٤، ١٤، ٢٤، ٣٤، ٤٤، ٥٣	٦
٥	السعادة	٥، ١٥، ٢٥، ٣٥، ٤٥	٥
٦	السلامة العقلية	٦، ١٦، ٢٦، ٣٦، ٤٦، ٥٤	٦
٧	الاسترخاء	٧، ١٧، ٢٧، ٣٧، ٤٧، ٥٥	٦
٨	التركيز	٨، ١٨، ٢٨، ٣٨، ٤٨، ٥٦	٦
٩	التسامح	٩، ١٩، ٢٩، ٣٩، ٤٩	٥
-	العبارات الكاشفة	١٠، ٢٠، ٣٠، ٤٠	٤
المجموع			٥٦

ويتضح من جدول (٢٤) عدد عبارات كل محور في مقياس الصفاء الذهني (الصورة النهائية) والأرقام الدالة عليها، بالإضافة إلى عدد عبارات المقياس ككل بالعبارات الكاشفة والتي بلغت (٥٦) عبارة.

درجة الاستجابة على المقياس:

قام الباحثان باستخدام ميزان التقدير الخماسي للمقياس لحساب درجة الاستجابة للمفحوصين كالتالي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) حيث يعبر ذلك عن درجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للعبارات الايجابية و(١، ٢، ٣، ٤، ٥) للعبارات السلبية.

وكذلك فإن استخدام ميزان التقدير الخماسي يعطى مساحة أكبر لاستجابة المفحوص للتعبير بدقة عن سلوكه ومشاعره لكل فقرة ويساعد الباحثين في الوصول إلى تقييم أكثر دقة للسمات المُقيسه.

وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس بالعبارات الكاشفة ما بين (٢٨٠) درجة كحد أقصى، و(٥٦) درجة كحد أدنى للمقياس، ومن غير العبارات الكاشفة تتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (٢٦٠) درجة كحد أقصى، و(٥٢) درجة كحد أدنى، ولحساب الحد الأقصى والحد الأدنى للمقياس ككل في حالة استخدام الميزان الخماسي للدرجات قام الباحثان باستخدام التالي:

- الحد الأقصى لدرجات المقياس ككل = عدد العبارات الكلية للمقياس $\times 5$

- الحد الأدنى لدرجات المقياس ككل = عدد العبارات الكلية للمقياس $\times 1$

جدول (٢٥)

الحد الأقصى والأدنى لدرجات محاور مقياس الصفاء الذهني والدرجات الكلية للمقياس

م	المحور	العبارات		الحد الأقصى	الحد الأدنى
		الإيجابية	السلبية		
١	الثقة بالنفس	٣	٣	٣٠	٦
٢	السلام الداخلي	٣	٣	٣٠	٦
٣	وضوح الإدراك	٣	٣	٣٠	٦
٤	ضبط الإنفعالات	٣	٣	٣٠	٦
٥	السعادة	٣	٢	٢٥	٥
٦	السلامة العقلية	٣	٣	٣٠	٦
٧	الاسترخاء	٣	٣	٣٠	٦
٨	التركيز	٣	٣	٣٠	٦
٩	التسامح	٣	٢	٢٥	٥
المجموع				٢٦٠	٥٢

ومن خلال جدول (٢٥)، يتبين الحد الأقصى والحد الأدنى لدرجات محاور مقياس الصفاء الذهني في صورته النهائية، وقام الباحثان بعد الإنتهاء منه بإعداد مفتاح التصحيح الخاص به، وبذلك يصبح المقياس جاهزاً للإستخدام، لقياس الصفاء الذهني لطلاب العينة قيد البحث.

الإختبار المعرفي:

قام الباحثان بالإطلاع على بعض الدراسات التي تناولت بناء إختبار معرفي مثل دراسة محمد السيد (١٩٩٣م) (١٩)، أحمد موافى (٢٠٠٥م) (٣)، خالد فريد (٢٠١٥م) (١٥)، محمد مسلم (٢٠٢١م) (٢٢) للتعرف على الإختبار وخطواته.

خطوات الإختبار المعرفي:

تحديد الهدف من الإختبار :

هو قياس مستوى التحصيل المعرفي للمعلومات والمعارف التي تمت دراستها بالفرقة الأولى في رياضة الجودو من تاريخ ومصطلحات ومهارات وقانون.

تحليل المحتوى:

قام الباحثان بتحديد محاور الإختبار وفقاً للمنهج الذي يدرسه الطلاب، والتي تمثل في:
- التطور التاريخي لرياضة الجودو.

- النواحي الفنية لرياضة الجودو .

- قانون رياضة الجودو .

إعداد جدول المواصفات:

تحديد محاور وعدد عبارات المحاور:

بعد الاطلاع على محتوى منهج الجودو قام الباحثان بإستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد الأهمية النسبية للمحاور والعبارات الخاصة بالإختبار المعرفى مرفق (٩) وقد تم عرضها على الخبراء في مجال رياضة الجودو مرفق(١٦) لإبداء الرأى فيها كما يوضحها جدول (٢٦).

جدول (٢٦)

محاور الاختبار والأهمية النسبية وعدد الأسئلة (ن) = ٧

م	المحاور	درجات الخبراء						المتوسط	المجموع	الأهمية النسبية	كالمحاور
		١	٢	٣	٤	٥	٦				
١	التاريخ	١٥	١٠	١٠	١٠	٢٠	٢٠	١٠	٩٥	٪١٢	*٧,٠٠
٢	الفني	٤٥	٤٠	٥٠	٧٠	٥٠	٦٠	٦٠	٣٧٥	٪٥٤	*٧,٠٠
٣	القانون	٤٠	٥٠	٤٠	٢٠	٣٥	٢٠	٣٥	٢٤٠	٪٣٤	*٧,٠٠

قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠ = * دالة

يتضح من جدول (٢٦) أن قيمة كا^٢ بلغت *٧,٠٠٠ مما يدل على إجماع الخبراء على هذه المحاور، وإجمالى عدد العبارات لمحور التاريخ (١٢) عبارة، والمحور الفني (٥٤) عبارة، ومحور القانون (٣٤) عبارة.

تصنيف أسئلة الإختبار المعرفى:

إعتمد الباحثان على عنصرين من عناصر تصنيف بلوم وفق التوصيف الخاص بالمقرر وهما التذكر والفهم، وقام بعرض الإستمارة مرفق (٩) على الخبراء مرفق (١٦) لتحديد عدد العبارات التى تقيس التذكر وعدد العبارات التى تقيس الفهم.

جدول (٢٧)

تصنيف أسئلة الإختبار المعرفى (ن) = ٧

م	المحاور	تصنيف الأسئلة	درجات الخبراء								
			١	٢	٣	٤	٥	٦	٧		
١	التاريخ	التذكر	١٥	١٠	١٠	١٠	٢٠	٢٠	٢٠	١٠	٪١٢,١٤
٢	الفني		٢٥	٢٠	٣٠	٥٠	٣٠	٥٠	٥٠	٥٠	٪٣٦,٤٢
٣	القانون		٣٥	٤٥	٣٥	١٥	٢٥	١٥	١٥	٢٠	٪٢٧,١٤
١	التاريخ	الفهم	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٪٠
٢	الفني		٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	١٠	١٠	٪١٧,١٤
٣	القانون		٥	٥	٥	٥	١٠	٥	١٠	١٠	٪٦,٤٢

يتضح من جدول (٢٧) أن عدد الأسئلة لمحور التاريخ التي تقيس التذکر (١٢) سؤال والتي تقيس الفهم (٠) سؤال، وعدد العبارات للمحور الفني التي تقيس التذکر (٣٧) سؤال والتي تقيس الفهم (١٧) سؤال، وعدد العبارات لمحور القانون التي تقيس التذکر (٢٧) سؤال والتي تقيس الفهم (٧) سؤال.

صياغة الأسئلة:

راعى الباحثان فى صياغة الأسئلة نوعين من الأسئلة وهى الصواب والخطأ والاختيار من متعدد لأنهم الأكثر إستخداما فى الإمتحانات النهائية للطلاب، ثم قام بوضع (١٠٠) عبارة موزعه على المحاور الثلاثة طبقاً للأهمية النسبية لكل محور كما يوضحها الجدول التالى (٢٨):

جدول (٢٨)
عدد الأسئلة المقترحة للإختبار المعرفى

م	المحور	التذکر	الفهم	عدد الأسئلة المقترحة
١	التاريخ	١٢	٠	١٢
٢	الفني	٣٧	١٧	٥٤
٤	القانون	٢٧	٧	٣٤
	المجموع	٧٦	٢٤	١٠٠

ومن خلال جدول (٢٨) يتبين عدد الأسئلة المقترحة لمحاور الإختبار المعرفى.

جدول (٢٩)

آراء الخبراء فى الأسئلة المقترحة للإختبار والتصنيف الخاص بها (ن) = ٧

المحور	رقم السؤال	التصنيف	موافق	كـ	المحور	رقم السؤال	التصنيف	موافق	كـ
محور التاريخ	١	ن	٧	*٧,٠٠٠	المحور الفني	٥١	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٢	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٢	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٣	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٣	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٤	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٤	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٥	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٥	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٦	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٦	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٧	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٧	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٨	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٨	ف	٧	*٧,٠٠٠
	٩	ن	٧	*٧,٠٠٠		٥٩	ف	٧	*٧,٠٠٠
	١٠	ن	٧	*٧,٠٠٠		٦٠	ف	٧	*٧,٠٠٠
المحور الفني	١١	ن	٧	*٧,٠٠٠	٦١	ف	٧	*٧,٠٠٠	
	١٢	ن	٧	*٧,٠٠٠	٦٢	ف	٧	*٧,٠٠٠	
	١٣	ن	٧	*٧,٠٠٠	٦٣	ف	٧	*٧,٠٠٠	
	١٤	ن	٧	*٧,٠٠٠	٦٤	ف	٧	*٧,٠٠٠	
	١٥	ن	٧	*٧,٠٠٠	٦٥	ف	٧	*٧,٠٠٠	

تابع جدول (٢٩)
آراء الخبراء في الأسئلة المقترحة للاختبار والتصنيف الخاص بها (ن) = ٧

المحور	رقم السؤال	التصنيف	موافق	ك٢	المحور	رقم السؤال	التصنيف	موافق	ك٢
	٦٦	ف	٧	*٧,٠٠		١٦	ن	٧	*٧,٠٠
	٦٧	ن	٧	*٧,٠٠		١٧	ن	٧	*٧,٠٠
	٦٨	ن	٧	*٧,٠٠		١٨	ن	٧	*٧,٠٠
	٦٩	ن	٧	*٧,٠٠		١٩	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٠	ن	٧	*٧,٠٠		٢٠	ن	٧	*٧,٠٠
	٧١	ن	٧	*٧,٠٠		٢١	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٢	ن	٧	*٧,٠٠		٢٢	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٣	ن	٧	*٧,٠٠		٢٣	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٤	ن	٧	*٧,٠٠		٢٤	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٥	ن	٧	*٧,٠٠		٢٥	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٦	ن	٧	*٧,٠٠		٢٦	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٧	ن	٧	*٧,٠٠		٢٧	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٨	ن	٧	*٧,٠٠		٢٨	ن	٧	*٧,٠٠
	٧٩	ن	٧	*٧,٠٠		٢٩	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٠	ن	٧	*٧,٠٠		٣٠	ن	٧	*٧,٠٠
	٨١	ن	٧	*٧,٠٠		٣١	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٢	ن	٧	*٧,٠٠		٣٢	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٣	ن	٧	*٧,٠٠		٣٣	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٤	ن	٧	*٧,٠٠		٣٤	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٥	ن	٧	*٧,٠٠		٣٥	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٦	ن	٧	*٧,٠٠		٣٦	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٧	ن	٧	*٧,٠٠		٣٧	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٨	ن	٧	*٧,٠٠		٣٨	ن	٧	*٧,٠٠
	٨٩	ن	٧	*٧,٠٠		٣٩	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٠	ن	٧	*٧,٠٠		٤٠	ن	٧	*٧,٠٠
	٩١	ن	٧	*٧,٠٠		٤١	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٢	ن	٧	*٧,٠٠		٤٢	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٣	ن	٧	*٧,٠٠		٤٣	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٤	ن	٧	*٧,٠٠		٤٤	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٥	ن	٧	*٧,٠٠		٤٥	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٦	ن	٧	*٧,٠٠		٤٦	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٧	ن	٧	*٧,٠٠		٤٧	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٨	ن	٧	*٧,٠٠		٤٨	ن	٧	*٧,٠٠
	٩٩	ن	٧	*٧,٠٠		٤٩	ن	٧	*٧,٠٠
	١٠٠	ف	٧	*٧,٠٠		٥٠	ف	٧	*٧,٠٠

محور الفنون

قيمة ك^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠ * = دالة

الدراسة إستطلاعية لحساب المعاملات السيكومترية (الصدق- الثبات) للإختبار المعرفى: قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من ٩ / ١٠ / ٢٠٢٢ م إلى ٢٢ / ١٠ / ٢٠٢٢ م لحساب المعاملات العلمية للإختبار وكان قوام العينة (٦٠) طالب من خارج مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية من طلاب الفرقة الثانية وقبل دراسة منهج الفرقة الثانية وكانت الإجراءات كالتالى:

تحليل مفردات الإختبار المعرفى:

تم حساب معاملات السهولة والصعوبة للإختبار وذلك للكشف عما إذا كانت الأسئلة صعبة جداً، أو سهلة جداً، أو متوسطة الصعوبة، وحساب معامل التمييز وذلك بغرض الكشف عن قدرة العبارة على التمييز بين الأفراد ويوضح جدول (٣١) معامل الصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار المعرفى:

جدول (٣١)

معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لمفردات الإختبار المعرفى

المحور	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	المحور	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز
محور التاريخ	١	٠,٦٨	٠,٦٣	المحور الفنى	٥١	٠,٤٨	٠,٥٠
	٢	٠,٦٧	٠,٦٧		٥٢	٠,٦٨	٠,٣٠
	٣	٠,٧٢	٠,٤٣		٥٣	٠,٥٧	٠,٦٧
	٤	٠,٦٧	٠,٦٧		٥٤	٠,٦٥	٠,٧٠
	٥	٠,٧٠	٠,٦٠		٥٥	٠,٦٥	٠,٧٠
	٦	٠,٦٨	٠,٦٣		٥٦	٠,٥٨	٠,٦٣
	٧	٠,٦٧	٠,٦٧		٥٧	٠,٥٨	٠,٦٣
	٨	٠,٦٢	٠,٦٧		٥٨	٠,٦٧	٠,٦٠
	٩	٠,٦٨	٠,٦٣		٥٩	٠,٧٠	٠,٦٠
	١٠	٠,٦٨	٠,٦٣		٦٠	٠,٧٥	٠,٣٧
المحور الفنى	١١	٠,٦٨	٠,٦٣	٦١	٠,٤٨	٠,٧٠	
	١٢	٠,٦٨	٠,٦٣	٦٢	٠,٤٨	٠,٧٠	
	١٣	٠,٦٨	٠,٦٣	٦٣	٠,٦٣	٠,٤٠	
	١٤	٠,٥٣	٠,٣٣	٦٤	٠,٤٧	٠,٤٧	
	١٥	٠,٥٨	٠,٣٧	٦٥	٠,٦٢	٠,٤٣	
	١٦	٠,٥٧	٠,٣٣	٦٦	٠,٥٢	٠,٦٣	
	١٧	٠,٦٢	٠,٣٧	٦٧	٠,٥٢	٠,٦٣	
	١٨	٠,٧٠	٠,٦٠	٦٨	٠,٤٧	٠,٤٠	
	١٩	٠,٥٥	٠,٣٠	٦٩	٠,٥٢	٠,٦٣	
	٢٠	٠,٧٠	٠,٦٠	٧٠	٠,٦٨	٠,٦٣	
	٢١	٠,٧٠	٠,٦٠	٧١	٠,٦٢	٠,٣٠	
	٢٢	٠,٦٨	٠,٦٣	٧٢	٠,٧٢	٠,٤٣	
	٢٣	٠,٥٢	٠,٣٠	٧٣	٠,٦٧	٠,٦٧	

تابع جدول (٣١)
معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لمفردات الإختبار المعرفي

المحور	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	المحور	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز
	٢٤	٠,٤٧	٠,٣٣		٧٤	٠,٧٠	٠,٦٠
	٢٥	٠,٦٧	٠,٦٧		٧٥	٠,٦٨	٠,٦٣
	٢٦	٠,٥٢	٠,٣٠		٧٦	٠,٦٧	٠,٦٧
	٢٧	٠,٦٠	٠,٤٠		٧٧	٠,٦٨	٠,٦٣
	٢٨	٠,٦٠	٠,٣٣		٧٨	٠,٦٨	٠,٦٣
	٢٩	٠,٦٠	٠,٤٠		٧٩	٠,٦٨	٠,٦٣
	٣٠	٠,٤٧	٠,٣٣		٨٠	٠,٧٥	٠,٣٧
	٣١	٠,٥٥	٠,٣٧		٨١	٠,٧٥	٠,٣٧
	٣٢	٠,٥٢	٠,٣٧		٨٢	٠,٣٨	٠,٣٠
	٣٣	٠,٥٢	٠,٣٧		٨٣	٠,٥٧	٠,٦٠
	٣٤	٠,٥٢	٠,٣٧		٨٤	٠,٣٥	٠,٣٧
	٣٥	٠,٦٢	٠,٧٧		٨٥	٠,٥٢	٠,٣٠
	٣٦	٠,٦٣	٠,٣٣		٨٦	٠,٣٨	٠,٣٠
	٣٧	٠,٤٥	٠,٣٧		٨٧	٠,٦٨	٠,٦٣
	٣٨	٠,٦٥	٠,٧٠		٨٨	٠,٦٢	٠,٣٠
	٣٩	٠,٥٣	٠,٤٧		٨٩	٠,٧٢	٠,٤٣
	٤٠	٠,٦٥	٠,٧٠		٩٠	٠,٦٧	٠,٦٧
	٤١	٠,٤٣	٠,٠٧		٩١	٠,٧٠	٠,٦٠
	٤٢	٠,٤٣	٠,٠٧		٩٢	٠,٦٨	٠,٦٣
	٤٣	٠,٥٧	٠,٣٣		٩٣	٠,٦٧	٠,٦٧
	٤٤	٠,٥٧	٠,٣٣		٩٤	٠,٦٨	٠,٦٣
	٤٥	٠,٥٣	٠,٤٧		٩٥	٠,٦٨	٠,٦٣
	٤٦	٠,٤٨	٠,٧٠		٩٦	٠,٦٨	٠,٦٣
	٤٧	٠,٤٧	٠,٤٠		٩٧	٠,٧٥	٠,٣٧
	٤٨	٠,٥٢	٠,٥٧		٩٨	٠,٥٣	٠,٦٧
	٤٩	٠,٤٢	٠,٥٧		٩٩	٠,٧٧	٠,١٣
	٥٠	٠,٧٧	٠,١٣		١٠٠	٠,٥٣	٠,٦٧

يتضح من جدول (٣١) أن معامل الصعوبة يتراوح ما بين (٠,٣٥ : ٠,٧٧) ومعامل التمييز ما بين (٠,١٣ : ٠,٧٠) وتم إستبعاد السؤال رقم (٥٠) في المحور الفني ورقم (٧٠) في الصورة الأولية للإختبار والسؤال رقم (٩٩) في محور القانون ونفسه في الصورة الأولية للإختبار، لأن قيمتهم خارج النطاق الطبيعي (٠,٣ : ٠,٧) أما باقى الأسئلة تقع في الحدود الطبيعية مما يعد مؤشراً على ان مفردات الإختبار ذات قدرة تمييزية مناسبة، وأصبح المقياس ٩٨ عبارة.

صدق الإختبار:

استعان الباحثان بعدة طرق لحساب صدق الإختبار، وهى:

صدق المحتوى قام الباحثان بالرجوع لبعض الأبحاث المعرفية وتحليلها للإستفادة منها في بناء الإختبار المعرفي، كما قام بعرض محاور الإختبار وأسئلة كل محور فى صورته الأولية على السادة المحكمين.

صدق الاتساق الداخلى:

بعد التحقق من مستوى السهولة والصعوبة قام الباحثان بالتحقق من صدق الإختبار وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للمحور الذى تمثله والدرجة الكلية للإختبار، وكذلك معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإختبار، قام الباحثان بحساب صدق الاتساق الداخلى والجداول (٣٢)، (٣٣)، (٣٤) توضح ذلك.

جدول (٣٢)

صدق الاتساق الداخلى بين السؤال والدرجة الكلية للمحور وبين السؤال والدرجة الكلية للإختبار المعرفي (ن) = ٦٠

المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع	المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع
محور التاريخ	١	*٠,٧٢	*٠,٩٠	المحور الفنى	٥١	*٠,٤٥	*٠,٤٨
	٢	*٠,٨٤	*٠,٩٢		٥٢	*٠,٧٣	*٠,٦٩
	٣	*٠,٥٣	*٠,٤١		٥٣	*٠,٨٠	*٠,٧٥
	٤	*٠,٨٣	*٠,٩١		٥٤	*٠,٨٠	*٠,٧٥
	٥	*٠,٨١	*٠,٨٨		٥٥	*٠,٧١	*٠,٦٨
	٦	*٠,٨٣	*٠,٩٢		٥٦	*٠,٧١	*٠,٦٨
	٧	*٠,٨٤	*٠,٩٢		٥٧	*٠,٦٩	*٠,٦٢
	٨	*٠,٤٠	*٠,٠٤		٥٨	*٠,٧٢	*٠,٥٨
	٩	*٠,٨٣	*٠,٩٢		٥٩	*٠,٤٧	*٠,٥٠
	١٠	*٠,٧٧	*٠,٧٨		٦٠	*٠,٧١	*٠,٦٧
	١١	*٠,٨٢	*٠,٨٥		٦١	*٠,٦٩	*٠,٦٤
	١٢	*٠,٨٢	*٠,٨٥		٦٢	*٠,٥٣	*٠,٥٤
	المحور الفنى	١٣	*٠,٨٢		*٠,٦٩	٦٣	*٠,٥٣
١٤		*٠,٣٦	*٠,٤٢	٦٤	*٠,٤٧	*٠,٥١	
١٥		*٠,٤٥	*٠,٥١	٦٥	*٠,٦٩	*٠,٥٩	
١٦		*٠,٣٥	*٠,٤١	٦٦	*٠,٧٤	*٠,٣٥	
١٧		*٠,٤٠	*٠,٤٨	٦٧	*٠,٣٧	*٠,٥٥	
١٨		*٠,٨١	*٠,٦٣	٦٨	*٠,٧٤	*٠,٣٥	
١٩		*٠,٤٢	*٠,٤٣	٦٩	*٠,٨٨	*٠,٤٨	
٢٠		*٠,٧٨	*٠,٦٥	٧٠	*٠,٣٣	*٠,٤١	
٢١		*٠,٧٩	*٠,٦٣	٧١	*٠,٥١	*٠,٤٧	
٢٢		*٠,٨٠	*٠,٦٧	٧٢	*٠,٩٠	*٠,٥٠	
٢٣		*٠,٣٧	*٠,٣٧	٧٣	*٠,٨٦	*٠,٤٥	
٢٤		*٠,٥٢	*٠,٥٥	٧٤	*٠,٩٠	*٠,٤٨	

تابع جدول (٣٢)
صدق الاتساق الداخلى بين السؤال والدرجة الكلية للمحور وبين السؤال والدرجة الكلية
للإختبار المعرفى (ن) = ٦٠

المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع	المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع
	٢٥	*٠,٨٥	*٠,٧١		٧٥	*٠,٨٩	*٠,٤٩
	٢٦	*٠,٣٨	*٠,٤٥		٧٦	*٠,٩٠	*٠,٤٨
	٢٧	*٠,٥٣	*٠,٥٩		٧٧	*٠,٨٠	*٠,٤٦
	٢٨	*٠,٤٧	*٠,٥٢		٧٨	*٠,٨٤	*٠,٤٧
	٢٩	*٠,٥١	*٠,٥٧		٧٩	*٠,٥٧	*٠,٥١
	٣٠	*٠,٣١	*٠,٣١		٨٠	*٠,٥٧	*٠,٥١
	٣١	*٠,٤٧	*٠,٤٨		٨١	*٠,٣٩	*٠,٤٤
	٣٢	*٠,٤٣	*٠,٤٩		٨٢	*٠,٦١	*٠,٦١
	٣٣	٠,٤٣	٠,٠٥		٨٣	*٠,٣٥	*٠,٣٨
	٣٤	*٠,٤٣	*٠,٤٩		٨٤	*٠,٣٣	*٠,٣٦
	٣٥	*٠,٨٤	*٠,٧٩		٨٥	*٠,٤٥	*٠,٣١
	٣٦	*٠,٤٦	*٠,٤٩		٨٦	*٠,٨٨	*٠,٤٨
	٣٧	*٠,٤١	*٠,٤٨		٨٧	*٠,٣٣	*٠,٤١
	٣٨	*٠,٨٤	*٠,٧٦		٨٨	*٠,٥١	*٠,٤٧
	٣٩	*٠,٥٢	*٠,٥٦		٨٩	*٠,٩٠	*٠,٥٠
	٤٠	*٠,٨١	*٠,٦٩		٩٠	*٠,٨٦	*٠,٤٥
	٤١	*٠,٢٧	*٠,٣٤		٩١	*٠,٩٠	*٠,٤٨
	٤٢	*٠,٢٧	*٠,٣٤		٩٢	*٠,٨٩	*٠,٤٩
	٤٣	*٠,٤٢	*٠,٤٥		٩٣	*٠,٩٠	*٠,٤٨
	٤٤	*٠,٤٢	*٠,٤٥		٩٤	*٠,٨٠	*٠,٤٦
	٤٥	*٠,٥٠	*٠,٥٤		٩٥	*٠,٨٤	*٠,٤٧
	٤٦	*٠,٧٠	*٠,٦٦		٩٦	*٠,٥٧	*٠,٥١
	٤٧	*٠,٤٢	*٠,٤٠		٩٧	*٠,٧٩	*٠,٤٧
	٤٨	*٠,٥٥	*٠,٥٨		٩٨	*٠,٧٩	*٠,٤٧
	٤٩	*٠,٦٠	*٠,٦٣				
	٥٠	*٠,٥٦	*٠,٦٣				

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٥٤ * = دالة

يتضح من جدول (٣٢) وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين السؤال والدرجة الكلية للمحور وبين السؤال والدرجة الكلية للإختبار المعرفى، وسوف يقوم الباحثان بإستبعاد السؤال رقم (٨) فى محور التاريخ ورقم (٥٥) فى الصورة الأولية للإختبار والسؤال رقم (٣٣) فى المحور الفنى رقم (٢٥) فى الصورة الأولية للإختبار لعدم صدقهما أما باقى الأسئلة فهى دالة مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلى لها، والتوصيف النهائى يوضحه جدول (٣٣).

جدول (٣٣)

صدق الاتساق الداخلى بين السؤال والدرجة الكلية للمحور وبين السؤال والدرجة الكلية
للإختبار المعرفى بعد حذف العبارات الغير دالة (ن) = ٦٠

المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع	المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع
محور التاريخ	١	*٠,٧٢	*٠,٩٠	المحور الفنى	٥١	*٠,٨٠	*٠,٧٥
	٢	*٠,٨٥	*٠,٩٣		٥٢	*٠,٨٠	*٠,٧٥
	٣	*٠,٥٣	*٠,٣٩		٥٣	*٠,٧٢	*٠,٦٨
	٤	*٠,٨٤	*٠,٩٢		٥٤	*٠,٧٢	*٠,٦٨
	٥	*٠,٨١	*٠,٩٠		٥٥	*٠,٦٩	*٠,٦٣
	٦	*٠,٨٤	*٠,٩٣		٥٦	*٠,٧٣	*٠,٥٨
	٧	*٠,٨٥	*٠,٩٣		٥٧	*٠,٤٧	*٠,٤٩
	٨	*٠,٨٤	*٠,٩٣		٥٨	*٠,٧٢	*٠,٦٨
	٩	*٠,٧٧	*٠,٧٨		٥٩	*٠,٧٠	*٠,٦٥
	١٠	*٠,٨٣	*٠,٨٧		٦٠	*٠,٥٣	*٠,٥٤
	١١	*٠,٨٣	*٠,٨٧		٦١	*٠,٥٣	*٠,٥٦
	١٢	*٠,٨٣	*٠,٧٠		٦٢	*٠,٤٧	*٠,٥١
	١٣	*٠,٣٥	*٠,٤١		٦٣	*٠,٧٠	*٠,٥٩
	١٤	*٠,٤٤	*٠,٥١		٦٤	*٠,٧٤	*٠,٣٥
المحور الفنى	١٥	*٠,٣٥	*٠,٤٠	٦٥	*٠,٣٧	*٠,٥٥	
	١٦	*٠,٣٩	*٠,٤٨	٦٦	*٠,٧٤	*٠,٣٥	
	١٧	*٠,٨٢	*٠,٦٤	٦٧	*٠,٨٨	*٠,٤٧	
	١٨	*٠,٤٣	*٠,٤٤	٦٨	*٠,٣٤	*٠,٤١	
	١٩	*٠,٧٨	*٠,٦٦	٦٩	*٠,٥١	*٠,٤٦	
	٢٠	*٠,٧٩	*٠,٦٣	٧٠	*٠,٩٠	*٠,٤٩	
	٢١	*٠,٨٠	*٠,٦٧	٧١	*٠,٨٦	*٠,٤٥	
	٢٢	*٠,٣٧	*٠,٣٧	٧٢	*٠,٩٠	*٠,٤٨	
	٢٣	*٠,٥٢	*٠,٥٥	٧٣	*٠,٨٩	*٠,٤٩	
	٢٤	*٠,٨٥	*٠,٧٢	٧٤	*٠,٩٠	*٠,٤٨	
	٢٥	*٠,٣٧	*٠,٤٤	٧٥	*٠,٧٩	*٠,٤٦	
	٢٦	*٠,٥٢	*٠,٦٠	٧٦	*٠,٨٣	*٠,٤٧	
	٢٧	*٠,٤٥	*٠,٥٢	٧٧	*٠,٥٧	*٠,٥١	
	٢٨	*٠,٥٠	*٠,٥٧	٧٨	*٠,٥٧	*٠,٥١	
	٢٩	*٠,٣١	*٠,٣٠	٧٩	*٠,٣٩	*٠,٤٣	
	٣٠	٠,٤٨	*٠,٤٩	٨٠	*٠,٦٢	*٠,٦١	
	٣١	*٠,٤١	*٠,٤٦	٨١	*٠,٣٥	*٠,٣٧	
	٣٢	*٠,٤١	*٠,٤٦	٨٢	*٠,٢٦	*٠,٣٢	
	٣٣	*٠,٨٤	*٠,٨٠	٨٣	*٠,٥٠	*٠,٣٠	
	٣٤	*٠,٤٥	*٠,٤٨	٨٤	*٠,٨٨	*٠,٤٧	

تابع جدول (٣٣)

صدق الاتساق الداخلى بين السؤال والدرجة الكلية للمحور وبين السؤال والدرجة الكلية للإختبار المعرفى بعد حذف العبارات الغير دالة (ن) = ٦٠

المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع	المحور	م	السؤال بالمحور	السؤال بالمجموع
	٣٥	*٠,٤٠	*٠,٤٧		٨٥	*٠,٣٤	*٠,٤١
	٣٦	*٠,٨٤	*٠,٧٧		٨٦	*٠,٥١	*٠,٤٦
	٣٧	*٠,٥١	*٠,٥٦		٨٧	*٠,٩٠	*٠,٤٩
	٣٨	*٠,٨٢	*٠,٦٩		٨٨	*٠,٨٦	*٠,٤٥
	٣٩	*٠,٢٧	*٠,٣٤		٨٩	*٠,٩٠	*٠,٤٨
	٤٠	*٠,٢٧	*٠,٣٤		٩٠	*٠,٨٩	*٠,٤٩
	٤١	*٠,٤٣	*٠,٤٦		٩١	*٠,٩٠	*٠,٤٨
	٤٢	*٠,٤٣	*٠,٤٦		٩٢	*٠,٧٩	*٠,٤٦
	٤٣	*٠,٤٩	*٠,٥٤		٩٣	*٠,٨٣	*٠,٤٧
	٤٤	*٠,٧٠	*٠,٦٦		٩٤	*٠,٥٧	*٠,٥١
	٤٥	*٠,٤٣	*٠,٤٠		٩٥	*٠,٧٩	*٠,٤٦
	٤٦	*٠,٥٥	*٠,٥٧		٩٦	*٠,٧٩	*٠,٤٦
	٤٧	*٠,٥٩	*٠,٦٣				
	٤٨	*٠,٥٥	*٠,٦٣				
	٤٩	*٠,٤٤	*٠,٤٩				
	٥٠	*٠,٧٤	*٠,٦٩				

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٥٤ * دالة

يتضح من جدول (٣٣) أن الأسئلة دالة مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلى لها.

جدول (٣٤)

معامل الارتباط بين محاور الإختبار المعرفى (ن) = ٦٠

م	المحاور	التاريخ	النواحي الفنية	القانون
١	التاريخ		*٠,٧٩	*٠,٩٦
٢	النواحي الفنية			*٠,٨٨
٣	القانون			

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٥٤ * دالة

يتضح من جدول (٣٤) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين محاور الإختبار وبعضها البعض، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على وجود اتساق داخلى بين محاور الإختبار.

جدول (٣٥)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية للإختبار المعرفى (ن) = ٦٠

م	المحاور	الاختبار
١	التاريخ	*٠,٩٠
٢	النواحي الفنية	*٠,٩٧
٣	القانون	*٠,٩٦

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٢٥٤ * = دالة

يتضح من جدول (٣٥) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية للمحور وبين الدرجة الكلية للإختبار، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، مما يدل على وجود إتساق داخلى بين محاور الإختبار والإختبار ككل.

ثبات الإختبار:

تم حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بين الأسئلة الفردية والأسئلة الزوجية، على مجموعة من الطلاب والبالغ عددهم (٦٠) طالب فى رياضة الجودو كما هو موضح بجدول (٣٦).

جدول (٣٦)

ثبات الإختبار المعرفى بطريقة التجزئة النصفية (ن) = ٦٠

م	محاور الإختبار	العمليات		العمليات النمحية		معامل الارتباط	حساب معاملات الثبات	
		متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		ألفا	معامل ثبات كرونباخ
١	التاريخ	١,٨٥	٢,٣١	١,٥٧	٢,٢١	*٠,٩٣	٠,٩١	٠,٩٦
٢	النواحي الفنية	١٠,٥٤	٧,٧٤	١٠,٥٥	٧,٦٧	*٠,٩٩	٠,٩٦	٠,٩٩
٣	القانون	٦,١٨	٥,١٢	٥,٩٥	٥,٧٢	*٠,٩٦	٠,٨٨	٠,٩٨
	الاختبار ككل	٣٠,٩٦	٢٤,١٥	٢٩,٢٨	٢٤,٧٨	*٠,٩٩	٠,٩٨	٠,٩٩

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٠,٢٥٤ * = دالة

يتضح من جدول (٣٦) الإختبار ومحاوره حيث بلغت قيمت (ر) المحسوبة للإختبار ككل (٠,٩٩) وهى أكثر من قيمة (ر) الجدولية عند (٠,٠٥) والتي بلغت (٠,٣٤٠)، كما بلغ معامل ألفا كرونباخ (٠,٠,٩٨) كما بلغ معامل الثبات (٠,٩٩) مما يشير لإرتفاع معامل ثبات المقياس قيد البحث.

جدول (٣٧)
أرقام أسئلة الإختبار المعرفى (الصورة النهائية)

م	المحاور	أرقام العبارات بالإختبار المعرفى	العدد
١	التاريخ	١، ٢، ٣، ٤، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧.	١١
٢	الفنى	٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣.	٥٢
٣	القانون	٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣.	٣٣
		المجموع	٩٦

يتضح من جدول (٣٧) عدد أسئلة كل محور فى الإختبار المعرفى (الصورة النهائية) مرفق (١٣) والأرقام الدالة عليها، بالإضافة إلى عدد أسئلة الإختبار ككل والتي بلغت (٩٦) سؤال.

حساب زمن الإجابة على الإختبار (التقرير الذاتى):

قام الباحثان بعد تطبيق المقياس على الطلاب بحساب زمن الإجابة عليه، من خلال جمع حساب الزمن التجريبي الذى استغرقه أول مفحوص وآخر مفحوص ثم قسمته على (٢) لإستخراج المتوسط الحسابى لزمن الاستجابة المناسب على الإختبار، وفقاً لما هو موضح بالجدول التالى (٣٨).

جدول (٣٨)

زمن الإجابة على الإختبار المعرفى (ن) = ٦٠

زمن الإختبار	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول مفحوص	إجابة آخر مفحوص		
٣٠ ق	٤٤ ق	٧٤ ق	٣٧ ق	

يتضح من جدول (٣٨) أن زمن الإجابة على أسئلة الإختبار المعرفى والبالغ عددها (٩٦) سؤال هو ٣٧ ق. درجة الإختبار:

كل سؤال بدرجة داخل الإختبار وبذلك يصبح مجموع الإختبار ٩٦ درجة، وجاهزاً للإستخدام. حساب المعاملات العلمية الصدق والثبات للإختبار المعرفى على طلاب الفرقة الأولى: تم حساب الصدق والثبات على طلاب الفرقة الأولى فى الفترة من ٢٠٢٣/٢/١٣ إلى ٢٠٢٣/٢/٢٧

الصدق:

إستخدم الباحثان طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المعرفى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة من طلاب الفرقة الثانية بخلاف المجموعة التى تم إستخدامها فى بناء الإختبار المعرفى ويبلغ قوامها (٦٠ طالب) بمجموعة أخرى غير مميزة من طلاب الفرقة الأولى ويبلغ قوامها (٦٠ طالب) كما هو موضح بجدول (٣٩).

جدول (٣٩)

حساب معامل الصدق للإختبارات المعرفى (ن) = ٦٠

ت	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		وحدة القياس	المتغيرات
	ع	م	ع	م		
٥٠٣,١٠	٠,٧١	٨٥,٠٧	٠,٨٨	١١,٦٥	درجة	الإختبار المعرفى

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧ دالة =*

يتضح من جدول (٣٩) أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية مما يدل على صدق الإختبار.

الثبات:

استخدم الباحثان طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المعرفى على عينة يبلغ قوامها (٦٠ طالب) وبعد ١٤ يوم تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول (٤٠)

حساب معامل الثبات للإختبارات المعرفى (ن=٢) = ٦٠

ت	ر	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
		ع	م	ع	م		
١,٤٢	٠,٩١*	٠,٨٣	١١,٢٧	٠,٨٨	١١,٦٥	درجة	الإختبار المعرفى

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٢٥ دالة =*

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧

يتضح من جدول (٤٠) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة ت المحسوبة أقل من قيمة ت الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار.

تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالمرحلة السنوية قيد البحث: مرفق (٣, ٢)

قام الباحثان بتجميع أهم الصفات البدنية وتم عرضها واختباراتها على السادة الخبراء كما هو موضح بجدول (٤١).

جدول (٤١)

نسب موافقة الخبراء على الصفات البدنية والاختبارات الخاصة برياضة الجودو (ن) = ٧

م	الصفة البدنية	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا	الاختبار	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا
١	سرعة رد الفعل	٣	٤٢,٩%	٠,١٤	اختبار عدو ٣٠ من البدء	٢	٢٨,٦%	١,٢٨
		١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
٢	السرعة الحركية	٧	١٠٠%	*٧	اختبار سرعة أداء المهارة باستخدام جهاز قياس السرعة	٠	٠%	٠,٠٠
		٧	١٠٠%	*٧	اختبارا لجرى فى المكان ١٥ ثانية	٧	١٠٠%	*٧
٣	السرعة الانتقالية	٤	٥٧,١%	٠,١٤	اختبار العدو ٣٠م من بداية متحركة.	٢	٢٨,٦%	١,٢٨
		٢	٢٨,٦%	١,٢٨	اختبار العدو اماما ١٠ ثوانى	٢	٢٨,٦%	١,٢٨
٤	القوة المميزة بالسرعة	٧	١٠٠%	*٧	اختبار الوثب العريض من الثبات.	٧	١٠٠%	*٧
٥	القوة القصوى الثابتة	٢	٢٨,٦%	١,٢٨	اختبار قوة عضلات الظهر بالديناموميتر .	١	١٤,٣%	٣,٥٧
		١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار قوة عضلات الرجلين	١	١٤,٣%	٣,٥٧
٦	القوة القصوى	١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار قياس القوة القصوى لعضلات الرجلين.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
٧	التحمل الدورى	١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار الجري المكوكى ٥٥ × ٥٥م.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
٨	التحمل العضلى	٢	٢٨,٦%	١,٢٨	اختبار انبطاح مائل ثنى الزراعيين.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
		١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار الشد على العقلة لأعلى.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
٩	تحمل السرعة	١	١٤,٣%	٣,٥٧	اختبار العدو ١٥٠م من البدء المنخفض.	١	١٤,٣%	٣,٥٧
١٠	التوافق الحركي	٧	١٠٠%	*٧	اختبار الدوائر المرقمة.	٧	١٠٠%	*٧
		٧	١٠٠%	*٧	اختبار نط الحبل.	٠	٠%	٠,٠٠
١١	المرونة	٧	١٠٠%	*٧	اختبار المسافة الأفقية الكوبري.	٧	١٠٠%	*٧
١٢	الرشاقة	٧	١٠٠%	*٧	الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثوانى .	٧	١٠٠%	*٧
		٠	٠%	٠,٠٠	اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ثوانى	٠	٠%	٠,٠٠
١٣	التوازن	٧	١٠٠%	*٧	اختبار الوثب والتوازن فوق العلامات	٧	١٠٠%	*٧
		٠	٠%	٠,٠٠	اختبار الوقوف على مشط القدم	٠	٠%	٠,٠٠

قيمة كا ٢١ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من جدول (٤١) أن قيمة (٢كا) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٠,٠٠ : *٧) وقد إرتضى الباحثان قيمة (٢كا) الدالة إحصائياً والتي قيمتها أكبر من قيمة (٢كا) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين مما يوضح أن الصفات الدالة هي (السرعة الحركية، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، المرونة، الرشاقة، التوازن).

إختبارات قياس الصفات البدنية: مرفق (٣)

السرعة الحركية: اختبار الجرى فى المكان ١٥ ثانية. (٢١ : ١٢١)

القوة المميزة بالسرعة: اختبار الوثب العريض من الثبات. (٢٨ : ٩٣)

التوافق الحركى: اختبار الدوائر المرقمة. (٢١ : ١١٧)

المرونة: إختبار المسافة الأفقية الكوبرى. (٢٨ : ٢٧٩، ٢٨٠)

الرشاقة: الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثوانى. (٢٧ : ٨٨)

التوازن: إختبار الوثب والتوازن فوق العلامات. (٢١ : ١٢٣)

التحمل: إختبار ٨٠٠ م جرى. (٢١ : ١٢١)

حساب المعاملات العلمية للصدق والثبات للإختبارات البدنية:

قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية في الفترة من ٢/١٣ / ٢٠٢٣ م إلى ٢/١٦ / ٢٠٢٣ م للتأكد من تدريب المساعدين مرفق (١٧) وصلاحية ومعايرة الأجهزة والأدوات المستخدمة فى قياس الصفات البدنية وحساب المعاملات العلمية الصدق والثبات للإختبارات البدنية المستخدمة فى البحث.

تم تدريب المساعدين على إجراء القياسات وطريقة تسجيلها فى الإستمارات المخصصة لذلك مرفق (١) والتأكد من صلاحية ساعة الإيقاف وتجهيز الإختبارات ومعايرة ساعة الإيقاف.

الصدق:

إستخدم الباحثان طريقة صدق التمايز لحساب صدق اختبارات الصفات البدنية وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة من طلاب الفرقة الثانية ويبلغ قوامها (٤٠ طالب) بمجموعة أخرى غير مميزة من الطلاب ويبلغ قوامها (٤٠ طالب) كما هو موضح بجدول (٤٢).

جدول (٤٢)

حساب معامل الصدق الإختباريات الصفات البدنية (ن=١ ن=٢) = ٤٠

ت	المجموعة غير المميّزة		المجموعة المميّزة		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
*٢٥,٩٧	٠,٨١	١٨,٤٣	١,٥٢	٢٥,٥٠	درجة	الإنبطاح المائل من الوقوف (الرشاقة)
*١٣,٩٣	١,٢٧	١٦٠,٦٨	٢,٣٢	١٦٦,٥٠	سم	الوثب العريض من الثبات (قوة مميزة بالسرعة)
*٩,٢٠	١,٤٧	٧٧,٧٠	١,٢٤	٨٠,٥٠	درجة	الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)
*١٠,٥٧	٢,١١	٥١,١٣	٢,١١	٥٦,١٣	عدد	الجري في المكان (السرعة الحركية)
*٢٨,٦١	٠,٦٦	١٨,٢٣	٠,٧٣	٢٢,٦٨	ث	الدوائر المرقمة (التوافق)
*٨,٣٨	٠,٤٠	٥,٥٢	٠,٢٢	٤,٩١	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) أفقى
*١١,٦٩	١,٨٦	٧٩,٣٠	٢,٠٢	٨٤,٣٨	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) رأسى
*٩,٤٤	٠,١٤	٤,٢٦	٠,١٥	٣,٩٥	ث	الجري ٨٠٠م (التحمل)

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٨ * = دالة

يتضح من جدول (٤٢) أن قيم ت المحسوبة أكبر من الجدولية مما يدل على صدق الإختبارات.

الثبات:

استخدم الباحثان طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الاختبارات المستخدمة لقياس الصفات البدنية على عينة يبلغ قوامها (٤٠ طالب) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول (٤٣)

حساب معامل الثبات لإختباريات الصفات البدنية (ن=١ ن=٢) = ٤٠

ت	معامل ارتباط (r)	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		وحدة القياس	المتغيرات
		انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
١,٣١	*٠,٨٣	١,٣٩	١٨,٦٠	٠,٨١	١٨,٤٣	درجة	الإنبطاح المائل من الوقوف (الرشاقة)
١,٣١	*٠,٨١	١,٤٤	١٦٠,٨٥	١,٢٧	١٦٠,٦٨	سم	الوثب العريض من الثبات (قوة مميزة بالسرعة)
١,٤٣	*٠,٩٠	١,٥٥	٧٧,٨٥	١,٤٧	٧٧,٧٠	درجة	الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)
١,٠٠	*٠,٧٨	٢,٥٣	٥١,٣٨	٢,١١	٥٦,١٣	عدد	الجري في المكان (السرعة الحركية)
١,٢٤	*٠,٤٥	١,٢٨	١٨,٤٥	٠,٦٦	١٨,٢٣	ث	الدوائر المرقمة (التوافق)
١,٣٩	*٠,٨٦	٠,٤٩	٥,٤٦	٠,٤٠	٥,٥٢	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) أفقى
١,٤٣	*٠,٨٧	٢,٥١	٧٩,٥٥	١,٨٦	٧٩,٣٠	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) رأسى
١,٠٥	*٠,٤٢	٠,٢٤	٤,٢٩	٠,١٤	٣,٩٥	ث	الجري ٨٠٠م (التحمل)

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣١ * = دالة

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٨

يتضح من جدول (٤٣) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية، كما يتضح أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيمة "ت" الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

إختبار الذكاء:

قام الباحثان بالإستعانة بإختبار الذكاء العالى الذى صممه السيد محمد خيرى (٨) مرفق (١٥) لقياس الذكاء لدى الطلاب فى محاولة منه للضبط التجريبي لذا قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الصدق والثبات وكانت الدراسة إستطلاعية فى الفترة من ٢٠٢٣/٢/١٥ إلى ٢٠٢٣/٢/٢٨ بهدف حساب الصدق والثبات وكانت نتائجها كالتالى:

الصدق:

إستخدم الباحثان طريقة صدق المقارنة الطرفية للعينة الإستطلاعية التى بلغ قوامها (٤٠ طالب) أى مقارنة بين (١٠ طلاب) حصلوا على أعلى الدرجات، (١٠ طلاب) حصلوا على أقل الدرجات بما يعادل أكثر من ٢٧% لكل ربيع، و جدول (٤٤) يوضح ذلك.

جدول (٤٤)

صدق المقارنة الطرفية لإختبار الذكاء (ن=١) (ن=٢) = ١٠

ت	الربيع الأدنى		الربيع الأعلى		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
٣,٧٩*	١٢,٧٠	٠,٩٥	١٣,٩٠	٠,٣٢	٤٢	درجة	إختبار الذكاء العالى

* = دالة

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٨٣

يتضح من جدول (٤٤) أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية مما يشير إلى أن الإختبار قادر على أن يقيس ما وضع من أجله.

الثبات:

إستخدم الباحثان طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الذكاء على عينة يبلغ قوامها (٤٠ طالب) بنفس شروط الإجراء الأول بعد ١٤ يوم والنتائج يوضحها جدول (٤٥).

جدول (٤٥)

حساب معامل الثبات لإختبار الذكاء (ن=١) (ن=٢) = ٤٠

ت	معامل ارتباط (ر)	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
		متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١,٤٣	٠,٩٤*	١٣,٢٠	٠,٦٨	١٣,١٥	٠,٦٦	٤٢	درجة	إختبار الذكاء العالى

* = دالة

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣١

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٨

يتضح من جدول (٤٥) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة أقل من الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

تحديد المجال المهارى وكيفية القياس:

قام الباحثان بإجراء البحث على الفرقة الأولى والتي تدرس منهج رياضة الجودو الذى يحتوى على (ماى أوكيمى- أوشيرو أوكيمى- ميجى يوكو أوكيمى- هيدارى يوكو أوكيمى- ميجى ماى موارى أوكيمى- هيدارى ماى موارى أوكيمى- إييون سيوناجى- أوكى جوشى- أو سوتو جارى)، وقام بإعطاء أربع وحدات قبلية لتعريف الطلاب بالمقرر نظرياً وعملياً لأنهم لم يدرسوا المقرر من قبل وليس لديهم أى معرفة باللعبة في الفترة من ٢٠٢٣/٢/٢٣ م إلى ٢٠٢٣/٢/٢٨ م.

إستمارة تقييم الأداء المهارى:

تم الإستعانة بإستمارة تقييم الذى صممها أحمد نجيب (٤ : ١٦١) لتقييم المهارات الاساسية، وتم بناء إستمارة لتقييم المهارات الحركية فى ضوء إستمارة تقييم المهارات الأساسية وفق رأى الخبراء ووفق بناء وتكوين المهارات الحركية المتفق عليها كما فى مرجع (٢٨ : ١٤٦) كما قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من ٢٠٢٣/٢/٢٨ م إلى ٢٠٢٣/٣/١ م، بهدف تدريب المساعدين مرفق (١٧)، والمقيمين مرفق (١٨) على طريقة إجراءات الاختبار المهارى، والتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة وتحديد أفضل زاوية للتصوير، وحساب الصدق والثبات للاختبار المهارى وكانت النتائج أنه تم التحقق من النقاط السابقة.

الصدق:

إستخدم الباحثان طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المهارى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة من طلاب الفرقة الثانية ويبلغ قوامها (٤٠ طالب) بمجموعة أخرى غير مميزة من الطلاب ويبلغ قوامها (٤٠ طالب) كما هو موضح بجدول (٤٦).

جدول (٤٦)

حساب معامل الصدق للإختبار المهارى (ن=١) = ٤٠

ت	المجموعة غير المميّزة		المجموعة المميّزة		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط			
*٤٢,٨١	٠,٥٨	٣,٩٣	٠,٢٠	٨,٠٧	١٠	درجة	ماى اوكيمى
*١١٧,٤٥	٠,١٩	٣,٩٤	٠,٢٠	٩,٠٩	١٠	درجة	أوشيرو أوكيمى
*٣٨,٣٧	٠,٨١	٣,١٣	٠,٢٩	٨,٣٨	١٠	درجة	ميجى يوكو أوكيمى
*٥٥,٨١	٠,٥٤	٣,٣٢	٠,١٣	٨,٢٢	١٠	درجة	هيدارى يوكو أوكيمى
*٤٦,٧٦	٠,٤٨	٢,٩٠	٠,٥٢	٨,١٣	١٠	درجة	ميجى ماى موارى أوكيمى
*٦٢,٠٥	٠,٤٦	٢,٥٥	٠,٣٢	٨,٠٩	١٠	درجة	هيدارى ماى موارى أوكيمى
*١٨٨,٢٠	٠,١٦	٢,٠٣	٠,١٥	٨,٥٥	١٠	درجة	ايبون سيوناجى
*١٣٣,٥٩	٠,١٦	٢,٠٣	٠,٢٧	٨,٥٨	١٠	درجة	أوكى جوشى
*٨٣,١١	٠,٤٧	٢,٠٨	٠,٢٢	٨,٩٥	١٠	درجة	أو سوتو جارى

الأداء المهارى

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٨ * دالة

يتضح من جدول (٤٦) أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من الجدولية وهذا يدل على صدق الاختبار. الثبات:

استخدم الباحثان طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المهارى على عينة يبلغ قوامها (٤٠ طالب) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول (٤٧).

جدول (٤٧)

حساب معامل الصدق للإختبار المهارى (ن=١) = ٤٠

ت	معامل ارتباط (ر)	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
		انحراف	متوسط	انحراف	متوسط			
٠,٢١٩	*٠,٩٩	٠,٥٧	٣,٩٥	٠,٥٨	٣,٩٣	١٠	درجة	ماى اوكيمى
١,٣٢	*٠,٩٢	٠,٣١	٣,٩١	٠,١٩	٣,٩٤	١٠	درجة	أوشيرو أوكيمى
١,٣٢	*٠,٩٤	٠,٨٨	٣,١٩	٠,٨١	٣,١٣	١٠	درجة	ميجى يوكو أوكيمى
١,٤١	*٠,٩٣	٠,٥٨	٣,٢٧	٠,٥٤	٣,٣٢	١٠	درجة	هدادى موكه أوكيمى
١,٤٣	*٠,٩٤	٠,٤٨	٢,٨٦	٠,٤٨	٢,٩٠	١٠	درجة	ميجى ماى موارى أوكيمى
١,٠٠	*٠,٨٤	٠,٥١	٢,٥٩	٠,٤٦	٢,٥٥	١٠	درجة	هيدارى ماى موارى أوكيمى
١,٤٠	*٠,٤٦	٠,٣٢	٢,٠٩	٠,١٦	٢,٠٣	١٠	درجة	ايبون سيوناجى
١,٤١	*٠,٤٨	٠,٣١	٢,٠٩	٠,١٦	٢,٠٣	١٠	درجة	أوكى جوشى
١,٤٣	*٠,٧٢	٠,٦٤	٢,١٨	٠,٤٧	٢,٠٨	١٠	درجة	أو سوتو جارى

الأداء المهارى

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣١ * دالة

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٨

يتضح من جدول (٤٧) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية كما يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة أقل من الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

البرنامج التعليمي: مرفق (٢٢، ٢٣)

قام الباحثان بالمرحلة التالية أثناء إعداد البرنامج التعليمي ألا وهي:

- مرحلة التحليل: في هذه المرحلة قام الباحثان بالإطلاع على الدراسات المرجعية التي تناولت الخرائط الذهنية الإلكترونية مثل أشرف عبدالله (٢٠١٢م) (٧)، حنان السعيدى (٢٠١٨م) (١٤)، حازم أحمد (٢٠١٩م) (١١)، وذلك للتعرف على الخطوات التي تم إتباعها في بناء البرنامج للإطلاق إلى الخطوة الثانية.

- مرحلة التصميم والإعداد: وفي هذه المرحلة قام الباحثان بوضع الخطوط العريضة للبرنامج وحدد البرامج التي سيستخدمها في إعداد الخرائط وهي (GitMind)، (EdrawMind) وقام الباحثان بإعداد الخرائط الذهنية الإلكترونية وذلك عن طريق، تحديد الموضوعات الرئيسية للبرنامج ثم تقسيمها إلى أفكار فرعية ثم إلى أجزاء أصغر وهكذا ودمماً تكون الفكرة الرئيسية في المنتصف، كما تم إختيار ألوان وصور وفيديوهات تعبر عن الدلالات ووضع تعليقات وشرح مختصر لزيادة الإيضاح.

والطلاب قاموا بتنزيل البرامج المستخدمة في إنشاء الخرائط على الكمبيوتر والتليفون المحمول الخاص بهم، والمعلم قام بإرسال الخرائط والباسورد الخاص بها للطلاب عبر تطبيق واتس آب الأكثر إستخداماً لديهم وفق الدراسة الإستطلاعية مرفق (٢٠) لمشاهدتها تفاعلية من المنزل أو في المحاضرة، كما تم تحويلها إلى صيغة (pdf - jpg) لمشاهدتها بدون تفاعل من خلال الهاتف المحمول أو الكمبيوتر في حالة الطوارئ، وتم توفير النت في صالة التطبيق من خلال تحويل التليفون المحمول للمعلم إلى شبكة واي فاي لمن ليس معه إنترنت.

مرحلة التجريب والتطوير: وذلك من خلال إجراء دراسة إستطلاعية على عينة إستطلاعية من المتعلمين وعددهم (٢٠) طالب وذلك في الفترة الزمنية ٢٠٢٣/٣/٢م إلى ٢٠٢٣/٣/٥م وذلك من أجل التعرف على سهولة ومدى مناسبة الخرائط لقدرات الطلاب وفهمهم واستيعابهم لها وتحديد الطريقة المثلى في التطبيق واختبار صلاحية مكان التطبيق وأسفرت النتائج عن، تحقيق الهدف المرجو ومعرفة بعض العقبات وأصبح البرنامج جاهز للتطبيق في صورته الأولية.

- مرحلة التعديل: تم تعديل الروابط التي يتم إرسالها للطلاب وتوضيح كيفية التشغيل، كما تم تعديل بعض الخطوط التوضيحية التي تصل بين الأفكار المترابطة في الخرائط.

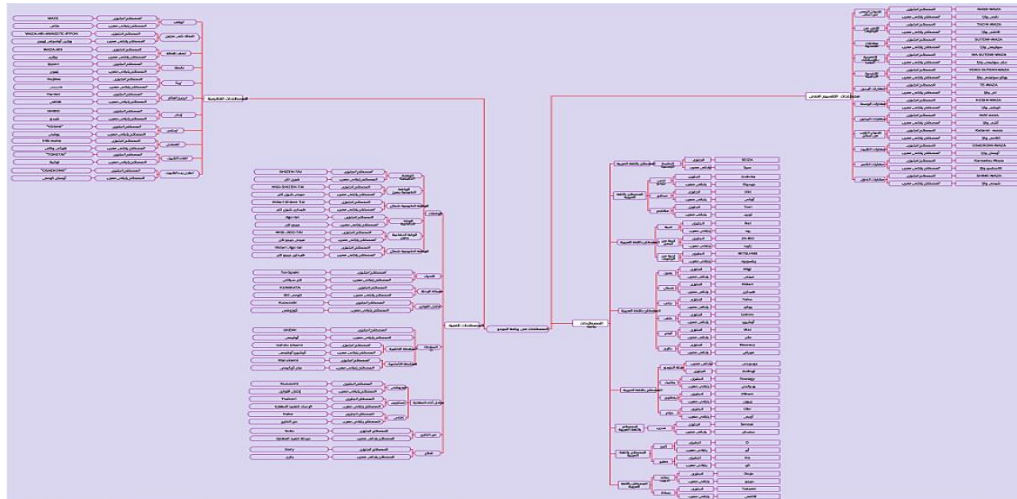
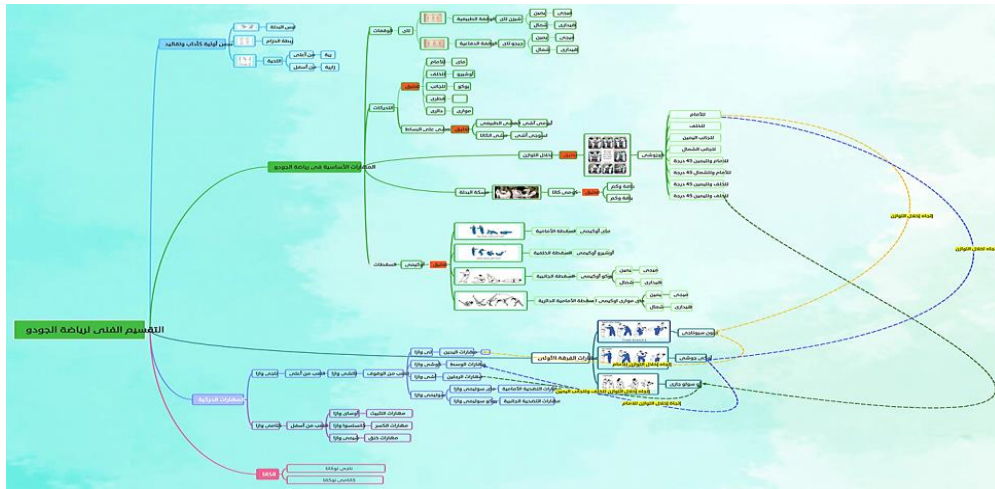
مرحلة الإنتاج النهائى: بعد إجراء التعديلات أصبح البرنامج التعليمى جاهز للإستخدام فى صورته النهائية.

المتابعة والاستمرار والتجديد الذاتى: قام الباحثان بمتابعة ردود الفعل على الخرائط الذهنية الإلكترونية من قبل الطلاب وطلب منهم أن أى طالب لديه مقترح لتطوير الخريطة يعرضه عليه بحيث يصبح للطلاب دور فى التحديث والتطوير المستقبلى لها من خلال مشاركة حره منه.

نموذج لوحة بأسلوب الخرائط الذهنية الإلكترونية

موضوع الوحدة: المصطلحات والتقسيم الفنى فى رياضة الجودو

الأدوات	المحتوى	أجزاء الوحدة	الجزء التمهيدى
زمن الوحدة ٢٠ اق	الأسبوع الأول - الوحدة (٢)	الأهداف السلوكية الهدف المعرفى: أن يلم الطالب بالمصطلحات والتقسيم الفنى الهدف النفس حركى: أن يستطيع الطالب تطبيق المصطلحات المحيطة الهدف الوجدانى: أن يتحقق لدى الطالب الصفاء ذهنى	
	تنظيم الطلاب والجلوس فى الصالة	أعمال إدارية وإجماء ١٠ اق	الجزء التمهيدى
	لا يوجد إعداد بدنى	الإعداد البدنى ٢٥ ق قوة	
تمت الإستعانة بالتطبيقات (GitMind) (EdrawMi) +الصور والشرح والفيديو pdf الموجود على الخريطة الذهنية رقم (٢)	مرحلة التأمل: يقوم المعلم بعرض الخريطة الخاصة بالمصطلحات العامة والفنية والقانونية والتقسيم الفنى من خلال الخريطة رقم (٢) والتي تم إرسالها إلى الطلاب قبل المحاضرة عبر صفحة الواتس أب الخاصة بالمجموعة للتأمل فيها. مرحلة الشرح: ١- يقوم المعلم بشرح الخريطة الذهنية وفلسفة تصميمها والتركيز على أفكارها الأساسية والفرعية وشرح الترابطات الموجودة بداخلها. ٢- يقوم المعلم بعرض صور توضيحية من على الخريطة الذهنية الالكترونية. مرحلة المراجعة: يقوم المعلم بالتأكد على النقاط الهامة فى الخريطة والأشياء المشتركة والمتشابهة.	الجزء التعليمى ٥٠ ق	الجزء الرئيسى
تمت الإستعانة بالتطبيقات (GitMind) (EdrawMi) +الصور والشرح والفيديو pdf الموجود على الخريطة الذهنية رقم (٢)	يقوم الطلاب بتصفح الخريطة الإلكترونية من خلال الهاتف المحمول أو الكمبيوترات ومشاهدة الشرح والصور والنقاش سواء فردى أو بالتعاون مع الزميل أو فى مجموعات. يقوم كل طالب لدية تعليق بتسجيل تعليقه وإبلاغه للمعلم الذى بدوره يقوم بتقديم التغذية الراجعة للطلاب وذلك من خلال الإجابة على إستفساراتهم. التقويم: الطالب الذى لديه رغبة فى المشاركة ولديه تصور مقترح للخريطة بالإضافة أو الحذف يمكنه عرض ذلك على المعلم.	الجزء التطبيقى ٣٠ ق	
	الخروج من الصالة	التهنئة ٥ ق	جزء الختام



البرنامج التقليدي: مرفق (٢٤)

يتشابه البرنامج التعليمي (التقليدي) مع البرنامج المقترح في جزء الإحماء - الإعداد البدني - الختام مرفق (١٩) فقط والجزء الرئيسي يتم التدريس بأسلوب الأوامر، وتم التطبيق يوم الإثنين والأربعاء في نفس أيام المجموعة التجريبية ولكن باختلاف التوقيت وراعى الباحثان تثبيت وقت التطبيق والصالة المستخدمة والمعلم القائم بالتطبيق.

تحديد أبعاد البرنامج:

قام الباحثان بعرض إستمارة تحديد أبعاد البرنامج مرفق (٢١) على الخبراء مرفق (١٦) وكانت النتائج كما يوضحها جدول (٤٨):

جدول (٤٨)
توزيع أبعاد البرنامج

م	البيان	التوزيع الزمني
١	عدد الأسابيع	(٨) أسابيع
٢	إجمالي عدد الوحدات	(١٦) وحدة تعليمية
٣	عدد الوحدات في الأسبوع	(٢) وحدة
٤	زمن التطبيق في الوحدة الواحدة	(١٢٠) دقيقة
٥	زمن التطبيق في الأسبوع	(٢٤٠) دقيقة

جدول (٤٩)
التوزيع الكيفي للوحدات التعليمية

رقم الأسبوع	عدد الوحدات	محتوى البرنامج المقترح	التاريخ
الأسبوع الأول	٢	الوحدة التعليمية الأولى من البرنامج التعليمي - تاريخ	الأربعاء ٢٠٢٣/٣/٨ م
		الوحدة التعليمية الثانية من البرنامج التعليمي - مصطلحات وتقسيم فني	الإثنين ٢٠٢٣/٣/١٣ م
الأسبوع الثاني	٢	الوحدة التعليمية الثالثة من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٣/١٥ م
		الوحدة التعليمية الرابعة من البرنامج التعليمي - مهاري	الإثنين ٢٠٢٣/٣/٢٠ م
الأسبوع الثالث	٢	الوحدة التعليمية الخامسة من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٣/٢٢ م
		الوحدة التعليمية السادسة من البرنامج التعليمي - مهاري	الإثنين ٢٠٢٣/٣/٢٧ م
الأسبوع الرابع	٢	الوحدة التعليمية السابعة من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٣/٢٩ م
		الوحدة التعليمية الثامنة من البرنامج التعليمي - مهاري	الإثنين ٢٠٢٣/٤/٣ م
الأسبوع الخامس	٢	الوحدة التعليمية التاسعة من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٤/٥ م
		الوحدة التعليمية العاشرة من البرنامج التعليمي - مهاري	الإثنين ٢٠٢٣/٤/١٠ م
الأسبوع السادس	٢	الوحدة التعليمية الحادية عشر من البرنامج التعليمي مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٤/١٢ م
		الوحدة التعليمية الثانية عشر من البرنامج التعليمي - مهاري	الأحد (استثناء) ٢٠٢٣/٤/١٦ م
الأسبوع السابع	٢	الوحدة التعليمية الثالثة عشر من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٤/١٩ م
		الوحدة التعليمية الرابعة عشر من البرنامج التعليمي - مهاري	الإثنين ٢٠٢٣/٤/٢٦ م
الأسبوع الثامن	٢	الوحدة التعليمية الخامسة عشر من البرنامج التعليمي - مهاري	الأربعاء ٢٠٢٣/٥/١ م
		الوحدة التعليمية السادسة عشر من البرنامج التعليمي - قانون	الإثنين ٢٠٢٣/٥/٣ م

تم تقسيم موضوعات المقرر الدراسي كما في جدول (٤٩) والجزء الخاص بالتاريخ والقانون كان يتم ذكر بعض النقاط المتعلقة بهم خلال شرح الوحدات مهارية.

جدول (٥٠)
التوزيع الزمني للوحدة اليومية

المجموعة	زمن الوحدة التعليمية	الإجمالي والتهئية		الجزء الرئيسي	
		الاجراءات	الاعداد	تعليمي	تطبيقي
تجريبية	١٢٠	١٠	٢٥	٨٠	٥
ضابطة	١٢٠	١٠	٢٥	٨٠	٥

قياسات معدلات النمو:

قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية في الفترة من ٢٠٢٣/٢/١٢ إلى ٢٠٢٣/٢/١٥ بهدف التأكد من صلاحية الجهاز المستخدم لقياس (الطول-الوزن) ومعرفة العمر الزمني وتم تفرغ نتائج القياسات في الاستمارات المخصصة لذلك مرفق (١).

إختيار المساعدين:

إستعان الباحثان ببعض المساعدين مرفق (١٧)، وتم تدريبهم على كيفية القياس لجميع المتغيرات المختلفة قيد البحث، وكذلك كيفية تفرغ وتسجيل النتائج في الإستمارات المخصصة لذلك وكيفية تقييم الطلاب.

الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحثان بإجراء عدد(٩) دراسات استطلاعية للمتغيرات الآتية (مشكلة البحث، السن والطول والوزن، بدني، مهاري، ذكاء، مقياس الصفاء الذهني، الإختبار المعرفي، البرنامج التعليمي) في الفترة الزمنية من ٢٠٢٣/٢/١٢ إلى ٢٠٢٣/٣/٥م، وذلك على عينة إستطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وكان من أبرز النقاط التي تم الإستفادة بها:

- إخضاع المشكلة للملاحظة العلمية المقننة.
- التأكد من مناسبة الأزمنة للمحتوى المعروض على المتعلمين وأزمنة التطبيق
- التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث، والصالة المطبق بها التجربة.
- حساب المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث.

إجراءات تنفيذ التجربة:**القياسات القبليّة:**

تم إجراء القياسات القبليّة للمجموعتين في جميع المتغيرات قيد البحث خلال الفترة الزمنية ٢٠٢٣/٣/٦م إلى ٢٠٢٣/٣/٧م.

تطبيق التجربة:

تم تطبيق برنامج الخرائط الذهنية الإلكترونية المقترح على المجموعة التجريبية كما تم تطبيق البرنامج المتبع على المجموعة الضابطة خلال الفترة الزمنية من ٢٠٢٣/٣/٨م إلى ٢٠٢٣/٥/٣م.

القياسات البعدية:

تم إجراء القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية- الضابطة فى جميع المتغيرات المستخدمة قيد البحث، وبنفس شروط وترتيب القياسات القبليّة خلال الفترة الزمنية من ٢٠٢٣/٥/٧م إلى ٢٠٢٣/٥/٨م.

المعادلات الإحصائية المستخدمة فى البحث:

- المتوسط الحسابى.
- معامل الارتباط.
- ٢١ك.
- معامل الإلتواء.
- النسبة المئوية %.
- الإنحراف المعياري.
- معدل التغير.
- الوسيط المعياري.
- اختبار (ت).

وإستند الباحثان فى النتائج إلى مستوى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، وإستعان الباحثان بالجدول الإحصائية للتعرف على القيمة الجدولية. (٢٠: ٢٧٧ - ٢٨٤) عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

جدول (٥١)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي- البعدي) للمجموعة التجريبية فى الصفاء الذهنى والتحصيل المعرفى والمهارات (ن) = ٨٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلي		القياس البعدي		ت
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مقياس الصفاء الذهنى	الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٦	٠,٣٧	٢٦,٩٤	٠,٩٧	*١٢٤,٠٣
	السلام الداخلى	درجة	٣٠	١٤,٧١	٠,٤٦	٢٥,٠٩	٠,٦٠	*١١١,٤٦
	وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٣١	٠,٤٩	٢٤,٦٩	١,٠٥	*٨٣,٨٥
	ضبط الإنفعالات	درجة	٣٠	١١,٨١	٠,٣٩	٢٤,٦٩	١,٢٢	*٩٠,٢٠
	السعادة	درجة	٢٥	١٠,٨٥	٠,٣٦	٢٠,٠٦	٠,٩٧	*٨٥,٤٩
	السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٣٠	٠,٧٢	٢٤,٣٠	١,٥٩	*٧٠,٥١
	الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٤٣	٠,٥٠	٢٤,١٠	٠,٧٤	*١٢٠,٨٢
	التركيز	درجة	٣٠	٩,٨٠	٠,٤٠	٢٥,٨١	١,١١	*١٢٦,٦٧
	التسامح	درجة	٢٥	١٠,٨٩	١,٢٤	٢٣,٩٠	١,٠٥	*٧١,٢١
	الإختبار ككل	درجة	٢٦٠	١٠٦,٢٦	٢,٠٢	٢١٩,٥٨	٣,٥٤	*٢٣٣,١١
-	الإختبار المعرفى	درجة	٩٦	١٢,٠٣	١,٠٢	٧٩,٦٣	١,٩١	*٢٦٥,٦٦
المنهج	ماى او كيمى	درجة	١٠	٣,٧٠	٠,٢١	٧,٩٩	٠,٣٤	*٩٧,٣١
	أوشيرو أو كيمى	درجة	١٠	٣,٨٢	٠,٢٨	٨,٣٥	٠,٧٦	*٥٠,٩٠

تابع جدول (٥١)
دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في الصفاء
الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات (ن) = ٨٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلي		القياس البعدي	
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف
	ميجي يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,١٧	٠,٦٤	٨,٠٥	٠,٥٥
	هيداري يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,٣٩	٠,٨١	٧,٩٨	٠,٦٧
	ميجي ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٥٠	٠,٤٤	٧,٩١	٠,٧٢
	هيداري ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٣٤	٠,٢٨	٧,٧٩	٠,٨٥
	إيبون سيوناجي	درجة	١٠	٢,٧٥	٠,٨٠	٧,٩٨	٠,٨٤
	أوكي جوشي	درجة	١٠	٣,٢٣	٠,٤٢	٨,١٠	٠,٩١
	أوسوتو جاري	درجة	١٠	٣,٢١	٠,٨٢	٨,٢٥	١,٠٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $0,05 = 1,99$ * دالة إحصائية

يتضح من جدول (٥١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في الصفاء الذهني والمعرفي وجميع المهارات حيث أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من الجدولية. نسب التحسن للمجموعة التجريبية في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات قيد البحث:

جدول (٥٢)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات (ن) = ٨٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	معدل التغير
الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٦	٢٦,٩٤	١٣,٧٨	١٠٤,٦٥%
السلام الداخلي	درجة	٣٠	١٤,٧١	٢٥,٠٩	١٠,٣٨	٧٠,٥٢%
وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٣١	٢٤,٦٩	١٠,٣٨	٧٢,٤٩%
ضبط الإنفعالات	درجة	٣٠	١١,٨١	٢٤,٦٩	١٢,٨٨	١٠٨,٩٩%
السعادة	درجة	٢٥	١٠,٨٥	٢٠,٠٦	٩,٢١	٨٤,٩١%
السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٣٠	٢٤,٣٠	١٥,٠٠	١٦١,٢٩%
الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٤٣	٢٤,١٠	١٢,٦٨	١١٠,٩٤%
التركيز	درجة	٣٠	٩,٨٠	٢٥,٨١	١٦,٠١	١٦٣,٣٩%
التسامح	درجة	٢٥	١٠,٨٩	٢٣,٩٠	١٣,٠١	١١٩,٥٢%
الإختبار ككل	درجة	٢٦٠	١٠٦,٢٦	٢١٩,٥٨	١١٣,٣١	١٠٦,٦٣%

تابع جدول (٥٢)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات (ن) = ٨٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	معدل التغير
- الإختبار المعرفي	درجة	٩٦	١٢,٠٣	٧٩,٦٣	٦٧,٦٠	٥٦٢,١٦%
١ مای اوكيمى	درجة	١٠	٣,٧٠	٧,٩٩	٤,٢٨	١١٥,٧٠%
٢ أوشيرو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٨٢	٨,٣٥	٤,٥٣	١١٨,٥٧%
٣ ميجى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,١٧	٨,٠٥	٤,٨٨	١٥٤,١٧%
٤ هيدارى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٣٩	٧,٩٨	٤,٥٨	١٣٥,١٠%
٥ ميجى مای موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٥٠	٧,٩١	٥,٤١	٢١٦,٥٠%
٦ هيدارى مای موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٣٤	٧,٧٩	٥,٤٥	٢٣٣,١٦%
٧ ايبون سيوناجى	درجة	١٠	٢,٧٥	٧,٩٨	٥,٢٣	١٩٠,٠٠%
٨ أوكى جوشى	درجة	١٠	٣,٢٣	٨,١٠	٤,٨٨	١٥١,١٦%
٩ أو سوتو جارى	درجة	١٠	٣,٢١	٨,٢٥	٥,٠٤	١٥٦,٨١%

يتضح من جدول (٥٢) أن جميع المتغيرات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية.

يتضح من جدول (٥١) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين القبلي-البعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي، حيث أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت من (٣٩,٨٧ : ٢٦٥,٦٦) وهذه القيمة أعلى من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١,٩٩) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، كما يتضح من جدول (٥٢) أن جميع المتغيرات قد تحسنت نتائجها لدى طلاب المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين (٧٠,٥٢ % : ٥٦٢,١٦%). ويعزو الباحثان ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمي باستخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية والذي قام بتوفير بيئة مثالية للطلاب قائمة على صفاء الذهن لديهم لأنها خالية من الضغوط المختلفة التي تعمل على إجهاد المخ، حيث أنها قامت بتلخيص المعلومات والمعارف للمقرر بمحاورة المختلفة ووضعها في صورة منظمة وواضحة، كما أنها وضحت الغموض الموجود في بعض أجزاء المقرر ووفرت على الطلاب البحث في المقرر ككل عن الأشياء المتعلقة ببعضها البعض وفهم أدق التفاصيل، بالإضافة إلى الطريقة الشيقة للعرض من خلال الهاتف المحمول أو الكمبيوتر الشخصي، كل ذلك جعل الطلاب يشعرون بعناصر الصفاء الذهني من ثقة بالنفس وسلام داخلي وإسترخاء وضبط للإنفعالات وتركيز وسعادة وتواضع وضوح للإدراك وسلامة عقلية.

ويرى أحمد المطرى ومحمد عبدالله (٢٠١٩م) أن الإجهاد العقلي يؤثر سلباً على قدرات الفرد مما يكون له بالغ الأثر على مستوى التحصيل ومستوى الأداء المهارى ويعوق عملية التقدم، ويجب الإهتمام بإزالة مسببات الإجهاد العقلي وتوفير حالة من الصفاء الذهني من أجل تحقيق نتائج إيجابية. (١: ١١٢١، ١١٢٣)

ويشير تونى بوزان (٢٠٠٩م) إلى أن الخرائط الذهنية أو ما يطلق عليها خريطة العقل تعمل على تقديم نظرة شاملة للموضوع وتمكن الفرد من التخطيط الجيد للأهداف وتساعده على تجميع أكبر قدر من المعلومات كما أنها تعمل على راحة المخ وعدم إجهاده وبذلك يكون قادراً على التفكير الجيد ومواجهة الضغوط المختلفة، بالإضافة إلى الشعور بالإسترخاء والتركيز والسرور عند النظر إلى الخرائط بألوانها المختلفة وتشابكاتها المسلية، التي تجعل الفرد أكثر تركيزاً وإبداعاً وشفاءً للذهن. (١٠: ١٨ - ٢٠)

كما أنها تربط بين الأفكار المختلفة وتوضح أوجه التشابه والاختلاف الموجود فى الجانب العملى للمهارات أو الجانب النظرى للمقرر ككل، وتخلق بيئة تعليمية جديدة ذات تأثير إيجابي على أداء الطلاب للمهارات المختلفة بالإضافة إلى إيجابية المشاركة والمناقشة وذلك بعد مشاهدتهم الرسوم والصور والتلميحات التوضيحية الموجودة فى الخرائط الذهنية الالكترونية، وهى بذلك تتشابه مع طبيعة العقل البشرى وطريقة تناوله ومعالجته للأمور ومن هنا يأتى أوجه التشابه الذى يجعل الخرائط الذهنية الإلكترونية من الأشياء الهامة التى لها مردود على الناحية العقلية والنفسية والمعرفية والمهارية للطلاب.

وما سبق يتفق مع ما ذكره تونى بوزان (٢٠٠٦م) بأن الخرائط الذهنية تتفق مع فكرة العقل البشرى وطبيعة عمله ولكى يستطيع الفرد التفكير الجيد يجب ألا يتم إجهاد المخ حتى لا يصاب بالتوتر وخرائط العقل تعمل على ذلك وترتب الأولويات المختلفة كما تساعد على صفاء الذهن ومن قدرة الفرد على الخيال والإبداع وتطوير القدرات العقلية والجوانب المعرفية. (٦: ٢ - ٥)

كما أن الخرائط الذهنية تتسم بالتدرج فى تناول المعلومات والمعارف لتحقيق الترابط بين أجزاء المقرر، لذا فاستخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية والتصميم الذى راعى فيه الباحثان عرض المعلومات والمعارف النظرية وكذلك المرتبطة بالمهارات والتي تم بنائها بشكل يعمل على الربط فيما بينهم أدى إلى هذا التطور الحادث، ويرى الباحثان أن استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية قد انعكس على وجود مشاركة فعالة فى بيئة التعلم وذلك بعد رؤيتهم للخرائط الذهنية الإلكترونية من قبل المعلم والتي عرضت بطريقة مشوقة وجذابة تتيح

للمتعلم التفاعل معها من أجل إيصال المعلومات للمتعلمين بأسرع وقت وأقل جهد ممكن، كما أنها قامت بالربط بين المحاور المختلفة ووضحت العلاقات الموجودة بين الأفكار المختلفة مما كان له تأثير على استيعاب الطلاب وتحصيلهم المعرفي وفهمهم للأداء الحركي، وذلك يتفق مع ما أشار إليه Javed. Hatami (٢٠١٢م) عن أهمية الخرائط الذهنية في التدريس حيث أنها تحتوي على معلومات معده بشكل جيد ومنظم يساعد في توضيح وإبراز المفاهيم والأفكار التي يتم تعلمها وبذلك لا يتم تشتيت الانتباه وتستخدم كمحدد يتركز عليها في الحوار بين المدرس والطلاب وربط الأجزاء المختلفة من المقرر مع بعضها البعض. (٣٤: ١٧٤)

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من أشرف عبدالله (٢٠١٢م) (٧)، حازم أحمد (٢٠١٧م) (١١)، حنان السعيدى (٢٠١٨م) (١٤) لمياء محروس (٢٠٠٥م) (١٨)، أحمد زكي (٢٠٠٩م) (٢) على أن الخرائط الذهنية تساعد على تحسين عملية التعلم بصورة أفضل وأسرع وكذلك لها مردود إيجابي في مستوى الأداء، بالإضافة إلى تأثيرها الواضح على القدرات العقلية والذهنية للطلاب.

كما أن استخدام التكنولوجيا الحديثة في العملية التعليمية كالهاتف المحمول أو الكمبيوتر في عرض الخرائط أضاف لها بعد آخر إيجابي مما جعلها أكثر جاذبية وقبولاً لدى الطلاب، كما أن استخدامها إلكترونياً جعل من الممكن تفاعل الطلاب مع هذه الخرائط سواء بالتعديل أو من خلال قراءة التلميحات ومشاهدة الصور والضغط على اللينكات لمشاهدة الفيديوهات المختلفة، كل ذلك أثر إيجابياً على الطلاب وجعلهم أكثر راحة وهدوءاً تجاه العملية التعليمية، مما كان له بلغ الأثر على مستوى الطلاب.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة أحمد عاشور (٢٠٠٩) (٦)، مصطفى رضوان (٢٠٠٨م) (٢٤) على أن استخدام التكنولوجيا في عرض الخرائط أثر إيجابياً في مستوى الطلاب على المستوى المعرفي والمهاري.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على أنه:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) في رياضة الجودو لصالح القياس البعدي.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى:

جدول (٥٣)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى - البعدى) للمجموعة الضابطة فى الصفاء ذهنى والتحصيل المعرفى والمهارات (ن) = ٨٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلى		القياس البعدى	
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف
١	الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٦	٠,٨٠	١٨,١٤	٠,٨٤
٢	السلام الداخلى	درجة	٣٠	١٤,٧٦	٠,٥٨	١٨,١٤	١,١٦
٣	وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٣٦	٠,٦٤	١٧,٨٥	٠,٦٦
٤	ضبط الإنفعالات	درجة	٣٠	١١,٨٦	٠,٥٢	١٥,١٦	٠,٨٥
٥	السعادة	درجة	٢٥	١٠,٨٩	٠,٤٢	١٤,١٦	٠,٨٣
٦	السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٣٣	٠,٨١	١٤,١٦	٠,٧٧
٧	الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٤٦	٠,٦٤	١٦,٠٩	٠,٦٤
٨	التركيز	درجة	٣٠	٩,٨٤	٠,٤٦	١٣,٢٤	١,٠٥
٩	التسامح	درجة	٢٥	١٠,٩٤	١,٢٩	١٣,١٤	٠,٧٤
-	الإختبار ككل	درجة	٢٦٠	١٠٦,٦٠	٢,٣١	١٤٠,٠٨	٢,٩٨
-	الإختبار المعرفى	درجة	٩٦	١٢,٠٤	١,٠٢	٤٧,٦٣	٤,٢٨
١	ماى أوكيمى	درجة	١٠	٣,٧٠	٠,٢٠	٦,٢٦	٠,٣٧
٢	أوشيرو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٨١	٠,٢٩	٦,٥٦	٠,٢٩
٣	ميجى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,١٥	٠,٦٣	٦,١١	٠,٢٥
٤	هيدارى يوكو أوكيمى	درجة	١٠	٣,٣٨	٠,٨٠	٦,٠٤	٠,١٩
٥	ميجى ماى موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٤٩	٠,٤٣	٥,٥٠	٠,٢٨
٦	هيدارى ماى موارى أوكيمى	درجة	١٠	٢,٣١	٠,٣٠	٥,٤٧	٠,٣٦
٧	إيبون سيوناجى	درجة	١٠	٢,٧٤	٠,٨١	٦,٠٣	٠,٤٢
٨	أوكى جوشى	درجة	١٠	٣,٢١	٠,٤٤	٦,١٧	٠,٥٨
٩	أوسوتو جارى	درجة	١٠	٣,٢٠	٠,٨٣	٦,٢٧	٠,٨٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05 = 1,99$ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٥٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى فى متغيرات الصفاء ذهنى والمعرفى وجميع المهارات حيث أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من الجدولية.

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات قيد البحث:

جدول (٥٤)

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات (ن) = ٨٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة المقترحة	متوسط القياس	متوسط المجموع	الفرق	معدل التحسن
مقياس الصفاء الذهني	الثقة بالنفس	درجة	٣٠	١٣,١٦	١٨,١٤	٤,٩٨	٣٧,٨٠%
	السلام الداخلي	درجة	٣٠	١٤,٧٦	١٨,١٤	٣,٣٨	٢٢,٨٦%
	وضوح الإدراك	درجة	٣٠	١٤,٣٦	١٧,٨٥	٣,٤٩	٢٤,٢٨%
	ضبط الإنفعالات	درجة	٣٠	١١,٨٦	١٥,١٦	٣,٣٠	٢٧,٨٢%
	السعادة	درجة	٢٥	١٠,٨٩	١٤,١٦	٣,٢٨	٣٠,٠٨%
	السلامة العقلية	درجة	٣٠	٩,٣٣	١٤,١٦	٤,٨٤	٥١,٨٨%
	الاسترخاء	درجة	٣٠	١١,٤٦	١٦,٠٩	٤,٦٣	٤٠,٣٥%
	التركيز	درجة	٣٠	٩,٨٤	١٣,٢٤	٣,٤٠	٣٤,٥٦%
	التسامح	درجة	٢٥	١٠,٩٤	١٣,١٤	٢,٢٠	٢٠,١١%
مقياس المتغير المهاري	الإختبار ككل	درجة	٢٦٠	١٠٦,٦٠	١٤٠,٠٨	٣٣,٤٨	٣١,٤٠%
	الإختبار المعرفي	درجة	٩٦	١٢,٠٤	٤٧,٦٣	٣٥,٥٩	٢٩٥,٦٤%
	ماي أوكيمي	درجة	١٠	٣,٧٠	٦,٢٦	٢,٥٦	٦٩,٣٠%
	أوشيرو أوكيمي	درجة	١٠	٣,٨١	٦,٥٦	٢,٧٤	٧١,٩٧%
	ميجي يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,١٥	٦,١١	٢,٩٦	٩٣,٨٦%
	هيداري يوكو أوكيمي	درجة	١٠	٣,٣٨	٦,٠٤	٢,٦٦	٧٨,٧٢%
	ميجي ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٤٩	٥,٥٠	٣,٠١	١٢١,١١%
	هيداري ماي موارى أوكيمي	درجة	١٠	٢,٣١	٥,٤٧	٣,١٦	١٣٦,٨١%
	إيبون سيوناجي	درجة	١٠	٢,٧٤	٦,٠٣	٣,٢٩	١٢٠,٣٢%
أوكي جوشي	درجة	١٠	٣,٢١	٦,١٧	٢,٩٦	٩٢,٠٢%	
أوسوتو جاري	درجة	١٠	٣,٢٠	٦,٢٧	٣,٠٧	٩٥,٩٠%	

يتضح من جدول (٥٤) أن جميع المتغيرات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة.

يتضح من جدول (٥٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين القبلي-البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي، حيث أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت من (٢٦,١٣ : ٨٠,٠٩) وهذه القيمة أعلى من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١,٩٩) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، كما يتضح من جدول (٥٤) أن جميع المتغيرات قد تحسنت نتائجها لدى طلاب المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين (٢٠,١١% : ٢٩٥,٦٤%).

ويعزو الباحثان ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج التعليمي باستخدام الأسلوب التقليدي أسلوب الأوامر، الأسلوب القائم على المعلم كمحور للعملية التعليمية وعلى لغة الأمر ويستخدم فيه المعلم كتاب للمقرر بما يحتوى من معلومات فى كل الموضوعات مباشرة او غير مباشرة مهمة أو غير مهمة، كما أن الطلاب يكونوا سلبيين لا يفكرون بل يقوموا بتنفيذ الأوامر التى تعطى لهم، ولا تستخدم أى وسائل تكنولوجية، كل هذا يجعل الطلاب يقعون فى عبئ شديد يؤثر سلباً على صفائهم الذهني وتحصيلهم المعرفي وبالتبعية مستواهم المهارى، والتأثير الحادث للمجموعة الضابطة تأثيراً طفيفاً وذلك كانعكاس واضح للتدريب والممارسة والتمرين، حيث تضمن هذا الأسلوب شرح النقاط الفنية والتعليمية للمهارات وما يرتبط بها من مصطلحات أو أحداث من قبل المعلم بالإضافة لإعطاء نموذج لكيفية أداء كل مهارة، كما أن المعلم يقوم بتقديم التغذية الراجعة أثناء التنفيذ وتكرار المصطلحات المختلفة، الأمر الذى أدى إلى تحسن مستوى أداء طلاب المجموعة الضابطة فى الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى نتيجة للمناخ الذى يحيط بالطلاب أثناء التعلم واكتساب معلومات ومعارف جديدة حول المقرر.

وذلك يتفق مع دراسات حنان السعيدى (٢٠١٨م) (١٤)، أحمد نجيب (٢٠١٩م) (٥)، حازم أحمد (٢٠١٩) (١١)، حفصة عمر (٢٠٢٢م) (١٣)، عبد البديع عبدالهادى (٢٠٢٢م) (١٧) أن الأسلوب التعليمى الذى يعتمد على المعلم (الشرح اللفظى وأداء النموذج العملى) يكون له تأثير محدود على النتائج النفسية والعقلية والمعرفية ومستوى الأداء لأنه يعطى المادة التعليمية للطلاب فى صورة قائمة على التلقين والحفظ أكثر منها على الفهم والإبداع كما أن سرعة الإستدعاء للمعلومات تكون محدودة، ولذلك يكون له تأثير محدود على الطلاب.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثانى والذى ينص على أنه:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى- البعدى) للمجموعة الضابطة فى الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو لصالح القياس البعدى.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

جدول (٥٥)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلي- البعدي) للمجموعتين التجريبية والضابطة في الصفاء
الذهني والتحصيل المعرفي والمهارات (ن = ١ ن = ٢) = ٨٠

ت	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			وحدة القياس	المتغيرات
	الفرق	متوسط بعدي	متوسط قبلي	الفرق	متوسط بعدي	متوسط قبلي		
*٦١,٣١	٤,٩٨	١٨,١٤	١٣,١٦	١٣,٧٨	٢٦,٩٤	١٣,١٦	درجة	الثقة بالنفس
*٤٧,٧٥	٣,٣٨	١٨,١٤	١٤,٧٦	١٠,٣٨	٢٥,٠٩	١٤,٧١	درجة	السلام الداخلي
*٤٩,٣٣	٣,٤٩	١٧,٨٥	١٤,٣٦	١٠,٣٨	٢٤,٦٩	١٤,٣١	درجة	وضوح الإدراك
*٥٧,٣٩	٣,٣٠	١٥,١٦	١١,٨٦	١٢,٨٨	٢٤,٦٩	١١,٨١	درجة	ضبط الإنفعالات
*٤١,٢١	٣,٢٨	١٤,١٦	١٠,٨٩	٩,٢١	٢٠,٠٦	١٠,٨٥	درجة	السعادة
*٥١,٤٢	٤,٨٤	١٤,١٦	٩,٣٣	١٥,٠٠	٢٤,٣٠	٩,٣٠	درجة	السلامة العقلية
*٧٣,٢٧	٤,٦٣	١٦,٠٩	١١,٤٦	١٢,٦٨	٢٤,١٠	١١,٤٣	درجة	الاسترخاء
*٧٣,٥٦	٣,٤٠	١٣,٢٤	٩,٨٤	١٦,٠١	٢٥,٨١	٩,٨٠	درجة	التركيز
*٧٤,٨٤	٢,٢٠	١٣,١٤	١٠,٩٤	١٣,٠١	٢٣,٩٠	١٠,٨٩	درجة	التسامح
*١٥٣,٦٩	٣٣,٤٨	١٤٠,٠٨	١٠٦,٦٠	١١٣,٣١	٢١٩,٥٨	١٠٦,٢٦	درجة	الإختبار ككل
*٦١,٠٣	٣٥,٥٩	٤٧,٦٣	١٢,٠٤	٦٧,٦٠	٧٩,٦٣	١٢,٠٣	درجة	الإختبار المعرفي
*٣٠,٧٩	٢,٥٦	٦,٢٦	٣,٧٠	٤,٢٨	٧,٩٩	٣,٧٠	درجة	ماي أوكيمي
*١٩,٦٤	٢,٧٤	٦,٥٦	٣,٨١	٤,٥٣	٨,٣٥	٣,٨٢	درجة	أوشيرو أوكيمي
*٢٨,٧١	٢,٩٦	٦,١١	٣,١٥	٤,٨٨	٨,٠٥	٣,١٧	درجة	ميجي يوكو أوكيمي
*٢٤,٧٢	٢,٦٦	٦,٠٤	٣,٣٨	٤,٥٨	٧,٩٨	٣,٣٩	درجة	هيداري يوكو أوكيمي
*٢٨,١٦	٣,٠١	٥,٥٠	٢,٤٩	٥,٤١	٧,٩١	٢,٥٠	درجة	ميجي ماي موارى أوكيمي
*٢٢,٤٣	٣,١٦	٥,٤٧	٢,٣١	٥,٤٥	٧,٧٩	٢,٣٤	درجة	هيداري ماي موارى أوكيمي
*١٨,٤٥	٣,٢٩	٦,٠٣	٢,٧٤	٥,٢٣	٧,٩٨	٢,٧٥	درجة	إيبون سيوناجي
*١٥,٩٩	٢,٩٦	٦,١٧	٣,٢١	٤,٨٨	٨,١٠	٣,٢٣	درجة	أوكي جوشي
*١٣,٥٨	٣,٠٧	٦,٢٧	٣,٢٠	٥,٠٤	٨,٢٥	٣,٢١	درجة	أوسوتو جاري

قياس الصفاء الذهني

التغير الحساري

* دالة إحصائياً

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٩٩

يتضح من جدول (٥٥) وجود فروق دالة إحصائياً في فرق القياسين (القبلي- البعدي)

بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات الصفاء الذهني والمعرفي وجميع المهارات لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (٥٦)

فروق الفروق وفرق معدلات التغير بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الصفاء الذهني
والتحصيل المعرفي والمهارات (ن = ١ = ن = ٢) = ٨٠

فروق معدلات التغير	فروق الفروق	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية				وحدة القياس	المتغيرات
		معدل التغير	الفرق	متوسط البعدي	متوسط القبلي	معدل التغير	الفرق	متوسط البعدي	متوسط القبلي		
%٦٦,٨٦	٨,٨١	٣٧,٨٠	٤,٩٨	١٨,١٤	١٣,١٦	١٠٤,٦٥	١٣,٧٨	٢٦,٩٤	١٣,١٦	درجة	الثقة بالنفس
%٤٧,٦٦	٧,٠١	٢٢,٨٦	٣,٣٨	١٨,١٤	١٤,٧٦	٧٠,٥٢	١٠,٣٨	٢٥,٠٩	١٤,٧١	درجة	السلام الداخلي
%٤٨,٢١	٦,٨٩	٢٤,٢٨	٣,٤٩	١٧,٨٥	١٤,٣٦	٧٢,٤٩	١٠,٣٨	٢٤,٦٩	١٤,٣١	درجة	وضوح الإدراك
%٨١,١٨	٩,٥٨	٢٧,٨٢	٣,٣٠	١٥,١٦	١١,٨٦	١٠٨,٩٩	١٢,٨٨	٢٤,٦٩	١١,٨١	درجة	ضبط الإنفعالات
%٥٤,٨٣	٥,٩٤	٣٠,٠٨	٣,٢٨	١٤,١٦	١٠,٨٩	٨٤,٩١	٩,٢١	٢٠,٠٦	١٠,٨٥	درجة	السعادة
%١٠٩,٤١	١٠,١٦	٥١,٨٨	٤,٨٤	١٤,١٦	٩,٣٣	١٦١,٢٩	١٥,٠٠	٢٤,٣٠	٩,٣٠	درجة	السلامة العقلية
%٧٠,٥٩	٨,٠٦	٤٠,٣٥	٤,٦٣	١٦,٠٩	١١,٤٦	١١٠,٩٤	١٢,٦٨	٢٤,١٠	١١,٤٣	درجة	الاسترخاء
%١٢٨,٨٣	١٢,٦١	٣٤,٥٦	٣,٤٠	١٣,٢٤	٩,٨٤	١٦٣,٣٩	١٦,٠١	٢٥,٨١	٩,٨٠	درجة	التركيز
%٩٩,٤٠	١٠,٨١	٢٠,١١	٢,٢٠	١٣,١٤	١٠,٩٤	١١٩,٥٢	١٣,٠١	٢٣,٩٠	١٠,٨٩	درجة	التسامح
%٧٥,٢٣	٧٩,٨٤	٣١,٤٠	٣٣,٤٨	١٤٠,٠٠	١٠٦,٦	١٠٦,٦٣	١١٣,٣	٢١٩,٥	١٠٦,٢	درجة	الإختبار ككل
%٢٦٦,٥٢	٣٢,٠١	٢٩٥,٦٤	٣٥,٥٩	٤٧,٦٣	١٢,٠٤	٥٦٢,١٦	٦٧,٦٠	٧٩,٦٣	١٢,٠٣	درجة	الإختبار المعرفي
%٤٦,٣٩	١,٧٢	٦٩,٣٠	٢,٥٦	٦,٢٦	٣,٧٠	١١٥,٧٠	٤,٢٨	٧,٩٩	٣,٧٠	درجة	ماي أوكيمي
%٤٦,٦٠	١,٧٩	٧١,٩٧	٢,٧٤	٦,٥٦	٣,٨١	١١٨,٥٧	٤,٥٣	٨,٣٥	٣,٨٢	درجة	أوشيرو أوكيمي
%٦٠,٣١	١,٩٢	٩٣,٨٦	٢,٩٦	٦,١١	٣,١٥	١٥٤,١٧	٤,٨٨	٨,٠٥	٣,١٧	درجة	ميجي يوكو أوكيمي
%٥٦,٣٨	١,٩٢	٧٨,٧٢	٢,٦٦	٦,٠٤	٣,٣٨	١٣٥,١٠	٤,٥٨	٧,٩٨	٣,٣٩	درجة	هيداري يوكو أوكيمي
%٩٥,٣٩	٢,٤٠	١٢١,١١	٣,٠١	٥,٥٠	٢,٤٩	٢١٦,٥٠	٥,٤١	٧,٩١	٢,٥٠	درجة	ميجي ماي موارى أوكيمي
%٩٦,٣٥	٢,٢٩	١٣٦,٨	٣,١٦	٥,٤٧	٢,٣١	٢٣٣,١٦	٥,٤٥	٧,٧٩	٢,٣٤	درجة	هيداري ماي موارى أوكيمي
%٦٩,٦٨	١,٩٤	١٢٠,٣	٣,٢٩	٦,٠٣	٢,٧٤	١٩٠,٠٠	٥,٢٣	٧,٩٨	٢,٧٥	درجة	إيبون سيوناجي
%٥٩,١٤	١,٩٢	٩٢,٠٢	٢,٩٦	٦,١٧	٣,٢١	١٥١,١٦	٤,٨٨	٨,١٠	٣,٢٣	درجة	أوكي جوشي
%٦٠,٩١	١,٩٧	٩٥,٩٠	٣,٠٧	٦,٢٧	٣,٢٠	١٥٦,٨١	٥,٠٤	٨,٢٥	٣,٢١	درجة	أو سوتو جارى

مقياس الصفاء الذهني

المتغير التجارى

يتضح من جدول (٥٦) تحسن أفراد المجموعة التجريبية في المهارات قيد البحث عن المجموعة الضابطة.

يتضح من جدول (٥٥) وجود فروق دالة إحصائياً في فرق القياسين القبلي- البعدي للمجموعتين التجريبية- والضابطة في متغير الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة ت ما بين (١٥,٩٩): (١٥٣,٦٩) وهذه القيمة أعلى من قيمة (ت) الجدولية والتي بلغت (١,٩٩) عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

كما يتضح من جدول (٥٦) أن المجموعة التجريبية التي خضعت للتدريس من خلال الخرائط الذهنية الإلكترونية قد تحسنت في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى الأداء

المهارى عن المجموعة الضابطة والتي خضعت لممارسة المهارات بالأسلوب التقليدي (الأوامر)، حيث تراوحت الفروق بين معدلات التغير بين المجموعتين من (٤٦,٣٩٪ : ٢٦٦,٥٢٪).

ويعزو الباحثان الفروق الدالة إحصائياً في فرق القياسين القبلى- البعدى بين المجموعتين التجريبية- الضابطة، وكذلك معدلات التغير في الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لصالح المجموعة التجريبية إلى البرنامج المقترح الذي تم تطبيقه ألا وهو الخرائط الذهنية الإلكترونية الذي سمح بتنظيم المعلومات والمعارف المتعلقة بموضوعات المقرر بصورة منطقية تتماشى مع طبيعة الخريطة العقلية مما يسر لدى الطلاب سرعة الفهم والإدراك والتركيز والبعد عن المشتتات والشعور بالراحة أثناء التعلم وكل ذلك يسر عملية إسترجاع المعلومات وأعطى التغذية الراجعة بصورة مثالية، كما أن التكنولوجيا الحديثة وإستخدامها في العملية التعليمية تماشى مع ميول وإهتمامات الطلاب وأضاف من قدرتهم على التفكير والمشاركة الإيجابية وإدارة الزملاء والإشتراك الفعال معهم، وكل ماسبق وفر بيئة مثالية للصفاء الذهني مما جعل الطلاب يبدعون ويبتكرون في التعديل على الخرائط التي أعدها المعلم وبالتبعية أثر ذلك على التحصيل الدراسي ومستوى الأداء كل ذلك أدى إلى التطور الحادث عن المجموعة الضابطة التي إعتمدت على المعلم فقط والشرح اللفظي للمهارة وتجزئتها إلى عدات وإعطاء المنهج في صورة كتاب مكون من موضوعات طويلة وبها العديد من التشابكات المعقدة المعروضة بطريقة تقليدية كل ذلك يحد من تفكير الطلاب.

وتشير نبيلة على (٢٠١١م) أن استخدام الخرائط الذهنية الالكترونية يؤدي إلى استثارة المعلومات لدى المتعلمين من خلال التسلسل الهرمي عند تصميم الخرائط من حيث استنادها على الربط في المعنى والمفاهيم اضافة الى التسلسل المنطقي والشكل الجذاب البسيط الذي عمل على تكوين تصور واضح ناتج عن إستخدام الصور والألوان واللينكات التوضيحية مما يزيد من جودة التفكير ومن فاعلية الاحتفاظ والاستدعاء بالإضافة إلى الحصول على كم كبير من المعلومات ذات العلاقات المترابطة (٢٥: ٨٧)

وما سبق قد انعكس تأثيره بشكل واضح على الصفاء الذهني والتحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري.

وذلك على عكس ما هو عليه الأسلوب المتبع الذي يخلوا من عنصر التشويق والترابط الهرمي المرئي بين المكونات التعليمية ومفردات المقرر حيث يعتمد كلياً على المعلم من حيث الشرح وأداء نموذج ونجد ان الموقف التعليمي الذي يخلو من الصفاء الذهني يعجز عن توفير

مناخ ملائم يساعد الطلاب على التعلم الجيد والإنجاز بما ينعكس على مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الاداء المهارى، ويتفق هذا مع دراسة كل من لمياء فوزى (٢٠٠٥م) (١٨)، أحمد زكي (٢٠٠٩م) (٢)، أحمد عاشور (٢٠٠٩) (٦)، مصطفى رضوان (٢٠٠٨م) (٢٤). وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على أنه:

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فروق القياسات (القبلية - البعدية) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى الصفاء ذهنى والتحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات (قيد البحث) فى رياضة الجودو لصالح القياس البعدى وللمجموعة التجريبية. **إستخلاصات البحث:**

فى ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفى ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحثان للإستخلاصات التالية:

- أثر البرنامج المقترح باستخدام الخرائط الذهنية الالكترونية تأثيراً إيجابياً على الصفاء ذهنى والتحصيل المعرفى والمستوى المهارى للطلاب فى رياضة الجودو.
- البرنامج التقليدي (أسلوب الاوامر) ساهم بطريقة إيجابية فى زيادة مستوى أداء الطلاب للمهارات فى رياضة الجودو.
- تفوقت المجموعة التجريبية التى استخدمت فى التدريس الخرائط الذهنية الالكترونية على المجموعة الضابطة التى استخدمت فى التدريس الطريقة التقليدية (أسلوب الأوامر) فى زيادة الصفاء ذهنى والمستوى المعرفى والمستوى المهارى للطلاب فى رياضة الجودو.

التوصيات:

- فى ضوء ما أظهرته نتائج البحث والإستنتاجات التى تم التوصل إليها، يوصى الباحثان بالآتى:
- ضرورة الاهتمام باستخدام الخرائط الذهنية الالكترونية والاستفادة منها فى تعليم مهارات رياضة الجودو داخل البرامج التعليمية أو التدريبية، وذلك لما لها من تأثير إيجابى على تحسين تعلم المهارات كما أنها تزيد من الصفاء ذهنى للطلاب.
 - ضرورة الاهتمام بالصفاء ذهنى داخل البرامج التعليمية والتدريبية لما له من مردود إيجابى على العملية التعليمية والتدريبية.
 - إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى على مراحل سنوية مختلفة.
 - إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى والتى تستخدم التكنولوجيا الحديثة فى العملية التعليمية.

- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى ومعرفة تأثيرها على المستويات العليا.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى على الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

((المراجع))

أولاً: المراجع العربية

- ١- أحمد إبراهيم المطرى، محمد عبد الله أحمد: الإجهاد العقلى وعلاقته بدافعية الإنجاز الرياضى لناشئى رياضات المضرب تحت ١٤ سنة، إنتاج علمى، المجلد ٤، العدد ٥١، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠١٩م.
- ٢- أحمد ذكى عثمان: فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على تحسين أداء بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى فى درس التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩م.
- ٣- أحمد محمد الموفى: بناء اختبار معرفى فى الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الاعدادية بمحافظة الدقهلية، إنتاج علمى، العدد الخامس، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٥م.
- ٤- أحمد محمد نجيب: تأثير إستراتيجية كيلر المدعمة بالوسائط المتعددة على بعض السمات النفسية ومستوى تعلم المهارات الاساسية فى رياضة الجودو، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٦م.
- ٥- أحمد محمد نجيب: أثر إستخدام تنويع التدريس على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات المركبة فى رياضة الجودو، إنتاج علمى، عدد أكتوبر، جزء ٣، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة، جامعة حلوان، ٢٠٢١م.
- ٦- أحمد يوسف عاشور: فاعلية استخدام خرائط المفاهيم المدعمة بالهيبرميديا على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية لكرة السلة لتلاميذ المرحلة الإعدادية، إنتاج علمى، المؤتمر العلمى الدولى الثالث (نحو رؤية مستقبلية لتقافة بدنية شاملة)، جامعة اليرموك، المملكة الأردنية الهاشمية، ٢٠٠٩م.

- ٧- أشرف محمد عبدالله: فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية على التحصيل المعرفي لمقرر التربية الكشفية لطلاب كلية التربية الرياضية بدمياط، إنتاج علمي، المجلد ٤٦، العدد ٩٠، مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ٢٠١٢م.
- ٨- السيد محمد خيرى: إختبار الذكاء العالى، دار التأليف للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٢م.
- ٩- تونى بوزان: إستخدام خرائط العقل فى العمل، مكتبة جرير، السعودية، ٢٠٠٦م.
- ١٠- تونى بوزان: كيف ترسم خريطة العقل، مكتبة جرير، مكتبة جرير، السعودية، ٢٠٠٩م
- ١١- حازم أحمد السيد: تأثير استخدام الخرائط الذهنية الالكترونية على التحصيل المعرفي ومستوى أداء الجمل الحركية الحرة في التمرينات لدى طلاب كلية التربية الرياضية، إنتاج علمي، المجلد ٢٤، العدد ٢٤، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة حلوان، ٢٠١٩.
- ١٢- حسن حسين زيتون: إستراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، عالم الكتاب، القاهرة، ٢٠٠٣م.
- ١٣- حفصة عمر الفاروق: تأثير استخدام أسلوب التعلم التوليدي المدعم بالحاسب الآلي على التحصيل المعرفي والمهارى لسباحة الزحف على البطن، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ٢٠٢٢م.
- ١٤- حنان أحمد السعيدى: فاعلية إستخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية فى تنمية التحصيل والدافعية نحو تعلم الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمنطقة عسير، إنتاج علمي، المجلد ٢٧، العدد ١، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، كلية التربية للبنات بأبها، جامعة الملك خالد، ٢٠١٨م.
- ١٥- خالد فريد عزت: بناء اختبار معرفي الكترونى متعدد الصعوبات في ضوء التعديلات الفنية والقانونية لرياضة الجودو، إنتاج علمي، المجلد ٤١، العدد ١، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ٢٠١٥م.
- ١٦- ريتشارد بيلى: دليل تدريس التربية الرياضية في المدارس ترجمة تيب توب لخدمات التعريب شعبة الدراسات التربوية، دار الفاروق للنشر والطباعة، القاهرة، ٢٠٠٣م.

- ١٧- عبد البديع عبد الهادي عبدالغنى: تأثير استخدام النموذج التوليدي على تعلم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في التنس، إنتاج علمي، المجلد ٦٠، العدد ٤، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، ٢٠٢٢ م
- ١٨- لمياء فوزى محروس: تأثير استخدام أسلوب الخرائط المعرفية على مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي لبعض المهارات في كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، ٢٠٠٥ م.
- ١٩- محمد السيد على: بناء اختبار معرفي في رياضة الجودو لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٣ م.
- ٢٠- محمد جابر بريقع، إيهاب حامد البراوي، أحمد أحمد الجندي: مبادئ الإحصاء التطبيقي، المنار للخدمات العلمية، المنصورة، ٢٠٠٥ م.
- ٢١- محمدحسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: اختبارات الأداء الحركي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٤ م.
- ٢٢- محمد مسلم عبد الهادي: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس علي مستوى أداء بعض مهارات الحزام الاصفر ومستوي التحصيل المعرفي في رياضة الجودو، إنتاج علمي، المجلد ٢٥، العدد ١، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها، ٢٠٢١ م.
- ٢٣- مصطفى السايح محمد: أدبيات البحث في تدريس التربية الرياضية، دار الوفاء، الإسكندرية، ٢٠٠٩ م.
- ٢٤- مصطفى محمد رضوان: أثر استخدام خريطة المفاهيم بواسطة برنامج العروض التقديمية بالحاسب الآلي على تعلم بعض مهارات كرة اليد بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، مجلد (١١)، سبتمبر، ٢٠٠٨ م.
- ٢٥- نبيلة على الحناقة: الخرائط العقلية، مجلة رسالة المعلم، الأردن، ٢٠١١ م

- ٢٦- وجيه قاسم القاسم، محمد بن عبد الله الزغبى: خرائط المفهوم استراتيجية للتعلم والتعلم، وزارة التربية والتعليم، الإدارة العامة للإشراف التربوي، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٤م.
- ٢٧- ياسر يوسف عبدالرؤوف، عمرو يوسف عبدالرؤوف: رياضة الجودو للأطفال والمبتدئين، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- ٢٨- يحيى الصاوى محمود وآخرون: أساسيات التدريب فى الجودو، الجزء الثانى، كلية التربية الرياضية، حلوان، ٢٠٠٦م.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 29- **Clarity of mind.** Structural equation modeling of associations between dispositional mindfulness, self-concept clarity and psychological well-being, Personality and Individual Differences, Volume 106, 1 February 2017, Pages 334-339: AdamW. Hanley
- 30- **Eric L. Garland:** Arnout The Relative Contribution of Psychological Serenity and Self-Regulated Learning Strategies in Predicting Academic Engagement among University Student, International Journal of Medical Research & Health Sciences, 2019, 8 (11): 1-11
- 31- **Boshra A Arnout.** Serenity, Much more than just feeling calm. Advances in Psych Research. 2004;29:35-55.
- 32- **Boyd-Wilson BM, Walkey FH, McClure J:** Dispositional Mindfulness and Serenity: Their Unique Relations with Stress and Mental Well-being, Published online: 7 July 2020© Springer Nature B.V. 2020.
- 33- **Champika K. Soysa · Fang Zhang · Maria Parmley · Keith Lahikainen** The Perceived Impact of Ashwagandha on Stress, Sleep Quality, Energy, and Mental Clarity for College Students: Qualitative Analysis of a Double-Blind Randomized Control Trial, Journal of Medicinal Food Vol. 25, No. 12 .

- 34- Cynthia Baker, Jessica B. Kirby, Jack O'Connor, Keston G. Lindsay, Andrea Hutchins, Margaret Harris: "The use of concept map in teaching computer science," in Proceedings of the 5th International Conference on Concept Mapping, vol. 3, pp. 207-209, Msida, Malta, September 2012.
- 35- Javed. Hatami, Mental Clarity: Tips and Supplements to Sharpen Your Mind, Medical Reviewer, July 12, 2022 ز
- 36- Jennifer Hughes: Development of the Serenity Scale, J Nurs Meas. 1993 Winter;1(2):145-64.,
- 37- KayT, Roberts, Edd.R.N.C, Cheryl B. Aspy: Serenity and Its Relationship to Prosocial and Aggressive Behaviors in Argentinean Children, Volume 6, Issue 1, Journal of Latino/Latin American Studies (2014) 6 (1): 31-39.
- 38- Marina Cuello: The Brief Serenity Scale, Journal of Holistic Nursing, American Holistic Nurses Association, Volume 27 Number 1, March 2009 7-16.
- 39- Mary Jo Kreitzer Cynthia R. Gross, Waleekhachonloet, Maryanne Reilly- Spong Marcia Byrd: The effects of different types of music on mood, tension, and mental clarity, Alternative Therapies In Health And, Medicine, 4, Issue 1, Page 75-84, Published JAN 1998, Indexed 1998-01-
- 40- McCraty, R Barrios-Choplin, Atkinson, M Tomasino, D: Serenity concept analysis and measurement. Educational Gerontology. 1990; 16: 577-589.
- 41- Roberts K, Cunningham G: Serenity: Caring with perspective. Scholarly Inquiry for Nursing Practice: An International Journal. 1991 ;5 (2): 127-142.

- 42- **Roberts K, Fitzgerald L.** Serenity as a goal for nursing practice. Image: The Journal of Nursing Scholarship. 1996; 28 (4): 359-364.
- 43- **Roberts K, Whall A.** Turkish Version of the Brief Serenity Scale: Reliability and Validity Stud, International Journal of Caring Sciences May-August 2021 Volume 14, Issue 2, Page 1071.
- 44- **Serife Zehra Altunkurek, RN, MSc.** Insular Stimulation Produces Mental Clarity and Bliss, ANNALS of Neurology ANN NEUROL 2022;91:289-292 290 Volume 91, No. 2.
- 45- **Umberto Nenchà, Laurent Spinelli, Serge Vulliemoz, Margitta Seeck, Fabienne Picard.** Framing Experience, concept maps, mind map, and data collection in qualitative research, International Journal of Qualitative Methods, 8 (3), 2009.