الذكاء الوجودي وعلاقته بالحكمة لدى عينة من طلاب جامعة الأزهر

إعداد

أ / ابراهيم على حسن أحمد

المدرس المساعد بقسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي

كلية التربية بالدقهلية- جامعة الأزهر

أ د/ سيف الدين يوسف عبدون

أستاذ علم النفس التعليمي

كلية التربية بنين بالقاهرة - جامعة الأزهر

أ.د/ رضا رزق ابراهيم حبيب

أستاذ علم النفس التعليمي

كلية التربية بنين بالقاهرة - جامعة الأزهر

الذكاء الوجودي وعلاقته بالحكمة لدى عينة من طلاب جامعة الأزهر

إبراهيم على حسن أحمد*، سيف الدين يوسف عبدون، رضا رزق حبيب

قسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي، كلية التربية بنين بالقاهرة، جامعة الأزهر.

***البريد الإلكتروني للباحث الرئيس:** ibrahimalinegm@gmail.com

مستخلص البحث:

هدف البحث الحالي إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الوجودي والحكمة لدى عينة من طلاب جامعة الأزهر, وتكونت عينة البحث من (140) طالبًا وطالبة من طلاب كلية التربية وكلية الدراسات الإنسانية بالدقهلية- جامعة الأزهر للعام الجامعي (2020- 2021م), وتكونت عينة الذكور من(70) طالبًا من طلاب كلية التربية بالدقهلية, وتكونت عينة الإناث من(70) طالبة من طالبات كلية الدراسات الإنسانية بالدقهلية,وتراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (214-228) شهرًا,وبلغ متوسط أعمارهم(220) شهرًا,بانحراف معياري(1,40), حيث طبق عليهم الباحثون مقياس الذكاء الوجودي(إعداد الباحثون)، ومقياسالحكمة (إعداد الباحثون)، وباستخدام الأساليب الإحصائية(معامل ارتباط بيرسون, واختبار النسبة التائية(ت), ومعامل تحليل الانحدار المتعدد) توصلت نتائج البحث إلى وجود علاقة موجبة دالة احصائيًا بين الذكاء الوجودي والحكمة لدى طلاب جامعة الأزهر،ووجود فروق دالةإحصائيًا في الذكاء الوجودي ترجع إلى متغير النوع (ذكور- إناث) لدى طلاب جامعة الأزهر لصالح الإناث، ووجود فروق دالة إحصائيًا فيالحكمة ترجع إلى متغير النوع (ذكور- إناث) لدى طلاب جامعة الأزهر لصالح الإناث, وأنه يمكن التنبؤ بالحكمة بمعلومية الذكاء الوجودي .

الكلمات المفتاحية: الذكاء الوجودي، الحكمة, طلاب الجامعة .

Existential intelligence and its relationship to wisdom among a sample of Al-Azhar University students

Ibrahim Ali Hassan Ahmed*, Seif El Din Youssef Abdoun, Reda Rizk Habib

Department of Educational Psychology and Educational Statistics, Faculty of Education for Boys, Cairo, Al-Azhar University.

*E. Mail: ibrahimalinegm@gmail.com

Abstract:

The aim of the current research is to identify the relationship between existential intelligence and wisdom among a sample of Al-Azhar University students, the research sample consisted of (140) male and female students from the College of Education and the College of Human Studies in Dakahlia - Al-Azhar University for the academic year (2020-2021). The male sample consisted of (70) students from the Faculty of Education in Dakahlia, and the female sample consisted of (70) female students from the Faculty of Human Studies in Dakahlia. Their chronological age ranged between (214-228) months, and their average age was (220) months, with a standard deviation of (1.40).Where the researchers applied to them the scale of existential intelligence (prepared by researchers), and the scale of wisdom (prepared by researchers),), and using statistical methods (Pearson correlation coefficient, t-test, and multiple regression analysis coefficient) the results of the research concluded that there is a positive, statistically significant relationship between existential intelligence and wisdom among Al-Azhar University students.And there are statistically significant differences in existential intelligence due to the gender variable (male-female) among Al-Azhar University students in favor of females.And there are statistically significant differences in wisdom due to the gender variable (male-female) among Al-Azhar University students in favor of females.Wisdom can also be predicted through existential intelligence.

Keywords: Existential Intelligence, Wisdom, University Students**.**

المقدمة:

يُعتبر علم النفس الوجودي من الأسس الهامة لظهور عدة مفاهيم نفسية مرتبطة بطرح الاسئلة حول معني وجود الانسان علي سطح الارض, وكانت الفلسفة الوجودية التي تركز علي طرح الاسئلة عن معني حياة الانسان من أهم الاسس النظرية التي أدت إلي ظهور الذكاء الوجودي.

ويرى (Gardenar,2006,122,123) أنَّ الذكاء الوجودي هو المرحلة النهائية من نظرية الذكاءات المتعددة التي اقترحها , ووصفه بذكاء "الاسئلة الكبيرة " لما لهذا الذكاء من أهمية كبري لدي الفرد من حيث نزوعه لطرح التساؤلات الوجودية والتي قد تتجاوز ادراكه أحياناً , وتحديد موقعه بالنسبة لأبعاد الكون اللانهائي والمتناهي الصغر , وفهم حقيقة الانسان وطبيعته , والمصير النهائي للعوالم الحسية والمعنوية , والتجارب العميقة والانغماس فيها , وكان (Gardener) قد حدد سبعة أنواع من الذكاءات لدي الأفراد بشكلٍ عام ثم أضاف في مراحل متقدمة نماذج جديدة لأحدث أنواع الذكاءات وطورها لتتكامل مع الأبعاد المختلفة للنظرية ومنها الذكاء الطبيعي ثم الذكاء الروحي , وكان اخر هذه الذكاءات هو الذكاء الوجودي .

وأشار كل من (القريطي , 2005, 171 ؛ 123Gardenar,2011,) إلي أنَّ الذكاء الوجودي يعمل علي تنمية فكر الطالب الجامعي وتوسيع مداركه وزيادة وعيه بنفسه وبالآخرين , كما يعمل علي تنمية القدرة علي التجريد والاستبطان والتساؤل المستمر مما يُشحذ فكر المتعلم وعقله , ويتيح للأفراد الفرصة للتعمق في القضايا المرتبطة بالوجود الانساني ومعرفة العالم المرئي والغير مرئي والتفكير في الكون والخليقة , كما يُتيح للفرد الفرصة لتصميم أسئلة عميقة حول معني الوجود في الكون , ويسمح للمتعلمين أنْ يبحثوا عن موقفهم وموقعهم في العالم بصورة كبيرة , ودراسة وتقييم دورهم في القضايا المطروحة داخل (الفصل, المجتمع , العالم) .

من خلال ما سبق يرى الباحث أنَّ تنمية الذكاء الوجودي يمكن أنْ يساعد الطلاب على التعمق في القضايا الأساسية للوجود, وتوسيع مداركهم , وزيادة مستوي التأمل الوجودي لديهم , واثبات حضورهم الوجودي , وتنمية السمات الروحية لديهم .

ويشير(Brown,2004,22) البأنَّه في الآونة الأخيرة أصبح هناك اهتماماً متزايداً بمحاولة فهم مخرجات التعلم لطلاب الجامعة والتي يُمكن أنْ تفسر ما يتعلمه الطلاب وينجحون في تطبيقه داخل وخارج الجامعة, ولأنَّ التعليم الجامعي يُفهم بشكلٍ أدق بأنَّه أكبر من مجموع الخبرات الجزئية التي تُقدم للطلاب , فإنَّ قياس الخبرات المنفصلة المرتبطة بنتائج التعلم قدْ لا تساعد على فهم التطورات المعقدة لنمو الطلاب , وفى هذا السياق تمَّ اقتراح "الحكمة " كأحد المفاهيم المركبة التي يُمكن أنْ تَعكس مخرجات التعلم المتكاملة لطلاب الجامعة.

من خلال ما سبق يرى الباحث انَّ الذكاء الوجودي والحكمة يُنميان القدرة على بناء علاقات اجتماعية ايجابية مع الاخرين , ويعملان على تبني منظور اوسع للحياة والتناغم مع الذات والاخرين , وتطوير ادوارهم للتعامل مع القضايا المطروحة داخل الجامعة وخارجها .

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث من خلال ملاحظة الباحث الميدانية لطلاب الجامعة؛ حيث لاحظ أنهم يتعرضون للعديد من المشكلات النفسية والاجتماعية والأكاديمية بسبب الضغوط التي يواجهونها من ناحية, والتغيرات البيئية المحيطة بهم سواء تغيرات اجتماعية , أو تعليمية من ناحية أخرى , بالإضافة إلى أنَّ لديهم مستوى منخفض من الذكاء الوجودي والحكمة نتيجة إهمال الجوانب المعرفية والانفعالية والسلوكية لديهم , ويرى الباحث أنَّ كل من الذكاء الوجودي والحكمة يمثلان أهم مخرجات التعلم لطلاب الجامعة.

ما اشارت اليه الدراسات والبحوث التى أهتمت بقياس مستوى الذكاء الوجودي لدى طلاب الجامعة فقد توصلت نتائج دراسة كل من (Babacan,2012؛Massalki,2010؛Shearer,2005a؛ محاسنه ,2013؛ الشرايده والجراح , 2013) إلي انخفاض ملحوظ في مستوي الذكاء الوجودي لدي طلاب الجامعة, بينما توصلت دراسة كل من (فريحات , 2014 ؛الزغبي , 2015 ؛العبيدي , 2016؛سوادي , 2017)إلي وجود مستوي متوسط للذكاء الوجودي لدي طلاب الجامعة.

ومن المفاهيم التي قد ترتبط بالذكاء الوجودي مفهوم الحكمة حيث تتشابه بعض خصائص الطلاب ذوو الذكاء الوجودي المرتفع مع الطلاب ذوو مستوى الحكمة المرتفع أيضًا, والتي منها أن كلاهما لديه معرفة قوية بذاته , و يحدد أهدافًا وخططًا يسعى لتحقيقها، ويقيم علاقات ايجابية مع الاخرين من حوله , ولديه القدرة على مناقشة القضايا المختلفة وابداء الآراء فيها , ويتبنى منظور اوسع لمعنى الحياة , والتأمل المنتظم للحياة , ومعرفة العالم الفيزيقي المحيط به .

ويدعم مشكلة البحث الحالي ما توصلت اليه نتائج الدراسات التى أهتمت بقياس الحكمة لدى طلاب الجامعة وخاصة في البيئة العربية , فقد توصلت دراسة (الشرايدة والجراح , 2013) الى انخفاض مستوى الحكمة لدى طلاب الجامعة , بينما توصلت دراسة (ايوب ,2012, المنشاوي ,2015) الى أن طلاب الجامعة لديهم مستو متوسط من الحكمة .

كما يدعم مشكلة البحث الحالي ايضاً وجود تناقض واضح بين الدراسات التى تناولت الفروق في الذكاء الوجودي بين الذكور والاناث , حيث لاحظ الباحث وجود تناقض واضح في هذه الدراسات فقد توصلت دراسة (الزغبي , 2015) الى وجود فروق دالة احصائيا في الذكاء الوجودي تبعاً لمتغير الجنس لصالح الاناث , كما توصلت دراسة (سوادي ,2017) الى وجود

فروق دالة احصائيا في الذكاء الوجودي تبعاً لمتغير الجنس لصالح الاناث ايضاً , بينما توصلت دراسة (فريحات , 2014) الى عدم وجود فروق دالة احصائياً في الذكاء الوجودي تبعاً لمتغير الجنس , كما توصلت دراسة (العبيدي , 2016) الى عدم وجود فروق ايضاء.

كما لاحظ الباحث ايضاً وجود تناقض بين الدراسات التي تناولت الفروق في الحكمة بين الذكور والاناث , فقد توصلت دراسة كل من (الدسوقي ,2007 , أحمد , 2012 , ايوب , ابراهيم , 2013) الى وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث في الحكمة , بينما توصلت دراسة كل من (العبيدي , 2015, الذيابي , 2017) الى عدم وجود فروق دالة احصائيا تبعاً لمتغير الجنس يبن الذكور والاناث في متغير الحكمة .

وفي ضوء ما سبق سعى الباحث للقيام ببحث العلاقة بين المتغيرين السابقين (الذكاء الوجودي – الحكمة) والفهم العميق لهما حيث أنَّ كل منهما يُمثل أحد المتطلبات الأساسية والهامة للطلاب داخل وخارج الجامعة , وكذا لندرة الدراسات والبحوث التي اهتمت بدراسة العلاقة بين هذين المتغيرين , حتى يُمكن الارتقاء بمستوى الطلاب في هذين المتغيرين .

ومن ثم يمكن صياغة مشكلة البحثفي التساؤل الرئيس التالي : هل توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجودي بأبعاده و الحكمة بأبعادها لدى عينة البحث ؟

ويتفرع من هذا التساؤل الرئيس التساؤلات التالية :

1- هل توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجودي بأبعاده و الحكمة بأبعادها لدى عينة البحث ؟

2- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الذكاء الوجودي ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) لدى عينة البحث ؟

3- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الحكمة ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) ."

4- هل يمكن التنبؤ الحكمة بمعلومية الذكاء الوجودي لدى أفراد العينة الكلية ؟

هدف البحث : يهدف البحث الحالي إلى التوصل إلى طبيعة العلاقة بين الذكاء الوجودي والحكمة , وكذا الفروق بين الذكور والاناث في هذين المتغيرين , كما يهدف الى امكانية التنبؤ بالحكمة من خلال الذكاء الوجودي .

أهمية البحث :

أولاً : الأهمية النظرية :

- يعد مفهوم الذكاء الوجودي ومفهوم الحكمة من المفاهيم النفسية التي تعكس مخرجات التعلم لدى طلاب الجامعة , كما انهما من المفاهيم النفسية التى اهتم بها الباحثون في مجال علم النفس في الفترة الاخيرة
- الكشف عن العلاقة بين الذكاء الوجودي والحكمة ، حيث إنه (في حدود ما أطلع عليه الباحث) لم تتطرق أية دراسة في البيئة العربية لمعرفة تلك العلاقة.

الأهمية التطبيقية :

- تبرز أهمية البحث الحالي من خلال العينة التي يتناولها (طلاب الجامعة) .

- يمكن الاستفادة من نتائج البحث الحالي في وضع برامج تساعد على رفع مستوى متغيرات البحث الحالي لدى طلاب الجامعة .

- تمثل نتائج البحث الحالي اضافة الى رصيد المعرفة والبحوث العربية , لأنها تعنى بمرحلة عمرية وتعليمية مهمة (طلاب الجامعة) .

مصطلحات البحث :

الذكاء الوجودي :يعرفه الباحثون بأنه القدرة على التفكير والتأمل في المسائل المتعلقة بالوجود من حيث اكتشاف حقائق الكون وادراكها وفهم القضايا المتعلقة بحياة الانسان , وقدرة الفرد على اثبات حضوره الوجودي وادراك المعنى الوجودي للحياة والهدف منها والنظرة الشمولية لها , والتفكير بطريقة تجريدية , والتمتع بالسمات الروحية , واستخدام الاساليب العلمية عند مناقشة القضايا الاساسية للوجود الانساني .ويعرف اجرائيا بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب من خلال المقياس المعد لهذا البحث .

الحكمة :يعرفها الباحثونبأنها مفهوم متعدد الأبعاد , يتضمن, معرفة الفردلذاته , وادارة الانفعالات , والايثار والمشاركة الملهمة , واصدار الأحكام, ومعرفة الحياة , ومهاراتها , كما يتضمن الاستعداد للتعلم , وتعرف اجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب من خلال المقياس المعد لهذه الدراسة .

محددات البحث :

الحدود الموضوعية: التعرف على العلاقة بين الذكاء الوجودي والحكمة .

الحدود البشرية: طلاب وطالبات جامعة الأزهر.

الحدود المكانية: كلية التربية- وكلية الدراسات الإنسانية- الدقهلية- جامعة الأزهر.

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي2020-2021م.

المفاهيم الاساسية للبحث :

اولاً : الذكاء الوجودي :

يرى (Gardenar,2006,122,123) أنَّ الذكاء الوجودي هو المرحلة النهائية من نظرية الذكاءات المتعددة التي اقترحها , ووصفه بذكاء "الاسئلة الكبيرة " لما لهذا الذكاء من أهمية كبري لدي الفرد من حيث نزوعه لطرح التساؤلات الوجودية والتي قد تتجاوز ادراكه أحياناً , وتحديد موقعه بالنسبة لأبعاد الكون اللانهائي والمتناهي الصغر , وفهم حقيقة الانسان وطبيعته , والمصير النهائي للعوالم الحسية والمعنوية , والتجارب العميقة والانغماس فيها , وكان (Gardener) قد حدد سبعة أنواع من الذكاءات لدي الافراد بشكل عام ثم أضاف في مراحل متقدمة نماذج جديدة لأحدث أنواع الذكاءات وطورها لتتكامل مع الأبعاد المختلفة للنظرية ومنها الذكاء الطبيعي ثم الذكاء الروحي , وكان اخر هذه الذكاءات هو الذكاء الوجودي..

ويشير (Frankl,2003,471) الي أنَّ العديد من العلماء قاموا بضم الذكاء الوجودي إلي الذكاءات المتعددة وذلك لما له من قيمة جوهرية علي المسيرة الإنسانية باختلاف ثقافاتهم في جميع انحاء العالم , ومساعدتهم علي تفسير وادراك الأمور الكونية الغير مرئية , وتحقيق المغزى أو الهدف من وجود الانسان في الحياة , ومعرفة الغرض من وراء المظاهر الكونية , والتفكير بكل ما هو أصيل وجديد في الحياة .

ويعرف (Roberts,2010,242) الذكاء الوجودي بأنه : قدرة الفرد علي طرح الاسئلة حول وجوده وحياته وموته , والسعي للإجابة عليها , وانَّ حل المشكلات أو الاجابة عن الاسئلة المرتبطة بهذا الوجود هو ما يشكل محور الذكاء الوجودي

ويشير (Roberts,2010,242)الى أنَّ الذكاء الوجودي هو : قدرة الفرد علي طرح الاسئلة حول وجوده وحياته وموته , والسعي للإجابة عليها , وأنَّ حل المشكلات أو الاجابة عن الاسئلة المرتبطة بهذا الوجود هو ما يشكل محور الذكاء الوجودي .

ويوضح (عريان, 2011 , 218) أنَّ الذكاء الوجودي يعني الميل إلي اثارة الاسئلة التي تتعلق بالحياة والموت والحقائق الاساسية والتأمل فيها وممارسة النزعة العقلية للتوصل إلي اجابات مقنعة تحقق اشباعا لدي الفردا لمتأمل , والتجريد الخالص للحقائق والمفاهيم , وتكوين نظرة متكاملة عن الكون والانسان ومركز الانسان في الكون ومصيره

اهمية الذكاء الوجودي :توضح (عريان ,2011, 218, 219) أنَّ الذكاء الوجودي يتيح للأفراد ممارسة النزعة العقلية للتوصل إلي إجابات مقنعة للأسئلة التي تتعلق بالحياة والموت والحقائق الأساسية والتأمل فيها , وكذلك ممارسة النزعة العقلية في الأمور التي لم يتمكن العلم من حسمها بعد , وان هذا الذكاء علي وجه الخصوص يمكن الطلاب من ممارسة أسلوب التفكير الفلسفي في محاولة منه لإشباع رغبة العقل في حسم الأمور التي لم يقدم العلم تفسيرا مقنعا أو مشبعاً لها , ويحاول وضع حلول للمشكلات بطريقة عقلية تأملية .

كما يرى (Ansarri et al ,2014,126) أنَّ الذكاء الوجودي يتيح للأفراد تصميم أسئلة عميقة حول معني الوجود , كما يسعي لتحديد ومعرفة العلاقات الموجودة في الكون , ويسمح للمتعلمين أن يبحثوا عن موقفهم وموقعهم في العالم بصورة كبيرة ودراسة وتقييم دورهم في

الفصل والمجتمع والعالم بأسره , كما انه له دور فعال في مجال الفلسفة والدين وعلم الجمال , ويعتمد علي القيم والواقع والقضايا المشابهة .

أبعاد الذكاء الوجودي : من خلال مراجعة الباحث للدراسات والبحوث السابقة التي تناولت الذكاء الوجودي أمكنه التوصل الي ستة ابعاد للذكاء الوجودي وهي :طرح الاسئلة الوجودية والاجابة عليها ,التأمل الوجودي ,التفكير في الكون والخليقة (التدبر , والاستكشاف), الحضور الوجودي,التحلي ببعض السمات الروحية , البحث عن الترابطات الخفية بين السبب والنتيجة.

سمات الأفراد مرتفعي الذكاء الوجودي :

يشير (مطر واخرون ,2017, 18, 20) إلي أنَّ الأشخاص مرتفعي الذكاء الوجودي لديهم القدرة علي التفكير الوجودي الناقد والتفكير المجرد (الوجود , الكون , الفضاء , الوقت , الموت , العدل , القضايا الغيبية) , ولديهم القدرة علي التركيز علي الأفكار الداخلية والوعي بالدوافع والثقة بالنفس وحب العمل , والتمكن من القيام بالتأمل التحليلي للنفس والتأمل في المشكلات الأساسية كالحياة والموت والابدية , ولديهم القدرة علي مناقشة القضايا الجدلية وابداء الآراء نحوها .

ويشير (Tupper, 2002,McCoog, 2010 , Gardner, 2006,Gardner, 1998) إلي أنَّ الافراد الذين يمتلكون مستوي مرتفع من الذكاء الوجودي هم الذين لديهم القدرة علي التأمل في اكثر الأسئلة خصوصية في الوجود , ولديهم استبطان عالي , أي يميلون إلي فحص أفكارهم بشكل كبير ويدركون انه لكي يدركوا العالم من حولهم يجب أنْ يدركوا انفسهم أولا , كما أن لديهم درجة عالية من الذكاء الشخصي الداخلي , ولديهم فهماً حاداً لأفكارهم ويميلون إلي تفسير الأفكار الجديدة من خلال أفكارهم وخبراتهم الشخصية.

ثانياً : الحكمة :

يُعرِفُها (, 2003 , 152Sternberg) بأنها "أسلوب وراء معرفي يمتاز بالحصافة والتعقل، وهى أيضا نوع من أنواع التوازن بين المصالح الداخلية للذات وبين مصالح الآخرين وبين السياق الإجتماعي المحيط بالفرد" .

وتعرفها (العبيدي , 2015 , 186) بأنها قدرة الشخص على اظهار التوازن بين امكاناته المعرفية والوجدانية , واظهار ذلك في مجالات الحية كافة , ولا سيما في المواقف الصعبة للمشكلات التى يتعرض لها والخروج بالأفضل .

الإيجابيات التي يمكن الحصول عليها من الاهتمام بدراسة الحكمة : ثمة مجموعة من الايجابيات التي يُمكن الحصول عليها من دراسة الحكمة والتدريب عليها أشار اليها (فرج ,2006) وتتمثل في:

الاستخدام الرشيد للطاقات الإنسانية, التناغم مع الذات والتوافق مع الآخرين تبني منظور أوسع لمعنى الحياة, اتخاذ قراراتٍ صائبة وإصدار أحكامٍ قويمة ,توجيه السلوك والإدارة الرشيدة لشئون الحياة.

الخصائص المميزة للشخص الحكيم :

أشار بعض الباحثين إلي مجموعة من الخصائص التى تميز الشخص الحكيم (Arlin, 1990؛ Kramer. 1990؛ Labauvie, 1990؛ Sternberg, 1990؛ Berg & Sternberg. 1992 ؛ Sternberg. 1996, 1998؛ Peterson & Seligman. 2004)يمكن إجمالها فيما يلي :

يمكنه الوصول إلى لب المشكلة,لديه معرفة ذاتية مرتفعة ,يتسم بالإخلاص والتعامل المباشر مع الآخر، ويوازن بين عقله وعاطفته,يسأله الآخرون النصيحة، ويلجئون إليه للمشورة,أفعاله دائماً ترتبط بالمعايير الأخلاقية ولا يسعى لتحقيق مكاسب شخصية فقط,يتحكم في انفعالاته ويمتلك مجموعة متميزة من مهارات الاتصال,يُميز بين الحق والباطل والخطأ والصواب بعناية ودقة من خلال التعمق في الأمور,يقود الآخرين لتصفية الخلافات بشكلٍغير عنيف وعادل,يتسم بالهدوء والتحرر من البغض والكراهية والخوف ويبتعد عن صغائر الأمور.

الدراسات والبحوث السابقة:

أولاً : دراسات تناولت الذكاء الوجودي وعلاقته ببعض المتغيرات :

قام (Shearer, 2005a) بمجموعة من البحوث تناولت الذكاء الوجودي بشكل مباشر , ففي البحث الأول قام بتطوير اختبار لقياس الذكاء الوجودي تم اشتقاق فقراته استناداً إلي وصف (جاردنر) للذكاء الوجودي وزعت علي أربع مجالات (الفلسفة , والفن , والعلم , والدين) وبلغ عدد فقراته النهائية (14) فقرة , وتكونت عينة البحث من(44) معلماً لصفوف مختلفة , و(19) طالباً جامعياً أمريكياً من أصل أفريقي , وطبق عليهم مقياس الذكاء الوجودي ومقياس الذكاء المتعدد المكون من ثمانية ذكاءات , وأشارت نتائج البحث إلي أن المتوسط الحسابي للذكاء الوجودي كان الأعلى من بين الذكاءات الأخرى , حيث بلغت قيمته (73%) وبمستوي مرتفع , في حين تراوحت قيم المتوسطات الحسابية الأخرى لبقية الذكاءات بين (37% - 57%) وبمستوي متوسط .

وفي بحثه الثاني(Shearer, 2005b) هدف إلي فهم كيفية ارتباط الذكاء الوجودي بالأنواع الأخرى من الذكاء , حيث تناول فيه عينة أكبر وأوسع بلغت (547) من الذكور والاناث موزعين في ثلاث فئات هم طلاب المرحلة الثانوية , وطلبة الجامعة , والمعلمين , واشارت نتائج البحث إلي أن ترتيب المتوسط الحسابي للذكاء الوجودي للعينة ككل بلغ (43,20) في المرتبة قبل الاخيرة , وقد بلغ المتوسط الحسابي لفئة المعلمين (56,63) تلاه طلاب الجامعات (45,06) وفي المرتبة الاخيرة طلاب المدارس (37, 62) , في حين جاءت باقي الذكاءات بمستوي متوسط .

وهدفت دراسة (Massalki,2010) إلي التعرف علي الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالنمو والابداعية لدي طلبة جامعة (نافاجو) في أمريكا , وتكونت عينة الدراسة من (17) من طلبة الجامعة , تم اجراء المقابلة معهم وتسجيل أهم خصائص الذكاء لديهم , واستخدم في هذه الدراسة مقياس جاردنرللذكاءات للكشف عن أنواع الذكاءات المنتشرة لدي طلبة الجامعة , وأشارت النتائج إلي وجود علاقة بين الذكاء اللغوي والرياضي وبين النمو المعرفي , كما أشارت النتائج إلي أنَّ امتلاك الطلبة للذكاء الوجودي كان بدرجة متدنية .

وهدفت دراسة (الشريدة ,الجراح , 2013) إلي معرفة مستوي الذكاءات المتعددة , ومستوي الحكمة لدي الطلبة الجامعيين في الاردن , اضافة إلي القدرة التنبؤيةللذكاءات المتعددة بالحكمة لديهم , وتكونت عينة الدراسة من (663) من طلاب جامعة اليرموك و(281) من طلبة جامعة الحسين بن طلال , واستخدم الباحثان مقياس(هارمس) للذكاءات المتعددة , مقياس (Webster,2007) للحكمة كأدوات للدراسة وكشفت النتائج أن جميع أنواع الذكاءات المتعددة كانت بمستوي متوسط , فيما عدا الذكاء الوجودي فكان بمستوي منخفض , كما أظهرت نتائج الدراسة أن مستوي الحكمة الكلي علي ابعاد المقياس كان متوسطاً لدي الطلبة , وفسرت الذكاءات الرياضية والحركية واللغوية والمكانية والشخصية والطبيعية والاجتماعية والوجودية (84%) من التباين في مستوي الحكمة .

وأجري (محاسنة , 2013) دراسة هدفت إلي الكشف عن مستوي الذكاءات المتعدة والكفاءة الذاتية لدي طلبة الجامعة الهاشمية , وما اذا كانت هناك فروق تعزي إلي متغير الجنس والتخصص الاكاديمي , وما مدي العلاقة بين الذكاءات المتعددة والكفاءة الذاتية , وتكونت عينة الدراسة من (556) طالباً تم اختيارهم عشوائيا من مختلف كليات الجامعة الهاشمية , وتراوحت أعمارهم بين (18-22) عاماً واستخدم الباحث مقياس مكنزي المطور ومقياس الكفاءة الذاتية العامة المطور من قبل (GSE) , وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق في أنواع الذكاءات المتعددة ترجع إلي متغير الجنس والمستوي الدراسي , كما أشارت النتائج إلي ارتفاع مستوي الكفاءة الذاتية لدي الطلبة , كما بينت النتائج امتلاك الطلبة لمستويات مختلفة من الذكاءات المتعدة وجاء ترتيب الذكاء الوجودي في الترتيب السابع بين هذه الذكاءات .

وهدف بحث(فريحات , 2014) إلي الكشف عن مستوي الذكاء الوجودي لدي طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات (الجنس , والكلية , والمستوي التعليمي) , وتكونت عينة البحث من (1561) طالباً وطالبة من طلاب جامعة اليرموك , وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية من مجتمع البحث البالغ (31039), واستخدم الباحث مقياس الذكاء الوجودي كأداة للبحث , وبعد استخدام الاساليب الاحصائية ومعالجة البيانات أظهرت نتائج البحث أن مستوي الذكاء الوجودي لدي عينة البحث كان متوسطاً , كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة علي مقياس الذكاء الوجودي تعزي لأثر متغير الجنس أو المستوي التعليمي أو الكلية .

وقامت(الزغبي ,2015) ببحث لمعرفة مستوي الذكاء الوجودي لدي طلبة كلية التربية في جامعة اليرموك , واذا ما كان هذا المستوي يختلف باختلاف جنس الطالب ومستواه الدراسي أو التفاعل بينهما , وتكونت عينة البحث من (267) طالباً وطالبة من طلاب البكالوريوس في كلية التربية في جامعة اليرموك , واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجودي الذي اعده (Shearer,2005) كأداة للبحث , وأظهرت النتائج أن مستوي الذكاء الوجودي لدي عينة البحث كان متوسطاً , كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائياً عند مستوي (0,05) لأثر الجنس في مستوي الذكاء الوجودي لصالح الاناث , ووجود فروق دالة احصائياً في مستوي الذكاء الوجودي تعزي لمتغير مستوي الطالب الدراسي , بينما لم تكن هناك فروق دالة احصائياً لأثر التفاعل بين جنس الطالب ومستواه الدراسي

وأجرت (العبيدي ,2016) بحثاً هدفت من خلاله إلي التعرف علي الذكاء الوجودي لدي طلاب جامعة بغداد وما اذا كان يختلف باختلاف الجنس والمرحلة الدراسية والتخصص الدراسي , وتكونت عينة البحث من (200) طالباً وطالبة من طلاب جامعة بغداد , واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجودي المعد من قبل الباحثة كأداة للبحث , واظهرت النتائج أن طلاب جامعة بغداد يتمتعون بدرجة من الذكاء الوجودي بدرجة أقل من المتوسطة , كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائياً في الذكاء الوجودي تبعاً للجنس والتخصص الدراسي , بينما وجدت فروق دالة احصائياُ في الذكاء الوجودي تبعاً للمرحلة الدراسية لصالح طلاب المرحلة الرابعة .

واستهدف بحث (سوادي ,2017) التعرف علي درجة الذكاء الوجودي لدي طلاب كلية التربية بجامعة القادسية الفترة الصباحية وفق النوع الاجتماعي , وبلغت عينة البحث (168) طالباً وطالبة تم تقسيمهم إلي مجموعتين , المجموعة الأولي (84) طالباً من الاقسام العلمية والإنسانية و المجموعة الثانية (84) طالبة من الاقسام العلمية والانسانية , وتمثلت أداة البحث في مقياس الذكاء الوجودي للزغبي (2015) , واسفرت نتائج البحث عن وجود مستويات أقل من المتوسطة لدي عينة البحث علي مقياس الذكاء الوجودي , ووجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث لصالح الاناث في الذكاء الوجودي , كما توصلت النتائج علي أن الذكاء الوجودي يتطور كلما ارتقي الطالب في المستوي الدراسي

ثانياً : دراسات وبحوث تناولت الحكمة وعلاقتها ببعض المتغيرات :

هدفبحث (عبد الوهاب ,2009) إلى معرفة العلاقة بين السلوك الإداري الحكيم وفاعلية الأداء الوظيفي , ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار(120) موظفا إدارياً من قطاعات مختلفة يعملون بوظائف إشرافية, واشتملت الأدوات على (مقياس السلوك الحكيم) و (استمارة تقيم الأداء), وقد خلص البحث إلى وجود بنية عاملية تنتظم حولها عبارات مقياس السلوك الحكيم" وتمثلت في عدة أبعاد أساسيه هي (حب المعرفة , ومهارات حل المشكلات, والقدرة على الضبط الذاتي ,والقيادة الفعالة, والقدرة على إصدار أحكام جيدة, والنظرة الشاملة للأمور, والقدرة على اتخاذ القرارات) ,ووجود علاقة ارتباطيه بين أبعاد السلوك الحكيم والأداء الإداري الفعال, حيث تم التوصل إلى أنَّ من يتسمون بالسلوك الحكيم تفوقوا في الأداء بشكلٍ دال, ووجود فروق ذات دلالةٍ إحصائية بين الإداريين في أبعاد سلوك الحكمة, ووجود قدرة تنبؤيه لأبعاد السلوك الحكيم بفاعلية الأداء الإداري.

كما هدفتدراسة (أحمد ,2012) إلى والكشف عن العلاقة بين أبعاد الذكاء الثقافي، وأبعاد "الحكمة" و العوامل الخمسة الكبرى للشخصية , بالإضافة إلى الكشف عن الفروقفي مكونات الذكاء الثقافي لأفراد العينة وفقاً لمتغيرات العمر والجنس وسنوات الخبرة والمستوى الاجتماعيالاقتصادي في البيئة المصرية, وتكونت عينة البحث من(410) فرداً ممن يعملون في مجال السياحة ,وتكونت أدوات البحث من مقياس الذكاء الثقافي ,ومقياس أرد لت للحكمة, قائمة العوامل الخمسة للشخصية, استمارة المستوى الاجتماعي والثقافي , وكشفت النتائج عن وجود ارتباط موجب بين أبعاد الذكاء الثقافي (ما وراء المعرفي , والمعرفي,والدافعي , والسلوكي) وبين أبعاد الحكمة(التأملي, والمعرفي, والوجداني) وبين عوامل الشخصية (الانبساط , والانفتاح على الخبرة , والمقبولية , ويقظة الضمير.

وهـدف بحـث (أيـوب , وإبـراهيم,2013) إلي التعـرف علي مستويات تطور التفكير القـائم علي الحكمـة لـدى طـلاب الجامعـة في دول الخلـيج العربي بأسـلوب التقريـر الـذاتي وفقـاًلأنموذج (Brown, 2004))، واستخدم الباحثان مقياس تطور الحكمة الذي أعده (Brown & Greene, 2006) وتكونـت عينـة البحـث مـن (618) طالبـاً وطالبـة مـنهم (323) مـن الـذكور , و(295) مـن الإناث تراوحت أعمارهم من (18 – 23) عاماً, وأظهرتالنتائج تطوراًمتوسطاًفي التفكير القائم علي الحكمة لـدى عينـة البحـث , ووجـود فـروق دالـة إحـصائيا في بعـض أبعـاد التفكير القـائم علي الحكمة لصالح الطلاب من الذكور , وأن البيئة الثقافية لها تأثيرات متباينة علي تطور الحكمة .

وهـدف بحـث(الـشرايده , والجـراح ,2013) إلى معرفـة مـستوى الـذكاءات المتعـددة ومـستوى الحكمة لـدى طلبـة الجامعـة في الأردن وتكونـت عينـة البحـث من(964) طالبـاً وطالبـة من طلبـة الجامعات واستخدم الباحث مقياس (Harmes)للذكاءات المتعددة, مقياس (Webster) للحكمة , وكشفت النتائج أنَّ الذكاءات الموسيقية واللغوية والاجتماعية والرياضية والطبيعية والحركية جاءت على مستوى متوسط ,أما الذكاء الوجودي فكان بمستوى منخفض, كما أظهرت النتائج أنَّ مستوى الحكمة الكلى على أبعاد الانفتاح والفكاهة والخبرة كان متوسطاً لدى الطلاب, في حين كان منخفضاً في أبعاد التأمل – التذكر –التنظيم العاطفي في مستوى الحكمة.

وقامت (عبد الخالق ,2013)ببحثٍ للكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء الروحي والحكمة والقيادة الخادمة لدى القيادات التربوية,واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الروحي,مقياس القيادة الخادمة,ومقياس الحكمة (لأردلت), واستمارة البيانات الشخصية, والمقابلة الشخصية, وأظهرت النتائج عدم وجود علاقةبين جميع أبعاد الذكاء الروحي والبعد المعرفي للحكمة , وكذلك وجود علاقة بين جميع أبعاد الذكاء الروحي والبعد الوجداني للحكمة, ووجود علاقة بين جميع أبعاد الذكاء الروحي ماعدا الوعي المتسامي وبين البعد التأملي للحكمة , وبين البعد المعرفي للحكمة وجميع أبعاد القيادة الخادمة والدرجة الكلية لمقياس القيادة الخادمة , وبين البعد التأملي للحكمة وجميع أبعاد القيادة الخادمة والدرجة الكلية لمقياس القيادة الخادمة , وأخيراً وجود تأثير دال إحصائياً للحكمة والذكاء الروحي على نمو القيادة الخادمة.

وهدف بحث (عبد الفتاح وحليم , 2014) الي التعرف على العلاقة بين الصمود النفسي وكل من الحكمة وفاعلية الذات لدى طلاب الجامعة , وتكونت عينة البحث من (450) طالباً وطالبة من الفرقتين الاولى والرابعة بكلية التربية بجامعة الزقازيق ,طبق عليهم مقياس (الصمود النفسي , ومقياس الحكمة , ومقياس فاعلية الذات (من اعداد الباحثين) , واظهرت نتائج البحث عدم وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطي الذكور والاناث في الدرجة الكلية للصمود النفسي وابعاده , ووجود علاقة ارتباطية بين جميع أبعاد الصمود النفسي والدرجة الكلية له وبين جميع ابعاد الحكمة والدرجة الكلية لها .

وأجرت (العبيدى ,2015) بحثاً للتعرف على العلاقة بين الحكمة والسعادة النفسية لدى عينة من طلبة الجامعة ببغداد, وكذلك التعرف على الفروق في الحكمة والسعادة النفسية وفق متغير النوع ومتغير المرحلة الدراسة, فضلاً عن الكشف على العلاقة بين الحكمة والسعادة النفسية, وتكونت عينة الدراسة من (365) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية , واستخدمت الباحثة مقياس الحكمة, ومقياس السعادة النفسية , وأظهرت النتائج تمتع طلبة جامعة بغداد بمستوى متوسط من الحكمة والسعادة النفسية , وأيضا عدم وجود فروق بين

الطلاب وفق متغيري النوع والمرحلة الدراسية, وكشفت النتائج عن وجود علاقة موجبة بين الحكمة والسعادة النفسية.

وهدف بحث (الذيابي ,2017) إلى التعرف علي مستوى التفكير القائم علي الحكمة لدى طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بالجامعة المستنصرية بالعراق تبعاً لمتغير الجنس (ذكور – إناث), وتكونت عينة البحث من (60) طالباً وطالبة من طلبة الدراسات العليا بكلية التربية وتبنى الباحث مقياس الحكمة الذي أعده (Brown & Greene, 2006) أداة للبحث , وبعد معالجة البيانات إحصائياً توصل البحث إلي أن أفراد العينة من طلبة الدراسات العليا ليس لديهم التفكير القائم علي الحكمة بصورة عامة , ولكنهم يتمتعون ببعض من مكوناته , كذلك توصل إلي أنه لا يوجد فروق دالة إحصائياً في التفكير القائم علي الحكمة تبعاً لمتغير الجنس , بينما وجدت فروق دالة إحصائياً في بعض مكونات التفكير القائم علي الحكمة لصالح الذكور والبعض الأخر في صالح الإناث .

فروض الدراسة :

- لا توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجودي بأبعاده و الحكمة بأبعادها لدى عينة البحث .
- لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الذكاء الوجودي ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) لدى عينة البحث .
- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الحكمة ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) لدى عينة البحث ."
- لا يمكن التنبؤ الحكمة بمعلومية الذكاء الوجودي لدى أفراد العينة الكلية ؟

اجراءات البحث:

أولاً: المنهج:استخدمالباحث المنهج الوصفيالتحليلي الذي يختص بجمع البيانات والحقائق وتصنيفها وتبويبها، بالإضافة إلى تحليلها، وتفسيرالنتائج التي يتم الوصول إليها.

ثانياً: العينة : تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من بين طلاب كلية التربية جامعة الأزهر، وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي(2021/2020م)، وتم تقسيمها إلى:

العينة استطلاعية: تكونتالعينة الاستطلاعية من (150)طالبًا من طلاب كلية التربية وطالبات كلية الدراسات الإنسانية - بالدقهلية- جامعة الأزهر, بمتوسط عمر زمني(221.06) شهرًا,بانحراف معياري(1.4), وذلك لحساب الخصائص السيكومترية لأدوات البحث.

العينة أساسية: وتكونت من (140) طالبًا وطالبة, حيث تكونت عينة الذكور من(70) طالبًا من طلاب كلية التربية, وتكونت عينة الإناث من(70) طالبة من طالبات كلية الدراسات الإنسانية بالدقهلية بمتوسط عمر زمني(220) شهرًا، وانحراف معياري (1,40) وذلك لتطبيق أدوات الدراسة في صورتها النهائية.

ادوات البحث وخصائصها السيكومترية : للتحقق من فروض البحث استخدم الباحث مقياس (الذكاء الوجودي ، ومقياس الحكمة) , (إعداد الباحث)، ويمكن تناول تلك الأدوات على النحو التالي:

مقياس الذكاء الوجودي :(اعداد الباحث)

تحديد الهدف من المقياس : يهدف هذا المقياس الى قياس الذكاء الوجودي لدى طلاب الجامعة .

خطوات بناء المقياس : مرَّ بناء المقياس الحالي بعدة خطوات وهي على النحو التالي :

- الاطلاع علي الدراسات والابحاث السابقة التي تناولت الذكاء الوجودي .
- الاطلاع على بعض المقاييس العربية والاجنبية الخاصة بقياس الذكاء الوجودي.

تصحيح المقياس : يتم تصحيح المقياس بإعطاء درجة واحدة للاختيار(ابدًا)، ودرجتين للاختيار (نادرًا)، وثلاث درجات للاختيار (احيانًا)، وأربع درجات للاختيار (غالبًا)، وخمس درجات للاختيار (دائمًا)، وبذلك تتراوح الدرجة على المقياس بين (66- 330).

الخصائص السيكو مترية للمقياس:

أولا:الصدق:اعتمدالباحثفيحسابصدقالمقياسعلى ما يلي:

صدق المحكمين : تم عرض المقياس على مجموعة من الاساتذة المتخصصين في مجال علم النفس التربوي وذلك لإبداء الرأي في ما يلي :مدى مناسبة مفردات المقياس للبيئة المصرية, مدى ملائمة الصياغة اللغوية للمفردات, مدى ملائمة المفردات لأفراد العينة المستهدفة, وجود تعديل بالحذف أوالإضافة لبعض مفردات المقياس, وتم الإبقاء على معظم المفردات التي بلغت نسب اتفاقها 100 % كما هي دون إجراء أي تعديل، وتم تعديل صياغة باقي المفردات بناءً على آراء السادة المحكمين.

صدق التحليل العاملي:لحساب التحليل العامليلدرجات المقياس قام الباحث باتباع الخطوات الآتية:

إعداد مصفوفة الارتباطات لمفردات الاختبار 66×66 على العينة الاستطلاعية , حساب مدى كفاية حجم العينة لإجراء التحليل العاملي باستخدام اختبار(Kmo Test) حيث بلغت قيمة إحصائي اختبار(Kmo) في تحليل هذا المقياس (0.704)، أي أكبر من الحد الأدنى الذي اشترطه Kaiser وبالتالي فإنه يمكن الحكم بكفاية حجم العينة لإجراء هذا التحليل,إجراء التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسة(لهوتلينج) للحصول على العوامل المكونة للمقياس بجذر كامن لهذه العوامل أكبر من الواحد الصحيح, إعطاء معنى نفسي لهذه العوامل الناتجة في كل بعد، تم عمل التدوير المتعامد للعوامل على الحاسوب بطريقة (Varimax Rotation) ، واتبع الباحث محك كايزرKaiser لاختيار تشبعات الفقرات بالعوامل، والذي يعتبر التشبعات التي تصل إلى(0.3) أو أكثر تشبعات دالة,وتشير نتيجة التحليل العاملي بعد التدوير إلى وجود ستة عوامل كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول(2)

العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس الذكاء الوجودي

م	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	مفردة	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
1					0.519		34	0.487					
2						0.348	35				0.421		
3					0.468		36			0.399			
4	0.363						37			0.447			
5			0.480				38			0.641			
6					0615		39				0.549		
7	0.422						40			0.489			
8			0.508				41				0.491		
9			0.517				42	0.341					
10			0.632				43				0.560		
11			0.588				44				0.545		
12					0.498		45				0.464		
13	0.361						46				0.507		
14							47				0.349		
15					0.596		48				0.594		
16			0.593				49			0630			
17						0.384	50				0.424		
18	0489						51					0.508	
19	0654						52		0.674				
20	0545						53		0.712				
21	0752						54		0.787				
22	0.708						55		0.681				
23						0.401	56		0.663				
24						0.544	57		0.640				
25						0.537	58					0.453	
26	0.496						59		0.453				
27	0.532						60		0.424				
28	0.583						61		0497				
29		0.444					62					0.352	

30	0.470					63	0.418	
31	0.565					64	0.427	
32	0.673				0.517	65		
33	0.450					66		0.563
	الجذر الكامن					الجذر الكامن		
		5.856	5.380	5.176	4.057		3.645	3.640
	التباين	%8.872	%8.152	%7.842	%6.146	التباين	%5.522	%5.515

بالنظر الى الجدول السابق يتضح أنَّ هناك ستة عوامل تشبعت عليها عبارات المقياس حيث تشبع العامل الاول (13) عبارة , والعامل الثاني (11) عبارة , والعامل الثالث (13) عبارة , والعامل الرابع (10) عبارات , والعامل الخامس(10) عبارات , أما العامل السادس فقد تشبع (9) عبارات ,وكانت قيم الجذر الكامن للعوامل على التوالي هي:(5.856، 5.380، 5.176، 4.057، 3.645، 3.640) ,بنسبة تباين (8.872,8.152,7.842,6.146,5.522,5.515), ويمكن تسمية هذه العوامل بـ(التأمل الوجودي, التحلي بالسمات الروحية , التفكير في الكون والخليقة , الحضور الوجودي , البحث عن الترابطات , طرح الاسئلة الوجودية والاجابة عليها) , وذلك كما اشارت اليه مضامين هذه العبارات ,كما يتضح أن جميع المفردات لها تشبعات دالة حيث كانت تشبعات كل منها أكبر من (0.3)،وبالتالي لم يتم حذف أي مفردة من مفردات المقياس وبذلك لتصبح الصورة النهائية للمقياس مكونة من (66) مفردة.

ثانيا: الثبات : لحساب الثبات استخدم الباحث الطرق التالية:

معامل ثبات ألفا كرونباخ: استخدم الباحث لحساب الثبات على العينة الاستطلاعية معامل ألفاكرونباخ، ويوضح جدول(3) معامل الثبات لكل بُعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية:

جدول (3)

معاملات الثبات للأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجودي

م	البعد	معامل الثبات
1	التأمل الوجودي	.854
2	التحلي بالسمات الروحية	.739
3	التفكير في الكون والخليفة (التدبر – الاستكشاف)	.859
4	الحضور الوجودي	.748
5	البحث عن الترابطات	.716
6	طرح الأسئلة الوجودية والإجابة عليها	.775
	الدرجة الكلية	.894

باستقراء الجدول (3) يتضح أنَّ: قيمة معامل ألفا لكرونباك بالنسبة لأبعاد المقياس المستخدم تراوحت بين (0.716و0.859)، وبلغت قيمتها للمقياس ككل (0.894)،وهي قيم مقبولة مما يؤكد صلاحية استخدام هذا المقياس.

معامل الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق:تم حساب ثبات المقياس من خلال استخدام طريقة إعادة التطبيق، بعد فاصل زمني مقداره أسبوعين، وبلغ معامل الثبات للمقياس (0.826**)وهو معامل دال إحصائيًا مما يدعو للثقة في صحة استخدام المقياس.

الاتساق الداخلي:وذلك عن طريق حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس،ويوضحالجدول التاليمعاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (4)

معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجودي

م	الأبعاد	الدرجة الكلية
1	التأمل الوجودي	0.799**
2	التحلي بالسمات الروحية	0.246**
3	التفكير في الكون والخليفة (التدبر – الاستكشاف)	0.774**
4	الحضور الوجودي	0.703**
5	البحث عن الترابطات	0.253**
6	طرح الأسئلة الوجودية والإجابة عليها	0.699**

يتضح من الجدول (4) أن معاملات الارتباط تراوحت بين (0.799 ،0.246)، وبذلك تم التحقق من الاتساق الداخلي للمقياس.

ثانياً : مقياس الحكمة :

الهدف من المقياس : ايجاد أداة دقيقة لقياس الحكمة عند طلاب الجامعة .

خطوات بناء المقياس : اجرى الباحث عدداً من الخطوات حتى وصل المقياس الى صورته النهائية وهي على النحو التالي : الاطلاع على البحوث والدراسات التى اهتمت بدراسة الحكمة , الاطلاع على بعض الأدوات التى اهتمت بقياس الحكمة. الاسترشاد بنموذج (Brown,2004) لتحديد مكونات الحكمة .

تصحيح المقياس : يتم تصحيح المقياس بإعطاء درجة واحدة للاختيار(ابدًا)، ودرجتين للاختيار (نادرًا)، وثلاث درجات للاختيار (احيانًا)، وأربع درجات للاختيار (غالبًا)، وخمس درجات للاختيار (دائمًا)، وبذلك تتراوح الدرجة على المقياس بين (64- 320).

الخصائص السيكو مترية للمقياس:

أولا:الصدق:اعتمدالباحثفيحسابصدقالمقياسعلى ما يلي:

صدقالمحكمين: تم عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة المتخصصين* في مجال علم النفس التعليمي والصحة النفسية بكلية التربية، وذلك لإبداء الرأي حول مدى مناسبة مفردات المقياس للبيئة المصرية, مدى ملائمة الصياغة اللغوية للمفردات, مدى ملائمة المفردات لأفراد العينة المستهدفة, وجود تعديل بالحذف أو الإضافة لبعض مفردات المقياس, وقدتم الإبقاء على معظم المفردات التي بلغت نسب اتفاقها 100 % كما هي دون إجراء أي تعديل، وتم تعديل صياغة باقي المفردات بناءً على آراء السادة المحكمين.

صدق التحليل العاملي: قام الباحث بحساب الصدق العاملي لمقياس الحكمة؛ وتم إجراء التحليل العاملي لمصفوفة الارتباط بطريقة المكونات الأساسية لهوتيلينج(Hoteling) باستخدام الحزمة الإحصائية (SPSS)، وقد أخذ الباحث بمحك جيلفورد لمعرفة حد الدلالة الإحصائية للتشبعات وهو اعتبار التشبعاتالتي تصل إلى (0,30) أو أكثر تشبعات دالة، ولإعطاء معنى سيكولوجي للمكونات المستخرجة تم تدويرها تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفاريماكسلكايزر،Kaiser Varimax، من أجل مزيد من النقاء والوضوح في المعنى السيكولوجي، وتم استخراج مجموعة عوامل فسرت نسبة 43.24٪من التباين الكلي، والجدول (7) يوضح مصفوفة العوامل لبنود المِقْيَاس:

جدول (7)

مصفوفة مفردات مقياس الحكمة

مفردة	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	مفردة	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
1	.589								33	.							.565
2	.337								34								.510
3	.515								35								.323
4	.347								36								.318
5	.501								37								.448
6	.598								38								.388
7	.457								39								.606
8	.380								40								.450
9		.659							41							.518	
10		.651							42							.336	

11	.602		43								.650
12	.615		44								.590
13	.424		45								.352
14	.469		46								.365
15	.684		47								.356
16	.378		48								.599
17	.324		49								.428
18	.426		50								.489
19	.682		51								.608
20	.547		52								.703
21	.711		53								.713
22	.644		54								.829
23	.520		55								.731
24	.502		56								.677
25	.588		57								.626
26	.426		58								.387
27	.556		59								.432
28	.600		60								.380
29	.399		61								.555
30	.380		62								.634
31	.557		63								.579
32	.786		64								.579
الجذر الكامن		الجذر الكامن	11.71	6.05	3.03	2.43	2.29	2.15	2.12	1.90	
التباين		التباين	18.92 %	9.45 %	4.74 %	3.80 %	3.58 %	3.36 %	3.31 %	2.97 %	

من خلال الجدول السابق يتضح أنَّ هناك ثمانية عوامل تشبعت عليها عبارات المقياس , وقد تشبع كل عامل بثمانية عبارات ,وقد كان الجذر الكامن لهذه العوامل على التوالي هو(11.71, 6.05 , 3.03, 2.43, 2.29, 2.15, 2.12, 1.90) بنسبة تباين(18.92 , 9.45 , 4.74, 3.80 , 3.58, 3.36, 3.31, 2.97) ويمكن تسمية هذه العوامل (معرفة الذات , ادارة الانفعالات , الايثار, الالهام

, الحكم , معرفة الحياة , مهارات الحياة ,الاستعداد للتعلم), وذلك كما اشارت اليه مضامين هذه العوامل .

الاتساق الداخلي : قام الباحث بحساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالمجموع الكلي لمفردات كل بعد , ويبين الجدول التالي معاملات الصدق الداخلي لمفردات مقياس الحكمة.

جدول (7)

معاملات الارتباط بين درجة كل مفردةوالدرجة الكلية للبعد التي تنتمي إليه لمفردات ومقياس الحكمة (ن = 40)

معرفة الذات		إدارة الانفعالات		الإيثار		الإلهام	
المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد
1	0.346	9	0.735	17	0.656	25	0.777
2	0.631	10	0.540	18	0.529	26	0.724
3	0.478	11	0.634	19	0.739	27	0.668
4	0.640	12	0.338	20	0.707	28	0.459
5	0.639	13	0.516	21	0.731	29	0.452
6	0.410	14	0.727	22	0.797	30	0.562
7	0.582	15	0.409	23	0.717	31	0.606
8	0.597	16	0.631	24	0.531	32	0.673
الحكم		معرفة الحياة		مهارات الحياة		الاستعداد للتعلم	
المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد	المفردة	ارتباطها بالبعد
33	0.597	41	0.550	49	0.556	57	0.509
34	0.625	42	0.727	50	0.661	58	0.636
35	0.625	43	0.712	51	0.424	59	0.580
36	0.752	44	0.722	52	0.504	60	0.674
37	0.728	45	0.472	53	0.712	61	0.543
38	0.592	46	0.581	54	0.716	62	0.537
39	0.682	47	0.580	55	0.758	63	0.385
40	0.564	48	0.668	56	0.637	64	0.498

مستوى الدلالة عند (0.01) = 0.402، (0.05) = 0.312

يتضح من الجدول (7) أنَّ جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) ، (0.05) وبالتالي فهي مقبولة .

كما قام الباحث بحساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالمجموع الكلي للمقياس. ويبين الجدول رقم (8) معاملات الصدق الداخلي للمقياس:

جدول (8)

معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياسالحكمة (ن = 40)

م	البعد	الدرجة الكلية
1	معرفة الذات	0.642 **
2	إدارة الانفعالات	0.852**
3	الإيثار	0.791**
4	الإلهام	0.832**
5	الحكم	0.847**
6	معرفة الحياة	0.789**
7	مهارات الحياة	0.579**
8	الاستعداد للتعلم	0.577**

مستوىالدلالةعند (0.01) = 0.402، (0.05) = 0.312* دال عند مستوى (0.05) ، ** دال عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، وبالتالي فهي مقبولة .

ثانياً : الثبات :باستخدام معادلة ألفا لكرونباك:

تم حساب معامل ثبات مفردات مقياس الحكمة باستخدام معادلة ألفا لكرونباك وبلغ معامل الثبات الكلي للمقياس (0.912) ، بينما بلغ (0.844 ، 0.814 ، 0.821 ، 0.823 ، 0.875 ، 0.821 ، 0.833 ، 0.864) للأبعاد الثمانية على الترتيب وهي معاملات دالة إحصائياً مما يدعو للثقة في صحة النتائج التي يسفر عنها المقياس.

كما قام الباحث بحساب معامل ثبات ألفا بحذف درجة المفردة والجدول التالي يوضح قيم معامل ثبات ألفا بحذف درجة المفردة

جدول (9)

قيم معامل ثبات ألفا بحذف درجة المفردة لمقياس الحكمة (ن = 40)

رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل الفا	رقم المفردة	معامل الفا
1	.912	13	.910	25	.908	37	.910	49	.910	61	.913
2	911	14	.908	26	.909	38	.910	50	.913	62	.913
3	.911	15	.912	27	.909	39	.909	51	.913	63	.912
4	.911	16	.910	28	.910	40	.910	52	.913	64	.912
5	.909	17	.910	29	.911	41	.909	53	.914		

رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل الفا	رقم المفردة	معامل الفا	رقم المفردة	معامل الفا
6	.912	18	.909	30	.910	42	.909	54	.914		
7	.911	19	.908	31	.910	43	.909	55	.913		
8	.911	20	.909	32	.909	44	.908	56	.914		
9	.908	21	.909	33	.909	45	.910	57	.913		
10	.910	22	.910	34	.909	46	.911	58	.913		
11	.909	23	.912	35	.908	47	.910	59	.913		
12	.912	24	.912	36	.908	48	.910	60	.912		

يتضح من هذه النتائج أن قيمة معامل ثبات ألفا يساوي(0.912) وهو معامل ثبات مقبول. كما أظهر معامل التمييز لكل فقرة تمييز موجب مرتفع أكبر من 0.19 وتراوح بين (0.191، 0.617) ولم توجد فقرات معامل تمييزها سالب وبالتالي كان معامل الثبات قوي ويمكن الوثوق في صحة النتائج التي يسفر عنها المقياس.

باستخدام طريقةإعادة تطبيق الاختبار:قام الباحث بحساب ثبات الاختبار من خلال إعادة تطبيق الاختبار ,وذلك خلال خمسة عشرة يوماً من المرة الأولى، والجدول التالي يوضح معاملات المتوسطات والانحرافات المعيارية بين التطبيقين الأول والثاني ومعاملات الثبات لأبعاد الاختبار والدرجة الكلية (ن = 40)

جدول (10)

المتوسطات والانحرافات المعيارية بين التطبيقين الأول والثانيومعاملات الثباتلأبعاد الحكمة والدرجة الكلية (ن = 40)

البعد	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
الدرجة الكلية	211.70	31.96	211.42	30.52	0.929

يتضح من الجدول السابقأن معاملات المتوسطات بلغت فى الدرجة الكلية (211.70) فى التطبيق الأول، بينما بلغ المتوسط للدرجة الكلية بالتطبيق الثانى (211.42)، وبلغ معامل الثبات (0.929) وهو مقبول مما يدعوللثقةفيصحةالنتائج.

خطوات البحث التنفيذية: لتنفيذ إجراءات البحث الحالي اتبع الباحث الخطوات الآتية:

إعدادأدوات البحث الحالي للتحقق من هدف البحث،وعرضها على مجموعة من السادة الأساتذة المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي، وذلك لإبداء الرأي في مدى صلاحية المقاييس الحالية, ثم قام الباحثون بإجراء التعديلات التي أبداها المحكمون, حساب الخصائص السيكومترية لأدوات البحث,تطبيق مقياس الذكاء الوجودي, ومقياس

الحكمة على عينة البحث,تصحيح الاستجابات على مقياس الذكاء الوجودي, ومقياس الحكمة ؛ وذلك للتحقق من فروض البحث الحالي.

الأساليب الإحصائية.للتحقق من صحة فروض البحث الحالياستخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:-

- اختبار النسبة التائية(ت) t-test لاختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجاتالذكور والإناث في مقياس الذكاء الوجودي, والحكمة.
- معامل ارتباط بيرسون لحساب درجة الارتباط بين درجات أفراد العينة في مقياس الذكاء الوجودي بأبعاده والحكمة, تحليل الانحدار المتعدد.

نتائج فروض البحث ومناقشتها :

اولاً : ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجودي بأبعاده والحكمة بأبعادها لدى عينة البحث " .

وللتحقق من هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين متوسطات درجات أفراد العينة على مقياس الذكاء الوجودي بأبعاده والحكمة بأبعادها لدى عينة البحث والتي يحددها الجدول التالي :

جدول (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والالتواء لدرجات أفراد العينة على مقياس الذكاء الوجودي بأبعاده والحكمة بأبعادهالدى عينة البحث(ن = 139)

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء
معرفة الذات	25.35	4.39	.267
إدارة الانفعالات	26.01	5.35	.104
الإيثار	23.38	6.98	.082
الإلهام	22.61	6.69	.108
الحكم	22.46	6.70	-.016
معرفة الحياة	27.98	6.03	-.109
مهارات الحياة	31.92	5.17	-566
الاستعداد للتعلم	31.01	5.13	-.558
الدرجة الكلية للحكمة	210.74	30.18	.164
طرح الأسئلة الوجودية والاجابة علها	36.35	9.56	.048
التأمل الوجودي	40.33	7.86	-.367
التفكير في الكون والخليقة	35.43	9.82	-.057

الحضور الوجودي	34.45	7.74	-.022
التحلي ببعض السمات الروحية	37.56	7.08	-.238
البحث عن الترابطات الخفية بين السبب والنتيجة	29.73	7.35	.139
الدرجة الكلية للذكاء الوجودي	213.94	34.88	.116

جدول(12)

معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على مقياس الذكاء الوجودي بأبعاده الحكمة بأبعادها لدى عينة البحث (ن = 139)

م	البعد	طرح الأسئلة الوجودية	التأمل الوجودي	التفكير في الكون والخليقة	الحضور الوجودي	التحلي ببعض السمات الروحية	البحث عن الترابطات الخفية	الدرجة الكلية للذكاء
1	معرفة الذات	.352**	.390**	.330**	.310**	.244**	.218**	.443**
2	إدارة الانفعالات	.310**	.487**	.356**	.338**	.387**	.306**	.513**
3	الإيثار	.321**	.452**	.345**	.347**	.344**	.276**	.492**
4	الإلهام	.331**	.477**	.372**	.320**	.379**	.258**	.507**
5	الحكم	.431**	.432**	.415**	.349**	.378**	.290**	.548**
6	معرفة الحياة	.276**	.458**	.297**	.321**	.511**	.202**	.481**
7	مهارات الحياة	.082	.032	.115	.225**	.157	.157	.177*
8	الاستعداد للتعلم	.091	.200*	.127	.179**	.177*	.173**	.219**
	الدرجة الكلية للحكمة	.434**	.580**	.467**	.467**	.511**	.368**	.667**

يتضح من الجدول السابق أنَّ معامل ارتباط الدرجة الكلية للحكمة بالذكاء الوجودي بلغ (0.667) وهذا معامل ارتباط موجب دال مما يدل على وجود علاقة موجبة بينهما ، وأنَّ معاملات ارتباط الأبعاد الفرعية لمقياس الحكمة بالدرجة الكلية للذكاء الوجودي بلغت (0.443 ، 0.513 ، 0.492 ، 0.507 ، 0.548 ، 0.481 ، 0.177 ، 0.219) وهذه المعاملات دالة عند مستوى (0.01) ، (0.05) مما يدل على وجود علاقة موجبة بين الأبعاد الفرعية لمقياس الحكمة بالدرجة الكلية للذكاء الوجودي ، في حين أظهرت النتائج ارتباط جميع الابعاد الفرعية بعضهما البعض ما عدا بعدي مهارات الحياة لم تظهر علاقة بينه وبين طرح الأسئلة الوجودية،

والتأمل الوجوديوالتفكير في الكون والخليقة، والتحلي ببعض السمات الروحية، والبحث عن الترابطات الخفية لدى عينة البحث، وكذلك بُعد الاستعداد للتعلم لم يظهر علاقة بينه وبين طرح الأسئلة الوجوديةوالتفكير في الكون والخليقة.

من خلال ما سبق فإنه يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل , أي أنَّه توجد توجد علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجودي بأبعاده والحكمة بأبعادها لدى عينة البحث ", وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة (Sternberg,2014) من أنَّ نمو الحكمة يسير بشكلٍ منتظم مع نمو الذكاء لدى الافراد , أيأنَّه كلما ارتفع معدل الذكاء ارتفع معدل الحكمة لدي الافراد ,وتتفق كذلك مع ما توصلت اليه دراسة (Ardelt 2003,) من أنَّ استثمار الفرد لما يتمتع به من ذكاءٍ بشكلٍ ايجابي يساعد بشكل كبير على زيادة مستوى الحكمة لديه , ودراسة (ستيرنبرج , 2003) من وجود علاقة بين الذكاءات المتعددة ومنها الذكاء الوجودي وبين والحكمة .

كما تتفق مع بعض الدراسات التي توصلت الى وجود علاقة بين بعض ابعاد الذكاء الوجودي والحكمة , كدراسة (عبد الخالق , 2003) حيث توصلت الي وجد علاقة بين التمتع بالسمات الروحية والحكمة , ودراسة (فتحي , 2014) حيث توصلت الى وجود علاقة بين الذكاء الوجودي كمعنى للحياة وبين الحكمة .

ويفسر الباحثون هذه النتيجة من حيث أنَّ تمتع الطلاب بالذكاء الوجودي يجعلهم أكثر قدرة على التأمل , واكثر وعياً بذواتهم , ولديهم القدرة على البحث عن الروابط المختلفة للأفكار , والنظر الى القضايا بصورة مختلفة , واثبات حضورهم الوجودي في شتى المجالات ,الأمر الذي ينعكس بصور ايجابية على زيادة مستوى الحكمة لديهم وجعلهم أكثر قدرة على معرفة ذواتهم ,وادراة انفعالاتهم, والهام الأخرين وتقديم المشورة لهم , وزيادة قدرتهم على اصدار الأحكام, ومعرفة الحياة ومهارتها.

ثانياً: ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الذكاء الوجودي ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) ."

وللتحقق من هذا الفرض استخدم الباحث اختبار (ت)- لحساب الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في الذكاء الوجودي (ذكور/ إناث) , والجدول التالي يوضح ذلك .

جدول (13)

نتائج اختبار النسبة التائية بين متوسطي درجات عينة الدراسة تبعاً لمتغيرالنوع (ذكور/ إناث) في الذكاء الوجودي بأبعاده والدرجة الكلية

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
طرح الأسئلة الوجودية	ذكور	70	30.08	7.04	10.35	0.01
	إناث	69	42.72	7.32		
التأمل الوجودي	ذكور	70	36.71	8.28	6.18	0.01

	إناث	69	44.01	5.33		
التفكير في الكون والخليقة	ذكور	70	28.95	6.93	10.43	0.01
	إناث	69	42.00	7.75		
الحضور الوجودي	ذكور	70	29.71	6.62	9.26	0.01
	إناث	69	39.26	5.54		
التحلي ببعض السمات الروحية	ذكور	70	34.92	7.58	4.74	0.01
	إناث	69	40.24	5.38		
البحث عن الترابطات الخفية	ذكور	70	26.47	6.45	5.86	0.01
	إناث	69	33.04	6.74		
الدرجة الكلية للذكاء الوجودي	ذكور	70	186.87	23.44	14.81	0.01
	إناث	69	241.40	19.80		

يتضح من الجدول السابق : أن قيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) و أن متوسط درجات الذكور بلغ (186.87) في الدرجة الكلية للذكاء الوجودي، وتراوح بين **(26.47) ، (36.71) في الابعاد الفرعية** ، بينما بلغ متوسط درجات الإناث **(241.40) في الدرجة الكلية**، وأن قيمة النسبة التائية المحسوبة للدرجة الكلية**(14.81)** ، وتراوح بين **(4.47, 10.43)** أكبر من الجدولية عند مستوى **(0.01)** حيث تبلغ **(1.98)** مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات عينة الدراسة تبعاً لمتغير النوع (ذكور/ إناث) في الذكاء الوجودي بأبعاده والدرجة الكلية بأبعاده والدرجة الكلية لصالح الإناث, وبالتالي رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل أي أنَّه توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث في الذكاء الوجودي لصالح الاناث

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة كل من (الزغبي , 2015 , ومخيمر , 2015, وسوادي , 2017) حيث توصلت هذه الدراسات الي وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث في الذكاء الوجودي لصالح الاناث,وتختلف مع دراسة كل من (فريحات , 2014, والعبيدي , 2016, وعليوه, ومحمود , 2019), حيث توصلت نتائجها الى عدم وجود فروق تعزي الي متغير الجنس في الذكاء الوجودي .

ويفسر الباحثون هذه النتيجة في ضوء أنَّ الطالبات أكثر حرصاً على حب الاستطلاع والتأمل والتساؤل في مختلف القضايا , وبخاصة تلك المتعلقة بالحياة وبالطبيعة البشرية, واكثر ميلاً لإثبات حضورهن الوجودي في ظل المنافسة مع الذكور .

ثالثاً : ينص الفرض الثالث على أنه " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة في الحكمة ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) ."

وللتحقق من هذا الفرض استخدم الباحثاختبار (ت)- لحساب الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة (ذكور / اناث) في على الحكمة , و الجدول التالي يوضح ذلك .

جدول (14)

نتائج اختبار النسبة التائية بين متوسطي درجات عينة الدراسة تبعاً لمتغيرالنوع (ذكور/ إناث) في الحكمة بأبعادها والدرجة الكلية

البعد	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
معرفة الذات	ذكور	70	23.90	4.31	4.15	0.01
	إناث	69	26.82	3.99		
إدارة الانفعالات	ذكور	70	23.81	4.77	5.34	0.01
	إناث	69	28.24	5.00		
الإيثار	ذكور	70	20.85	6.70	4.61	0.01
	إناث	69	25.95	6.33		
الإلهام	ذكور	70	19.77	6.18	5.56	0.01
	إناث	69	25.49	5.94		
الحكم	ذكور	70	19.40	6.21	6.08	0.01
	إناث	69	25.56	5.70		
معرفة الحياة	ذكور	70	25.77	6.08	4.67	0.01
	إناث	69	30.23	5.11		
مهارات الحياة	ذكور	70	31.50	5.10	0.965	0.336 غير دالة
	إناث	69	32.34	5.24		
الاستعداد للتعلم	ذكور	70	30.21	5.66	1.87	0.06 غير دالة
	إناث	69	31.82	4.42		
الدرجة الكلية للحكمة	ذكور	70	195.22	26.87	7.12	0.01
	إناث	69	226.49	24.84		

القيمة الجدولية للنسبة التائية عند مستوى دلالة 0.01 وبدرجات حرية 137 =(2.61) ، وعند (0.05) =(1.98)

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) و أن متوسط درجات الذكور بلغ (195.22) في الدرجة الكلية للذكاء الوجودي، وتراوح بين **(19.77) ،**

(31.50) في الأبعاد الفرعية ، بينما بلغ متوسط درجات الإناث**(226.49) في الدرجة الكلية**،، وتراوح بين **(25,49) ، (31.82)** في الأبعاد الفرعية وأنَّ قيمة النسبة التائية المحسوبة للدرجة الكلية **(7.12)** ، وتراوح بين **(4.15, 6.08)** أكبر من الجدولية عند مستوى **(0.01)** حيث تبلغ **(1.98)** مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً بينمتوسطيدرجاتعينةالدراسةتبعاًلمتغيرالنوع (ذكور/ إناث) في الدرجة الكلية الحكمة بأبعادهاوالأبعاد الفرعيةلصالح الإناث ما عدا بعدي مهارات الحياة والاستعداد للتعلم فلم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية.

وتتفق هذه النتيجة مع بحث كل من (Andrsshon,1999) حيث توصل الي فروق بين الجنسين في الحكمة لصالح الاناث ,وتتفق كذلك مع بحث (عبد الوهاب , 2017) حيث توصل الى وجود فروق في الحكمة لصالح الاناث , وتختلف مع بحث كل من (الدسوقي , 2007 , عبد الخالق , 2013, العبيدي , 2015) حيث توصلت الى عدم وجود فروق في الحكمة تبعاً لمتغير النوع(ذكور/ اناث) .

ويفسر الباحث هذه النتيجة في ضوء مرور الطالبات بخبرات وتحديات جديدة في المجتمع الجامعي تتطلب التعامل معها بحكمة , وأنَّ الاناث اكثر معرفة بذواتهن واكثر تقبلاً للنقد البناء , كما أنَّهن اكثر حرصاً ٍعلى المنافسة مع الذكور لإثبات ذواتهن , بالإضافة الى مرورهن بمشكلات حياتية صعبة ومواقف ضاغطة ومن ثم التكيف معها ,فضلاً عن امتلاكهن لخبرات وجدانية اكثر من الذكور , كما أنَّلديهن قدرة كبيرة على ادارةالأمور الحياتية.

رابعاً : ينص الفرض الرابع على أنه " يُمكن التنبؤ بالحكمة تنبؤاً غير دال إحصائياً بمعلومية الذكاء الوجودي لدى أفراد العينة الكلية .

وللتحقق من صحة الفرض أجرى الباحث بعض الاختبارات للتحقق من ملائمة البيانات لافتراضات تحليل الانحدار لدى أفراد العينة الكلية كما يظهر في الجدول التالي:

جدول (15)

نتائج اختبار داربن -واطسون (Durbin–Watson statistic) والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للعينة ككل (ن =139)

المتغيرات المنبأة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الدرجة الكليةللذكاء الوجودي	213.94	34.88	.116
الدرجة الكلية للحكمة	210.74	30.18	.164
اختبار داربن - واطسون		1.846	

يتضح من الجدول السابق ما يأتي:بلغت قيمة اختبار داربن – واطسون (1.846) مما يدل على الاستقلال الذاتي للبواقي، وكانت معاملات الالتواء أقل من (1) , ولذلك يمكن القول بأنه التوزيع متماثل, ولا توجد مشكلةٌ حقيقيةٌ تتعلق بالتوزيع لبيانات الدراسة وللتعرف على المعنوية الكلية لنموذج الانحدار تم إجراء F-Test لدى العينة الكلية, والجدول التالي يوضح قيم "F" لمعرفة دلالة التنبؤ .

جدول (16)

نتائج تحليل الانحدار الحكمة على متغير الدراسة (ن = 139)

المتغير	B	t-test		F-test		R^2	Beta
		القيمة	مستوى المعنوية	القيمة	مستوى الدلالة		
الجزء الثابت	87.25	7.31	0.01	109.87	0.01	0.445	-----
الذكاء الوجودي	0.577	10.48	0.01				0.667

يتضح من الجدول السابق أنَّ قيمة "ف" لمعرفة إمكانية دلالة التنبؤ بالحكمة بمعلومية الذكاء الوجودي لدى العينة الكلية بلغت (109.87), وهي دالةً إحصائياً عند مستوى (0.01), مما يشير إلى إمكانية التنبؤ بالحكمةتنبؤاً دال إحصائياً بمعلومية الذكاء الوجودي لدى أفراد العينة .

ويفسر الذكاء الوجودي(66.7 %) من التباين الكلي للحكمة لدى أفراد العينة الكلية، وتُعد هذه النسبة مقبولة، مما يؤكد إسهام الذكاء الوجودي فيالحكمة.

من خلال ما سبق يتضح أنَّه يمكن التنبؤ بالحكمة من خلال الذكاء الوجودي ,وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة (الشرايده والجراح , 2013) من أمكانية التنبؤ بالحكمة من خلال الذكاءات المتعددة ومنها الذكاء الوجودي ,كما تتفق مع ما اشارت اليه دراسة (Thaon,2008) من أنَّ التمتع بالروحانيات يتنبأ بشكلٍ كبير بالحكمة.

ويفسر الباحثون هذه النتيجة بوجود تأثير قوي لأبعاد الذكاء الوجوديفي التنبؤ بالحكمة ,ويرجع ذلك الى أنَّ امتلاك المتعلمين لقدرات الذكاء الوجودي (التأمل الوجودي , طرح الاسئلة الوجودية , التدبر والاستكشاف , الحضور الوجودي , التمتع بالسمات الروحية , الحضور الوجودي , البحث عن الترابطات المختلفة) يُسهم في تنمية الحكمة للمتعلمين من خلال معرفتهم لذواتهم ,وادارة انفعالاتهم ,وقدرتهم على الالهام ,واصدارهم للأحكام ,ومعرفتهم بالحياة ومهارتها ,واستعدادهم للتعلم) .

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفر عنه البحث من نتائج يمكن تقديم بعض التوصيات على النحو الآتي:

- عقد ندوات ومؤتمرات علمية لمناقشة دور كل منالذكاء الوجودي والحكمة وأثرهما على العملية التعليمية.
- الاهتمام بدمج مهارات الذكاء الوجودي في الكتب والمناهج التربوية والمقررات الدراسية.
- تفعيل واستثمار الدور الايجابي للذكاء الوجودي والحكمة بما يُعزز من قدرة المتعلم على ادارةأموره الحياتية والاجتماعية .

البحوث المقترحة:

- الكشف عن الذكاء الوجودي لدى فئات ومراحل عمرية مختلفة .
- فاعلية برنامج تدريبي قائم على الذكاء الوجودي في الحكمة لدى طلاب الجامعة.
- فاعلية برنامج تدريبي قائم على الحكمة لدى طلاب المرحلة الثانوية الأزهرية .

مراجع البحث

أولاً: المراجع العربية :

أحمد , ناهد فتحي (2012). الذكاء الثقافي وعلاقته بالحكمة والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ,صيغة مصرية من قياس الذكاء الثقافي .***مجلة دراسات عربية في علم النفس***, 11 (3), 419 - 433.

اسبينول , ليزاح, ستود ينجر, اورسولا (2003).***سيكولوجية القوى الإنسانية*** (ترجمة صفاء الأعسر وآخرون). المجلس الأعلى للثقافة.

الدسوقي , محمد غازي (2007). البنية العاملية للحكمة لدى الموهوبين والعادين ***رسالة دكتوراه*** غير منشورةكلية التربية, جامعة عين شمس.

الذيابي , قصي عجاج سعود(2017) . التفكير القائم علي الحكمة لدي طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بالجامعة المستنصرية. ***مجلة الأستاذ*** , (1) 22 , 465 - 497

الزغبي , أمال أحمد محمد (2015) . الذكاء الوجودي وعلاقته بمتغير الجنس والمستوي الدراسي : دراسة ميدانية علي عينة من طلبة كلية التربية بجامعة اليرموك الاردن . ***مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية*** , 23(3) , 130 - 149 .

الشريدةمحمد خليفة , والجراح , عبد الناصر دياب (2013). القدرة التنبؤيةللذكاءات المتعددة لمستوى الحكمة لدى الطلبة الجامعيين في الأردن . ***مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلمالنفس*** , 11(11) ,110-112.

العبيدي , عفراء خليل (2015). الحكمة وعلاقتها بالسعادة النفسية لدى عينة من طلبة جامعة بغداد .***المجلة العربية لتطوير التفوق***, العدد(10) المجلد (6) ابريل 2015,ص182.

العبيدي , عفراء ابراهيم خليل (2016) . الذكاء الوجودي لدي طلبة جامعة بغداد في ضوء بعض المتغيرات . ***مجلة جيل العلوم الانسانية والاجتماعية*** , مركز جيل البحث , الجزائر , (16) , 153-163.

الملحم , عائشة ناصر (2009) . الذكاءات المتعددة عند الطالبات الكفيفات كما تدركها الطالبات والمعلمات وعلاقتها بالتحصيل الدراسي بالمرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية , ***رسالة ماجستير غير منشورة*** . كلية الدراسات العليا , جامعة الخليج العربي .

الموسوي , عبد حيدر , السكافي, حسن صبار (2014) . الحضور الوجودي لدي طلبة الجامعة , مجلة مركز الكوفة 1(32) , 218- 246 .المهدي , احمد محمد (1990) . دراسة في تنمية السلوك الاجتماعي الايجابي عند أطفال الحلقة الأولى من التعليم الاساسي , ***رسالة ماجستير غير منشورة*** ,كلية البنات , جامعة عين شمس .

القريطي , عبد المطلب (2005) . ***الموهوبون والمتفوقون*** : خصائصهم واكتشافهم ورعايتهم . القاهرة : دار الفكر العربي .

ستزنبرج, روبرت (2003).***الحكمة والذكاء والإبداعية***: رؤية تركيبية (ترجمة هناء سليمان ,إبراهيم فتحي). (2010) . المركز القومي للترجمة ,القاهرة.

سوادي , شخير , مطر,سجادحامد,محمدجفات, عليحمود (2017) . الذكاء الوجودي لدي طلبة كلية التربية , جزء من متطلبات نيل شهادة البكالوريوس في علم النفس , كلية التربية , جامعة القادسية . العراق .

شاهين , هيام صابر (2012) . إسهام كل من الذكاء الاجتماعي وأحداث الحياة الضاغطة في التنبؤ بالحكمة لدى معلمي المدارس الفكرية .***مجلة العلوم التربوية والنفسية*** , جامعة البحرين , 13 (3) 155- 166.

شواهين, خير سالم (2014) . عادات العقل وتصميم المناهج المدرسية :النظرية والتطبيق. اربد . عالم الكتب للنشر والتوزيع .

فرج , طريف شوقي (2006) . ***علم النفس والتنمية المجتمعية*** , القاهرة , دار غريب للطباعة والنشر.

فريحات , ضياء عبد الحميد (2015) . الذكاء الوجودي لدي طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات , ***رسالة ماجستير غير منشورة*** . كلية التربية , جامعة بغداد .

عبد الخالق, داليا (2013) . الذكاء الروحي والحكمة كمنبئات بأنماط القيادة لدى القيادات التربوية ***رسالة دكتوراه*** غير منشورة . كلية التربية , جامعة الزقازيق.

عبد الوهاب , خالد محمود (2009) . أبعاد السلوك الحكيم وعلاقتها بكفاءة الأداء الإداري. ***مجلة دراسات عربية في علم النفس*** , 8 (3) 417- 421.

عبد الوهاب , خالد محمود (2017) . القدرة التنبؤية للسلوك الحكيم بالشعور بالأمن النفسي لدى الشباب الجامعي . ***مجلة كلية الاداب*** , 31(2) , 770-830 .

عريان , سميرة عطية (2011) . فاعلية استخدام وحدة من مقرر الفلسفة قائمة علي نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية مهارات توليد الافكار وزيادة اتجاه طلاب الصف الأول الثانوي نحو الاهتمام ببعض القضايا الجدلية . ***مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية*** , (36), 206 -255 .

عليوه, هناء رفعت , عبد الله , سحر محمود (2019) . العلاقة بين الذكاء الوجودي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلاب كلية التربية جامعة سوهاج في ضوء متغيري الجنس والتخصص الاكاديمي . ***مجلة كلية التربية اسيوط***, 35(2) , 214- 247 .

كطفان , ولاء داخل , خلف , كريم بلاسم (2016) . تحليل محتوي كتاب الاحياء للصف الرابع العلمي علي وفق نظرية الذكاءات المتعددة , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية التربية , جامعة القادسية .

مخيمر, سمير كامل (2015) . الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الاسلامية في غزة , ***مجلة جامعة الخليل للبحوث*** , 10 , (1) 125 – 152 .

ترجمة المراجع العربية

Ahmed, NahidFathi (2012). Cultural intelligence and its relationship to wisdom and the five major factors of personality, an Egyptian formula for measuring cultural intelligence. Journal of Arab Studies in Psychology, 11 (3), 419 - 433.

Espinol, Lisa., Studd-Unger, Ursula (2003). The Psychology of Human Powers (Translated by Safa Al-Aasar and others). Supreme Council of Culture.

El-Desouky, Mohamed Ghazi (2007). The global structure of wisdom among the gifted and the ordinary, an unpublished PhD thesis, Faculty of Education, Ain Shams University.

Al-Thiabi, QusaiAjaj Saud (2017). Wisdom-based thinking among graduate students in the College of Education at Al-Mustansiriya University. Professor's Journal, (1) 22 , 465 -497

Al-Zoghbi, Amal Ahmed Mohammed (2015). Existential intelligence and its relationship to gender and academic level: a field study on a sample of students from the Faculty of Education at Yarmouk University, Jordan. Journal of the Islamic University of Educational and Psychological Studies, 23 (3), 130-149.

Sharida Muhammad Khalifa, and the surgeon, Abdel Nasser Diab (2013). The predictive ability of multiple intelligences for the level of wisdom of university students in Jordan. Journal of the Union of Arab Universities for Education and Psychology, 11(11), 110-112.

Al-Obaidi, Afra Khalil (2015). Wisdom and its relationship to psychological happiness among a sample of Baghdad University students. The Arab Journal for the Development of Excellence, Issue 10, Volume 6, April 2015, p. 182.

Al-Obaidi, Afra Ibrahim Khalil (2016). Existential intelligence among Baghdad University students in the light of some variables. Jill Journal of Humanities and Social Sciences, Generation Research Center, Algeria, (16), 153-163.

Al-Mulhim, Aisha Nasser (2009). The multiple intelligences of blind female students as perceived by female students and teachers and their relationship to academic achievement at the intermediate stage in the Kingdom of Saudi Arabia, an

unpublished master's thesis. College of Graduate Studies, Arabian Gulf University.

Al-Moussawi, Abdel Haider, Al-Skafi, Hassan Sabbar (2014). Existential presence among university students, Al-Kufa Center Journal, 1 (32), 218-246. Al-Mahdi, Ahmed Muhammad (1990). A study in the development of positive social behavior among children of the first cycle of basic education, an unpublished master's thesis, College of Girls, Ain Shams University.

Al-Quraiti, Abdul Muttalib (2005). Gifted and talented people: their characteristics, discovery and care. Cairo: Arab Thought House.

Sternberg, Robert (2003). Wisdom, intelligence and creativity: a synthetic vision (translated by Hana Suleiman, Ibrahim Fathi). (2010). The National Center for Translation, Cairo.

Sawadi, Snoring, Matar, Sajjad Hamid, Muhammad Jafat, Ali Hammoud (2017). Existential intelligence among students of the College of Education, part of the requirements for obtaining a Bachelor's degree in Psychology, College of Education, University of Al-Qadisiyah. Iraq .

Shaheen, Hiam Saber (2012). The contribution of both social intelligence and stressful life events in predicting the wisdom of teachers of schools of thought. Journal of Educational and Psychological Sciences, University of Bahrain, 13 (3) 155-166.

Shawahin, Khair Salem (2014). Habits of mind and school curriculum design: theory and practice. Irbid. The world of books for publishing and distribution.

Faraj, TarifShawqi (2006). Psychology and Community Development, Cairo, Dar Gharib for printing and publishing.

Freihat, Diaa Abdel Hamid (2015). Existential intelligence among Yarmouk University students in light of some variables, an unpublished master's thesis. College of Education, University of Baghdad.

Abdel-Khalek, Dalia (2013). Spiritual intelligence and wisdom as predictors of leadership styles among educational leaders. An unpublished Ph.D. thesis. Faculty of Education, Zagazig University.

Abdel Wahab, Khaled Mahmoud (2009). Dimensions of wise behavior and its relationship to the efficiency of administrative performance. Journal of Arab Studies in Psychology, 8 (3) 417-421.

Abdel Wahab, Khaled Mahmoud (2017). The predictive ability of wise behavior with a sense of psychological security among university youth. Journal of the College of Arts, 31(2), 770-830.

Arian, Samira Attia (2011). The effectiveness of using a unit of the philosophy course based on the theory of multiple intelligences in developing the skills of generating ideas and increasing the tendency of first-year secondary students towards paying attention to some controversial issues. Journal of the Educational Society for Social Studies, (36), 206-255.

Aliwa, Hana Refaat, Abdullah, Sahar Mahmoud (2019). The relationship between existential intelligence and the five major factors of personality among students of the Faculty of Education, Sohag University in the light of the variables of gender and academic specialization. Journal of the College of Education, Assiut, 35(2), 214-247.

Katfan, WalaaDakhil, Khalaf, KarimBalasem (2016). An analysis of the content of the fourth-grade science book Biology according to the theory of multiple intelligences, an unpublished master's thesis, College of Education, University of Al-Qadisiyah.

Mukhaimer, Samir Kamel (2015). Multiple intelligences and their relationship to some academic variables among students of the Islamic University of Gaza, Hebron University Research Journal, 10, (1) 125-152.

ثانيا : المراجع الاجنبية :

Ardelt, M. (2003a). Development and empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale**.** ***Research on Aging***, 25, 275–324.

Ardelt M. (2004). Wisdom as expert knowledge system: a critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept. ***Human Developmen***t, 47,275,286.

Arlin, P. K. (1990). Wisdom: The art of problem finding. In Sternberg R. j. (Ed.). Wisdom: ***Its nature, origins and development*** Cambridge: Cambridge University press , 230-243.

Babacan, T &Dilci. ,T.(2012). Adaption of multiple intelligences survey in to Turkish. ***Journal Of New World Sciences Academy(Nwsa),***7(4),790-982.

Brown, S. C. (2004). Learning across campus: How college facilitates the development of wisdom. ***Journal of College Student Development***, 22.

Brown, S. C., & Greene, J. A. (2006). The wisdom development scale: Translating the conceptual to the concrete. ***Journal of College Student Development***,47,13-24.

Bergt C. A., & Sternberg, R. J., (1992). Adults' conceptions of intelligence across the adult life span. ***Psychology and Aging.*** 7, 221-231.

Frankl, V. E. (2003): ***Man's Search for Meaning***. Xinhua Publishing House.

Gardner, H. (1999). ***Intelligence reframed: multiple intelligences for the 21st century***. New York, NY: Basic Books.

Gardener, H.(2006) .***Multiple intelligences***: new horizons in theory and practice. New York: Basic books.

Kramer, D. A. (1990). Conceptualizing wisdom: The primacy of affect-cognition relations. In R. J. Sternberg (Ed.), ***Wisdom: Its nature, origins, and developmen****t* (pp. 279–313). New York: Cambridge University Press .

Kunzmann, U., &Baltes, P. B. (2003). Wisdom-related knowledge: Affective, motivational, and interpersonal correlates. ***Personality and Social Psychology Bulletin***,(29), 104**.**

Labauvie,Vief ,G.(1990).Wisdom as Integrated Thought: historical and developmental perspective. In Sternberg , R,J,. (Ed***.), Wisdom: its nature , origins and development***.(52-53) Cambridge: Cambridge University Press.

McCullough, M. E., & Willoughby, B. L. (2009). Religion, self-regulation, and Self-Control: Associations, explanations, and implications.***Psychological bulletin*****,** 135(1), 69-93.

Pasupathi, M., Staudinger, U.M., &Baltes, P.B. (2001). Seeds of wisdom: Adolescents' knowledge and judgment about difficult life problems. ***Developmental Psychology***, 37, 351–361 .

Richardson, M. J., &Pasupathi, M. (2005). Young and growing wiser: Wisdom during adolescence and young adulthood. In R. J. Sternberg & J. Jordan (Eds.) A Handbook of Wisdom: ***Psychological Perspective*** (139-159). Cambridge University press. .

Roharikova,V. &Jagla ,F. (2013). Tracing the Relationship between Wisdom and Health. ***Activities Nervosa Superior Rediviva***, 55,(3), 95-102.

Roberts, M. (2010): Encounters with existential intelligence :Possibilities for today's educator . ***International Journal of Interdisciplinary Social Sciences,*** 5(7), 241-253.

Seligman, M. &Csikszentmihalyi, M. (2000). ***Positive psychology*** : an Introduction, American Psychologist, 55 (1), 11.

Sternberg, R. J. (2003b). ***Wisdom, intelligence, and creativity synthesized***. New York: Cambridge University Press.

Sternberg, R. J. (2014) WICS: A Model of Leadership in Organizations ***Academy of Management Learning and Education***. 2003. (2),. 4, 386-401.

Shearer, B. (2005): Development and validation of a scale for existential thinking, Unpublished paper, presented at the Annual Meeting of the Research. Association, Multiple Intelligence SIG: Montreal.

Tupper , w .(2002) . Entheogens and existential intelligence : the use of plant teachers as cognitive tools. ***Canadian Journal Of Education*** , 27(4) ,499- 516 .