

تراجع النّظام الاجتماعي في مصر والشّام زمن المماليك
[انهيار الزّيجات إنموذجاً]
[٦٤٨ - ٥٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م]

د. محمود عبدالمقصود ثابت

أستاذ مساعد بقسم التاريخ

كلية الآداب، جامعة اسيوط

mahmoudabdelmaksoud@aun.edu.eg

Doi: 10.21608/jfpsu.2023.225449.1286

تراجع النِّظام الاجتماعي في مصر والشَّام زمن المماليك

[انهيار الزِّيجات إنموذجًا]

[٦٤٨ - ٥٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م]

مستخلص

تتناول هذه الدِّراسة موضوعًا اجتماعيًا عنوانه: "تراجع النِّظام الاجتماعي في مصر والشَّام زمن المماليك، انهيار الزِّيجات إنموذجًا" [٦٤٨ - ٥٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م]، فالحياء الزُّوجيَّة تعكس سلبيًا تراجع المُجتمع في مصر والشَّام، ومن أسباب ذلك كله سلوكيَّات طرف تجاه آخر، غير المرضية للطرف الآخر، مثل: إصابة أحدهما بأمراض مُزمنة، ومنها: الحُب من طرف واحد، سيطرة الزُّوجة على زوجها (المرأة الحاكمة)، غش أحدهما للآخر، والغيرة الشَّديدة، وفي كل الأحوال لم يستطع كلاهما تحكيم عقله، فيخفي مشاعره السلبية، التي سرعان ما تنمو، ممَّا تجعله فريسة للأثر النَّفسي، فيرتكب كل منهما الجرائم الاجتماعيَّة في حق نفسه، وفي كثير من الأحيان في حق زوجته، وأسرته والمُجتمع، ومن بين تلك المظاهر السلبية: اتهام أحد الزُّوجين للآخر أو فضحه، ارتكاب جرائم التَّروير والسَّرقة والتَّحايُّل، والقتل، انتهاء العلاقة الزُّوجيَّة بالطلاق، أو الفسخ، أو التَّفريق، الخيانة الزُّوجيَّة، والتَّهرب من إثبات النَّسب، وكل ذلك يُؤدي إلى كشف الأسرار الزُّوجيَّة في مجالس القضاء وعند الأمراء والسُّلاطين، وتدور هذه الدِّراسة حول تلك الخِلافات والجرائم الاجتماعيَّة النَّاتجة عنها، وموقف الحُكومة المماليكيَّة ودورها الاجتماعي إيجابًا أو سلبيًا إزاء تلك المُشكلات المتعلقة بالأزواج.

الكلمات المفتاحية : المماليك، الخِلافات الزُّوجيَّة، المرأة الحاكمة، الخيانة.

The Decline of the Social System in Egypt and the Levant during the Mamluk Era: Marriages' Breakdown as a Model [648-923 AH / 1250-1517 AD]

Dr. Mahmoud Abdel Maksoud Thabet
Assistant Professor in the Department of History
Faculty of Arts, Assiut University

Abstract

This study addresses a social issue entitled "The Decline of the Social System in Egypt and the Levant during the Mamluk Era: Marriages' breakdown as a Model" [648-923 AH / 1250-1517 AD]. The marital life negatively reflects the decline of society in Egypt and the Levant. This is due to the unsatisfactory behaviors of one spouse towards the other, such as: having a chronic disease, the unrequited love, wife's domination over her husband (the ruling woman), infidelity, and extreme jealousy. In all cases, neither of them could control their emotions, so he/she hides their negative feelings, which rapidly intensify and make them vulnerable to psychological effects, causing both of them to commit social crimes against themselves, and often against the spouse, family, and society. Among these negative manifestations are: accusing or scandalizing each other, committing crimes of forgery, theft, and circumvention, committing murder, ending the marital relationship through divorce, annulment, or separation, marital infidelity, and evading filiation. All of this leads to the disclosure of marital confidences in courts and before rulers and sultans. This study concentrates on these disputes and social crimes that accompany them. It also focuses on the Mamluk government's stance and its positive or negative role towards those problems related to spouses.

Keywords: Mamluks, marital disputes, ruling woman, infidelity.

حدث في المُجتمعين، المصري والشَّامي، خلال عصر المماليك، العديد من المشكلات فيما بين الأزواج، وقد تطورت بعضها وأسفرت عن العديد من الجرائم الاجتماعية الخطيرة، التي كان لها أسوأ الأثر على الأسرة والمُجتمع بشكل كبير، وتُعد هذه الدِّراسة جديدة في بابها، وإن كان هناك بعض الإشارات المتناثرة في ثنايا بعض الكتابات عند المُحدثين تضمنت الحديث عن الحياة الاجتماعية، أو الأسرة بشكل عام خلال العصر المملوكي^(١)، دونما أدنى علاج لإشكاليَّات الخلافات الرُّوجيَّة موضوع هذا البحث.

هذا وقد اتبع الباحث منهج ينشد إبراز مشكلة الدِّراسة، بالاعتماد على موجبات عناصره؛ كالسرد، التَّجميع، التَّحليل، وما ارتبط باستخراج النَّتائج من مُقدمات كل جزئية تفرضها جزئيات الطَّرح.

وتنقسم الدِّراسة إلى مُقدِّمة، تمهيد، وعناصر ثلاثة، ثم خاتمة، وقائمة للمصادر والمراجع، ففي التَّمهيد أوضحتُ سُنَّة الله في الرُّواج، وأدلته النَّقْليَّة، وعلاقات الأسرة مع بعضها البعض في المُجتمعين، المصري والشَّامي، خلال العصر المملوكي، والاحترازاات والاستثناءات في تحديد عنوان البحث، ثم تناولتُ العناصر واحداً بعد آخر، فعالجت في العنصر الأوَّل العوامل التي تسببت في ظهور المُشكلات بين الأزواج في مصر والشَّام، خلال عصر المماليك، وشَمِل: الأمراض المُزمنة، الحُب من طرف واحد، سيطرة الرُّوجة على زوجها(المرأة الحاكمة)، غش أحدهما للآخر، الغيرة الشديدة، الخلافات الماديَّة والمعنويَّة فيما بين الرُّوجين، في حين تناولت في العنصر الثَّاني الجرائم الاجتماعية، مثل: اتهام أحد الرُّوجين للآخر أو فضحه، ارتكاب جرائم التَّرْوِير والسَّرِقة والنَّحَايِل، ارتكاب جرائم القتل، انتهاء العلاقة الرُّوجيَّة بالطلاق، أو الفسخ، أو التَّفريق، الخيانة الرُّوجيَّة، والتَّهْرَب من إثبات النَّسب، واشتمل العنصر الثَّالث على: سياسات الحُكُومة المماليكيَّة تجاه المُشكلات المتعلقة بالأزواج إيجاباً وسلِّباً. ودَيَّلْتُ البحث بخاتمة تضمنتها أهم النَّتائج التي توصلت إليها، مع قائمة لأهم المصادر والمراجع التي اعتمدتُ عليها.

التَّمهيد:

حث القرآن الكريم على الرُّواج، وجعله من سُنن الله في خلقه، قال تعالى: "وإن خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثَلِيٌّ وَرُبِعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا

تَعِدُّوْا فَوْجِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا" (٢)، وقال أيضًا: "وَأَنْكِحُوا الْأَيْمَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُعْهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَاللَّهُ وَسْعٌ عَلِيمٌ" (٣). وقوله: "وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ" (٤).

وقال النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: "يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ؛ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ" (٥)، وعن أنس بن مالك [نحو ٩٠ هـ / ٧٠٨ م] - رضي الله عنه - أَنَّ نَفَرًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - سَأَلُوا أَزْوَاجَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَنْ عَمَلِهِ فِي السَّرِيرِ؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا أَكُلُ اللَّحْمَ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ، فَحَمَدَ اللهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ فَقَالَ: "مَا بَالُ أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَا وَكَذَا؟ لَكِنِّي أُصَلِّي وَأَنَامُ، وَأُصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَن سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي" (٦).

من المعروف أن الأسرة الصغيرة لأي مجتمع تُعد أول خلاياه التي يتكوّن منها، ومخزن الوعي الحضاري والاجتماعي والتراث القومي، ومصدر العرف والتقاليد وقواعد السلوك، ودعامة الدين، وقد اعتاد الزوج خلال العصر المملوكي أن يقضي معظم نهاره في عمله خارج المنزل، حتى إذا انتهى عمله عند غروب الشمس عاد إلى منزله، وتأتي الزوجة بعد زوجها، فكانت لا تقل عنه - إن لم تزد - تحملًا لعبء الحياة الأسرية ومشقتها، فكانت شريكته، وساعده الأيمن في الحياة، فكانت تقوم بشئون منزلها، من غسل الملابس، جلب مياه الشرب، طهو الطعام، وإرضاع الأبناء، وعقب انتهاءها من أعمالها تقوم بارتداء الثياب الرقيقة المذهبة؛ لتظهر أمام زوجها في صورة كلها فتنة وإغراء، وقد أكثر بعض فقهاء عصر المماليك من نصح النساء باستكمال زينتهن داخل المنازل (٧).

وقد كانت المرأة في عصر سلاطين المماليك بشكل عام موضع احترام وتقدير، ويظهر ذلك من الألقاب التي كانت تُطلق على نساء ذلك العصر مثل: "ست الخلق"، و"ست الحكّام"، و"ست النَّاس"، وكانت إذا خرجت إلى الطريق وكان زوجها مقتدرًا فإنه يوفر لها حمارًا يقوده مكارى، ويتبعها خادم (٨).

وقد عُني الآباء والأمهات في عصر المماليك بتربية أبنائهم وتعليمهم، فإذا ولد

المولود، تسلمته المراضع حتى يشب، وعندئذ يقوم بتأديبه وتعليمه أحد مُؤدبي الأطفال، الذي كان في موضع احترام ومهابة تفوق مهابة الوالدين في نفس الطِّفل، حتى اعتادت بعض الأمهات أن يلجأن إليه لشكوى أبنائهن إذا أخلوا بالأدب في المنزل، وأحياناً يقوم الوالدان بمُهَمَّة تعليم أولادهم بالمنزل، فيحفظونهم القرآن الكريم، ويعلمونهم الخط، والحساب، والفنون، والأدب، كما كان الأبناء من الذُّكور يساعدون آباءهم في الأعمال التي يقومون بها، وساعدت البنات أمهاتهم في الأعمال المنزليَّة^(٩).

وصفوة القول أن الأسرة أيام الممالك كانت تقوم على الترابط والتعاون والمحبة والألفة بدرجة كبيرة.

وقد كان للنظام الطبقي دور مؤثّر في المجتمع المماليكي، وآثاره السلبية في خلق الأزمات الاجتماعية، فمثلاً كثرة الإيحاء والجواري في بيوت السلاطين، لم تتأت إلا من وراء هذا النظام، وكثرة الاقطاعات التي تسمح بتوفر الثراء لدى عناصر معينة دون أخرى في المجتمع المماليكي، ممّا أدى إلى توفر الرغبة في اقتناء الزوجات، وظهور الأسباب النفسية والاجتماعية في بيوت الحُكَّام، والمقربين إليهم من الأثرياء، الذين رغبوا في الارتباط والتزويج من نساء بلاط الحُكَّام، وبالتالي لأسباب كثيرة تحدث بين الزوجات وأزواجهن.

وقد تتعدد الأسباب التي تؤدي إلى الزواج السياسي في محيط أبناء الطبقة الحاكمة، ومثل هذا النوع من الزواج قد يتسبب في حدوث اشكاليات اجتماعية تنتهي بفشل الزوجات، وكان طبيعياً أن تؤثر بالسلب لما يقع من مخاطر نفسية واجتماعية في محيط الطبقة الحاكمة على ما دونها من سائر أبناء عموم المجتمع - وبالذات أبنان فترات هذه الدراسة - الأمر الذي نلمسه في الكثير من أشكال الحياة الخاصة عند بناء الأسر أو استمراريتها على المدى البعيد بين الأزواج، وقد تتفرد فئات معينة في ظل هذا النظام بمشاعر وأزمات نفسية لأسباب مالية، وهي أزمات في ميسر الحاجة إلى معالجة كل من له صلة، ويدخل ضمن محيط الطبقة الحاكمة - آنذاك - السلاطين والأمراء من الأجناد، والأثرياء، وكبار الرجال ممن يرغبون في بناء الأسر من خلال تحقيق الرغبة في الزواج استهدافاً لأغراض سياسية.

ولابد من التَّنويه إلى أنه لا يدخل ضمن نطاق هذه الدِّراسة الخلافات فيما بين الرِّجُل وبين جواريه وإيمائه، فالدِّراسة مقصورة على الأزواج فقط^(١٠). كما لا يُشير إلى الجرائم التي يرتكبها كلا الرُّوجين بالاتفاق فيما بينهما البعض، بل يُركز على الجرائم التي يقوم بها أحد الرُّوجين تجاه الآخر^(١١).

أولاً: المُشكلات بين الأزواج في مصر والشَّام خلال عصر المماليك:

أرجعت المصادر التَّاريخيَّة التي تم الاعتماد عليها أسباب المُشكلات بين الأزواج في مصر والشَّام خلال عصر المماليك إلى: الأمراض المُزمنة، الحُب من طرف واحد، سيطرة الرُّوجة على زوجها (المرأة الحاكمة)، غش أحدهما للآخر، الغيرة الشَّديدة، الخلافات الماديَّة والمعنويَّة فيما بين الرُّوجين، وبمعنى آخر هي مُشكلات وخلافات لأسباب إمَّا أخلاقيَّة، دينيَّة، عقديَّة، ماديَّة، مرَضِيَّة، أو نفسِيَّة.

١) الأمراض المُزمنة:

كان هناك بعض المُشكلات الرُّوجيَّة التي تسببت في إنهاء العلاقة الرُّوجيَّة، بسبب بعض الأمراض المُزمنة، ومنها العجز الجِنسي، وتعد قليلة إذا ما قورنت بنظيراتها^(١٢)، ونذكر من المشاكل الجِنسيَّة التي سببت الطَّلاق: تطبيق الشَّيخ الرَّاهِد ظاهر المصري [ت٦٨٥هـ / ١٢٨٦م]^(١٣) زوجه، ورفضه بقاءها على نِمته، على كُره منه، فقد عجز عن إتيانها، وقيل: إنه لم يقربها، بالرغم من شِدَّة جمالها؛ وذلك بسبب مرضه بكثرة السُّعال^(١٤).

وفي هذا الخبر إشارة ضمنيَّة إلى أن الرُّوج كان يُعاني من مُشكلتين أحدهما: ظاهرة وهي كثرة السُّعال، وثانيهما: هي عدم قُدْرته الجِنسيَّة على إتيان زوجه بالرغم من حُسنها وجمالها.

ويُعد سحر الرِّبْط كذلك أحد تلك المُشكلات الجِنسيَّة، وقد تعرَّض له الأمير يُونس الدَّوْدَار [ت٨٦٥هـ / ١٤٦١م]^(١٥) مع زوجه بنت السُّلْطَان الأشرف إينال [٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦٠م]، فاشتكى في ظُهر اليوم التَّالي من الرِّفَاف إلى الشَّيخ علي بن الجَميْزي الغزي [ت٨٦٧هـ / ١٤٦٣م]^(١٦) (إمام السُّلْطَان) عمَّا حل به، فإذا بشخص قد حضر إلى الأمير يُونس عصر ذلك اليوم، فطلب منه ليفك سحره أن يُوافقه على أن يكتب - يعني

يونس- على ذكره وأنتشيه بعض الكلمات، واشتراط عليه المُعالج قطع يده إن فشل في علاجه، ولكن المُعالج نجح في فك السِّحر، واستطاع الأمير افتضاضها في ليلة الثلاثاء [٢٢ من شعبان ٨٥٧هـ / ٢٨ من أغسطس ٤٥٣م] (١٧).

وتضررت الزَّوجة المُسماة: بـ"بنت الخواجا شمس الدِّين بن علوان الشُّويكي" كون زوجها "بدر الدِّين حسن بن أيدي" كان عَيَّنًا، وأنها ما زالت بكرًا، فتقدمت لذلك بشكوى إلى الأمير قانصوه الياقوت [ت ٩٠٢هـ / ٤٩٧م] (١٨) (نائب الشَّام) في يوم الخميس [٥ من المحرم ٨٩٦هـ / ١٨ من نوفمبر ٤٩٠م]، تطلب منه الإذن بفسخ عقد النِّكاح (١٩). وعلى الرِّغم من أن تلك الحالات لم تتطو على جرائم، لكن لا يخف على المُجتمع شِدَّة وخُطورة العامل النَّفسي من جرَّاء تَعَرُّض أحد الزَّوجين لمثل تلك المُشكلات، كما هو الواقع في عصرنا الحالي، والذي غالبًا ما يتسبب في إنهاء رباط الزَّواج وفشله.

٢) الحُب من طرف واحد:

لابد من التَّوافق النَّفسي بين الزَّوجين، وأن يحب كلاهما الآخر، حتى تعم السَّعادة والرِّضا فيما بينهما، فلو كان أحد الزَّوجين يكره الآخر، أو لا يُبادله الشُّعور نفسه بالحب، فستكون الحياة على الكاره في غاية من الصُّعوبة، وسيعمل على الانفصال، ومن المُحتمل أن يرتكب بعض الجرائم في سبيل تحقيق ذلك، وقد حفظت لنا المصادر التَّاريخية المملوكية بالعديد من المواقف في هذا الصِّدد، منها على سبيل المثال: إصابة الحاج أحمد المعروف بابن المَم [ت ٧٣٥هـ / ١٣٣٤م] (٢٠) بالصَّجر والملل من بقاء زوجته (٢١) مُدَّة طويلة معه، وهي كبيرة السن، وتتاسى أن عُمره حينها كان يُقارب المائة سنة، بالرِّغم من عدم إشارة المصدر أنها قد ضجرت مثله أو ملَّت، فيبدو أنها كانت راضية ومُحبة له، بخلاف شعوره نحوها، فطلقها، وتزوَّج غيرها، وحينما سُئل عن سبب طلاقها، قال: "هذه امرأة كبيرة، ونفسها تَهْرُمُني وتؤدِّيني إلى المقابر - هكذا بالعامية - في غير وقتي"، وتزوَّج بعدها بكرين مليحتين (٢٢).

كذلك لم تُبادل إحدى البنات البكر في مدينة حلب- من أولاد عمرو التيزيني- الحُب أو الرِّغبة في إتمام الزَّواج بالدُّخول بها من الشَّخص العاقد عليها، ويُدعى: "ابن المقصوص"، فقد كرهته لدرجة كبيرة، وقالت كلمات تُوحى بالكفر؛ لينفسخ عقد نكاحها

منه، وكان ذلك في [ذي الحجة ٧٤٧هـ / مارس ١٣٤٧م]، فكان أن أحضرها الأمير بيدمر البديري [ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م] (٢٣) بدار العدل بجلب، وأمر بقطع أذنيها وشعرها، وعَلَّقَهما في عُنُقها، وشق أنفها، وطيف بها على دابة بجلب وتيزين (٢٤)، فشق ذلك على النَّاس؛ كونها موصوفة بالجمال والحياء، وعمل النساء عليها عزاءً في كل ناحية بجلب، حتى نساء اليهود، وأنكرت القلوب فُبح ذلك، وما أفلح البديري بعدها (٢٥).

ويبدو أن الحب في تلك القضيَّة كان من طرف واحد أي من جانب الزَّوج فقط، ويتضح أن ما فعله الأمير بيدمر كان صحيحًا، فالعقاب الشَّدِيد في مثل هذه الحالات هو المطلوب؛ حتى لا تُقلدها كل من لا ترغب في الزَّواج أو تُريد أن تُطلق من زوجها، وإلا نظرت لعقوبة قطع اليد في السرقة، شيء فظيع ولا يُطاق، فما بالك لمن تكررت منه السرقة مرَّةً واثنان وثلاث، ألم يحكم الشرع بقطع كلتا يديه، واحدة بعد أخرى، ثم كلا رجليه واحدة بعد أخرى بتكرار السرقة؟ فمن هذا المنطلق الذي أظهره كل من المؤرخين عماد الدِّين أبو الفدا [ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م] وزين الدِّين ابن الوردي [ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م] وعدَّوه ظلمًا للبنت، ولا يُعد حفاظًا على المُجتمع من عبث بعض النساء وشياطين الإنس، ثم ما أدراهما بكون البنت لا تعلم معنى الكُفر؟.

كما تُشير الحادثة إلى امتعاض بعض الأفراد من المُجتمع الشَّامي، وقد ترعّمهم بعض نساء اليهود، اللائي أظهرن الحُزن الشَّدِيد على تلك البنت فيما تم فعله بها، حتى عدوه مثل الموت في فظاعته، فكانت نظرتهم للموقف نظرة قاصرة وعاجزة، ولم تُدرك الأثر الذي قد يترتب على التَّهاون في مثل تلك الحوادث، هذا إن افترضنا حُسن النِّيَّة، ويبدو أن النِّيَّة الحسنة لم تكن مُتوافرة بدليل ظهور العُنصر اليهودي في الموضوع.

وحفظ لنا التَّاريخ الاجتماعي حُب الشَّيخ حُطَيْبَة [ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م] (٢٦) لزوجته كثيرًا، ثم بلغه أنها اتصلت برَجُل غيره، فحصلت له أزمة نفسيَّة، أدَّت إلى اختلال عقله، فنزع ثيابه، وصار يسير في الشَّوارع، وهو عُريان، وقد سأله أحد الأشخاص - واسمه: "علي" - عن محبوبته: هل بقي في نفسه منها شيء؟ فقال: "والله يا أديب علي، لو أقيمت في قبري خمسين ألف سنة، ثم مرَّت بي ونادتني، وقدرت أن أجيبها، لأجبتها، ومن شعره فيها (٢٧):

سري فضحته وأنتم سرکم قد صنت ... فقصدي رضاكم وأنتم تطلبون العنت ذليت من بعد عزي في هواكم هنت ... يا ليت في الخلق لا كنتم ولا أنا كنت من المحتمل أن السبب في تدهور العلاقة فيما بين الشيخ حُطْبِيَّةَ وزوجه، هو عدم التوافق العمري بين الاثنين، فالواضح كبر سنِّه بدليل تلقيبه بالشيخ، وأمَّا المرأة فيبدو أنها قد أُجبرت على الزواج منه لأسباب مادية أو أسباب عقديَّة- كون الشيخ أحد كبار الصوفيَّة- أو أن الزوجة قد وجدت في الرُّجل الآخر ما لم تجده في زوجها من صغر السنِّ مثلاً، أو لعلاقة قديمة فيما بينهما على أقل تقدير، ممَّا جعل الرُّوج لا يحتمل ألم هُجران زوجته، وارتباطها بأحد غيره، ولا بد من التَّويه إلى أن الرُّوج ظل قائماً بين الشيخ وزوجه؛ فالمصادر التَّاريخيَّة لم تُشر إلى انفصال قد حدث فيما بينهما، بل كل الأمر أنها ارتبطت عاطفيًا برجل غير زوجها.

وتزوَّج التَّاجر المُتيمِّم مُحَمَّد بن الخواجة الكيلاني [٨٢١هـ / ٤١٨م] (٢٨) جارية من جواري السُّلطان النَّاصر مُحَمَّد بن قلاوون، يُقال لها: "سَمْرَاء"، فهام بها حُبًا، وأنفق عليها جُل أمواله، ولكنها لم تبادل له الحُب، وأفرطت في بُغضه، بالرغم من موافقتها على طلاق ابنة عمه، ثم سقته السُّم، فتعلل مُدَّة، ولم تكتف بذلك بل ظلَّت تطلب منه الطَّلَاق حتى نجحت، فتنبَّذ عقله حتى مات، وأشار المؤرخ شِهَاب الدِّين بن حجر [٨٥٢هـ / ٤٤٩م] أنها تزوَّجت بعده رجلاً من العوام، فأذاقها الهوان، فقد أحبته بالرغم من بُغضه لها، وقد زارت غياث الدِّين في مرضه، ففرح برؤيتها، وسامحها على كل ما فعلته، وله في سَمْرَاء مقاطيع شعريَّة، منها نظمه (٢٩):

سَلُوا سَمْرَاءَ عَن حَرَبِي وَحَزَنِي ... وَعَنْ جَفْنِ حَكِي هَطَّالٍ مُزْنِ

ويبدو أن العذاب النَّفسي الذي تحملته تلك الزوجة قد بلغ مبلغاً كبيراً، فقد تسبَّب في ارتكاب العديد من الجرائم بحق زوجها ودُرَّتْها، فالزوجة حاولت قتله بالسُّم، كما جعلت حياته مُنغصَّة بتكرار طلبها الطَّلَاق، وبعد أن نجحت، تألم وأُصيب بالجنون، بينما دُرَّتْها فقد أُجبرت الرُّوج أن يُطَلِّقها.

كذلك من أمثلة الحُب من طرف واحد: محبة فاطمة بنت السُّلطان ططر [٨٧٤هـ / ٤٦٩م] (٣٠) (أرملة السُّلطان الأشرف برسباي [٨٢٥ - ٨٤١هـ / ٤٢٢ - ١٤٢٢م])

٤٣٨م] لزوجها التاجر الشرف الأنصاري [ت ٨٨١هـ / ٤٧٦م] (٣١)، فقد كانت تطبخ له أحسن الأطعمة، وتكسوه من أجمل الثياب، وتساعد في الأمور المهمة، حتى أنفقت عليه كل ما تملك، وهو لا يميل إليها، وتزوج عليها (٣٢) بخوند (٣٣) زينب بنت جرياش [ت ٨٦٤هـ / ٤٦٠م] (٣٤) (أرملة السلطان جقمق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م])، فأصابها الغيرة القائلة، فشكته للسلطان إينال [٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦٠م] فمن دونه، ولكن لم ينصفها أحد، فعاشت بقرها حتى ماتت فقيرة معدمة في يوم الخميس [٢٢ من صفر ٨٧٤هـ / ٣١ من أغسطس ٤٦٩م] (٣٥).

والذي يظهر من خلال الأمثلة السابقة أن الحب من طرف واحد، كان أحد العوامل التي تسبب المشكلات بين الزوجين في المجتمعين، المصري والشامي، خلال العصر المملوكي، فنجد أنه تسبب في إنهاء رباط الزواج، وفي حدوث بعض الأمراض النفسية، والعقلية لأحد الزوجين، وغالبًا ما كان يُصاب بها الزوج، وقد يؤدي أيضًا إلى ارتكاب جرائم القتل أو الشروع فيه مثل التسميم، وكذلك من شكوى الزوجة لزوجها عند السلطان فمن دونه.

٣) سيطرة الزوجة على زوجها (المرأة الحاكمة):

هناك إشارات في مصادر التاريخ المملوكي تُبين سيطرة بعض النساء على أزواجهن، وقد طالت هذه الظاهرة كافة طبقات المجتمعين، المصري والشامي، فقد بلغ - على سبيل المثال - من شدة فرح أحد اللصوص في الشام برجوع مِقْنَعَة (٣٦) زوجه، التي تعمد بها، بعدما حُطِفَت عمامته وتخفيفه (٣٧) له واحدة بعد أخرى، فما كان همُّه إلا الخوف من امرأته، فبقي مهمومًا يفكر في رد فعل زوجه، إن حضر للبيت من غير مِقْنَعَتها، فعمل على خطف عمامة أحد المارين بالشارع، وكان وقتها عند سقاية جبرون (٣٨)، فوجد رجلًا على رأسه عمامة كبيرة، وبعد أن خطفها تبين أنها هي العمامة، ومعها كل من التَّخْفِيفَة ومِقْنَعَة زوجه، ويحكي ذلك اللص لعلي بن رضوان بن فَرَسُق الدمشقي (والي دمشق وشاد دواوينها) (٣٩)، فقد سأله عن أعجب ما جرى له؟ - وكان يستنويه - فقال اللص: "كان أكثر فرحي برجوع مِقْنَعَة المرأة، فقد قالت لي حينما استعرتها منها: "بتروح توديها إلى صبيتك" (هكذا بالعامية)، وحلفت بالله العظيم: لأن راحت لابد لها تشتكيني عند الوالي

وتُعرفه حديثي، فخفت منها عندما خُطفت، وفرحت بعودها خلاف العمامتين ورجوعهما^(٤٠).

وقد وصفت بعض مصادر التَّاريخ المملوكي إياهن: بالنِّساء "الحاكمة"، فقد كن يتحكمن في الأمور بدلاً من الأزواج غالباً، فقد وُصفت زوج الشَّيخ مُحَمَّد المرُوزي [٧٣٣هـ / ١٣٣٣م]^(٤١) بكونها امرأة حاکمة^(٤٢).

ولم يتردد الأمير تغري بردي [٨١٥هـ / ١٤١٢م]^(٤٣) في أن يطيع زوجته، ويسجن أمير حاج بن أیدمر^(٤٤) بخزانة شمایل^(٤٥)، ويعزله عن ولاية البهنسا^(٤٦)، في [٧من المُحَرَّم ٨٠٢هـ / ٩ من سبتمبر ١٣٩٩م]، فقد بلغها من ممالیک أبيها: أن أمير حاج هو قاتل أبيها الأمير تمرباي الحَسَنِي^(٤٧) في حادثة الفيوم في [المُحَرَّم ٧٩٢هـ / ديسمبر ١٣٨٩م]^(٤٨). فقد انحاز الأمير لطلب زوجته، بالرغم من أنه يعلم براءة أمير حاج من دم أبيها، فما هو إلا رجل عسكري، ليس له إلا تنفيذ الأوامر العسكريَّة بكل شجاعة وإقدام، وبالتأكيد كان يعلم الرُّوج صحَّة موقف أمير حاج، ولكن اتبع هوى زوجته في الانتقام ممن تحول حوله شُبْهة قتل أبيها، فالشَّاهد هنا هو تنفيذ طلب زوجته فقد كانت من نوع النِّساء الحاکمات، وقد تسبب ذلك في ارتكاب جريمة الحبس والعزل ظُلماً.

وأشارت المصادر التَّاريخيَّة إلى أن السُّلطان الأشرف برسباي [٨٢٥ - ٨٤١هـ / ١٤٢٢ - ١٤٣٨م] كان منقاداً لزوجته خَوْنْد جُلبان [٨٣٩هـ / ١٤٣٦م]^(٤٩)، ولا يطاق أي جارية من جواريه إلا خَفِيَّة؛ خوفاً من زوجته، بالرغم من أنها كانت أمة في الأصل، ثم أعتقها وتزوجها، وأصبحت صاحبة القول النَّافذ، حتى بالغ بعض من قال: "صار أمر مصر وحُكْمُها معدوقين بخصي ومرة"، أي بين جوهر الخازندار [٨٤٤هـ / ١٤٤٠م]^(٥٠)، وخوند جُلبان^(٥١).

وعلى نهجه كان السُّلطان إينال [٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦٠م] قد بالغ في حُب زوجته خوند زينب ابنة ابن خاص بك [٨٨٤هـ / ١٤٧٩م]^(٥٢)، ولم يترُوج ولا تَسْرَى بغيرها، ولم يقع لغيرها من نساء المُلوك من نُفوذ الكلمة، ووفور الحُرمة في الدَّولة، وطواعيَّة السُّلطان لأوامرها، حتى كان لا اختيار له معها فيما تأمر به، بل كان مُنقاداً لها تمام الانقياد، وتتدخل في الأمور التي يُصدرها، حتى أَطَبَق النَّاس على بُغض دولته

والدُّعَاءُ عَلَيْهِ^(٥٣).

كذلك وُصفت خوند شاه زاده [ت ٨٥٩هـ / ١٤٥٥م]^(٥٤)، بالتَّجْبُرِ، مِمَّا حَدا
بِالسُّلْطَانِ الظَّاهِرِ جَمَقَ [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م]، أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي يَوْمِ
الْجُمُعَةِ [٢٠ من ذِي الْقَعْدَةِ ٨٥٤هـ / ٢٦ من دَيْسَمْبَرِ ١٤٥٠م]^(٥٥).

وَمِمَّا يُعْلَلُ وَصْفَهَا بِالتَّجْبُرِ نَظَرُهَا الْإِسْتِعْلَائِيَّةُ؛ كَوْنِهَا كَانَتْ مُسْلِمَةً، صَغِيرَةً
الْيَمَنِ، بِنْتِ مَلِكٍ، زَوْجَةِ مَلِكٍ، وَمِنْ سَلَالَةِ سُلَاطِينِ بَنِي عُثْمَانَ.

ومما يدل على مدى تَحَكُّمِ الزَّوْجَةِ فِي زَوْجِهَا، خِلالَ فِتْرَةِ الْبَحْثِ اشْتِرَاطُهَا عَلَيْهِ
بِبَعْضِ الْأُمُورِ غَيْرِ الْمُنْطَقِيَّةِ، فَعَلَى سَبِيلِ الْمِثَالِ: اشْتَرَطَتْ زَوْجَةً يُقَالُ لَهَا: "السِّتْ عَائِشَةُ
بِنْتُ الْحُورَانِي" عَلَى زَوْجِهَا وَيُدْعَى: "شِهَابُ الدِّينِ الرِّقَاوِي" فِي يَوْمِ الْأَحَدِ [١ من
شَوَّالِ ٨٨٩هـ / ١ من نَوْفَمْبَرِ ١٤٨٤م] أَنْ كُلَّ زَوْجَةٍ لَهُ غَيْرُهَا طَالِقٌ ثَلَاثًا، وَأَنَّهُ مَتَى تَزَوَّجَ
عَلَيْهَا أَوْ تَسَرَّى بِجَارِيَةٍ، تَكُونُ طَالِقَةً وَاحِدَةً، فِي مُقَابَلِ إِبْرَائِهِ مِنْ أَشْرَفِي وَاحِدٍ مِنْ
صَدَاقِهَا عَلَيْهِ^(٥٦).

فَقَدْ بَلَغَ مِنْ سَيْطَرَةِ هَذِهِ الزَّوْجَةِ أَنْ وَاظَمَتْهَا عَلَى مَا أَحَلَّهُ اللَّهُ لَهُ، فِي مُقَابَلِ
إِرْضَائِهَا، وَنَسِيَ أَنْ فِي مِثْلِ تِلْكَ الْقَضَايَا قَدْ نَزَلَ قُرْآنُ كَرِيمٍ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ
لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ"^(٥٧)، كَمَا يَدُلُّ هَذَا
الْمَوْقِفُ عَلَى أَنَّ أَحْوَالَ الْمُجْتَمَعِ قَدْ تَرَاوَعَتْ بِحَيْثُ صَارَ مِنَ السَّهْلِ أَنْ تَحْدِثَ مِثْلَ هَذِهِ
الْمُخَالَفَاتِ الْفَقْهِيَّةِ دَاخِلَ الْبُيُوتِ فِي مِصْرَ بَيْنَ الْأَزْوَاجِ.

وَكَانَتْ حَيَاةُ الْفَقِيهِ زَيْنِ الدِّينِ أَبُو بَكْرٍ السَّخَاوِي [ت ٨٩٣هـ / ١٤٨٨م]^(٥٨) مُنْغَصَةً،
فَقَدْ أُبْتَلِيَ بِسُوءِ عِشْرَةِ زَوْجِهِ وَأُمِّ أَوْلَادِهِ، وَهُوَ مُتَجَدِّدٌ، وَصَابِرٌ، إِلَى أَنْ مَرَضَ وَلَزِمَ الْفِرَاشَ،
وَقَدْ بَلَغَ مِنْ تَحْكَمِهَا، وَرَغْبَتِهَا الشَّدِيدَةِ فِي تَنْفِيزِ أَوْامِرِهَا، بِأَنْ أَلْزَمَتْهُ وَهُوَ فِي مَرَضِهِ أَنْ
يُقِيمَهَا عِنْدَ بَرَكَةِ الرُّطْبِيِّ^(٥٩) - كَأَشْبِهِ مَا يَكُونُ بِمُنْتَجَعِ سِيَاحِي فِي تِلْكَ الْأَزْمَنَةِ - كَمَا لَمْ تَقُمْ
بِوَاجِبِهَا نَحْوَ تَمْرِيزِهِ، بَدَلًا مِنْ أَنْ يَقُومَ بِذَلِكَ أَصْدِقَاؤُهُ، وَلَمْ تَوَافِقْهُ عَلَى الرُّجُوعِ لِبَيْتِهَا،
وَكَانَتْ تَسْأَلُهُ الطَّلَاقَ عَلَى الدَّوَامِ، وَلَمَّا تَشَجَّعَ وَتَحَوَّلَ بِغَيْرِ رِضَاهَا إِلَى بَيْتِ أَبِيهِ، أُبْتِ أَنْ
تَوَافِقَهُ وَبَالِغَتْ، وَأَلْزَمَتْهُ عَلَى إِجَابَتِهَا، مِمَّا كَانَ أَحَدَ الْأَسْبَابِ فِي وَفَاتِهِ كَمَدًا وَعَمَّا^(٦٠).

وَاشْتَرَطَتْ زَوْجَةً تُدْعَى: "خَدِيجَةُ بِنْتُ شَمْسِ الدِّينِ مُحَمَّدِ بْنِ جُمُعَةَ" عَلَى مُطَلِّقِهَا

ويُسمى: "بدر الدّين حسن بن قَبّاس"، عند كتابة عقد النّكاح مُجددًا في يوم الأربعاء [٤من سَوّال ٨٩٦هـ / ١٠ من أغسطس ١٤٩١م]، بأن يُشهد عليه أنه متى تَزوّج عليها أو رد مُطلّقتَه عليها تكون الرّوجة أو المردودة طالقًا ثلاثًا، في مُقابل أن تُشهد على نفسها بأن لا تُطالبه بالصدّاق إلى حين الطّلاق^(٦١).

ومن الأمثلة التي كانت دائرة خلال العصر المملوكي، ويؤكد على مرارة سيطرة المرأة على زوجها: "بعد أن كان زوجها، بقي طَبّاحًا في عُرْسها"^(٦٢).

ويتضح ممّا سبق أن المرأة الحاكمة كانت ظاهرة في جميع طبقات المُجتمعين، المصري والشّامي، خلال العصر المملوكي، فقد رأيناها في مُجتمع الطبقة الحاكمة، وكذلك عند عوام النّاس، جريًا وراء تخريجات هذه المآثرات عند الطبقات العُليا وبتشجيع منها، فضلًا عن تأثير أحكام الغرائز، فالمرأة هي المرأة، وخاصّة إذا تربت في أجواء من العز، فهي تُريد أن تكون مُعززة ومُكرّمة، كما كانت في بيت أبيها، ومن هُنا جاء وجوب الكفّاءة في الرّواج في مُعظم المذاهب الفقهيّة، ولم لا؟ فقد أوصانا بها النّبِي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فقد روي عن أبي هُرَيْرَةَ - رضي اللهُ عنه - [ت نحو ٥٧هـ / ٦٧٦م]، أَنَّ رَسُولَ اللهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: "الْمَرْأَةُ كَالضِّلَعِ، إِنْ أَقْمَنَهَا كَسَرْتَهَا، وَإِنْ اسْتَمْتَعْتَ بِهَا اسْتَمْتَعْتَ بِهَا وَفِيهَا عِوَجٌ"^(٦٣)، وقال أيضًا: "وَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا"^(٦٤)، هذا إذا كانت حاكميّة المرأة بالفطرة التي نتجت عن تربيتها، فتمارسها بالفطرة من غير قصد منها في السّيّرة، أمّا إذا كانت حاكميّة المرأة النَّاتجة عن حب الظهور والتّحكّم بناصية الأمور بدلًا من الرّوج فهو الذي نقوم بالإشارة إليه في هذا البحث.

٤) غش أحدهما للآخر:

من الأمور المرصودة فيما وقع بالمُجتمع الممالكي من حوادث غش أحد الرّوجين للآخر، والنّصب عليه، بُغية توريثه وأذيته وتكياً به، أو حُبًا زائدًا من أحدهما للآخر خوفًا من الفراق، فيقدم على التّحائل أملًا بذلك بدوام الرّواج وعدم المُفارقة، ومن ذلك الغش لإيقاع الأذى: قيام أحد بزداريّة^(٦٥) السّلطان في ربيع الأوّل ٧٢٣هـ / مارس ١٣٢٣م] شاكياً أحد أجناد الأمير بكتمر الحاجب [ت ٧٢٩هـ / ١٣٢٨م]^(٦٦)، أنه تَزوّج بامرأته من غير أن يكون قد طلقها، وأنه رشا الشّهود حتى فعلوا له ذلك، فكشف الأمير

سنجر الخازن [ت ٧٣٥هـ / ٤٣٢م] (٦٧) (والي القاهرة) عن قوله، فتبين كذبه، وأنه طلق المرأة، وانقضت عدتها، ثم تزوجت بالجندي، فتعصب الأمير بكمتر على الزوج لظهور كذبه، فحنق السلطان، وأمر الوالي بتعزيز الشهود، ومنعهم من تحمل الشهادة، وإلزام الجندي بطلاق المرأة، وردّها إلى البازدار فكان هذا من الأمور الشنيعة (٦٨).

وتلك الأمور تُشير إلى استشراف الفساد الاجتماعي، وتعكس الأسباب الحقيقية وراء ظهور مثل هذه الاشكاليات في المجتمع المماليكي.

ومن ذلك الغش من أجل بقاء الزواج ودوامه: فقد أظهرت المدعوة: "عائشة بنت طبزّل" (طليقة ابن النشو [ت ٧٩٩هـ / ٣٩٧م] (٦٩) - في [شوّال ٧٩٧هـ / يوليو ١٣٩٥] - أنها حامل، منعا لتطليقها، ولما رجعت من الحج ظلت باقية على دعوى الحمل، وفي أوائل جمادى الآخرة ٧٩٨هـ / منتصف مارس ١٣٩٦م] أظهرت ولادتها لذكر في الحمام، فدفع إليهم ابن النشو دراهما فرحا بالمولود وعملوا وليمة، ثم ظهر احتيال المطلقة وكذبها، ذلك أن امرأة فقيرة ولدت ولدا، واتفقت معها بنت طبزّل على أخذه، ولكن هذه الأولى أخبرت الجيران بالحقيقة، لَمَّا علموا بفقد ولدها، فبلغ ابن النشو ذلك، فذهبت طليقته إلى برهان الدين التادلي [ت ٨٠٣هـ / ٤٠٠م] (٧٠) (القاضي المالكي) وشكته، فهده القاضي بالنفي، فلم يزل ابن النشو يبحث عن أم الولد حتى ظفر بها، وحضر جميعهم عند القاضي، وافترضت الحيلة الباطلة، وكتب محضر على إقرارهما يتضمن أنه طلقها، وهي حامل، وأنها وضعت ولدا ميتا، وأنها أتت بهذا الولد الأجنبي، وعمل بذلك صورة مجلس عند المالكي مؤرخ بثالث الشهر (٧١).

وقد تكررت حوادث غش النساء لأزواجهن بادعاء الحمل، فقد غشّت إحدى النساء طليقها، وأوهمتها بأنها حامل منه، فأنفق عليها، ولم يظهر لها حمل، ثم تزوجت بآخر، فاشتكى إلى الزيني بن مظهر الأنصاري [ت ٨٩٣هـ / ٤٨٨م] (٧٢) لاسترجاع ما أخذته منه، وكان ذلك ما حكاه ابن مظهر في يوم الثلاثاء [١١ من رجب ٨٧٦هـ / ٢٤ من ديسمبر ٤٧١م] (٧٣).

ويبدو أن الغرض من ادعاء الحمل في تلك الحادتين كان مختلفا، فالحادثة الأولى كان الغرض منها رجوع الزوجة إلى زوجها، الذي كان مقتدرا وميسور الحال، فقد

كان تاجرًا وسمسارًا كبيرًا، وكان يُدير بعض المؤسسات الاقتصادية في بلاد الشام، بينما الحادثة الأخرى، تُظهر ادعاء الحمل بغرض التَّكْسُب والإنفاق عليها، بدليل موافقتها على الفور على الزَّواج، حينما سَمَحَتْ لها الفرصة بذلك، وتناست أمر حملها من الزَّوج الأوَّل.

٥) الغيرة الشديدة:

سَجَّلت لنا بعض المصادر المملوكية مواقف تدل على الغيرة بين الأزواج، وقد شملت كذلك جميع طبقات المُجتمعيين، المَصْرِيّ والشَّامِيّ، فقد غار الأمير لاجين^(٧٤) على زوجه بنت الأمير طقصو؛ لتحرُّش السُّلْطَان الأشرف خليل [٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣م] بها، فعز ذلك على لاجين^(٧٥).

وتسببت الغيرة في حدوث خلاف فيما بين السُّلْطَان الظَّاهِر جَمَقُوق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م] وبين زوجه مُغل البارزِيَّة [٨٧٦هـ / ١٤٧٢م]^(٧٦)؛ فقد كانت تغار من سُورباي [٨٥٢هـ / ١٤٤٨م]^(٧٧) (حَظِيَّة السُّلْطَان)، فطَلَّقَهَا، ثم تطور الأمر، حتى اتهمها بعد ثمانية أشهر بقتل سُورباي بسحر صنعه لها، فحنق السُّلْطَان منها، ونقل إقامتها من القاعة الكبرى إلى قاعة البربرية بالقصر السُّلْطَانِيّ في يوم السَّبْت [٤ من جُمَادَى الأوَّلَى ٨٥٢هـ / ٦ من يوليو ١٤٤٨م]، ثم إلى الخَرَّاطِين^(٧٨) في منزل أخيها الكمال بن البارزي [٨٥٦هـ / ١٤٥٢م]^(٧٩).

وبسبب الغيرة الشديدة التي أظهرتها "بنت الحوراني" على زوجها "شهاب الدِّين الرقاوي"، أن جعلت حياته مُنْعَصَّةً وَنَكِدَةً، مِمَّا اضطره أن يحلف بالطلاق في يوم السَّبْت [١١ من شَوَّال ٨٨٧هـ / ٢٣ من نوفمبر ١٤٨٢م] أنه لم يتسرَّ عليها بجارية بيضاء ولا سوداء في مُدَّة إقامته بالقاهرة، وأنه من حين تزويجه بها لم يطأ جارية سوى التي عنده بالبيت، ويبدو أن هذا قد هدأ من روع الزَّوجَة، فوافقت على الرُّجُوع معه إلى البيت، بعد ليلتين من الفراق^(٨٠).

٦) الخلافات المادية والمعنوية فيما بين الزَّوجين:

أُصيبت الحياة الزَّوجِيَّة في كثير من الأحيان بمُنغصات أخرى غير ما سبق ذكره، سببت بعض الجرائم، وكان من بينها كثرة الخلافات المادية والمعنوية، ومن بين الأمثلة على ذلك: وقوع خلاف بين ابنة السُّلْطَان -المتوفي- الظَّاهِر بيبرس وزوجها

الضَّرِير الأمير أنص[ت٧٢٣هـ / ١٣٢٣م]^(٨١)، قُبيل وفاته، أوجب مُفارقتها إلى دار الشَّريف بن ثعلب^(٨٢) وإسكانها مُؤجرة^(٨٣).

ولم يذكر المؤرخ شهاب الدِّين التُّويري[ت٧٣٣هـ / ١٣٢٣م] سببًا للخلاف الذي دار بينهما، وليس من المُستبعد أن يكون لدى الزَّوجة رغبة في استغلال زوجها مادياً لكونه ضريراً، فأجبرته على بيع نصيبه من ميراث والده في الدَّار، ويبدو أنها قد اكتسبت هذه الجُرأة لكونها بنت السُّلطان الظَّاهر بيبرس، وفي وقت لم تكن فيه حالتها الماديَّة جيِّدة باعتبارها من ساكني الإيجار بعد مُفارقة زوجها.

وهناك ثلاث قَصايا، فصل فيهما حسام الدِّين حسن الغُوري^(٨٤) (قاضي القضاة الحنفي)، تتعلق بشكاية بعض الزَّوجات لأزواجهن من أجل المال، وكان الغُوري ينصر بشأنها المرأة على الدَّوام، أو لاها: ادعت فيها امرأة على زوجها حين مثولها أمامه، بما استحق من صداقها وكسوتها- وكان صداقها على التَّقسيط في كل سنة دينار- فطلب منها حين مثلت أمامه الاقتراب، وكشف وجهها، فأعجبته، وعاتب أباه على تزويجها بذلك المبلغ الزَّهيد، وقال: "إن مبيت ليلة معها تُساوي مائة درهم"، ثم التقت إلى زوجها وسَّبه. وثانيها: ادعت فيها امرأة على زوجها بحق وجب عليه، فكتب القاضي الغُوري بحبسها، فطلب الزَّوج منه أن تُحبس هي أيضاً برواق البغدادية، ولكن القاضي انتهر الزَّوج، ورفض إرسالها لرواق البغدادية بل جعلها معه في طبقته، فأقامت عنده مُدَّة حتى أصلح أمرها مع زوجها^(٨٥).

والشَّاهد في القضيتين ليس في مجون القاضي، بقدر ما هو خلاف مادي نشأ بين هؤلاء الأزواج.

وثالثها: أن أحد الأزواج- وكان طبأخاً في القصر السُّلطاني- قد تحاكم هو وزوجه عند القاضي الغُوري، فنصر القاضي كالعادة الزَّوجة على زوجها وأهانها، فحنق الزَّوج عليه، وانتهز مُناسبة حضور الخليفة العبَّاسي الحاكم بأمر الله[٧٤١- ٧٥٤هـ / ١٣٤١- ١٣٥٣م]، وكبار قضاة مصر ودمشق، وجمع من الأمراء في يوم الإثنين[١٠ من شَوَّال ٧٤٢هـ / ١٩ من مارس ١٣٤٢م] عند السُّلطان الظَّاهر جَمَمَق[٨٤٢- ٨٥٧هـ / ١٤٣٨- ١٤٥٣م] بالقصر السُّلطاني، فجمع الطَّبَّاخ بعض صبيانه بالمطبخ، وسحبوا

القاضي الغوري من بين القضاة، وقطعوا ثيابه، وضربوه بالنعال ضرباً مبرحاً، واتهموه بالفسق والكفر، وهو يستغيث: "كيف جرى هذا على قاضٍ من قضاة المسلمين؟" وما أنقذه إلا الأمير أيدغمش [ت ٥٣هـ / ١٣٤٢م] ^(٨٦) ف ضرب الصبيان، وبعث طائفة من الأوجاقية ^(٨٧)، ساروا بالقاضي المستهدف إلى منزله، وثارَت العامَّة على بيته بالمدرسة الصالحية ^(٨٨) ونهبوه، فكان يوماً شنيعاً ^(٨٩).

على أن الخلافات المادية لم تكن على الدوام وحدها من أسباب الخلافات الزوجية، بل أمتد الأمر لنشوء الخلافات لأسباب معنوية، فشعور أحد الزوجين بتقصير الطرف الآخر معه، كان يُسبب له الضيق والضرر، فيلجأ إلى القاضي أو أولي الأمر لتوسطه، ومن أمثلة ذلك: حصول خلاف بين ابن الرِّسَّام [ت ٨٦٧هـ / ٤٦٢م] ^(٩٠) وزوجه إلف بنت العلم البلقيني ^(٩١)، نتج عنه طلاق، ثم توجه ابن الرِّسَّام إلى السلطان في يوم الأربعاء [٢٣ من شعبان ٨٥٧هـ / ٢٩ من أغسطس ٤٥٣م]؛ لكون مُطلقته قد قُبض عليها في الطريق، فقد كانت تخرج من بيتها في كل ليلة إلى بركة الرُّطلي فتنام بها، وتأتي صباحاً، وهي في شهور العدة، فسأل السلطان أن يأمرها بلزوم بيتها حتى انقضاء العدة، وأن يأخذ منها ولده منها، فأجاب السلطان طلبه ^(٩٢).

ومن الخلافات المالية التي نلمسها - آنذاك - ما وقع في [أوائل صفر ٨٦١هـ / أواخر ديسمبر ٤٥٦م] بين الشرف الأنصاري [ت ٨٨١هـ / ٤٧٦م] وزوجه بنت السلطان ططر [ت ٨٧٤هـ / ٤٦٩م] (أرملة السلطان الأشرف برسباي) من خلافات مالية، تصادف معرفتها حين رغب زوجها في الزواج من بنت جرياش [ت ٨٦٤هـ / ٤٦٠م] (أرملة السلطان الظاهر جقمق) فأخبرت كذباً زوج السلطان الأشرف إينال [٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ٤٦٠م] - مُتولي الحُكم حينها - على لسان زوجها الأنصاري: أن يسعى السلطان إينال في زواج الأنصاري من بنت جرياش، في مُقابل أن يُعطيه عشرين ألف دينار، ولزوجه عشرة آلاف دينار، ولابنها خمسة آلاف دينار، ومثلهم لصرها بُزْدِيك [ت ٨٦٨هـ / ٤٦٤م] ^(٩٣)، فوقع الأنصاري فيما لم يكن في الحسبان، وتغرَّم أموالاً كثيرة، فاضطر أن يسأل السلطان في أن يتدخل في الصلح فيما بينه وبين بنت ططر، فأسند ذلك إلى كاتب البسر ^(٩٤)، فذهب مع بعض القضاة، ومعهم الأنصاري إلى بنت

ططر، وأصلح بينهما، بعد أن رد إليها ما أخذه منها من الأموال والعقار^(٩٥).
ويُشير التَّاريخ المملوكي أن المرأة كانت هي الشاكية في كثير من الأحيان، وقد بلغت شكايتهن للسلطان نفسه، وكُن يشتكين إليه أزواجهن في الأمور الحقيرة، كشكاية إحدى النساء من زوجها الذي جامع جارية في ملكه، لكونها لم تُطق ذلك من الغيرة، مما جعل السلطان الأشرف قايتباي [٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦ م] يُصدر مرسومًا في [ربيع الأول ٨٧٦ هـ / أغسطس ١٤٧١ م] وأن يُنادى عليه في جميع الأنحاء: "لا يشكو أحدًا للسلطان إلا بعد أن يُرفع أمره للأمرء أو القضاة، وإذا لم يخلص حضر للسلطان"^(٩٦).

وبعد نحو أربعة أشهر بالإسطنبول السلطاني في يوم الثلاثاء [٢٥ من رجب ٨٧٦ هـ / ٧ من يناير ١٤٧٢ م]، شكت امرأة زوجها إلى السلطان قايتباي؛ لكونه تزوج عليها بأخرى، فردها السلطان ردًا قبيحًا^(٩٧).

وتضمن العفو الذي أمر به السلطان الأشرف قايتباي لصالح بعض المسجونين، أنه أفرج عن جملة منهم في [شعبان ٨٧٦ هـ / يناير ١٤٧٢ م]، كان أحدهم قد سجنته زوجته، وكان لها في صحبتته عدّة سنين^(٩٨).

وحضرت امرأة عند القاضي "محيي الدين محمد الحلبي"^(٩٩) (أحد نواب قاضي القضاة الحنفي) في يوم الأربعاء [١٧ من جمادى الأولى ٨٧٤ هـ / ٢٢ من نوفمبر ١٤٦٩ م] وطلبت زوجها للقضاء، لخلافات حدثت فيما بينهما - أحجم المصدر عن التصريح عن أسبابها - فأرسل النائب رسولين إلى الزوج، الذي احتفى ببيت الأمير أزدمر، فكتب ورقة إلى النائب يعلمه أن الزوج في حماية الأمير، وأن وجهه لها ثلاثة أيام غائبة عن بيتها، وسبق له أن تقدّم بدعوى إلى عمر بن خريز [٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م]^(١٠٠) (قاضي القضاة المالكي) يطلب منه تسليم المرأة، فتوجه النائب إلى بيت مستنبيه محب الدين بن الشحنة [٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م] (قاضي القضاة الحنفي)، الذي رفع الأمر إلى السلطان قايتباي، فغضب هذا الأخير بشدة، وأمر بطلب الجميع، فهرب الزوج، وألقي القبض على الآخرين، وأمر المحتسب بالنظر في أمرهم على أن يخبره بالنتيجة^(١٠١).

وأصاب المؤرخ شهاب الدين بن طوق [٩١٥ هـ / ١٥٠٩ م]^(١٠٢) نكد من زوجه في

يوم الثلاثاء [٥ من المُحَرَّم ٨٨٩هـ / ٣ من فبراير ١٤٨٤م]، فطلب من الله اللُّطْف (١٠٣). وفي [جُمَادَى الْأُولَى ٨٩٥هـ / مارس ١٤٩٠م] انتاب إحدى العرائس حالة نفسية وتشنجات عصبية أودت بحياتها في صباح اليوم التالي من زفافها (١٠٤). وبعد ظُهر يوم الثلاثاء [٩ من رمضان ٨٩٩هـ / ٣٠ من سبتمبر ١٤٨٤م] هربت زوج المدعو: "عز الدين" لبيت أمها بغير إزار (١٠٥).

ويتضح من خلال الأمثلة السابقة أن أغلب الخلافات فيما بين الزوجين في مُجتمع مصر والشَّام خلال العصر المملوكي كان بسبب الأموال، وأن أغلبها قد حدثت أيام الجراكسة [٧٨٤ - ٩٢٣هـ / ١٣٨١ - ١٥١٧م]؛ ولعل ذلك يعود إلى أن العصر الجركسي قد شهد كسادًا وتراجُعًا في النِّظام الاقتصادي للدولة؛ ممَّا كان له نوع من التأثير السَّلبي على الأزواج على أقل تقدير، كما لا يخف أن ضعف مدخولات بعض الأزواج كان أحد أسباب الخلافات الزوجية، في حين كان للخلافات الناتجة عن الضيق والصدِّج النَّصيب الأقل من مجموع تلك الخلافات.

ثانيًا: الإشكاليات الاجتماعية الناتجة عن الخلافات الزوجية:

نتج عن مُعظم الخلافات السابقة بعض الإشكاليات والجرائم التي أصابت المُجتمع، في مصر والشَّام، خلال عصر المماليك، كان من بينها: اتهام أحد الزوجين للآخر أو فضحه، ارتكاب جرائم الغش والتزوير والسَّرقة، ارتكاب جرائم القتل، انتهاء العلاقة الزوجية بالطلاق، أو الفسخ، أو التفرُّيق، الخيانة الزوجية، والتَّهريب من إثبات النَّسب، وكل ذلك كان يُودي إلى كشف الأسرار الزوجية في مجالس القضاء وعند الأمراء والسلاطين.

١) اتهام أحد الزوجين للآخر والتَّشهير به:

فقد افترت بنت الجمال بن هشام الحنبلي النَّحوي [ت ٧٦١هـ / ١٣٦٠م] على زوجها أبي بكر الحصني الشَّافعي [ت ٨٨١هـ / ١٤٧٦م] (١٠٦) عند السُّلطان الظَّاهر جَمُوق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م]، بكلام قبيح، تنكره القلوب السليمة؛ لموقف حدث فيما بينهما، وزاد من تأزم الأمر، تدخل القاضي بدر الدين البغدادي [ت ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م] (١٠٧) (القاضي الحنبلي)، الذي أمر الزوج بالحضور إلى مجلسه، بعدما شكته الزوجة، ولكن الزوج رفض

الحضور؛ لكونه رافضاً لحكم القاضي الحنبلي الذي أصر فيما سبق على تزويج زوجه من أحد الحنابلة، فصعد الحنبلي إلى السلطان جفمق مع الزوجة وأمها، وأشتدوا في الافتراء على الزوج، فأمر السلطان بإحضار الزوج إلى مجلس الحنبلي، والنبيّة مبيّته على نفيه من القاهرة، فحضر في ليلة الخميس [٢٠ من رمضان ٨٥٦هـ / ٤ من أكتوبر ١٤٥٢م]، ثم طلق زوجه في اليوم التالي، وما لبث أن شفع فيه أمين الدين الأقسري الحنفي [٨٨٠هـ / ١٤٧٥م] (١٠٨) فعاد من النفي في يوم الجمعة بعد الصلاة (١٠٩).

ويُعد الافتراء هنا نوعاً من الكذب لجأت إليه الزوجة، للإيقاع بزوجها والتكليل به بالباطل، لشدة عداوتها له، ثم وقوف ذلك القاضي الحنبلي، الذي عارض زواجه من تلك المرأة المخالف لها في المذهب الفقهي، فقد كان الزوج شافعياً يخالف زوجه الحنبليّة، فانتهاز فرصة الخلاف ليزيد منه بطوعه للسلطان، وقد حقق مأربه، وتم الطلاق.

وعلى إثر الخلافات الزوجية المعتادة، قامت زوج ابن الأهناسي [٨٦٨هـ / ١٤٦٤م] (١١٠) بشكاية زوجها إلى الشهابي أحمد بن السلطان إينال (١١١)، وادعت أن لديه فسقية (١١٢) مملوءة ذهباً، وكان لابن السلطان عنده أربعمائة دينار، وهو لا يطالبه بها رفقاً بحاله، فلمّا ادعت زوجه بذلك، ظن أنه في سعة، فطالبه بالمال، فاضطر ابن الأهناسي للهرب مع أبيه، ولكن قبض عليهما في [أواخر رمضان ٨٥٨هـ / أواخر سبتمبر ١٤٥٤م]، وتم احتجازهما، ثم أطلق ابن الأهناسي في اليوم الثاني أو الثالث بعد أن أَرْضَى ابن السلطان في ماله (١١٣).

ويبدو أن ذلك الاتهام هو الآخر من الاتهامات الباطلة، ولكن حقق الغرض منه، واستطاعت الزوجة تحقيق رغبتها في إيصال الأذى بزوجها، فقد سُجِن مع والده، ونُكِّلَ بهما، وأجبر على تأدية ما عليه من الدين، وإن كان بغير رغبته وفي وقت غير مُناسب لظروفه.

ويدخل ضمن هذا الإطار أيضاً اتهام إحدى الزوجات زوجها بأنه يعمل في تزيف الدرّاهم، فتمت معاقبته بأن صُودِر منه ألف دينار في [جمادى الآخرة ٨٨٨هـ / يوليو ١٤٨٣م] (١١٤).

وكل تلك الاتهامات السابقة قد أسفرت عن تغريم أموال، أو إجبار على الطلاق

فقط، أمّا الجريمة الكبيرة فقد تسببت بها الزّوجَة الشَّرِيفَة، فقد مَكَّنَت الأمير أركماس (نائب دمشق)^(١١٥) من شقن زوجها الرّجل المُجرم أحد أعوان الظّلمَة، المدعو: "ابن المقصاتي الحمامي"، وذلك في يوم الإثنين [٦ من جُمادى الآخرة ٩١١هـ / ٤ من نوفمبر ١٥٠٥م] فقد اشتكته عند النّائب، وأظهرت عنده عدّة الحرب والسّرقة المُتعلّقة بزوجها^(١١٦).

٢) ارتكاب جرائم التّزوير والسّرقة والاحتيال:

ومن ذلك نُشير إلى التّزوير: فحينما أحب الأمير إبراهيم بن الخليفة سُلَيْمَان^(١١٧) إحدى المُغنيات واسمها: "فالحة بنت المغربيّة"، ولمّا فشل في أن يتزوجها ارتكب جريمة التّزوير، فقد أحضر امرأة وادعت أنها فالحة المُغنيّة، وأحضر شهودًا على ذلك، فعقد عقدًا مُزوّرًا، فذهبت والدة المُغنية شاكية إلى السُّلطان النّاصر مُحمّد بن قلاوون؛ كون الزّواج سيمنعها من مُمارسة حرفة الغناء، فنقل بذلك مدخولاتهم الماليّة، ولكن الأمير واجه كل محاولات إفشال الزّواج، فقد أصر على صحة العقد، ورفض بشدّة أمر السُّلطان بطلاقها، واحتج بخوفه من تحمل عارها، فسوف تعود إلى الغناء، ولمّا أمر السُّلطان بالألا تُمكّن من الغناء، وراجعها في طلاقها، عاود إصراره ورفضه، فاضطر السُّلطان إلى اعتقاله في البُرج من قلعة الجبل في يوم الإثنين [٣ من ذي الحِجّة ٧٢٥هـ / ١٠ من نوفمبر ١٣٢٥م]، وأمام محاولات الأمير للحفاظ على زوجه، وإصرار السُّلطان على أن يُطلقها، ادعى الأمير أنه غرم عليها نحو خمسين ألف درهم، فأمر السُّلطان أن يُستخرج ذلك منها، واعتقلت عند الشّيخة البغداديّة، وأخذوا جواربها المُغنيات، وبقي الأمير في الاعتقال أيّامًا، حتى أفرج عنه الأمير سيف الدّين أرغون [١٧٣١هـ / ١٣٣١م]^(١١٨) (نائب السُّلطنة)، بعد تهديد السُّلطان له، وأشهد بطلاقها، فأفرج عنه السُّلطان حين أذن، وعادت لما كانت عليه من الغناء^(١١٩).

وفي مثال الاحتيال: احتالت زوج أحد من يتكسب بتحمل الشّهادة بجلوسه في حوانيت الشّهود من رحبة باب العيد^(١٢٠) بالقاهرة يُدعى: "الشّهاب أحمد بن الفيشي الحنفي" ليحسن معاملته لها، في [٢ من رجب ٧٨١هـ / ١٠ من أكتوبر ١٣٧٩م]، وأهمته بأن جنيًا يُحدثه من وراء جدار بيته - وكان بالقرب من الجامع الأزهر - يقول له بصوت غليظ: "اتق الله وعاشر زوجك بالمعروف، فإنها امرأة صالحَة"، وزاد من قلقه إنه لم ير شيئًا، ولم

يلبث حتى انتشر الخبر، وأقبل الناس إلى البيت، ورددوا: "يا سلام سلّم الحائط بيتكلم"، واستغلت الزوجة ذلك، وطلبت من الناس النُقود والمأكول والملبوس، وفشلت محاولات جمال الدين القيصري [ت ٨٩٩هـ / ١٤٩٣م] ^(١٢١) (مُحتسب القاهرة) في كشف الحيلة، وازدادت فتنة الناس بالحائط، وفي وقت لاحق اكتشف الزوج ملعوب زوجته، ولكنه وافقها بغيره النكسب، فلما كان يوم الإثنين [٣ من شعبان / ١٤ من نوفمبر] وضع المُحتسب جاسوسًا عند الفيشي، فتمكّن من انتزاع اعترافه، فقبض عليه وعلى امرأته وعلى فقير - أي رجل مُتصوّف - كان يُعرف بـ: "رُكن الدين عُمر" - وهو المُقلد لصوت الجني - فضرب الأتابك برقوق الرّجلين بالمقارع ^(١٢٢)، وضرب المرأة بالعصى نحوًا من ستمائة ضربة، وسُمروا ^(١٢٣) على جمال، وشهروا بالقاهرة ومصر والمرأة بإزارها ونقابها ^(١٢٤).

وعن مثال السرقة: فقد اتهم إمام السلطان الظاهر جُقمق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م]، ويُدعى: "سليمان البحيري"، بسرقة أمتعة لها قيمة كبيرة لزوج، وساعدته على السرقة إحدى جواريه الزنجيات، فلما ادعى عليه عند الأمير يُونس [ت ٨٦٥هـ / ١٤٦١م] ^(١٢٥) (الدوّادار الكبير) أنكر، وادعى عدم معرفته بالجارية، فتم اخلاء سبيله، ثم ذهب تلك الجارية إلى دمياط، فتبعها المُتهم، وأراد بيعها، فاستغاث بالناس، فصادف وجود شخص على علم باتهامه السابق، فأخبر نائب دمياط، فأمر بسرقة القبض عليه، وأرسله مكبلاً إلى الدوّادار، فأطلع السلطان إينال [٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦٠م] على قضيته في [ربيع الأول ٨٥٨هـ / فبراير ١٤٥٤م] فتأثر لذلك، فطلب من القضاة تقليل عدد النّواب ^(١٢٦).

وبلغ من حُب عُثمان الحموي (نائب القاضي الشافعي بدمشق) لزوجته المدعوه: "بنت شعبان" أن خالف القوانين القضائية التي أصدرها القاضي الشافعي بدمشق، بشأن القضية التي ترجع إلى خلاف دار بين هذين الزوجين، فشكته الزوجة عند القاضي الشافعي، فبالغ الزوج في ثلب زوجه، ممّا اضطر الشافعي أن يختم على بيتها بالشّمع حتى يعلم بقدمها - فقد هربت حينما استدعاها لمجلس القضاء - وبمرور الوقت حدث لقاء بين الزوجين، فتصالحا، فقام الزوج بفك الختم دون الرجوع إلى القاضي الشافعي - مرتكبًا مخالفة - فاضطر الشافعي إلى عزله عزلاً مُؤبداً، ولكنه عاد لنيابة القضاء بالرّشوة في يوم

السُّنْبِت [١٦ من ذي القعدة ٨٨٩هـ / ٥ من ديسمبر ١٤٨٤م] (١٢٧).

ومن النَّحَائِل الالتفاف على أحكام الشَّرْع الشَّرِيف من أجل رجوع الرَّوَجِين اللَّذِين تم الطَّلَاق بينهما ثلاث طَّلَاقَات، من غير مُحَل، فقد احتال أحد الأزواج في [ربيع الأول ٨٩٦هـ / يناير ١٤٩١م] وأعطى رشوة مَالِيَّة لأحد الشُّهُود، ليعيد إليه الرَّوْجَة، بالرغم من أنه قد شهد سابقًا على الطَّلَاقَات الثَّلَاث، فكتب تحت طلب الرَّوْج: "عادت فلانة إلى زوجها فلان"، ولكن جريمته قد كُشِفَتْ فَعُزِّرَ (١٢٨).

ومن مظاهر السَّرِقَة أيضًا، الوقوع في النَّحَائِل، فقد تحايلت زوجة حَبِشِيَّة في [رمضان ٩١٦هـ / ديسمبر ١٥١٠م] على زوجها، ويُدعى: "إبراهيم بن علي الموصلي الأصل العاتكي الشهير بابن المَلَّاح"، بالرغم من أن لها منه ولدًا، فقد أَسَرَّ لها: بأنه دفن في مكان من داره بحارة رستم مالًا - قيل: ألفا دينار - لأنه على وشك السَّفَر إلى مصر، ثم سافر، فقامت بافتعال حريق بالقرب من المكان المدفون فيه المال، ثم صاحت بصوت عالٍ قرب مُنْتَصَف اللَّيْلِ، فاجتمع الجيران، فادعت تعرضها للسَّرِقَة، فلما جاء زوجها أخبرته أن المال قد نبشه اللُّصُوص، وخرَّقوا هذا المكان، فظن صدقها، ثم بعد أيام، اكتشف الخديعة، وأنها عزمت على قتله بمواطأة خادمه، فتم القبض عليها واعترفت وعُوقِبَت بالصَّرْب (١٢٩).

ويبدو أن من الأسباب المباشرة لحدوث تلك الجرائم من التَّرْوِير، والسَّرِقَة، والاحتيال، فيما بين الأزواج، والتي تم استعراض أمثلة عليها، هو فشل اختيار الرَّوْج من البداية، ففي الحادثة الأولى، كان يجب على مثل من هو في مقام ابن الخليفة العَبَّاسِي أن يتزوج من إحدى البنات طيبة السُّمْعَة، وليس من إحدى المُغْنِيَات اللَّائِي من الممكن أن تتعرض لمضايقات وتحرشات جنسيَّة، ولكنه لعدم خبرته وصغر سنِّه رفض النَّصَائِح واحتال بالتَّرْوِير حتى يظفر بها. ويظهر من المثالين الثَّالِث والسَّادِس الأصل الخبيث لكتا الرَّوْجِيَتِين نوات الأصل غير الحُر، ويظهر صدق النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حينما رُوِيَ عن أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قوله: "تُنَكِّحُ النَّسَاءَ لِأَرْبَعٍ: لِمَالِهَا، وَجَمَالِهَا، وَحَسَبِهَا، وَدِينِهَا، فَاطْفَرُ بِذَاتِ الدِّينِ تَرَبَّتْ بِذَاكَ" (١٣٠).

٣) أما ارتكاب جرائم القتل أو الشروع فيه:

فنشير إلى قضية اتهام شجر الدر [١٢٤٨هـ / ١٢٥٠م] بقتلها زوجها السلطان المعز أيك [٦٤٨ - ٦٥٥هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥٧م] بالرغم من كهولته^(١٣١)، فقد كانت حاكمة عليه مُستبَدَّة، تُذكره دومًا بفضلها عليه كونها ملكته، وسلّمت إليه أموال وخزائن مصر، فأخذ يتعاضم عليها، وهو الذي كان قبل الزواج لا يقطع أمرًا دون مشورتها، ولكنه قلل من مُجالستها، كما أرسل المعز للملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ [٦٣١ - ٦٥٧هـ / ١٢٣٣ - ١٢٥٨م] (صاحب الموصل) يخطب ابنته في سنة [٦٥٣هـ / ١٢٥٥م]، فبلغها ذلك^(١٣٢).

فأخذت منها الغيرة والغیظ كل مأخذ، وكانت ترفض طلوع المعز إليها، وتمنعه من الاجتماع بأم ابنه، وألزمته بطلاقها، كما لم تطلعه على ذخائر الملك الصالح نجم الدين أيوب [٦٣٧ - ٦٤٧هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤٩م]، وتخيّلت أنه عازم على إبعادها أو إعدامها؛ لأنه سأم من تحجرها عليه، وكانت الحياة بينهما في غاية الصنك^(١٣٣).

وانتهزت فرصة دخوله حَمَام قلعة الجبل، وأمرت الخدم فقتلوه، وأعلنوا موته فجأة في يوم الأربعاء [٢٥ من ربيع الأول ٦٥٥هـ / ١٢ من أبريل ١٢٥٧م]، ولكن مماليكه تشككوا؛ لكونهم فارقوه ليلاً وهو سليم، فعملوا على الثأر منها، فقتلوا في [٦ من ربيع الآخر / ٣ من مايو] من السنة نفسها^(١٣٤).

وقتل رجل يُدعى: "قيس بن عثمان" زوجه، ثم وجد مقتولاً في [٦٦٠هـ / ١٢٦١م] بالصالحية^(١٣٥). وقيل: إن من أسباب مشاركة الأمير لاجين في قتل السلطان الأشرف خليل [٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣م]، هو غيرته على زوجه بنت الأمير طقصور، لتحرّش السلطان الأشرف بها^(١٣٦).

ونتج عن القهر الذي تعرّض له زوج يُعرف بـ: "الشهاب البريدي"، الذي أجبره حمّاه على طلاق ابنته، وتزويجها من آخر، بالرغم من حُبّه الشديد لها، أن عزم على فعل أي أمر يتمكّن من خلاله اكتساب شهرة نكايه في حمّاه، فوافق على قتل السلطان الظاهر برقوق في فترة نفيه بالكرك، ولكنه لم يتمكن من قتل السلطان، فقد كُشف أمره، وتم قتله في ليلة الأربعاء [١٠ من رمضان ٧٩١هـ / ٢ من سبتمبر ١٣٨٩م]^(١٣٧).

والشاهد هنا هو العزم على قتل السلطان، ويبدو أن القهر الذي أصاب ذلك

الرَّجُل، قد بلغ مُنتهاها، فقد تَصَوَّر بعقله المريض أنه إذ نجح في قتل السُّلْطَان، فسوف يكتسب الشُّهرة والمال، فيرد بهما على حَمَاه الذي حرمه زوجه، فأخذ يتباهى بتكليفه بقتل السُّلْطَان، ويُمَني نفسه بقدْرته على ذلك، ولكن المسكين كُشِف أمره وقُتِل.

واتهمت خوند سعادت أرملة السُّلْطَان المُؤَيَّد شيخ[٨٣٣هـ / ٨٣٣م] (١٣٨) بأنها سَمَّمت زوجها السُّلْطَان الظَّاهِر ططر[٨٢٤هـ / ٤٢١م] في منديل الفراش، في يوم الأحد[٤من ذي الحِجَّة ٨٢٤هـ / ٣٠من نوفمبر ٤٢١م]؛ وذلك لكونه خلع ابنها السُّلْطَان المُظَفَّر أحمد بن المُؤَيَّد شيخ[٨٢٤هـ / ٤٢١م] من السُّلْطَنَة، وتسَلْطَن مكانه (١٣٩).

وشنق أحد عوام المصريين نفسه قهراً من زوجته، فقد طلقها، وهو يُحبها بشدَّة، فاتصلت بأخر، ووَكَّلتها في المطالبة برد دين لها على زوجها الأوَّل، فشكاه هذا الأخير ليرد الدَّين له بموجب التَّوكيل، فرأى أن الدُّنيا قد ضاقت به، فشنق نفسه في [جُمَادَى الآخِرَة ٨٢٥هـ / مايو ٤٢٢م] (١٤٠).

وأقدَم رجل أعجمي على قتل زوجه بسكين؛ لكونه ندم على طلاقها، فتتبعها إلى أحد أزقة القاهرة، حيث ضربها وهي غافلة عنه في [رمضان ٨٣٥هـ / مايو ٤٣٢م] (١٤١). كما أُشيع بين النَّاس أن زوج- وكانت أم ولد- القاضي عبد الرَّحْمَن النَّقْهِي [٨٣٥هـ / ٤٣٢م] (١٤٢)، قد دَسَّت عليه سُمًّا؛ لأن زوجه لَمَّا ماتت، ظَنَّت أم ولده أنها تتفرد به، فتزوج امرأة، وأخرج الأُمَّة، فحصلت لها غيرة لذلك، والعلم عند الله تعالى (١٤٣).

واعترف الأمير جانِبِك الظَّاهِرِي [٨٦٧هـ / ٤٦٣م] (١٤٤) (عامل جُدَّة) للسُّلْطَان الظَّاهِر جَمَمَق [٨٤٢- ٨٥٧هـ / ٤٣٨- ٤٥٣م] أنه قد بلغه أن زوجه- وكانت إحدى حظايا السُّلْطَان- خانته في غيبته في نفسها، فأمر بحبسها، مع جاريتين كانتا عندها، وثالثة كانت تتردد عليها، ثم أمر بتوسيطهن، وفي اليوم التَّالي ماتت زوجته في يوم الأربعاء [١٨من شعبان ٨٥٥هـ / ١٩من سبتمبر ٤٥١م]، وأخذت الأقاويل تنتشر عن سبب موتها، فقيل: إنها ابتلعت قطعة من حجر الماس، ويُقال: إنها سَمَّمت، ثم تحقق، أن جانِبِك أخذ يُعْرِفها طوال اللَّيل، بأن يضع أصابعه على عروق في عُنقها حتى تغيب، ثم يُرسلها، ثم يُكرّر ذلك حتى ماتت (١٤٥).

وانتشر في مُجتمع الأمراء المصريين اتهام زوج الخاصكي جارقطلو

المحمودي^(١٤٦) بتسميم زوجها، بأن أطعمته مما سبب له خللاً في عقله^(١٤٧).

ويبدو أنها كانت غير مُقتنعة بالزواج منه، فقد يكون قد فُرض عليها من قبل السلطان مُقابل خدمات قَدَّمها الرُّوج، فأراد السلطان مكافأته؛ فقد كانت إحدى السراري الخاصَّة بالسلطان الظَّاهر جَفَمَق، فتكبرت على زوجها الخاصكي، أو لم تتحمل عشرته لِبغضها منه، ممَّا جعلها تقدم على التَّخَلُّص منه بالسُّم.

وأخذ رجل من الحَجَّارين زوجه، وطلع بها إلى الجبل في [ربيع الأوَّل ٨٧٥هـ/ أغسطس ١٤٧٠م]، فذبحها، ثم ضربها بالسَّيف في عِدَّة مواضع من جسدها، فحُملت إلى المدينة، وهرب الرُّوج، وذهب دمها هدراً^(١٤٨).

وربما قتلها لظنه بخيانتها، لكون عمله في قطع الحجارة، رُبما يجعله خارج المنزل لأوقات طويلة من النَّهار، وربما لجأت إلى الحرام للدَّخَل المالي القليل الذي يتقاضاه من يعمل حَجَّارًا، والله أعلم.

وضرب شخص من أولاد الأتراك مُطلِّقته بسكين في خاصرتها، فسقطت مَيِّتة، وشُهد والسِّكِّين في يده مُلطخة بالدم، فكانت مُتهمة بعلاقة مع أحد الغلمان، فلم يُرد كشف سره وبيتهما علانيَّة بالخيانة، بل ادعى أن له دينًا عليها، عند أحد الفُصاة المالكيَّة، فأجابت بالإنكار، وفي طريقها إلى مجلس القاضي للحلف، نفَّذ جريمته في يوم الأحد [٩ من رجب ٨٧٦هـ/ ٢٢ من ديسمبر ١٤٧١م]^(١٤٩).

ولعل الخلاف فيما بين ذلك التُّركي وزوجه قد تَطَوَّر لدرجة أنه تَعَدَّر أن يجتمع كليهما تحت سقف واحد، والرَّاجح في نظرنا أنها قد تركت له البيت واختفت، بدليل اختراعه لحادثة الدِّين، ومثوله أمام قاضي مالكي راغب في الانتقام، فالمذهب المالكي معروف بتشدده في الأحكام بخلاف المذاهب الأخرى، وقد فعل ذلك حتى تظهر بعد اختفائها؛ لِيَتِمَّكَن من تنفيذ جريمته، فقد كَثُر الكلام عن سوء سُمعة زوجه، وهذا له علاقة مُباشرة بشرفه الذي دُنِس.

وفي [صفر ٨٨٠هـ/ يونيو ١٤٧٥م] وقعت حادثة شنيعة، مفادها أنَّ جُنْدِيًّا كان يهوى زوجه، وهي تبغضه، فطلقها، فأقبل عليه الأطفال من أهل مُطلقته، وأخذوا يرددون: "ما نحبك"، فاغتاز منهم، وقبض على كبيرهم، فأدخله إسطبله، وفعل به الفاحشة، ثم

أدخل نصاب الدُّبوس^(١٥٠) في دبره، فثار أهل الطِّفل ورفعوا أمره للسُّلطان قَايتَباي [٨٧٢-٩٠١هـ / ١٤٦٨-١٤٩٦م]، فضربه ضربًا مبرحًا، ثم نفاه إلى طرسوس^(١٥١).

ويبدو أن هؤلاء الأطفال قد عملوا على إثارة غضب ذلك الجُندي وَاغاظته، لَمَّا رآه يُكرر حضوره إلى منطقتهم، فاتخذوا من تكرار رفض المرأة الرُّجوع إليه بعبارة دائمة ما تُقال في مثل هذه الحالات وهي: "مش بحبك، مش بحبك !!!"، ويظهر أن الذي تسبب في غضبه الشَّديد منهم، أنهم قد فعلوا بعض الحركات التي تُسبب الاغَاظة بألسنتهم وبوجوههم بالإضافة إلى قولهم ذلك، مِمَّا جعله يرتكب جريمة هناك العرض والقتل.

تزوج الشُّرف الأنصاري [ت ٨٨١هـ / ١٤٧٦م] من فرج- التي كانت زوجًا لعبد الغني صاحب ابن أسنبغا الطَّياري^(١٥٢)- ولم يحصل له راحة من قبلها حتى قيل: إنها سَمَّمته^(١٥٣). ومات تاجر يُدعى: "شهاب الدِّين بن عون الدِّين" في [٧من ذي الحِجَّة ٨٨٣هـ / ١من مارس ١٤٧٩م] إثر تلقيه عَصَّة من زوجه في رقبته كانت فيها مَنِيَّته^(١٥٤).

وتم القبض على رجل يُقال له: "الشُّريف الأكَفاني" في يوم السَّبْت [٢١من صفر ٨٨٦هـ / ٢١من أبريل ١٤٨١م]، قد طالته الشُّبهات حول اتهامه بقتل زوجه في الشُّهر الماضي؛ لكونها اختقت فجأةً، فُضرب بين يدي السُّلطان الأشرف قايتبای، نحو خمسمائة مقرعة وعصيًا، ولكنه لم يُقر بشيء، فاطلق، ثم تجددت القضيَّة، وصدرت الأوامر بسجنه بالمقشرة^(١٥٥) في [رمضان ٨٩١هـ / أغسطس ١٤٨٦م]، وطالت مُدَّته في السِّجْن، وهو مُصمم على براءته، وفي نهاية الأمر رَضَخ لمُصالحة ورثة زوجه بمال؛ حتى يُطلق من السِّجْن، بالرغم من عدم ثبوت القتل عليه، فأطلق بعدما قاسى الشَّدائد في [سؤال ٨٩٣هـ / سبتمبر ١٤٨٨م]^(١٥٦).

في يوم [٢٨من ذي الحِجَّة ٨٨٩هـ / ١٦من يناير ١٤٨٥م] مات القاضي شهاب الدِّين أحمد البقاعي الحنفي^(١٥٧)؛ لمرض أصاب معدته، فقيل: "إن هذا سببه شيء فعلته إحدى زوجيه فطلقهما، لكونه تزوج على زوجه الأولى بأخرى في [رمضان ٨٨٩هـ / أكتوبر ١٤٨٤م] فأعقبه المرض مُباشرة^(١٥٨).

ويبدو أن استنتاج القاضي بأن إحدى زوجيه قد تسببت في تسميمه فيه وجه من

الصَّواب؛ بدليل أنه طلقهما فور شعوره بالمرض، وكونه قد ظن بأن ما أصابه بتأثير مفعول السم، لكونه على دراية بعلم الطب، فقد ذُكر في ترجمته أنه قد اشتغل في آخر عمره في علم الطب، ودُرِّس فيه بجامع يلبيغا^(١٥٩) كل سبت وثلاثاء^(١٦٠).

واتهم زوج بشنق زوجه بالحلل في بيت الزَّوجِيَّة في ربيع الآخر ٨٩٢هـ/ مارس ٤٨٧م] فسُجِن مُدَّة، ولكن لم تُثبِت النَّحْقِيَّات والنَّحْرِيَّات ثبوت قيامه بالجريمة^(١٦١). وتم القبض على شخص يُدعى: "أبو الفتح بن أحمد" المُتَّهَم بقتل زوجه وقريبته ابنة عبد النَّاصِر المحلي، فُسِّم لنقيب الجيش^(١٦٢)، وأودع بسجن المقشرة في [رمضان ٨٩١هـ/ أغسطس ٤٨٦م]^(١٦٣). وقُتِل شخص في بيته يُدعى: "ابن الطلما السَّامِرِي" بطريقة بشعة، في يوم الإثنين [١٠ من جمادى الأولى ٨٩٣هـ / ٢٢ من أبريل ٤٨٨م]، حيث قُطعت يده، وذُبح، وفُورِّت رقبته مع رأسه، واتضح أن زوجه وأخته قد اتفقتا مع شخصين، أحدهما مملوك محمود ابن قاضي أذرعَات، فضربا ضربًا مبرحًا^(١٦٤).

وتسببت زوج الأمير يشبك الحمراوي^(١٦٥) وابنته، في وقوع جريمة قتل في [منتصف رجب ٨٩٦هـ / أواخر مايو ٤٩١م]، وتعود أحداث القِضِيَّة إلى قدوم الأمير إلى بيته بمرج الدحداح^(١٦٦)، فلم يجد زوجه ولا ابنته في البيت، فأخبرته الجوارِي بأنهما عند زوجة الوالي الحلبي المعزول، فذهب إليهن، فرآهن وهن يحتسيان الخمر، فهربت الزَّوجَة والابنة، أمَّا زوج الوالي فلحقها الأمير وضربها بالسَّيف في بطنها فماتت، فتم حبسه في القلعة حتى يجيء جواب السُّلْطَان قايتباي في أمره^(١٦٧).

وأمر الأمير قانصوه اليحياوي [ت ٩٠٢هـ / ٤٩٧م] (نائب الشَّام) بتوسيط نصراني اسمه: "إسحاق اللِّحَام"؛ لأنه قتل زوجه، لكونها اشترطت عليه دراهم في مُقَابِل إرضاع ولدها منه؛ فوسط على باب بيتها بحارة النَّصَارِي في يوم الإثنين [١٠ من المُحَرَّم ٨٩٩هـ / ٢١ من أكتوبر ٤٩٣م]^(١٦٨).

وأُشيع عن أحد أولاد كبار التُّجَّار برشيد ويُدعى: "عمر بن عبد اللطيف" بأنه قد قتل زوجه في بَيْتِيَّة^(١٦٩) خشب، وأشعل فيها النَّار؛ لأمر وقع منها، في [جمادى الآخرة ٩١٢هـ / أكتوبر ٥٠٦م] فأمر السُّلْطَان قانصوه الغوري [٩٠٦ - ٩٢٢هـ / ١٥٠١ - ١٥١٦م] بمُعاقبته، ولكنه لم يقر بالقتل، فصادر السُّلْطَان جميع ما يملكه - وكان من

الأثرياء - ثم سجنه، وظل في السجن نحوًا من أربع سنوات^(١٧٠).

ويبدو أن غضب ذلك الزوج من زوجه كان كبيرًا إلى حد دفع به إلى قتلها بتلك الصورة البشعة، وقد تكون بسبب الخيانة الزوجية، والله أعلم، وتشير تلك الحادثة إلى أن من وسائل العقاب مُصادرة المتهمين في ممتلكاتهم، كوسيلة من وسائل الضَّغَط النَّفْسِي على المُتَمِّه لِيقْر بِجريمته؛ وذلك نظرًا لانهايار الاقتصاد المملوكي الذي وصف بالركود، وقلَّة الأموال.

وأشيع فيما بين النَّاس بأن زوج الأمير خشكليدي^(١٧١)، قد اتفقت مع عصابة من اللصوص بالهجوم على بيتها، وسرقته، وذبج زوجها الأمير في [ذي الحجة ٩١٢هـ / أبريل ١٥٠٧م]، فتم احتجازها على سبيل القضية ببيت بركات بن موسى^(١٧٢). وتمكَّن دَوْدَار الأمير سييبي [ت ٩٢٢هـ / ١٥١٦م] (نائب الشام) في يوم الثلاثاء [٤ من شوال ٩١٧هـ / ٢٥ من ديسمبر ١٥١١م]، من القبض على امرأة كانت قد تأمرت مع غيرها على قتل زوجها، فأمر بتغريقها، فَعُرِّقَتْ بنهر المرجة^(١٧٣)، وذلك ضمن بعض الإجراءات الأمنية التي كَلَّف بها سييبي دَوْدَارَه بأن يطوف ليلاً في شوارع دمشق، وأن يقبض على كل من يراه مُتَمِّهًا، فكان من بين المقبوض عليهم تلك المرأة^(١٧٤).

٤) قضايا الخلع أو الطلاق أو الفسخ:

فمن أمثلة الخلع: أنه قد حصل فيما بين شخص يُدعى: "بدر الدين بن الياسوفي"، وزوجه "بنت ابن الجعبري" فِرَاق بخلع، بعد ظُهر يوم السبت [٦ من ذي الحجة ٨٨٦هـ / ٢٦ من يناير ١٤٨٢م]، ولكنه ردَّها في اليوم التالي، ولم يُعلم سبب ذلك^(١٧٥). وشهد المُوَرِّخ شهاب الدين بن طوق [ت ٩١٥هـ / ١٥٠٩م] في يوم الإثنين [١٧ من ربيع الأول ٨٨٧هـ / ٦ من مايو ١٤٨٢م]، في إسطنبول الشَّيخ الجديد، خُلِع فيما بين رجل يُدعى: "خَطَّاب بن أبي بكر عسلوق"، وبين زوجه "سارة بنت موسى الطوهر"، وأبرأته من صداقها وكان خمسة عشر أشرفياً^(١٧٦).

وخلع رجل يُقال له: "ابن خليل الصَّفَدي الدَّرهمي الفكاه" زوجه المدَّعُوة: "بلبل بنت عبد الله" خُلِعًا شرعيًا، خاليًا من لفظ الطلاق ونيتته، وأقرت بأنها لا تستحق عليه نفقة ولا كسوة ماضيتين، ولا نفقة عدَّة، ولا مُتعة، ولا أجرة سكن لأيام العدَّة، ولا حقَّ من سائر

الحقوق الشرعية والزوجية لما مضى، وإلى يوم تاريخه الموافق يوم الأحد [٦ من المحرم ٨٩٠هـ / ٢٣ من يناير ١٤٨٥م] (١٧٧). وتكرر خلع المؤرخ شهاب الدين بن طوق لإحدى زوجاته في يوم الإثنين [٩ من صفر ٨٩٠هـ / ٧ من مارس ١٤٨٥م]، فقد طلبت منه ذلك؛ لأمر كثيرة نسبتها إليه (١٧٨).

أما الطلاق، فقد ظهرت العادة للحلف به، وتعريض الزوجة للانفصال من أجل زيادة الولاء، ولضمان متابعة الانقياد، وتحذيراً من المخالفة، ومن الأمثلة على ذلك، تتكلم الأمير يلبغا السالمي [ت ٨١١هـ / ١٤٠٩م] (١٧٩) برجل يُدعى: "عمر الدُمياطي" (١٨٠) في يوم الجمعة [٢٢ من رجب ٨٠٢هـ / ١٩ من مارس ١٤٠٠م]؛ فقد ضربه على كتفيه ضرباً مبرحاً، وشهر على حمار قد أركبه مقلوباً، وطيف به القاهرة، وسُجن بخزانة شمائل أياماً، ثم أُطلق في الشهر التالي؛ لأنه حلف بالطلاق ثلاثاً، بخانقاه شيخو (١٨١)، بأنه لا صحة بخبر انتصار السلطان الناصر فرج بن برقوق، في غزّة - فترة سلطنته الأولى [٨٠١ - ٨٠٨هـ / ١٣٩٩ - ١٤٠٥م] - بالرغم من ورود كتاب بهذا الصدد (١٨٢).

وأخذ الحلف بالطلاق إبان العصر المملوكي الصفة الرسمية في التعاملات العسكرية والإدارية للدولة، فقد قام السلطان المؤيد شيخ [٨١٥ - ٨٢٤هـ / ١٤١٢ - ١٤٢١م] بتحليف ناظر الجيش (١٨٣) بطلاق زوجته، أنه لا يكتم عنه شيئاً، في [أول ذي الحجة ٨١٩هـ / ٢٠ من يناير ١٤١٧م] حينما أمر جقمق الدوادار [ت ٨٢٤هـ / ١٤٢١م] (١٨٤) بعرض أجناد الحلقة ليسافروا صحبة ركاب السلطان إلى شمال الشام (١٨٥). واشتهر عن الأمير أسنبغا التتري [ت ٨٧٢هـ / ١٤٦٨م] (١٨٦)، بكثرة الحلف بالطلاق، على غير عادة أبناء جنسه، حتى قيل: إن امرأته كانت معه في الحرام لحنثه في طلاقه، وكان يُعاب لذلك جدّاً (١٨٧).

ومن الأمثلة على الطلاق في مصر والشام خلال العصر المملوكي: ما أشيع عن الملك المُظفر تقي الدين محمود [٦٨٣ - ٦٩٨هـ / ١٢٨٤ - ١٢٩٩م] (صاحب حماة) بأنه طلق زوجته - وهي ابنة خاله الناصر صلاح الدين يوسف - في سنة [٦٩١هـ / ١٢٩١م]، فعاب الناس عليه ذلك واستقبحوه غاية الفُبح، وقد بلغ السلطان الأشرف خليل [٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣م] فنقصت مرتبته عنده، فتوجهت الزوجة إلى مصر وتوفيت عند

وصولها^(١٨٨). وفي ليلة السبت [٢٣ من رمضان ٧٧٧هـ / ١٥ من فبراير ١٣٧٦م]، أُشيع بين الناس أن السلطان الأشرف شعبان [٧٦٤ - ٧٧٨هـ / ١٣٦٣ - ١٣٧٧م] طلق نساءه الثلاث في وقت واحد^(١٨٩)؛ لحنقه عليهن^(١٩٠).

وظلق الشرف الأنصاري [٨٨١هـ / ١٤٧٦م] زوجه خوند فاطمة بنت السلطان ططر [٨٧٤هـ / ١٤٦٩م]، وإنما كانت تُحبه، فلما بلغها ذلك، عزمت على شكواه إلى السلطان الظاهر جقمق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م]، ويعود السبب في طلاقها إلى أن السلطان جقمق قد خطب هذه الزوجة، فرفضت الزواج منه، فلم يجسر أحد على خطبتها مراعاة لخطر السلطان، ويبدو أن سبب الرفض، لكونها على علاقة خب مع الشرف الأنصاري، فلما جاء [رمضان ٨٥٥هـ / سبتمبر ١٤٥١م] تزوجها سراً، فاستغل هذه الفرصة الجمال يوسف بن كاتب جكم^(١٩١)، وكانت بينه وبين الأنصاري عداوة، فأخبر السلطان جقمق بذلك، فطلبه، ولكنه قال: "كل امرأة لي سوى فلانة - وذكر اسم الزوجة المعروفة للناس - طالق" فطلقت بذلك بنت ططر، فشكته عند السلطان^(١٩٢).

وأمر الأمير قانصوه اليحياوي [٩٠٢هـ / ١٤٩٧م] (نائب دمشق) بتطبيق "بنت الخواجا شمس الدين بن علوان الشويكي" من زوجها: "بدر الدين حسن بن أيدي" في يوم الخميس [٥ من المحرم ٨٩٦هـ / ١٨ من نوفمبر ١٤٩٠م]، فقد شكت إليه بأن زوجها عيّين^(١٩٣).

وفارق "زين العابدين بن أبي بكر السخاوي" زوجه "سكينة ابنة الشمس بن رجب الربيري"، ثم طلقها، وكان له منها ولد، أنجبته في [شعبان ٨٩٦هـ / يونيو ١٤٩١م]^(١٩٤)، فتحمل أبوها تربية الولد مدة ثلاث سنين، وفشلت محاولات الصلح فيما بينهما، والتي كان آخرها في [ذي الحجة ٨٩٧هـ / سبتمبر ١٤٩٢م]^(١٩٥).

كذلك سعت أرملة الفقيه زين الدين أبو بكر السخاوي [٨٩٣هـ / ١٤٨٨م] - أخي المؤرخ شمس الدين السخاوي [٩٠٢هـ / ١٤٩٧م] - مع ابنها زين العابدين، في طلاق بنتها في [ذي الحجة ٨٩٧هـ / سبتمبر ١٤٩٢م]، من زوجها ابن البدر بن قاسم، وتحمل أخوها صداقها^(١٩٦). وفارق الأمير محمد بن بردبك الأشرفي [٨٩٨هـ / ١٤٩٣م]^(١٩٧) زوجه ابنة دولاب باي المؤيدي بعد مخاصمة ومناكدة، وكانت رغبها في فراقه أكثر^(١٩٨).

وقد تعددت قضايا الفسخ في المجتمع المماليكي، ومن ذلك ما ذكر بشأن احتيال سعادات بنت السبْرِيَاي^(١٩٩) - على زوجها الأمير بُرْدَبَك التَّاجِي [ت ٨٨٥هـ / ٤٨٠م] ^(٢٠٠) (ناظر الحَرَم) - إلى أن فسخت نكاحها منه، بحكم كونه أبرص، على يد القاضي الشَّمْس مُحَمَّد بن الأسيوطي [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥] ^(٢٠١) الشَّهير بابن خَيْرَة (أحد نُوَّاب قاضي القضاة الشَّافِعِي)، فترَّوجها الفقيه صلاح الدِّين بن بَرَكُوت المكياني [ت ٨٨١هـ / ٤٧٦م] ^(٢٠٢)، وكان الأمير بُرْدَبَك وقتها غائبا في الحجاز، ولمَّا قَدِم القاهرة، فإذا ليس به برص ظاهر عليه، ثم أثبت أنَّه لا برص به، بدليل كونها معه مُدَّة كبيرة، وسافرت معه إلى الحجاز، دونما إظهار شكوى منه، وبذلك تكون قد أسقطت حقها من الفسخ بالبرص، ويبدو أن حُجَّة الأمير قد أصابت الحقيقة، بالرغم من أنها كانت تُردد: "إن رجعتوني لبُرْدَبَك قتلْتُ نفسي"، فتم مهاجمة بيت صلاح الدِّين في [شَوَّال ٨٦٥هـ / يوليو ٤٦١م]، وقُبض على بنت السبْرِيَاي، وهَدَّد الأمير خلالها بقتل صلاح الدِّين، وطالت جلسات المُداولة في تلك القضية حتى [منتصف ذي الحِجَّة / النِّصف الثَّاني من سبتمبر] من العام نفسه، حيث ظهر عند القاضي أبو حامد القُدسي (أحد نُوَّاب قاضي القضاة الشَّافِعِي)، بَيِّنَة بأن الأسيوطي رجع عن حُكمه بالفسخ بمقتضى ريبة قويَّة ظهرت له في الشُّهُود، وبالرغم من انتهاء القضية بالحُكم بصحَّة زواج صلاح الدِّين ببنت السبْرِيَاي ^(٢٠٣).

ويبدو أن مُعظم الفُقهَاء والقضاة قد انتصروا لصلاح الدِّين ضد الأمير بُرْدَبَك، وقد هَزَّ ذلك الحُكم مَكَانَة القضاة والفُقهَاء في الدَّولة المملوكيَّة، مما عَجَّل بسقوطها؛ لاختلال الجانب القضائي والاجتماعي، فلم يُدرك عَامَة النَّاس أن الحُكم الذي تم، قد أجمعت عليه المذاهب الفقهيَّة، فعند أبي حنيفة يُنفذ الحُكم في الظَّاهر والباطن في العقود والفسوخ بشهادة الزُّور أو بَيِّنَة الزُّور، مثل أن يدعى نكاح امرأة بشهادة زور فتصير بهذه البينة زوجة له، أو تدعى المرأة طلاق الثلاث على الرَّجُل وتُقيم بَيِّنَة زور فتُطلق منه بذلك، وكذا إذا أقام البَيِّنَة على الفسخ صار العقد مفسوخًا ^(٢٠٤). ورأى المالكيَّة أنه: "لو ثبت فسق الشُّهود بعد الحُكم والاستيفاء بشهادتهم لم يلزم الحاكم شيء ممَّا أُلْتَف بشهادتهم" ^(٢٠٥)، وعند الشَّافِعِيَّة: "لو فسَّخُوا بعد الحُكم لم ينقض الحُكم" ^(٢٠٦)، وعند الحنابلة: "إذا بان فسق الشُّهود قبل الحُكم، لم يحُكَّم بشهادتهم، ولو بان بعد الحُكم، لم يُنقُضه" ^(٢٠٧).

ووأدت الحياة الزَّوجِيَّة قبل الدُّخول فيما بين ست الخُلفاء [ت ٨٩٢هـ / ٤٨٧م] (٢٠٨) والعاقد عليها الأمير حُشْكُلْدِي البَيْسَقِي (٢٠٩)، وهي ما زالت صغيرة، ولم يدخل بها؛ لكونه كان منفيًا لفترة طويلة، وبعدما كبرت اختارت فسخ العقد - فالشَّرع يُبيح لها ذلك؛ لكونها عُقد عليها وهي صغيرة - فحكم القاضي مُحِب الدِّين بن الجليس الحنبلي [ت ٨٩٤هـ / ٤٨٩م] (٢١٠) في [شعبان ٨٧٨هـ / ديسمبر ٤٧٣م] في مجلس السُّلْطَان قايتباي، وأيَّد حُكْمه مُستتبيه العز الكناني [ت ٨٧٦هـ / ٤٧١م] (٢١١) وباقي الفُضاة، بأن حُشْكُلْدِي غير كفاء لها، وأنها زُوِّجَتْ له وهي صغيرة، وعند بلوغها اختارت الفسخ لكون الحق لها فيه (٢١٢).

٥) الخيانة الزَّوجِيَّة:

وفيما يخص الخيانة الزَّوجِيَّة فلم تقتصر على أحد الزَّوجين دون الآخر، فقد رُصدت حالات خان فيها كلاهما الآخر، ومن الأمثلة على خيانة الزَّوجة: زواج إحدى الزَّوجات بآخر، في وقت كانت فيه على ذِمَّة رجل آخر، واحتالت عليهما بجعل أحدهما ليلاً، والآخر نهارًا، فتكون قد جمعت بين زوجين في وقت واحد، فُعُوِّبَت بالتَّشهير في شوارع القاهرة، وهي على جمل، وعلى رأسها طرطور أحمر، في يوم الأربعاء [١٠ من صفر ٧٨٢هـ / ١٦ من مايو ١٣٨٠م] ويُنادى عليها: "هذا جزء من يتزوج برجلين في وقت واحد"، أو "هذا جزء من يتزوج برجلين في الإسلام" (٢١٣).

كما خانَت امرأة زوجها، بأن ذهبت مع رجل آخر إلى بيته للفاحشة، وشاء القدر أن تموت في ذلك البيت، وكان وقتها الطَّاعون أخذ في الانتشار في [أوائل ربيع الأوَّل ٧٩٠هـ / مُنتصف مارس ١٣٨٨م]، فحار الرِّجل في أمره، فطلب من أحد أصحابه المشورة للخروج من تلك المُصيبة، فاتفقا على أن يقول ذلك الرِّجل أنها زوجته، وجاء مع الرِّجل إلى البيت فنظر إليها فإذا هي زوجة حقيقة (٢١٤).

ومن الأمثلة على خيانة الزَّوج: أنه في يوم الاثنين [آخر جُمادى الآخرة ٨١٤هـ / مُنتصف أكتوبر ٤١١م] ورجم شخص تُرْكْمَانِي تحت القلعة، قيل: إنه أقر بالزَّنا في دار السَّعادة (٢١٥) عند الأمير تغري بردي [ت ٨١٥هـ / ٤١٢م] (نائب الشَّام)، بحضور قاضي الفُضاة (٢١٦)، فأمر برجمه في الحال فُكُتِف وحُفِر له حفيرة، ورُجِم ثم غُسِّل وصلَّى عليه، وحضر جنازته جمع، وكان هذا الشخص قد قام قبل ذلك هو ورفاق قدامى له وأمير

بالقدس كان السلطان الناصر فرج قد نفاه من فترة بثمة ارتكاب جريمة زنا بجارية قامت بسرقة ذهب لهم وأعطتهم إياه^(٢١٧).

والشاهد هنا كونه رُجم، وكان متزوجاً، فحد الزنا في الإسلام الرجم للمُحصن، والجلد لغيره، فعن الصحابي جابر بن عبد الله الأنصاري [ت نحو ٧٧هـ / ٦٩٦م]، "أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ، أَتَى رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - فَحَدَّثَهُ أَنَّهُ قَدْ زَنَى، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - فَرُجِمَ، وَكَانَ قَدْ أُحْصِنَ"^(٢١٨)، وعن الخليفة عليّ - ﷺ - [٣٥ - ٤٠هـ / ٦٥٦ - ٦٦١م] "حِينَ رَجَمَ الْمَرْأَةَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَقَالَ: قَدْ رَجَمْتُهَا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ -"^(٢١٩).

وبسبب الخيانة الزوجية ضرب السلطان الناصر فرج بيده عنق كل من طليقته بنت الأمير صُرُق، وشهاب الدين أحمد بن محمد الطَّبلاوي^(٢٢٠)، فقد قطع رأسها، وسدد لها طعنات كثيرة بالسيف بقاعة العواميد في ليلة الخميس [٢٧ من ذي القعدة ٨١٤هـ / ١١ من مارس ١٤١٢م]، ثم جعل رأسها في طبق وغطاه، وأرسل في طلب ابن الطَّبلاوي، فأنكرها لما سأله السلطان: هل يعرفها؟ فقطع رأسه على الفور في [آخر ذي الحجة ٨١٤هـ / منتصف أبريل ١٤١٢م]، ويعود سبب كشف الخيانة إلى وشاية كل من تقي الدين بن أبي شاکر [ت ٨١٩هـ / ١٤١٦م]^(٢٢١)، وتاج الدين بن الهيصم [ت ٨٣٤هـ / ١٤٣١م]^(٢٢٢)، بسبب عداوتهما لابن الطَّبلاوي، وأنها تنزل من القلعة متكررة إلى ابن الطَّبلاوي، وكان السلطان فرج قد أرسل طواشياً ووجد عندها أشياء كان السلطان قد أهداها لابن الطَّبلاوي، فأمر بلفهما في بساط واحد، ودُفنا مُجتَمعين في قبر واحد^(٢٢٣).

وفي هذه الحادثة ما يدل أن مُجتمع الطبقة الحاكمة لم يخل هو الآخر من الخيانة الزوجية، وهو مثل بقية طبقات المُجتمع، وفيه دليل على أن السلطان الناصر لم يتسرع في قتل بنت صُرُق، بل نجده يحقق في الإشاعة، والتي أثبتت خيانتها مع ابن الطَّبلاوي، ويبدو أن غضبه من بنت صُرُق؛ لكونها قد تكون في أشهر العدة حينما خانته، وكان السلطان ينوي إرجاعها، أو يكون غضبه يعود من باب الغيرة، أو حفاظاً على شرفه لكونه سلطاناً ولا ينبغي تلطيخ سمعته بسبب إحدى مُطلقاته، أو أنها كانت زوجاً له في يوم من الأيام.

وبالقاهرة في [٦ من شعبان ٨٢٠هـ / ١٨ من سبتمبر ١٤١٧م] قُبِضَ على نصراني

زنى بمُسلمة، واعترفا بالزنا، فأقر القاضي شرف الدين عيسى الأقفهسي المالكي [٨٣٥هـ/ ٤٣٢م] (٢٢٤) برجمهما خارج باب الشعريّة (٢٢٥)، وأحرق العامّة النصراني، ودُفنت المرأة، بالرغم من تصريح الرّائي بدخوله الإسلام، وادعاء المرأة الإكراه، وإقامتها رجلاً شهد لها، فأعاب أهل العلم على القاضي (٢٢٦).

وتشير هذه الحادثة إلى خيانة الرّوجة التي يبدو أنها كانت على ذمّة أحد الأزواج؛ فالعقاب الذي أصدره القاضي هو الرّجم، وهو عقاب المُحصن، وإلا كان العقاب الجلد.

ونتيجة للسمعة السيئة، والتي تبدو بسبب الخيانة الرّوجيّة، ثم اكتشاف إحدى الرّوجات غريقة في ليلة الأربعاء [٢٦ من صفر ٨٢٨هـ / ١٧ من يناير ٤٢٥م]، وكان لها ولزوجها شهرة في مصر (٢٢٧).

وشجعت بنتُ أحد الأمراء عبداً أسود قد ابتليت بعشقه في [سؤال ٨٣٦هـ/ مايو ٤٣٣م] فأدخلته بيت زوجها في زي امرأة، وقالت لزوجها: إنها بنت أمير كبير، وجلست يومها مع العبد في الدار، والزّوج لا يجسر على دخول البيت نهائياً إكراماً لها، فلما دخل اللّيل وجاء الرّوج إلى البيت، طلبت منه أن يبيت في طابق غيره الذي تبيت فيه مع بنت الأمير، فقبل الرّوج، وفي مُنتصف اللّيل وبعد أن سكر، سوّلت لهما قتل الرّوج، فهجم العبد عليه بسكين، ولكن خابت الصّرية، فاستغاث الرّوج وأمّسك العبد، الذي أقر بما حدث بعد الضّرب، فأمضي فيه الحُكم، وأمّا الرّوجة فلحقت لزوجها أنها هي وبنت الأمير باتتا تلك اللّيلة وما علمتا بقصة ذلك العبد أصلاً، فصدقها الرّوج واستمر معها، وقد وصفت هذه الحادثة بالغريبة (٢٢٨).

وتشير هذه الحادثة إلى موقفين اجتماعيين في غاية من الاختلاف، الأوّل: كرم الرّوج مع ضيوفه، والثاني: فجور الرّوجة، ورغبتها في التّخلص من زوجها حتى تبقى بجانب عشيقها.

وفي سنة [٨٣٧هـ / ٤٣٣م] أخفت إحدى الرّوجات حملها بعد طلاقها، ثم تزوجت بثاني، وثالث (٢٢٩).

وقد طالبت الخيانة الرّوجيّة جميع الديانات، ومن ذلك ما وقع في طوائف اليهود،

فقد اتهم رجل يهودي بأنه خان زوجته فزنى بيهودية، في [جُمَادَى الأولى ٨٤٤هـ/ أكتوبر ١٤٤٠م]، ويبدو أنه كانت له مصالح مع بعض أعوان السُلْطَان، فمشوا في تلك القضية حتى رفع بعض نُوَابِ الحَنَفِيَّةِ حُكْمَ الرَّجْمِ الذي صدر ضدهما^(٢٣٠).

وتُعاود الخيانة أو شبهاتها في مُجتمع الطبقة الحاكمة، حينما اكتشف الشَّهَابِي أحمد بن السُلْطَان إينال أثناء رجوعه من الحج في [المُحَرَّم ٨٦٢هـ/ نوفمبر ١٤٥٧م]، خلاً مالياً، وذكر له أحد الأشخاص المُقَرَّبِينَ - دون أن يُذكر اسمه - أنه قد رأى خازن داره يَشْبُكُ [ت ٨٧٣هـ/ ١٤٦٩م]^(٢٣١) يُكَلِّمُ زوج الأمير الشَّهَابِي وهي "بنت دُولَات باي المُؤَيَّدِي"، فظن الشَّهَابِي أنه صرف المال عليها، فبلغ من شِدَّةِ غضبه أن خرجت أسنانه السُّفْلَى مُعَوَّجَةً من فَمِهِ، وصارت على هيئة شنيعة، ونفى يَشْبُكُ إلى صَفْد، وأخرج بنت دُولَات من القلعة، ونزلت إلى بيت أبيها، وأشهد على نفسه أنه طَلَّقَهَا ثلاثاً^(٢٣٢).

واتهمت زينب بنت جرباش [ت ٨٦٤هـ/ ١٤٦٠م] (زوج السُلْطَان جَفْمَق) بفساد مع شاهين الحَصِي [ت ٨٧٣هـ/ ١٤٦٨م]^(٢٣٣)، ويُقال: إن ذكره لم يُقَطع منه سوى نصفه، وبلغ من فجورها أن دعت الأدباء في نظم الأشعار في حُبهما لبعض، وتغنى به النَّاس حتى العبيد والجواري، فخاف شاهين بلوغ ذلك إلى مسامح السُلْطَان، فأبلغ خوفه من ذلك إلى الأمير جَانِبِك الشبكي [ت ٨٥٧هـ/ ١٤٥٣م]^(٢٣٤) (والي القاهرة) الذي نادى في النَّاس بالويل لمن يُردد تلك الأشعار، ثم فسدت أيضاً مع غيره، وكان آخرهم الشَّرْف الأنصاري [ت ٨٨١هـ/ ١٤٧٦م] بعد موت السُلْطَان الظَّاهِر جَفْمَق^(٢٣٥).

وقد يندعش القارئ من فجور زوجة السُلْطَان، ولكن يزول الاندهاش إذا ما علمنا أن راوي تلك الأخبار أحد من عرفوا بسلب الأنساب، واختراع القصص على الشُّرفاء، وتزويرها عليهم، وله العديد من هذه الأمثلة في كُتُبِهِ.

وكان من ضمن الجرائم التي عُدِّت على المدعو: "نجم الدِّين أَيُّوب بن بشارة" - المُجرم ببلاد صيدا - والتي استوجب عليها تسميره، والطَّوْف به في شوارع القاهرة، وهو على جمل، ثم توسيطه في يوم الإثنين [١٩ من ذي الحِجَّة ٨٥٣هـ/ ٢ من فبراير ١٤٥٠م]، لما عُرف عنه بأنه قد سبق له الزَّوْاج بثمانِي نِسْوَةٍ في وقت واحد^(٢٣٦).

ويظهر بوضوح كونه خائناً لزوجاته الأربع الأوائل، وأن من عاشرهن غير الأربع

الأول هم في عداد الزَّانِيَات اللَّائِي قَدْ زَنَى بَهْن، بالرغم من اعتباره محصناً بأربع. وحينما تواترت الإشاعات بخيانة زوج الإمام أبي الفتح الحجازي^(٢٣٧) مع شخص يُقال له: "إبراهيم"، كان يتزياً بزَيِّ الفَقْهَاء، فقام الرَّوْج بتطليقها، ولكن بعد أن رجع من الحج في موسم [٨٥٩هـ / نوفمبر ١٤٥٥م]، وجدهما قد تزوجا، فتحقق عنده صدق الإشاعات فشكاه، فطلب إبراهيم فهدد وضرب في [أوائل المُحَرَّم ٨٦٠هـ / مُنتصف ديسمبر ١٤٥٥م]^(٢٣٨).

وماتت زوجة رجل يُعرف بـ"يوسف الفلاح" مع عشيقها، وهم في حالة غير مُرضية، إذ وقع عليهما شيء أدى إلى تهشمهما، في يوم السبت [١٢ من ذي القعدة ٨٨٥هـ / ١٣ من يناير ١٤٨١م]، فحملت المرأة إلى قرية جسرين، ووضعت في سياج، حيث أكلها بعض الوحوش^(٢٣٩).

وخان نائب بعلبك^(٢٤٠) وزوجه، وفعل الفاحشة في إحدى المُطَلَّقات، بعد أن ادعى أنها أخته، وقدم بها من دمشق إلى بيته ببلبك، ولكن المرأة شكته إلى الأمير قانصوه الياقوت [٩٠٢هـ / ١٤٩٧م] (نائب الشام) وأقرت بجريمته في يوم الثلاثاء [١٦ من شوال ٨٩٤هـ / ١٢ من سبتمبر ١٤٨٩م]، فصدرت الأوامر بإحضاره من بعلبك ماشياً، فواجه الأمير قانصوه بدار العدل، فأمر بإخصائه، فأخصي^(٢٤١).

كما أمر الأمير قانصوه أيضاً بخصي شيخ سوق الدهشة^(٢٤٢) الحلبي^(٢٤٣)؛ لأنه اتهم بأنه وُجِد على باب البنت "سارة بنت مزلق"، في [٢٥ من شعبان ٩٠٠هـ / ٢١ من مايو ١٤٩٥م]، فاشتري نفسه بخمسائة أشرفي، وأخذ النَّائب من ابن مزلق ألف دينار^(٢٤٤).

٦) وعن التَّهْرِبِ مِنْ إِثْبَاتِ النَّسَبِ:

تسبب سيطرة المرأة على زوجها، إلى كوارث كثيرة، فقد اضطر الشَّريف مُحَمَّد بن أبي المكارم بن قاسم من إنكار نسب ابنه إليه، بل وإنكار زواجه من أمه، حينما شكته إلى الشَّرف المناوي [٨٧١هـ / ١٤٦٧م]^(٢٤٥) (القاضي الشَّافِعِي) في [ذي الحجة ٨٦٥هـ / سبتمبر ١٤٦١م]، ويبدو أن الرَّوْج قد أنكر الرَّوْاج ونسب ابنه إليه؛ مُراعاةً لزوجه الحاليَّة أخت أُوحد الدِّين مُحَمَّد بن الشَّهاب العجيمي البُلغِينِي (قاضي المَحَلَّة)، هذا بالرغم من وجود شُهود من أهل المَحَلَّة نفسها على الرَّوْاج، غير أنهم يخافون القاضي أُوحد الدِّين، وأتباعه،

وانتهت القضية على تعريم الشَّريف جُملة من المال، دون تأكيد النَّسب^(٢٤٦).

ثالثاً: موقف الحُكومة المماليكية من المُشكلات المتعلقة بالزَّواج:

هناك بعض الإشارات في المصادر التَّاريخية تُظهر اهتمام الحكومة المماليكية بالأعراض لعامة النَّاس وخصَّتهم في كل من مصر والشَّام على حد سواء، وتوقيع بالغ العقاب على من يتهاون فيها، وهو ما يمكن تسميته بالدَّور الإيجابي، فقد أصدر السُّلطان الظَّاهر جَمَق [٨٤٢- ٨٥٧هـ / ١٤٣٨- ١٤٥٣م] في يوم الجُمعة [٢٢ من جُمادى الأولى ٨٤٣هـ / ٣١ من أكتوبر ١٤٣٩م]، أمراً بجمع الشُّهود من مراكزهم، وشرط عليهم مُساهمة: أن لا يُؤخِّروا عندهم صدق امرأة ولا طلاقها، بل يُدفع لها في الحال^(٢٤٧).

وحافظ الأمير يشبك من مهدي [٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]^(٢٤٨) على الزَّوجات - وخاصة الصَّغيرات منهن - من جشع أزواجهن، ويعود إحدى الموقف إلى قيام بنت صغيرة - غير جميلة الخلق، في عُمر الاثني عشر عاماً - بمكاتبة المُحب بن الشُّحنة [٨٩٠هـ / ١٤٨٥م] (قاضي القضاة الحنفي) بأنها بكر، فقيرة، وتعبت من التَّسؤل، وكان أبواها غائبين منذ ثلاث سنوات عن القاهرة، وتساءل أن يأذن لأحد نوابه في تزويجها بمهر المثل والكفاءة، فأسند القاضي تزويجها إلى نائبه المؤرخ ابن الصَّيرفي، فزوجها لُغلام اسمه: "فارس" أحد المماليك السُّلطانية - وكان يسكن في حارة بهاء الدِّين قراقوش، في منزل القاضي ابن حجر - ولم يأذن له في الوطء، ولكن الزَّوج أزال بكارتها، وكان يُسيء مُعاشرتها، ثم طلقها، بعد أن كتب عليها مسطوراً - أي إيصال أمانة - وشكاها وغرَّمها بدينار^(٢٤٩).

فاشتكت خالتها إلى الأمير يشبك من مهدي الذي أمر بالقبض على الغلام وأستاذه، فلم يُنكرا ما حدث، ثم عتب على المؤرخ ابن الصَّيرفي - المأذون - في تزويج هذه الصَّغيرة، ثم شدد الأمير على الغلام وأستاذه في إحضار الشُّهود وإلا ضربهم ألف عصاة، فحضرُوا بعد نحو من شهر - في يوم الإثنين [١٢ من جُمادى الآخر ٨٧٥هـ / ٦ من ديسمبر ١٤٧٠م] - ثم عاقب الأمير الغلام فضربه بالمقارع، نحو المائتين، وأمر بإشهاره بالبلد: على من يفتض البنات هو وأستاذه، ويأخذ منهم ما لا يستحقه، كما أمر بنزع سلاري المملوك، وأن توضع البنت على ظهره، ويُنادى عليه، ولكن الأمراء في مجلس

الأمير شفَعوا له، ثم أمرهم بالتوجه إلى بيت القاضي ابن الشَّحْنَة ليُقرَّر ما يلزمه تغريمهما للبت، فتوافقوا أن يدفع الغلام لها أربعة دنانير، وذلك بعد أن أثبتت تحريات الأمير بسوء سيرة ذلك الغلام وأستاذه، ففرح النَّاس بما حصل لهما^(٢٥٠).

كما ألقى السُّلْطَان قايْتبای [٨٧٢ - ٩٠١هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦م] القبض على مملوك لقصوه الشَّامِي في [أوائل ذي القعدة ٨٩٥هـ / مُنتصف سبتمبر ١٤٩٠م]؛ لكونه أفسد امرأة، وفر بها إلى جهة الصَّعِيد، فضربه السُّلْطَان بالمقارع، وأودعه ببرج القلعة، ثم حبسه بالمقشرة إلى أن مات بها، هذا بالرغم من عقده على تلك المرأة، ولكن السُّلْطَان حرص على سماع الشُّهُود بنفسه فأرسل يطلبهم بين يديه^(٢٥١).

والشَّاهد كون الصَّحِيَّة "امرأة"، وليس "بنتاً"؛ أي كانت تَيْبًا، وليست بكرًا، فلعلها كانت وقت الاعتداء عليها على ارتباط بزواج، فكان التَّكْيِيل الشَّدِيد الذي أصدره السُّلْطَان في حق المُجرم، بسبب قيامه بتهريبها عن زوجها إلى جهة بعيدة، أو أن تكون المرأة في فترة العِدَّة من زواج سابق قد انتهى منذ وقت قصير، وكانت هذه الاحتمالات بسبب أن المصدر لم يُشر أو يُفسِّر أكثر من ذلك.

وعملت الحُكُومَة المماليكِيَّة على الصُّلح فيما بين الأزواج، وخصَّصة أفراد الطبقة الغنيَّة، طالما يقومون بتقديم الخدمات إلى الدَّولَة بشكل مُستمر، ومن ذلك أنه حينما اشتكى أحد الأقباط، ويُدعى: "عبد العظيم اللِّحَام" [ت ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م]^(٢٥٢) إلى الأمير يشبك من مهدي في [المُحَرَّم ٨٧٤هـ / يوليو ١٤٧٤م]، أن أحد الأشراف - وكان يعمل أكفانيًا في المواريث - أفسد زوجه عليه - وقيل: إنه كان يُحبها قبل أن تتزوج بذلك القبطي - حتى طلقها وتزوجها ذلك الشَّريف، فأمر الأمير يشبك بإحضار الزَّوجة وزوجها الجديد، والأمر إلى هنا يُظهر أن الأمير سوف يُعيد الزَّوجة إلى زوجها الأوَّل، إلا أن المصالح تضاربت، فتلك الزَّوجة كانت من أقارب بيت البارزي، وليبت المقر الزَّيني بن مُزهر، والذي ركب من فوره إلى الأمير يشبك، ولم يزل به حتى صفح عن الزَّوجة، بعد أن اضطر المقر الزَّيني أن يدفع للقبطي ألف دينار ليتنازل عن زوجه^(٢٥٣).

وكان كاتبو عقود النِّكاح - واللذين كانوا من الفُقهَاء - يقومون بدور التَّوفيق بين الزَّوجين في حالات الطَّلَاق، ويفتحون أبواب بيوتهم من أجل ذلك، فعلى سبيل المثال:

جاءت "هاجر بنت الشيخ مُحَمَّد الحمصي"، ومعها جهازها، ومُطَلِّقها "شهاب الدّين بن بَنّار" إلى حيث كاتب عقود النِّكاح شهاب الدّين بن طوق [ت ٩١٥هـ / ١٥٠٩م] في يوم الأربعاء [٢٠ من رجب ٨٨٧هـ / ٤ من سبتمبر ٤٨٢م]، وتحاسبا في بعض الأمور الماليّة فيما بينهما، وتم إثبات أموال لها عليه^(٢٥٤).

واستغلت إدارة الدّولة في بعض الأحيان الخلافات الرّوجية فعملت على تعميقها؛ وذلك لإضعاف الخصم واستخلاص أمواله ومصادرتها، ونجد أن الحكومة لم تجد في سبيل تحقيق ذلك إلا بإرهاقه بزوجه، فقد قيل: إن السُّلطان قايتباي ألقى الشَّر فيما بين ابن شعبان (سُلطان الحرافيش) وبين زوجته؛ حتى أخذ منه مالا، بعد أن أهانه، ثم أصلح بينه وبين زوجته، وأمر بإعداد رَقّة له ولزوجه حينما وصل إلى دمشق قادما من القاهرة بكرة يوم الأربعاء [١٦ من المحرّم ٨٩٥هـ / ١٠ من ديسمبر ١٤٨٩م] والأوباش من حوله، فكانت الصَّفّاقات والطُّبول تُضرب بين يديه، والأعلام الصُّفّر عليه، ثم أوصلوه إلى بيته، ثم رجعوا إلى تلقي زوجته، أيضاً بالصَّفّاقات والطُّبول، وخرج إليها نحو مائتي امرأة بخرق صُفّر ملفوفة على عصائبهن وهن ركوب حولها، إلى أن وصلت إلى بيتها^(٢٥٥).

هناك بعض القرارات التي أصدرها سلاطين الدّولة المملوكيّة، التي أثّرت بالسُّلب على الوضع الاجتماعي في الدّولة بصفة عامّة، ممّا كان له صلة وثيقة بإشكاليات الرّواج، بالرغم من أن الغرض من هذه القرارات كان في ظاهره الإصلاح، فقد أمر النّائب في [صفر ٧٥٠هـ / أبريل ١٣٤٩م] بقطع مذاكير مملوك من ممالিকে تزوّج بغير أمره، فقطع بالمارستان، بعدما شُفع فيه غير مرّة، فلم يقبل فيه الشَّفاعة، فمات بعدها^(٢٥٦).

وأصدر السُّلطان المؤيّد شيخ [٨١٥ - ٨٢٤هـ / ١٤١٢ - ١٤٢١م] في [١٥ من صفر ٨١٩هـ / ١٤ من أبريل ١٤١٦م] أن لا يُرّوج أحد من العُقّاد أحدًا من مماليك السُّلطان إلا بإذنه، وبالغ في التّهديد^(٢٥٧). وضرب السُّلطان قايتباي [٨٧٢ - ٩٠١هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦م] أحد ممالিকে الذين اعتقهم، وأخذ قماشه وخبوله، وصار لا يملك شيئاً، ثم نفاه إلى حلب في [شوّال ٨٧٥هـ / مارس ١٤٧١م]؛ لأنه تزوّج ونزل من الطّبقة^(٢٥٨).

وقد ترتب على القرار الذي أصدره السُّلطان قايتباي في [ربيع الأوّل ٨٩٠هـ / مارس ١٤٨٥م] بأن لا يعقد أحد من القضاة والشُّهود نكاحًا على أي جُلْب من جُلْبَان

السُّلْطَان، فلم يلبث إلا وَقُبِضَ على أحد الجُلبَان بسبب اغتصابه غُلامًا أمردًا، وقال حينها دفاعًا عن نفسه: "كيف لا أفعل، والسُّلْطَان يمنعنا من الزَّواج؟!"، ويبدو أن السُّلْطَان قد تدارك الموقف وسمح لهم بالتزَّوج^(٢٥٩). وُجِدَ القرار نفسه في يوم الجمعة [من جُمادى الآخرة ٩٠٥هـ / ٣ من يناير ١٥٠٠م]، فقد طلب السُّلْطَان الظَّاهر قانصوه [٩٠٤ - ٩٠٥هـ / ١٤٩٨ - ١٥٠٠م] من القُضاة ألا يُزَوِّج ممالিকে إلا بإذنه^(٢٦٠).

كما لم يتم حسم النِّزاعات التي كانت تحدث بين الزَّوجين لظُّلم بعض الولاة، فقد وصف "علي بن أبي الجود"^(٢٦١) بالظُّلم الشَّدِيد، وكانت النِّساء يحضرن إلى بابه، ويشتكين أزواجهن حتى في الأمور الحَقِيرَة فينصف المرأة، وتبقى الخلافات بلا حل^(٢٦٢).

وصفوة القول لم تكن حكومة المماليك بمعزل عن الخلافات بين الأزواج في كثير من الأحيان، فنراهم يتدخلون في حلها، وخصَّصة فيما بين أفراد الطبقة العُليا، فأخذوا في تشريع بعض القرارات، والتي كان لها مردود لا يُستهان به على المستويات السِّياسية والاقتصاديَّة والاجتماعيَّة في كل من المُجتمعين المصري والشَّامي.

الخاتمة:

توصلت الدراسة الموسومة بـ "تراجيع النظام الاجتماعي في مصر والشام زمن المماليك، انهيار الزيجات إنموذجاً" [٦٤٨ - ٩٢٣هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م] إلى عدّة نتائج منها:

(١) يتضح من خلال ما رصدته المصادر التاريخية، تنوع الأسباب التي أدت بدورها الكبير في خلق المشكلات بين الأزواج في كل من المجتمعين، المصري والشامي، إبان عصر سلاطين المماليك، فكان منها على سبيل المثال لا الحصر: الأمراض المزمنة، والحب من طرف واحد، وسيطرة الزوجة، والاستغلال المادي، والغش، وغيرها.

(٢) شهد عصر الجراكسة [٧٨٤ - ٩٢٣هـ / ١٣٨١ - ١٥١٧م] كساداً وتراجُعاً في النظام النقدي، حيث كثر النحاس، وزُيقت النقود، ونقص الذهب، وانعدم في أحيان كثيرة؛ لتدهور تجارة العبور، الأمر الذي كان له تأثير سلبي على الحياة الزوجية في مصر والشام إبان عصر المماليك، ولعل ذلك يُفسّر كثرة المشكلات الزوجية في العصر الجركسي عنه في العصر المملوكي البحري.

(٣) ممّا لا شك فيه، أثرت العوامل التي أدت إلى خلق المشكلات بين الأزواج في المجتمع، المصري والشامي، بالسلب في أغلب الأحيان، وخاصّة على الصعيد النفسي، فيتأثر الزوج من الناحية النفسية؛ لتعرضه إلى خزي أمام زوجته لمرضه بأحد الأمراض الخطيرة سالفه الذكر.

(٤) كان من أهم مظاهر الحياة الاجتماعية في عصر المماليك تراجع في أحوال السلاطين ومن في محيطهم، الأمر الذي أدى إلى ضعف في المعالجات المالية في مجال القضاء، وبالذات فيما يتعلق بالتدخل في الاستشكال القضائي، إلى حدّ سمح للسُلطان والأمراء بالتدخل في تصريف شئون الأحوال الشخصية بين أطراف النزاع.

(٥) كان للنظام الطبقي دور مؤثّر في المجتمع المماليكي، وأثاره السلبية في خلق الأزمات الاجتماعية.

(٦) نتج عن الخلافات الزوجية في المجتمعين، المصري والشامي، في عصر المماليك

العديد من الأشكاليات الاجتماعية التي أثرت سلبًا على الأزواج في الدولة المملوكية، ومن ذلك اتهام أحدهما الآخر والتشهير به، وارتكاب الجرائم من التزوير، والسرقه، والاحتيال، والقتل والشروع فيه، وانتهاء العلاقة الزوجية بالتفريق، أو الخلع، أو الطلاق، أو الفسخ.

(٧) أدى تقادم المشكلات بين الأزواج إلى ظهور مشكلة تُعد مُستمرة إلى الوقت الحالي ألا وهي النهرب من إثبات النسب، والذي ترتب عليها وجود أبناء دون أبناء، والتي تؤثر سلبًا من الناحية النفسية على الأبناء، وقد تسبب في بعض الأحيان إلى نبذ هؤلاء من قبل المجتمع.

(٨) أوضحت الكتابات التاريخية أن كثير من الشكاوي بخصوص المشكلات الزوجية تتقدم بها الزوجة.

(٩) أدت الدولة المملوكية دورًا مهمًا في حل المشكلات بين الأزواج في المجتمعين، المصري والشامي، وخاصة فيما بين أفراد الطبقة الغنية.

(١٠) اتجهت الدولة المملوكية إلى فرض العقوبات في أغلب الأحيان في محاولة لحل المشكلات بين الأزواج من الضرب والحبس، ويمكن القول بأن اتسمت أغلب قرارات السلاطين المماليك في شأن الخلافات الزوجية بالقسوة.

(١١) استغلت إدارة الدولة في بعض الأحيان الخلافات الزوجية؛ لجني الأموال وتفعيل عقوبة المصادرات.

(١٢) أسهم كاتبو عقود النكاح وبعض القضاة بدور مهم في التوفيق بين الزوجين في حالات الطلاق إبان عصر سلاطين المماليك.

الحواشي السفلية:

(١) فقد كتب دكتور أحمد عبد الرزاق مقالة بعنوان: "العلاقات الأسرية في المصطلح المملوكي" بكلية الآداب، جامعة عين شمس، ولا يوجد بقائمة محتوياتها عنصر خاص بموضوع بحثنا، وهي تتحدث بشكل عام عن الأسرة، ومثلها كانت رسالة ماجستير: "الأسرة المصرية في عصر سلاطين المماليك" لحسن محمد حسن، بجامعة الزقازيق، سنة ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م، في (١٧٤ ص)، وكانت تلك الدراسات متضمنة الحديث عن كيفية الزفاف والمهر وغيرها، ومن بينها: مقالة: د. فاضل جابر، جامعة واسط: "الزواج السياسي في عصر المماليك البحرية"، وكذلك رسالة ماجستير، للطالبة "يخلف نورة": "الحياة الاجتماعية في بلاد الشام خلال العصر المملوكي"، تحدثت بها عن الزواج في صفحة (٦٣ ص)، ومن باب الإحفاق، نشرت إيمان صلاح عبد الوهاب بحث بعنوان: "الطلاق والخلع والتحليل في مصر المملوكية بين الممارسات الاجتماعية والنصوص الفقهية"، عن مركز البحوث والدراسات الإندونيسية بجامعة قناة السويس، عدد (١٣)، في (٩٨ ص)، ويتناول البحث أسباب

- الطَّلَاق والخُلْع من خيانة زوجية أو عدم التَّوَافُق بين الرَّوَجين والتي تُؤدِّي في نهاية المطاف إلى الطَّلَاق، وصفوة القول: إن الحديث عن العلاقات الأسرية بشكل عام خلال العصر المملوكي يُعد نادراً إلى حد ما، فيما عدا ما تم ذكره.
- (٢) سورة النَّسَاء، آية: ٣.
- (٣) سورة النَّور، آية: ٣٢.
- (٤) سورة الرَّؤم، آية: ٢١.
- (٥) البُخاري، أبو عبد الله مُحَمَّد بن إِسْمَاعِيل الجعفي [ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م]: الجامع المُسَنَّد الصَّحِيح المُختصر من أمور رسول الله - ﷺ - وسننه وأيامه، تحقيق ودراسة: مُحَمَّد زهير بن ناصر، دار طوق النَّجاة، بيروت، ١٤٢٢هـ، كتاب: العقيقة، باب: قَوْل النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ لِأَنَّهُ أَعْضٌ لِلْبَيْتِ وَأَحْصَنٌ لِلْفَرْجِ وَهَلْ يَتَزَوَّجُ مَنْ لَا أَرْبَ لَهُ فِي النِّكَاحِ، رقم: (٢٠٦٥).
- (٦) مُسلم، أبو الحسن مُسلم بن الْحَجَّاج النَّيسَابُورِي [ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م]: المُسَنَّد الصَّحِيح المُختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - تحقيق: مُحَمَّد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكُتُب العَرَبِيَّة، القاهرة، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م، كتاب: النِّكَاح، باب: "اسْتِحْبَابُ النِّكَاحِ لِمَنْ تَأَقَّتْ نَفْسُهُ إِلَيْهِ وَوَجَدَ مُؤَنَّهُ، وَاسْتِعْجَالَ مَنْ عَجَزَ عَنِ الْمُؤْنِ بِالصَّوْمِ"، رقم: (١٤٠١/٥).
- (٧) سعيد عبد الفتَّاح عاشور: المُجتمع المَصْرِي عصر سلاطين المماليك، دار النَّهْضَةِ العَرَبِيَّة، ١٩٩٢م، ص ١٢٧، ١٢٨؛ مجدي عبد الرَّشيد بحر: القرية المِصْرِيَّة في عصر سلاطين المماليك، الهيئة المِصْرِيَّة العامَّة للكتاب، ١٩٩٩م، ص ٤٤٥، ٢٤٥؛ مُحَمَّد حسن مُحَمَّد حسن: الأسرة المِصْرِيَّة في عصر سلاطين المماليك (١٤٨-١٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)، رسالة ماجستير، منشورة، كلية الآداب جامعة الزقازيق، ١٩٨٩م، ص ٥.
- (٨) عاشور: المُجتمع المَصْرِي عصر سلاطين المماليك، ص ١٢٨.
- (٩) عاشور: المُجتمع المَصْرِي عصر سلاطين المماليك، ص ١٢٨، ١٢٩.
- (١٠) وبالتالي لا تدخل ضمن هذه الدِّرَاسَةِ حادثة انتحار أحد الأشخاص بسيف له في [ربيع الآخر ٨٩٢هـ / مارس ١٤٨٧م] بسبب غيرته على أمته البيضاء. ابن شاهين، زين الدِّين عبد الباسط بن خليل بن شاهين الحنفي [ت ٩٢٠هـ / ١٥١٥م]: نيل الأمل في ذيل الدُّول، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّة، صيدا وبيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ج ٢، ص ٨٤٦.
- (١١) تمتلأ مصادر التَّاريخ المملوكي بالعديد من الجرائم التي اشترك فيها كلا الرَّوَجين، فكان منها الخطف، والسَّرَقَة، القتل، وغيرها، فمثال الاتفاق على القتل: اتفاق كل من السُّلْطَان المُعز أيبك مع زوجته شجر الدر على قتل فارس الدِّين أَقْطاي في يوم الإثنين ٢١ من شعبان ٦٥٢هـ / ٦ من أكتوبر ١٢٥٤م]. ومثال الخطف: اتفاق شاب مع زوجته على خطف النِّسَاء في دمشق، وغُوقبا في ليلة الأحد [٣ من صفر ٦٦١هـ / ١٧ من ديسمبر ١٢٦٦م]. سبط ابن الجوزي، شمس الدِّين أبو المُظفَّر يوسُف بن قُرَاطِلي [ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م]: مرآة الرِّمَان في تواريخ الأعيان، تحقيق وتعليق: مُحَمَّد بركات، وآخرون، دار الرِّسَالَةِ العَالَمِيَّة، دمشق، ١٤٣٤هـ / ٢٠١٣م، ج ٢، ص ٤٢٦؛ العَبَّاسِي الصَّفَدِي، الحسن بن عبد الله الهاشمي [ت بعد ٧١٧هـ / ١٣١٧م]: نُزهة المالك والمملوك في مُختصر سيرة من ولي مصر من المُلوِك، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّة، صيدا وبيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ص ١٤٦؛ بِنْبَرِس المُنْصُورِي، الأمير الدُّوَادِر المِصْرِي رُكن الدِّين [ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م]: التُّخْفَةُ المملوكِيَّة في الدُّوَلَة التُّرْكِيَّة، تحقيق: د. عبد الحميد حمدان، الدَّار المِصْرِيَّة للبيئانية، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ص ٤٤؛ زُبْدَةُ الفِكرَة في تاريخ الهجرة، تحقيق: دونالد س. ريتشاردز، المعهد الألماني للأبحاث الشَّرْقِيَّة، بيروت، ١٩٩٨م، ص ١٠-١٣؛ مؤلف مجهول [من القرن الثَّامن الهجري/ الرَّابِع عشر الميلادي]: كتاب الحوادث، تحقيق بَشَّار عَوَّاد، منشورات رشيد، قم، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، ص ٣١٦، ٣١٦؛ أبو الفداء، السُّلْطَان المُؤَيَّد عماد الدِّين إِسْمَاعِيل بن علي [ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م]: النَّبَر المِصْرِي في تواريخ المُلوِك، تحقيق: د. مُحَمَّد زينهم، مكتبة النَّقَاطَةِ الدِّينِيَّة، القاهرة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م، ص ٧٩؛ الدَّهَبِي، شمس الدِّين مُحَمَّد بن أحمد بن عُثْمَان بن قايماز الدِّمَشْقِي [ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م]: تاريخ الإسلام، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص ٤٩٤؛ العيني، بدر الدِّين محمود بن أحمد بن موسى الحنفي [ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م]: عُدَّة الجُمَان في تاريخ أهل الرِّمَان، عصر سلاطين المماليك، تحقيق: مُحَمَّد مُحَمَّد أمين، الهيئة العامَّة للكتاب، القاهرة، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م، ج ١، ص ٣٦٦.
- (١٢) فقد نقل القاضي شهاب الدِّين بن فضل الله عن أحد مماليك الأمير تمر بغا العُقيلي [ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م] (نائب الكرك)، قوله: "هذا أستاذي، عمره ما نكح، وعنده الزُّوجَة المِليحة والجواري المِلاح"، وقيل: لكونه عِيناً، وإلا فليس في ترك النِّكَاح المشروع معنى يُقصد به وجه الله وطلب التُّوَاب أو الهرب من العقاب. الصَّفَدِي، صلاح

- الذَّيْن خَلِيلُ بْنُ أَبِيكَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ [ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م]: أعيان العَصْرِ وأعيان النَّصْر، تحقيق: د. علي أبو زيد، وآخرون، دار الفكر المعاصر، بيروت، ودار الفكر، دمشق، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ج ٢، ص ١١١؛ الزَّوْفِيُّ بِالْوَفِيَّاتِ، تحقيق: أحمد الأرنؤوط، دار إحياء النَّوَاثِ الْعَرَبِيَّةِ، بيروت، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، ج ١٠، ص ٢٤٧؛ ابن حجر، شهاب الذَّيْنِ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَسْقَلَانِيِّ [ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م]: النَّوَاثِ الْكَامِنَةُ فِي أَعْيَانِ الْمَائَةِ النَّائِمَةِ، تحقيق: د. سالم الكرنكوي، دار الجيل، بيروت، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م، ج ١، ص ٥١ (وبالرغم من ذلك لم ينقل المُوَرِّخُونَ أَيَّ خِلَافٍ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ زَوْجِهِ).
- (١٣) هو طاهر بن عُمر بن طاهر بن مفرج المدلجي المصري، تتلمذ على كبار علماء مصر والشَّام، وانقطع في رباط ابن يغمور بالمسَّالِحِيَّةِ. وكان صالحًا زاهدًا، ومات [٥ من شَوَّال ٦٨٥هـ / ٢٤ من نوفمبر ١٢٨٦م]. الذَّهَبِيُّ: تاريخ الإسلام، ج ٥١، ص ٢٢٠، ٢٢١.
- (١٤) الذَّهَبِيُّ: تاريخ الإسلام، ج ٥١، ص ٢٢٠.
- (١٥) هو الأمير يُونس الأقباي أقباي المُوَيَّدِي، ويُعرف بِالْبَوَّابِ وَبِالْمَشْدِ، اتصل بخدمة السُّلْطَانِ المُوَيَّدِ ثُمَّ صَارَ خَاصِكِيًّا فِي الدَّوْلَةِ الْمُظْفَرِيَّةِ ثُمَّ تَوَّابًا فِي الْأَشْرَفِيَّةِ ثُمَّ سَاقِيًّا فِي الطَّاهِرِيَّةِ ثُمَّ أَمِيرَ عَشْرَةٍ، وَاخْتَصَّ بِالظَّاهِرِ، فَلَمْ يَلْبَثْ أَنْ نَقَلَهُ لِسَدِّ الشَّرِيحَانَاهِ، ثُمَّ وُلَاهُ الْأَشْرَفُ الدَّوَّارِيَّةَ الْكُبْرَى، وَزَوْجَهُ ابْنَتُهُ الصَّغْرَى الْبَكْرَى، وَسَارَ سِيرَةَ حَسَنَةٍ إِلَى أَنْ مَاتَ فِي يَوْمِ الْأَرْبَعَاءِ [٢٢ من رمضان ٨٦٥هـ / ١ من يوليو ١٤٦١م]. السَّخَّوِيُّ، شَمْسُ الدَّيْنِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ [ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧م]: الصُّوَاءُ اللَّامِعُ لِأَهْلِ الْقُرُونِ النَّاسِعِ، دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج ١، ص ٣٤٥.
- (١٦) هو علاء الذَّيْنِ عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ الْبَغْدَادِيِّ الْأَصْلُ الْعَزْزِيُّ الْحَنْفِيُّ، وَلِدَ بَغْزَةَ سَنَةَ [٨١٠هـ / ١٤٠٧م] وَنَشَأَ وَتَعَلَّمَ فِيهَا، وَاتَّصَلَ بِخِدْمَةِ السُّلْطَانِ إِبْنَالِ، وَلَمَّا تَسَلَطَنَ صَارَ مِنْ أُمَّتِهِ، وَوُلَاهُ نَظَرَ الْأَوْقَافِ، كَانَ مَشْهُورًا بِالكَرَمِ، مَاتَ فِي يَوْمِ الْإِثْنَيْنِ [١٣ من جُمَادَى الْآخِرَةِ ٨٦٧هـ / ٥ من مارس ١٤٦٣م]. السَّخَّوِيُّ: الصُّوَاءُ اللَّامِعُ، ج ٥، ص ١٨٨، ١٨٩، ابن شاهين: الرَّوْضُ النَّاسِمُ فِي حَوَادِثِ الْعُفْرِ وَالنَّزَاجِمِ، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّةُ، بيروت، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م، ج ٢، ص ٢٧٨.
- (١٧) البقاعي، إبراهيم بن عُمر بن حَسَنِ الرُّبَاطِ الشَّافِعِيِّ [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]: إظهار العصر لأسرار أهل العصر، تحقيق: مُحَمَّدُ سَالِمُ بْنُ شَدِيدِ الْعَوْفِيِّ، الرِّيَّاضُ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ق ١، ص ٣٩٧.
- (١٨) هو الأمير قانصوه يحيوي الظاهري جَمَقُ: كان أمير عشرة، فَصَيَّرَهُ السُّلْطَانُ قَايْتَبَايَ نَائِبًا لِلْإِسْكَانْدَرِيَّةِ، ثُمَّ نَقَلَهُ لِنِيَابَةِ طَرَابَلِسَ، ثُمَّ لِنِيَابَةِ حَلَبَ فِي [ربيع الآخر ٨٧٤هـ / أكتوبر ١٤٦٩م]، وَتَوَفِيَ عَلَى نِيَابَةِ الشَّامِ فِي يَوْمِ السَّبْتِ [١٣ من شوال ٩٠٢هـ / ١٤ من يونيو ١٤٩٧م]. النُّصْرُوِيُّ، علاء الدين علي بن يوسف بن علي بن أحمد اليمشقي [ت ٩٠٥هـ / ١٥٠٠م]: تاريخ البُصْرُوِيِّ، تحقيق: أكرم حسن العلي، دار المأمون للنَّوَاثِ، دمشق، ١٤٠٨هـ، ص ٢١٩، ٢١٩؛ السَّخَّوِيُّ: الصُّوَاءُ اللَّامِعُ، ج ٦، ص ١٩٩.
- (١٩) ابن طولون، مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ خَمَارُوِيهِ [ت ٩٥٣هـ / ١٥٤٦م]: مَفَاكِهِةُ الْخَلَّانِ فِي حَوَادِثِ الزَّمَانِ، تحقيق: خليل منصور، دار الكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ص ١١٢.
- (٢٠) هو الحاج أحمد بن ناصر بن علي العين تَرْمَازِي الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْمَمِّ، كَانَ فَلَاحًا صَحْرَاوِيًّا، مِنْ الْغُوطَةِ وَشَطْرَاهَا، عَرَفَ بِالكَرَمِ، وَسَعَةَ الْأَخْلَاقِ، وَمَاتَ بَجِنِينَتِهِ بَعِينَ ثُرْمًا وَقَدْ قَارَبَ الْمَائَةَ سَنَةً، فِي يَوْمِ الْأَرْبَعَاءِ [سَلْخَ ربيع الآخر ٧٣٥هـ / آخر ديسمبر ١٣٣٤م]. ابن الجَزْرِيِّ، أَبُو الْخَيْرِ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ اليمشقي [ت ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م]: تاريخ حوادث الزَّمَانِ وَوَفِيَّاتِ الْأَكْبَارِ وَالْأَعْيَانِ مِنْ أَوْبَانِهِ، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّةُ، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م، ج ٣، ص ٨٠١، ٨٠٢.
- (٢١) زوج ابن المَمِّ هِيَ أخت كمال الذَّيْنِ بْنِ النَّحَّاسِ الْحَلْبِيِّ الْحَنْفِيِّ [ت ٧١٠هـ / ١٣١١م].
- (٢٢) ابن الجزري: حوادث الزَّمَانِ، ج ٣، ص ٨٠٢.
- (٢٣) هو الأمير بيدمر البدي أحد المماليك النَّاصِرِيَّةِ، وَتَنَقَّلَ حَتَّى وُلِيَ نِيَابَةَ طَرَابَلِسَ، ثُمَّ نِيَابَةَ حَلَبَ فِي سُلْطَنَةِ الْمُظْفَرِ حَاجِي، كَانَ يُحِبُّ الْعُلَمَاءَ وَيَنْسَخُ بِيَدِهِ الْكُتُبَ، وَكَانَ يَتَصَدَّقُ فِي كُلِّ شَهْرٍ بِخَمْسَةِ آلَافِ دَرَاهِمَ، وَلَهُ وَرَدٌ مِنَ اللَّيْلِ، لَكِنَّهُ كَانَ سَيِّءَ السَّيِّرَةِ فِي نِيَابَةِ حَلَبَ، قَتَلَ بَغْزَةَ فِي [جُمَادَى الْأُولَى ٧٤٨هـ / أغسطس ١٣٤٧م]. ابن حجر: النَّوَاثِ الْكَامِنَةُ، ج ١، ص ٥١٣.
- (٢٤) تيزين: قرية كبيرة من نواحي حلب، كانت تعدُّ من أعمال قَسْرِينَ، ثُمَّ صَارَتْ فِي أَيَّامِ الرَّشِيدِ مِنَ الْعَوَاصِمِ مَعَ مَنبِجٍ وَغَيْرِهَا. الحموي، شهاب الذَّيْنِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَاقُوتُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الرَّومِيُّ [ت ٦٦٦هـ / ١٢٢٩م]: مُعْجَمُ الْبُلْدَانِ، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥م، مج ٢، ص ٦٦.
- (٢٥) ابن الوردي، زين الدين عُمر بن مُظْفَرِ بْنِ عُمرِ الشَّافِعِيِّ [ت ٧٤٩هـ / ١٣٨٤م]: تَتَمَّةُ الْمُخْتَصَرِ فِي أَخْبَارِ الْبَشَرِ، جمعية المعارف، القاهرة، ١٢٨٥هـ / ١٨٦٨م، ج ٢، ص ٤٤٤؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ١، ص ١٤٣ (وعنده في

- (٢٦) في [المُحَرَّم ٧٤٨هـ / أبريل ١٣٤٧م].
هو أحمد بن عبد الله المعروف بالشَّيخ حُطَيْبَةُ المُبَاطِي، كان أحد المجذوبين الذين يعتقد فيهم الغائَة الولاية، مات في أوَّل المُحَرَّم ٨٠٨هـ / آخر يونيو ١٤٠٥م]. ابن حجر: إنباء الغُمُر بأبناء الغُمُر، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، ج ٢ ص ٣٣١؛ السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ١ ص ٣٧٣ / ٣ ص ١٦٦.
- (٢٧) ابن حجر: إنباء الغُمُر، ج ٢ ص ٣٣١؛ السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ١ ص ٣٧٣ / ٣ ص ١٦٦، ١٦٢.
- (٢٨) هو غِيَاثُ الذَّيْنِ مُحَمَّدُ بن الخواجة علي بن نجم الكيلاني النَّاجِرُ الشَّافِعِي، ولد في حدود [١٠٣٦٨م / ١٧٧٠هـ]، وكان أبوه من أعيان النَّجَّار، وكان يشتري له الكتاب الواحد بمائة دينار وأزيد، ويُعطي معلميه فيفرط، ولَمَّا مات أبوه انشغل بالتَّجَارَة، ووصف بسوء المُعَامَلَة، ومات في [سَوَّال ٨٢١هـ / أكتوبر ١٤١٨م] (ووهم النَّجْدِي إذ جعله حنبلِيًّا). ابن حجر: إنباء الغُمُر، ج ٣ ص ١٨٦؛ السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ٨ ص ٢٢٣؛ صالح بن عبد العزيز النَّجْدِي: تسهيل السَّابِلَة لمريد معرفة الحنابلة، تحقيق: بكر بن عبد الله أبو زيد، مؤسسة الرَّسَالَة، بيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، ج ٣ ص ١٢٩١، ١٢٩١.
- (٢٩) ابن حجر: إنباء الغُمُر، ج ٣ ص ١٨٦، ١٨٧؛ ذيل الدُّرَر الكَامِنَة في أعيان المائة الثَّامِنَة، تحقيق: د. عدنان درويش، معهد المخطوطات العَرَبِيَّة، القاهرة، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ص ٢٦٧، ٢٦٨؛ ابن الصَّيْرَفِي، الخطيب الجوهري علي بن داود [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م]: نُزْهَة النَّفُوس والأبدان في تواريخ الزَّمان، تحقيق: د. حَسَن حبشي، الهيئة المصريَّة للكتاب، القاهرة، ١٩٧١م، ج ٢ ص ٤٣١؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٤ ق ٤ ص ٦٦؛ ابن العماد، أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد بن مُحَمَّد الحنبلي [ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م]: شذرات الذَّهَب في أخبار من ذَهَب، تحقيق: عبد القادر ومحمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق، وبيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، ج ٩ ص ٢١٤، ٢٢٢.
- (٣٠) هي فاطمة ابنة السُّلْطَان الظَّاهِر ططر، وأخت الصَّالِح مُحَمَّد، وزوج الأشرف برسباي، كانت غاية في البذل والكرم فلم تزال تستدين حتى افتقرت وسألت النَّاس، وماتت في [صفر ٨٧٤هـ / أغسطس ١٤٦٩م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ١٢ ص ٩٢٢.
- (٣١) هو موسى بن علي بن مُحَمَّد بن سليمان التَّنَائِي الفاهري الشَّافِعِي الأنصاري، ولد في سنة [٨٢٠هـ / ١٤١٧م] بنتا - إحدى قُرَى المنوفيَّة - ونشأ بها بحفظ القرآن، ثم قدم القاهرة، واشتغل بالعلم بالجامع الأزهر، ثم سافر إلى الحجاز وغيرها للتَّجَارَة، وتولى نظر الجوالي، والكسوة، والبيمارستان، والخانقاه السَّعِيدِيَّة، وجامع عمرو، ووكالة بيت المال، وتردد النَّاس إليه، ثم تولى نظر الجيش، ثم نظر الخاص، وصار إليه المرجع في الولاية والعزل، ومات في عشاء ليلة الإثنين [١٧ من صفر ٨٨١هـ / ١١ من يونيو ١٤٧٦م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ١ ص ١٨٤ - ١٨٦، ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٤٦.
- (٣٢) وصفت المصادر التَّارِيخِيَّة الشَّرَف الأنصاري بالتخصّص في الرِّوَا ج من أرامل نساء السُّلْطَانِين، ممَّا حدا بالسُّلْطَان إِيْبَال أن يقول عن الشَّرَف الأنصاري: "أما في الأشرفيَّة والظَّاهريَّة من له غيرة، يضرب عنق هذا!!" ولسان العقل يقول له: "أعدت لمتلها في عيالِك إن عاش بعد موتك، فإنه قد صار وقفاً على نساء الملوك فبِحهم الله من نساء في صور الرِّجَال"، فقد كان الأنصاري له علاقة مع بنت ططر (أرملة الأشرف برسباي)، وزينب بنت جرباش (أرملة الظَّاهِر جُمَّق)، ولا يستطيع أن يُظْهَر زواجه منهما، ويبدو أن قول السُّلْطَان قد أثار حفيظة بعض الأجلاب، لَمَّا أراد أن يبني ببنت جرباش في [١٤ من ربيع الأوَّل ٨٦٣هـ / ١٩ من يناير ١٤٥٩م] فضربه ضرباً كثيراً، بقصد قتله، وأجبروه على طلاق نساءه، وأن يعتزل سراييه، وفي [رجب / أبريل] من العام نفسه قبض السُّلْطَان عليه، وسلمه إلى خاير بك الخازن دار، وصادره، وصرفه عن نظر الجيش، وظل في التَّرْسِيم حتى يوم السَّبْت [٨ من شعبان / ١٠ من يونيو] من العام نفسه، وتسبب ذلك في أخذ أملاكه، وأمتعة زوجته بنت جرباش، فلزم بيته، ويُقال أنه أغمي عليه لَمَّا بلغه احتضارها. البقاعي: إظهار العصر، ق ٣ ص ٢٠، ٦١، ١٢٢؛ السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج ١ ص ١٨٦؛ ابن إيباس، أبو البركات مُحَمَّد بن أحمد بن إيباس الحَنَفِي [ت ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م]: بَدَائِع الزُّهُور في وقائع الدُّهُور، تحقيق: مُحَمَّد مصطفي، فرانز شتاينز، فيسبادن، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ج ٢ ص ٣٥٢، ٣٥٣.
- (٣٣) حَوْنُد: لقب لِنِسَاء المُلُوك والسُّلْطَانِين، قيل: أصلها فارسي أو تُركي. المنهجي، شمس الذَّيْن مُحَمَّد بن أحمد بن علي بن عبد الخالق السَّبُوطِي [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م]: جواهر العقود ومعين الفضاة والموقعين والشُّهود، حققها وخرَّج أحاديثها: مُسعد عبد الحميد مُحَمَّد السَّعْدِي، دار الكُتُب العِلْمِيَّة ببيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، ج ١ ص ١٧؛ رنهارت بيتر أن دوزي: تكملة المعاجم العَرَبِيَّة، ترجمة: مُحَمَّد النَّعِيمِي، دار آفاق عربيَّة، بغداد، ١٩٩٧م، ج ٤ ص ٤٤.
- (٣٤) هي زينب ابنة جرباش الكريمي أمير سلاح، وُلدت في [٨٣٠هـ / ١٤٢٦م]، تزوجها السُّلْطَان جُمَّق، وأنجب منها

- ولذا، ثم تزوجها الشرف الأناصري، وماتت تحته بالطاعون في يوم السبت [٢٦ من جمادى الآخرة ٨٦٤هـ / ١٨ من أبريل ١٤٦٠م]. البقاعي: إظهار العصر، ق ٣ ص ١٢٣-١٢٤؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج ١٢ ص ٤٠٤؛ ابن عباس: بدائع الزهور، ج ٢ ص ٣٥٨.
- (٣٥) ابن الصيرفي: إنباء الهصر بأبناء العصر، تحقيق: د. حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٢م، ص ١٦٨، ١٦٩؛ السخاوي: الضوء، ج ١٢ ص ٩٢.
- (٣٦) ويقال فيها: مَفْتَعَةٌ ومَفْتَعٌ، وهو يُطلق للذي يُعْطَى به الرّأس، والصّواب مَفْتَعٌ، ومَفْتَعَةٌ، بكسر الميم. الصّفدي: تصحيح التصحيف وتحرير التحريف، تحقيق وتعليق وصنع فهرس: السيّد الشّرقاوي، مُراجعة: د. رمضان عبد التّوّاب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، باب الهمة والياء، حرف الميم.
- (٣٧) التّخفيفة: هي عمامة تُوضع على الرّأس، وسُمّيت بذلك؛ لأنها تكون خفيفة ولطيفة، وهي على نقيض من "العمامة" الصّخمة كبيرة الحجم؛ التي كان يتعمم بها الفقهاء، وكثيراً ما استعملت كلمة تخفيفة ضد كلمة عمامة. رجب عبد الجوّاد إبراهيم: المُعْجَم العربي لأسماء الملابس في ضوء المعاجم والنّصوص الموثقة من الجاهليّة حتى العصر الحديث، دار الأفاق العربيّة، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ١٥٣، ١٥٤.
- (٣٨) جَبْرُون: أصلها منطقة بدمشق، وأحد أبوابها، ثم أطلق على الباب الشّرقي للجامع الأموي بدمشق. الحموي: مُعْجَم البُلْدَان، مج ٢ ص ١٩٩.
- (٣٩) لم أَعثر له على ترجمة، ولكنه مُشار إليه بتوليته ولاية دمشق وشد دواوينها، في ترجمة ابنه يُونس [٦٩١هـ / ١٢٩٢م]. البُرزالي، أبو القاسم بن مُحَمَّد بن يُوسُف الدِمَشقي الشّافعي [٧٣٩هـ / ٣٣٨م]: المُتَفَتَى على كتاب الرّوضتين، تحقيق: د. عُمر عبد السّلام تدمري، المكتبة العصريّة، بيروت، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ج ١ ق ٢ ص ٣٠، ٣٠١؛ الذّهبي: تاريخ الإسلام، ج ٥٢ ص ١٤٠؛ ابن كثير، عماد السّدين إسماعيل بن عُمر الدِمَشقي [٤٧٧هـ / ٣٧٣م]: البداية والنّهاية، تحقيق: عبد الله عبد المُحسن، دار هجر، القاهرة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ج ١٧ ص ٦٥٥.
- (٤٠) ابن الجزري: حوادث الرّمان، ج ١ ص ١٤٥.
- (٤١) هو مُحَمَّد بن علاء الدّين علي بن إبراهيم المرزوي، كان شاباً، حسناً، سمع صحيح البخاري على بدر بن المنجاء، ومات بزواوية والده في يوم الأربعاء [٢٥ من ربيع الآخر ٧٣٣هـ / ٢٣ من يناير ١٣٣٣م]. ابن الجزري: حوادث الرّمان، ج ٣ ص ٦١٧.
- (٤٢) ابن الجزري: حوادث الرّمان، ج ٣ ص ٦١٧.
- (٤٣) هو الأمير تغرى بردي اليشبغاوي الرّومي والد المؤرّخ جمال الدّين أبو المحاسن، رقاها السّلطان الظّاهر برقوق مُقَدِّماً في [رمضان ٧٩٤هـ / أغسطس ١٣٩٢م]، ثم ولي نيابة حلب في [ذي الحجة ٧٩٦هـ / سبتمبر ١٣٩٤م]، ونُفي إلى القُدس، ثم ولي نيابة الشّام، ثم صرف، ففر إلى دمرdash بلبل، ثم فارقه، وتوجه إلى مصر فقربه السّلطان النّاصر، وولاه في سنة [٨١٣هـ / ١٤١٠م] أتابكيّة العساكر، ثم في أواخرها نائب دمشق، ومات في [المُحرّم ٨١٥هـ / أبريل ١٤١٢م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣ ص ٢٩.
- (٤٤) هو أمير حاج بن أيمن، ولّى الأشمونيين في [ذي الحجة ٧٨٩هـ / ديسمبر ١٣٨٧م]، ونُقل في [رمضان ٧٩٠هـ / سبتمبر ١٣٨٨م] إلى كشف الفيوم والبهنسا وأطفيح، ثم عزل بقرطاي الشّاجي في [المُحرّم ٧٩٢هـ / ديسمبر ١٣٨٩م]، ثم عاد على البهنسا في [المُحرّم ٨٠٢هـ / سبتمبر ١٣٩٩م]. المقرئ، تقي الدّين أحمد بن علي بن عبد القادر الغبيري [٤٥٥هـ / ١٤٤٢م]: السّلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: مُحَمَّد عبد القادر عطا، دار الكُتُب العِلْميّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ج ٥ ص ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٧٥ / ج ٦ ص ٣.
- (٤٥) خزانة شمائل: كانت بجوار باب زويلة، عُرفت بالأمير علم الدّين شمائل (والي القاهرة) في أيام الملك الكامل الأيوبي، وكانت من أشنع السّجون وأقبحها منظراً، يُحبس فيها من وجب عليه القتل أو القطع، ومن يريد السّلطان إهلاكه من المماليك وأصحاب الجرائم العظيمة، وقد هدمها السّلطان شيخ في [١٠ من ربيع الأوّل ٨١٨هـ / ٢٠ مايو ١٤١٥م]. المقرئ: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكُتُب العِلْميّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ج ٣ ص ٣٣٠.
- (٤٦) البهنسا: مدينة بالصّعيد الأدنى غربي التّيل، عامرة كبيرة، كثيرة الدّخل، يزعمون أن المسيح وأمه عليهما السّلام - أقاما به سبع سنين. الحموي: مُعْجَم البُلْدَان، مج ١ ص ٥١٦، ٥١٧، (وهي الآن تابعة لمحافظة المنيا).
- (٤٧) هو الأمير سيف الدّين ترمبای بن عبد الله الحسني، كان من جملة أمراء دمشق، وولى نيابة سبب وغيرها، وبعد خلع السّلطان الظّاهر برقوق، استقر به في حُجُوبيّة الحُجّاب بمصر، ثم قبض عليه، وحبس لَمّا بدأ قتال برقوق، وعُرف بخُسن السّيّرة. ابن تغري بردي، أبو المحاسن يُوسُف بن تغري بردي الأتابكي [٨٧٤هـ / ١٤٧٠م]: المنهّل الصّافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق: د. مُحَمَّد مُحَمَّد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة،

- (٤٨) تم تزوير محضر في [المَحْرَم ٧٩٢هـ/ ديسمبر ١٣٨٩م]: بأن حائطاً سقط على أمراء في سجن الفيوم فماتوا تحته. وهم: الأمير تمرباي الحسني (حاجب الحجاب)، وقرباغا الأوبكري (أمير مجلس ومقدم ألف)، وطوغاي تمر الجركتيري (مقدم ألف)، ويونس الأسعردى الرماح الظاهري، وقازان السيفي المنجكي، وتكز العثماني، وأردبغا العثماني، وعيسى التزكمانى- وكان والى الفيوم حينها أمير حاج بن بيدمر، فبعث إليه الأمير صراي [ت ٧٩٣هـ/ ١٣٩١م] بقتلهم في السجن فألقى عليهم حائطاً، وأحضر قاضي الفيوم، وكتب محضراً مَزَوَّراً، حتى يظهر أنهم ماتوا بقضاء الله وقدره، وليس بسبب حادثة مفتعلة. المقرئ: السلوك، ج ٥ ص ٢٧/ ج ٦ ص ٣، ٤؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ج ١١ ص ٣١٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١ ق ٢ ص ٥٢٢.
- (٤٩) هي خوند جلبان بنت يشبك ططر الجاركسيه زوج السلطان برسباي، وأم ولده يوسف، اشتراها في أوائل سلطنته، وكانت جميلة، حسنة التدبير، ماتت يوم الجمعة [٢ من شوال ٨٣٩هـ/ ١٩ من أبريل ٤٣٦م]. السخاوي: الضوء للأمع، ج ١٢ ص ١٧؛ وجزيل الكلام في الدليل على ذل الإسلام، تحقيق: د. بشار عواد معروف، وعصام فارس الحرساني، ود. أحمد الخطيني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ج ٢ ص ٥٤؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٤ ص ٣٥٩.
- (٥٠) هو الطواشي صفي الدين جوهر الفققياني الخازندار والرمام، أصله من خدام الأمير ققباي الإلجاني اللالا، ثم خدم بعده خوند ققباي أم المنصور عبد العزيز، ثم ولاة السلطان برسباي الخازندارية، وتوفي [١ من شعبان ٨٤٤هـ/ ٢٦ من ديسمبر ١٤٤٠م]. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١ ص ٢٢٢، ٢٢٣.
- (٥١) ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٣ ص ٤٦٠؛ ابن الصبزي: نزهة النفوس والأبدان، ج ٣ ص ٣٦١، ٣٦٢.
- (٥٢) هي زينب ابنة العلاء علي بن البدر محمد الحنفي، تزوجها إينال الأجرود في حدود سنة [٨٢٥هـ/ ١٤٢١م] بعد أخت لها ماتت تحته، ولم ينفك عنها حتى مات، عملت رباطاً للأرامل، وماتت في ليلة الإثنين [١٣ من جمادى الأولى ٨٨٤هـ/ ٢٠ من يوليو ١٤٧٩م]. السخاوي: الضوء للأمع، ج ١٢ ص ٤٤، ٤٥؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٣٤.
- (٥٣) ابن تغري بردي: حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق: فهمي محمد شلتوت، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م، ج ١ ص ٤٥١؛ البقاعي: إظهار العصر، ق ٣ ص ٢١٦، ٢١٧؛ الضوء للأمع، ج ١٢ ص ٤.
- (٥٤) هي خوند شاه زاده ابنة الأمير أرخن بك بن الأمير محمد بك كرشجي بن يلدرم بايزيد بن عثمان جق الروميّة القاهرية، هربت من السلطان مراد مع أخيها سليمان، فأكرمهما السلطان برسباي، ثم حسن بعض الأروام الهرب بهما إلى بلادهما، ولكن برسباي أفضل الخطة، ومات سليمان في طاعون سنة [٨٤١هـ/ ١٤٣٧م]، وتزوج هو بهذه، ولم يلبث أن مات فتزوجها الظاهر جقمق، ثم تزوجها برسباي الجاسي (أحد المقدمين) ودامت عنده حتى ماتت في [أواخر رجب ٨٥٩هـ/ منتصف يوليو ١٤٥٥م]، وقد زادت على الثلاثين وخلفت شيئاً كثيراً. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٦ ص ١٥١، ١٥٢؛ البقاعي: إظهار العصر، ق ١ ص ٢١٧.
- (٥٥) ابن تغري بردي: حوادث الدهور، ج ١ ص ٢٤٥؛ النجوم الزاهرة، ج ١ ص ٤٠؛ البقاعي: إظهار العصر، ق ١ ص ٢١٧.
- (٥٦) ابن طوق، شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد بن أحمد اليمشقي الشافعي [ت ٩١٥هـ/ ١٥٠٩م]: التعليل، تحقيق: جعفر المهاجر، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ٢٠٠٠م، ج ١ ص ٤٠٢.
- (٥٧) سورة: التحريم، الآية: ١.
- (٥٨) هو زين الدين أبو بكر بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان السخاوي الشافعي ولد في [أواخر ٨٤٥هـ/ أوائل ٤٤٢م]، فحفظ القرآن الكريم، ومثون عربية ودينية كثيرة، وتصدى للتدريس والإقراء والإفتاء، وأبى تولى القضاء، ومات في [٤ من ذي الحجة ٨٩٣هـ/ ٩ من نوفمبر ٤٨٨م]. السخاوي: الدليل الشام على ذل الإسلام، تحقيق: حسن إسماعيل مروة، دار العروبة، الكويت، ودار ابن العماد، بيروت، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ج ٢ ص ٤٧٩، ٤٧٧؛ الضوء للأمع، ج ١١ ص ٤٤-٤٦.
- (٥٩) بركة الرطلي: من جملة أرض الطبالة، عُرفت ببركة الطوابين؛ لأنه كان يعمل فيها الطوب، كما عُرفت ببركة الحاجب؛ نسبة للأمير بكتمر الحاجب، فكانت بيده لما حفر السلطان الناصر محمد بن قلاوون الخليج الناصري، ثم سَمَّاهَا النَّاسُ: "بركة الرطلي" نسبة لصانع الأبطال، وكانت مكاناً للمرح، فيجتمع فيها في يومي الأحد والجمعة عالم كثير. المقرئ: الخطط، ج ٣ ص ٢٨٧.
- (٦٠) السخاوي: الدليل الشام، ج ٢ ص ٤٧٧؛ الضوء للأمع، ج ١١ ص ٤.

- (٦١) ابن طوق: التعلُّيق، ٢ ص ١٠٥١.
- (٦٢) ابن الصَّيْرَفِي: نُزْهَةُ النَّفُوسِ وَالْأَبْدَانِ، ج ١ ص ٦٢.
- (٦٣) صحيح البُخَارِي، بَابُ الْمُدَارَاةِ مَعَ التَّسَاءِ وَقَوْلِ النَّبِيِّ- صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- إِنَّمَا الْمَرْأَةُ كَالضَّلْعِ، رقم الحديث: (٥١٨٤).
- (٦٤) صحيح البُخَارِي، بَابُ الْوَصَاةِ بِالنِّسَاءِ، رقم الحديث: (٥١٨٦).
- (٦٥) بزدره: حرفة البايزار، وتُجمع على بزداريَّة وبزاريَّة، والبازدار: حامل بازي الصَّيْد. دوزي: تكملة المعاجم العربيَّة، ج ١ ص ٣٢.
- (٦٦) هو الأمير سيف الدين بكتمر الحاجب، عُرف بخبرته في كثير من الأمور، تولى شد الدَّوَّابِين بدمشق، ثم الخُجُوبِيَّة، ثم نيابة عَرَّة، ثم الوزارة بمصر في سنة [٧١٠هـ/ ١٣١٠م]، ثم حبس في [٧١٤هـ/ ١٣١٤م]، وأُفرج عنه سنة [٧١٦هـ/ ١٣١٦م] وتولى نيابة صفد. ابن أبيك الدَّوَّاداري، أبو بكر بن عبد الله [ت بعد ٧٣٦هـ/ ١٣٣٥م]: كنز الدُّرِّر وجامع العُرِّر، تحقيق: هانز روبرت رويمر، المعهد الألماني للأثار، القاهرة، ١٣٩١هـ/ ١٩٧١م، ج ٩ ص ٢٠٨، ٢٨٣، ٢٨٨، ٣٥٢؛ ابن حجر: الدُّرِّر الكامنة، ج ١ ص ٤٨٣، ٤٨٤.
- (٦٧) هو الأمير علم الدِّين سنجر الخازن الأشرفي، كان غنيًا ومُحتشمًا، تنقل في المباشرة من السُّد إلى ولاية القاهرة، مات في ليلة السَّبْت [٨ من جُمادى الآخرة ٧٣٥هـ/ ١١ من فبراير ١٤٣٢م]. الصَّفَّي: أعيان العصر، ج ٢ ص ٤٧، ٤٧١.
- (٦٨) المقرئ: السلوك، ج ٣ ص ٦١.
- (٦٩) هو مُحَمَّد بن عبد الله بن النشو الدِّمَشْقِي، كان شاد المراكز بدمشق، وولي إمرة طبلخاناه، وكان أصله سمسارًا، فلما تأمَّر صار يحتكر الغلال، فلَمَّا وقع الغلاء بدمشق وخرج أهلها للاستسقاء وجدوه فرجمه العوام حتى سقط، وجُرَّوه برجليه، وأحرقوه وذهب دمه هدرًا، في جُمادى الآخرة ٧٩٩هـ/ مارس ١٣٩٧م]. ابن حجر: إنباء الغمر، ج ١ ص ٥٤.
- (٧٠) هو برهان الدِّين إبراهيم بن مُحَمَّد بن علي التَّادَلِي، وُلِد في سنة [٧٣٢هـ/ ١٣٣١م]، ولي قضاء السُّنَّام من سنة [٧٧٨هـ/ ١٣٧٦م] عشر مرار يتعاقب هو والقضي وغيره، فكانت مُدَّة مباشرته ثلاث عشرة سنة ونصْفًا، وولي قضاء حلب سنة [٧٧١هـ/ ١٣٦٩م] استقلالًا، مات في حربه مع اللُّيْكِيَّة في جُمادى الأولى ٨٠٣هـ/ ديسمبر ١٤٠٠م]. ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٢ ص ١٥٠.
- (٧١) ابن جَجِّي، شهاب الدِّين أحمد بن جَجِّي السَّعْدِي الدِّمَشْقِي [ت ٨١٦هـ/ ١٤١٣م]: تاريخ ابن جَجِّي (حوادث ووفيات ٧٩٦-٨١٥هـ)، تحقيق: عبد الله الكندري، دار ابن حزم، بيروت، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، مج ١ ص ١٦، ١٦٥.
- (٧٢) هو أبو بكر زين الدِّين بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أحمد بن عبد الخالق الدِّمَشْقِي القاهري، وُلِد في سنة [٨٣١هـ/ ١٤٢٧م]، تولى نظر الأسطول، والجوالي، وديوان الإنشاء نيفاً وعشرين سنة، مات في [٦ من رمضان ٨٩٣هـ/ ١٤ أغسطس ٤٨٨م]. السَّبُوطِي، جلال الدِّين عبد الرَّحْمَن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخضيرى [ت ٩١١هـ/ ١٥٠٤م]: نظم العقيان في أعيان الأعيان، تحقيق: فليب حتى، المكتبة العلميَّة، بيروت، ١٩٢٧م، ص ٩٧، ٩٨.
- (٧٣) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص ٣٨٢، ٣٨٣.
- (٧٤) وهو الذي أصبح سُلْطَانًا باسم المنصور [٦٩٦-٦٩٨هـ/ ١٢٩٦-١٢٩٩م].
- (٧٥) الذَّهَبِي: تاريخ الإسلام، ج ٥٢ ص ٣٧٠؛ الصَّفَّي: أعيان العصر، ج ٤ ص ١٦٧؛ الوافي بالوفيات، ج ٤ ص ٢٩٠.
- (٧٦) هي خوند الكبرى مُغَل بنت القاضي ناصر الدِّين مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عُثْمَان، وُلِدت في [رمضان ٨٠٣هـ/ أبريل ٤٠١م]، كانت بديعة الجمال، تزوجها ابن الشَّهاب محمود فمات قبل الدُّخُول بها، ففزَّ وجها داود بن الكوبز بكراً، ثم تزوجها الظَّاهر جَقْمَق، وحظبت عنده جدًّا، وبعدما تسلطن فارقتها، ماتت في يوم الثلاثاء [٥ من ذي القعدة ٨٧٦هـ/ ١٤ أبريل ٤٧٢م]. السَّخَاوِي: الصُّوَّة اللَّامِع، ج ١٢ ص ١٢٧، ١٢٧.
- (٧٧) سُرْبَاي الجَرْكِيَّة حَظِيَّة السُّلْطَان الظَّاهر جَقْمَق، كانت بارعة الجمال، كان يُقال لها: "الخوند" من كثرة حظوتها عند السُّلْطَان وقربها منه، ماتت في يوم الجُمُعَة [٢٦ من ربيع الآخر ٨٥٢هـ/ ٢٩ من يونيو ١٤٤٨م]، ووجد السُّلْطَان عليها، ويُقال: إنها خلفت الكثير من الأموال، وهي صاحبة السَّبِيل وما يعلوه ببولاق، والحمامين وما يعلوهما من الربع وغير ذلك بقناطر السَّبَاع. ابن تغري بردي: حوادث الدُّهُور، ج ١ ص ١٦٩؛ السَّخَاوِي: الصُّوَّة اللَّامِع، ج ١٢ ص ٦٦؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٥ ص ٢٥٤.
- (٧٨) الخَرَّاطِين: سوق كان قديمًا يُعرف بعقبة الصَّبَاعِين، ثم عُرف بسوق القشاشين، وكان فيما بين دار الضَّرْب والوكالة الأمرِيَّة وبين المارستان، وكان زمن المقرئ سوقًا كبيرًا معمورًا، يشتمل على نحو خمسين حانوتًا.

- المقريزي: الخطط، ج ٣ ص ١٨٦، ١٨٧.
- (٧٩) هو أبو المعالي كمال الدين مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عُثمان الجهني الشافعي، ولد في ذي الحجة ٧٩٦هـ/ أكتوبر ١٣٩٤م] بحماة، استنابه أبوه في كتابة سر القاهرة، ثم تولى نظر جيشها، ثم كتابة سر الشام، ثم قضاء مصر، مات على كتابة سر القاهرة في [صفر ٨٥٦هـ/ مارس ١٤٥٢م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٩ ص ٢٣٦-٢٣٩؛ السبويطي: نظم العقيان، ص ١٦٨-١٧٠.
- (٨٠) ابن طوق: التخليق، ج ١ ص ١٩٨.
- (٨١) هو الملك أنص ويُنال: أنس بن السلطان العادل زين الدين كتبغا المنصوري، ولد بمصر بعد [٦٧٠هـ/ ١٢٧١م]، ونشأ بها، وعانى الفروسيّة، وشهد حصار عكا فدخل سهم في إحدى عينيه، فلقبه والده- لَمَّا ملك- بالمجاهد وأمره، أراد أمراء مصر سلطنته بعد أبيه، فامتنع، ولمَّا تسلطن لاجين أنزله في بيت أبيه، وكان السلطان الناصر يجله، وتوفي بالقاهرة ليلة الثلاثاء ٣ من المحرم ٧٢٣هـ/ ١٢ من يناير ١٣٢٣م]. الثويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب [ت ٧٣٣هـ/ ١٣٢٣م]: نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م، ج ٣٣ ص ٥٠؛ المقريزي: المقفى الكبير، تحقيق: مُحَمَّد البيعلوي، الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م، ج ٣ ص ١٧٠، ١٧١؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ١ ص ٤١٧.
- (٨٢) نظرًا لوجود شخصيتين على أقل تقدير تحمل هذا الاسم، فلعله هو الذي تولى إمرة الحج في موسم [٥٩٢هـ/ ١١٩٦م]؛ فقد عُرف بأعمال الخير وبناء المدارس والجوامع، أمَّا الآخر فلا لكونه كان عاصيًا على التولية ببلاد الصّعيد الحموي: مُعْجَم البُلْدَان، مج ٢ ص ٤٥٣؛ سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزّأوغلي [ت ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م]: مرآة الزّمان في تواريخ الأعيان، تحقيق وتعليق: مُحَمَّد بركات، وآخرون، دار الرسالة العالميّة، دمشق، ١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م، ج ٢ ص ٤٢٥؛ زكي الدين أبو مُحَمَّد عبد العظيم بن عبد القوي [ت ٦٥٦هـ/ ١٢٥٨م]: التكملة لوفيات النّفلة، تحقيق: د. بشار عوّاد معروف، مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، ج ٢ ص ٤٣٣؛ المقريزي: السلوك، ج ١ ص ٢٤٨.
- (٨٣) الثويري: نهاية الأرب، ج ٣ ص ٥٠.
- (٨٤) هو حسام الدين حسن بن مُحَمَّد الغوري، كان قد توحش ما بينه وبين الفضاة الثلاثة لقبح أفعاله، وكان إذا جلس مع السلطان احتوى عليه وخاطبه بالتركيّة ونكب على الفضاة، وكان يتجرأ على الناس ويضع منهم، وألزم الشهود أن يكون في كل مسطور شهادة أربعة، وأن يكتبوا سكن المديون، وغزل عن قضاء الفضاة الحنفية، ثم أثبتت عليه محاضر توجب إراقة دمه، فقوّض السلطان الحكم فيه للقاضي تقي الدين السبكي، فحكم بعزله، فعاد لبلده حلب في [شوال ٧٤٢هـ/ مارس ١٣٤٢م]. ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ج ٢ ص ٣٢٣؛ المقريزي: السلوك، ج ٣ ص ٣٦٨-٣٧٠؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٣ ص ٦٦؛ رفع الإصر عن فضاة مصر، تحقيق: د. علي مُحَمَّد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م، ص ٢٩٢.
- (٨٥) المقريزي: السلوك، ج ٣ ص ٣٦٩.
- (٨٦) هو الأمير علاء الدين أيدغمش الناصري، عُرف بحسن السيرة، ولي نيابة دمشق فأقام نحو ثلاثة أشهر، ومات فجأة في [٤ من جمادى الآخرة ٧٤٣هـ/ ٤ من نوفمبر ١٣٤٢م] وولى بعده نيابة دمشق الأمير سيف الدين طقزتمر الناصري. الذهبي: العيزر في خبر من غير، تحقيق: محمد السعيد بسيوني زغلول، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ج ٤ ص ١٢٨؛ المغربي، شهاب الدين أحمد بن يحيى القرشي [ت ٧٤٩هـ/ ١٣٤٩م]: مسالك الألبار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سليمان الجبوري، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠١٠م، ج ٢ ص ٥٦٣، الصّفدي: أعيان العصر، ج ١ ص ٦٥٢-٦٥٤.
- (٨٧) الأوجاقية أو الأوشاقية، بمعنى الخدام. دوزي: تكملة المعاجم العربيّة، ج ١ ص ٢١٢.
- (٨٨) المدرسة الصالحية: كانت بخط بين القصرين من القاهرة، أنشأها السلطان الصالح نجم الدين أيوب في سنة [٦٤٠هـ/ ١٢٤٢م]. المقريزي: الخطط، ج ٤ ص ٢١٧-٢١٩.
- (٨٩) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١ ص ٤٩.
- (٩٠) هو الزين عبد القادر بن أحمد بن أبي بكر بن أحمد بن علي الحموي الحلبي ويُعرف بابن الرّسام، ولي نظر الجيش بحلب- في [ربيع الأول ٨٤٦هـ/ يوليو ١٤٤٢م]، وفي يوم الإثنين [٦ من ربيع الآخر ٨٥٤هـ/ ٩ من مايو ١٤٥٠م]- وكتابة السّر بها- في يوم السبت [٥ من جمادى الأولى ٨٤٧هـ/ ٣١ من أغسطس ١٤٤٣م]- وولاية قلعتهما- في يوم الإثنين [٩ من جمادى الأولى ٨٤٦هـ/ ٢٥ من سبتمبر ١٤٤٢م]- وجواليتها، وصاهر العلم البلقيني على ابنته، ولا يحصل في ولاياته على طائل، وكان يُحب الفتن والشؤون، مات بحماة سنة [٧٦٧هـ/ ١٤٦٢م]. سبط ابن العمري، أبو ذر أحمد بن إبراهيم بن مُحَمَّد بن خليل الحلبي [ت ٨٨٤هـ/ ١٤٨٠م]: كنوز الذهب في تاريخ

- حَلْب، تحقيق: د. شوقي شعث، وفالح البكور، دار القلم العربي، حَلْب، ١٧٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ج٢ ص١٧٠، ١٧٥، ١٧٦؛ ابن تغري بردي: حوادث الدهور، ج١ ص٧٣، ٩٤، ٢٥٨؛ السَّخَاوي، الضَّوء اللامع، ج٤ ص٢٦٢.
- (٩١) هي ألفت ابنة قاضي القضاة علم الدين صالح بن عمر بن رسلان البلقيني، تزوجت عبد القادر بن الأحمد، وبعد ابن الرِّسَام، تقي الدين عبد الكافي، ثم الخليفة المستنجد بالله يوسف، عُرفت بأفعال البر والخير. السَّخَاوي، الضَّوء اللامع، ج٢ ص٧٤، ٨.
- (٩٢) البقاعي: إظهار العصر، ق١ ص٣٩٨.
- (٩٣) بردبك الأشرفي أنبال، ملكه في قبرص سنة [٨٢٩هـ/ ٤٢٥م]، فرباه، وأعتقه، وعمله خاز ننداره، وزوجه ابنته الكبرى "بدرية"، ولمَّا تسلطن نقله إلى الدَّوَّارِيَّة في سنة [٨٨٩هـ/ ٤٨٣م]، وكان عاقلاً، سيوياً، قتلته العُربان وهو قادم من مكَّة في يوم الأحد [١٥ من ذي الحِجَّة ٨٦٨هـ/ ١٩ من أغسطس ٤٦٤م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج٣ ص٤-٦.
- (٩٤) كاتب السِّرِّ: هو أوَّل من يدخل على الملك وآخر من يخرج من عنده، وله ثلاثة أتباع: نائب كاتب السِّرِّ، كاتب الدِّست الشريف، وكاتب الرَّج. ابن كلَّان، مُحمَّد بن عيسى بن محمود [ت ١١٥٤هـ/ ١٧٤١م]: حقائق الياستين في ذكر قوانين الخلفاء والسُّلَّاطين، تحقيق: عبَّاس صباغ، دار النَّفَّاس، بيروت، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ص١٦٩، ١٦٩، ١٧٠.
- (٩٥) البقاعي: إظهار العصر، ق٢ ص٢٣٥، ٢٣٦.
- (٩٦) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص٣٩١؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص١٨؛ ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٣ ص٦٠، (وكررت الشُّكَاة حتى أن بيَّاع الفجل قال: "اشتكي للسُّلْطَان").
- (٩٧) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص٣٩١.
- (٩٨) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص٤٠٤.
- (٩٩) هو محيي الدين مُحمَّد: ينتسب للحلبيين وليس منهم، بل من كفر كنا والنَّاصِرِيَّة من عمل صفد، سعي عند المُحب بن الشُّخْنة لينوب عنه في القضاء، لُقِّبَ أهل مصر بكبش العجم، وفتح له مجلساً في رحبة الأيدمري بجوار مدرسة الأمير بردبك، وصار يضرب ويُرشى، ويكشف الرُّعوس ويسجن، ولا يردعه مستنبيه. ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص١٥٤، ١٥٤.
- (١٠٠) هو أبو حفص عُمر بن أبي بكر بن مُحمَّد بن حُرَيز الحَسَنِي المفلوطي المالكي، ولد بمفلوط في [٨١٩هـ/ ٤١٦م] ونشأ وتعلم بها، تولى إدارة الدَّوَّالِيْب والمعاصر، وشكرت سيرته في القضاء، مات في [جُمادى الأولى ٨٩٢هـ/ أبريل ٤٨٧م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج٦ ص٧٦، ٧٧.
- (١٠١) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص١٥٣-١٥٦.
- (١٠٢) هو شهاب الدين أحمد بن مُحمَّد بن أحمد بن أحمد بن أحمد الدِّمَشْقِي الشَّافِعِي، ولد في [ربيع الأوَّل ٨٣٤هـ/ نوفمبر ٤٣٠م]، عمل شاهداً في القضاء بدمشق، عُرف بخبرته في الفلاحة، وكان يستأجر الأراضي ويزرعها لحسابه، امتلك إلى جانب داره بُستان صغير، يُربي فيه الدَّجَاج بأعداد كبيرة، له مُذكرات يومية في أربعة أجزاء، مات بدمشق يوم الأحد [٣ أو ٤ من رمضان ٩١٥هـ/ ١٥ أو ١٦ من ديسمبر ١٥٠٩م]. ابن طوق: التَّعليق، تحقيق: جعفر المهاجر، المعهد الفرنسي للدراسات العربيَّة، دمشق، ٢٠٠٠م، ج١ ص٩، ١٠ (مقدمة المُحقِّق)؛ الغزِّي، نُجم الدين أبو المكارم مُحمَّد بن مُحمَّد العامري [ت ١٠٦١هـ/ ١٦٥١م]: الكواكب السَّائِرَة بأعيان المائة العاشرة، تحقيق: خليل المُنصُّور، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، ج١ ص١٢٧.
- (١٠٣) ابن طوق: التَّعليق، ج١ ص٣٢١.
- (١٠٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص١٨٤.
- (١٠٥) ابن طوق: التَّعليق، ج٣ ص١٣٤.
- (١٠٦) هو تقي الدين أبو بكر بن مُحمَّد بن شاذي الحصني القاهري الشَّافِعِي، ولد سنة [٨١٥هـ/ ٤١٢م] بحصن كيفا، حفظ القرآن الكريم، وبعض متون العلوم الدِّبَنِيَّة والأدبِيَّة، ودرَّس بجامعة الأزهر، وبالمدرسة الملكِيَّة والبدرِيَّة، والتفسير بالجمالية البيريَّة، وتدريس الإيوان المجاور للإمام الشَّافِعِي ونظره، وعُرف بحُسن السِّيرة، مات في يوم الأحد [٨ من ربيع الأوَّل ٨٨١هـ/ ١ من يوليو ٤٧٦م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج١١ ص٧٦، ٧٧؛ ابن المُلَّا، أحمد بن مُحمَّد بن الملا الحفصكي الحلبي الشَّافِعِي [ت ١٠٠٣هـ/ ١٥٩٥م]: مُتعة الأذهان من التَّمَتع بالشُّيوخ بالإقران بين تراجم الشُّيوخ والأقران، تحقيق: صلاح الدين خليل الشَّيباني المُوصلي، دار صادر، بيروت، ١٤١٧هـ، مج١ ص٢٢٣، ٢٢٤.
- (١٠٧) هو بدر الدين أبو المحاسن مُحمَّد بن مُحمَّد بن عبد المُنعم بن داود بن سليمان البغدادي الأصل القاهري الحلبي، ولد بالقاهرة في [جُمادى الأولى ٨٠١هـ/ يناير ١٣٩٩م]، تعلم العلوم العربيَّة والدِّبَنِيَّة على كبار عُلماء

- عصره، ولي قضاء العسكر، وإفتاء دار العدل، وتدرّس الفقه بالصالح بعد أبيه، ثم تولى منصب قاضي القضاة الحنبلي، وعُرف بحسن السيرة، مات في ليلة الخميس [٧ من جمادى الأولى ٨٥٧هـ / ١٦ من مايو ١٤٥٣م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٩ ص ١٣١ - ١٣٤.
- (١٠٨) هو أمين الدين أبو زكريا يحيى بن مُحَمَّد بن إبراهيم بن أحمد الأقصراني الحنفي، ولد بالقاهرة في سنة [٧٩٧هـ / ١٣٩٤م]، ونشأ وتعلم بها، وأقرأ وأفتى ودّرّس في مؤسسات كثيرة، عُرض عليه القضاء فامتنع، ومات يوم الجمعة [٦ من المحرم ٨٨٠هـ / ١ من يونيو ١٤٧٥م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ١٠ ص ٢٤٠ - ٢٤٣، السّيوطي: حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكُتب العربيّة، القاهرة، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م، ج ١ ص ٤٧٨.
- (١٠٩) البقاعي: إظهار العصر، ق ١ ص ٢٤٣، ٢٤٤؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج ١ ص ٧٧؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٥ ص ٣٦٧؛ ابن الملا: مُتعة الأذهان، مج ١ ص ٢٢٣، ٢٢٤.
- (١١٠) هو علاء الدين علي بن الصّاحب مُحَمَّد بن الأهناسي القاهري، ولد ونشأ بالقاهرة، وتعلّم البردندارية في ديار الأمرء، واتصل بخدمة الشّهابي أحمد بن إينال بزّادارا، ثم صار أستاذاره، ثم تولى الأستاذارية دفعة واحدة في دولة السلطان إينال، ثم الوزارة، وتكرّر له ذلك، ثم صرفه الظاهر حُتقدم عن الوزارة، ونفاه إلى مَنجة، فمرض وتوفي بها في [٢٢ من ذي القعدة ٨٦٨هـ / ٢٧ من يوليو ١٤٦٤م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٥ ص ٢٩٦؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج ٢ ص ٣٥٩، ٣٦٠.
- (١١١) الأمير الشّهابي أحمد بن السلطان الأشرف إينال أصبح سلطناً باسم المؤيد [٨٦٥هـ / ١٤٦١م].
- (١١٢) فِسْويّة: مفرد: والجمع: فسويّات وفساقي: وهو حوض من الرّخام ونحوه، مُستدير غالباً، تتوسطه نافورة ماء، يوضع عادة في القصور والحانات والميادين. أحمد مختار عبد الحميد عمّر: مُعجَم اللّغة العربيّة المُعاصرة، عالم الكُتب، القاهرة، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، حرف الفاء، مادة: (ف س ق).
- (١١٣) البقاعي: إظهار العصر، ق ٢ ص ٦٢، ٦٣.
- (١١٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ص ٣٥٣.
- (١١٥) تولى كفالة الشّام في بكرة يوم الإثنين [سلخ رجب ٩١٠هـ / أوائل يناير ١٥٠٥م] ولبس جُلعة خضراء، بكمّين مُذهب خاص، وكلوتة بطرفين خاص، على كنبوش خاص، وقد أرسلت الخلعة إليه من مصر. ابن طُولون: مُفاكهة الخُلان، ق ١ ص ٢٣١.
- (١١٦) ابن طُولون: مُفاكهة الخُلان، ق ١ ص ٢٣٧.
- (١١٧) هو أبو إسحاق إبراهيم بن المُستكفي بالله، يُوعب ببيعة خفيّة لم تظهر، لمّا تُوفي والده بقُوص، فعهد بالأمر إلى ولده الحاكم بأمر الله أبو القاسم أحمد، فلم يوافق السلطان النّاصر مُحَمَّد بن قلاوون على ذلك؛ كراهية في والده، واستمر الأمر على ذلك إلى أن تولى الأشرف كجك في أيّام قوصون، فطلب أبا القاسم هذا وباعه ببيعة ظاهرة. الصّفدي: أعيان العصر، ج ١ ص ٢٢.
- (١١٨) هو الأمير أرغون الدّوّادار النّاصري، اشتراه السلطان قلاوون صغيراً لولده النّاصر، فُرّب معهُ، أعطاه الإمرة في [شوّال ٧٠٩هـ / مارس ١٣١٠م]، ثم جعله نائباً لمصر في يوم الإثنين [أوائل جمادى الأولى ٧١٢هـ / أوائل سبتمبر ١٣١٢م]، كان تُركي الجنس، حنفي المذهب، وعُرف بحُسن السّيرة، تولى نيابة حلب، ثم أعاده السلطان لمصر بعد موت ولده، فأكرمه وخلع عليه، وأعاده لحلب، ثم مات بها ليلة السّبت [١٨ من ربيع الآخر ٧٣١هـ / ٢٩ من يناير ١٣٣١م]. المقرئزي: المُقفّي الكبير، ج ٢ ص ١٤٠ - ١٧.
- (١١٩) التّويري: نهاية الأرب، ج ٣ ص ١٤٠، ١٤١؛ المقرئزي: السّلوك، ج ٣ ص ٨٥.
- (١٢٠) رحبة باب العيد: كان أولها من باب الرّيح إلى خزانة البُنود، وكانت رحبة عظيمة الاتساع، يقف فيها العساكر في أيّام مواكب الأعياد ينتظرون ركوب الخليفة وخروجه من باب العيد، ولم تنزل خالية من البناء إلى ما بعد سنة [٦٠٠هـ / ١٢٠٣م]، فعمرها النّاس بالدّور والمساجد وغيرها، فصارت من أجل خطط القاهرة، وبقي اسم رحبة باب العيد باقياً عليها. المقرئزي: الخطط، ج ٣ ص ٨٩.
- (١٢١) هو جمال الدين محمود القيصري، ولي قضاء الحنفيّة بمصر، وظل بها حتى مات في [ربيع الأوّل ٨٩٩هـ / ديسمبر ١٤٩٣م]. السّيوطي: حُسن المُحاضرة، ج ٢ ص ١٨٥؛
- (١٢٢) المقرعة: خشبة تُضرب بها البغال والحمير. الرّبيدي، مُرتضى مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عبد الرّزاق [ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م]: تاج العُرُوس من جواهر القامُوس، تحقيق: ضاحي عبد الباقي، المجلس الوطني للثقافة، الكويت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، فصل القاف مع العين، مادة (قرع).
- (١٢٣) التّسمير: عُقوبة شديدة مُتنوعة التّطبيقي، كإدخال المسامير في العين، وعاقب بها النّبي- صلّى الله عليه وسلّم- قاصصاً قبل نزول الحدود، أو وضع الشّخص على خشبة عريضة مُثبت فيها مسامير، وغالباً يموت من يعاقب

- بها. صحيح البخاري، كتاب الطب، باب: الدَّوَاءُ بِأَيُّوَالِ الْإِبِلِ، رقم(٥٦٨٦)؛ التُّوْبِرِي: نهاية الأرب، ج٣، ص٣١١.
- (١٢٤) ابن دُقْمَاق، صارم الدِّين إبراهيم بن مُحَمَّد بن أَيْدَمِر العَلَانِي [ت٨٠٩هـ / ٤٠٦م]: الجَوْهَرُ التَّمِينُ فِي سِيرِ الخُفَاءِ وَالْمُلُوكِ وَالسَّلَاطِينِ، تحقيق: د. سعيد عبد الفَتَّاح عاشر، مُراجعة: د. أحمد السَّيِّد دَرَّاج، مركز البحث العلمي وإحياء التُّرَاثِ الإسلامي كَلِيَّةِ الشَّرِيعةِ وَالزَّيْرَاتِ الإسلاميَّةِ، جامعة أم القُرى، مَكَّةُ المَكْرَمَة، ١٩٨٢م، ص٤٤٤؛ المقريزي: السُّلُوكُ، ج٥ ص٦٨-٧١؛ ابن قاضي شُهْبَة، تقي الدِّين أبو بكر بن أحمد الأَسَدِي الدِّمَشْقِي [ت٨٥١هـ / ٤٤٧م]: تاريخ ابن قاضي شُهْبَة، تحقيق: عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربيَّة، دِمَشْقُ، ١٩٩٧م، ج٣ ص٨؛ ابن حجر: إنباء الغُمر، ج١ ص١٩؛ ابن تغري بردي: النُّجُومُ الزَّاهِرَة، ج١١ ص١٤٤، ١٤٤؛ السَّخَاوِي: الدُّبُلُ التَّامُ، ج١ ص٣٠٩، ٣١٠؛ وجيز الكلام، ج١ ص٢٤٣، ٢٤٤؛ ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج١ ق٢ ص٢٤٤-٢٤٨؛ القرمانِي، أحمد بن يُوسُف [ت١٠١٩هـ / ١٦١٠م]: أخبار الدُّوَلِ وَأَثَارِ الأوَّلِ فِي التَّارِيخِ، تحقيق: د. فهمي سعد، ود. أحمد حطيطة، عالم الكُتُبِ، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج٢ ص٢٨٩، ٢٩٠.
- (١٢٥) هو الأمير يُونس الأقباي أقباي المؤيدي، صار خاصكياً في الدَّوَلَة المُظَفَّرِيَّة ثُمَّ بَوَابًا فِي الأَسْرَفِيَّة ثُمَّ سَاقِيًا فِي الظَّاهِرِيَّة ثُمَّ أَمِير عَشْرَة، وولاه الأشرف الدُّوَادِرِيَّة الكُبْرَى، وزوجه ابنته الصُّغْرَى البكر، وسار سيرة حسنة، مات في يوم الأربعاء ٢٢ من رمضان ٨٦٥هـ / ١٤٦١م من يوليو ١٤٦١م، كان شجاعاً مقدِّماً. السَّخَاوِي: الضُّوَاءُ اللَّامِعُ، ج١٠ ص٣٤.
- (١٢٦) البقاعي: إظهار العصر، ق٢ ص٢٩، ٢٩.
- (١٢٧) ابن طوق: التَّغْلِيْقُ، ج١ ص٤١، ٤١٥.
- (١٢٨) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص٢١٨.
- (١٢٩) ابن طُولُون: مَفَاكِهَة الخَلَن، ص٢٨١.
- (١٣٠) ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن مُحَمَّد بن حنبل الشَّيْبَانِي [ت٢٤١هـ / ٨٥٥م]: المُسْنَدُ، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وآخرون، مُؤسَّسَة الرِّسَالَة، بيروت، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م، مُسْنَدُ المُكْتَرِبِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ، مُسْنَدُ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَقْم (٩٥٢١). والحديث إسناده صحيح على شرط الشَّيْخِينَ.
- (١٣١) الذهبي: العِبْرُ فِي خَبَرِ مَنْ غَبَرَ، ج٣ ص٢٧٦.
- (١٣٢) ابن أبيب الدُّوَادِرِي: كَنْز الدُّرَرِ، ج٨ ص٣٠، ٣١؛ التُّوْبِرِي: نِهَآيَة الأرب، ج٢ ص٢٩، ٢٩٢؛ الغُمَرِي: مَسَآلِكُ الأَبْصَارِ، ج٢٧ ص٢٤٠، ٢٤١؛ الياقبي، عفيف الدِّين مُحَمَّد بن أسعد بن علي بن سُلَيْمَان [ت٧٦٨هـ / ١٣٦٦م]: مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر من حوادث الرِّمَّانِ، تحقيق: خليل المنصور، دار الكُتُبِ العِلْمِيَّةِ، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، ج٤ ص١٠٥؛ العيني: عقد الجُمَّانِ، عصر سلاطين المماليك، ج١ ص١١٨؛ ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج١ ق١ ص٢٩٣.
- (١٣٣) بَيْبِرْسُ المَنْصُورِي: رُبْدَة الفكرة، ص١٩؛ اليونيني، قطب الدِّين أبو الفتح موسى بن مُحَمَّد البعلبكي الحَنْبَلِي [ت٧٢٦هـ / ١٣٢٦م]: دُبُلُ مرآة الرِّمَّانِ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانيَّة، حيدر آباد، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م، ج١ ص٤٤، ٦١، ٦٢؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٧ ص٣٥٣؛ المقريزي: السُّلُوكُ، ج١ ص٤٩٣؛ العيني: عقد الجُمَّانِ، عصر سلاطين المماليك، ج١ ص١٤٠-١٤٢؛ ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج١ ق١ ص٢٩٣.
- (١٣٤) أبو شامة، شهاب الدِّين أبو القاسم عبد الرَّحْمَن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدِّمَشْقِي [ت٦٦٥هـ / ١٢٦٦م]: تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذَّيْلِ عَلَى الرُّوضَتَيْنِ، تحقيق: إبراهيم شمس الدِّين، دار الكُتُبِ العِلْمِيَّةِ، بيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ص٣٠٠، ٣٠١؛ الصَّفْدِي: نَزْهَة المالك والمملوك، ص١٤٧؛ بيبيرس المنصوري: مُخْتَارُ الأَخْبَارِ، تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، الدَّارُ المِصْرِيَّةُ اللَّيْبَانِيَّةُ، القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص٩؛ رُبْدَة الفكرة، ص٢٤؛ التُّوْبِرِي: نِهَآيَة الأرب، ج٢ ص٢٩٢، ٢٩٣؛ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج٨ ص٢٨؛ دُولُ الإسلام، تحقيق: فهمي شلتوت، ومُحَمَّد مصطفى إبراهيم، الهيئة العامَّة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م، ج٢ ص١٧١؛ العِبْرُ فِي خَبَرِ مَنْ غَبَرَ، ج٣ ص٢٧؛ ابن الوردي: تَنْمَة المُخْتَصَّرِ، ج٢ ص١٩٣، ١٩٤؛ ابن دقماق: الجواهر التَّمِينِ، ص٢٦٠، ٢٦١؛ نَزْهَة الأنام، ص٢٣١، ٢٣٢؛ السحموي، شمس الدِّين مُحَمَّد [ت٨٦٨هـ / ٤٦٤م]: الشُّرُحُ البَاسِمِ فِي صِنَاعَةِ الكَاتِبِ وَالكَاتِمِ، دراسة وتحقيق: أشرف مُحَمَّد أنس، مُراجعة: حسين نَصَّار، دار الكُتُبِ والوثائق القوميَّة، القاهرة، ٢٠٠٩م، ج١ ص٢٠، ٢٢١؛ ابن تغري بردي: مُورِدُ اللَّطَافَةِ فِيمَنْ وَلِي السُّلْطَنَة وَالخِلَافَة، تحقيق: نبيل مُحَمَّد، دار الكُتُبِ، القاهرة، ١٩٩٧م، ج٢ ص٢٦؛ ابن شاهين: نَزْهَة الأساطين فِيمَنْ وَلِي مِصْرَ مِنَ السُّلْطَانِ، تحقيق: مُحَمَّد كمال الدِّين، مكتبة التَّقَافَة الدِّينِيَّة، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ص٦٩؛ العامري، يَحْيَى بن أبي بكر الحَرْضِي اليمَنِي [ت٨٣٩هـ / ٤٣٥م]: غُرَبَالُ الرِّمَّانِ

- في وفيات الأعيان، تحقيق: مُحَمَّد نَاجِي زعبي العمر، إشراف: القاضي عبد الرَّحْمَن بن بَحْيِي الإرياني، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ص٥٣٢؛ القرماني: أخبار الأول، ج٢ ص٢٦٧، ٢٦٨؛ عبد الله الشَّرْقَاوي: نُحْفَةُ النَّاطِرِينَ فِيمَنْ وَلِي مِصْرَ مِنَ الْمُلُوكِ وَالسَّلَاطِينِ، تحقيق: رحاب عبد الحميد القاري، مكتبة مديولي، القاهرة، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م، ص٩٧؛ يوسف بن الوكيل المَلَوَانِي: نُحْفَةُ الْأَحْبَابِ بِمَنْ مَلَكَ مِصْرَ مِنَ الْمُلُوكِ وَالنُّوَابِ، تحقيق: مُحَمَّد الشَّشْتَاوي، دار الأفاق العربيَّة، القاهرة، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، ص٦٠، ٦١.
- (١٣٥) هو أبو سعيد قيس بن عُمَان بن عمرو بن كامل بن هبة بن علي الأنصاري، أصله من قرية عربيين من قرى غوطة دمشق. أبو شامة: الدليل على كتاب الرُّوضَتَيْنِ، ص٣٣٧.
- (١٣٦) الذَّهَبِي: تاريخ الإسلام، ج٥٢ ص٣٧٠؛ الصَّفَدِي: أعيان العصر، ج٤ ص١٦٧؛ الوافي بالوفيات، ج٤ ص٢٩٠.
- (١٣٧) ابن تغري بردي: النُّجُوم الزَّاهِرَةُ، ج١١ ص٢٨٧-٢٩٠.
- (١٣٨) هناك تضارب في تحديد اسمها، فهي بنت سودون الجركسي عند ابن إياس، ودُكِّرا مرتين في الضَّوء اللامع: الأولى: هي سعادات من أهل الشام، في ترجمة ولدها السُّلْطَان أحمد، والثَّانِيَّة: سعادات ابنة صرغتمش زوج المؤيَّد شيخ، وماتت سنة [٨٣٣هـ/ ٨٣٣م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج١ ص٢١٣/ ١٢٤ ص٦٢؛ ابن إياس، ج٢ ص٧١.
- (١٣٩) ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٢ ص٧١. (في حين يرى ابن تغري بردي أن الأتابك ططر لما خلع المُظَفَّر من الملك طلق أمه ابن تغري بردي: مورد اللطافة، ج٢ ص١٤٤).
- (١٤٠) ابن حجر: إنباء الغمُر، ج٣ ص٢٧٣؛ ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٢ ص٨٣.
- (١٤١) ابن حجر: إنباء الغمُر، ج٣ ص٥٠٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج١ ق٤ ص٣٢٩ (وعنده في [سؤال ٨٣٦هـ/ مايو ١٤٣٣]، وقد يكونا حادثين مُنفصلين).
- (١٤٢) هو القاضي زين الدِّين أبو هُرَيْرَةَ عبد الرَّحْمَن بن علي بن عبد الرَّحْمَن بن علي بن هاشم النَّقَّهِي الحنفي، مات أبوه وهو صغير فانتقل إلى القاهرة، وتنزل في مكتب البيتامي بمدرسة صرغتمش، ثم صار عربياً بها، مهر في الفقه والعربيَّة، وخالط الأتراك، ونبأ في الحُكْم، وولي تدريس الصرغتمشيَّة، وقضاء الحنفيَّة في ذي القعدة ٨٢٢هـ/ نوفمبر ١٤١٩م، وكان حسن العشرة، مات في ليلة الأحد [٩ من سؤال ٨٣٥هـ/ ٩ من يونيو ١٤٢٢م]. ابن حجر: إنباء الغمُر، ج٣ ص٤٨٦، ٤٨٧؛ رفع الإصر، ص٢٢٤-٢٢٦، المَجْمَع المُؤَسَّس للمُعْجَم المُفْهَرَس، تحقيق: د. يوسف عبد الرَّحْمَن المرعشلي، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م، ج٣ ص١٥٢، ١٥٣؛ ابن تغري بردي: المنهل الصَّافِي، ج٧ ص١٩١-١٩٤؛ السَّخَاوي الضَّوء اللامع، ج٤ ص٩٨-١٠٠.
- (١٤٣) ابن حجر: إنباء الغمُر، ج٣ ص٤٨٦، ٤٨٧؛ السَّخَاوي الضَّوء اللامع، ج٤ ص٩٩؛ السُّيُوطِي: بُغِيَّة الوُعاة في طَبَقَات اللُّغَوِيْنَ وَالنُّحَاة، تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل، المكتبة العصريَّة، بيروت، ١٣٨٤هـ/ ١٩٦٤م، ج٢ ص٨٤؛ حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكُتُب العربيَّة، القاهرة، ١٣٨٧هـ/ ١٩٦٧م، ج١ ص٤٧٣.
- (١٤٤) هو جانبك الظَّاهري جَفْمَق الجركسي، أصله لجرياش المُحمدي، ثم ملكه اسنبغا الطَّياري، واشتراه منه السُّلْطَان الظَّاهر، وأعتقه، ولمَّا تسلطن صرَّه خاصكياً، ثم ولاه النُّظر على الكنائس، ثم شاديَّة جدة سنة [٨٤٩هـ/ ١٤٤٥م]، ثم عيَّنه المنصور في الاستاداريَّة، أنشأ العديد من المنشآت الإقتصادية والخيريَّة، وعيَّنه السُّلْطَان الظَّاهر خشقدم في الدَّواريَّة الكبرى، ومات مقتولاً بيد الأجلاب في يوم الثلاثاء [١ من ذي الحجَّة ٨٦٧هـ/ ١٧ من أغسطس ١٤٦٣م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج٣ ص٥٧-٥٩.
- (١٤٥) البقاعي: إظهار العصر، ق١ ص١٣٨، ١٣٩.
- (١٤٦) هو جار قتلو المحمودي الأشرفي، من مماليك السُّلْطَان برسباي، وصيَّر خاصكياً، وتولى الأمير آخوريَّة أيام الظَّاهر جَفْمَق، عُرف بسيرة غير محمودة. ابن شاهين: المَجْمَع المُفْتَن بالمُعْجَم المُعْتَوَّن، تحقيق: عبد الله مُحَمَّد الكندري، دار البشائر الإسلاميَّة، بيروت، ١٤٣٢هـ/ ٢٠٠١م، مج ٢ ص٨٢.
- (١٤٧) ابن شاهين: المَجْمَع المُفْتَن، مج ٢ ص٨٢.
- (١٤٨) الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص٢١٥.
- (١٤٩) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص٣٧٩.
- (١٥٠) الدُّبُوس ويُسمى أحياناً المطرقة، وهي عصا قصيرة برأسها كتلة مُكعبة أو كرويَّة معدنيَّة، يحملها الفرسان في سروجهم عادة. محمود فيصل الزَّفَاعِي: الأسلحة الخفيفة في التُّراث العربي الإسلامي، مجلة أفق النَّقَّاة والتُّراث، دبي، السَّنَةُ الثَّانِيَّة، ع٧، رَجَب ١٤١٥هـ/ ديسمبر ١٩٩٤م، ص٥٢؛ صفاء عبد الله عبد الرُّووف سعيد الهندي: تقنية الأسلحة الأيوبيَّة والمملوكيَّة وتطورها القرن [١٢هـ/ ١٢٠٠م-١٦هـ/ ١٦٠٠م]، رسالة ماجستير، كلية

- الدراسات العليا قسم الآثار، الجامعة الأردنية، عمّان، ٢٠٠١م، ص٤٠، ٤١.
- (١٥١) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص١٣٠.
- (١٥٢) هو الأمير شهاب الدين أحمد بن أسننغا الطياري الجركسي، كان أحد أعيان أولاد النَّاس، قاتل شاه سوار في [شعبان ٨٧٥هـ/يناير ٤٧١م]، أمتحن بسبب وقف، وسُجن بالمقشرة. ابن شاهين: المجمع المُقنّن، مج ١ ص٢٥٧؛ نيل الأمل، ج٢ ق٦ ص٤٣٧.
- (١٥٣) السخاوي: الضوء اللامع، ج١٠ ص١٨٦.
- (١٥٤) ابن الجُمَاصي، شهاب الدين أحمد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عُمَر [ت ٩٣٤هـ/١٥٢٧م]: حوادث الرُّمان ووفيات الشُّيوخ والأقران، تحقيق: د. عُمَر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ج١ ص١٤٤.
- (١٥٥) المقشرة: كان بجوار باب الفتوح، بينه وبين الجامع الحاكمي، كان يُقَسَّر فيه القمح، ومن جملة بُرج من أبراج السُّور، استجد بأعلاه دور لم تزل حتى هدمت خزانة شمائل، فُغِن هذا البُرج والمقشرة لسجن أرباب الجرائم في [ربيع الأول ٨٢٨هـ/يناير ٤٢٥م]، وكان من أشنع السُّجون وأضيقها، يُقاسي فيه المسجون من الغم والكرب ما لا يوصف. المقرئ: الخطط، ج٣ ص٣٣.
- (١٥٦) ابن الصِّيرفي: إنباء الهصر، ص٥١؛ السخاوي: الذَّيل النَّام، ج٢ ص٣٤٢، ٤٠٤، ٤٧١؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٣٢٩؛ ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٣ ص١٩٢، ١٩٣ (وعند ابن شاهين وابن إياس في ذي الحِجَّة ٨٨٧هـ/يناير ٤٨٣م).
- (١٥٧) هو القاضي شهاب الدين أحمد البقاعي الحنفي، كان له استحضار وذهن لا بأس به قرأ على الشَّيخ قاسم الحنفي وغيره بدمشق، وولي نيابة الحُكْم وناب في وقف الحرمين، وما حمدت سيرته، وفي آخر عمره تعلق بعلم الطِّب ودرس فيه بجامع يلغا كل سبت وثلاثاء، ومات في يوم [٢٨ من ذي الحِجَّة ٨٨٩هـ/١٦ من يناير ٤٨٥م]. البصري: تاريخه، ص١٠٠.
- (١٥٨) البصري: تاريخه، ص١٠٠.
- (١٥٩) جامع يلغا: كان يقع على شاطئ نهر بردى تحت قلعة دمشق، أنشأه سيف الدين يلغا (نائب الشَّام) في [٨٤٧هـ/١٤٤٣م]، وهو الآن مكتب للعسكرية. ابن ناصر الدين، شمس الدين مُحَمَّد بن عبد الله بن مُحَمَّد بن أحمد بن مُجاهد الدِمَشقي الشَّافعي [ت ٤٢٢هـ/٤٣٨م]: توضيح المُشْتبه في ضبط أسماء الرُّواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، تحقيق: مُحَمَّد نعيم العرفسوسي، مؤسسة الرِّسالة، بيروت، ١٩٩٣م، ج٧ ص٨٦؛ التَّعيمي، عبد القادر مُحَمَّد الدِمَشقي [ت ٩٢٧هـ/١٥٢١م]: الدَّارس في تاريخ المدارس، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج٢ ص٣٢٦؛ عبد القادر أحمد مصطفى بداران: مُنَادِمَةُ الأطلال ومُسامرة الخيال، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٥م، ص٣٩٠.
- (١٦٠) البصري: تاريخه، ص١٠٠.
- (١٦١) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص٦٥.
- (١٦٢) نقيب الجيش: النقيب في اللُّغة: الأمين، ويقال فيه: أمير الجيوش، وهو القائم في عرض الجُند وإحضارهم، ويحكم في الأمور الخفيفة، وكان قديماً أمير عشرة، ثم انحط وصار أمير خمسة. ابن كُتَّان: حقائق الياسمين، ص١٣.
- (١٦٣) السخاوي: الذَّيل النَّام، ج٢ ص٤٠٤.
- (١٦٤) ابن طولون: مُفَاكِهِة الخَلان، ص٧٦؛ ابن طوق: التَّلْغِيق، ج٢ ص٧٦، ٧٦.
- (١٦٥) هو الأمير يشبك الحمراوي، شارك في عمارة الجامع الأموي في سنة [٨٨٤هـ/٤٧٩م]، كما تولى وظيفة الحاجب الثاني بدمشق، وغزل عنها في يوم الخميس [٦ من المُحَرَّم ٨٨٨هـ/١٤ من فبراير ٤٨٣م]. ابن طولون: مُفَاكِهِة الخَلان، ق١ ص٧٥، ٥٢.
- (١٦٦) مرج الدحداح: هي أحد مقابر دمشق تُنسب إلى أبي الدحداح، أحمد بن مُحَمَّد بن إسماعيل، الشَّيخ المُحَدِّث المُسنَد التَّميمي الدِمَشقي، مات سنة [٣٢٨هـ/٩٣٩م]. ابن الغزَّي، شمس الدين أبو المعالي مُحَمَّد بن عبد الرُّحْمَن [ت ١١٦٧هـ/١٧٥٣م]: ديوان الإسلام، تحقيق: سيد كسروي حَسَن، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١١هـ/١٩٩٠م، ج٢ ص٢٧٠.
- (١٦٧) ابن طوق: التَّلْغِيق، ج٢ ص١٠٣.
- (١٦٨) ابن طولون: مُفَاكِهِة الخَلان، ص١٢٦.
- (١٦٩) بُنْيَّة أو بُنْيَّة، وتُجمع على بُنْيَات أو بُنْيَاتِي: برميل عظيم من الخشب، أو محتواه ويسع من ٢٠٠ إلى ٢٥٠ لتراً. دوزي: تكملة المعاجم العَرَبِيَّة، ج٢ ص١١١.
- (١٧٠) ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٤ ص١٠٠.

- (١٧١) هو الأمير خشكاوي الهواري، كان أحد الأمراء العشرات، عمل دَوَادِرًا للأتابكي قيت الرَّجَبِي، وكان يسكن بالقرب من خدرة الكماجيين. ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج٤ ص١٠٨.
- (١٧٢) ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج٤ ص١٠٨، ١٠٩.
- (١٧٣) نهر المرجة: أحد فروع نهر بردي، ويمر من وسط المرجة بدمشق. ابن بدران: مُنادمة الأطلال، ص٤٠١.
- (١٧٤) ابن الجُمُصِي: حَوَادِثُ الزَّمَان، ج٣ ص٤٧٩.
- (١٧٥) ابن طوق: التَّغْلِيْق، ج١ ص١١.
- (١٧٦) ابن طوق: التَّغْلِيْق، ج١ ص١٥٧.
- (١٧٧) ابن طوق: التَّغْلِيْق، ج١ ص٢٩٤.
- (١٧٨) ابن طوق: التَّغْلِيْق، ج١ ص٤٤٩.
- (١٧٩) هو الأمير أبو المعالي يُلْبَعَا السَّلْمِي الظَّاهِرِي الحنفي، اشتراه السُّلْطَانُ بَرَقُوق وصيره من الخاصكيَّة، وولاه نظر سعيد السعداء، ثم نظر الشَّيْخُونِيَّة، والأستاداريَّة الكُبرى، وأبطل مظالم كثيرة، قبض عليه في [رجب ٨٠٣هـ/ فبراير ٤٠١م] ونفي إلى دمياط، ثم تولى الوزارة، ثم سجن وأفرج عنه في [رمضان ٨٠٧هـ/ مارس ٤٠٥م]، ثم نُفي للإسكندرية، وُخِنق وهو صائم بعد عصر يوم الجُمُعَة [١٧ رمضان ٨١١هـ/ ٣ من فبراير ٤٠٩م]. السَّخَاوِي: الضَّوء اللامع، ج١٠ ص٢٨٩، ٢٩٠.
- (١٨٠) هو سراج الدين عُمر الدَّمِيَّاطِي، من صُوفِيَّة خانقاة شيخو. المقرئ: السُّلُوك، ج٦ ص٢٣.
- (١٨١) خانقاة شيخو: تقع في خط الصليبية خارج القاهرة، أنشأها الأمير شيخو [٧٥٨هـ/ ١٣٥٧م] سنة [٧٥٦هـ/ ١٣٥٥م]، مساحتها نحو فدان، ورتب بها أربعة دروس لطوائف الفقهاء الأربعة، ودرسًا للحديث، وثالثًا لإقراء القرآن بالزُّوايات السُّنَّع، وللطلبية في اليوم الطَّعام واللَّحْم والخُبز، وحلوى وزيت وصابون في كل شهر، ووقف عليها الأوقاف الجليَّة. المقرئ: الخطُّط، ج٤ ص٢٩٠.
- (١٨٢) المقرئ: السُّلُوك، ج٦ ص٢٣، ٢٨؛ ابن حجر: إنباء العُمر، ج٢ ص١٠٤.
- (١٨٣) ناظر الجيش: وهي وظيفة جليَّة، ومن أقدم الوظائف وأحسنها، وأوَّل من رتبها عُمرُ بن الخطَّاب -رضي الله عنه- وعليه تجري الأمور كلها في العسكر والبلاد، وله أتباع: الأوَّل: صاحب ديوان الجيش، وهو الثَّاني قلم، والآخر: مُستوفي الجيش، وهو العمدة، وعليه العمل، وما يرجع ناظر الجيش إلَّا له. ابن كُتَّان: حقائق الياسمين، ص١٧٣.
- (١٨٤) هو سيف الدِّين جَفَمُوق الأَرغون شايي الدَّوَادِر، من أبناء التُّرْكُمَان، وكان يعرف اللُّغة العربيَّة ويُنقنها، تنقل في الخدم حتى تقرر دَوَادِرًا ثانيًا للمؤيَّد شيخ قبل تملكه، ثم عمله دَوَادِرًا كبيرًا، ثم ولاه دمشق في سنة [٨٢٢هـ/ ١٤١٨م]، ثم بعد موته أظهر العصيان، وقبض عليه السُّلْطَان ططر بقلعة دمشق، وأخذ منه مالًا، ثم أمر بقتله في [العشر الأخير من شعبان ٨٢٤هـ/ العشر الأخير من أغسطس ١٤٢١م]، ودفن بمدريسته بالقرب من شمالي الجامع الأعظم. السَّخَاوِي: الضَّوء اللامع، ج٣ ص٧٤، ٧٥.
- (١٨٥) ابن حجر: إنباء العُمر، ج٣ ص١٠١.
- (١٨٦) هو أسنبغا من صفر خحا المؤيَّد شيخ التُّنري الجنس، ترقى عند السُّلْطَان المؤيَّد شيخ حتى صيِّر خاصكيًّا في دولة الظَّاهر جَفَمُوق، ثم قرره في نيابة باب القلعة من قلعة الجبل، وكان مُتهوِّرًا، كثير الخباط، حاد المزاج، غير محمود السَّيرة، وأخرجه السُّلْطَان الأشرف قايتباي في نوبة شاه سوار الأولى، لشراسه طبعه وأخلاقه، فمات في الحرب في [ذي القعدة ٨٧٢هـ/ مايو ١٤٦٨م]. ابن شاهين: المُجَمَّع المُفَنَّن، مج ٢ ص٥٥٥، ٥٥٦.
- (١٨٧) ابن شاهين: المُجَمَّع المُفَنَّن، مج ٢ ص٥٥٥.
- (١٨٨) ابن الجزري: حَوَادِثُ الزَّمَان، ج١ ص١٢٠.
- (١٨٩) الخوندات هن: صاحبة القاعة ابنة عمه السُّلْطَان حسن، وبغار ابنة الأمير تتكز بغا، وابنة الأمير طغاي تمر التُّبَّاطِي.
- (١٩٠) المقرئ: السُّلُوك، ج٤ ص٣٩٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج١ ق ٢ ص١٠٥ (و عنده في [سؤال ٧٧٧هـ/ مارس ١٣٧٦م])؛ ابن إياس: بدائع الزُّهُور، ج١ ق ٢ ص١٠٩ (و عنده في يوم السَّبْت [٢٣ من سؤال ٧٧٧هـ/ ١٦ من مارس ١٣٧٦م]).
- (١٩١) هو شاهين الجَمَّالِي، ناظر الخاص يُوسُف بن كاتب حكيم، ولد نحو سنة [٨٣٨هـ/ ٤٣٤م]، عمل في شادية جدة سنين، وحُمدت مباشراته بالنسبة لغيره، استقر به في مشيخة الخُدَّام بالمدينة، وتوجه لنيابة جُدَّة وعمارَة المسجد المكي، واجتهد بعد ذلك في إجراء عين خنين، وكان أمير الركب الأوَّل في سنة [٨٩٦هـ/ ٤٩١م]. السَّخَاوِي: الضَّوء اللامع، ج٣ ص٢٩٣، ٢٩٤.
- (١٩٢) البقاعي: إظهار العصر، ق ١ ص١٦٧؛ السَّخَاوِي: الضَّوء اللامع، ج١٠ ص١٨٦.

- (١٩٣) ابن طُولُون: مُفَاكِهِة الْجَلَّان، صد١١٢.
- (١٩٤) كان قد تزوج منها في ليلة الخميس [من شعبان ٥٨٩٥هـ / ٢٤ من يونيو ١٤٩٠م]. السَّخَاوِي: الذَّيْل النَّام، ج٢ صد٥٦٧.
- (١٩٥) السَّخَاوِي: الذَّيْل النَّام، ج٢ صد٥٦٧، ٦٨٥.
- (١٩٦) السَّخَاوِي: الذَّيْل النَّام، ج٢ صد٦٨٥.
- (١٩٧) هو الأمير مُحَمَّد بن بربك الأشرفي إينال سبط السُّلْطَان إينال، وأمه بدرية، كان يُطالِع النَّارِيخ، وله غرباء يجتمعون به، ولم يكن محموداً، مات فجأة في [١ من جمادى الأولى ٨٩٨هـ / ١٨ من فبراير ١٤٩٣م]. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج٧ صد١٤٩.
- (١٩٨) السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج٧ صد١٤٩.
- (١٩٩) هي سعادات ابنة البدر مُحَمَّد بن الزَّيْن عبد الرَّحْمَن القاهري، تزوجت من بُزْدَبَك النَّاجِي، ثم الصَّلَاح المكيي واستولدها ولداً، ثم الكمال بن ظهير، ثم أبو الفتح السوهائي، ثم البدر البلقيني خفية، وفارقها قبيل موته، ثم تزوجها الشَّمْس مُحَمَّد بن سالم القاضي الحنفي بخانقاه سرياقوس. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج١٢ صد٦٣.
- (٢٠٠) هو بُزْدَبَك النَّاجِي الأشرفي برسباي الأبرص، ولي إمرة عسرة، ثم كشف التراب باليهنساوية، نظر الحَرَم المكي أَيَّام السُّلْطَان الظَّاهِر، وشاد العمارة، ثم انفصل وعاد بعد أن فسخت عليه زوجه سعادات ابنة السَّبْرَبَاي، مات قهراً في [ربيع الأول ٨٨٥هـ / مايو ١٤٨٠م]. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج٣ صد٦٣.
- (٢٠١) يبدو هو والد المُوَرَّخ السَّبْوَطِي، وهو شمس الدين مُحَمَّد بن أحمد بن علي بن عبد الخالق الأسيوطي المنهجي [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥]. السَّخَاوِي: الجَوَاهِر والذَّرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن خبَر، تحقيق: د. حامد عبد المجيد، ود. طه الزيني، المجلس الأعلى للثنون الإسلامية، القاهرة، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، ج١ صد٤٩٣؛ الضَّوَاء اللَّامِع، ج٧ صد١٣، ١٤.
- (٢٠٢) هو صلاح الدين أحمد بن مُحَمَّد بن بركوت القاهري الشَّافعي، المعروف بابن المكيي وبابن بركوت، وكان اسمه أولاً: "أمير حاج"، ولد في سنة [٨٢١هـ / ١٤١٨م]، وأمه تُسمى "كداي"، مات أبوه، وتزوجت أمه بالعلم البلقيني فرباه، ومات في ليلة الخميس [٥ من ربيع الأول ٨٨١هـ / ٢٨ من يونيو ١٤٧٦م]. ابن شاهين: المَجْمَع المُقَنَّ، مج ١ صد٣٩٧-٣٩٩.
- (٢٠٣) البقاعي: إظهار العصر، ٣ صد٣٤١، ٣١٢، ٣٦٧، ٣٧٠، ٣٦٧، ٣٦٨.
- (٢٠٤) الزَّيْمِي، جمال الدين مُحَمَّد بن عبد الله بن أبي بكر الحنثي الصَّرْدِي [ت ٧٩٢هـ / ١٣٩٠م]: المعاني البديعة في معرفة اختلاف أهل الشريعة، تحقيق: سيد مُحَمَّد مهني، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م، ج٢ صد٤٩٧.
- (٢٠٥) القاضي عبد الوهاب، أبو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر الثعلبي البغدادي المالكي [ت ٤٢٢هـ / ١٠٣١م]: التلقين في الفقه المالكي، تحقيق: أبو أويس مُحَمَّد بو خبزة الحسني الطنواني، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م، ج٢ صد٢١٤.
- (٢٠٦) الروباني، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل [ت ٥٠٢هـ / ١١٠٨م]: بحر المذهب (في فروع المذهب الشافعي، تحقيق: طارق فتح السيد، الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ٢٠٠٩م، ج١١ صد١٧٠).
- (٢٠٧) ابن قدامة، موفق الدين أبو مُحَمَّد عبد الله بن أحمد بن مُحَمَّد المَشْقِي الحنبلي [ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٣م]: المغني، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، د. عبد الفتَّاح مُحَمَّد الحلو، دار عالم الكُتُب، الرِّيَّاض، ط٣، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، ج٤ صد٣٦٦.
- (٢٠٨) هي ست الخلفاء ابنة الخليفة العباسي المُسْتَجِد بالله أبي المُطَفَّر يُوسُف العباسي، سبطه العلم البلقيني أمها ألف، ولدت في [٧ من شوال ٨٦٠هـ / ٨ من سبتمبر ١٤٥٦م]، ونشأت في كنف أبويها ثم أمها، وتزوجها بعد خَشْكَوْدِي، بالرَّزِينِي بن مُزْهَر، ثم الخبزي، ثم أعادها ابن مُزْهَر، وأخر أزواجها الشَّرِيف إسحاق، ماتت في يوم الخميس [٨ من جمادى الآخرة ٨٩٢هـ / ١ من يونيو ١٤٨٧م]. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج١٢ صد٥٥.
- (٢٠٩) هو خَشْكَوْدِي البيسقي، تأمر عسرة، وباشر الحسبة في أَيَّام الظَّاهِر خَشْكَوْدِي، ثم عمل شاد الشر بخانقاه في آخر أيامه عوضاً عن نانق المحمدي، ثم رأس نوبة التَّوْب. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج٣ صد١٧٧.
- (٢١٠) هو مُحَب الدين مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد القاهري الحنبلي، ويعرف بابن الجليس، نشأ فحفظ القرآن الكريم ومختصر الخرق، ولازم دروس المحب بن نصر الله، قرأ عليه، وعلى العز الكناني قبل ولادته في الفقه، وهو الذي استنابه، مات في [جمادى الأولى ٨٩٤هـ / أبريل ١٤٨٩م]. السَّخَاوِي: الضَّوَاء اللَّامِع، ج١٠ صد١.
- (٢١١) هو عز الدين أبو البركات أحمد بن إبراهيم بن نصر الله بن أحمد بن مُحَمَّد بن هاشم العسقلاني الكِنَانِي الحنبلي، ولد في سنة [٨٠٠هـ / ١٣٩٧م]، كان عالماً، صالحاً، متواضعاً، وناب في الحُكْم، ثم ولي القضاء الأكبر مدة

- طويلة، وانتهت إليه رئاسة مذهبه، وولي تداريس الشبخونية، والمؤيدية، والأشرفية، وقبة الصالح، وغير ذلك، ومات في [جمادى الأولى ٨٧٦هـ / أكتوبر ١٤٧١م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ١ ص ٢٠٥ - ٢٠٧؛ ابن شاهين نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٠.
- (٢١٢) السخاوي: الذيل الشام، ج ٢ ص ٢٦٩؛ الضوء اللامع، ج ٢ ص ١٢٤؛ وجيز الكلام، ج ٢ ص ٨٤٧؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٨٢.
- (٢١٣) المقرئزي: السلوك، ج ٥ ص ٨٠؛ ابن حجر: إنباء الغمر، ج ١ ص ٢١٨؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ١ ق ٢ ص ١٦٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١ ق ٢ ص ٢٤٥.
- (٢١٤) ابن قاضي شهبه: تاريخه، ج ٣ ص ٢٣٩.
- (٢١٥) دار السعادة: كانت داخل باب النصر، غربي جامع الأحمديّة، وكانت في الأصل داراً لفروخشاه، ثم صارت للملك الأجد الأيوبي صاحب بعلبك، ومن بعده للملك الأشرف موسى بن العادل الذي أوقفها على ولديه قبل وفاته سنة [٦٣٥هـ / ١٢٣٧م]، ثم صارت مقراً لثواب السلطنة في العهد المملوكي، وعُرفت أيضاً بدار النيابة، واحترقت سنة ١٩٤٥م، وأقيم في موضعها مبنى القصر العدلي الحالي. قتيبة الشهابي: مُعجم دمشق التاريخي، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٩م، ج ١ ص ٢٧٦، ٢٧٧.
- (٢١٦) بالرغم من أن المصادر لم تُحدد ذلك القاضي بعينه، فكان المجال مفتوحاً لكل من تولى ذلك المنصب في بلاد الشام في تلك السنة، وكانوا على النحو التالي: قاضي القضاة الحنفي: شهاب الدين أحمد ابن القاضي محيي الدين محمود، والمالكي: شرف الدين عيسى العامري، والشافعي: شمس الدين الأختاني، والحنبلي شمس الدين السعدي. ابن ججي: تاريخه، مج ٢ ص ٩٦٦.
- (٢١٧) ابن ججي: تاريخه، مج ٢ ص ٩٨٥، ٩٨٦؛ ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٢ ص ٤٩١؛ السخاوي: وجيز الكلام، ج ٢ ص ٤١٨ (وعندهما في رجب ٨١٤هـ / أكتوبر ١٤١١م).
- (٢١٨) صحيح البخاري: باب: رَجْمُ الْمُحْصَن، رقم (٦٨١٤).
- (٢١٩) صحيح البخاري: باب: رَجْمُ الْمُحْصَن، رقم (٦٨١٢).
- (٢٢٠) هو شهاب الدين أحمد بن مُحَمَّد بن الطباوي. كان والي القاهرة وكاشف الوجه الشرقي من أعمالها، ضرب السلطان الناصر عنقه بيده؛ لكونه اتهم بمطلقة خوند ابنة صرق، بعد قتل المرأة ولم يكن بمشكور السيرة جرياً على عادة الولاة فأراح الله المسلمين منه فقد كان ساعياً في الأرض بالفساد. ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٢ ص ١٥٠؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج ٢ ص ٢١.
- (٢٢١) هو تقي الدين عبد الوهاب بن عبد الله، ويدعى ماجد بن موسى بن أبي شاكر أحمد بن أبي الفرج، ولد سنة [٧٧٠هـ / ١٣٦٨م] تقريباً، تولى العديد من الوظائف المهمة كنظر الديوان المفرد، ونظر الخاص، فُبِض عليه في [جمادى الأولى ٨١٦هـ / يوليو ١٤١٣م]، وصُودر على أربعين ألف دينار باع فيها موجوده، ثم أفرج عنه، وقرر في الوزارة بعد صرف تاج الدين بن الهيصم، وكان مشكور السيرة، مات في [١١ من شوال ٨١٩هـ / ٢ من ديسمبر ١٤١٦م]. ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٣ ص ١١٠، ١١١.
- (٢٢٢) هو تاج الدين عبد الرزاق بن إبراهيم القبطي المصري، يُقال: إنه من ذرية المقوقس، ولد بالقاهرة ونشأ بها، تولى العديد من الوظائف المهمة ككتابة المماليك، ثم الاستادارية، ثم الوزارة، ثم نظر المفرد، وكان غير مشكور السيرة، مات في يوم الخميس [٢٠ من ذي الحجة ٨٣٤هـ / ٢٩ من أغسطس ١٤٣١م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٤ ص ١٩١.
- (٢٢٣) المقرئزي: السلوك، ج ٦ ص ٣٠؛ ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٢ ص ٤٨٨؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٣ ص ٨٩ - ٩١؛ المنهل الصافي، ج ٦ ص ٣٤٧؛ الصيغري: نُزهة النفوس والأبدان، ج ٢ ص ٢٩١، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠١؛ السخاوي: الذيل الشام، ج ١ ص ٤٧١؛ الضوء اللامع، ج ٢ ص ٢١؛ وجيز الكلام، ج ٢ ص ٤١٣، ٤١٤؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ١ ق ٣ ص ٢٢٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١ ق ٢ ص ٨١.
- (٢٢٤) هو شرف الدين عيسى بن مُحَمَّد بن عيسى الأقفهسي القاهري، اشتغل في الفقه وأصوله وغيرهما ولازم البلقيني وقرأ عليه، وأذن له في التدريس، وحضر دروس الأسنوي، وناب في الحكم ببعض البلاد عن البرهان بن جماعة، ولم يكن مشكوراً، مات في ليلة الجمعة [٢٦ من جمادى الآخرة ٨٣٥هـ / ٢٩ من فبراير ١٤٣٢م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٦ ص ١٥٦، ١٥٧.
- (٢٢٥) باب الشعرية: كان في سور القاهرة البحري، يُنسب لـ"بني الشعرية" إحدى طوائف المغاربة. المقرئزي: الخطط، ج ١ ص ٣٨٣.
- (٢٢٦) المقرئزي: السلوك، ج ٦ ص ٤٤٧؛ ابن حجر: إنباء الغمر، ج ٣ ص ١٤١؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٣ ص ٢٠٧؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ١ ق ٣ ص ٣٢٨.

- (٢٢٧) المقرئزي: السُّلُوك، ٧ ص ١١١.
- (٢٢٨) ابن حجر: إنباء العُمر، ٣ ص ٥٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ١ ق ٤ ص ٣٢٩، ٣٣٠.
- (٢٢٩) ابن حجر: إنباء العُمر، ٣ ص ٥١٢؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ١ ق ٤ ص ٣٦٠.
- (٢٣٠) المقرئزي: السُّلُوك، ٧ ص ٤٦٤، ٤٦٥؛ ابن شاهين: الرُّوض الباسم، ١ ص ١٨١؛ نيل الأمل، ٢ ق ٥ ص ١٢٣.
- (٢٣١) وهو يشبك المؤيِّدي أحمد بن إينال، كان خازن داره، ثم تَأَمَّر في أَيَّام الأشرق قايتباي، ومات بعد أشهر في ليلة الخميس [١٥ من شعبان ٨٧٣هـ/ ٢٨ من فبراير ١٤٦٩م]. السَّخَاوِي: الضُّوء اللامع، ١٠ ص ٢٨٠.
- (٢٣٢) البقاعي: إظهار العصر، ٢ ق ٣ ص ٣٣٣.
- (٢٣٣) هو شاهين الرُّومي الظَّاهري جَفَمَق الطَّوَّاشِي، ويُعرف بشاهين غزالي، أصله من خُدَّام فارس (نائب قلعة دمشق)، فأه جرباش المُحمدي كرد النَّاصري في سنة [٨٤٣هـ/ ١٤٣٩م] بها حين توجهه ببعض التَّقَالِيد فأعجبه جمال صورته، وأعلم السُّلْطَان الظَّاهر جَفَمَق بذلك فراسل بطلبه فأرسله له سيده مع مقدمة، وأعتقه الظَّاهر وجعله خازنًا ثم ساقبًا، ثم جعله السُّلْطَان خشفتم رأس نوبة الجمدارية، ومات في [إحدى الجَمَادَيْن ٨٧٣هـ/ نوفمبر أو ديسمبر ١٤٦٨م]. السَّخَاوِي: الضُّوء اللامع، ٣ ص ٢٩.
- (٢٣٤) هو الأمير جانك الشبكي يشبك الحكمي، صار بعده خاصكياً في الدَّولة الأشرافية برسباي ثم ساقبًا في الظَّاهرية، ثم تَأَمَّر عشرة بعد سنة [٨٤٨هـ/ ١٤٤٤م]، وصار رأس نوبة، ثم ولي ولاية القاهرة على كره منه، والجُوبية ثم أضيفت له الحسبة، وكان مشكور السيرة ومعرفة بانواع الفروسية، مات في [ربيع الأوَّل ٨٥٧هـ/ مارس ١٤٥٣م]. السَّخَاوِي: الضُّوء اللامع، ٣ ص ٦١، ٦٢.
- (٢٣٥) البقاعي: إظهار العصر، ٣ ص ١٢٢.
- (٢٣٦) ومن الجرائم التي عُذِّت عليه أيضًا: قتل بيده جماعة، وأمر بقتل سبعة وعشرين نفرًا غيرهم، واستولى في مُدَّة مُباشرة- وهي نحو أربع سنين- على مائتي ألف دينار وسبعة عشر ألف دينار وأربعمائة دينار، وأشياء كثيرة غير ذلك. ابن تغري بردي: حوادث الدُّهور، ١ ص ١٧٥.
- (٢٣٧) هو فتح الدِّين أبو الفتح مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أحمد القليوبي القاهري الشَّافعي، ويعرف بالحجازي، ممن سمع مع أبيه على ابن الجزري، وكتب على الرِّين بن الصَّائغ وغيره، بحيث مهر وتصدى للكتيب، واستقر في تكتيب البرقوقية، وباشر التَّوْفِيع والقضاء، وسافر على قضاء المحمل مرَّة بعد أخرى واختص بالمؤيِّد أحمد في إمرته. السَّخَاوِي: الضُّوء اللامع، ٩ ص ٢٠٠.
- (٢٣٨) البقاعي: إظهار العصر، ٢ ق ٤ ص ١٥٥، ١٥٥.
- (٢٣٩) ابن طوق: التَّلْغِيْق، ١ ص ٢٩.
- (٢٤٠) لعله الأمير المعروف بابن بيدمر، الذي شنقه نائب الشَّام في ليلة الإثنين [٢٥ من جُمادى الأولى ٩٠٧هـ/ ٦ من ديسمبر ١٥٠١م]. ابن طُولُون: مُفَاكِهِة الخَلَّان، ص ٢٠٤.
- (٢٤١) ابن طُولُون: مُفَاكِهِة الخَلَّان، ص ٩٢.
- (٢٤٢) سوق الدَّهْشَة: كان في دمشق ثلاثة أسواق منها، اثنتان للرِّجال وواحدة للنِّساء واهتمت بالملابس والأمتعة، ولأسيما دهشة النِّساء- فتحت في [١٥ من ذي الحِجَّة ٧٦٦هـ/ ٢ من سبتمبر ١٣٦٥م] في شرقي الجامع الأموي- والدَّهْشَة أصلها فيسارية يتم تحسينها حتى تصبح مُدهشة من الرِّخرفة. ابن كثير: البداية والنِّهاية، ١٨ ص ٧٠؛ ابن المُبَرِّد، أبو المحاسن يوسف بن عبد الهادي الدمشقي [٤٣٦هـ/ ٨٤٠م]: نزهة الرفاق عن شرح حال الأسواق، تحقيق: حبيب الرِّيَّات، مجلة المشرق، السنة ٣٧، ٢: ١، ٢، ٣، ١٩٣٩م، ص ٢١، ٢٢؛ مُحَمَّد أحمد دهمان: مُعْجَم الألفاظ التَّاريخية في العصر المملوكي، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دِمَشْق، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م، ص ٧٦، ٧٧.
- (٢٤٣) شيخ سوق الدَّهْشَة الحلبي: كان يُطلق عليه: "قائم الدَّهْشَة"، وكان شابًا أشقرًا، ذو قامة حسنة، وصل من مصر إلى دمشق لِإِصْدار النِّصَّاس ويستخلص منهم الأموال، في صباح يوم الأحد [٢٩ من جُمادى الأولى ٨٩٣هـ/ ١١ من مايو ١٤٨٨م]. ابن طُولُون: مُفَاكِهِة الخَلَّان، ق ١ ص ٧٧، ٧٨.
- (٢٤٤) ابن الجُمَاصِي: حَوَاثِث الرِّمَّان، ١ ص ٢٧٣.
- (٢٤٥) هو شرف الدِّين أبو زكريا يحيى بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أحمد بن مخلوف الشَّافعي، ولد بالقاهرة في [ذي الحِجَّة ٧٩٨هـ/ سبتمبر ١٣٩٦م] ونشأ وتعلم بها، قرره السُّلْطَان الظَّاهر في تدريس الشَّافعي ثم في القضاء بمصر، وله تصانيف ونظم ونثر وفوائد، ومات بداره في ليلة الاثنين [١٢ من جُمادى الآخرة ٨٧١هـ/ ١٩ من يناير ١٤٦٧م]. السَّخَاوِي: الضُّوء اللامع، ١٠ ص ٢٥٤-٢٥٧.
- (٢٤٦) البقاعي: إظهار العصر، ٣ ق ٣ ص ٣٦٦.

- (٢٤٧) وقد شمل ذلك القرار أيضاً: "وأن لا يشهدوا على يهودي ولا نصراني في مرض مخوف بوقف ولا وصية إلا بإذن من القاضي والنَّاطِر على المواريث". ابن حجر: إنباء الغُمر، ج٤ ص١٤٢.
- (٢٤٨) هو الأمير يشبك من مهدي الظاهري جقمق، ويعرف بالصَّغِير، عينه إينال دودارياً صغيراً، ثم أرسله السُّلْطَان الظاهر خشقدم سنة [٥٨٧١هـ / ١٤٦٦م] كاشفاً ونائباً للصَّعِيد، ثم عينه السُّلْطَان قايتباي في الدَّوَادِرِيَّة الكُبْرَى، وبنى أبنية تعليمية وخيرية وتجارية، وقُتِل في [رمضان ٥٨٨٥هـ / نوفمبر ١٤٨٠م]. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج١٠ ص٢٧٢-٢٧٤.
- (٢٤٩) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص٢٢٦، ٢٢٧.
- (٢٥٠) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص٢٢٧، ٢٢٨.
- (٢٥١) السَّخَاوي: الذَّيْل النَّام، ج٢ ص٥٤٥.
- (٢٥٢) هو عبد العظيم بن درهم ونصف، من الأقباط المُتَمَوِّلِينَ من الدَّوَالِبِ ونحوها، مات في [ربيع الأوَّل ٥٨٧٩هـ / يوليو ١٤٧٤م]، بعد إهانتته مرَّةً بعد أخرى، واحتيط على حواصله وأماكنه مع وجود العاصب. السَّخَاوي: الضَّوء اللامع، ج٤ ص٢٤١.
- (٢٥٣) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص١٢٤.
- (٢٥٤) ابن طوق: التَّغْلِيْق، ج١ ص١٧٧.
- (٢٥٥) ابن طولون: مُفَاكِهَةُ الجَلَّان، ص٩٦، ٩٧.
- (٢٥٦) ابن قاضي شهبة: تاريخه، ج١ ص٦٦٢.
- (٢٥٧) المقرئزي: السُّلُوك، ج٦ ص٤٠٧؛ ابن حجر: إنباء الغُمر، ج٣ ص٩٠.
- (٢٥٨) ابن الصَّيْرَفِي: إنباء الهصر، ص٢٧٥.
- (٢٥٩) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٤١٥.
- (٢٦٠) ابن الجُمَاصِي: حَوَادِثُ الزَّمَان، ج١ ص٣٦٨.
- (٢٦١) تولى علي بن أبي الجُود العديد من الوظائف المُهمَّة في وقت واحد مثل: وكالة بيت المال، نظر الأوقاف، وبردارية السُّلْطَان، وتكلم في ديوان الوزارة والأستادارية، وديوان الخاص، وغيرها، فتزايدت عظمته، وصار من كبار الرؤساء في مصر والدولة، وكان أبوه يعمل تجاراً، وعمل هو في صناعة الحلوى وبيعها، قبل اشتغاله في إدارات الدولة. ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٤ ص٤٤، ٤٥.
- (٢٦٢) ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٤ ص٤٤.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

- (١) ابن إياس، أبو البركات مُحَمَّد بن أحمد بن إياس الحَنَفِي [ت ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م]: بَدَائِع الزُّهُور في وقائع الذُّهُور، تحقيق: مُحَمَّد مصطفى، فرانز شتاينز، فيسبادن، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م.
- (٢) ابن أبيك الدَّوَادَرِي، أبو بكر بن عبد الله [ت بعد ٧٣٦هـ / ١٣٣٥م]: كنز الدُّرر وجامع الغُرر، تحقيق: هانز روبرت رويمر، المعهد الألماني للأثار، القاهرة، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م.
- (٣) البُخَارِي، أبو عبد الله مُحَمَّد بن إسماعيل الجعفي [ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م]: الجامع المُسَنَد الصَّحِيح المُختصر من أمور رسول الله - ﷺ - وسُننه وأَيَّامه، تحقيق ودراسة: مُحَمَّد زهير بن ناصر، دار طوق النِّجاة، بيروت، ١٤٢٢هـ.
- (٤) البِرْزَالِي، أبو القاسم بن مُحَمَّد بن يُوْسُف الدِّمَشْقِي الشَّافِعِي [ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م]: المُفْتَى على كتاب الرُّوضَتَيْن، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العصريَّة، بيروت، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.
- (٥) البُصْرُوي، علاء الدِّين علي بن يوسف بن علي بن أحمد الدِّمَشْقِي [ت ٩٠٥هـ / ١٥٠٠م]: تاريخ البُصْرُوي، تحقيق: أكرم حسن العلبي، دار المأمون للتُّراث، دمشق، ١٤٠٨هـ.
- (٦) البقاعي، إبراهيم بن عُمر بن حَسَن الرِّباط الشَّافِعِي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]: إظهار العصر لأسرار أهل العصر، تحقيق: مُحَمَّد سالم بن شديد العوفي، الرِّياض، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (٧) بِيئرس المنصُوري، الأمير الدَّوَادَر المصري رُكن الدِّين [ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م]: التُّحفة المملوكيَّة في الدَّولة التُّركيَّة، تحقيق: د. عبد الحميد حمدان، الدَّار المصريَّة اللُّبنانيَّة، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- (٨) — زُبْدَة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق: دونالد س. ريتشاردز، المعهد الألماني

- للأبحاث الشَّرْقِيَّة، بيروت، ١٩٩٨م.
- (٩) — مُختار الأخبار، تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، الدَّار المِصْرِيَّة اللُّبْنَانِيَّة، القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- (١٠) ابن تغري بردي، أبو المحاسن يُوسُف بن تغري بردي الأتابكي [ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م]: حوادث الدُّهُور في مدى الأيَّام والشهور، تحقيق: فهيم مُحمَّد شلتوت، المجلس الأعلى للشئون الإسلاميَّة، القاهرة، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
- (١١) — المنهَل الصَّافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق: د. مُحمَّد مُحمَّد أمين، الهيئة المِصْرِيَّة العامَّة للكتاب، القاهرة، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.
- (١٢) — مَورِد اللُّطَافَة فيمن ولي السُّلْطَنَة والخِلافَة، تحقيق: نبيل مُحمَّد، دار الكُتُب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- (١٣) — النُّجُوم الرَّاہِرَة في مُلوك مصر والقاهرة، تحقيق: مُحمَّد حُسين شمس الدين، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- (١٤) ابن الجَزْرِي، أبو الخير مُحمَّد بن إبراهيم الدِّمَشْقِي [ت ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م]: تاريخ حوادث الرِّمَّان وإنبائه ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه، تحقيق: د. عُمَر عبد السِّلام تدمري، المكتبة العِصْرِيَّة، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- (١٥) ابن حجر، شهاب الدِّين أحمد بن علي بن مُحمَّد العسقلاني [ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م]: إنبَاء العُمَر بأبْنَاء العُمَر، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- (١٦) — الدُّرر الكَامِنَة في أعيان المائة الثَّامِنَة، تحقيق: د. سالم الكرنكوي، دار الجبل، بيروت، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
- (١٧) — دَيْل الدُّرر الكَامِنَة في أعيان المائة الثَّامِنَة، تحقيق: د عدنان درويش، معهد المخطوطات العَرَبِيَّة، القاهرة، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (١٨) — رفع الإصر عن قُضاة مصر، تحقيق: د. علي مُحمَّد عُمَر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.
- (١٩) — المَجْمَع المُؤَسَّس لِلْمُعْجَم المُفْهَرَس، تحقيق: د. يُوسُف عبد الرِّحمن المرعشلي،

- دار المعرفة، بيروت، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.
- (٢٠) ابن حَجِّي، شهاب الدِّين أحمد بن حَجِّي السَّعْدِي الدِّمَشْقِي [ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م]: تاريخ ابن حَجِّي (حوادث ووفيات ٧٩٦-٨١٥هـ)، تحقيق: عبد الله الكندري، دار ابن حزم، بيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- (٢١) ابن الحِمَسي، شهاب الدِّين أحمد بن مُحَمَّد بن عُمَر [ت ٩٣٤هـ / ١٥٢٧م]: حوادث الزَّمان ووفيات الشُّيوخ والأقران، تحقيق: د. عُمَر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العصريَّة، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- (٢٢) الحموي، شهاب الدِّين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرُّومي [ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م]: مُعْجَم البُلْدَان، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥م.
- (٢٣) ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن مُحَمَّد بن حنبل الشَّيباني [ت ٢٤١هـ / ٨٥٥م]: المُسْنَد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وآخرون، مُؤسسة الرِّسالة، بيروت، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.
- (٢٤) ابن دُفْمَاق، صارم الدِّين إبراهيم بن مُحَمَّد بن أيْدمر العَلائِي [ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م]: الجَوْهر الثَّمِين في سير الخُلفاء والملوك والسُّلاطين، تحقيق: د. سعيد عبد الفَتَّاح عاشور، مُراجعة: د. أحمد السَّيد دَرَّاج، مركز البحث العلمي وإحياء التُّراث الإسلامي كُليَّة الشَّرِيعَة والدِّرَاسَات الإسلاميَّة، جامعة أم القرى، مكَّة المُكرَّمَة، ١٩٨٢م.
- (٢٥) الدَّهَبِي، شمس الدِّين مُحَمَّد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدِّمَشْقِي [ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م]: تاريخ الإسلام، تحقيق: د. عُمَر عبد السَّلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- (٢٦) — دُول الإسلام، تحقيق: فهمي شلتوت، ومُحَمَّد مصطفى إبراهيم، الهيئة العامَّة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.
- (٢٧) — العِبْر في خَبَر مَنْ غَبَرَ، تحقيق: محمد السعيد بسيوني زغلول، دار الكتب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- (٢٨) الروياني، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل [ت ٥٠٢هـ / ١١٠٨م]: بحر المذهب (في فروع المذهب الشَّافعي، تحقيق: طارق فتحي السيد، الكُتُب العِلْمِيَّة،

بيروت، ٢٠٠٩م.

(٢٩) الزيمى، جمال الدين مُحَمَّد بن عبد الله بن أبي بكر الحنثي الصردفي [٧٩٢هـ/ ١٣٩٠م]: المعاني البديعة في معرفة اختلاف أهل الشريعة، تحقيق: سيد مُحَمَّد مهني، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م.

(٣٠) الزبيدي، مُرتضى مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عبد الرزاق [١٢٠٥هـ/ ١٧٩٠م]: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: ضاحي عبد الباقي، المجلس الوطني للثقافة، الكويت، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.

(٣١) سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المُظفر يوسف بن قزؤغلي [٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م]: مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تحقيق وتعليق: مُحَمَّد بركات، وآخرون، دار الرسالة العالمية، دمشق، ١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م.

(٣٢) سَبْط ابن العجمي، أبو ذر أحمد بن إبراهيم بن مُحَمَّد بن خليل الخَلبي [٨٨٤هـ/ ١٤٨٠م]: كنوز الذهب في تاريخ حلب، تحقيق: د. شوقي شعث، والمهندس: فالح البكور، دار القلم العربي، حلب، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.

(٣٣) السحماوي، شمس الدين مُحَمَّد [٨٦٨هـ/ ١٤٦٤م]: الثغر الباسم في صناعة الكاتب والكاتب، دراسة وتحقيق: أشرف مُحَمَّد أنس، مُراجعة: حسين نصّار، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٩م.

(٣٤) السخاوي، شمس الدين مُحَمَّد بن عبد الرَّحْمَن بن مُحَمَّد بن أبي بكر [٩٠٢هـ/ ١٤٩٧م]: النّبر المسبوك في ذيل الملوك، تحقيق: أحمد زكي باشا، القاهرة، ١٨٩٦م.

(٣٥) — الجواهر والذّرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، تحقيق: د. حامد عبد المجيد، ود. طه الزيني، المجلس الأعلى للثئون الإسلامية- القاهرة- ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

(٣٦) — الذّيل الثام على دُول الإسلام، تحقيق: حَسَن إسماعيل مروة، دار العروبة، الكويت، ودار ابن العماد، بيروت، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.

(٣٧) — الصّوء اللامع لأهل القرن الثّاسع، دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.

(٣٨) — وجيز الكلام في الذّيل على دُول الإسلام، تحقيق: د. بشار عوّاد معروف، وعصام

- فارس الحرساني، ود. أحمد الخطيني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.
- (٣٩) السَّوَيْدِي، أبو البركات عبد الله بن حسين بن مرعي بن ناصر الدِّين البغدادي [ت ١١٧٤هـ / ١٧٦١م]: النَّفْحَةُ الْمَسْكِيَّةُ فِي الرَّحْلَةِ الْمَكِّيَّةِ، الْمَجْمَعُ النَّقَافِي، أبو ظبي، ١٤٢٤هـ.
- (٤٠) السَّيُّوْطِي، جلال الدِّين عبد الرَّحْمَن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخضير [ت ٩١١هـ / ١٥٠٤م]: بُغْيَةُ الْوَعَاةِ فِي طَبَقَاتِ اللَّغَوِيْنَ وَالنُّحَاةِ، تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل، المكتبة العصريَّة، بيروت، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م.
- (٤١) — حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكُتُب العَرَبِيَّة، القاهرة، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.
- (٤٢) — نظم العقيان في أعيان الأعيان، تحقيق: فليب حتى، المكتبة العِلْمِيَّة، بيروت، ١٩٢٧م.
- (٤٣) أبو شامة، شهاب الدِّين عبد الرَّحْمَن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي [ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م]: تراجم رجال القرنين السَّادس والسَّابع المعروف بالدَّيْل على الرُّوضَتَيْن، تحقيق: إبراهيم شمس الدِّين، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
- (٤٤) ابن شاهين، زين الدِّين عبد الباسط بن خليل بن شاهين الحنفي [ت ٩٢٠هـ / ١٥١٥م]: الرُّوضُ البَاسِم في حوادث العُمُر والتَّراجم، تحقيق: د. عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّة، بيروت، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م.
- (٤٥) — الْمَجْمَعُ الْمُفَنَّ بِالْمُعْجَمِ الْمُعْتَوْنَ، تحقيق: عبد الله مُحَمَّد الكندري، دار البشائر الإسلاميَّة، بيروت، ١٤٣٢هـ / ٢٠٠١م.
- (٤٦) — نُزْهُةُ الْأَسَاطِينِ فِيمَنْ وَلِي مِصْرَ مِنَ السَّلَاطِينِ، تحقيق: مُحَمَّد كمال الدِّين، مكتبة النَّقَافَةِ الدِّينِيَّة، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- (٤٧) — نَيْلُ الْأَمَلِ فِي ذَيْلِ الدُّوَلِ، تحقيق: عُمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العَصْرِيَّة، صيدا وبيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

- ٤٨) العباسي الصفدي، الحسن بن عبد الله الهاشمي [ت بعد ٧١٧هـ / ١٣١٧م]: نُزهة المالك والمملوك في مُختصر سيرة من ولي مصر من الملوك، تحقيق: د. عُمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، صيدا وبيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- ٤٩) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله [ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م]: أعيان العُصر وأعيان النُصر، تحقيق: د. علي أبو زيد، وآخرون، دار الفكر المُعاصر، بيروت، ودار الفكر، دمشق، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.
- ٥٠) — تصحيح النَّصَّحيف وتحرير التَّحْرِيف، تحقيق وتعليق وصنع فهرس: السيد الشُّرْقَاوِي، مُراجعة: د. رمضان عبد النَّوَّاب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- ٥١) — الوافي بالوَفَيَات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط، دار إحياء التُّراث العربي، بيروت، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.
- ٥٢) ابن الصَّيرَفِي، الخطيب الجَوْهَرِي عَلِي بن داود [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م]: إنباء الهصر بأبناء العصر، تحقيق: د. حسن حبشي، الهيئة المصرية العامَّة للكتاب، ٢٠٠٢م.
- ٥٣) — نُزهة النَّفُوس والأبدان في تواريخ الزَّمان، تحقيق: دكتور: حَسَن حبشي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٧١م.
- ٥٤) ابن طولون، مُحَمَّد بن علي بن خمارويه [ت ٩٥٣هـ / ١٥٤٦م]: مُفَاكِهِة الخِلَان في حوادث الزَّمان، تحقيق: خليل منصور، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.
- ٥٥) ابن طوق، شَهَاب الدِّين أحمد بن مُحَمَّد بن أحمد بن أحمد بن أحمد الدِّمشقي الشَّافعي [ت ٩١٥هـ / ١٥٠٩م]: التَّغْلِيْق، تحقيق: جعفر المُهاجر، المعهد الفرنسي للدراسات العربيَّة، دمشق، ٢٠٠٠م.
- ٥٦) العامري، يَحْيَى بن أبي بكر الحَرَضِي اليمَنِي [ت ٨٣٩هـ / ١٤٣٥م]: غُرَبَال الزَّمان في وفيات الأعيان، تحقيق: مُحَمَّد نَاجِي زعبي العمر، إشراف: القاضي عبد الرَّحْمَن بن يَحْيَى الإرياني، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.

- ٥٧) ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد بن مُحَمَّد العكري الحنبلي [ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م]: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: عبد القادر ومحمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق، وبيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ٥٨) العُمري، شهاب الدين أحمد بن يحيى القرشي [ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م]: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سليمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠١٠م.
- ٥٩) العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى الحنفي [ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م]: عقْد الجَمَان في تاريخ أهل الرَّمَان، عصر سلاطين المماليك، تحقيق: مُحَمَّد مُحَمَّد أمين، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م.
- ٦٠) ابن العزري، شمس الدين أبو المعالي مُحَمَّد بن عبد الرَّحْمَن [ت ١١٦٧هـ / ١٧٥٣م]: ديوان الإسلام، تحقيق: سيد كسروي حَسَن، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
- ٦١) العزري، نجم الدين أبو المكارم مُحَمَّد بن مُحَمَّد العامري [ت ١٠٦١هـ / ١٦٥١م]: الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- ٦٢) أبو الفداء، السلطان المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي [ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م]: التبر المسبوك في تواريخ الملوك، تحقيق: د. مُحَمَّد زينهم، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.
- ٦٣) ابن قاضي شُهبة، تقي الدين أبو بكر بن أحمد الأسدي الدمشقي [ت ٨٥١هـ / ١٤٤٧م]: تاريخ ابن قاضي شُهبة، تحقيق: عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٩٧م.
- ٦٤) القاضي عبد الوهاب، أبو مُحَمَّد عبد الوهاب بن علي بن نصر الثعلبي البغدادي المالكي [ت ٤٢٢هـ / ١٠٣١م]: التلقين في الفقه المالكي، تحقيق: أبو أويس مُحَمَّد بو خبزة الحسني التطواني، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.

- (٦٥) ابن قدامة، موفق الدّين أبو مُحَمَّد عبد الله بن أحمد بن مُحَمَّد الدّمشقي الحنبلي [ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٣م]: المَغْنِي، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التّركي، د. عبد الفّتاح مُحَمَّد الحلو، دار عالم الكُتُب، الرّيّاض، ط ٣، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- (٦٦) القرماني، أحمد بن يُوُسُف [ت ١٠١٩هـ / ١٦١٠م]: أخبار الدّول وآثار الأوّل في التّاريخ، تحقيق: د. فهمي سعد، ود. أحمد حطيّط، عالم الكُتُب، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (٦٧) ابن كثير، عماد الدّين إسماعيل بن عُمَر الدّمشقي [ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م]: البداية والنّهاية، تحقيق: عبد الله عبد المُحسِن، دار هجر، القاهرة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- (٦٨) ابن كُتّان، مُحَمَّد بن عيسى بن محمود [ت ١١٥٤هـ / ١٧٤١م]: حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخُلفاء والسّلاطين، تحقيق: عَبّاس صباغ، دار النَّفائس، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
- (٦٩) مؤلف مجهول [من القرن الثّامن الهجري/ الرّابع عشر الميلادي]: كتاب الحوادث، تحقيق بشار عوّاد، منشورات رشيد، قم، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- (٧٠) ابن المبرّد، أبو المحاسن يُوُسُف بن عبد الهادي الدّمشقي [ت ٨٤٠هـ / ٤٣٦م]: نُرّهة الرّفّاق عن شرح حال الأسواق، تحقيق: حبيب الرّيّات، مجلة المشرق، السنة ٣٧، ٢: ١، ٢، ٣، ١٩٣٩م.
- (٧١) مُسلم، أبو الحسن مُسلم بن الحجاج النّيسابوري [ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م]: المُسنَد الصّحيح المُختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله - ﷺ - تحقيق: مُحَمَّد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكُتُب العربيّة، القاهرة، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م.
- (٧٢) المقريزي، تقي الدّين أحمد بن عليّ بن عبد القادر العبّيدي [ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م]: السُّلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: مُحَمَّد عبد القادر عطا، دار الكُتُب العلميّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- (٧٣) — المَقْفَى الكبير، تحقيق: مُحَمَّد اليعلاوي، الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.

- (٧٤) — المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- (٧٥) ابن الملا، أحمد بن محمد بن الملا الحفصكي الحلبي الشافعي [ت ١٠٠٣هـ / ١٥٩٥م]:
متعة الأذهان من التمتع بالشيوخ بالإقران بين تراجم الشيوخ والأقران، تحقيق: صلاح الدين خليل الشيباني الموصلي، دار صادر، بيروت، ١٤١٧هـ.
- (٧٦) المنذري، زكي الدين أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي [ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م]:
التكملة لوفيات النقلة، تحقيق: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- (٧٧) المنهاجي، شمس الدين محمد بن أحمد بن علي بن عبد الخالق السيوطي [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م]:
جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود، حققها وخرج أحاديثها: مسعد عبد الحميد محمد السعدني، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- (٧٨) ابن ناصر الدين، شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن مجاهد الدمشقي الشافعي [ت ٨٤٢هـ / ١٤٣٨م]:
توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٣م.
- (٧٩) النعمي، عبد القادر محمد الدمشقي [ت ٩٢٧هـ / ١٥٢١م]:
الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- (٨٠) النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب [ت ٧٣٣هـ / ١٣٢٣م]:
نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.
- (٨١) ابن الورد، زين الدين عمر بن مظفر بن عمر الشافعي [ت ٧٤٩هـ / ١٣٨٤م]:
تاريخ ابن الورد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- (٨٢) — تنمة المختصر في أخبار البشر، جمعية المعارف، القاهرة، ١٢٨٥هـ / ١٨٦٨م.
- (٨٣) اليافعي، عفيف الدين محمد بن أسعد بن علي بن سليمان اليميني المكي [ت ٧٦٨هـ /

- ٣٦٦م]: مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر من حوادث الزَّمان، تحقيق: خليل المنصور، دار الكُتُب العلميَّة، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- (٨٤) اليونيني، قطب الدِّين أبو الفتح موسى بن مُحَمَّد البعلبكي الحنبلي [ت ٧٢٦هـ / ٣٢٦م]: ذيل مرآة الزَّمان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العُثمانيَّة، حيدر أباد، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م.
- المراجع العربية والمترجمة:**
- (٨٥) أحمد مختار عبد الحميد عمَر: مُعْجَم اللُّغَة العَرَبِيَّة المُعاصرة، عالم الكُتُب، القاهرة، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م.
- (٨٦) رجب عبد الجوّاد إبراهيم: المُعْجَم العربي لأسماء الملابس في ضوء المعاجم والنُّصوص الموثقة من الجاهليَّة حتى العصر الحديث، دار الآفاق العَرَبِيَّة، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- (٨٧) رنهارت بيتر آن دوزي: تكملة المعاجم العَرَبِيَّة، ترجمة: مُحَمَّد النِّعيمي، دار آفاق عربيَّة، بغداد، ١٩٩٧م.
- (٨٨) سعيد عبد الفَنّاح عاشور: المُجْتَمع المَصْرِي عصر سلاطين المماليك، دار النُّهضة العَرَبِيَّة، ١٩٩٢م.
- (٨٩) صالح بن عبد العزيز بن علي آل عثيمين النَّجدي: تسهيل السَّابِلة لمريد معرفة الحنابلة، تحقيق: بكر بن عبد الله أبو زيد، مُؤسسة الرِّسالة، بيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- (٩٠) عبد الله الشَّرقاوي: تُحفة النَّاظِرين فيمن ولي مصر من المُلوك والسُّلاطين، تحقيق: رحاب عبد الحميد القاري، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
- (٩١) عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن مُحَمَّد بن بداران: مُنَادِمَة الأطلال ومُسامرة الخيال، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٥م.
- (٩٢) قتيبة الشَّهابي: مُعْجَم دمشق التَّاريخي، منشورات وزارة الثَّقافة، دمشق، ١٩٩٩م.

- ٩٣) مجدي عبد الرّشيد بحر: القرية المِصرِيَّة في عصر سلاطين المماليك، الهيئة المِصرِيَّة العَامَّة للكتاب، ١٩٩٩م.
- ٩٤) مُحَمَّد أحمد دهمان: مُعْجَم الألفاظ التَّاريخِيَّة في العصر المملوكي، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دِمَشق، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ٩٥) يوسف بن الوكيل المَلَوَّاني: نُحْفَة الأحاباب بمن ملك مِصر من المُلوك والنُّواب، تحقيق: مُحَمَّد الششتاوي، دار الآفاق العربيَّة، القاهرة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.

الدَّورِيَّات والنَّدَوَات:

- ٩٦) صفاء عبد الله عبد الرُّؤوف سعيد الهندي: تقنية الأسلحة الأيوبيَّة والمملوكِيَّة وتطورها القرن [١٢هـ/١٢م - ١٠هـ/١٠م]، رسالة ماجستير، كلية الدِّراسات العليا قسم الآثار، الجامعة الأردنيَّة، عَمَّان، ٢٠٠١م.
- ٩٧) محمود فيصل الرِّقاعي: الأسلحة الخفيفة في التُّراث العربي الإسلامي، مجلة آفاق النُّقَّافة والتُّراث، دبي، السَّنَة الثَّانيَّة، ٧ع، رَجَب ١٤١٥هـ / ديسمبر ١٩٩٤م.

الرِّسَالَة العِلْمِيَّة:

- ٩٨) مُحَمَّد حسن مُحَمَّد حسن: الأُسرة المِصرِيَّة في عصر سلاطين المماليك (١٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)، رسالة ماجستير، منشورة، كلية الآداب جامعة الزقازيق، ١٩٨٩م.