

تأثير استخدام التقصي الجماعي وفق نموذج ثيلين "Thelen" على التدفق النفسي والأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية في رياضة الهوكي

*د/ أسامة حمدي محمد عبد الفتاح

المقدمة ومشكلة البحث:

في ضوء النمو الهائل والمتسارع في مجال التعليم اصبح العصر الحديث يمر بمتغيرات وتحديات ومتطلبات متلاحقة، لم تعد الطرق والاساليب التقليدية لديها القدرة علي التعامل معها وملاحقتها.

حيث تطورت المعرفة الانسانية تطورا هائلا في كافة مناحي الحياة، وشملت تبعا لذلك طرائق واساليب واستراتيجيات التدريس، الامر الذي تطلب بذل مزيدا من الجهد لابتكار استراتيجيات جديدة تتلائم مع الطلاب عقليا ونفسيا واجتماعيا وطبيعة المادة العلمية واهدافها والتي تسعى المؤسسات التعليمية الي تحقيقها، وذلك لكي يتمكنوا من التفاعل الذكي المنتج مع متطلبات العصر والمتغيرات التي تطرأ في المستقبل.(٩:١٧)

ويعد تطوير اساليب التدريس من العناصر المهمة في التعامل مع المادة العلمية بطريقة تربوية من خلال تقديمها بأحدث الاساليب التدريسية والتي تمكن الطلاب من فهم واكتساب المعلومات والمعارف والمهارات والخبرات المطلوبة في ضوء بيئة تعليمية مناسبة تجعل الطلاب قادرين علي التعلم الايجابي والمشاركة في العملية التعليمية.(٤:١٧١)

والتعلم التعاوني احدي التقنيات التدريسية التي جاءت بها الثورة التربوية المعاصرة والتي اثبتت نتائج البحوث والدراسات الاثر الايجابي لها في التحصيل الدراسي للطلاب، وذلك لأن التعلم يتم من خلال الممارسة الفعلية في ضوء هيكل تنظيمي لعمل مجموعة الطلاب بحيث ينغمس كل اعضاء المجموعة في التعلم وفق ادوار محددة وواضحة، الامر الذي يتطلب تبني استراتيجيات واضحة ونسق في العمل من خلال اداء كل عضو في المجموعة باخذ دور مما يجعله مشارك في مسئولية النجاح.(٥:١٣)

ويعد نموذج ثيلين (Thelen) أحد الاساليب والنماذج التدريسية التي تعتمد علي التقصي الجماعي والموجه نحو التفاعل الاجتماعي والذي من شأنه التأكيد علي التفاعل الانساني والعلاقات الاجتماعية، حيث يعتمد علي التفكير الجماعي والمنافسة بين الطلاب من خلال مجموعات العمل واثارة تفكيرهم مما يطور من مشاركتهم والتفاعل الايجابي بينهم وزيادة تحصيلهم الدراسي.(١٥:٣١)

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية الرياضية، جامعة دمياط.

والتدفق النفسي هو حالة ذاتية يشعر بها الفرد ويعلن عنها عندما يحدث اندماج كلي في النشاط ويكون الانتباه مركزا في العمل الذي يقوم به بكل طاقاته. (٥٩٨:٢٦)

وتعتبر رياضة الهوكي من الرياضات الجماعية التي تتميز بانها لعبة مركبة متعددة المهارات، حيث تشكل المهارات الاساسية الجانب الالهم والاساسي منها والتي تطلب استخدام اكثر من جزء من اجزاء الجسم بالاضافة الي السرعة والدقة والتوافق في الاداء وهذا يحتاج الي ملاحظة دقيقة من المعلم اثناء عملية التعلم وإمدادهم بالتغذية الراجعة نظرا لدقتها وكثرة الاخطاء التي يقع فيها المبتدئين.

مشكلة البحث:

لقد ظهرت مشكلة البحث من خلال عمل الباحث كأستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وقائم علي تدريس منهاج الهوكي، حيث لاحظ خلال المحاضرات اثناء تعليم المهارات الاساسية أن غالبية الطلاب تنقصهم الرغبة والدافعية والتفاعل تجاه أنشطة الوحدة التعليمية، بالرغم من العبء الزائد الواقع علي المعلم اثناء القيام بالتدريس في ضوء الكثافة العددية للطلاب، بالاضافة الي قلة تركيزهم وسيطرة عامل الخوف عليهم والعشوائية وعدم التركيز اثناء الاداء مما يؤثر ذلك سلبا علي حالتهم الوجدانية وادائهم المهاري، ويعزو الباحث ذلك الي الافتقار للاستراتيجيات التدريسية التي تنمي الابداع والابتكار لدي الطالب والمشاركة الجماعية الايجابية داخل الوحدة التعليمية، والتي من شأنها اكساب الطلاب القدرة علي اتخاذ القرارات وحل المشكلات.

ويتضمن مقرر المبادئ الاساسية للاعب الجماعية هوكي (١) الذي يتم تدريسه لطلاب الفرقة الاولى علي مجموعة من المعارف والمهارات الاساسية والخبرات والأنشطة التي تقدم للطلاب بهدف التفاعل معها لتطوير الياهم الذهنية وعملياتهم التفكيرية ومهاراتهم الحركية، الامر الذي يستوجب استخدام الاستراتيجيات التدريسية التعاونية لمواجهة الكثافة العددية للطلاب.

والتعلم التعاوني هو احدي استراتيجيات التدريس النظامية البنائية التي ظهرت للتغلب علي اساليب التدريس التقليدية التي يتم فيها تجاهل اكتساب الطالب للمهارات الاجتماعية ومهارات التعاون مع الاخرين. (٣٦:٥)

ونموذج ثيلين للتقصي الجماعي هو احد النماذج التدريسية التي يكون فيها المتعلم نشطا فعالا يمارس الاستقصاء والبحث والاكتشاف عن المعلومة وذلك من خلال المشاركة الفعلية داخل مجموعته الصغيرة للاستفادة منها في ايجاد حلول لمشكلة البحث. (١١)

ومن هنا يظر لنا جليا ان التعلم باستخدام التقصي الجماعي وفق نموذج ثيلين يوفر للطلاب التفاعل المباشر ويعطيهم مزيدا من المسؤولية والاعتماد علي انفسهم، وهذا يتفق مع المبدأ التربوي الذي يقضي بأن المشاركة الفعلية للطلاب فيما يتعلمون يساهم في تحسين تعلمهم وارتفاع ادائهم والاحتفاظ به. (١٤٦:٨)

وفي حدود علم واطلاع الباحث لاحظ ندرة البحوث التي تناولت التقصي الجماعي وفق نموذج ثيلين في المجال الرياضي بشكل عام وفي رياضة الهوكي بشكل خاص، الامر الذي دفع الباحث الي القيام بهذه الدراسة لمعرفة تأثير استخدام التقصي الجماعي وفق نموذج ثيلين "Thelen" على التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية، وذلك لما يحدثه هذا النموذج من نتائج ايجابية واكدته نتائج الدراسات السابقة (٩)، (١٠)، (١١)، (١٣)، (٢٤).

هدف البحث:

يهدف البحث الى " التعرف علي تأثير استخدام التقصي الجماعي وفق نموذج ثيلين "Thelen" على التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي وذلك من خلال التعرف علي:

- ١- تأثير البرنامج التعليمي المقترح المدعوم بنموذج ثيلين (Thelen) للتقصي الجماعي علي المجموعة "التجريبية" علي التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي.
- ٢- تأثير البرنامج التقليدي المتبع علي المجموعة "الضابطة" علي التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي.
- ٣- الفرق في تأثير كلا من البرنامج التعليمي المقترح المدعوم بنموذج ثيلين (Thelen) للتقصي والبرنامج (التقليدي) المتبع علي التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي.

فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "التجريبية" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين البعدين للمجموعتين "التجريبية والضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

- التفصي الجماعي:

هو عملية بحث جماعية منظمة الادوار تشتمل علي مجموعة من الافراد للقيام ببعض الانشطة الذهنية والمهارية بغرض الوصول الي حل للمشكلة المطروحة*.

- نموذج "ثيلين" للتفصي الجماعي:

هو مجموعة من الاجراءات والممارسات التي يتبعها المعلم داخل الموقف التعليمي مع تلاميذه، والتي من شأنها التاكيد علي تحقيق النتائج التعليمية المستهدفة ويشتمل علي المراحل الاتية (عرض المشكلة، التعرف علي ردود فعل الطلاب تجاه المشكلة، تحديد المشكلة وصياغتها، ثم تقسيم الطلاب الي مجموعات وتحديد ادوارهم ومسئولياتهم داخل كل مجموعة، والتفصي الجماعي والبحث "معالجة المشكلة" وتشجيع المتعلمين وذلك من خلال تقديم الانشطة الاثرائية، ورصد مدي تقدم افراد كل مجموعة وتصحيح المسار من خلال تقديم التغذية الراجعة، والتقويم). (٢١٤:٩)

- التدفق النفسي:

هو "حالة من التركيز العميق والذي يحدث عندما يندمج الفرد في التعامل مع مهام تتطلب تركيزا شديدا ومثابرة ومزيديا من بذل الجهد، وهذه الحالة المثلي تتحقق ايضا عندما يكون مستوي قدرات الفرد ومهاراته في حالة توازن تام مع ستوي التحدي المرتبط بالمهمة، خاصة المهام ذات الاهداف المحددة والتي تقدم تغذية راجعة فورية". (١٣:١-١٤)

الدراسات المرجعية:

١- دراسة "توف علي ابراهيم" (٢٠١٩م) والتي هدفت إلى التعرف علي تأثير استخدام نموذج التفصي الجماعي لـ "ثيلين" (Thelen) في تدريس مقرر الدراسات الاجتماعية والوطنية في تنمية التفكير التاريخي والاتجاه نحو العمل الجماعي لدي طالبات الصف الثالث المتوسط، وتكونت العينة من (٥٣) طالبة من طالبات الصف الثالث المتوسط تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها ان استخدام أنموذج

* تعريف اجرائي.

- التقصي الجماعي قد ساهم في توفير المناخ التعليمي المناسب للطالبات لتحقيق الاهداف الوجدانية المنشودة من دراسة الوحدة بدرجة افضل مما اتاحتها الطريقة الاعتيادية.(٢٤).
- ٢- دراسة "أحمد نجيب" (٢٠١٩م) والتي هدفت إلى التعرف تأثير تصميم عرض جودو بأسلوب التعلم التعاوني علي التدفق النفسي ومستوي أداء بعض المهارات في الجودو، وتكونت عينة البحث من (٤٨) طالب من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط وتم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية، ومن أهم نتائج الدراسة تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في متغيرات البحث.(٣)
- ٣- دراسة "ربيع حازم سليمان، لقاء عبد المطلب خليل، اسماعيل زيد عاشور" (٢٠٢٠م)، والتي هدفت إلى التعرف علي أثر استخدام استراتيجيات التعلم النشط وفق أنموذج ثيلين في تعلم بعض المهارات الاساسية بكرة القدم والاختفاظ بها، وتكونت العينة من (٣٨) طالب من طلاب قسم التربية البدنية / جامعة المستنيرة وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية، ومن أهم نتائج الدراسة التأثير الايجابي لاستراتيجية التعلم النشط وفق أنموذج ثيلين في تعلم بعض المهارات الاساسية في كرة القدم.(١١).
- ٤- دراسة "فايزة محمد السيد" (٢٠٢٠م) والتي هدفت إلى التعرف علي تأثير استخدام القبعات الست للتفكير علي تحسين مستوي التحصيل المهاري والتدفق النفسي لطالبات تخصص كرة السلة، واشتملت العينة علي (٥٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة تخصص كرة السلة، ومن أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية في متغيرات البحث.(١٦)
- ٥- دراسة "دعاء محب الدين أحمد، فرح علاء جعفر، ولاء طارق حميد" (٢٠٢٢م) والتي هدفت إلى التعرف علي تأثير نموذج ثيلين في تعلم بعض المهارات الهجومية المركبة بكرة السلة، واشتملت عينة البحث علي (٧٧) طالب من طلاب المرحلة الثانية، ومن أهم النتائج ان نموذج ثيلين كان له الاثر الايجابي الفعال في جعل الطلاب قادرين علي التعلم الذاتي من خلال اعطائهم الفرصة لاكتساب المعرفة والمهارة والعمل علي تطويرها.(١٠)

إجراءات البحث

منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج التجريبي، وذلك باستخدام التصميم التجريبي ذو المجموعتين احدهما تجريبية والاخري ضابطة، وبواسطة القياسين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين لمناسبتها لطبيعة البحث.

مجتمع البحث:

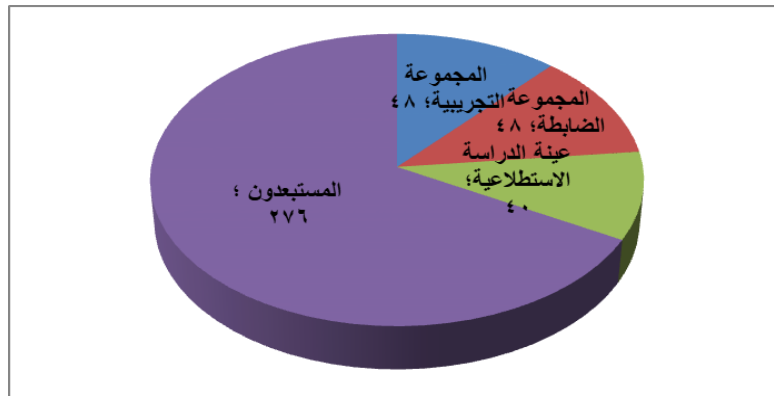
يتمثل مجتمع البحث من طلاب الفرقة الاولى للعام الجامعي (٢٠٢٢/٢٠٢٣) بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والبالغ قوامهم (٤١٢) طالبا.

عينة البحث:

تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية والبالغ قوامهم (١٣٦) طالبا، وتم اختيار (٤٠) طالب منهم لإجراء الدراسة الاستطلاعية، وبذلك يصبح عينة البحث الاساسية (٩٦) طالبا، وتم تقسيمهم عشوائيا بالتساوي الي مجموعتين تجريبية وضابطة، وكما هو موضح بالجدول رقم (١)، والشكل رقم (١).

جدول (١)
توصيف عينة البحث

| م | نوع العينة | العدد | النسبة | البرنامج |
|---|--------------------------|-------|--------|--------------------------------|
| ١ | عينة الدراسة | ٤٨ | ١١,٦٥ | البرنامج المقترح |
| ٢ | الأساسية | ٤٨ | ١١,٦٥ | البرنامج التقليدي |
| ٣ | عينة الدراسة الاستطلاعية | ٤٠ | ٩,٧١ | التحقق من معاملي الصدق والثبات |
| ٤ | المستبعدون | ٢٧٦ | ٦٦,٩٩ | بقية الطلاب الغير مشتركين |
| * | مجتمع البحث | ٤١٢ | ١٠٠,٠٠ | كل الطلاب |



شكل (١) توصيف عينة البحث.

التحقق من اعتدالية توزيع العينة الكلية للبحث:

لكي يتأكد الباحث من تجانس العينة الكلية للبحث (١٣٦) طالب (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة والمجموعة الاستطلاعية)، قام بإجراء بعض القياسات، وذلك للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات لافراد عينة البحث في المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح بالجدول رقم (٢)، (٣)، (٤)، (٥).

جدول (٢)

معاملات الالتواء للمتغيرات (الاساسية) قيد البحث (ن=١٣٦)

| الالتواء Skewness | الانحراف Std. Dev | الوسيط Median | المتوسط Mean | وحدة القياس | المتغيرات |
|----------------------|----------------------|------------------|-----------------|----------------|-------------------------------------|
| ٢,٨٢ | ٠,٥٠ | ١٦,٠٠ | ١٦,٤٧ | سنة | السن |
| ٠,٥٧ | ٢,١٤ | ١٧٣,٠٠ | ١٧٣,٤١ | سم | الطول |
| ٠,٤٣ | ٢,٩٩ | ٦٩,٠٠ | ٦٩,٤٣ | كجم | الوزن |
| ٠,٣٤- | ٢,٥٧ | ١٢٠,٠٠ | ١١٩,٧١ | درجة | اختبار الذكاء إعداد السيد محمد خيرى |

يتضح من الجدول رقم (٢)، أن قيم معاملات الالتواء تراوحت ما بين (± 3) مما يدل على أن القياسات الخاصة بالعينة الكلية للبحث في المتغيرات (الاساسية) قد وقعت تحت المنحنى الاعتمالي.

جدول (٣)

معاملات الالتواء للمتغيرات (البدنية) قيد البحث (ن=١٣٦)

| الالتواء Skewness | الانحراف Std. Dev | الوسيط Median | المتوسط Mean | وحدة القياس | الاختبارات | المتغيرات |
|----------------------|----------------------|------------------|-----------------|----------------|--|-------------------------|
| ٠,١٠ | ٥,١٢ | ١٧٦,٠٠ | ١٧٦,١٧ | سم | الوثب العريض من الثبات | القدرة العضلية للرجلين |
| ٠,٣٢- | ١٦,٦١ | ٤٣٠,٠٠ | ٤٢٨,٢٤ | سم | دفع كرة طبية ٣ كيلو من الجلوس | القدرة العضلية للذراعين |
| ٠,٣٤ | ٢,٩٦ | ٢٩,٠٠ | ٢٩,٣٤ | كجم | قوة القبضة لليد المفضلة | القوة العضلية |
| ١,٤١- | ١,٤٥ | ٨,٠٠ | ٧,٣٢ | سم | ثني الجذع اماما من الوقوف | مرونة العمود الفقري |
| ٠,٢٣ | ١,٧٠ | ٢٣,٠٠ | ٢٣,١٣ | ث | الجرى المتعرج بطريقة بارو (٣ × ٤,٧٥ م) | الرشاقة |
| ٠,٥٦ | ٢,٣١ | ٣٣,٠٠ | ٣٣,٤٣ | ث | الدوائر المرقمة السريعة | التوافق بين اليد والعين |
| ٠,٣٦ | ٢,٠٢ | ١٥,٠٠ | ١٥,٢٤ | درجة | التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة | الدقة |

يتضح من الجدول رقم (٣)، أن قيم معاملات الالتواء تراوحت ما بين (± 3) مما يدل على أن القياسات الخاصة بالعينة الكلية للبحث في المتغيرات (البدنية) قد وقعت تحت المنحنى الاعتمالي.

جدول (٤)

معاملات الالتواء للمتغيرات النفسية (مقياس التدفق النفسى) قيد البحث (ن=١٣٦)

| الالتواء Skewness | الانحراف Std. Dev | الوسيط Median | المتوسط Mean | وحدة القياس | الأبعاد |
|----------------------|----------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------|
| ٠,١٥- | ٠,٨٠ | ١٠,٠٠ | ٩,٩٦ | درجة | الإندماج |
| ٠,٢٢ | ١,٣٥ | ١٢,٠٠ | ١٢,١٠ | درجة | التركيز |
| ٠,٦٣- | ١,٤٢ | ١٢,٠٠ | ١١,٧٠ | درجة | التعزيز |
| ٠,٢٥- | ٠,٨٤ | ١٠,٠٠ | ٩,٩٣ | درجة | عدم الإحساس بالوقت |
| ٠,١٢ | ٠,٧٥ | ١٠,٠٠ | ١٠,٠٣ | درجة | الرضا |
| ٠,٣٦ | ٠,٨٣ | ١٠,٠٠ | ١٠,١٠ | درجة | السعادة |
| ١,٠٤ | ١,١٨ | ٩,٠٠ | ٩,٤١ | درجة | تحمل المسؤولية |
| ٠,٢٢ | ٣,١٧ | ٧٣,٠٠ | ٧٣,٢٣ | درجة | المقياس ككل |

يتضح من الجدول رقم (٤)، أن قيم معاملات الالتواء تراوحت ما بين (± 3) مما يدل على أن القياسات الخاصة بالعينة الكلية للبحث في المتغيرات (النفسية) قد وقعت تحت المنحنى الاعتدالي.

جدول (٥)
معاملات الالتواء للمتغيرات (المهارية) قيد البحث (ن=١٣٦)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | المتوسط Mean | الوسيط Median | الانحراف Std. Dev | الالتواء Skewness |
|-----------------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------|----------------------|----------------------|
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣٥,٠١ | ٣٥,٠٠ | ١,٤٢ | ٠,٠٢ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٥,٠٨ | ٥,٠٧ | ٠,٥٧ | ٠,٠٥ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ١,٤٧ | ١,٠٠ | ٠,٥٠ | ٢,٨٢ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٢,٤٦ | ٢,٠٠ | ٠,٥٠ | ٢,٧٦ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٥,٠١ | ٤,٩٩ | ٠,٦٠ | ٠,١٠ |
| | دقة نظر الكرة | درجة | ٧,١٣ | ٧,٠٠ | ٠,٨٠ | ٠,٤٩ |
| غرف الكرة | سرعة غرف الكرة | عدد | ٣,٠٦ | ٣,٠٠ | ٠,٨٤ | ٠,٢١ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٣,٩٧ | ٣,٩٥ | ٠,٥٠ | ٠,١٢ |
| | دقة غرف الكرة | عدد | ٢,٠٢ | ٢,٠٠ | ٠,٨٥ | ٠,٠٧ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دفع الكرة | درجه | ٢,٠٣ | ٢,٠٠ | ٠,٧٩ | ٠,١١ |
| | نظر الكرة | درجه | ٢,٨٧ | ٣,٠٠ | ٠,٨١ | ٠,٤٨- |
| | غرف الكرة | درجه | ٣,٠٥ | ٣,٠٠ | ٠,٨٣ | ٠,١٨ |

يتضح من الجدول رقم (٥)، أن قيم معاملات الالتواء تراوحت ما بين (± 3) مما يدل على أن القياسات الخاصة بالعينة الكلية في المتغيرات (المهارية) قد وقعت تحت المنحنى الاعتدالي.

تكافؤ مجموعتي البحث:

في ضوء متغيرات البحث قام الباحث بإجراء التكافؤ بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة والتي قد تؤثر على البحث، ويوضح جدول رقم (٦) تكافؤ المجموعتين (التجريبية والضابطة) في المتغيرات قيد البحث.

جدول (٦)
دلالة الفروق بين القياسين القبليين للمجموعتين (التجريبية والضابطة)
في المتغيرات قيد البحث (ن=٢=٨=٤)

| المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | وحدة القياس | الاختبارات | المتغيرات |
|-----------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|----------------|-------------------------------|-------------------------|
| | الانحراف (\pm) | المتوسط (س) | الانحراف (\pm) | المتوسط (س) | | | |
| ١,٥٥ | ٥,٣٦ | ١٧٧,٢٣ | ٥,٢٠ | ١٧٥,٥٤ | سم | الوثب العريض من الثبات | القدرة العضلية للرجلين |
| ٠,٩١ | ١٦,٦٤ | ٤٢٧,٥٤ | ١٥,٧٩ | ٤٣٠,٦٠ | سم | دفع كرة طبية ٣ كيلو من الجلوس | القدرة العضلية للذراعين |
| ١,٠٧ | ٣,٣٣ | ٣٠,٠٤ | ٢,٥٩ | ٢٩,٣٨ | كجم | قوة القبضة لليد المفضلة | القوة العضلية |

تابع جدول (٦)
دلالة الفروق بين القياسين القبليين للمجموعتين (التجريبية والضابطة)
في المتغيرات قيد البحث (ن=١=٢=٨=٤)

| المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | وحدة القياس | الاختبارات | المتغيرات | |
|--------------------|------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|--|-----------------------------|-----------|
| | الانحراف (±م) | المتوسط (س) | الانحراف (±م) | المتوسط (س) | | | | |
| ١,٦٠ | ١,٥٥ | ٧,١٠ | ١,٣٥ | ٧,٥٨ | سم | ثني الجذع اماما من الوقوف | مرونة العمود الفقري | |
| ٠,١١ | ١,٧٨ | ٣٤,٢٣ | ١,٥٩ | ٣٤,١٩ | ث | الجري المتعرج بطريقة بارو (٣ × ٤,٧٥ م) | الرشاقة | |
| ٠,٤٠ | ٢,١٠ | ٣٣,٥٤ | ٢,٤٥ | ٣٣,٣٥ | ث | الدوائر المرقمة السريعة | التوافق بين اليد والعين | |
| ٠,٢٥ | ١,٩٩ | ١٥,٢٣ | ١,٩١ | ١٥,٣٣ | درجة | التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة | الدقة | |
| ٠,٣٦ | ٠,٧٣ | ٩,٩٨ | ٠,٨٧ | ١٠,٠٤ | درجة | الإندماج | مقياس التدفق النفسي | |
| ٠,٩٣ | ١,٤٠ | ١٢,١٠ | ١,٤٠ | ١١,٨٣ | درجة | التركيز | | |
| ٠,٨٠ | ١,٤٧ | ١١,٦٣ | ١,٣٠ | ١١,٤٠ | درجة | التعزيز | | |
| ٠,٨٥ | ٠,٨٥ | ١٠,٠٠ | ٠,٨٧ | ١٠,١٥ | درجة | عدم الإحساس بالوقت | | |
| ١,٢٧ | ٠,٨٠ | ١٠,٢١ | ٠,٨٠ | ١٠,٠٠ | درجة | الرضا | | |
| ٠,٨١ | ٠,٨٢ | ١٠,٠٨ | ٠,٨٦ | ٩,٩٤ | درجة | السعادة | | |
| ٠,٣٣ | ١,٠٩ | ٩,٤٨ | ١,٢٥ | ٩,٤٠ | درجة | تحمل المسؤولية | | |
| ١,١٣ | ٣,٠٢ | ٧٣,٤٨ | ٣,٢٣ | ٧٢,٧٥ | درجة | المقياس ككل | | |
| ٠,٦٥ | ١,٤٠ | ٣٥,٢٩ | ١,٤٥ | ٣٥,١٠ | ث | سرعة دفع الكرة | | دفع الكرة |
| ١,٠٧ | ٠,٥٨ | ٥,٠١ | ٠,٥١ | ٥,١٣ | م | قوة دفع الكرة | | |
| ٠,٠٠ | ٠,٥٠ | ١,٤٤ | ٠,٥٠ | ١,٤٤ | عدد | دقة دفع الكرة | | |
| ١,٧٦ | ٠,٤٩ | ٢,٦٠ | ٠,٥٠ | ٢,٤٢ | عدد | سرعة نظر الكرة | نظر الكرة | |
| ٠,٢٤ | ٠,٥٥ | ٥,٠٠ | ٠,٦٤ | ٥,٠٣ | م | قوة نظر الكرة | | |
| ٠,١٣ | ٠,٧١ | ٧,٢١ | ٠,٨٢ | ٧,١٩ | درجة | دقة نظر الكرة | | |
| ١,٢٣ | ٠,٧٩ | ٣,١٣ | ٠,٨٧ | ٢,٩٢ | عدد | سرعة غرف الكرة | غرف الكرة | |
| ٠,٤٦ | ٠,٤٨ | ٣,٩٦ | ٠,٥٦ | ٤,٠١ | م | قوة غرف الكرة | | |
| ١,١٤ | ٠,٩٠ | ١,٨٥ | ٠,٧٩ | ٢,٠٥ | عدد | دقة غرف الكرة | | |
| ٠,٩٦ | ٠,٨٤ | ٢,٠٦ | ٠,٧٨ | ١,٩٠ | درجة | دفع الكرة | بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | |
| ٠,٤٧ | ٠,٨٢ | ٢,٩٦ | ٠,٨٢ | ٣,٠٤ | درجة | نظر الكرة | | |
| ٠,١٧ | ٠,٨٤ | ٣,١٣ | ٠,٨٦ | ٣,١٠ | درجة | غرف الكرة | | |

ت ج (٠,٠٥, ٩٤) = ١,٩٩

يتضح من الجدول رقم (٦) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات في جميع الاختبارات للمجموعتين (التجريبية والضابطة)، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (ت) أقل من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، مما يشير الى تكافؤ المجموعتين في متغيرات البحث.

أدوات جمع البيانات:

استعان الباحث في جمع بيانات هذه الدراسة بالأدوات التالية:

الادوات والاجهزة المستخدمة:

- كرات هوكي.
- مضارب هوكي.
- أقماع.
- أطباق تدريب.

- ساعة إيقاف *stop watch*.

- كرة طبية ٣ كجم.

- شريط قياس (متر).

- جهاز رستامير *Restamer* لقياس الطول لاقرب سم.

- جهاز الميزان الطبي لقياس الوزن لاقرب كجم.

- جهاز المانومتر لقياس قوة القبضة.

اختبار الذكاء للسيد محمد خيرى. مرفق (٥)

مقياس "التدفق النفسي". مرفق (٦)

استعان الباحث بمقياس التدفق النفسي ويشتمل الاختبار على سبعة أبعاد:

- البعد رقم (١) " الإندماج ": هو حالة تتاب الفرد من السيطرة والتقمص والإنسجام عند

اداء المهام المختلفة بتلقائيه دون الشعور بالمؤثرات التى تحيط بالفرد.

- البعد رقم (٢) " التركيز ": هو القدرة العقلية على أداء أمثل للأداء دون حدوث تشتت.

- البعد رقم (٣) " التعزيز ": هو عملية تقديم الدعم المستمر للفرد من أجل تحقيق الأهداف

المطلوبة على أكمل وجه.

- البعد رقم (٤) " عدم الإحساس بالوقت ": هو عدم دراية الفرد بمرور الزمن بسرعة.

- البعد رقم (٥) " الرضا ": هو شعور بالإكتفاء الذاتى والإرتياح بعد تحقيق الأهداف

المطلوبة على أفضل وجه.

- البعد رقم (٦) " السعادة ": هى حالة من البهجة والمتعة والسرور تتاب الفرد عند تحقق

الأهداف المرجوة.

- البعد رقم (٧) " تحمل المسؤولية ": هى الالتزام التام من الفرد بالمهام الموكلة اليه وبذل

مزيدا من الجهد من أجل تحقيق الأهداف المرجوة. (٣)

الاختبارات البدنية:

لإيجاد التكافؤ والتجانس لعينة البحث قام الباحث بمسح مرجعي لتحديد الصفات البدنية

الخاصة بلاعبى الهوكي والمرتبطة بالمهارات الاساسية، ثم قام بعرض تلك النتائج على السادة

الخبراء مرفق (١)، وفيما يلي الاختبارات التى انتهى الباحث اليها لقياس الصفات البدنية

المختارة مرفق (٢):

١- الوثب العريض من الثبات: لقياس القدرة العضلية للرجلين. (٢٠:٣٠٧، ٣٠٨)

٢- دفع كرة طبية (٣) كجم باليدين: لقياس القدرة العضلية للذراعين والمنكبين.

(٢٠:٣١٠، ٣١١)

- ٣- قوة القبضة: لقياس قوة القبضة لليدين. (٢٢٥، ٢٢٤: ٢٠)
- ٤- ثني الجذع اماما من الوقوف: لقياس المرونة. (٢٧١، ٢٧٠: ٢٠)
- ٥- الجري الزجراجي بطريقة بارو ٣×٤م: لقياس الرشاقة. (٢٨٣، ٢٨٢: ٢٠)
- ٦- الدوائر المرقمة السريعة: لقياس التوافق. (٢٨٣، ٢٨٢: ٢٠)
- ٧- التصويب علي المستطيلات المتداخلة: لقياس الدقة. (٣٥٩، ٣٥٨: ٢٠)
- بطاقة الملاحظة: (من تصميم الباحث)**

في ضوء اطلاع الباحث علي المراجع المتخصصة في الهوكي (٦)، (١٨)، (٢١)، (٢٢)، تم تحديد النقاط الفنية للمهارات الاساسية قيد البحث (دفع الكرة، نظر الكرة، غرف الكرة) وذلك لقياس مستوي الاداء الفني، ثم قام بعرضها علي السادة الخبراء مرفق رقم (١) وذلك لابداء الراي فيها وكذلك وضع الدرجات المقترحة لكل مرحلة من المراحل الفنية للأداء، وتم مراعاة آرائهم. مرفق (٤)

الاختبارات المهارية:

من خلال اطلاع الباحث علي المراجع المتخصصة في الهوكي (٦)، (١٨)، (٢١)، (٢٢)، تم تحديد الاختبارات المهارية لقياس مستوي الاداء المهارى للمهارات الاساسية قيد البحث (دفع الكرة، نظر الكرة، غرف الكرة)، وتم عرضها علي السادة الخبراء مرفق (١)، وفيما يلي الاختبارات المهارية المستخدمة قيد البحث مرفق (٣):

- ١- إختبار "سرعة" دفع الكرة. (٣٢٨، ٣٢٧: ١٨)
- ٢- إختبار "قوة" دفع الكرة. (٣٣٠، ٣٢٩: ١٨)
- ٣- إختبار "دقة" دفع الكرة. (٣٣١، ٣٣٠: ١٨)
- ٤- إختبار "سرعة" نظر الكرة. (٣٣٢، ٣٣١: ١٨)
- ٥- إختبار "قوة" نظر الكرة. (٣٣٣، ٣٣٢: ١٨)
- ٦- إختبار "دقة" نظر الكرة. (٣٣٤، ٣٣٣: ١٨)
- ٧- إختبار "سرعة" غرف الكرة. (٣٣٥، ٣٣٤: ١٨)
- ٨- إختبار "قوة" غرف الكرة. (٣٣٦، ٣٣٥: ١٨)
- ٩- إختبار "دقة" غرف الكرة. (٣٣٧، ٣٣٦: ١٨)

الدراسة الاستطلاعية:

حساب معامل صدق الاختبارات قيد البحث:

لحساب معامل الصدق للاختبارات المستخدمة قيد البحث، قام الباحث بحساب صدق الاختبارات باستخدام طريقة صدق التمييز (*Discriminat Validation*) بين مجموعتين

إحداهما غير مميزة (العينة الإستطلاعية) والمجموعة الأخرى المميزة (الطلاب المتميزين في الفرقة الثانية وطلاب التخصص)، وتم التطبيق في الفترة من يوم الاربعاء (٢٠٢٢/١٠/١٢) الي يوم الخميس (٢٠٢٢/١٠/١٣)، والجدول رقم (٧) يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين (الغير مميزة والمميزة) في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٧)

دلالة الفروق بين المجموعتين (الغير مميزة) و(المميزة) في الاختبارات قيد البحث
(ن=١ ن=٢=٤٠)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | المجموعة الاستطلاعية | | المجموعة المميزة | | قيمة (ت) |
|-----------------------------|--|-------------|----------------------|---------------|------------------|---------------|----------|
| | | | المتوسط (س) | الانحراف (ع±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع±) | |
| القدرة العضلية للرجلين | الوثب العريض من الثبات | سم | ١٧٥,٧٧ | ٤,٥٩ | ١٩٥,٦٥ | ١٠,٢٥ | ١١,٠٥ |
| القدرة العضلية للذراعين | دفع كرة طبية ٣ كيلو من الجلوس | سم | ٤٢٧,٣٩ | ١٧,٥٩ | ٤٨٥,٥٠ | ٢٠,٢٠ | ١٣,٥٥ |
| القوة العضلية | قوة القبضة لليد المفضلة | كجم | ٢٨,٤٨ | ٢,٧١ | ٥٠,٥٠ | ٤,٢٥ | ٢٧,٢٨ |
| مرونة العمود الفقري | ثني الجذع اماما من الوقوف | سم | ٧,٤٢ | ١,٣٦ | ١١,٥٠ | ٢,٥٠ | ٨,٩٥ |
| الرشاقة | الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤,٧٥م) | ث | ٣٣,٠٦ | ١,٧٧ | ٢٧,٥٠ | ٢,١٠ | ١٢,٦٤ |
| التوافق بين اليد والعين | الدوائر المرقمة السريعة | ث | ٣٣,٥٢ | ٢,٥٠ | ٢٧,٥٠ | ١,٥٠ | ١٢,٨٩ |
| الدقة | التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة | درجة | ١٥,١٩ | ٢,٢٤ | ٢٢,١٥ | ٣,٥٠ | ١٠,٤٦ |
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣٥,٠٣ | ١,٣٠ | ٣٨,٥٢ | ٢,٧٥ | ٧,١٧ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٥,٠٧ | ٠,٦٣ | ٧,٩٥ | ٢,٤٠ | ٧,٢٥ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ١,٥٢ | ٠,٥١ | ٤,٩٥ | ١,١٠ | ١٧,٦٧ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٢,٣١ | ٠,٤٧ | ٦,٧٥ | ١,٩٥ | ١٣,٨٢ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٤,٩٧ | ٠,٦٢ | ٧,١٠ | ١,٥٠ | ٨,٢٠ |
| | دقة نظر الكرة | درجة | ٧,٠٠ | ٠,٨٩ | ١١,٩٠ | ١,٧٥ | ١٥,٥٩ |
| غرف الكرة | سرعة غرف الكرة | عدد | ٣,١٦ | ٠,٨٦ | ٦,٨٥ | ٢,١٠ | ١٠,١٥ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٣,٩٤ | ٠,٤٨ | ٨,٢٥ | ٢,٥٠ | ١٠,٥٧ |
| | دقة غرف الكرة | عدد | ١,٩٤ | ٠,٨١ | ٥,٥٠ | ٢,٥٠ | ٨,٤٦ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دفع الكرة | درجه | ٢,١٣ | ٠,٧٦ | ٨,٢٥ | ١,٦٠ | ٢١,٥٨ |
| | نظر الكرة | درجه | ٢,٥٢ | ٠,٦٨ | ٨,١٠ | ١,٢٥ | ٢٤,٤٩ |
| | غرف الكرة | درجه | ٢,٨١ | ٠,٧٩ | ٨,٥٠ | ١,١٠ | ٢٦,٢٤ |

تج (٠,٠٥, ٧٨) = ١,٩٩

يتضح من الجدول رقم (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة (المميزة) في جميع القياسات، حيث ان القيمة المحسوبة لـ (ت) أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، مما يعنى ان هذه الاختبارات صادقة لقياس ما وضعت من أجله وذلك لقدرتها على التمييز بين المستويات.

حساب معامل ثبات الاختبارات قيد البحث:

لحساب معامل الثبات قام الباحث باستخدام طريقة إعادة الاختبار (*Test Retest Method*)، وبفارق زمني قدره (٧) أيام بين التطبيقين الأول والثاني، الأول يوم الاربعاء (٢٠٢٢/١٠/١٢)، والثاني يوم الاربعاء (٢٠٢٢/١٠/١٩) في نفس الظروف التي اجريت فيه قياسات التطبيق الأول، ويوضح جدول (٨) معامل الاستقرار للاختبارات قيد البحث.

جدول (٨)

معامل الاستقرار بين التطبيقين الأول والثاني للعينة الاستطلاعية في الاختبارات (البدينية والمهارية) قيد البحث (ن=٤٠)

| قيمة (ر) | التطبيق الثاني | | التطبيق الأول | | وحدة القياس | الاختبارات | المتغيرات |
|----------|----------------|-------------|---------------|-------------|-------------|--|-----------------------------|
| | الانحراف (±) | المتوسط (س) | الانحراف (±) | المتوسط (س) | | | |
| ٠,٧٠٨ | ٤,٦٢ | ١٧٥,٦٥ | ٤,٥٩ | ١٧٥,٧٧ | سم | الوثب العريض من الثبات | القدرة العضلية للرجلين |
| ٠,٨٠١ | ١٧,٥٨ | ٤٢٦,٢٥ | ١٧,٥٩ | ٤٢٧,٣٩ | سم | دفع كرة طبية ٣ كيلو من الجلوس | القدرة العضلية للذراعين |
| ٠,٦٣٤ | ٢,٧٣ | ٢٨,٤٥ | ٢,٧١ | ٢٨,٤٨ | كجم | قوة القبضة لليد المفضلة | القوة العضلية |
| ٠,٥٧٣ | ١,٣٨ | ٧,٤٥ | ١,٣٦ | ٧,٤٢ | سم | ثني الجذع اماما من الوقوف | مرونة العمود الفقري |
| ٠,٥٤١ | ١,٧٧ | ٣٣,٩٥ | ١,٧٧ | ٣٣,٠٦ | ث | الجرى المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤,٧٥م) | الرشاقة |
| ٠,٥٦٨ | ٢,٤٣ | ٣٣,٤٠ | ٢,٥٠ | ٣٣,٥٢ | ث | الدوائر المرقمة السريعة | التوافق بين اليد والعين |
| ٠,٧٦٨ | ٢,٢٣ | ١٥,١٥ | ٢,٢٤ | ١٥,١٩ | درجة | التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة | الدقة |
| ٠,٦٤١ | ١,٣٥ | ٣٥,١٠ | ١,٣٠ | ٣٥,٠٣ | ث | سرعة دفع الكرة | دفع الكرة |
| ٠,٧٠١ | ٠,٦٣ | ٥,٠٨ | ٠,٦٣ | ٥,٠٧ | م | قوة دفع الكرة | |
| ٠,٦٠٠ | ٠,٥٠ | ١,٥٥ | ٠,٥١ | ١,٥٢ | عدد | دقة دفع الكرة | نظر الكرة |
| ٠,٧٦٩ | ٠,٤٧ | ٢,٣٢ | ٠,٤٧ | ٢,٣١ | عدد | سرعة نظر الكرة | |
| ٠,٧٢٠ | ٠,٦٢ | ٥,٠١ | ٠,٦٢ | ٤,٩٧ | م | قوة نظر الكرة | دقة نظر الكرة |
| ٠,٦٧١ | ٠,٨٨ | ٦,٩٥ | ٠,٨٩ | ٧,٠٠ | درجة | دقة نظر الكرة | |
| ٠,٦٤٥ | ٠,٨٦ | ٣,١٥ | ٠,٨٦ | ٣,١٦ | عدد | سرعة غرف الكرة | غرف الكرة |
| ٠,٦٩٣ | ٠,٤٥ | ٣,٩٥ | ٠,٤٨ | ٣,٩٤ | م | قوة غرف الكرة | |
| ٠,٦٥٦ | ٠,٨١ | ١,٩٥ | ٠,٨١ | ١,٩٤ | عدد | دقة غرف الكرة | بطاقة ملاحظة الاداء المهارى |
| ٠,٨٦٨ | ٠,٧٤ | ٢,١٥ | ٠,٧٦ | ٢,١٣ | درجة | دفع الكرة | |
| ٠,٧٠٠ | ٠,٦٨ | ٢,٥٥ | ٠,٦٨ | ٢,٥٢ | درجة | نظر الكرة | |
| ٠,٦٨٥ | ٠,٧٨ | ٢,٩٠ | ٠,٧٩ | ٢,٨١ | درجة | غرف الكرة | |

$$رج (٠,٣٨, ٠,٠٥) = ٠,٣٠٤$$

يتضح من الجدول رقم (٨) وجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات عينة البحث الاستطلاعية في التطبيقين الأول والثاني للاختبارات المستخدمة قيد البحث، حيث إن القيم المحسوبة لـ (ر) قد فاقت القيمة الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، مما يدل علي ثبات الدرجات الخاصة بالاختبارات قيد البحث عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

حساب معامل صدق مقياس التدفق النفسي:

للتأكد من صدق المقياس قام الباحث بإستخدام صدق الاتساق الداخلي من خلال ايجاد معامل الارتباط بين الابعاد وبعضها، وبين العبارات والابعاد، وبين العبارات والدرجة الكلية للمقياس، وكما هو موضح بالجدول رقم (٩).

جدول (٩)
معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس (ن=٤٠)

| الأبعاد | الإندماج | التركيز | التعزيز | عدم الإحساس بالوقت | الرضا | السعادة | تحمل المسؤولية | المقياس ككل |
|--------------------|----------|---------|---------|--------------------|-------|---------|----------------|-------------|
| الإندماج | ٠,٦٦١ | ٠,٧٧١ | ٠,٧٢٤ | ٠,٨٣٣ | ٠,٧٥٣ | ٠,٦٦٣ | ٠,٨٧٣ | |
| التركيز | | ٠,٦٨١ | ٠,٧٣٦ | ٠,٧٩١ | ٠,٧٧١ | ٠,٧٨١ | ٠,٧٩١ | |
| التعزيز | | | ٠,٧١١ | ٠,٧٢١ | ٠,٧١٠ | ٠,٧٢٠ | ٠,٨٣٠ | |
| عدم الإحساس بالوقت | | | | ٠,٧٤٦ | ٠,٦٧٨ | ٠,٧٨٨ | ٠,٧٩٨ | |
| الرضا | | | | | ٠,٨٠٤ | ٠,٦١٤ | ٠,٨٨١ | |
| السعادة | | | | | | ٠,٧٥٧ | ٠,٧٥٣ | |
| تحمل المسؤولية | | | | | | | ٠,٨٠١ | |
| المقياس ككل | | | | | | | | |

$$r = (0,38, 0,05) = 0,304$$

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية عند مستوي معنوية (٠,٠٥) بين درجات كل بعد وبين الابعاد وبين الدرجة الكلية للمقياس، مما يدل علي صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

جدول (١٠)
معاملات الارتباط بين كل عبارة والبعد التابع لها وبين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس (ن=٤٠)

| معاملات ارتباط عبارات بعد (التركيز) | | | معاملات ارتباط عبارات بعد (الإندماج) | | |
|-------------------------------------|----------|------------------|--------------------------------------|----------|------------------|
| م | مع البعد | مع الدرجة الكلية | م | مع البعد | مع الدرجة الكلية |
| ١ | ٠,٥٠٣ | ٠,٧١٣ | ١ | ٠,٥٠٣ | ٠,٦٩٣ |
| ٢ | ٠,٤٦٦ | ٠,٦٧٦ | ٢ | ٠,٥٠٣ | ٠,٦٩٣ |
| ٣ | ٠,٤٧٨ | ٠,٦٨٨ | ٣ | ٠,٤٥٤ | ٠,٤٤٤ |
| ٤ | ٠,٤١٠ | ٠,٦٢٠ | ٤ | ٠,٤٦٦ | ٠,٦٥٦ |
| ٥ | ٠,٤٥٥ | ٠,٥٦٥ | ٥ | ٠,٤٤١ | ٠,٦٣١ |

تابع جدول (١٠)
معاملات الارتباط بين كل عبارة والبعد التابع لها وبين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس
(ن=٤٠)

| معاملات ارتباط عبارات بعد (عدم الإحساس بالوقت) | | | معاملات ارتباط عبارات بعد (التعزيز) | | |
|--|----------|---|-------------------------------------|----------|---|
| مع الدرجة الكلية | مع البعد | م | مع الدرجة الكلية | مع البعد | م |
| ٠,٥٦١ | ٠,٣٩١ | ١ | ٠,٧٢٠ | ٠,٤١٠ | ١ |
| ٠,٦٨٨ | ٠,٤٧٨ | ٢ | ٠,٦٨٩ | ٠,٤٧٩ | ٢ |
| ٠,٦٨٨ | ٠,٤٧٨ | ٣ | ٠,٦٤٠ | ٠,٥٣٠ | ٣ |
| ٠,٥٦١ | ٠,٣٨١ | ٤ | ٠,٦٩١ | ٠,٣٨١ | ٤ |
| ٠,٥٢١ | ٠,٤٨٩ | ٥ | ٠,٥٦٥ | ٠,٤٥٥ | ٥ |
| معاملات ارتباط عبارات بعد (السعادة) | | | معاملات ارتباط عبارات بعد (الرضا) | | |
| ٠,٧٠١ | ٠,٤٠١ | ١ | ٠,٧٢٥ | ٠,٤١٥ | ١ |
| ٠,٧٢٦ | ٠,٤٢٦ | ٢ | ٠,٥٢٨ | ٠,٤١٨ | ٢ |
| ٠,٧٩٠ | ٠,٤٩٠ | ٣ | ٠,٤٢١ | ٠,٤١١ | ٣ |
| ٠,٥٥٧ | ٠,٤٥٧ | ٤ | ٠,٤٥٤ | ٠,٣٩٤ | ٤ |
| ٠,٥٥٧ | ٠,٤٥٧ | ٥ | ٠,٦٩٣ | ٠,٣٨٣ | ٥ |
| معاملات ارتباط عبارات بعد (تحمل المسؤولية) | | | | | |
| ٠,٦٦٠ | ٠,٥٧٠ | ٤ | ٠,٦٥٠ | ٠,٥٥٠ | ١ |
| ٠,٥٦١ | ٠,٤٧١ | ٥ | ٠,٧٥١ | ٠,٤٥١ | ٢ |
| | | | ٠,٦٠٢ | ٠,٥٠٢ | ٣ |

$$r = (0,38, 0,05) = 0,304$$

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل عبارة وبين البعد التابع له، وبين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

حساب معامل ثبات مقياس التدفق النفسي:

لحساب معامل الثبات للمقياس قام الباحث باتباع طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جتمان، بالإضافة إلى معامل الثبات "ألفا كرونباخ"، حيث تعطي معامل اتساق داخلي لبنية المقياس، كما هو موضح بالجدول رقم (١١).

جدول (١١)

ثبات المقياس بطريقة (التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ)

| ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية | | الأبعاد |
|--------------|-----------------|---------------|--------------------|
| | جتمان | سبيرمان براون | |
| ٠,٧٤٢ | ٠,٧٤١ | ٠,٧٣١ | الاندماج |
| ٠,٧٣٢ | ٠,٧٦٦ | ٠,٧٥٦ | التركيز |
| ٠,٧٤٠ | ٠,٧٣٠ | ٠,٧٢٠ | التعزيز |
| ٠,٧٠٧ | ٠,٧٩٧ | ٠,٧٨٧ | عدم الإحساس بالوقت |

تابع جدول (١١)
ثبات المقياس بطريقة (التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ)

| ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية | | الأبعاد |
|--------------|-----------------|---------------|----------------|
| | جتمان | سبيرمان براون | |
| ٠,٧٠٧ | ٠,٧٩٧ | ٠,٧٨٧ | الرضا |
| ٠,٧٠٠ | ٠,٧٩٠ | ٠,٧٨٠ | السعادة |
| ٠,٧٠١ | ٠,٧٩١ | ٠,٧٨١ | تحمل المسؤولية |
| ٠,٩٠٢ | ٠,٨٥١ | ٠,٨٧٦ | المقياس ككل |

يتضح من الجدول رقم (١١) أن معامل الثبات بطريقة "التجزئة النصفية" تراوح ما بين (٠,٧٢٠) و(٠,٨٧٦)، ومعامل ثبات طريقة ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠,٧٠٠) و(٠,٩٠٢)، مما يدل على أن المقياس ذو معامل ثبات عالٍ.

القياس القبلي:

تم إجراء القياس القبلي في المتغيرات قيد البحث للمجموعتين (التجريبية، الضابطة) قبل البدء في تنفيذ البرنامج التعليمي، في الفترة من يوم الاثنين الموافق ٢٤/١٠/٢٠٢٢م الي يوم الثلاثاء الموافق ٢٥/١٠/٢٠٢٢م.

تنفيذ الدراسة الاساسية:

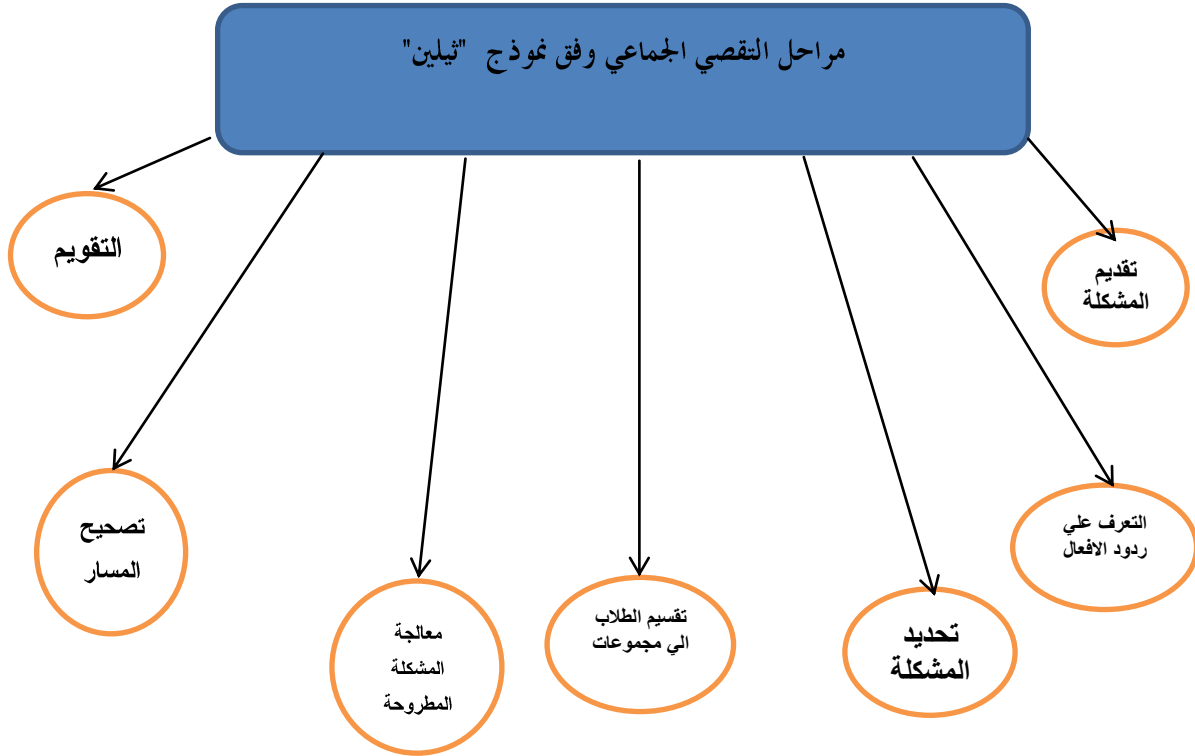
تم تنفيذ البرنامج التعليمي المدعوم بنموذج ثيلين (Thelen) للتقصي الجماعي مرفق (٧)، علي (المجموعة التجريبية) بواقع محاضرة اسبوعيا زمن المحاضرة ساعتين ولمدة تسع اسابيع، في الفترة من ٢٦/١٠/٢٠٢٢م الي ٢١/١٢/٢٠٢٢م، والجدول رقم (١٢) يوضح الشكل التنظيمي للوحدات التعليمية.

جدول (١٢)

الشكل التنظيمي لأجزاء الوحدة التعليمية

| م | أجزاء الوحدة التعليمية | الزمن المستغرق |
|---|--|------------------------------|
| ١ | اعمال ادارية | ٥ دقائق |
| ٢ | الإحماء والإعداد البدني | ٢٠ دقيقة |
| ٣ | الجزء الرئيسي (مراحل التقصي الجماعي وفق نموذج "ثيلين") | تقديم المشكلة |
| | | التعرف على ردود افعال الطلاب |
| | | تحديد المشكلة |
| | | تقسيم الطلاب الي مجموعات |
| | | معالجة المشكلة المطروحة |
| ٤ | | تصحيح المسار |
| | | التقويم |
| | الختام | ٥ دقائق |
| | زمن الوحدة الاجمالي | ١٢٠ دقيقة |

وتم تطبيق الوحدات التعليمية الخاصة بالبرنامج التعليمي في ضوء نموذج "ثيلين" للتقصي الجماعي علي سبعة مراحل، كما هو موضح بالشكل رقم (٢):



شكل (٢) مراحل التقصي الجماعي وفق نموذج "ثيلين"

مراحل تطبيق التقصي الجماعي وفق نموذج "ثيلين" في البرنامج التعليمي:

- **المرحلة الاولى:** يتم وضع الطلاب في هذه المرحلة في موقف التعلم (تقديم المشكلة) وتهيئة اذهانهم للمشكلة المطروحة موضوع الدراسة وامدادهم ببعض المعلومات والمعارف ليتولد لديهم الشعور بالبحث والتقصي للوصول الي الحلول المناسبة.
- **المرحلة الثانية:** يتم استقبال استجابات الطلاب تجاه المشكلة المطروحة (التعرف علي ردود الافعال) ومحاولة رصدها وتسجيلها، وذلك تمهيدا لتحديد المشكلة في المرحلة التالية.
- **المرحلة الثالثة:** في هذه المرحلة يتم (تحديد المشكلة) والعمل علي صياغتها بشكل واضح ومحدد من قبل المعلم وذلك من خلال وضعها في بنود رئيسية او صور تحتاج للمعالجة والبحث او مجموعة اسئلة تتطلب اجابات.
- **المرحلة الرابعة:** في هذه المرحلة يتم (تقسيم الطلاب الي مجموعات) مع توزيع المهام علي كل مجموعة وتحديد دور ومهمة كل طالب داخل مجموعته.

- **المرحلة الخامسة:** في هذه المرحلة يقوم الطلاب بالتحري والتقصي تجاه المشكلة المطروحة موضوع الدراسة (معالجة المشكلة المطروحة)، حيث تقوم كل مجموعة بتوليد الافكار ومناقشتها فيما بينها للوصول الي الحلول المناسبة، وعليه يتم تجميع المعلومات والمعارف وفي النهاية تسلم كل مجموعة التقرير النهائي الخاص بها بشأن المشكلة للمعلم.
- **المرحلة السادسة:** يتوقف الطلاب في هذه المرحلة بشكل دوري لتحليل مدي التقدم في انجاز المهام المسنودة اليهم، والتأكد من ان العمل يسير وفق الاتجاه الصحيح ام يتطلب تعديل (تصحيح مسار العمل).
- **المرحلة السابعة:** يتم تقوم اداء المجموعات في هذه المرحلة وذلك للوقوف علي نقاط القوة لدعمها وتحديد نقاط الضعف ومعالجتها (التقويم)، بالاضافة الي تقديم التعزيز للمجموعات التي انجزت العمل ومساعدة المجموعات الضعيفة التي اخفقت في انجاز العمل المطلوب، فضلا عن تقديم مزيدا من الانشطة الاثرائية المرتبطة بالمشكلة موضوع الدراسة والتي من شأنها حث الطلاب علي البحث والتقصي الجماعي.

المعالجات الإحصائية :

- استخدم الباحث في المعالجات الإحصائية للبيانات الخاصة بهذا البحث برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS Statistical Package For Social Science*) الإصدار (٢٥)، وفيما يلي المعاملات التي تم الاستعانة بها:
- المتوسط الحسابي.
 - الانحراف المعياري.
 - معامل ارتباط بيرسون
 - معامل ثبات ألفا كرونباخ.
 - اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات
 - اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات
 - حجم التأثير باستخدام كلا من:
 - أ- مربع اي٢ (η^2) في حالة اختبار (ت).
 - ب- (ES) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين.
 - ج- نسبة التغيير/ التحسن (معدل التغيير)
 - د- نسبة فاعلية البرنامج لـ "ماك جوجيان" (Mg) Gain Ratio
 - هـ- نسبة الكسب المعدل لـ "بلاك" (Mg_{blak}) Gain Ratio

عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه: "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين (القبلي والبعدي) للمجموعة "التجريبية" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي"، لكي يتحقق الباحث من صحة الفرض الأول قام باستخدام كلا من اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات (Paired Sample t Test) ولدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياسين القبلي والبعدي للمجموعة (التجريبية) في المتغيرات قيد البحث، (ES) وذلك لحساب حجم التأثير ومربع ايتا (η^2) في حالة اختبار (ت) لحساب حجم التأثير (Effect Size)، ونسبة التغيير/ التحسن (Change Ratio)، وكما هو موضح بالجدول ارقام (١٣)، (١٤)، واشكال ارقام (٣)، (٤)، (٥)، (٦)، (٧).

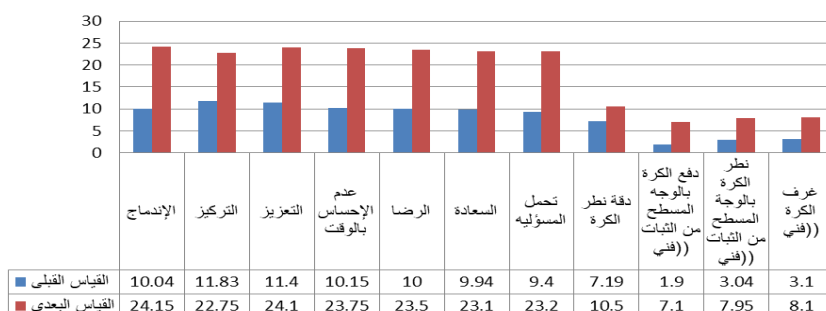
جدول (١٣)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة (التجريبية) في المتغيرات قيد البحث (ن=٤٨)

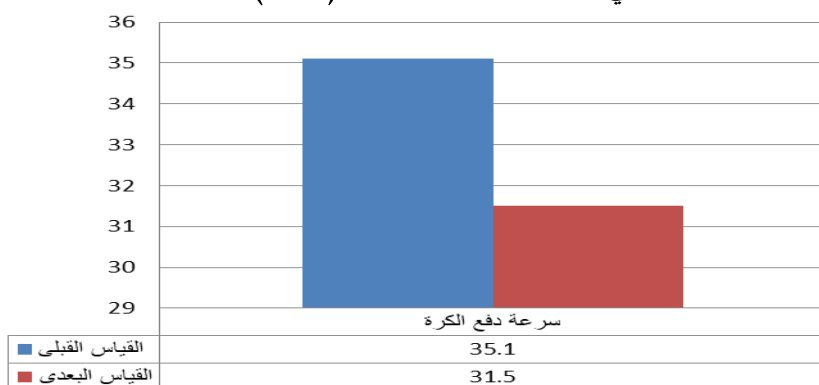
| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة (ت) | حجم التأثير | |
|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|--------------|------|
| | | | المتوسط (س) | الانحراف (ع±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع±) | | (η^2) | (Es) |
| مقياس التدفق النفسي | الإندماج | درجة | ١٠,٠٤ | ٠,٨٧ | ٢٤,١٥ | ٠,٧٠ | ١٠,٨٩ | ٠,٧١٦ | ٢,٠ |
| | التركيز | درجة | ١١,٨٣ | ١,٤٠ | ٢٢,٧٥ | ١,١٧ | ٨,٧٤ | ٠,٦١٩ | ١,٦ |
| | التعزيز | درجة | ١١,٤٠ | ١,٣٠ | ٢٤,١٠ | ١,٣٢ | ٩,٤٤ | ٠,٦٥٥ | ١,٧ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ١٠,١٥ | ٠,٨٧ | ٢٣,٧٥ | ٠,٩٠ | ٨,٣٣ | ٠,٥٩٦ | ١,٥ |
| | الرضا | درجة | ١٠,٠٠ | ٠,٨٠ | ٢٣,٥٠ | ٠,٩٠ | ٨,٢٢ | ٠,٥٩٠ | ١,٥ |
| | السعادة | درجة | ٩,٩٤ | ٠,٨٦ | ٢٣,١٠ | ٠,٨١ | ٧,٦١ | ٠,٥٥٢ | ١,٤ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٩,٤٠ | ١,٢٥ | ٢٣,٢٠ | ١,١٧ | ٩,٢٣ | ٠,٦٤٤ | ١,٧ |
| | المقياس ككل | درجة | ٧٢,٧٥ | ٣,٢٣ | ١٦٤,٥٥ | ٤,٢٥ | ١٤,٥٧ | ٠,٨١٩ | ٢,٧ |
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣٥,١٠ | ١,٤٥ | ٣١,٥٠ | ١,٣٠ | ٧,٢٩ | ٠,٥٣١ | ١,٣ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٥,١٣ | ٠,٥١ | ٦,٢٠ | ٠,٦٠ | ١٠,٣٣ | ٠,٦٩٤ | ١,٩ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ١,٤٤ | ٠,٥٠ | ٤,١٠ | ٠,٧٥ | ١٢,٢١ | ٠,٧٦٠ | ٢,٣ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٢,٤٢ | ٠,٥٠ | ٥,٧٥ | ٠,٨٥ | ١٢,٢٣ | ٠,٧٦١ | ٢,٣ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٥,٠٣ | ٠,٦٤ | ٦,٤٥ | ٠,٧٠ | ٩,٦٨ | ٠,٦٦٦ | ١,٨ |
| غرف الكرة | دقة نظر الكرة | درجة | ٧,١٩ | ٠,٨٢ | ١٠,٥٠ | ٠,٩٠ | ١٢,٢٦ | ٠,٧٦٢ | ٢,٣ |
| | سرعة غرف الكرة | عدد | ٢,٩٢ | ٠,٨٧ | ٥,٩٥ | ٠,٨٠ | ١١,٣٧ | ٠,٧٣٣ | ٢,١ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٤,٠١ | ٠,٥٦ | ٧,٢٠ | ٠,٦٠ | ١٠,٣٧ | ٠,٦٩٦ | ١,٩ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دقة غرف الكرة | عدد | ٢,٠٥ | ٠,٧٩ | ٤,١٠ | ٠,٨٥ | ٨,١٣ | ٠,٥٨٤ | ١,٥ |
| | دفع الكرة | درجة | ١,٩٠ | ٠,٧٨ | ٧,١٠ | ١,١٠ | ١٤,٠٤ | ٠,٨٠٧ | ٢,٦ |
| | نظر الكرة | درجة | ٣,٠٤ | ٠,٨٢ | ٧,٩٥ | ١,٥٠ | ١٠,٦٦ | ٠,٧٠٧ | ٢,٠ |
| | غرف الكرة | درجة | ٣,١٠ | ٠,٨٦ | ٨,١٠ | ١,٠٥ | ١٣,٩٣ | ٠,٨٠٥ | ٢,٦ |

تج (٤٧، ٠، ٠٥) = ٢,٠١

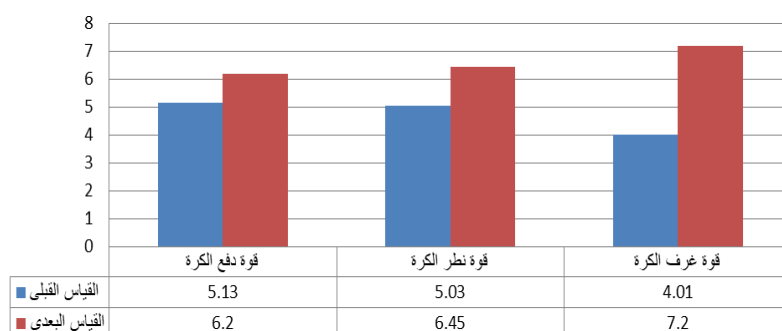
يتضح من الجدول رقم (١٣) أن القيم المحسوبة لـ (ت) تراوحت بين (٧,٢٩) و(١٤,٥٧)، وتراوحت القيم المحسوبة لـ (η^2) بين (٠,٥٣١) و(٠,٨١٩)، مما يدل على حجم تأثير (كبير جدا) إلى (ضخم)، بينما تراوحت قيم (ES) بين (١,٣) و(٢,٧) وهذا يدل على حجم تأثير (كبير جدا) إلى (ضخم).



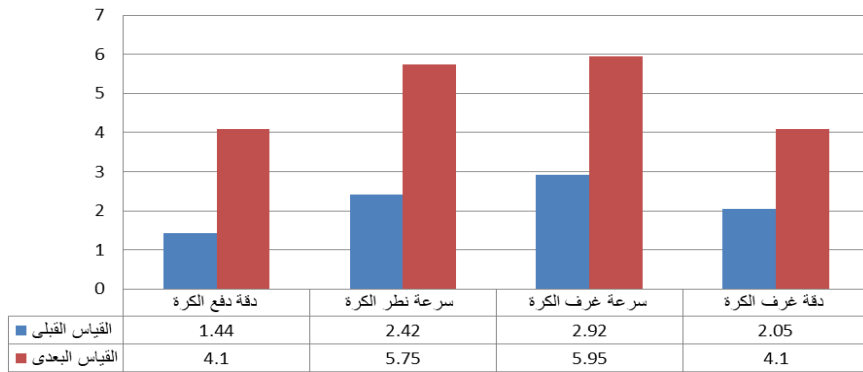
شكل (٣) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "التجريبية" في المتغيرات قيد البحث (درجة)



شكل (٤) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "التجريبية" في المتغيرات قيد البحث (ثانية)



شكل (٥) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "التجريبية" في المتغيرات قيد البحث (متر)



شكل (٦) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "التجريبية" في المتغيرات قيد البحث (عدد)

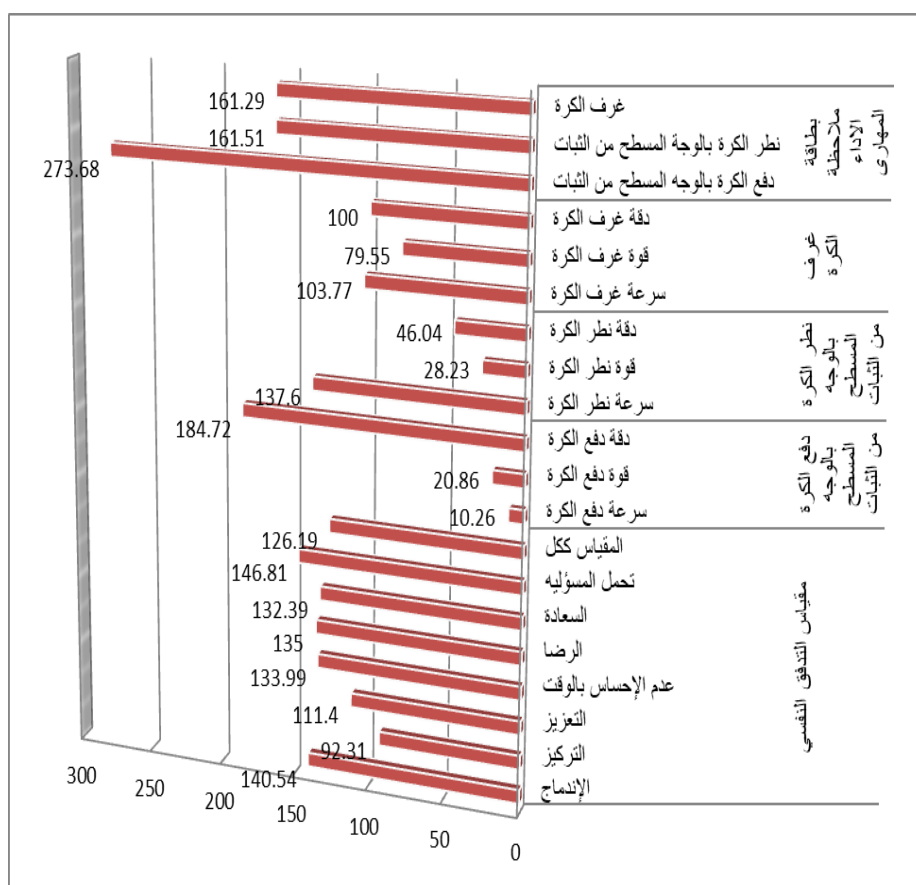
جدول (١٤)

نسبة التحسن (للمجموعة التجريبية) في المتغيرات قيد البحث (ن=٤٨)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | الفرق بين القياسين | نسبة التحسن (Ratio Change) | Gain Ratio (Mg _{blak}) | Gain Ratio (Mg) |
|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------|
| مقياس التدفق النفسي | الإنديماج | درجة | ٢٥ | ١٠,٠٤ | ٢٤,١٥ | ١٤,١١ | ١٤٠,٥٤ | ١,٥ | ٠,٩ |
| | التركيز | درجة | ٢٥ | ١١,٨٣ | ٢٢,٧٥ | ١٠,٩٢ | ٩٢,٣١ | ١,٣ | ٠,٨ |
| | التعزيز | درجة | ٢٥ | ١١,٤٠ | ٢٤,١٠ | ١٢,٧٠ | ١١١,٤٠ | ١,٤ | ٠,٩ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ٢٥ | ١٠,١٥ | ٢٣,٧٥ | ١٣,٦٠ | ١٣٣,٩٩ | ١,٥ | ٠,٩ |
| | الرضا | درجة | ٢٥ | ١٠,٠٠ | ٢٣,٥٠ | ١٣,٥٠ | ١٣٥,٠٠ | ١,٤ | ٠,٩ |
| | السعادة | درجة | ٢٥ | ٩,٩٤ | ٢٣,١٠ | ١٣,١٦ | ١٣٢,٣٩ | ١,٤ | ٠,٩ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٢٥ | ٩,٤٠ | ٢٣,٢٠ | ١٣,٨٠ | ١٤٦,٨١ | ١,٤ | ٠,٩ |
| دفع الكرة | المقياس ككل | درجة | ١٧٥ | ٧٢,٧٥ | ١٦٤,٥٥ | ٩١,٨٠ | ١٢٦,١٩ | ١,٤ | ٠,٩ |
| | سرعة دفع الكرة | ث | — | ٣٥,١٠ | ٣١,٥٠ | ٣,٦٠ | ١٠,٢٦ | — | — |
| | قوة دفع الكرة | م | — | ٥,١٣ | ٦,٢٠ | ١,٠٧ | ٢٠,٨٦ | — | — |
| | دقة دفع الكرة | عدد | — | ١,٤٤ | ٤,١٠ | ٢,٦٦ | ١٨٤,٧٢ | — | — |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | — | ٢,٤٢ | ٥,٧٥ | ٣,٣٣ | ١٣٧,٦٠ | — | — |
| | قوة نظر الكرة | م | — | ٥,٠٣ | ٦,٤٥ | ١,٤٢ | ٢٨,٢٣ | — | — |
| | دقة نظر الكرة | درجة | — | ٧,١٩ | ١٠,٥٠ | ٣,٣١ | ٤٦,٠٤ | — | — |
| غرف الكرة | سرعة غرف الكرة | عدد | — | ٢,٩٢ | ٥,٩٥ | ٣,٠٣ | ١٠٣,٧٧ | — | — |
| | قوة غرف الكرة | م | — | ٤,٠١ | ٧,٢٠ | ٣,١٩ | ٧٩,٥٥ | — | — |
| | دقة غرف الكرة | عدد | — | ٢,٠٥ | ٤,١٠ | ٢,٠٥ | ١٠٠,٠٠ | — | — |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهاري | دفع الكرة | درجة | ١٠ | ١,٩٠ | ٧,١٠ | ٥,٢٠ | ٢٧٣,٦٨ | ١,٢ | ٠,٦ |
| | نظر الكرة | درجة | ١٠ | ٣,٠٤ | ٧,٩٥ | ٤,٩١ | ١٦١,٥١ | ١,٢ | ٠,٧ |
| | غرف الكرة | درجة | ١٠ | ٣,١٠ | ٨,١٠ | ٥,٠٠ | ١٦١,٢٩ | ١,٢ | ٠,٧ |

يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيم (نسبة التحسن) تراوحت بين (١٠,٢٦)

و(٢٧٣,٦٨).



شكل (٧)

نسبة التحسن للمجموعة "التجريبية" في المتغيرات قيد البحث.

في ضوء النتائج الموضحة بالجدول ارقام (١٣، ١٤)، وبالشكل ارقام (٣، ٤، ٥، ٦، ٧)، يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي (للمجموعة التجريبية) في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدي، بالإضافة الي ارتفاع نسب التحسن للمجموعة التجريبية في التدفق النفسي والاداء المهاري.

ويعزو الباحث الفروق الدالة احصائياً وكذلك مؤشرات نسب التحسن والتي تشير الي تحسن كبير في التدفق النفسي والاداء المهاري الي التدريس باستخدام التقصي الجماعي وفق نموذج "ثيلين"، حيث ساهم في توفير مناخ تعليمي افضل مكن الطلاب من تحقيق النتائج التعليمية المستهدفة، من خلال توفير الفرص للمشاركة الفعالة النشطة للطلاب واستقصاء المعلومات والبحث عنها في صورة مجموعات تعاونية، حيث يتم عرض المهارات المراد تعلمها في صورة مشكلات مطروحة بالإضافة الي امدادهم بالتغذية الراجعة عن طريق دراسة المعطيات الخاصة بكل مجموعة وتعديلها في ضوء النقاشات المثمرة، الامر الذي ادي الي ارتفاع مستوي التدفق النفسي لديهم وتحسن مستواهم المهاري.

ويؤكد كلا من محمود داود الربيعي، سعيد صالح امين (٢٠١٠م) الي ان نموذج "ثيلين" للتقصي الجماعي يأخذ بعين الاعتبار جميع المستويات للطلاب ويجعل الطالب لدية القدرة علي تحمل المسؤولية بالاضافة الي تعلمه كيفية استخدام التقويم الذاتي فضلا عن توفير الوقت والجهد لكل من المعلم والطالب(٢٣:٢٢١)

ويتفق هذا مع ما اوضحه ثيلين "Thelen" نقلا عن فالح عبد المحسن عويد (٢٠١٩م)، الي ان التقصي الجماعي نمط من التفاوض وفي اثناءه يتعلم الطلاب المجالات الاكاديمية للمعرفة وان الحياة الصفية عبارة عن سلسلة من الاستقصاءات وكل حاله منها تبدأ بموقف يتضمن مثيرا للطلاب من خلال اطلاق العنان لتفكيرهم فيستنتجون اكبر قدر ممكن من الافكار الوليدة والحلول مما يساهم في تحسين تحصيلهم الدراسي وتنمية الطلاقة الفكرية. (١٤:٢٢٨)

ويشير أبو النجا احمد عز الدين (٢٠٠٧م)، الي ان العمل من خلال مجموعات تعاونية يساهم في انماء القدرات الابداعية للطلاب ويزيد من قدرتهم علي طرح حلول للمشكلات التي تواجههم وزيادة دافعيتهم نحو التعلم. (٢:١١٢)

ويتفق هذا مع نتائج دراسات كلا من ضمياء سالم داود، زينب جلوب قاسم الساعدي (٢٠١٩م) (١٣)، نوف بنت علي ابراهيم (٢٠١٩م) (٢٤)، ربيع حازم سليمان، لقاء عبد المطلب خليل، اسماعيل زيد عاشور (٢٠٢٠م) (١١)، دعاء محب الدين احمد، فرح علاء جعفر، ولاء طارق حميد (٢٠٢٢م) (١٠)، والتي تؤكد جميعها علي الاثر الايجابي لما يحدثه التقصي الجماعي لنموذج "ثيلين" من زيادة مشاركة الطلاب وتفاعلهم الايجابي بالاضافة الي تحسين قدراتهم واكسابهم احساس الشعور بالمتعة والسرور.

وتذكر بثينة محمد فاضل (٢٠١٥م)، ان الرياضيون الذي يعيشون حالة من التدفق النفسي يكون لديهم المقدرة علي اداء متطلبات المهارات الرياضية بدرجة كبيرة من الاتقان والدقة دون التفكير والوعي الشعوري بالاداء الحركي، وفي مرحلة التحدي يندمج الرياضي بصورة عميقة لدرجة ان الاداء يصبح تلقائيا. (٧:١٤٤)

ويتفق هذا مع نتائج دراسة كلا من "أحمد محمد نجيب (٢٠١٩م) (٣)، فايزة محمد السيد" (٢٠٢٠م) (١٦).

وفي ضوء النتائج السابقة يتحقق صحة الفرض الاول، والذي ينص علي "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي".

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه: "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين (القبلي والبعدي) للمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي"، وللتحقق من صحة الفرض الثاني قام الباحث باستخدام اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات (*Paired Sample tTest*)، لحساب لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياسين القبلي والبعدي للمجموعة (التجريبية) في متغيرات البحث، ومربع ايتا (η^2) لحساب حجم التأثير (*Effect Size*) في حالة اختبار (ت)، وذلك لحساب حجم التأثير، ونسب التغيير/ التحسن (*Change Ratio*)، وكما هو موضح بالجدول ارقام (١٥)، (١٦)، واشكال ارقام (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢).

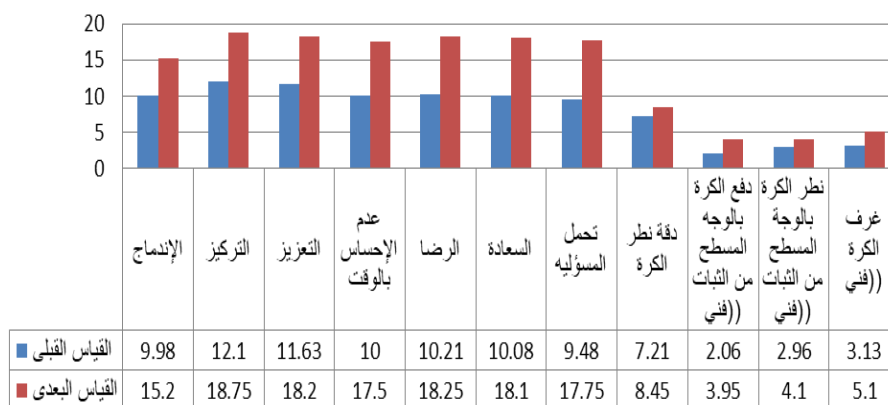
جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة (الضابطة) في المتغيرات قيد البحث (ن=٤٨)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة (ت) | حجم التأثير | |
|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|--------------|------|
| | | | المتوسط (س) | الانحراف (م±) | المتوسط (س) | الانحراف (م±) | | (η^2) | (Es) |
| مقياس التدفق النفسي | الإندماج | درجة | ٩,٩٨ | ٠,٧٣ | ١٥,٢٠ | ١,٩٥ | ٣,٢١ | ٠,١٨٠ | ٠,٥ |
| | التركيز | درجة | ١٢,١٠ | ١,٤٠ | ١٨,٧٥ | ٢,٣٢ | ٤,٧٣ | ٠,٣٢٣ | ٠,٥ |
| | التعزيز | درجة | ١١,٦٣ | ١,٤٧ | ١٨,٢٠ | ٢,٢٧ | ٣,٨٤ | ٠,٢٣٩ | ٠,٣ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ١٠,٠٠ | ٠,٨٥ | ١٧,٥٠ | ٢,٨٦ | ٥,٥٣ | ٠,٣٩٤ | ٠,٨ |
| | الرضا | درجة | ١٠,٢١ | ٠,٨٠ | ١٨,٢٥ | ١,٧٨ | ٤,٩٤ | ٠,٣٤٢ | ٠,٥ |
| | السعادة | درجة | ١٠,٠٨ | ٠,٨٢ | ١٨,١٠ | ٢,٨٣ | ٣,١٠ | ٠,١٧٠ | ٠,٣ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٩,٤٨ | ١,٠٩ | ١٧,٧٥ | ٣,١٣ | ٥,٣٢ | ٠,٣٧٦ | ٠,٥ |
| | المقياس ككل | درجة | ٧٣,٤٨ | ٣,٠٢ | ١٢٣,٧٥ | ٧,٠١ | ٧,١٤ | ٠,٥٢٠ | ٠,٦ |
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣٥,٢٩ | ١,٤٠ | ٣٣,١٥ | ١,٢٠ | ٤,٨٩ | ٠,٣٣٧ | ٠,٦ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٥,٠١ | ٠,٥٨ | ٥,٧٥ | ٠,٧٠ | ٥,٣٨ | ٠,٣٨١ | ٠,٩ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ١,٤٤ | ٠,٥٠ | ١,٩٥ | ٠,٧٥ | ٣,٣١ | ٠,١٨٩ | ٠,٥ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٢,٦٠ | ٠,٤٩ | ٤,١٠ | ٠,٥٥ | ٥,٧٠ | ٠,٤٠٩ | ٠,٨ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٥,٠٠ | ٠,٥٥ | ٥,٨٠ | ٠,٦٠ | ٣,٤٤ | ٠,٢٠١ | ٠,٤ |
| | دقة نظر الكرة | درجة | ٧,٢١ | ٠,٧١ | ٨,٤٥ | ٠,٨٠ | ٥,٧٤ | ٠,٤١٢ | ٠,٨ |
| غرف الكرة | سرعة غرف الكرة | عدد | ٣,١٣ | ٠,٧٩ | ٤,٥٠ | ٠,٧٠ | ٥,٥١ | ٠,٣٩٢ | ٠,٨ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٣,٩٦ | ٠,٤٨ | ٥,٥٠ | ٠,٤٥ | ٥,٩٠ | ٠,٤٢٥ | ٠,٩ |
| | دقة غرف الكرة | عدد | ١,٨٥ | ٠,٩٠ | ٢,١٠ | ٠,٤٠ | ٣,٦٣ | ٠,٢١٩ | ٠,٥ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دفع الكرة | درجة | ٢,٠٦ | ٠,٨٤ | ٣,٩٥ | ٠,٨٠ | ٤,٣٧ | ٠,٢٨٩ | ٠,٧ |
| | نظر الكرة | درجة | ٢,٩٦ | ٠,٨٢ | ٤,١٠ | ٠,٨٥ | ٥,٥٣ | ٠,٣٩٤ | ٠,٩ |
| | غرف الكرة | درجة | ٣,١٣ | ٠,٨٤ | ٥,١٠ | ٠,٩٠ | ٥,٠٣ | ٠,٣٥٠ | ٠,٧ |

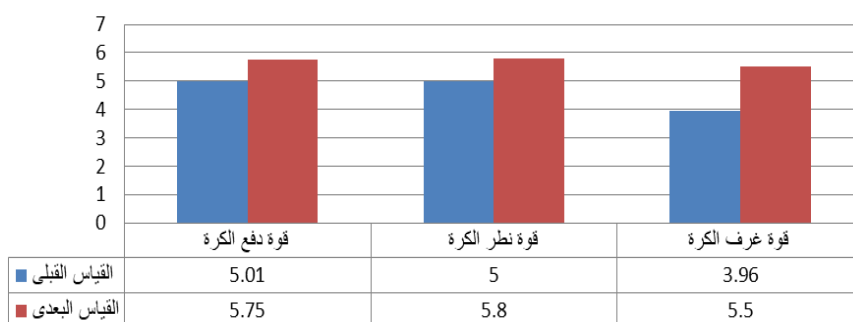
تج (٤٧، ٠،٥) = ٢,٠١

يتضح من جدول رقم (١٥) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٣,١٠) و(٧,١٤)، وتراوحت قيم (η^2) بين (٠,١٧٠) و(٠,٥٢٠) مما يدل على حجم تأثير (صغير) إلى (ضخم)، وتراوحت قيم (ES) بين (٠,٣) و(٠,٩) وهذا يدل على حجم تأثير (صغير) إلى (كبير).

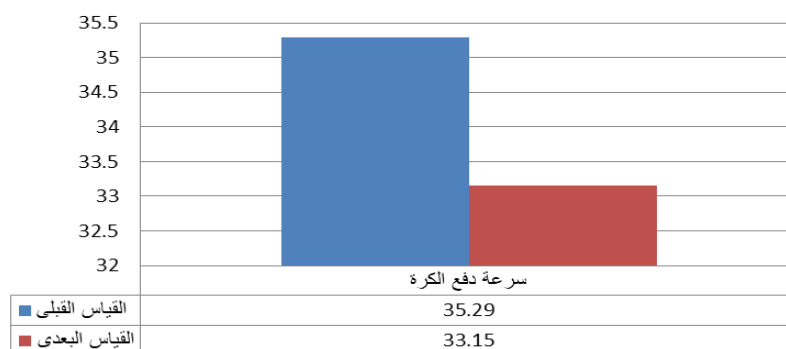


شكل (٨)

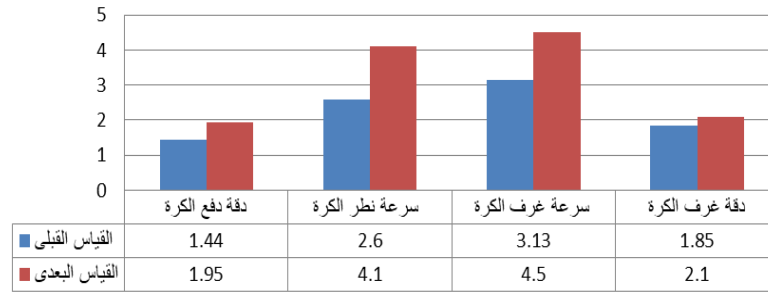
الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث (درجة)



شكل (٩) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (ثانية)



شكل (١٠) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (متر)



شكل (١١) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (عدد)

جدول (١٦)

نسبة التحسن للمجموعة (الضابطة) في المتغيرات قيد البحث (ن=٤٨)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | الفرق بين القياسين | نسبة التحسن (Change Ratio) |
|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------------|
| مقياس التدفق النفسي | الاندماج | درجة | ٩,٩٨ | ١٥,٢٠ | ٥,٢٢ | ٥٢,٣٠ |
| | التركيز | درجة | ١٢,١٠ | ١٨,٧٥ | ٦,٦٥ | ٥٤,٩٦ |
| | التعزيز | درجة | ١١,٦٣ | ١٨,٢٠ | ٦,٥٧ | ٥٦,٤٩ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ١٠,٠٠ | ١٧,٥٠ | ٧,٥٠ | ٧٥,٠٠ |
| | الرضا | درجة | ١٠,٢١ | ١٨,٢٥ | ٨,٠٤ | ٧٨,٧٥ |
| | السعادة | درجة | ١٠,٠٨ | ١٨,١٠ | ٨,٠٢ | ٧٩,٥٦ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٩,٤٨ | ١٧,٧٥ | ٨,٢٧ | ٨٧,٢٤ |
| | المقياس ككل | درجة | ٧٣,٤٨ | ١٢٣,٧٥ | ٥٠,٢٧ | ٦٨,٤١ |
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣٥,٢٩ | ٣٣,١٥ | ٢,١٤ | ٦,٠٦ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٥,٠١ | ٥,٧٥ | ٠,٧٤ | ١٤,٧٧ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ١,٤٤ | ١,٩٥ | ٠,٥١ | ٣٥,٤٢ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٢,٦٠ | ٤,١٠ | ١,٥٠ | ٥٧,٦٩ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٥,٠٠ | ٥,٨٠ | ٠,٨٠ | ١٦,٠٠ |
| غرف الكرة | دقة نظر الكرة | درجة | ٧,٢١ | ٨,٤٥ | ١,٢٤ | ١٧,٢٠ |
| | سرعة غرف الكرة | عدد | ٣,١٣ | ٤,٥٠ | ١,٣٧ | ٤٣,٧٧ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٣,٩٦ | ٥,٥٠ | ١,٥٤ | ٣٨,٨٩ |
| | دقة غرف الكرة | عدد | ١,٨٥ | ٢,١٠ | ٠,٢٥ | ١٣,٥١ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دفع الكرة | درجة | ٢,٠٦ | ٣,٩٥ | ١,٨٩ | ٩١,٧٥ |
| | نظر الكرة | درجة | ٢,٩٦ | ٤,١٠ | ١,١٤ | ٣٨,٥١ |
| | غرف الكرة | درجة | ٣,١٣ | ٥,١٠ | ١,٩٧ | ٦٢,٩٤ |

يتضح من الجدول رقم (١٦) أن قيم (نسبة التحسن) تراوحت ما بين (٦,٠٦) و(٩١,٧٥).



شكل (١٢)

نسبة التحسن للمجموعة (الضابطة) في المتغيرات قيد البحث.

في ضوء النتائج الموضحة بالجدول ارقام (١٥، ١٦) والاشكال ارقام (٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢)، يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحث تلك النتائج الي الاستعانة بالاسلوب التقليدي "الوامر" في التدريس، وما يتضمنه من الشرح اللفظي للمهارات الاساسية قيد البحث واعطاء نموذج لها وتقسيم المهارة الي اجزاء والتدرج في الخطوات التعليمية وتصحيح الاخطاء وتقديم التغذية الراجعة وكذلك

الاداء المهاري المستمر للمهارات الحركية، كل ذلك نقاط ساهمت في تحسن التدفق النفسي والاداء المهاري لطلاب المجموعة الضابطة.

ويتفق هذا مع ما اشار اليه كلا من رشيد عبد العزيز ابو رشيد، خالد ناصر السبر (٢٠٠٧م)، الي ان الاسلوب التقليدي "الاوامر" هو الاسلوب الاول من الاساليب التدريسية لموسكا مستون، وان اي اداء يقوم به الطالب يجب ان يسبقه اشارة امر من المعلم ويتخذ المعلم في هذا الاسلوب كل من قرارات "التخطيط، التنفيذ، التقويم"، وهذا الاسلوب عادة ما يستخدم في الكثير من محاضرات التربية الرياضية وذلك لاسهاماته في حدوت التعلم لمناهج التربية الرياضية. (٢١:١٢)

ويتفق هذا مع نتائج دراسات كلا من احمد محمد نجيب (٢٠١٩م) (٣)، ربيع حازم سليمان، لقاء عبد المطلب خليل، اسماعيل زيد عاشور (٢٠٢٠م) (١١)، دعاء محب الدين احمد، فرح علاء جعفر، ولاء طارق حميد (٢٠٢٢م) (١٠)، والتي تؤكد علي ان الاداء الفني المتزامن للمهارات الحركية وتكراره مع توفير عوامل الامن والسلامة كل ذلك بسبب القرب المستمر من المعلم لطلابه ومتابعته لهم والتاكيد علي الاداء الفني الصحيح.

وفي ضوء النتائج السابقة يتحقق صحة الفرض الثاني، والذي ينص علي "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح القياس البعدي".
عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والقياس البعدي للمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح المجموعة التجريبية". لكي يتحقق الباحث من صحة الفرض الثالث قام باستخدام كلا من اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات (*Independent Samples tTest*)، وذلك لحساب دلالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث، مربع ايتا (η^2) لحساب حجم التأثير (*Effect Size*) في حالة اختبار (ت)، (*ES*) وذلك لحساب حجم التأثير، بالإضافة إلى نسب التغيير/ التحسن (*Change Ratio*)، كما هو موضح بالجدول ارقام (١٧)، (١٨) والأشكال ارقام (١٣)، (١٤)، (١٥)، (١٦)، (١٧).

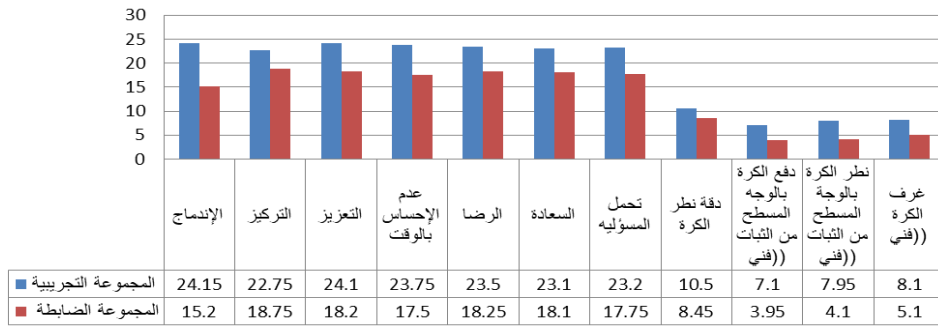
جدول (١٧)

دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعة (التجريبية) والقياس البعدي للمجموعة (الضابطة) في المتغيرات قيد البحث (ن=١، ن=٢، ن=٤)

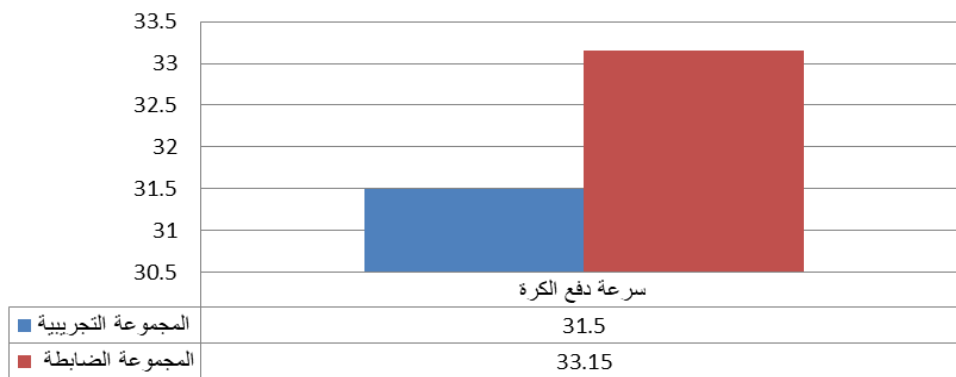
| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | قيمة (ت) | حجم التأثير | |
|-----------------------------|--------------------|-------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|----------|--------------|------|
| | | | المتوسط (س) | الانحراف (م±) | المتوسط (س) | الانحراف (م±) | | (η^2) | (Es) |
| مقياس التدفق النفسي | الإندماج | درجة | ٢٤,١٥ | ٠,٧٠ | ١٥,٢٠ | ١,٩٥ | ٢٩,٦٤ | ٠,٩٠٣ | ٦,١ |
| | التركيز | درجة | ٢٢,٧٥ | ١,١٧ | ١٨,٧٥ | ٢,٣٢ | ١٠,٥٥ | ٠,٥٤٢ | ٢,٢ |
| | التعزيز | درجة | ٢٤,١٠ | ١,٣٢ | ١٨,٢٠ | ٢,٢٧ | ١٥,٣٩ | ٠,٧١٦ | ٣,٢ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ٢٣,٧٥ | ٠,٩٠ | ١٧,٥٠ | ٢,٨٦ | ١٤,٣١ | ٠,٦٨٥ | ٣,٠ |
| | الرضا | درجة | ٢٣,٥٠ | ٠,٩٠ | ١٨,٢٥ | ١,٧٨ | ١٨,٠٤ | ٠,٧٧٦ | ٣,٧ |
| | السعادة | درجة | ٢٣,١٠ | ٠,٨١ | ١٨,١٠ | ٢,٨٣ | ١١,٦٦ | ٠,٥٩١ | ٢,٤ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٢٣,٢٠ | ١,١٧ | ١٧,٧٥ | ٣,١٣ | ١١,١٨ | ٠,٥٧١ | ٢,٣ |
| دفع الكرة | المقياس ككل | درجة | ١٦٤,٥٥ | ٤,٢٥ | ١٢٣,٧٥ | ٧,٠١ | ٣٤,١٢ | ٠,٩٢٥ | ٧,٠ |
| | سرعة دفع الكرة | ث | ٣١,٥٠ | ١,٣٠ | ٣٣,١٥ | ١,٢٠ | ٦,٣٩ | ٠,٣٠٣ | ١,٣ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٦,٢٠ | ٠,٦٠ | ٥,٧٥ | ٠,٧٠ | ٣,٣٥ | ٠,١٠٦ | ٠,٧ |
| نظر الكرة | دقة دفع الكرة | عدد | ٤,١٠ | ٠,٧٥ | ١,٩٥ | ٠,٧٥ | ١٣,٩٠ | ٠,٦٧٣ | ٢,٩ |
| | سرعة نظر الكرة | عدد | ٥,٧٥ | ٠,٨٥ | ٤,١٠ | ٠,٥٥ | ١١,١٧ | ٠,٥٧٠ | ٢,٣ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٦,٤٥ | ٠,٧٠ | ٥,٨٠ | ٠,٦٠ | ٤,٨٣ | ٠,١٩٩ | ١,٠ |
| غرف الكرة | دقة نظر الكرة | درجة | ١٠,٥٠ | ٠,٩٠ | ٨,٤٥ | ٠,٨٠ | ١١,٦٧ | ٠,٥٩٢ | ٢,٤ |
| | سرعة غرف الكرة | عدد | ٥,٩٥ | ٠,٨٠ | ٤,٥٠ | ٠,٧٠ | ٩,٣٥ | ٠,٤٨٢ | ١,٩ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٧,٢٠ | ٠,٦٠ | ٥,٥٠ | ٠,٤٥ | ١٥,٥٤ | ٠,٧٢٠ | ٣,٢ |
| بطاقة ملاحظة الأداء المهارى | دقة غرف الكرة | عدد | ٤,١٠ | ٠,٨٥ | ٢,١٠ | ٠,٤٠ | ١٤,٦٠ | ٠,٦٩٤ | ٣,٠ |
| | دفع الكرة | درجة | ٧,١٠ | ١,١٠ | ٣,٩٥ | ٠,٨٠ | ١٥,٨٨ | ٠,٧٢٨ | ٣,٣ |
| | نظر الكرة | درجة | ٧,٩٥ | ١,٥٠ | ٤,١٠ | ٠,٨٥ | ١٥,٣١ | ٠,٧١٤ | ٣,٢ |
| غرف الكرة | درجة | ٨,١٠ | ١,٠٥ | ٥,١٠ | ٠,٩٠ | ١٤,٨٧ | ٠,٧٠٢ | ٣,١ | |

$$تج (٠,٠٥, ٩٤) = ١,٩٩$$

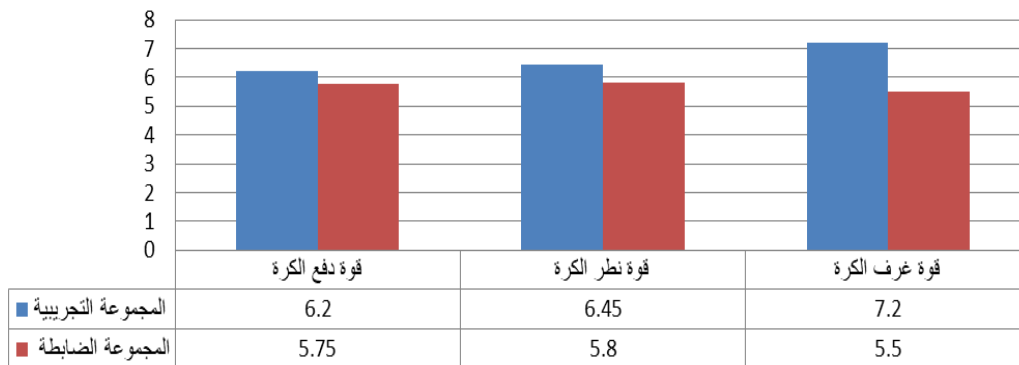
يتضح من الجدول رقم (١٧) أن القيم المحسوبة لـ (ت) جميعها دالة حيث تراوحت بين (٣,٣٥) و (٣٤,١٢)، وتراوحت قيم (η^2) بين (٠,١٠٦) و (٠,٩٢٥) ويدل هذا على حجم تأثير (متوسط) إلى (ضخم)، كما تراوحت قيم (ES) بين (٠,٧) و (٧,٠) ويدل هذا على حجم تأثير (متوسط) إلى (ضخم).



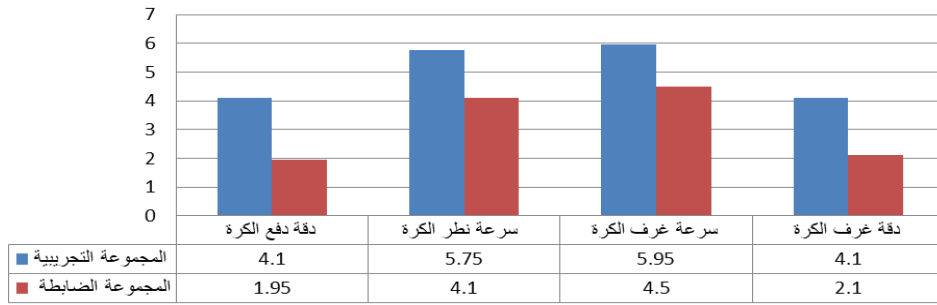
شكل (١٣) الفروق بين القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والقياس البعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (درجة)



شكل (١٤) الفروق بين القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والقياس البعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (ثانية)



شكل (١٥) الفروق بين القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والقياس البعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (متر)



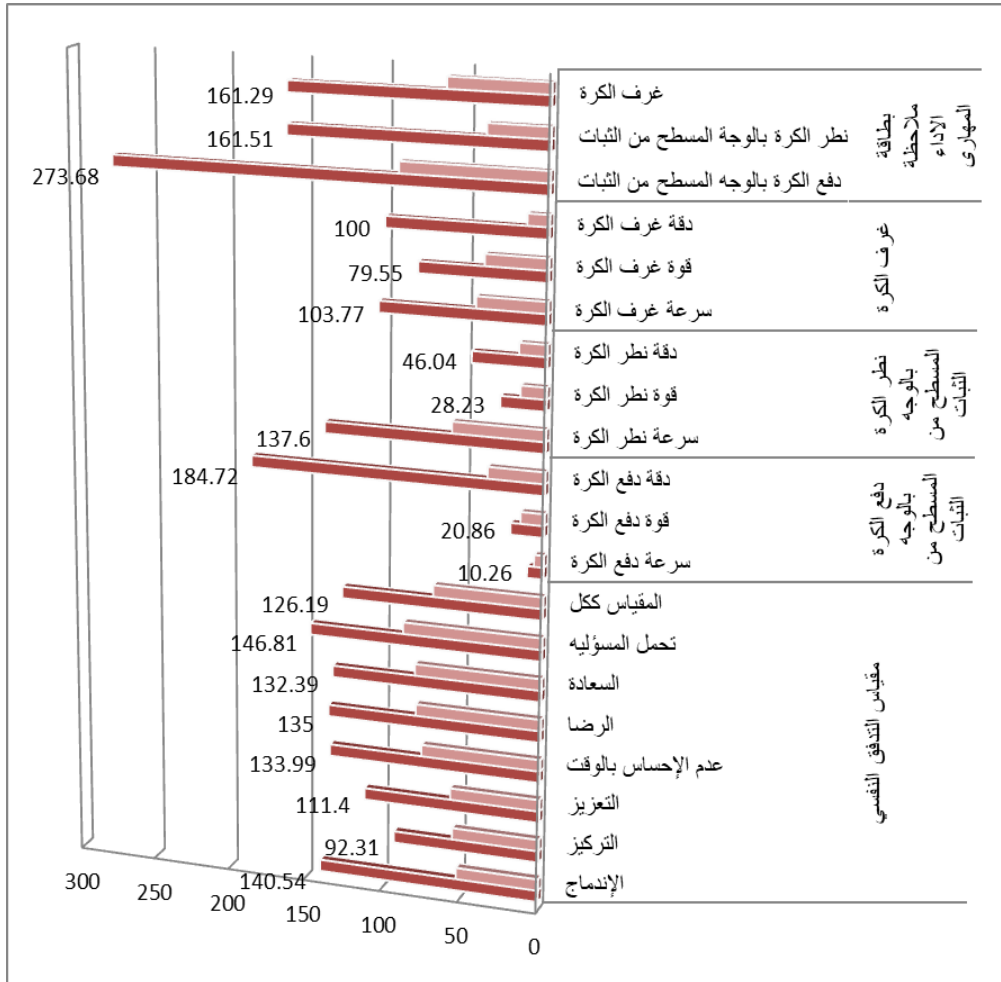
شكل (١٦) الفروق بين القياس البعدي للمجموعة "التجريبية" والقياس البعدي للمجموعة "الضابطة" في المتغيرات قيد البحث (عدد)

جدول (١٨)

نسب التحسن بين المجموعة (التجريبية) والمجموعة (الضابطة) في المتغيرات قيد البحث (ن=١، ن=٢=٤٨)

| المتغيرات | الاختبارات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | |
|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| | | | متوسط القياس البعدي | نسبة التحسن | متوسط القياس البعدي | نسبة التحسن |
| مقياس التدفق النفسي | الإندماج | درجة | ٢٤,١٥ | ١٤٠,٥٤ | ١٥,٢٠ | ٥٢,٣٠ |
| | التركيز | درجة | ٢٢,٧٥ | ٩٢,٣١ | ١٨,٧٥ | ٥٤,٩٦ |
| | التعزيز | درجة | ٢٤,١٠ | ١١١,٤٠ | ١٨,٢٠ | ٥٦,٤٩ |
| | عدم الإحساس بالوقت | درجة | ٢٣,٧٥ | ١٣٣,٩٩ | ١٧,٥٠ | ٧٥,٠٠ |
| | الرضا | درجة | ٢٣,٥٠ | ١٣٥,٠٠ | ١٨,٢٥ | ٧٨,٧٥ |
| | السعادة | درجة | ٢٣,١٠ | ١٣٢,٣٩ | ١٨,١٠ | ٧٩,٥٦ |
| | تحمل المسؤولية | درجة | ٢٣,٢٠ | ١٤٦,٨١ | ١٧,٧٥ | ٨٧,٢٤ |
| | المقياس ككل | درجة | ١٦٤,٥٥ | ١٢٦,١٩ | ١٢٣,٧٥ | ٦٨,٤١ |
| دفع الكرة | سرعة دفع الكرة | ث | ٣١,٥٠ | ١٠,٢٦ | ٣٣,١٥ | ٦,٠٦ |
| | قوة دفع الكرة | م | ٦,٢٠ | ٢٠,٨٦ | ٥,٧٥ | ١٤,٧٧ |
| | دقة دفع الكرة | عدد | ٤,١٠ | ١٨٤,٧٢ | ١,٩٥ | ٣٥,٤٢ |
| نظر الكرة | سرعة نظر الكرة | عدد | ٥,٧٥ | ١٣٧,٦٠ | ٤,١٠ | ٥٧,٦٩ |
| | قوة نظر الكرة | م | ٦,٤٥ | ٢٨,٢٣ | ٥,٨٠ | ١٦,٠٠ |
| | دقة نظر الكرة | درجة | ١٠,٥٠ | ٤٦,٠٤ | ٨,٤٥ | ١٧,٢٠ |
| غرف الكرة | سرعة غرف الكرة | عدد | ٥,٩٥ | ١٠٣,٧٧ | ٤,٥٠ | ٤٣,٧٧ |
| | قوة غرف الكرة | م | ٧,٢٠ | ٧٩,٥٥ | ٥,٥٠ | ٣٨,٨٩ |
| | دقة غرف الكرة | عدد | ٤,١٠ | ١٠٠,٠٠ | ٢,١٠ | ١٣,٥١ |
| بطاقة ملاحظة الاداء المهارى | دفع الكرة | درجة | ٧,١٠ | ٢٧٣,٦٨ | ٣,٩٥ | ٩١,٧٥ |
| | نظر الكرة | درجة | ٧,٩٥ | ١٦١,٥١ | ٤,١٠ | ٣٨,٥١ |
| | غرف الكرة | درجة | ٨,١٠ | ١٦١,٢٩ | ٥,١٠ | ٦٢,٩٤ |

يتضح من الجدول رقم (١٨) أن (قيم نسبة التحسن) تراوحت بين (١٠,٢٦) و(٢٧٣,٦٨) للمجموعة التجريبية، وتراوحت بين (٦,٠٦) و(٩١,٧٥) للمجموعة الضابطة.



شكل (١٧) نسب التحسن للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في المتغيرات قيد البحث. في ضوء النتائج الموضحة بالجدول ارقام (١٧، ١٨) والاشكال ارقام (١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧)، يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في متغيرات البحث (التدفق النفسي، الاداء المهاري) لصالح المجموعة لتجريبية.

ويعزو الباحث ذلك الي التدريس باستخدام التقصي الجماعي وفق نموذج "ثيلين" المتبع بالبرنامج التعليمي بمراحله السبعة، والذي من شأنه تمكين الطلاب من الوصول الي التعلم ذو المعنى، حيث يتم فهم الاسئلة المطروحة في صورة مشكلة وتحديد معطياتها ومناقشة الافكار ومراجعتها فيما بينهم من خلال مجموعات العمل التعاونية، والانخراط في العمل لانجازه.

حيث ان التفاعل والتعاون البناء بين افراد المجموعة التجريبية الخاضعة للتدريس وفق التقصي الجماعي لنموذج "ثيلين"، ساعد الطلاب علي التعلم بفاعلية وحماس فضلا عن حدوث حالة من التركيز العميق اثناء انجاز التحدي المرتبط بالمشكلة المطروحة وذلك اكثر من الاسلوب التقليدي المتبع في التدريس للمجموعة الضابطة لخلوه من التعلون بين الطلاب ومحاولة كل طالب تحقيق الذات لاشباع الرغبة الشخصية.

ويتفق هذا مع ما اشار اليه كلا من **Chen & Cheng** (٢٠٠٩م) نقلا عن **ايمان عباس الخفاف** (٢٠١٣م)، الي ان التعلم التعاوني احد الاستراتيجيات التدريسية البنائية النظامية التي ظهرت للتغلب علي التنافسية التي تفرزها طرق التدريس التقليدية التي يتم فيها تجاهل اكتساب الطلاب لمهارات التعاون مع الاخرين والمهارات الاجتماعية. (٣٦:٥)

حيث يشير **محمد امين عطوة** (٢٠٠٩م) الي انه يجب علي القائمين بالتدريس اتباع نماذج تدريسية تعتمد علي اعمال فكر الطلاب والانشطة الجماعية وفق سياق ديمقراطي وانشطة محفزة لاثارة دوافعهم للعمل الخلاق المبدع ومعلم ذكي لديه وعي بأهمية التفكير في بناء الانسان والمجتمع، وعلي دراية بأنماط التفكير واساليب تدريسها والعمل علي تتميتها. (١٤٥:١٩)

ويتفق هذا مع ما ذكره **Pritchard & Whitehead** (٢٠٠٤م)، ان نموذج التقصي الجماعي لثيلين يتميز عن غير من النماذج لما يعطيه من وزن وقيمة للطلاب ومراعاة استعدادته وقدراته والتركيز علي شخصيته وتتميتها وتطويرها، حيث يحكم نموذج ثيلين الفرضية البارزة الاساسية ان الصف الدراسي وحدة اجتماعية يضم علاقات اجتماعية وتفاعلا بين افراده ومجموعاته وفق اسس ديمقراطية. (٢٢:٢٥)

كما يتفق هذا مع نتائج دراسات كلا **نوف بنت علي ابراهيم** (٢٠١٩م) (٢٤)، **ربيع حازم سليمان**، لقاء **عبد المطلب خليل**، **اسماعيل زيد عاشور** (٢٠٢٠م) (١١)، **دعاء محب الدين احمد**، **فرح علاء جعفر**، و**لاء طارق حميد** (٢٠٢٢م) (١٠).

وفي ضوء النتائج السابقة يتحقق صحة الفرض الثالث، والذي ينص علي "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسات البعدية للمجموعة "التجريبية" والمجموعة "الضابطة" في التدفق النفسي والاداء المهاري لبعض المهارات الاساسية في رياضة الهوكي لصالح المجموعة التجريبية".

الاستنتاجات:

في ضوء اهداف وفروض ونتائج البحث التي اسفرت عن المعالجات الاحصائية المستخدمة وكذلك مناقشتها، توصل الباحث الي الاستنتاجات الاتية:

- ٧- **بثينة محمد فاضل:** التدفق النفسي للرياضيين، مجلة الامن والحياء، ع ٤٠٢، اكتوبر، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، السعودية، ٢٠١٥ م.
- ٨- **حسن حسين زيتون، كمال عبد الحميد زيتون:** التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية، ط ١، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٣ م.
- ٩- **خالد عبد اللطيف عمران:** اثر استخدام نموذج التحري الجماعي لثيلين في تدريس الدراسات الاجتماعية علي التحصيل المعرفي وتنمية مهارات التفكير الناقد لدي تلاميذ الصف الاول الاعدادي، ع ٢٣، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٢٠٠٧ م.
- ١٠- **دعاء محب الدين احمد، فرح علاء جعفر، ولاء طارق حميد:** أثر نموذج ثيلين في تعلم بعض المهارات الهجومية المركبة بكرة السلة، ع ٢٤، مج ٥، مجلة جامعة الانبار للعلوم البدنية والرياضية، العراق، ٢٠٢٢ م.
- ١١- **ربيع حازم سليمان، لقاء عبد المطلب خليل، اسماعيل زيد عاشور:** أثر استخدام استراتيجية التعلم النشط وفق أنموذج ثيلين في تعلم بعض المهارات الاساسية بكرة القدم والاختفاظ بها، مجلة علوم التربية الرياضية، مج ١٣، ع ٤، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، ٢٠٢٠ م.
- ١٢- **رشيد عبد العزيز ابو رشيد، خالد ناصر السبر:** اساليب التعليم في التربية البدنية، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ٢٠٠٧ م.
- ١٣- **ضمياء سالم داود، زينب جلوب قاسم الساعدي:** أثر أنموذج ثيلين في تحصيل مادة الكيمياء عند طالبات الصف الثاني المتوسط وذكائهن الاجتماعي، ع ١٤٠، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية للعلوم الصرفة / ابن الهيثم، جامعة بغداد، ٢٠١٩ م.
- ١٤- **فالح عبد المحسن عويد:** فاعلية نموذج ثيلين في تحصيل طلبة كلية التربية الاساسية في الكيمياء وتنمية مهارة اتخاذ القرار، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ع ١١٣، العراق، ٢٠١٩ م.
- ١٥- **فائزة عبد القادر الجلبى:** تصميم نموذج تعليمي استقصائي في الرياضيات واثره في التحصيل والتفكير الرياضي لتلميذات الصف الخامس الابتدائي، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة بغداد، ٢٠١٠ م.
- ١٦- **فايزة محمد السيد:** تأثير استخدام القبعات الست للتفكير علي تحسين مستوي التحصيل المهاري والتدفق النفسي لطالبات تخصص كرة السلة، ع ٩٠، مج ٤،

- المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلون، ٢٠٢٠م.
- ١٧- قصي محمد السامرائي: الاتجاهات الحديثة في طرائق التدريس، دار دجلة للنشر والتوزيع، الاردن، ٢٠١٤م.
- ١٨- محمد احمد عبد الله ابراهيم: الاعداد الشامل للاعب الهوكي، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر، الزقازيق، ٢٠٠٦م.
- ١٩- محمد امين عطوة: تدريس الدراسات الاجتماعية النظرية والتطبيق رؤية معاصرة، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٩م.
- ٢٠- محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، ط٦، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ٢١- محمد محمد الشحات: المبادئ الاساسية للاعب الجماعية (هوكي)، مذكرة غير منشورة، (ط٤)، مكتبة شجرة الدر، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٧م.
- ٢٢- محمد محمد الشحات: الاتجاهات الحديثة في رياضة الهوكي، مذكرة غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٥م.
- ٢٣- محمود داود الربيعي، سعيد صالح امين: الاتجاهات الحديثة في التربية الرياضية، مطبعة منارة، اربيل، ٢٠١٠م.
- ٢٤- نوف علي ابراهيم: أثر استخدام نموذج التقصي الجماعي لـ "ثيلين" (Thelen) في تدريس مقرر الدراسات الاجتماعية والوطنية في تنمية التفكير التاريخي والاتجاه نحو العمل الجماعي لدي طالبات الصف الثالث المتوسط، ع ١٣٩، مجلة الثقافة والتنمية، ٢٠١٩م.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 25- Pritchard&Whitehead,g,I serve and learn: implementing and evaluating service-learning in middle and high school, Lawrence Erlbaum associates, inc, new york, 2004..
- 26- Mihaly csikszentmihaly,Sami Abuhamdeh&Jeanne Nakamura,: Flow A General Context For aconcept Of Mastery Motivation, Handbook Of Cometenace and motivation Newyork, Guiford Presss,2005.