



كلية التربية الرياضية

قسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية

بحث بعنوان

# تقييم الاداء الفنى لبعض مهارات جهاز الحركات الأرضية في الجمباز الفنى لطلاب كلية التربية الرياضية

Title of Research/

“Performance evaluation for some skills on floor exercise in  
gymnastics for faculty of physical education students ”

أ.د/ عادل مصطفى كمال

أستاذ بقسم نظريات وتطبيقات الجمباز والتمرينات والعروض الرياضية – كلية التربية الرياضية بنين – جامعة الزقازيق

أ.م.د/ مصطفى محمد جمعة

أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية – جامعة اسوان

م.م/ أحمد محمد حسنى أبوزيد

مدرس مساعد بقسم المناهج وتدریس التربية الرياضية – جامعة أسيوط

٢٠٢٠م-٢٠٢١م

## تقييم الاداء الفنى لبعض مهارات جهاز الحركات الأرضية في الجمباز الفني لطلاب كلية التربية الرياضية

أ.د/ عادل مصطفى كمال

أ.م.د/ مصطفى محمد جمعة

م.م/ أحمد محمد حسنى أبوزيد

### المقدمة ومشكلة البحث:

في ضوء كون التقييم عملية تقدير ووزن وإصدار الاحكام على الاشياء والأشخاص والموضوعات عرف فؤاد ابو حطب وسيد عثمان التقييم التربوي والنفسي بكونه "إصدار حكم على مدى تحقيق الاهداف المنشودة على النحو الذي تحدد به تلك الاهداف ويتضمن ذلك دراسة الاثار التي تحدثها بعض العوامل والظروف في تيسير الوصول الى تلك الأهداف أو تعطيلها".

والتقييم في التربية البدنية والرياضية لا يخرج عن المفهوم السابق ذكره ، فهو يتضمن تقديرا لأداء التلاميذ واللاعبين ، ثم إصدار احكام على هذا الاداء في ضوء اعتبارات محددة لمواصفات الأداء ، كما انه يتضمن أيضا تقويم مقدار الحصيلة التي تعبر عن التغيرات التي تم الوصول اليها عن طريق ممارسة برامج التعليم أو التدريب ، كما ان التقييم يتضمن في التربية البدنية إصدار احكام احكام على البرامج والمناهج وطرق وأساليب التعليم والتدريب والامكانيات وكل ما يتعلق بتعليم وتدريب المهارات الحركية والقدرات الحركية والقدرات البدنية وأساليب وطرق اللعب ويؤثر فيها.

ورغم تعدد الأنشطة الرياضية وكثرتها إلا ان التقييم قد طرقها جميعا دون استثناء فصبغها بالصبغة العلمية التي هيأت لها الطريق السليم للتقدم والرقى.

وفي هذا الصدد يقول **محمد صبحى حسانين** نقلا عن **بوتشر Bucher** عن التقييم والقياس في التربية البدنية "أستخدام القياس والتقييم أمر يبدو حتميا إذا اردنا ان نعرف مدى فائدة أو فاعلية البرامج التي تدرس وما يتم عن طريقها ، وإذا اردنا التحقق من ان هذه البرامج تحقق فعلا الأغراض الموضوعية من أجلها فالقياس والتقييم امور تساعد على التعرف بمواطن الضعف في الأفراد وفي البرامج ، كما انها تبين قيمة التعليمات ومدى التقدم".

( ١٦ : ٢٧ ، ٢٨ )

وتتفق "رمزية الغريب" (١٩٩٠م)، "صلاح السيد قادوس" (١٩٩٣)، "أبو النجا احمد عزالدين" (٢٠٠٣م)، على أن التقويم جزء لا يتجزأ من عملية التعليم ذاتها، فهي عملية مستمرة وضرورية للمتعلم لأنه بتقويم ادائه يستطيع ان يتبين مستواه ويقارن بين هذا المستوى وبين ما بذله من مجهود الامر الذي يحفزه الى بذل المزيد من الجهد للوصول الى المزيد من التحصيل كما انها تعد عملية ضرورية للمعلم حتي يستطيع تحديد مستوى طلابه.

(٩:٥) (٤:٦) (٢٤٠:١)

وتعتبر رياضة الجمباز أحد الأنشطة الرياضية الفردية التي تتطلب من اللاعب مواصفات بدنية ومهارية ونفسية معينة، حيث أن أكثر ما يميز رياضة الجمباز في العصر الحديث هي الصعوبة العالية في أداء المهارات علي الأجهزة المختلفة، بالإضافة إلى الأداء الفائق، ولذلك فإن الدول المتقدمة في رياضة الجمباز وكذلك العلماء والباحثين في دول العالم يتجهون إلى وضع الأسس والمعايير العلمية لأفضل العناصر الصالحة من الصغار لممارسة رياضة الجمباز للوصول بهم لأعلي مستوى ممكن.

(٢:٣)

وتعتبر رياضة الجمباز من الرياضات التي تتصف بالكم الهائل من المهارات والتي يجب أن يتدرب عليها اللاعب لإمكانية تركيب الجمل الحركية علي الأجهزة وفقا للمعايير المطلوبة، وعند تعلم هذه المهارات يحتاج اللاعب الى كم كبير من التكرارات بالإضافة الى توافر قدرات بدنية ونفسية مناسبة لهذه المهارات.

(٨:٢)

وأن رياضة الجمباز دون باقى الأنشطة الرياضية تضم كمية لا نهاية لها من المهارات والابتكارات الحركية وأن اغلبية مهارات الجمباز متماثلة ومتناسقة في شكلها وبسيطة في طبيعتها، وأن ميكانيكية أداء مهارة معينة حتي اكثر هذه المهارات الأولية تكون متشابهة مع مثيلاتها التي تستخدم لأداء المهارات المتقدمة.

(٣٨،٣٩ :١٢)

ويشير كل من "وليامز Wiliams ، جون John" (٢٠٠٢م) إلى أن تعليم المهارات الأساسية والتقدم بمستوى الأداء المهارى يجب أن يراعى فيهما توسيع القاعدة من المهارات الأساسية والانتقال من الحركات البسيطة إلى الحركات المركبة، وتقليل الوقت والجهد المبذولين، والاهتمام بالجانب المعرفي من خلال التعريف والفهم والوعي بقواعد اللعبة ، والاهتمام بعملية التقييم.

(١٥٨:١٨)

ومن خلال عمل الباحثون كأعضاء هيئة تدريس بكلية التربية الرياضية وفي حدود علم الباحثون وجدوا أنه لا توجد معايير ومقاييس موضوعية يتم على اساسها تقييم الطلاب فى مقرر الجمباز الفني حيث جرت العادة فى تقييم الطلاب بناءا على الخبرة الذاتية للقائم بعملية التقييم ذلك مما يؤدي الى فقدان الموضوعية والثبات فى التقييم ، وغياب مقاييس واضحة لما يجب ان

يكون عليه المتعلم بعد دراسة المادة ، ذلك مما دعى الباحث إلى ضرورة وضع أستمارة تقييم موضوعية يتم على أساسها تقييم طالب التربية الرياضية .

### ثانياً: أهمية الدراسة والحاجة إليه :

#### الأهمية الميدانية والإضافة العلمية في مجال الدراسة :

- ١- تصميم استمارة لتقييم مستوى الأداء الفني لبعض مهارات جهاز الحركات الأرضية لطلاب كلية التربية الرياضية .
- ٢- تساعد الاستمارة المقننة والموضوعية القائمين بالتدريس في سهولة وسرعة الوقوف على الأخطاء الفنية التي تحدث أثناء عملية التعلم للمهارات قيد الدراسة.
- ٣- استمارة التقييم المقننة لتحديد وتقييم مستوى أداء مهارة (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين ) تعتبر إضافة علمية لمجال القياس في الجمباز الفني.

#### ثالثاً: هدف البحث :

يهدف البحث إلى بناء استمارة لتقييم الأداء الفني لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين) على جهاز الحركات الأرضية لطلاب تخصص جمباز فني بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط وذلك من خلال:

- ١- تحديد الأخطاء الفنية لمراحل الأداء الفني لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين) على جهاز الحركات الأرضية .
- ٢- التعرف على أكثر الأخطاء الفنية تأثيراً لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين) على جهاز الحركات الأرضية.

#### رابعاً : تساؤلات البحث :

- ١- ما الأخطاء الفنية في الأداء لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين) على جهاز الحركات الأرضية ؟
- ٢- ما أكثر الأخطاء الفنية تأثيراً لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، الشقبة الخلفية على اليدين) على جهاز الحركات الأرضية ؟

## □ بعض المصطلحات الواردة بالبحث:

### تقييم evaluation

تقدير الشيء والحكم على قيمته حسب مواصفات كمية ونوعية وكيفية محددة. (٢٤٧:١٥)

### خامسا: البحوث والدراسات السابقة:

١. دراسة " ليلي جمال مهني يوسف" (٢٠١٠) (١١) واستهدفت الدراسة تقييم الأداء الفني لمسابقة قذف القرص باستخدام التحليل الكيفي، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي (دراسة الحالة)، وتكونت عينة الدراسة من لاعبات قذف القرص بمنتخب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية لعدد (١٩) لاعبة، (١٠) لاعبات للدراسة الإستطلاعية، وأظهرت أهم النتائج صدق وصلاحية إستمارة تقييم الأداء الفني المهمة واعتبارها وسيلة علمية جيدة لتقييم الأداء الفني لمسابقة قذف القرص.
٢. دراسة "مني عوض حسين" (٢٠٠٦م) (١٧) واستهدفت الدراسة وضع استمارة لتقييم الأداء الفني لسباق الوثب العالي "بالطريقة السرجية" باستخدام نموذج هاي وريد" التحليل الكيفي"، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي والتجريبي، وتكونت عينة الدراسة من طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية لعدد (٢٠) طالبة، وأظهرت أهم النتائج صلاحية الاستمارة المصممة واعتبارها وسيلة علمية جيدة لتقييم الأداء الفني للوثب العالي (الطريقة السرجية).
٣. دراسة خالد على أحمد البرعي (٢٠٠٥م) (٤) استهدفت تقييم الأداء الفني المصاحب للمهارات الأساسية (تمرير . استقبال . تصويب) للناشئين في كرة اليد باستخدام نموذج "هاي وريد" للتحليل الكيفي ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، حيث اشتملت عينة البحث على (٢٠) لاعب، واستخدم الباحث ، تحليل المحتوى واستمارات استطلاع رأي الخبراء ، جهاز العرض المرئي ،نموذج هاي وريد Hay and Reid Model ، وقد توصل الباحث إلى وضع استمارة تقييم الأداء الفني وأخطائه للمهارات الأساسية (تمرير . استقبال . تصويب).

### سادسا: خطة وإجراءات البحث:

#### □ منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

#### مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على خبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية تخصص جمباز فنى وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية بواقع (١٠) خبير.

### أدوات جمع البيانات :

- المسح المرجعى.

قام الباحثون بالإطلاع على المراجع والدراسات المتخصصة في مجال الجمباز الفنى ومجال الإختبارات والمقاييس المرتبطة بموضوع البحث(٢)(٧)(٩)(١٠)(١٢)(١٣).

- استمارة تقييم الأداء الفنى لمهارتى الشقلبة الأمامية على اليدين ، الشقلبة الخلفية على اليدين على

### جهاز الحركات الأرضية بإتباع الخطوات التالية :

**الخطوة الأولى:** استمارة استطلاع رأي الخبراء لتحديد الأخطاء الفنية الخاصة بالمهارات قيد البحث.

**الخطوة الثانية:** استمارة استطلاع رأي الخبراء لتحديد أهم الأخطاء الفنية تأثيرا في الأداء للمهارات قيد البحث.

**الخطوة الأولى:** تحديد الأخطاء الفنية الخاصة بالمهارات قيد البحث.

### جدول (١)

نسبة موافقة الخبراء على الأخطاء الفنية الخاصة بمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد على جهاز الحركات الأرضية (ن=١٠)

الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد			
مرحل الأداء	الأخطاء الفنية	الدرجة المقدره	النسبة المئوية
مرحلة الأرتكاز على الرجلين ( الدخول )	- أستقامة قدم الأرتقاء عند وضعها على الأرض .	٤٤	%٨٨
	- إنشاء الجذع عند الأنحناء للأرتكاز على الرجلين .	٤٦	%٩٢
	- إنشاء الرجل الحرة الممرجة للخلف .	٥٠	%١٠٠
مرحلة الطيران الأول	- سقوط الرأس للخلف .	٢٢	%٤٤
	- تباعد كفين اليد عند وضعهم على الأرض .	٤٢	%٨٤
	- إنشاء الذراعين من الكوع عند الأرتكاز .	٤٨	%٩٦
على الذراعين	- إنشاء الركبتين عند المرور بمرحلة الوقوف على اليدين .	٥٠	%١٠٠
	- إنشاء الجذع .	٤٤	%٨٨
	- تباعد القدمين .	٤٠	%٨٠
مرحلة الطيران الثاني الأرتكاز على الرجلين ( الهبوط )	- إنشاء الجذع في مرحلة الطيران .	٤٤	%٨٨
	- عدم الهبوط على كلتا القدمين بعد الطيران الثاني .	٤٨	%٩٦
	- فتح الرجلين أثناء الهبوط .	٤٢	%٨٤
	- عدم المحافظة على استقامة الذراعين عاليا بعد الهبوط	٢١	%٤٢
	- السقوط	٥٠	%١٠٠

جدول (٢)  
نسبة موافقة الخبراء على الاخطاء الفنية الخاصة بمهارة الشقلبة الخلفية على اليدين على جهاز الحركات  
الأرضية (ن=١٠)

الشقلبة الخلفية على اليدين			
مراحل الأداء	الأخطاء	الدرجة المقدره	النسبة المئوية
مرحلة الأرتكاز على الرجلين لمرحلة الطيران	- إنشاء الذراعين عند إتجاههم للخلف	٤٢	%٨٤
	- عدم تقوس الجسم في الطيران الاول	٤٤	%٨٨
	- إنشاء الركبتين أو القدمين أثناء الطيران	٥٠	%١٠٠
الأرتكاز على الذراعين	- عدم توجيه الرأس للخلف .	٢٦	%٥٢
	- تباعد كفين اليد عند وضعهم على الأرض .	٢٦	%٥٢
	- إنشاء الذراعين من الكوع عند الأرتكاز .	٤٨	%٩٦
	- فتح اليدين أكثر من أتساع الكتف .	٤٢	%٨٤
	- إنشاء الركبتين عند المرور بمرحلة الوقوف على اليدين .	٥٠	%١٠٠
	- عدم أستقامة الجسم أثناء مرحلة الأرتكاز .	٤٨	%٩٦
	- تباعد القدمين .	٤٨	%٩٦
	- عدم الهبوط على كلتا القدمين بعد الطيران الثاني .	٤٦	%٩٢
مرحلة الطيران الثاني الأرتكاز على الرجلين ( الهبوط )	- فتح الرجلين أثناء الهبوط .	٤٢	%٨٤
	- السقوط	٥٠	%١٠٠

يتضح من الجداول السابقة (١)،(٢) آراء الخبراء للأخطاء التي تستحق الخصم من الأداء الفني لمهارات جهاز الحركات الارضية قيد الدراسة والتي في ضوءها تم اختيار الاخطاء التي حصلت على نسبة ٧٠% فأكثر من مجموع آرائهم ، كما قام الباحث باستبعاد عدد (٢) خطأ لمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد لم تحصل على النسبة المحددة ، واستبعاد عدد (١) خطأ لمهارة الشقلبة الخلفية على اليدين لم تحصل على النسبة المحددة.

بعد حصر وصياغة الاخطاء الفنية ، تم تصميم استمارة بغرض تحديد أكثر الأخطاء من حيث تأثيرها في الاداء الخاصة بكل مرحلة من مراحل الأداء، مرفق (٢) وذلك من خلال آراء بعض السادة الخبراء في مجال رياضة الجمباز الفني من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية مرفق (١) ، واستخراج درجات الأخطاء الفنية لكل مرحلة من مراحل الأداء الفني للمهارات - قيد الدراسة - وفقاً لأهميتها الذي اتضح من آراء السادة الخبراء معتمداً في حساب درجة كل خطأ فني على درجة المهارة التي تم اعتمادها، والجداول (٣)(٤) يوضحوا ذلك.

## جدول (٣)

الوسط الحسابي المرجح ودرجات الأخطاء الخاصة بمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد  
وفقاً لأراء السادة الخبراء (ن=١٠)

الدرجة المقابلة للخطأ	الوسط الحسابي المرجح	الدرجة المقدره	أخطاء الأداء المؤثرة	م
١.٦	١٠.٠٠	٥٠	- أستقامة قدم الأرتقاء عند وضعها على الأرض .	مرحلة الأرتكاز على الرجلين ( الدخول )
٠.٦	٣.٦	٤٤	- إنتشاء الجذع عند الأحناء للأرتكاز على الرجلين .	
٠.٩	٥.٣	٤٨	- إنتشاء الرجل الحرة الممرجة للخلف .	
٠.٦	٣.٥	٤٢	- تباعد كففين اليد عند وضعهم على الأرض .	مرحلة الطيران الأول الأرتكاز على الذراعين
٠.٩	٥.٤	٤٩	- إنتشاء الذراعين من الكوع عند الأرتكاز .	
٠.٩	٥.٤	٤٩	- إنتشاء الركبتين عند المرور بمرحلة الوقوف على اليدين .	
٠.٦	٣.٩٢	٤٧	- إنتشاء الجذع .	
٠.٦	٣.٩٢	٤٧	- تباعد القدمين .	
٠.٥	٣.٢٢	٤٥	- إنتشاء الجذع في مرحلة الطيران .	مرحلة الطيران الثاني الأرتكاز على الرجلين ( الهبوط )
٠.٦	٣.٦	٤٤	- عدم الهبوط على كلتا القدمين بعد الطيران الثاني .	
٠.٦	٣.٥٩	٤٣	- فتح الرجلين أثناء الهبوط .	
١.٦	١٠.٠٠	٥٠	- السقوط	

يتضح من جدول (٣) الدرجات الخاصة بأخطاء الأداء الفني لمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد ، إذ بلغ الوسط الحسابي المرجح ما بين (٣.٢٢ - ١٠.٠٠) ، كما تراوحت الدرجات المقابلة للأخطاء ما بين (٠.٥ - ١.٦).

## جدول (٤)

الوسط الحسابي المرجح ودرجات الأخطاء الخاصة بمهارة الشقلبة الخلفية على اليدين وفقاً لأراء السادة الخبراء  
(ن=١٠)

الدرجة المقابلة للمؤشر	الوسط الحسابي المرجح	الدرجة المقدره	أخطاء الأداء المؤثرة	م
٠.٦	٣.٦	٤٤	- إنتشاء الذراعين عند إتجاههم للخلف	مرحلة الأرتكاز على الرجلين لمرحلة الطيران
١.٧	١٠.٠٠	٥٠	- عدم تقوس الجسم في الطيران الأول	
٠.٦	٣.٨٣	٤٦	- إنتشاء الركبتين أو القدمين أثناء الطيران	
١.٠٠	٥.٤	٤٩	- إنتشاء الذراعين من الكوع عند الأرتكاز .	الأرتكاز على الذراعين
٠.٦	٣.٧٥	٤٥	- فتح اليدين أكثر من أتساع الكتف .	
١.٠٠	٥.٤	٤٩	- إنتشاء الركبتين عند المرور بمرحلة الوقوف على اليدين .	
١.٠٠	٥.٤	٤٩	- عدم أستقامة الجسم أثناء مرحلة الأرتكاز .	
٠.٦	٣.٨٣	٤٦	- تباعد القدمين .	
٠.٧	٣.٩٢	٤٧	- عدم الهبوط على كلتا القدمين بعد الطيران الثاني .	مرحلة الطيران الثاني الأرتكاز على الرجلين
٠.٥	٣.٤٢	٤١	- فتح الرجلين أثناء الهبوط .	



١.٧	١٠.٠٠٠	٥٠	- السقوط	( الهبوط )
-----	--------	----	----------	------------

يتضح من جدول (٤) الدرجات الخاصة باخطاء الأداء الفني لمهارة الشقبة الخلفية على اليدين ، إذ بلغ الوسط الحسابي المرجح ما بين (٣.٤٢ - ١٠.٠٠٠) ، كما تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشرات ما بين (٠.٥ - ١.٧).

### المعاملات العلمية لاستمارة تقييم مستوى الأداء الفني:

#### □ أ - صدق المحتوى :

عرضت الاستمارة علي السادة الخبراء في مجال التخصص وذلك بعرض الاخطاء الفنية بكل مرحلة من اجل تحديد الأهمية النسبية لمدى مناسبة وصياغة العبارات ولتحديد درجة تأثير أخطاء الأداء الفني للمراحل الفنية لمهارتي (الشقبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد - الشقبة الخلفية على اليدين ) وقد ظهر صدق المحتوى لمكونات الاستمارة، وأنها ذات دلالة إحصائية عالية لقياس ما وضعت من أجله.

وأيضاً تم التأكد من مدى كفاية الاستمارة في تقييم مستوى الأداء الفني للمهارات قيد البحث من خلال البيانات الخاصة بأخطاء الأداء الفني وفقاً لدرجة أهميتها وعلى أساس الدرجة الكلية المقدره (١٠) درجات لكل مهارة ، وتم استرجاع الدرجة الخاصة بكل مهارة و حساب درجة كل خطأ فني وفقاً للأهمية النسبية ، ومن خلال ذلك تحقق التناسق الداخلي للاستمارة ككل (للمهارات قيد البحث)، وبالتالي على صدق التكوين الفرضي للاستمارة، وهذا على أساس أن الدرجات الفرعية هي مؤشر جيد للدرجة الكلية.

كما تم التأكد من مدى مناسبة الاستمارة لتقييم الأداء للمهارات قيد البحث بعرض الاستمارة مجمعة علي السادة الخبراء في مجال التخصص حيث تم عرضهم في استبيان واحد مرفق (٥)، و جدول (٥) يوضح ذلك.

#### جدول (٥)

أراء المحكمين في مدى مناسبة وكفاية محتوى استمارة تقييم الأداء الفني للمهارات قيد البحث (ن = ٨)

النسبة المئوية	الدرجة المقدره	غير مناسب	مناسب إلى حد ما	مناسب تماماً	البيان
٩٠ %	٣٦	-	٢	٦	عدد آراء المحكمين في مدى المناسبة
		غير كافي	كافي إلى حد ما	كافي تماماً	البيان
٩٥ %	٣٨	-	١	٧	عدد آراء المحكمين في مدى

يتضح من جدول (٥) أن نسبة موافقة المحكمين لمناسبة استمارة تقييم الأداء للمهارات قيد البحث للغرض التي وضعت من أجله هي (٩٠ %) ونسبة مدى كفاية الاستمارات (٩٥%).

#### ب- صدق التمايز:

قام الباحثون بحساب صدق التمايز وذلك عن طريق تطبيق إستمارة التقييم على مجموعتين من الطلاب إحداهما مميزة والأخرى غير مميزة قوام كل منها ٦ طلاب وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين بإستخدام دلالة الفروق وحساب أداء الطلاب من خلال الإستمارة للتعرف على قدرة الإستمارة (الإختبار) على التمييز.

(٣٣٦:١٤)

#### جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين المجموعة المميزة والغير مميزة للمهارات قيد البحث (ن=٦)

م	المهارات	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		قيمة "ت"
		ع	س	ع	س	
١	مهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد	٨.٤٧	٠.٥٠	٧.٩٠	٠.٣٢	٤.٠٧
٢	مهارة الشقلبة الخلفية على اليدين	٨.٣٢	٠.٣٩	٣.٤٧	٠.٤٠	٣٩.٣٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٥٧١

يتضح من جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة المميزة والغير مميزة في الاستمارة لصالح المجموعة المميزة حيث أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير الى صدق الاستمارة في التمييز بين مجموعتين حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٣٩.٣٢:٤.٠٧) مما يشير إلى أن الإستمارة تميز بين الأفراد مما يؤكد صدقها.

#### النتائج:

لحساب ثبات استمارة التقييم الفني للمهارات . قيد الدراسة . قام الباحث بإستخدام طريقة (التطبيق . إعادة التطبيق) بفارق زمني أسبوعين على العينة الاستطلاعية وعددهم (٦) طلاب وهم الطلاب الذين تم إستخدامهم في الصدق ، جدول (٧) يوضح ذلك.

#### جدول (٧)

#### المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين التطبيق الأول والثاني (ن=٦)

م	أنواع الأجهزة	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة "ر"
		ع	س	ع	س	
١	مهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد	٠.٣٢	٣.٦٨	٠.١٥	٣.٨٢	٠.٨٦
٢	مهارة الشقلبة الخلفية على اليدين	٠.٣٤	٣.٢٣	٠.٤٠	٣.٣٧	٠.٨٧

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.42$

يتضح من جدول (٧) وجود ارتباط دال إحصائياً بين متوسط درجات التطبيق وإعادة التطبيق حيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين (٠.٨٦ - ٠.٨٧) ، مما يدل على ثبات الإستمارة وصلاحيتها في تقييم الأداء لمهارات الجمباز قيد الدراسة.

#### المعالجة الإحصائية للبيانات:

- بعد جمع البيانات وجدولتها تم معالجتها إحصائياً ولحساب نتائج الدراسة فقد استخدم الباحثون الأساليب الإحصائية التالية:
- ١- المتوسط الحسابي.
  - ٢- الانحراف المعياري.
  - ٣- الدرجة المقدرة.
  - ٤- النسبة المئوية.
  - ٥- معامل الارتباط (سبيرمان).
  - ٦- الوزن النسبي.
  - ٧- المتوسط الحسابي المرجح.
- تم حساب المعاملات الإحصائية عن طريق استخدام البرنامج الإحصائي (spss(20).

#### عرض ومناقشة النتائج:

وضح جداول (١)(٢)(٣)(٤) تحديد الاخطاء الفنية لمهارتى (الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد - الشقلبة الخلفية على اليدين ) من خلال تحليل المحتوى لعدد من المراجع العلمية المتخصصة في رياضة الجمباز الفني، ويعد هذا التحديد على قدر من الأهمية للمعلم أثناء تعليمه للمهارات نظراً لما يتصف به من إثراء وتدقيق للنواحي الفنية وأنها تدخل

ضمن تزويد المعلم بذاكرة طويلة المدى، فعليه أن يكون ملماً بها ويستخلصها في صورة نقاط مختصرة، وتكون في سياق الذاكرة قصيرة المدى.

ويؤكد كندس Duane V. Knudson ” (١٩٩٧م) في هذا الصدد ، أن تحديد النقاط الفنية يمكن المعلم بأن يستخدم الدلائل اللفظية كبداية للوصف الأكثر تعقيداً التي ينبغي عليه أن يكون على دراية بها. (١٨:١٢٣)

وبذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤل الأول للبحث وهو ما الأخطاء الفنية لمهاترى (الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد – الشقلبة الخلفية على اليدين ) على جهاز الحركات الرياضية ؟

- وتشير نتائج جدول (٣)(٤) إلى أن إجمالي عدد الأخطاء الفنية لمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد على جهاز الحركات الأرضية (١٢) خطأ ، وأن من أكثر الأخطاء تأثيراً بمهارة الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد عبارتي " أستقامة قدم الأرتقاء عند وضعها على الأرض " و " السقوط " بدرجة مقابلة (١.٦) ، وأن إجمالي عدد الأخطاء الفنية لمهارة الشقلبة الخلفية على اليدين على جهاز الحركات الأرضية (١١) خطأ ، وأن من أكثر الأخطاء تأثيراً بمهارة الشقلبة الخلفية على اليدين عبارتي " عدم تقوس الجسم في الطيران الاول " و " السقوط " بدرجة مقابلة (١.٧)

وبذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤل الثاني للبحث وهو ما أكثر الأخطاء الفنية تأثيراً لمهاترى (الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد – الشقلبة الخلفية على اليدين ) على جهاز الحركات الأرضية ؟

وفي ضوء الإجابة على التساؤلات السابقة يستخلص الباحثون "استمارة لتقييم الأداء الفني لمهاترى ( الشقلبة الأمامية على اليدين – الشقلبة الخلفية على اليدين ) على جهاز الحركات الأرضية مرفق (٥) وذلك يحقق الهدف الأساسى للبحث والذي ينص على " بناء إستمارة لتقييم الاداء الفنى لبعض مهارات جهاز الحركات الأرضية في الجميز الفنى لطلاب كلية التربية الرياضية.

## الاستنتاجات والتوصيات

### الاستنتاجات:

قد أمكن التوصل إلي مجموعة من الاستنتاجات منها:

- ١- صدق وصلاحية استمارة تقييم الأداء الفني المصممة واعتبارها وسيلة علمية جيدة لتقييم الأداء الفني للمهاترات قيد البحث .
- ٢- معرفة النقاط الفنية والأخطاء وسيلة جيدة لتقييم الأداء الفني للمهاترات الأساسية فى رياضة الجميز الفنى – لكي يساعد المعلمين والمدرسين بطريقة علمية مقننة وسهلة التعرف علي أدق تفاصيل الأداء الفني بسهولة مما يساعد في سرعة التعلم الصحيح.

**التوصيات :**

- ١- ضرورة استخدام استمارة تقييم الأداء الفني لمهارتى (الشقلبة الأمامية على اليدين بالارتقاء المنفرد - الشقلبة الخلفية على اليدين ) على جهاز الحركات الرياضية فى رياضة الجمباز الفنى عند تعليم وتدريب الطلاب.
- ٢- الاهتمام بوضع وتقنين استمارات خاصة مماثلة لاستمارة الدراسة لتقييم الأداء الفني في المهارات الأساسية الأخرى فى رياضة الجمباز الفنى وكذلك فى الألعاب الأخرى.



## المراجع

### □ أولاً: المراجع العربية:

١. أبو النجا أحمد عز الدين: المناهج فى التربية الرياضية (للأسوياء - الخواص)، دار الأصدقاء، المنصورة، ٢٠٠٣م.
٢. أحمد فؤاد الشاذلى، محمد محمد الحرز، يوسف عبد الرسول بوعباس: "الأسس التطبيقية لتعليم وتدريب الجمباز"، ذات السلاسل، الجزء الأول، ط١، الكويت، ٢٠٠٠م.
٣. الإدارة العامة للبحوث الرياضية: انقاء ناشئ الجمباز (بنين - بنات )، القاهرة، ١٩٩٥م.
٤. خالد على أحمد البرعي: تقييم الأداء الفني لبعض المهارات الأساسية للناشئين فى كرة اليد بإستخدام نموذج "هاى وريد" بالتحليل الكيفى، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠٠٥م.
٥. رمزية الغريب: التعليم دراسة نفسية، تفسيرية، توجيهية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٠م.
٦. صلاح السيد حسن قادوس: الأسس العلمية الحديثة للتقويم فى الأداء الحركي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٣م.
٧. عادل عبد البصير علي: "الجمباز الفني بنين بنات"، المكتبة المصرية، الإسكندرية، ٢٠٠٤م.
٨. عبد الراضى حسن المراخي: تطبيق نظام ضمان الجودة التعليمية والاعتماد لتطوير التعليم الجامعي وقبل الجامعي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٨م.
٩. عبد المنعم سليمان برهم: "موسوعة الجمباز العصرية ( مهارات ، تعليم ، قياس وتقويم ، تنظيم وإدارة ، تحكيم ، مصطلحات رياضية )" ، دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان ، ١٩٩٥م.
١٠. فوزى يعقوب، محمود سليمان: "الجمباز التعليمى للرجال"، فرسان الكلمة، القاهرة، ١٩٩٥م.
١١. ليلي جمال مهني يوسف: "التحليل الكيفي لتقييم للأداء الفني لمسابقة قذف القرص"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠١٠م.

١٢. محمد إبراهيم شحاتة: أسس تعليم الجمباز، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٣م.

١٣. محمد إبراهيم شحاتة: دليل الجمباز الأرضي وجهاز حسان القفز"، الفنية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، ١٩٨٧م.

١٤. محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٣، ١٩٩٦م.

١٥. محمد زياد حمدان: البحث العلمى كنظام، دار التربية الحديثة، عمان، الأردن، ١٩٨٩م.

١٦. محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم فى التربية الرياضية، الجزء الاول، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠١.

١٧. منى عوض حسين: "تقييم الأداء الفني للوثب العالي بالطريقة السرجية باستخدام نموذج هاي وريد للتحليل الكيفي"، بحث علمي منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، العدد ٢٣، الجزء الرابع، ٢٠٠٦م.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية:

18- William G. and Andereson d: "analysis of teaching physical education lauis Toronto". London, 2002.

19- Duane, V: "Qualitative analysis of human movement", Library of USA, Congress Cataloging-In- Publication Data, 1997.