الكفاءة السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لطلاب جامعة أسوان

إعـــــداد
الطالبة/ سميحة حامد بدر حامد
باحثة دكتوراه

اشـــــراف

أ.د/ حسن أحمد عمر علام
أستاذ علم النفس التربوي –
عميد كلية التربية
ـــ جامعة أسوان

د/ أحمد محمد المهدي إبراهيم
أستاذ علم النفس التربوي
المتفرغ
كلية التربية ـ جامعة أسوان

د/ مسعد عبد العظيم محمد
مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية ـ جامعة أسوان

(*) بحث مستل من أطروحة رسالة دكتوراه لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في التربية تخصص علم نفس تربوى

مقدمة :

شهد العالم في القرن العشرين تطورات علمية وتكنولوجية متسارعة، أثرت على جميع مجالات الحياة، وقد أدى تدفق المعلومات والمعرفة وتنوع وتعدد مصادرها إلي تحولات جوهرية فى مختلف مكونات المنظومة التعليمية والتي ترتكز حول المتعلم الذي يعد محور المنظومة التربوية ومركز اهتمامها، فمن أجله تبذل كل الجهود والطاقات والإمكانات لتنشئته وتعليمه وتربيته وتأهيله، وذلك للاستفادة من قدراته واستغلالها الاستغلال الأمثل، من خلال تحريره من مظاهر وعوامل السلوك السلبي الذي يؤثر علي حياته الدراسية. لذلك هدفت العديد من الدراسات والبحوث إلى الوقوف على المشكلات التربوية التي تواجه المتعلمين بمختلف المراحل الدراسية عامة، والمرحلة الجامعية خاصة والتي تقف أمام تقدمهم الأكاديمي وضعف مستوي انجازهم، ومن أكثر هذه المشكلات شيوعاً ظاهرة التسويف الأكاديمي **Academic Procrastination** .

ويعد التسويف الأكاديمي شكل خاص من أشكال التسويف والذي يحدث في الإعدادات الأكاديمية، وهو يعنى التأجيل والتأخير للمهام والأنشطة الأكاديمية مثل كتابة الأبحاث، والتكليفات الدراسية، وما يجب انجازه من أعمال مدرسية، وقد يرجع ذلك لعدم تحفيز الذات للقيام بتلك الأعمال في الوقت المحدد **(Qun G. Jiao,Denise A. Daros- Voseles, Kathleen M.T,Collin , Anthony J.Onwn ; 2011).**

مشكلة الدراسة والحاجة إليها :

ظاهرة التسويف شائعة وسائدة فى كل المجتمعات عبر التاريخ حتى اليوم. ويعتبر التسويف الأكاديمي من أخطر المشكلات التربوية والسلوكية التي يعانى منها كثير من الطلاب في جميع المراحل الدراسية، والتي تؤثر على جودة مخرجات التعلم، بل يعد أحد معوقات التعلم التي تعيق الخطط التربوية والتعليمية، وتكمن خطورته في آثاره السلبية ليس فقط في الجانب الأكاديمي، بل في جميع مناحي حياة الطالب سواء الاجتماعية ,أو الاقتصادية، أو الصحية ، أو العقلية .

ويأتي انتشار التسويف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة نتيجة للبيئة التعليمية المرنة

التي كانت في المراحل الدراسية السابقة، وشعور معظم الطلاب بأنهم يمكنهم النجاح بأقل مجهود، مما جعلهم يتأخرون في البدء أو الانتهاء من المهمة في الوقت المحدد (Ji WonYou, 2015) .

وهو ما أكدته دراسة (Irshad Hussain,Sarwat Sultan, 2010) التي أشارت إلى انتشار التسويف الأكاديمي لدي طلاب الجامعة نتيجة شعور معظم هؤلاء الطلاب بأنهم يمكنهم النجاح والتفوق بأقل مجهود ، فيحجمون عن حضور المحاضرات النظرية والعملية، ويكون استذكارهم علي فترات متباعدة مما يؤدي إلي انخفاض معدلهم الدراسي.

إن سلوك التسويف الأكاديمي لدى طلاب الجامعة في حاجة إلى مزيد من البحث والدراسة للوقوف على العوامل النفسية والمعرفية والديموجرافية المرتبطة به، وقد بينت هذه الدراسات أهمية تلك المتغيرات كمحددات للتسويف الأكاديمي ،ومما يستلزم دراستها معاً لتحديد البنية العاملية للعوامل المرتبطة به . وفى ضوء ما يساند هذه الملاحظات من الأطر النظرية وما أسفرت عنه الدراسات السابقة من نتائج، جاءت فكرة هذا البحث، وبرزت مشكلة البحث .

أهداف الدراسة:

- إعداد أداة سيكومترية للتسويف الأكاديمي.
- التعرف علي الخواص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي من حيث صدقه وثباته .

أهمية الدراسة :

- تساعد المعلمين في معرفة البيئة الدراسية المناسبة التي تمنع التسويف الأكاديمي .
- تثرى المكتبة بمقياس مهم في هذا المجال .
- تهتم الدراسة الحالية بإعداد مقياس للتسويف الأكاديمي متعدد الأبعاد يساعد علي تشخيص التسويف الأكاديمي لدي طلاب الجامعة .

حدود الدراسة:

يتحدد البحث الحالي بالعينة التي اشتملت عليها من طلاب المرحلة الجامعية بكلية التربية جامعة أسوان.

التعريفات الإجرائية المستخدمة فى الدراسة :

التسويف الأكاديمي : Academic procrastination

يعرف التسويف الأكاديمي إجرائياً في الدراسة الحالية " بأنه إرجاء أكاديمي وتأخير غير عقلاني في إنجاز المهام الدراسية بشكل متكرر عن وقتها المحدد علي الرغم من معرفة الآثار السلبية المترتبة علي ذلك نتيجة لعدم الرضا عن الحياة الدراسية ،وعدم تحمل المسئولية ،وعدم جودة المهمات الأكاديمية، والنظرة السلبية تجاه المحاضر، والتردد، والكسل، والخوف من الفشل، والاعتماد علي الآخرين، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس التسويف الأكاديمي المعد في الدراسة الحالية.

الإطار النظري :

التسويف الأكاديمي :

لكل فرد هدف يسعي إليه وهذا الهدف يتطلب العمل المستمر والسعي من أجل تحقيقه ولكن يختلف الأفراد في طرق إتمام وإنجاز هذا الهدف فمنهم من يحاول إنجازه بشكل فوري ومثالي ومنهم من يتباطأ ويؤجل أو يرجيء تحقيقه حتي آخر لحظة ممكنه، وهو ما يطلق عليه المماطلة، أو التلكؤ، أو التسويف procrastination (سارة عاصم رياض ، ٢٠١٧).

ويُعد العالم Knaus من أوائل علماء علم النفس الذين اهتموا بدراسة هذا المفهوم في المجال الأكاديمي والتربوي عام ١٩٧١، الذي عرف التسويف بأنه سلوك يتضمن تأجيل وتأخير الطالب أداء واجباته ومواعيده الدراسية بطريقة تؤدي إلي تراكمها وصعوبة القيام بها (Steel.P; 2007).

فلكل طالب أهداف يسعي إلي تحقيقها، ولكن يختلف الطلاب في كيفية إنجاز هذه الاهداف، فمنهم من ينجز مهامه فوراً ومنهم من يؤجلها حتي آخر لحظة وهذا ما يطلق عليه بالتسويف الأكاديمي، ويحدث التسويف الأكاديمي عندما يكون الفرد سلبياً في إتمام المهام الدراسية مثل المذاكرة للاختبار، والأفراد الذين يسوفون المهام ربما يكونون علي وعي شعورياً أو لا شعورياً بأنهم ينخرطون في هذا السلوك (صديق أحمد عريشي ، ٢٠١٦) .

وظاهرة التسويف بارزة وشائعة جداً في المجتمع وغالباً تنتشر بين الطلاب علي مدار العملية التعليمية ومن خلال حياتهم الدراسية ، ويظهر هذا السلوك في التعامل مع الامتحانات، والتكليفات الدراسية، كتابة الأبحاث ، ويعرف التسويف بأنه ميل الفرد إلي تجنب المهام أو الواجبات التي يجب استكمالها مما يؤدى إلي شعوره بالاكتئاب الذاتي والقلق (Ceyda Cavusoglu & Hakan Karatas; 2015) .

ويميل كثير من الطلاب بصورة دائمة بسبب مجموعة من العوامل والمحددات المكونة لهذا السلوك السلبي بتأجيل وتأخير انجاز وأداء العديد من المهام والأعمال والأنشطة الدراسية بشكل مقصود مستمر حتى اللحظات الأخيرة لاستحقاق الإنجاز(مسعد عبد العظيم صالح، ٢٠١٣).

ووصف (Ji Won You; 2015) التسويف الأكاديمي بالفشل في استكمال مهمة أكاديمية في الوقت المحدد، أو تأخير العمل الأكاديمي الذي يجب أن يكتمل.

ويري (سيد أحمد البهاص ، ٢٠١٠) أن التسويف الأكاديمي هو نوع من التسويف العام لكنه يقتصر علي المجال الدراسي والأكاديمي ، يعني تأجيل الطالب عن قصد الواجبات الدراسية والمهام المكلف بها وتأخيرها عن موعد إنجازها إلي موعد آخر لاحق، وهذا السلوك قد يترسخ لدي الطالب فيصبح سمة شخصية ملازمة له , فيكرر هذا السلوك في جميع مجالات حياته ومنها المجال الدراسي، وهو نوع من الاضطرابات السلوكية التي تظهر في

تجنب أداء السلوك المطلوب ،ويمثل خلل معرفي يظهر في صعوبة ترتيب الأولويات بحسب أهميتها مع الاعتماد علي ميكانيزم التبرير لتعليل أسباب هذا السلوك.

أسباب التسويف:

ليس للتأجيل سبب واضح، فهو ببساطة عادة سيئة متأصلة في أنماط السلوك لتأجيل المهام التي تتطلب جهداً. وأشار (Bruce w.Tuckman;2002) إلي أن من أسباب التسويف الأكاديمي تدنى احترام الذات مما يضعف الفاعلية الذاتية للفرد ، ويسبب له الاكتئاب.

ويري كل من(Eva Nabelkova & Jana Ratkovska; 2015) إلي أن هناك عدة عوامل تؤدي إلي التسويف الأكاديمي تتمثل في سوء إدارة الوقت ، انخفاض مستوي قدرات الطلاب وعدم القدرة علي تأكيد الذات، الخوف من الفشل المحتمل، سوء تنظيم الذات، عدم وجود حافز للإنجاز. وأكثر سببين تكراراً للتسويف هما: المهمة غير السارة ، المهمة المملة، فالأفراد المسوفون يتجنبون العمل تحت الضغط ، ويفضلون العمل بالمهام التي تجلب المتعة لهم ،كما أن هؤلاء الأفراد ليس لديهم توجه مستقبلي، ونقص في تقدير الذات وفعالية الذات، ولحماية ذواتهم يقومون بتأجيل الأعمال التي يعتقدون أنهم قد يفشلون فيها(Brian A . Wilson; 2012).

ويري (Craig W. Miller ; 2007) أن أسباب التسويف الأكاديمي ترجع إلي ما يلي:

- أسباب تتعلق باتجاهات الطالب: وتتمثل في الخوف من الفشل ، الخوف من النجاح وتقدير الذات المنخفض، الاكتئاب، ومشاعر الذنب والخجل.
- أسباب معرفية: تتمثل في نقص المعرفة والمعلومات وكيفية تناول المشكلة.
- أسباب بيئية: تتمثل في الضوضاء والأصدقاء وعدم تنظيم الأشياء الموضوعة علي المكتب.
- أسباب فسيولوجية: تتمثل في المرض والإرهاق الجسمي والعقلي.

كما يرى (حسن أحمد علام ، ٢٠٠٨) أن طريقة إدراك الأفراد ومعتقداتهم لأسباب النجاح والفشل تعد من أهم العوامل التي تؤدي إلي التسويف من خلال المحددات الداخلية المتمثلة في إدراك الفرد لقدراته علي تعامله مع المهام الأكاديمية والمحددات الخارجية المتمثلة في صعوبة المهمة المطلوبة والحظ، كما أشارت الدراسة إلي دور العزو في تفسير أسباب التسويف الأكاديمي، واعتبارها عوامل معرفية متمثلة بالقدرة والجهد وصعوبة المهمة والحظ وارتباطه بالنجاح والفشل في المواقف الأكاديمية.

المنهج المتبع في الدراسة :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي لبحث العلاقة بين متغيرات البحث .

عينة الدراسة :

اشتملت عينة البحث علي عينة قوامها "٥٥٨ " طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة شعبتي التعليم الأساسي والعام بكلية التربية جامعة أسوان .

مقياس التسويف الأكاديمي Academic Procrastination Scale

في ضوء الكتابات النظرية بالإضافة لاستطلاع رأي الطلاب حول محددات التسويف الأكاديمي لديهم من خلال الإجابة عن السؤال: اذكر أهم الأسباب التي تجعلك تؤجل المهام الأكاديمية؟، وكذلك الاطلاع علي بعض مقاييس التسويف الأكاديمي، مثل: مقياس **Piers Steel,2010)**)، ومقياس (**Henry P.H.Chow,2011**)، ومقياس **(Brian Shing, Chi Wong , 2012**، ومقياس **(Elizabeth Moores Stuart , 2013)** ، ومقياس **(Forough Mortazavi et al ,2015)**، ومقياس **(Nese Kutlu , et al,2016)**، ومقياس **(Gurbuz Ocak,Serken Boyraz, 2016) .**

تصميم المقياس وإعداده في صورته الأولية :

في ضوء ما توفر من أطر نظرية ومقاييس تتعلق بالتسويف الأكاديمي، وضعت الصورة الأولية للمقياس والتي أشتملت علي " ١١٠" عبارة موزعة علي " ١٠ " أبعاد رئيسية ، وتم تعريفهاً إجرائياً كالأتي :

- **الرضا عن الحياة الدراسية Satisfaction With Study Life :**إدراك الفرد أن ما يتلقاه من الخبرات العلمية والخدمات الجامعية المختلفة، لا تلبي احتياجاته وتوقعاته، مما يؤدي إلي الشعور بعدم الثقة , والطمائنينة والإرتياح، ومن ثم يؤجل المهام الأكاديمية .
- **تحمل المسئولية Responsibility:** ميل الفرد لتأجيل المهام الأكاديمية لعدم إدراكه لواجباته الدراسية وأدائها علي النحو المطلوب .
- **جودة المهمة الأكاديمية المدركة Perceived Quality Of Academic Task:** ميل الفرد لتنفيذ المهام الأكاديمية السهلة والممتعة والتي يستطيع أدائها بجودة عالية .
- **النظرة السلبية تجاه المحاضر Negative Perception Towards The Lecturer:** مبل الفرد لتأجيل المهام بسبب قصور في أداء وأدوار المحاضر من وجهه نظره " مثل المعاملة الحسنة ، تقديره لقيمة الوقت ، تجنب المهام التعجيزية التنفيذ ".
- **الكمالية الأكاديمية Academic Perfectionism:** هي شعور المتعلم الدائم بعدم الرضا عن مستويات انجازه في جميع المهام الدراسية مهما بلغت من التميز وذلك نتيجة المبالغة في النظرة غير الواقعية لمستوي الإتقان المطلق وفقاً لتصنيفه التنائي الحاد لمستوي الانجاز بين النجاح التام أو الفشل التام .
- **التردد Perplexity:** ميل الفرد لتأجيل المهام الأكاديمية بسبب الشعور بالتردد بين ما يجب أن يفعله وما لا يجب عمله ، وبين المهام الواجبة الإنجاز ، الرغبة في تأجيل المهام حتي اللحظة الأخيرة ، الشعور بقبول وقت أداء المهمة.

- **الكسل Iaziness :** هو ميل لتجنب العمل حتي في حالة القدرة البدنية أو الجسمية علي القيام به ، من ثم تكون لديه درجة من الكسل تدفعه للتسويف الأكاديمي في بدء وإكمال المهام.
- **الخوف من الفشل Fear Of Failure:** هو الشعور الدائم لدي المتعلم بالقلق من الإخفاق في إنجاز كل ما يقوم بأدائه من المهام الدراسية المطلوبة نتيجة لتوقعاته السلبية لتقويم الآخرين لأدائه.
- **الاعتماد علي الآخرين Dependency:** ميل الفرد لتأجيل المهام الأكاديمية نتيجة لضعف القدرة علي توكيد الذات ، وقلة كفاءتها للتعامل مع مواقف الإنجاز الأكاديمي .
- **المخاطرة Risk Taking :** ميل الفرد لتأجيل المهام الأكاديمية بسبب ضعف في مستوي الدعم الاجتماعي المقدم من الأسرة والأصدقاء والمدرسين .

تصحيح المقياس :

يطلب من كل طالب اختيار الإجابة التي تتناسب معه باختيار إجابة واحدة تتمثل في : دائماً وتأخذ "٣" درجات ، وأحياناً تأخذ " ٢" درجتان ، نادراً وتأخذ " ١" درجة , وفقاً لاتجاه العبارة سلبية أو إيجابية.

المحددات السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي :

١- صدق المقياس :

أ - التحكيم:

تم عرض المقياس مقروناً بالتعريف الإجرائي لمكوناته ،وطلب منهم الحكم علي عبارات المقياس من حيث مدي ملائمتها وتمثيلها وصلاحيتها لقياس أبعاد التسويف الأكاديمي، ومن ثم الإفادة من آرائهم سواء بالحذف أو الإضافة أو التعديل، وعلي ضوء ذلك أجريت التعديلات اللازمة والإبقاء علي العبارات التي اتفق عليها المحكمون ، وذلك بنسبة اتفاق

٨٠% فأكثر، وتم استبعاد " ٦" لم تحظى بالاتفاق عليها، وبذلك أصبح عدد عبارات المقياس " ١٠٤"

ب- الصدق العاملى:

بجانب صدق المحكمين الذي أجري علي الصورة المبدئية للمقياس ، تم التحقق من الصدق العاملي للمقياس باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي لمصفوفة الارتباط لدرجات " ١٠٤" عبارة باستخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components لـ Hotling ، وتم التدوير المتعامد بطريقة Varimax لـ Kaiser من أجل الحصول علي العوامل من خلال اختيار العبارات الأكثر تشبعاً لكل عامل بعد تدويره كما هو موضح بالجدول (١) .

وقد تم الاختيار بناء علي مراعاة ثلاثة معايير وفقاً لكل من Guilford, Guttmann حيث يعد العامل جوهرياً إذا كان له جذر كامن أكبر من الواحد الصحيح، وأن محك التشبع الجوهري للعبارة علي العامل ٣. فأكثر ، وأن محك اعتماد العامل ثلاثة تشبعات جوهرية علي الأقل (فؤاد أبو حطب و أمال صادق ،١٩٩١) .

بناء علي انتقاء العبارات وفقاً لهذه المحكات الثلاثة السابقة فقد تم انتقاء العبارات ذات التشبعات التي تزيد علي(٠,٣) وتصنيفها علي العامل الذي حققت عليه أعلي التشبعات، حيث وجد أن العبارات تشبعت علي أكثر من عامل ويتضح من الجدول (٢) نتائج التحليل العاملي الذي أسفر عن (٣٥) عامل استخلصا (٦٩,٩٠٨%) من التباين العاملي المستخلص عاملياً من تباين المصفوفة الارتباطية، وقد بلغت الجذور الكامنة للعوامل (٣٥) مابين : ٣,٨٨٣، ٣,٣٣٤، ١,٥٥٤.

وفي ضوء التحليل العاملي حذفت العبارات الأقل من ٣. ، وحذف الأبعاد التي تتشبع بأقل من ثلاث عبارات، كما أمكن استخلاص عشرة عوامل رئيسية للمقياس، وبلغت عدد عبارات المقياس(٥٣) عبارة.

جدول (١) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير

العبارة	العوامل وقيم التشبع ونسب الشيوع						
	العامل	التشبع	العامل	التشبع	العامل	التشبع	نسب الشيوع
1	28	0.742					**0.662**
2	1	-0.323	30	0.389			**0.616**
3	4	0.742					**0.676**
4	15	0.771					**0.753**
5			30	0.838			**0.775**
6	4	-0.429					**0.707**
7	12	0.316	16	-0.323			**0.673**
8			27	0.69			**0.734**
9	9	0.699					**0.708**
10	15	0.304					**0.705**
11	1	0.496					**0.784**
12	9	0.373	10	0.32	35	-0.306	**0.716**
13	1	0.414	2	0.39			**0.744**
15	9	0.481					**0.678**
16	1	0.658					**0.691**
18	4	0.375	10	0.322			**0.669**
19			31	0.791			**0.695**
20	1	0.381					**0.672**

العبارة	العوامل وقيم التشبع ونسب الشيوع						
	العامل	التشبع	العامل	التشبع	العامل	التشبع	نسب الشيوع
21	4	-0.618					0.629
22	1	0.673					0.727
23	5	0.426					0.684
24			20	0.747			0.687
25	12	0.456	29	-0.347			0.719
26	12	0.561					0.689
27	4	0.594			31	0.321	0.684
29			20	0.616			0.679
30	11	0.693					0.588
31	16	0.442	25	-0.34			0.6948
32	16	0.734					0.7144
33	6	0.332	16	0.4			0.6942
34	10	0.354	16	0.328			0.708
35	14	0.767					0.741
36	2	0.479	16	0.31			0.676
37	5	0.679					0.673
38	9	0.401					0.7
39	14	0.538					0.676
40			22	-0.38			0.664

العبارة	العوامل وقيم التشبع ونسب الشيوع						
	العامل	التشبع	العامل	التشبع	العامل	التشبع	نسب الشيوع
41	10	0.398	14	0.334	28	0.336	**0.741**
42	10	0.74					**0.756**
43	10	0.388	19	0.369			**0.694**
45	3	0.316	6	0.306			**0.638**
46					33	0.811	**0.779**
47	6	0.746					**0.74**
48	6	0.659					**0.739**
49					34	0.778	**0.668**
50	11	0.396					**0.654**
51			20	-0.426			**0.661**
52			27	0.473			**0.762**
53			25	0.307			**0.638**
54	3	0.522					**0.707**
55	3	0.446					**0.706**
56	3	0.388					**0.607**
57	12	0.409	15	0.419			**0.712**
58							**0.665**
59	2	0.689					**0.672**
60					32	-0.773	**0.742**

العبارة	العوامل وقيم التشبع ونسب الشيوع						
	العامل	التشبع	العامل	التشبع	العامل	التشبع	نسب الشيوع
61	5	0.383	11	0.336			0.666
62			25	0.726			0.696
63			29	0.808			0.751
64					35	0.803	0.715
65	3	0.326	11	0.418			0.643
66			23	0.77			0.727
67	12	0.413	26	0.322			0.715
68	12	0.503					0.683
69			22	0.694			0.702
70	1	0.46	22	0.329			0.716
71	2	0.346	23	0.329			0.735
72	5	0.365	23	0.468			0.669
73			19	0.344	32	0.34	0.706
74			19	0.723			0.691
75	2	0.594					0.632
76	3	0.705					0.715
77	3	0.493	6	0.36			0.711
78	3	0.358	5	0.437			0.766
79	3	-0.321					0.651

العبارة	العوامل وقيم التشبع ونسب الشيوع						
	العامل	التشبع	العامل	التشبع	العامل	التشبع	نسب الشيوع
80	8	0.757					**0.674**
82	13	0.461	17	0.352			**0.696**
83	13	0.4					**0.706**
84	1	0.498					**0.72**
85	2	0.312					**0.639**
87	4	0.314					**0.711**
88	2	0.326					**0.68**
89	13	0.758					**0.681**
90	3	0.339					**0.666**
91	17	0.761					**0.733**
92	1	0.34					**0.658**
93	13	0.412					**0.658**
94	5	0.648					**0.708**
97	7	0.836					**0.783**
98	14	0.467					**0.688**
102	14	-0.334					**0.657**

٢-ثبات المقياس :

أ-الثبات عن طريق إعادة التطبيق :

تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق إعادة تطبيق المقياس علي عينة تكونت من " ١٢٢" طالب وطالبة بالفرقة الثالثة بكلية التربية بأسوان شعبة التعليم الأساسي، وكانت معاملات الثبات التي تم الحصول عليها للعشرة أبعاد: الرضا عن الحياة الدراسية ، تحمل المسئولية ، جودة المهمة الأكاديمية المدركة ، النظرة السلبية تجاه المحاضر ، الكمالية الأكاديمية ، التردد ، الكسل ،الخوف من الفشل ، الاعتماد علي الآخرين ، المخاطرة ، والمجموع الكلي للمقياس بين التطبيقين كالتالي (١٥٤. ، ٨١١. ، ٤٨٢. ، ٧٤٤. ، ٣٥١. ، ٤٦٦.، ٤٦٦. ، ٥٤١.، ٦٢٣. ، ٥٦٣. ٧٤١.) علي التوالي.

ب_ الثبات بطريقة ألفا كرونباخ :

كما تم إيجاد ثبات المقياس بطريقة **Chronback** لحساب معامل **Alpha Coefficient** فبلغت قيمة معامل الثبات للعشرة أبعاد : الرضا عن الحياة الدراسية ، تحمل المسئولية ، جودة المهمة الأكاديمية المدركة ، النظرة السلبية تجاه المحاضر ، الكمالية الأكاديمية ، التردد ، الكسل ،الخوف من الفشل ، الاعتماد علي الآخرين ، المخاطرة ، والمجموع الكلي للمقياس (٣٤٣. ، ٤٤٥. ، ٤٤٦. ، ٧٢٣. ، ٥٧٠. ، ٥٨٨. ، ٦٧٩. ، ٤٦١. ، ٦٥٩. ، ٤٥. ، ٩٠٢.) علي التوالي .

جـ - الاتساق الداخلي :

للتأكد من الاتساق الداخلي لمفردات مقياس التسويف الأكاديمي ، تم حساب معامل ارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي يمثلها ،وكذلك بين معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد والدرجة الكلية للمقياس وبلغت قيم معاملات الارتباط ما

بين (.١٩٤ – .٧٦٨) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (.٠١) ، (.٠٥) وبالتالي فهي مقبولة ، ما عدا المفردات رقم ٦ ، ١٩ ، ٢١، ٦٠ ، ٦٣، ١٠٣ .

اما معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية لمقياس التسويف الأكاديمي فقيمها تراوحت ما بين (.١٨٤ – .٧٦٢) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (.٠١) ، (.٠٥) وبالتالي فهي مقبولة ، ماعدا البعد الثالث ، الرابع ، الخامس ، الثامن لم يرتبط بالبعد الأول ، وكذلك البعد الثالث لم يرتبط بالأبعاد الخامس والأول والعاشر.

الصورة النهائية لمقياس التسويف الأكاديمي :

بناء علي ما سبق تم التأكد من الصورة النهائية لمقياس التسويف الأكاديمي والذي يتكون من "٥٣" عبارة في صورته النهائية ، موزعة علي " ١٠" أبعاد للتسويف الأكاديمي .

جدول(٤)

توزيع عبارات مقياس التسويف الأكاديمي طبقاً للأبعاد

البعد	أرقام العبارات	عدد العبارات
جودة المهمة المدركة	٢، ١١،١٣،١٦،٢٠،٢٢،٧٣،٨١،٩٢	٨
التردد	١٣،٣٦،٥٩،٧١،٧٥،٨٥،٨٨	٦
الخوف من الفشل	٤٥،٥٤،٥٥،٥٦،٧٦،٧٧،٩٠	٧
الرضا عن الحياة الدراسية	٣،٦،١٨،٢١،٢٧،٨٧	٦
الاعتماد علي الآخرين	٢٣،٣٧،٦١،٧٨،٩٤	٥

البعد	أرقام العبارات	عدد العبارات
تحمل المسئولية	٩،١٢،١٥،٣٨	٤
النظرة السلبية تجاه المحاضر	٣٤،٤١،٤٢،٤٣	٤
الكمالية	٢٥،٢٦،٦٧،٦٨،٧	٥
الكسل	٨٢،٨٣،٨٩،٩٣	٤
المخاطرة	٣٥،٣٩،٩٨،١٠٢	٤

العبارات السلبية بالمقياس (٢٣،٢٧،٢٨،٣١،٥١،٦٤،٧٦،٨٠،٨١، ٣،٦،١٩،٢١ ،١)

ومن ثم تم التأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق – الثبات) مما يؤكد كفاءته في قياس ما أعد له والثقة في النتائج المترتبة علي استخدامه .

قائمة المراجع

١- حسن أحمد علام (٢٠٠٨) : محددات التسويف الأكاديمي وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية

٢- حسن أحمد علام (٢٠٠٨) : محددات التسويف الأكاديمي وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والدراسية لدى عينة من طلاب الجامعة مجلة كلية التربية جامعة أسيوط مجلد (٢٤) ،ع (٢) ، ص ص ٢٥٤- ٣٠٦.

٣- سارة عاصم رياض (٢٠١٧): أثر فاعلية برنامج إرشادي قائم علي التردد اللوني الناتج عن الشحنات الموجبة والسالبة وعلاقته بخفض أعراض المماطلة الأكاديمية المرتفعة لدي طلاب الجامعة الموهوبين فنياً ، مجلة العلوم التربوية ، مجلد (٣) ،ع(١) ، ص ص ١٣١-١٧٨.

٤- سيد أحمد البهاص (٢٠١٠): التسويف الأكاديمي وعلاقته بكل من الكفاءة الذاتية والأفكار اللاعقلانية لدي طلاب الجامعة علي ضوء بعض المتغيرات الديموجرافيه ، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا ، مصر ، ع (٤٢) ، ص ص ١١٣-١٥٣.

٥- صديق أحمد عريشي(٢٠١٦): الأرجاء الأكاديمي وعلاقته بالكمالية وقلق الاختبار لدي طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة جازان ، مجلة الإرشاد النفسي ، ع (٤٨) ، ص ص ١- ٨١.

٦- فؤاد أبو حطب و أمال صادق (١٩٩١): مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .

٧- مسعد عبد العظيم صالح (٢٠١٣): : التوجهات الأكاديمية وتوجهات الهدف والمثابرة الأكاديمية لدي طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسوان ، ع (٢٩) ، ص ص ٢٤٧ – ٣٢٨ .

المراجع الأجنبية :

8- **Brian A . Wilson (2012):** Belonging To Tomorrow : An over view Of Procrastination , Journal Of International Of Psychological Studies , Vol (4) , No (1) , pp 211- 217.

9- **Brian Shing, Chi Wong (2012):** Meta Cognitive Awareness , Procrastination And Academic Performance Of University Students In Hong Kong , Doctor Of Education , University Of Leicester .

10- **Bruce w.Tuckman(2002):** The Relationship Of Academic Procrastination Rationalizations , And Performance In A web Course with Deadlines , Paper Presented At The Annual Meeting Of The American Psychological Association , Chicago , PP 1- 6

11- **Ceyda Cavusoglu & Hakan Karatas (2015):):** Academic Procrastination Of Undergraduates : Self- Determination Theory And Academic Motivation , , Journal Of Anthologist , Vol (20) , No (3) , pp 735 – 743 .

12- **Craig W. Miller (2007):** Procrastination And Attention Deficit Hyperactivity Disorder In The College Setting : The Relationship Between Procrastination And Anxiety , Doctor Of Philosophy , Capillary University .

13- **Elizabeth Moores Stuart (2013) :** The Relation Of Fear Of Failure , Procrastination And Self- Efficacy To Academic Success In College For First And Non First –Generation Students In Private Non-Selective Institution , Doctor Of Education , The University Of Alabama .

14- **Eva Nabelkova & Jana Ratkovska(2015):** Academic Procrastination And Factors Contributing To Its Overcoming , , Journal Of The New Educational , Vol (39) , No (1) , pp 107 - 118.

15- **Forough Mortazavi & Saideh S. Mortazavi & Razieh Khosrorad (2015**): Psychometric Properties Of The Procrastination Assessment Scale – Student " PASS " In Student Sample Of Sabzevar University Of Medical Sciences , **,** Iran Red Crescent Medical , Vol (17) , No (9)

16- **Gurbuz Ocak,Serken Boyraz(2016):** Examination of the relation between Academic procrastination and time management skills of undergraduate students in terms of some variably, Journal of Educational and Training Studies, vol (4), no (5) , pp 77-84.

17- **Henry P.H.Chow(2011):** Procrastination among undergraduate students:Effects of Emotional Intelligence ,school life,self-Evaluation,and self – Efficacy , Journal of Educational Research, vol (57), pp 234- 240.

18- **Irshad Hussain,Sarwat Sultan(2010):** Analysis Of Academic Procrastination Among University Students , Journal Of Proscenia Social And Behavioral Sciences , Vol (4), pp 1897 – 1904 .

19- **Ji WonYou(2015):** Examining The Effect Of Academic Procrastination On Achievement Using LMS Data In e – Learning , Journal Of Educational Technology, Society , Vol (64) , No (74) , pp 64-74 .

20- Nese Kutluabu & Dugu Gizen Saral (2016) : The Reasons Of Academic Procrastination Tendencies Of Education Faculty Students , Journal Of New Horizons In Education , Vol (6) , Issue (1) ,pp 165- 169.

21- Qun G. Jiao,Denise A. Daros- Voseles, Kathleen M.T,Collin , Anthony J.Onwn (2011): Academic Procrastination And The Performa rice Of Graduate – Level Cooperative In Research Methods Courses , Journal Of The Scholarship Of Teaching And Learning , Vol (11) , No (1) , pp 119- 138.

22- Steel.P(2007): The Nature Of Procrastination : AMeta-Analytic And Theoretical Review Of Quintessential Self – Regulate Failure , Journal Of Psychological Bulletin , Vol (133) , No (1) , pp 65 – 94.

23- Steel,p; (2010): Arousal , Avoidant And Decisional Procrastination. Do They Exits? , Journal Of Personality And Individual Differences , Vol (48), PP 929- 9