



مجلة سوهاج لعلوم وفنون
التربية البدنية والرياضة



جامعة سوهاج
كلية التربية الرياضية

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلاية العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د. / بسمة محمود مرسى مبارك

مجلة سوهاج لعلوم وفنون التربية البدنية والرياضة - العدد الثاني عشر - يناير ٢٠٢٤م (الجزء الثاني)
الترقيم الدولي: (٣٧٤٨-٢٦٨٢) print (ISSN ٢٦٨٢-٣٨٣٧) online

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

(*) أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

أولاً: مقدمة ومشكلة البحث :-

يتميز عصرنا الحالي بالحركة والتطور السريع، حيث نجد الدول تعتمد الآن في تقدمها وتطورها على إتباع الأسلوب العلمي في حل المشكلات التي تواجه الإنسان من خلال تفاعله مع بيئته، ويُعد المجال الرياضي أحد الميادين التي تعبر عن مستوى تقدم الدول، لذلك نجدها تعتمد على الأسلوب العلمي لحل مشكلاتها، ولم يعد هناك مجال للعمل الإرتجالي بل أصبح البحث العلمي هو الأساس الذي تبنى عليه استثمار وإستغلال قدرات وإمكانات الإنسان الي أقصى مدى ممكن. (١٤ : ١٦٥)

كما ان الاعداد النفسي والعقلي للرياضيين والعاملين بالمجال الرياضي اصبح احد المجالات الهامة التي يشملها البحث العلمي لإيجاد كل ما هو جديد لمساعدتهم في التحكم في الافكار ومواجهة كافة الضغوط النفسية وتعديل السلوك وتنمية الشخصية للوصول الي افضل المستويات (١٩ : ٥٥)، والقدرة علي اتخاذ القرار تُعد عملية عقلية تحتاج الي قدر كبير الابداع والمنطقية والبعد عن التحيز والاراء الشخصية، وقد نجد القدرة علي اتخاذ القرار تتجلي في عدة صور مثل الاوامر والاحكام والتعليمات التي تسهل عمل الرياضي داخل المنظومة التي يعمل بها. (٢٤ : ١٥٦)

وقد أهتم العديد من علماء النفس بتعريف عملية اتخاذ القرار منهم يتشارد Richard, ٢٠٠١ فقد عرفها علي انها وجود بدائل تحتاج إلي المفاضلة والاختيار اتخاذ قرار واضح بإختيارانسبها ، كما عرفها ايضاً عبد الرحمن الزهراني(٢٠٠٤) علي انها عملية تحديد المشكلات وإيجاد الحلول لها ،اما جمال محمد (٢٠٠٩) يري انها امكانية اختيار بديل واحد من بين بديلين اواكثر بناء علي اسس ومعايير محددة مسبقاً، يري محمد حسن علاوي (١٩٩٧) انها هي الاختيار والتفكير في بين افضل البدائل المختلفة القائمة علي الاراء والافكار لتحقيق هدف معين في ضوء الظروف الداخلية، لإيجاد حل لمشكلة او مواجهة موقف ما. (٣٨ : ٦٩) (١٥ : ١٥) (٢١ : ٥٣)

وتري الباحثة انها عملية اختيار افضل الحلول او البدائل المتاحة لحل قضية او مشكلة معينة ويعتمد ذلك علي خبرة الفرد وقدراته ومعارفة السابقة.

يضيف حمدان سعود ومناحي فلاح (٢٠١٨) ان عملية اتخاذ القرار عليه ديناميكيه مستمره تستند الي عده قرارات سابقه وتؤثر ايضاً في القرارات اللاحقه بمعنى انها ليست لها حدود مغلقة، كما انها تمتد في محيط العمل الذي تتحرك فيه لتؤثر وتتأثر به، والقرارات السريعه والفجائية تؤثر بشكل سلبي عليها، والعنصر أو المتطلب

* أستاذ مساعد بقسم نظريات وتطبيقات الرياضة المدرسية-كلية التربية الرياضية فلمنج - جامعة الإسكندرية.

الأول الذي يجعل القرار صائباً هو مدى بناءه على قدر كافي من المعلومات، وفهم وتحديد عناصر الموقف الذي توجد به المشكلة أو القضية التي تحتاج اتخاذ قرار بشأنها بدقة. (١٢:٦) (٣٧ : ١٦٣)

ويوضح كلاً من صلاح عبد الحميد (٢٠٠٢)، محمد رحم قعيل (٢٠١٣) أن عملية اتخاذ القرار من أصعب ما يمكن أن يواجهه الإنسان في حياته، فالقرار أحياناً قد يؤدي إلى أزمة أو مشكلة، والحكم الناجح مهنيًا هو ذلك القادر على اتخاذ القرار الصائب في التوقيت المناسب، فعملية اتخاذ القرار هي الاختيار بين بديلين أو أكثر، ولكن هذا الاختيار ينتج عنه إما أثراً إيجابية تساهم في حل المشكلة، أو أثراً سلبية قد تفوق المشكلة الأساسية موضوع القرار، لهذا تُعد عملية اتخاذ القرار عملية أساسية بواسطتها يحل الفرد مشكلاته أو مشكلات غيره ويحقق التكيف والتوازن مع الظروف المحيطة، كما أنها تشكل جزءاً أساسياً من حياة الفرد الشخصية والمهنية، فهي عملية ذات خصوصية عالية، تؤثر في الحاضر والمستقبل. (١٢ : ٦٣) (٢٢ : ٣١)

ونظراً لأهمية مفهوم القدرة على اتخاذ القرار على مستوى الدراسات السيكلولوجية باعتبارها من أرقى العمليات العقلية المعرفية الإنسانية؛ فإن ثمة دراسات متعددة تشير إلى ارتباط ذلك المفهوم بالعديد من المفاهيم والمتغيرات الأخرى مثل القوة والصلابة العقلية ومستوى الذكاء وتقدير الذات والقيادة وغيرها من المهارات. (٤٠ : ٧٠) (٢١ : ٢)

الصلابة العقلية تُعد مصدراً من المصادر الذاتية لمقاومة الآثار السلبية لضغوط الحياة والتخفيف من آثارها على الصحة النفسية والجسمية، حيث ينظر الفرد للتغيرات والضغوط التي يتعرض لها على أنها نوع من التحدي وليس تهديدات، ويظهر الأفراد الذين يتميزون بالصلابة كفاءة في استخدام استراتيجيات التعامل الفعالة النشطة مثل استراتيجيات التعامل المتمركزة حول المشكلة، والبحث عن المساعدة الاجتماعية وهذا يجعله أقدر على اتخاذ القرارات المناسبة في التوقيت المناسب. (١٠ : ٢٢)

قد عرفها سيمون مدلتون وآخرون ٢٠٠٢، Simon. C. Middelton and Others ان الصلابة العقلية هي القدرة على التركيز في الأداء باستخدام المواهب والمهارات الخاصة بأعلى مستوى على الرغم من تواجد الصعوبات والعواقب التي تدفع الي الانسحاب، ويعرفها أيضاً محمد العربي شمعون (٢٠١٧) على أنها الاستمرار في التفكير الإيجابي البناء بهدوء مع البعد عن الدفاعية وعدم الاستسلام والواقعية في الأداء، ويرى جون ليفكوفيتس (٢٠٠٣) John Lefkowitz, et al. إلى أن الصلابة العقلية تعني الوصول إلى الأداء المثالي والأقصى بغض النظر عن ظروف التنافس. (٣٩ : ٧١) (٢٠ : ٧١) (٣٤ : ٥٢)

يشير جيرسي وآخرون (٢٠٠٥) Greasy, J.R. John Wayne على أن الصلابة العقلية من أهم العوامل التي تؤثر في تحقيق الإنجاز الرياضي، فهي ببساطة الحالة القصوى للاستثارة الفسيولوجية والنفسية للأداء في القمة، والتي تنعكس في: سرعة ضربات القلب، التوتر العضلي، سعة موجات المخ وضغط الدم والعديد من القياسات الأخرى، وتكون مصاحبة بأنماط الانفعالات الإيجابية مثل: زيادة الثقة

بالنفس والاسترخاء والهدوء، التركيز واليقظة، التحدي، الانفعال الايجابي مع زيادة الطاقة، الآلية مع القدرة والاستعداد للمرح والمتعة. (٣٣ : ٤٢)

ويتفق كلاً من جولي راي (٢٠٠٣) Jolly Ray, وبثينة فاضل (٢٠٢٠) في أن الصلابة العقلية هي القدرة على ثبات الأداء المثالي عندما تشتد ضغوط المنافسة، وهذه تتطلب تقنية جيدة ومهارات نفسية، وهذا ما يحتاج الية الحكم الرياضي كأحد اهم اركان المنافسات الرياضيه، فالتحكيم ركن اساسي لنجاح او فشل تلك المنافسات، التحكيم الجيد يساعد اللاعبين على التركيز والاجاده في اللعب دون الانشغال بالاحتجاج والاعتراض علي القرارات، اما التحكيم السيء فله مساوئ عده تصل الي عدم الاستفاده من ممارسه النشاط الرياضي كما انه يؤدي الى شغب الجماهير واصابات لكل من اللاعبين او الجمهور او التحكيم على حد سواء. (٣٥ : ١٠٢) (٣ : ٤)

وتظهرالعلاقة بين القدرة علي اتخاذ القرار والعديد من القدرات العقلية مثل القوة والصلابة العقلية في عدة مواقف فعندما يمتلك الحكم الرياضي قدر كبير من الصلابة العقلية يكون اقدر علي اختيار الحل المناسب في الوقت المناسب للمشكلات التي تواجهه خلال المباراة وهذا ما يؤكد كلاً من ماري عبد الله (٢٠٠١)، (٢٠٠٣، ٤٣٧، clark)، عبد الرحمن دياب (٢٠١٩)، محمود فهيم مجدي (٢٠٠٧)، وائل رفاعي ابراهيم (٢٠٠٣) ان الابعاد الاساسية للصلابة العقلية هي: (الالتزام، التحكم، التحدي) فالالتزام يعني القدرة على إدراك الحكم الي قيمته وأهدافه وتقدير إمكاناته ليكون لديه هدفٌ يحققه، والتحكم يعني ان يكون قادر ادارة انفعالاته والضغوط المحيطة به والخبرات السابقة لدية في مثل هذه المواقف، اما التحدي فيعني انه يمتلك الاصرار علي التغلب علي كافة الصعوبات لاتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب. (١٨ : ٢١) (٣٢ : ١٠١) (١٤ : ٤١) (٢٣ : ٩٨) (٢٩ : ٤٥).

لقد شهدت السنوات الاخيره تزايد ملحوظا في اعداد الحكام المشاركين في اداره المنافسات الرياضيه المختلفه وزادت مشاركة العنصر النسائي في المحافل المحلية والدولية واصبح لدي الاتحاد المصري لتنس الطاولة لائحة تنظيمية للحكام الجدد والترقي بين الدرجات المختلفة وطريقة عمل الحكام بها تجدد باستمرار للعمل علي زيادة كفاءة الحكام و تيسير مهماتهم التحكيمية، كما زادت اساليب وطرق صقل الحكام وتدريبهم من خلال أنشطة المناطق المختلفة التي تتمثل في اقامه العديد من الدورات التدريبية بهدف الترقى والثقل وتوطيد العلاقات فيما بينهم وتقديم كل ما هو جديد وتوضيح بعض النقاط التي يتم ادخال بعض التغيرات عليها في قانون اللعبة بصفة دورية، كما اقاموا العديد من البطولات التنشيطيه الودية علي مستوي المناطق المختلفة في جميع انحاء الجمهورية لزيادة خبرات الحكام واتاحة الفرصة لهم للاحتكاك والممارسة التحكيمية.

من خلال مشاركة الباحثة في العديد من تلك المحافل كحكم تنس طاولة وكمنظم للعديد من البطولات في منطقة الاسكندرية للفئات المختلفة لاحظت الباحثة انتشار العديد منها انضمام العديد من

الحكام الجدد قليلي الخبرة للجنة الحكام وعزوف الحكام ذوي الخبرات عن المشاركة لقلّة العائد المادي وعدم تفرغ معظمهم للمهام التحكيمية وانشغالهم بأعمال أخرى، كما نشبت العديد من الخلافات في أثناء المباريات في بطولة الناشئين الأخيرة نتيجة لاعتراض اللاعبين والمدربين علي قرارات الحكام ، وذلك بعد تردد الحكام بعض الشيء وقت اتخاذ القرار وعدم تقدير الوقت والحالة المناسبة لتوقيع الجزاء او العقوبة وتأثير الكثير من الضغوط النفسية عليهما مما أثر سلباً علي سير المباريات وحدوث توقعات كبيرة تتطلب تدخلاً من لجنة الحكام العليا للبطولة لحل الخلافات واستأناف المباريات.

وترجع الباحثة ذلك الي ان الاعداد المناسب لحكم تنس الطاولة يجب الا يقتصر علي التطور المعرفي او المهني او مواقف اللعب المختلفة، ولكن يجب ايضا ان يهتم بالقدرات النفسية والعقلية، لمي لذلك من أثر كبير في التحكم في كيفية ادارتهم للمنافسات الرياضيه والتعامل مع الاحداث والتصرف مع الضغوط داخل المنافسات الرياضيه بشكل جيد كما يجب ان يتحمل الحكم كم كبير من الانتقادات والاعتراضات على قراراته خلال تطبيق القانون في المنافسات الرياضيه المختلفه كما يجب عليه قراءه سلوكيات اللاعبين والمدربين والاداريين ومعرفة طبيعه الجمهور وان يكون لديه القدرة على امتصاص غضب المنتقدين، لذا وجب على منظومه التحكيم في مصر الاهتمام بالجانب النفسي والعقلي لافراد منظومه التحكيم وايجاد الطرق لشحن طاقه الحكام النفسيه للوصول بهم الى طاقه اتحدى والاداء التحكيمي الامثل في اداره المنافسات.

وقد قامت الباحثة بتوجيه سؤال مفتوح للحكام في اكثر من محفل رياضي عن اهم القدرات النفسية والعقلية التي تتحكم في الاداء التحكيمي الجيد للمنافسات الرياضيه فجاء معظم الاجابات بنسبة لا تقل عن ٨٠% القدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية للحكام وهذا ما اكدته العديد من الدراسات السابقة كدراسة حمدان سعود العدوني (٢٠١٨) (٦)، عبد الرحمن دياب محمد (٢٠١٩) (١٤)، دراسة بثينة فاضل (٢٠٢٠) (٣)، حمدان ممدوح ابراهيم (٢٠٢٢) (٧)، وغيرهم وبالمسح المرجعي للدراسات السابقة لم يصل الي علم الباحثة دراسة تبحث عن اهمية القدرة علي اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة والعلاقة بينها وبين الصلابه العقلية لهم لذا فترحت الباحثة الدراسة الحالية وهي : القدرة علي اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية .

ثانياً: أهداف البحث :-

يهدف البحث الي بناء مقياس للقدرة علي اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة وذلك للتعرف علي:

١. ابعاد وعبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية.

٢. الفروق في متوسطات درجات ابعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار ومقياس القوة والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية تبعاً ل (الدرجة- السن- سنوات الخبرة).

٣. ايجاد العلاقة بين القدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية.

ثالثاً : تساؤلات البحث :-

١. ماهي الابعاد والعبارات المعبرة عن في مجموعها عن مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية؟

٢. هل توجد فروق دالة احصائياً في متوسطات درجات ابعاد مقياسي القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية تبعاً ل (الدرجة- السن- سنوات الخبرة)؟

٣. ما مدي العلاقة بين القدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية؟

رابعاً : أهمية البحث والحاجة اليه :

تبرز أهمية البحث والحاجة إليه من خلال الاهتمام بالناحية النفسية لحكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية وهو جانب هام يؤثر علي الاداء التحكيمي خلال المنافسات الرياضية، لا توجد دراسات عربية او اجنبية - في حدود علم الباحثة- لبناء مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لهذه الفئة، او دراسات وتبحث في علاقة القدرة علي اتخاذ القرار بالصلابة العقلية، وهذا يفيد في إثراء الجانب النظري والتطبيقي للدراسات والبحوث المتعلقة بالقدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية ويرتقي بمستوى الأداء التحكيمي لحكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية.

خامساً : المصطلحات الإجرائية للبحث :-

القدرة علي اتخاذ القرار هي :

اختيار حكام تنس الطاولة افضل القرارات التحكيمية المناسبة خلال مواقف اللعب المختلفة داخل المباراة، ويعتمد ذلك علي خبرة الحكم وقدراته ومعارفة السابقة.

الصلابة العقلية :

هي قدرة الحكم علي التركيز والتفكير الايجابي والتحكم في انفعالاته رغم ضغوط المنافسة وذلك للوصول للاداء التحكيمي الامثل.

سادساً: إجراءات البحث :-

منهج البحث: استخدمت الباحثه الوصفي لمناسبه لطبيعته البحث.

عينة البحث :- تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية من بين حكام تنس الطاولة المقبدين بلجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لتنس الطاولة للموسم الرياضي (٢٠٢٢-٢٠٢٣) بالمناطق المختلفة بجمهورية مصر العربية، وبلغ عدد افراد العينة (١٦٩) حكم تنقسم عدد افراد العينة الي (٥٠) حكم في الدراسة الاستطلاعية، (١١٩) حكم للدراسة الاساسية للبحث موزعين علي الدرجات المختلفة كما بالجدول الاتي :

جدول (١)

توزيع عينة البحث الاستطلاعية والاساسية

الدراسة الأساسية			الدراسة الإستطلاعية			الدراسة/الدرجة
الدرجة الثالثة	الدرجة الثانية	الدرجة الأولى	الدرجة الثالثة	الدرجة الثانية	الدرجة الأولى	
٥١	٣٦	٣٢	٣٥	٨	٧	العدد
١١٩			٥٠			المجموع
٧٠.٤١%			٢٩.٥٩%			النسبة المئوية%

يتضح من جدول (١) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية من المجموع الكلي لعينة البحث حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (١١٩ فرد بنسبة ٧٠.٤١ %) وبلغت عينة الدراسة الإستطلاعية (٥٠ فرد بنسبة ٢٩.٥٩%).

جدول (٢)

يوضح التكرار والنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية (ن=١١٩)

النسبة المئوية %	التكرار	التوصيف الاحصائي
٢٦.٩٠	٣٢	الدرجة الأولى
٣٠.٣٠	٣٦	الدرجة الثانية
٤٢.٩٠	٥١	الدرجة الثالثة
١٠٠	١١٩	المجموع
٨٩.١٠	١٠٦	٢١ - ٣٠ سنة
٦.٧٠	٨	٣١ - ٤٠ سنة
٢.٥٠	٣	٤١ - ٥٠ سنة
١.٧٠	٢	فوق ٥٠ سنة
١٠٠	١١٩	المجموع
٩٥.٨	١١٤	١٠ سنوات فأقل
٢.٥٠	٣	١١ - ٢٠ سنة
١.٧٠	٢	٢١ - ٣١ سنة
١٠٠	١١٩	المجموع

يتضح من الجدول (٢) الخاص بالتكرار والنسبة المئوية طبقاً للدرجة لعينة الدراسة الأساسية حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (الدرجة الأولى) (٣٢ فرد بنسبة ٢٦.٩٠ %) و(الدرجة الثانية) (٣٦ فرد بنسبة ٣٠.٣٠%) و(الدرجة الثالثة) (٥١ فرد بنسبة ٤٢.٩٠%) ، كما يتضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً للسن لعينة الدراسة الأساسية حيث عينة الدراسة الأساسية (٢١ - ٣٠ سنة) (١٠٦ فرد بنسبة ٨٩.١٠ %) و(٣١ - ٤٠ سنة) (٨ أفراد بنسبة ٦.٧٠%) و(٤١ - ٥٠ سنة) (٣ أفراد بنسبة ٢.٥٠%) و(فوق ٥٠ سنة) (٢ فرد بنسبة ١.٧٠%) ، كما يتضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً لسنوات الخبرة لعينة الدراسة الأساسية بلغت عينة الدراسة الأساسية (١٠ سنوات فأقل) (١١٤ فرد بنسبة ٩٥.٨ %) و(١١ - ٢٠ سنة) (٣ أفراد بنسبة ٢.٥٠%) و(٢١ - ٣١ سنة) (٢ فرد بنسبة ١.٧٠%).

سابعاً: خطوات الإعداد للتجربة:-

إعداد أدوات البحث:

➤ مقياس القدرة على اتخاذ القرار - من إعداد الباحثة. مرفق (٦)

إجراء المعاملات العلمية لمقياس القوة والصلابة العقلية. مرفق (٧)

أ - خطوات إعداد مقياس القدرة على اتخاذ القرار - من إعداد الباحثة

إعداد المقياس في صورته الأولية: مرفق (٥) :

بناء على ما سبق قامت الباحثة بالاتي:

تحديد الهدف من المقياس:

يهدف المقياس إلى تحديد مستوى القدرة على اتخاذ القرار لدى حكام تنس الطاولة في جمهورية مصر العربية.

تحديد ابعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار:

لتحديد ابعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار قامت الباحثة بالمسح المرجعي والاطلاع على الأدبيات

والدراسات المرجعية التي تناولت الموضوع بشكل عام وللحكام في الألعاب الاخرى بشكل خاص مثل دراسة

كلاً من ابو ثنيتين (٢٠١٦) (٢٥)، ريم جحجاج (٢٠١٦) (٩)، Celik & Colak kadioglu

(٢٠١٦) (٣٣)، حمدان سعود العدوني (٢٠١٨) (٦)، عبد الرحمن دياب (٢٠١٩) (١٤)، رضا عبد الرزاق

جبر (٢٠٢١) (٨)، هيثم طلعت عوض (٢٠٢١) (٢٨)، حمدان ممدوح ابراهيم (٢٠٢٢) (٧)، وقد

استخلصت الباحثة تعريف القدرة على اتخاذ القرار وهي: اختيار حكام تنس الطاولة افضل القرارات التحكيمية

المناسبة خلال مواقف اللعب المختلفة داخل المباراة، ويعتمد ذلك على خبرة الحكم وقدراته ومعارفة

السابقة، كما قامت بتحديد وحصر المحاور الاساسية للمقياس بعد ما ارتضت الباحثة نسبة اتفاق بين

الدراسات السابقة المرتبطة بعينة بحث قريبة من عينة البحث الحالي ورأي الخبراء بنسبة لا تقل عن

(٧٥%) ووجدت ان ابعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة المقترحة هي: تحليل الموقف

التحكيمي بدقة - طرح القرارات التحكيمية المناسبة - تقييم القرارات التحكيمية المقترحة - اختيار القرار

التحكيمة المناسب مرفق (٢)، واستطلاع آراء الخبراء في علم النفس الرياضي وتنس الطاولة مما يمتلكون خبرات تحكيمة حيث تم عرض الابعاد (٩) التي تضمنتها كل الدراسات المشابهة. مرفق (٣) استخلصت الباحثة من نتائج اراء السادة الخبراء والحصر المرجعي لابعاد مقاييس القدرة علي اتخاذ القرار في الدراسات المشابهة اربعة محاور رئيسية للمقياس الحالي.

ثم وضعت الباحثة تعريف لكل محور من وجهة نظر الباحثة وعرضة علي السادة الخبراء واجراء التعديلات الازمة لتتناسب الصياغة مع عينة البحث الحالي كما يلي:

تحليل الموقف التحكيمة بدقة : هو عملية جمع وتقييم وتنظيم المعلومات المتعلقة الموقف التحكيمة لاتخاذ القرار المناسب.

طرح القرارات التحكيمة المناسبة: تعني إفراز أكبر عدد من الاجراءات القانونية لزيادة احتمالات الوصول إلى القرار الأمثل للموقف التحكيمة.

تقييم القرارات التحكيمة المقترحة: تعني اختيار الجزاء او الحكم الأمثل بعد دراسة كل المقترح منها وفقاً للمعايير الموضوعية والأهمية النسبية لها.

اختيار القرار التحكيمة المناسب: هو القدرة علي اختيار اكثر او الجزاءات او الأحكام التي تحقق نتائج مرضية لجميع اطراف المباراة.

ثم قامت بعرض تعريف القدرة علي اتخاذ القرار وتعريفات المحاور الاربعة المختارة للتأكد من صحة تلك التعريفات من خلال استمارة لابداء الرأي، وقد اكد السادة الخبراء سلامة صياغة تلك التعريفات ووضوحها وامكانية صياغة عبارات المقياس في ضوءها. مرفق (٤)

■ المعاملات العلمية للمقياس:

١- صدق المقياس:

تم حساب صدق المقياس من خلال كلاً من :

أ- صدق المحكمين:

في ضوء الفهم النظري للتعريف الرئيسي للقدرة علي اتخاذ القرار وتعريفات الابعاد الأربعة للمقياس قامت الباحثة بصياغة العبارات لتشمل كل جوانب تلك التعريفات، وقد رُوعى عند صياغة العبارات أن تكون واضحة ومفهومة، لا توحى العبارات بنوع الاستجابة، وتبعد عن استخدام العبارات المركبة، وقد قامت الباحثة بصياغة المقياس في صورتها المبدئية بحيث يتكون من عدد (٤٠) عبارة موزعين علي الاربعة محاور، كل محور ١٠ عبارات، وعرضها علي السادة الخبراء مرفق (١) لتحديد مدي ملائمة تلك العبارات في التعبير عن الابعاد الاربعة مع توضيح رأي سيادتهم عن طريف اختيار احدي الاستجابات لكل عبارة (مناسب - غير مناسب - اري تعديل). مرفق (٥).

ادخل السادة الخبراء بعض التعديلات في صياغة العبارات لتتناسب مع عينة البحث، كما تم حذف بعض العبارات التي وحصلت علي نسبة اتفاق اقل من (٨٠%) من آراء السادة الخبراء من المقياس في

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

صورته المبدئية وتمثلت في العبارة رقم (٢) في المحور الأول، العبارة رقم (١) في المحور الثاني، العبارة رقم (٨-١٠) في المحور الثالث، العبارة رقم (١) في المحور الرابع، ثم قامت الباحثة بعرض العبارات مرة أخرى على الخبراء والمتخصصين في هذا المجال على الخبراء - ثم وضع المقياس في صورته الأولى والمكون من (٣٥) عبارة موزعة كالتالي (٩) عبارات لكلاً من المحور الأول والثاني والرابع، (٨) عبارات للمحور الثالث تتنوع بين العبارات الإيجابية والسلبية، قد تم استخدام ميزان التقدير الثلاثي ليكرت لحساب درجة الاستجابة للمفحوصين كالتالي (دائماً - أحياناً - أبداً) حيث يعبر ذلك عن درجات (٣، ٢، ١) في العبارات الإيجابية والعكس في العبارات السلبية، وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (١٠٥) درجة كحد أقصى، (٣٥) درجة كحد أدنى.

ب- صدق الاتساق الداخلي للمقياس:

تم تطبيق المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية خارج عينة البحث الأساسية والتي تبلغ (٥٠) حكم موزعين على الدرجات الثلاثة كما موضح سابقاً لحساب معاملات الصدق والثبات لعبارات المقياس، قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ومعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح من خلال من الجدول التالي

جدول (٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ومعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس (ن=٥٠)

البعد الرابع		البعد الثالث		البعد الثاني		البعد الأول		أبعاد المقياس
اختيار القرار التحكيمي المناسب		تقييم القرارات التحكيمية المقترح		طرح القرارات التحكيمية المناسبة		تحليل الموقف التحكيمي بدقة		
ر	م	ر	م	ر	م	ر	م	
٠.٧٤٠	٤	٠.٦٨٥	٣	٠.٥٩١	٧	٠.٥٧٥	٣	أرقام العبارات و معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه
٠.٤٦٥	٥	٠.٦٢٧	٩	٠.٧٤٠	٢٢	٠.٤٦٨	٨	
٠.٦٤٥	١٦	٠.٦٧٤	١١	٠.٧١٣	٢٣	٠.٤٨٥	١٢	
٠.٥٣٨	٢٦	٠.٦٧٦	٢٠	٠.٦٩٦	٢٥	٠.٧٣٩	١٥	
٠.٤٢٥	٣٤	٠.٥٩٥	٢١	٠.٦٠٩	٢٩	٠.٦٠٦	١٨	
٠.٦١٢	٦	٠.٦٠٦	١٣	٠.٦٠٠	٣٣	٠.٦٦٢	١٩	
٠.٦٠٤	١٧	٠.٦٤٨	١٤	٠.٦٧٩	١	٠.٥٧٢	٢٧	
٠.٧١٦	٣٠	٠.٤٦٥	٢٨	٠.٥٩١	٣١	٠.٧٠٨	١٠	
٠.٥٢٧	٣٢			٠.٤٤٥	٣٥	٠.٣٢٥	٢٤	
٠.٩١٧		٠.٩١٧		٠.٩٠٥		٠.٩١١		

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٧٩

يتضح من جدول (٣) يتضح أن عبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة تتميز بصدق عال، حيث أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ وهي تدل على صدق العبارات على اعتبار أن الدرجة الكلية للعبارة هي محك للصدق. كما يتضح أن أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة تتميز بصدق عال، حيث أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ وهي تدل على صدق الأبعاد على اعتبار أن الدرجة الكلية للبعد هي محك للصدق.

٢- ثبات المقياس:

للتحقق من الثبات العاملي للمقياس قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس ويتضح ذلك من خلال الجداول التالية:

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس

اختيار القرار التحكيمي المناسب	تقييم القرارات التحكيمية المقترح	طرح القرارات التحكيمية المناسبة	تحليل الموقف التحكيمي بدقة	أبعاد المقياس	البعد الاول
٠.٧٨٩**	٠.٧٨٧**	٠.٧٥٠**	١	تحليل الموقف التحكيمي بدقة	
٠.٧٥٧**	٠.٧٨٧**	١		طرح القرارات التحكيمية المناسبة	البعد الثاني
٠.٧٩٥**	١			تقييم القرارات التحكيمية المقترح	البعد الثالث
١				اختيار القرار التحكيمي المناسب	البعد الرابع

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٧٩

من جدول (٤) والخاص بمعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس، يتضح أن جميع معاملات الارتباط ذات معاملات ارتباط قوية.

جدول (٥)

معامل ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس (ن=٥٠)

معامل ألفا كرونباخ	أبعاد المقياس
٠.٧٣٤	تحليل الموقف التحكيمي بدقة
٠.٨٠٥	طرح القرارات التحكيمية المناسبة
٠.٧٦٣	تقييم القرارات التحكيمية المقترح
٠.٧٤٥	اختيار القرار التحكيمي المناسب
٠.٩٢٩	الدرجة الكلية للمقياس

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

يتضح من جدول (٥) معامل ألفا كرونباخ الكلى للأبعاد وللمقياس أن قيمة معامل ألفا كرونباخ تراوحت ما بين (٠.٧٣٤ - ٠.٩٢٩) وهذه القيمة أكبر من ٠.٧٠ مما يشير إلى ثبات الأبعاد والمقياس. وبذلك أصبح المقياس في صورته النهائية مكون من (٣٥) عبارة موزعة على المحاول الأربعة كالآتي:

عبارات البعد الاول: تحليل الموقف التحكيمي بدقة عددها (٩) عبارات : ارقام العبارات التي في اتجاه البعد هي (٣-٨-١٢-١٥-١٨-١٩-٢٧)، عبارات عكس اتجاه البعد وهي (١٠-٢٤) عبارات البعد الثاني: طرح القرارات التحكيمية المناسبة عددها (٩) عبارات : ارقام العبارات التي في اتجاه البعد هي (٧-٢٢-٢٣-٢٥-٢٩-٣٣)، عبارات عكس اتجاه البعد وهي (١-٣١-٣٥)، عبارات البعد الثالث : تقييم القرارات التحكيمية المقترح عددها (٨) عبارات : ارقام العبارات التي في اتجاه البعد هي (٢-٩-١١-٢٠-٢١) ، عبارات عكس اتجاه البعد وهي (١٣-١٤-٢٨)، عبارات البعد الرابع : اختيار القرار التحكيمي المناسب عددها (٩) عبارات : ارقام العبارات التي في اتجاه البعد هي (٤-٥-١٦-٢٦-٣٤) ، عبارات عكس اتجاه البعد وهي (٦-١٧-٣٠-٣٢). مرفق (٦)

٢- اجراء المعاملات العلمية لمقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي :

بعد تطبيق المقياس على افراد العينة الاستطلاعية خارج عينة البحث الاساسية والتي تبلغ (٥٠) حكم موزعين على الدرجات الثلاثة كما موضح سابق لحساب معاملات الصدق والثبات لعبارات المقياس، قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه ومعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح من خلال من الجداول التالي

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه ومعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس (ن=٥٠)

أبعاد المقياس		البعد الاول		البعد الثاني		البعد الثالث		البعد الرابع		البعد الخامس	
التحدي		التحكم		التركيز		الثقة		الالتزام			
ر	م	ر	م	ر	م	ر	م	ر	م	ر	م
١	٠.٦٠٢	٢	٠.٥٥٧	٣	٠.٦٢٨	٤	٠.٦٥٣	٥	٠.٧٠٥		
٦	٠.٧٨٩	١٢	٠.٦٦٠	٢٣	٠.٤٤٢	١٤	٠.٣٣٦	١٠	٠.٥٠٣		
١١	٠.٥١٨	١٧	٠.٨٣٧	٨	٠.٦٥٢	١٩	٠.٧٩٢	١٥	٠.٧٠٩		
٢١	٠.٦٨١	٢٧	٠.٥٨٤	١٣	٠.٦٦٤	٣٤	٠.٥٧١	٢٠	٠.٣٣١		
٢٦	٠.٤٨٠	٣٧	٠.٤٩٠	١٨	٠.٦٥٠	٣٩	٠.٥٢٦	٢٥	٠.٦٣٠		
٣١	٠.٧١٤	٥٢	٠.٦١٣	٢٨	٠.٥٣١	٤٤	٠.٥٨٦	٣٠	٠.٥٧٧		
٤١	٠.٦٩٩	٧	٠.٧٦٨	٣٣	٠.٦٦٨	٤٩	٠.٢٣١	٣٥	٠.٣٣٠		
٤٦	٠.٦٦٣	٢٢	٠.٥١٢	٣٨	٠.٤٤٥	٥٤	٠.٥٧٩	٤٠	٠.٤٥٨		
٥١	٠.٧٣٨	٣٢	٠.٤٢١	٤٣	٠.٧٨١	٥٩	٠.٦٤٠	٥٠	٠.٥١٥		

٠.٥٩٠	٦٠	٠.٥٣٨	٩	٠.٥٤٤	٤٨	٠.٥٨١	٤٢	٠.٥٠٠	١٦	
٠.٤٨٧	٤٥	٠.٥٨٥	٢٤	٠.٥٣٥	٥٣	٠.٧٦٦	٤٧	٠.٥٠٤	٣٦	
٠.٥٨٠	٥٥	٠.٥٥٧	٢٩	٠.٦٥٦	٥٨	٠.٧٣٦	٥٧	٠.٣٦١	٥٦	
٠.٨٠٩		٠.٨٨٢		٠.٩٢٦		٠.٨٩٥		٠.٩٥٠		ومعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٧٩

من جدول (٦) يتضح أن عبارات مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي تتميز بصدق عال، حيث أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ وهي تدل على صدق العبارات على اعتبار أن الدرجة الكلية للعبارة هي محك للصدق. كما يتضح أن أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي تتميز بصدق عال، حيث أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ وهي تدل على صدق الأبعاد على اعتبار أن الدرجة الكلية للبعد هي محك للصدق.

للتأكد من الثبات العملي للمقياس قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس ويتضح ذلك من خلال الجداول التالية:

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس

أبعاد المقياس	التحدي	التحكم	التركيز	الثقة	الالتزام
البعد الأول	التحدي	٠.٨٢٢**	٠.٨٦٣**	٠.٨١٥**	٠.٧٥٠**
البعد الثاني	التحكم	١	٠.٨٤٦**	٠.٦٨٢**	٠.٥٩٠**
البعد الثالث	التركيز		١	٠.٧٥٦**	٠.٦٢٦**
البعد الرابع	الثقة			١	٠.٧٢٥**
البعد الخامس	الالتزام				١

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٧٩

من جدول (٧) والخاص بمعاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الأخرى للمقياس، يتضح أن جميع معاملات الارتباط ذات معاملات ارتباط قوية.

جدول (٨)

معامل ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس (ن=٥٠)

معامل ألفا كرونباخ	أبعاد المقياس	
٠.٨٢٥	التحدي	البعد الاول
٠.٨٥٢	التحكم	البعد الثاني
٠.٨٣٦	التركيز	البعد الثالث
٠.٧٥٤	الثقة	البعد الرابع
٠.٧٠٣	الالتزام	البعد الخامس
٠.٩٤٩	الدرجة الكلية للمقياس	

يتضح من جدول (٨) معامل ألفا كرونباخ الكلي للأبعاد وللمقياس أن قيمة معامل ألفا كرونباخ تراوحت ما بين (٠.٧٠٣ ٠.٩٤٩) وهذه القيمة أكبر من ٠.٧٠ مما يشير إلى ثبات الأبعاد والمقياس. ونستنتج مما سبق صدق وثبات مقياس القوة والصلابة العقلية للحكام يتمتع بصدق وثبات عالٍ مرفق (٧)، وبذلك أصبحت أدوات البحث جاهزة للتطبيق.

ثامناً : تطبيق الدراسة الأساسية للبحث :

بعد التأكد من توافر كافة الشروط الإدارية والعلمية؛ تم تطبيق كلاً من مقياس القدرة علي اتخاذ القرار ومقياس القوة والصلابة العقلية، على عينة البحث الأساسية السابق المشار إليها والبالغ قوامها (١١٩) حكم موزعين علي الدرجات الثلاثة كالآتي: عدد (٣٢) حكم بالدرجة الاولى، عدد (٣٦) حكم بالدرجة الثانية، عدد (٥١) حكم بالدرجة الثالثة، في الفترة من السبت الموافق ٢٥/٢/٢٠٢٣ م إلى السبت الموافق ١/٤/٢٠٢٣ م وقد رُوعي ما يلي:

- تم تجهيز المقياس في صورة ورقية وإخري الكترونية لتسهيل الوصول الي أكبر قدر من أفراد العينة كلاً حسب الطريقة التي يفضلها.

٦ <https://forms.gle/odjkTQPqakgvKfNh> مرفق (٦) (٧)

- التواصل مع رئيس لجنة الحكام ومساعدة لتسهيل التواصل مع السادة الحكام .
- التأكيد على أفراد العينة بأهمية استجاباتهم للاستفادة منها في البحث العلمي وان المعلومات سرية ولا تستخدم الا في البحث العلمي فقط ، وضرورة الإجابة على جميع العبارات وعدم الانتقال للعبارة التالية الا بعد إجابة العبارة الحالية .
- إتاحة الإجابة على المقياس بعد قراءة التعليمات مع مراعاة انتهاء المقياس كامل لكافة أفراد العينة

ثم قامت الباحثة بتصحيح المقياس ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها للمعالجة الإحصائية وفقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك.

تاسعاً : المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث

أُستخدمت أساليب المعالجات الإحصائية التالية:

تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج SPSS Version ٢٥ وذلك عند مستوى ثقة (٠.٩٥) يقابلها مستوى دلالة (احتمالية خطأ) ٠.٠٥ وهي كالتالي: معامل الإتساق الداخلي، ومعامل ألفا كرونباخ (أقل قيمة-أكبر قيمة)، المتوسط الحسابي، معامل الإلتواء، الانحراف المعياري ، والنسبة المئوية Percentage % بالإضافة الي مربع كاي Chi Square وتحليل التباين one - way ANOVA واختبار المقارنات المتعددة إختبار (LSD) واحتساب نسبة الموافقة، والمئينيات، ومعامل إرتباط بيرسون.

عاشراً : عرض ومناقشة النتائج :

للإجابة علي التساؤل الاول للبحث الذي كان ينص علي "ماهي الابعاد والعبارات المعبرة عن في مجموعها عن مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية؟" قامت الباحثة بحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومربع كاي لكلاً من عبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة، ومجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس الاربعة، كما بالجدول التالية:

جدول (٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومربع كاي لعبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة (ن=١١٩)

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	مربع كاي
١	اشعر بالتوتر عند حدوث مخالفة من احد المدربين في المباريات .	٢.١٥	٠.٦٣	-٠.١٣	٣٦.٦٢
٢	استطيع المقارنة بين الجزاءات المقررة في القانون علي اسس سليمة.	٢.٤٧	٠.٥٩	-٠.٦٢	٤٤.٣٩
٣	امتلك الخبرة التي تجعلني الم بجوانب الموقف التحكيمي.	٢.٤٨	٠.٥٨	-٠.٥٨	٤٦.٧١
٤	اتخذ قرارى بحزم بعد الالمام بكافة جوانب الموقف التحكيمي.	٢.٥٥	٠.٥٥	-٠.٦٩	٥٦.٩٤
٥	الاعتراض لا يثني عن اي جزاء ضد اي موقف مخالف للقانون.	٢.٢٣	٠.٦٩	-٠.٣٤	١٩.٢٨
٦	اشعر بالقلق عند تحكيم مباراة للاعبي احد زملاء الملاعب السابقين .	٢.٢٤	٠.٦٣	-٠.٢٤	٣٤.١٥
٧	عند حدوث خطأ معين يكون لدي عدد من الجزاءات اختار منها المناسب .	٢.٣٩	٠.٦٥	-٠.٦٢	٣١.٨٨
٨	دائم التركيز خلال المباراة للالمام بكافة المواقف التحكيمية بدقة.	٢.٦٢	٠.٥٢	-٠.٨٧	٦٩.٠٩
٩	استطيع ان افاضل بين الجزاءات التي يقدمها القانون لكل موقف تحكيمي.	٢.٤٧	٠.٥٣	-٠.٢٢	٥٣.٦٦
١٠	استغرق بعض الوقت لاتمكن من الالمام بالموقف التحكيمي.	٢.٠٥	٠.٦٥	-٠.٠٥	٣٢.٩٩

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الإحتراف المعياري	معامل الالتواء	مربع كاي
١١	استطيع اختيار الجزاء المناسب لكل خطأ يرتكبه احد اطراف المباراة.	٢.٥٥	٠.٥٢	٠.٣٨-	٥٩.٠١
١٢	عند حدوث خطأ من احد اطراف المباراة اتذكر الموقف مشابه من مباراه اخري.	٢.٢٩	٠.٦٢	٠.٢٨-	٣٧.٨٣
١٣	اشعر بالقلق عندما يكون الجزاء ضد احد الاعبين صغار السن .	٢.١٣	٠.٦٣	٠.١٠-	٣٧.٦٣
١٤	لا استطيع تقدير الجزاء المناسب للخطأ الجسيم.	٢.٢٥	٠.٦٨	٠.٣٦-	٢٢.٧١
١٥	استطيع التركيز لفترة طويلة تحت ضغط خلال المباراة.	٢.٤٠	٠.٦٣	٠.٥٦-	٣٥.٧٧
١٦	استطيع ان اتخذ القرار المناسب في ظل ضغوط المباراة.	٢.٥٠	٠.٥٧	٠.٥٥-	٤٩.٦٣
١٧	كثرة الاحتجاج خلال المباراة تشعرنني بالتوتر وعدم التركيز .	٢.١٤	٠.٦٥	٠.١٥-	٢٩.٨٧
١٨	لا احتاج الي احد لتحليل الخطأ من احد اطراف المباراة.	٢.١٥	٠.٧١	٠.٢٣-	١٥.٤٥
١٩	استطيع الامام بالموقف بدقة حتي بعد شغب او اعتراض من الجمهور او الاعبين.	٢.٤٤	٠.٥٨	٠.٤٢-	٤٥.٤٥
٢٠	استطيع ترتيب الجزاءات المناسبة من حيث الشدة لكل خطأ يرتكبه احد الاعبين.	٢.٥٠	٠.٥٨	٠.٦٤-	٤٧.٩٢
٢١	لدي مهارة تقدير حجم الجزاء المناسب للخطأ خلال المباراة.	٢.٤٥	٠.٥٠	٠.٢٢-	١.٤٢
٢٢	اجد دائما جزاء مناسب للموقف في ضوء القانون الدولي لتنس الطاولة.	٢.٤٥	٠.٥٩	٠.٥٦-	٤٣.٤٨
٢٣	اقر دائما حجم الخطأ الذي يرتكبه اللاعب بدقة لخبراتي السابقة في التحكيم.	٢.٤٤	٠.٦١	٠.٥٧-	٤٠.٨١
٢٤	افضل مراجعة الحكم الاخر قبل تحديد الموقف التحكيمي لاتخاذ القرارالسليم.	١.٦٩	٠.٦٥	٠.٤٠	٢٩.٩٧
٢٥	استطيع ان اجد اكثر من جزاء لكل خطأ متدرج الشدة في القانون حسب حجم الخطأ المرتكب.	٢.٤٠	٠.٥٩	٠.٣٨-	٤٣.١٨
٢٦	الم بكافة الجوانب القانونية التي تمكنني من الوصول للقرار المناسب	٢.٥٠	٠.٥٥	٠.٤٨-	٥٢.١٠
٢٧	استطيع تحديد جوانب الموقف التحكيمي بدقة بمجرد حدوثه.	٢.٤١	٠.٥٦	٠.٢٤-	٤٩.١٣
٢٨	احتاج الي الدعم من حكم المباراة الاخر لتقييم مدي مناسبة قراري للخطأ.	١.٨٣	٠.٦٣	٠.١٤	٣٧.٥٨
٢٩	افهم القانون جيداً واستطيع تطبيقه في المواقف التحكيمية المختلفة .	٢.٤٥	٠.٥٨	٠.٤٥-	٤٥.٥٠
٣٠	اتردد قليلاً اذا كان قرار مؤثراً علي سير المباراة.	٢.٠٣	٠.٦٤	٠.٠٢-	٣٤.٩١
٣١	استغرق بعض الوقت لايجاد الجزاء المناسب للخطأ خلال الموقف التحكيمي.	٢.٠٨	٠.٦٠	٠.٠٣-	٥٠.٩٤
٣٢	لا استطيع اختيار الجزاء المناسب لقوة وشدة الخطأ خلال المباريات التي بها شغب.	٢.٠٩	٠.٦٩	٠.١٢-	٢٠.٣٩
٣٣	لدي خبرات سابقة كثيرة تمكنني من ايجاد القرار المناسب لكل	٢.٣٧	٠.٥٩	٠.٣٤-	٤١.٦١

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	مربع كاي
	موقف تحكيمي.				
٣٤	لا يحدث اي احتجاج او شغب خلال او بعد اغلب المباريات التي قمت بتحكيماها .	٢.٢٣	٠.٦٤	٠.٢٥-	٣١.٥٨
٣٥	احتاج احياناً الي مشاورة قانونية من احد الزملاء لايجاد الجزاء المناسب للموقف.	١.٨٨	٠.٦٣	٠.٠٩	٣٩.٦٠

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٥.٩٩، عند درجة حرية ١=٣.٨٤ من جدول (٩) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء ومربع كاي لدرجات عبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة، يتضح أن جميع المتوسطات الحسابية قد جاوزت قيم الانحرافات المعيارية وأن قيم معاملات الالتواء أقل من $3 \pm$ وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة على العبارات وتحقيقها للمنحنى الاعتنالي، كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معظم العبارات، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) عند درجة حرية ٢=٥.٩٩، عند درجة حرية ١=٣.٨٤، مما يؤكد أستقامة العلاقة بين عبارات المقياس. (١١ : ٧٠ - ٧١)

جدول (١٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة (ن=١١٩)

أبعاد المقياس	الحد الأقصى للدرجة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
البعد الاول	٢٧	٢٠.٥٤	٢.٩٧	٠.٣٩
البعد الثاني	٢٧	٢٠.٦١	٣.٢٧	٠.٥٠
البعد الثالث	٢٤	١٨.٦٤	٢.٦٨	٠.٤٧
البعد الرابع	٢٧	٢٠.٥٠	٣.١١	٠.٤٠
الدرجة الكلية للمقياس				
	١٠٥	٨٠.٢٩	١٠.٧٤	٠.٦١

من جدول (١٠) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس، يتضح أن جميع المتوسطات الحسابية قد جاوزت قيم الانحرافات المعيارية وأن قيم معاملات الالتواء أقل من $3 \pm$ وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة على الأبعاد وتحقيقها للمنحنى الاعتنالي، كما يؤكد أستقامة العلاقة بين أبعاد المقياس. (١١ : ٧٠ - ٧١)

للإجابة علي التساؤل الثاني الذي كان ينص علي " هل توجد فروق دالة احصائياً في متوسطات درجات أبعاد مقياسي القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية تبعاً ل (الدرجة- السن- سنوات الخبرة)؟ " .

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

قامت الباحثة بحساب الفروق في متوسطات درجات ابعاد مقياسي القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية لحكم تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس بين حكام الدرجة (الاولى والثانية والثالثة) تم قياس المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء وتحليل التباين one - way ANOVA واختبار المقارنات المتعددة إختبار (LSD) واحتساب نسبة الموافقة، والمئينيات، ومعامل ارتباط بيرسون، وينضح ذلك من خلال الجداول التالية:

جدول (١١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات ابعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للدرجة

الدرجة الثالثة			الدرجة الثانية			الدرجة الاولى			أبعاد المقياس	
معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س		
٠.٢٠	٢.٥٤	١٩.٨٤	٠.١٥	٣.١١	٢٠.٦٧	٠.٤٨	٣.٢٣	٢١.٥٠	تحليل الموقف التحكيمي بدقة	البعد الاول
٠.٣٩	٢.٩٤	٢٠.٣٥	٠.٧٥	٣.٠٨	٢٠.٥٠	٠.٢٧	٣.٩٦	٢١.١٦	طرح القرارات التحكيمي المناسبة	البعد الثاني
٠.٤٠	٢.٢٢	١٨.٧٦	٠.٤١	٢.٦١	١٨.٥٨	٠.٦٠	٣.٤٢	١٨.٥٠	تقييم القرارات التحكيمي المقترح	البعد الثالث
٠.٤٨	٢.٤٧	٢٠.٢٢	٠.٢٧	٣.٦٢	٢٠.٦٩	٠.٣٠	٣.٤٦	٢٠.٧٥	اختيار القرار التحكيمي المناسب	البعد الرابع
٠.٥٢	٨.٥٥	٧٩.١٨	٠.٣٢	١١.٥٩	٨٠.٤٤	٠.٦٦	١٢.٨٤	٨١.٩١	الدرجة الكلية للمقياس	

من جدول (١١) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات ابعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للدرجة، يتضح أن قيم معاملات الالتواء أقل من ± 3 ، وهذا يعني ان حكام تنس الطاولة بدرجاتهم المختلفة (الاولى - الثانية - الثالثة) تتوزع اعتدالياً، كما يوضح الجدول التالي تحليل التباين في درجات ابعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للدرجة.

جدول (١٢)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للدرجة

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٠٤	*٣.٢٣	٢٧.٤٢	٢	٥٤.٨٣	بين المجموعات	البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة
		٨.٤٩	١١٦	٩٨٤.٧٥	داخل المجموعات	
			١١٨	١٠٣٩.٥٨	المجموع	
٠.٥٤	٠.٦٢	٦.٦٨	٢	١٣.٣٥	بين المجموعات	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة
		١٠.٧٨	١١٦	١٢٥٠.٨٧	داخل المجموعات	
			١١٨	١٢٦٤.٢٢	المجموع	
٠.٩٠	٠.١١	٠.٧٧	٢	١.٥٤	بين المجموعات	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح
		٧.٣١	١١٦	٨٤٧.٩٣	داخل المجموعات	
			١١٨	٨٤٩.٤٦	المجموع	
٠.٦٨	٠.٣٨	٣.٧٤	٢	٧.٤٨	بين المجموعات	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب
		٩.٧٨	١١٦	١١٣٤.٢٧	داخل المجموعات	
			١١٨	١١٤١.٧٥	المجموع	
٠.٥٣	٠.٦٤	٧٣.٨٤	٢	١٤٧.٦٩	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		١١٦.١٣	١١٦	١٣٤٧١.٠٢	داخل المجموعات	
			١١٨	١٣٦١٨.٧١	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٨

من جدول (١٢) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للدرجة، يتضح من ذلك أن هناك فروق دالة إحصائية طبقاً للدرجة في البعد الأول (تحليل الموقف التحكيمي بدقة) حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٣.٢٣ وهي أعلى من قيمة (ف)

الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٨ وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥، وسوف تقوم الباحثة بإجراء اختبارات المقارنات البعدية (POST HOC TESTS) وتم اختيار اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد مغنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المغنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد.

القررة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لحي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

جدول (١٣)

يوضح اختبار L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد. (ن=١١٩)

الأبعاد	الدرجة	معنوية الفروق بين المتوسطات		المتوسط الحسابي
		الدرجة الثانية	الدرجة الثالثة	
البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة	الدرجة الأولى	٠.٨٣٣	٠.٢٤٢	٢١.٥٠
	الدرجة الثانية			٢٠.٦٧
	الدرجة الثالثة			١٩.٨٤

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٣) الخاص بوضوح اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد أنه توجد فروق بين الدرجة حيث كانت على النحو التالي:

-البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة:

هناك فروق معنوية بين (الدرجة الأولى) و(الدرجة الثالثة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

جدول (١٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن

أبعاد المقياس	٢١-٣٠ سنة			٣١-٤٠ سنة			٤١-٥٠ سنة			فوق ٥٠ سنة	
	متوسط	معامل الإلتواء	معامل التباين	متوسط	معامل الإلتواء	معامل التباين	متوسط	معامل الإلتواء	معامل التباين		
البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة	١٩.٩٩	٢.٥٥	٠.٢٩	٢٤.٥٠	٢.٧٣	-١.١٦	٢٦.٠٠	١.٠٠	٠.٠٠	٢٥.٥٠	٢.١٢
البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة	٢٠.٠٦	٢.٨٢	٠.٤٦	٢٤.١٣	٣.٨٧	-٠.٨٩	٢٦.٦٧	٠.٥٨	-١.٧٣	٢٧.٠٠	٠.٠٠
البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح	١٨.٢٠	٢.٣٣	٠.٣٩	٢١.٢٥	٣.٢٠	-٠.٥٨	٢٣.٦٧	٠.٥٨	-١.٧٣	٢٤.٠٠	٠.٠٠
البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب	٢٠.٠٦	٢.٨٢	٠.٣٩	٢٢.٦٣	٢.٩٧	-٠.٠٨	٢٦.٣٣	١.١٥	-١.٧٣	٢٧.٠٠	٠.٠٠
الدرجة الكلية للمقياس	٧٨.٣٠	٨.٩٥	٠.٤٦	٩٢.٥٠	١٢.٠٢	-٠.٧٣	١٠٢.٦٧	٢.٠٨	١.٢٩	١٠٣.٥٠	٢.١٢

من جدول (١٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن ، يتضح أن قيم معاملات الإلتواء أقل من ± 3

جدول (١٥)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٠٠٠	*١٥.٢٧	٩٨.٧٠	٣	٢٩٦.٠٩	بين المجموعات	البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة
		٦.٤٧	١١٥	٧٤٣.٤٩	داخل المجموعات	
			١١٨	١٠٣٩.٥٨	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٣.١٦	١٠٧.٦٧	٣	٣٢٣.٠٢	بين المجموعات	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة
		٨.١٨	١١٥	٩٤١.٢٠	داخل المجموعات	
			١١٨	١٢٦٤.٢٢	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٢.٤٧	٦٩.٤٩	٣	٢٠٨.٤٦	بين المجموعات	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح
		٥.٥٧	١١٥	٦٤١.٠١	داخل المجموعات	
			١١٨	٨٤٩.٤٦	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٠.٣٩	٨١.١٨	٣	٢٤٣.٥٥	بين المجموعات	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب
		٧.٨١	١١٥	٨٩٨.٢٠	داخل المجموعات	
			١١٨	١١٤١.٧٥	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٧.٠٤	١٣٩٧.٠٧	٣	٤١٩١.٢٠	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		٨١.٩٨	١١٥	٩٤٢٧.٥١	داخل المجموعات	
			١١٨	١٣٦١٨.٧١	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٠٥ = ٣.٠٠٨

من جدول (١٥) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن يتضح أن هناك فروق دالة إحصائية طبقا للسن في جميع الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة ما بين (١٠.٣٩، ١٧.٠٤) وهي أعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٠٥ = ٣.٠٠٨ وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٠٥، وسوف يقوم الباحث بإجراء اختبارات المقارنات البعدية (POST HOC TESTS) وتم اختيار اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد .

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

جدول (١٦)

يوضح اختبار L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد (ن=١١٩)

معنوية الفروق بين المتوسطات						المتوسط الحسابي	السن	الأبعاد
فوق ٥٠ سنة		٤١ - ٥٠ سنة		٣١ - ٤٠ سنة				
٠.٠٠٣	↑*٥.٥٠٩	٠.٠٠٠	↑*٦.٠٠٩	٠.٠٠٠	↑*٤.٥٠٩	١٩.٩٩	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة
٠.٦٢٠	١.٠٠٠	٠.٣٨٥	١.٥٠٠			٢٤.٥٠	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٨٣٠	٠.٥٠٠					٢٦.٠٠	٥٠ - ٤١ سنة	
						٢٥.٥٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠١	↑*٦.٩٤٣	٠.٠٠٠	↑*٦.٦١٠	٠.٠٠٠	↑*٤.٠٦٨	٢٠.٠٦	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة
٠.٢٠٦	٢.٨٧٥	٠.١٩٢	٢.٥٤١			٢٤.١٣	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٨٩٩	٠.٣٣٣					٢٦.٦٧	٥٠ - ٤١ سنة	
						٢٧.٠٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠١	↑*٥.٨٠١	٠.٠٠٠	↑*٥.٤٦٨	٠.٠٠١	↑*٣.٠٥١	١٨.٢٠	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح
٠.١٤٣	٢.٧٥٠	٠.١٣٣	٢.٤١٦			٢١.٢٥	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٨٧٧	٠.٣٣٣					٢٣.٦٧	٥٠ - ٤١ سنة	
						٢٤.٠٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠١	↑*٦.٩٤٣	٠.٠٠٠	↑*٦.٢٧٦	٠.٠١٤	↑*٢.٦٥٨	٢٠.٠٦	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب
٠.٠٥٠	٤.٣٧٥	٠.٠٥٢	٣.٧٠٨			٢٢.٦٣	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٧٩٤	٠.٦٦٦					٢٦.٣٣	٥٠ - ٤١ سنة	
						٢٧.٠٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠٠	↑*٢٥.١٩٨	٠.٠٠٠	↑*٢٤.٣٦٤	٠.٠٠٠	↑*١٤.١٩٨	٧٨.٣٠	٣٠ - ٢١ سنة	الدرجة

سنة		سنة		سنة		الكلية للمقياس
٠.١٢٧	١١.٠٠٠	٠.١٠٠	١٠.١٦٦	٩٢.٥٠	٤٠ - ٣١	
٠.٩٢٠	٠.٨٣٣			١٠٢.٦٧	٥٠ - ٤١	
				١٠٣.٥٠	فوق ٥٠ سنة	

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٦) الخاص بوضح اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد أنه توجد فروق بين السن حيث كانت على النحو التالى:

-بعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-بعد الثانى طرح القرارات التحكيمية المناسبة:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-بعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-بعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-الدرجة الكلية للمقياس:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

جدول (١٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقاً لسنوات الخبرة

٢١ - ٣١ سنة			١١ - ٢٠ سنة			١٠ سنوات فأقل			أبعاد المقياس	
معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س		
-	٢.١٢	٢٥.٥٠	٠.٠٠٠	١.٠٠٠	٢٥.٠٠	٠.٤٤	٢.٨٥	٢٠.٣٣	تحليل الموقف التحكيمي بدقة	البعد الأول
-	٠.٠٠٠	٢٧.٠٠	-١.٤٦	٢.٦٥	٢٥.٠٠	٠.٥٤	٣.١٣	٢٠.٣٩	طرح القرارات التحكيمية المناسبة	البعد الثاني
-	٠.٠٠٠	٢٤.٠٠	-١.٢٩	٢.٠٨	٢٢.٣٣	٠.٥٠	٢.٥٦	١٨.٤٥	تقييم القرارات التحكيمية المقترحة	البعد الثالث
-	٠.٠٠٠	٢٧.٠٠	-٠.٩٤	٣.٠٦	٢٤.٣٣	٠.٣٩	٢.٩٦	٢٠.٢٩	اختيار القرار التحكيمي المناسب	البعد الرابع
-	٢.١٢	١٠٣.٥٠	-١.٧٠	٨.٣٩	٩٦.٦٧	٠.٦٣	١٠.٠٩	٧٩.٤٦	الدرجة الكلية للمقياس	

من جدول (١٧) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقاً لسنوات الخبرة ، يتضح أن قيم معاملات الالتواء أقل من $3 \pm$

جدول (١٨)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقاً لسنوات الخبرة

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٠٠٠	*٧.١٣	٥٦.٨٧	٢	١١٣.٧٥	بين المجموعات	البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة
		٧.٩٨	١١٦	٩٢٥.٨٣	داخل المجموعات	
			١١٨	١٠٣٩.٥٨	المجموع	
٠.٠٠٠	*٧.٥٣	٧٢.٦٠	٢	١٤٥.٢٠	بين المجموعات	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة
		٩.٦٥	١١٦	١١١٩.٠٢	داخل المجموعات	
			١١٨	١٢٦٤.٢٢	المجموع	
٠.٠٠٠	*٧.٩٧	٥١.٣١	٢	١٠٢.٦١	بين المجموعات	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترحة
		٦.٤٤	١١٦	٧٤٦.٨٥	داخل المجموعات	
			١١٨	٨٤٩.٤٦	المجموع	
٠.٠٠٠	*٧.٦٩	٦٦.٨٢	٢	١٣٣.٦٣	بين المجموعات	البعد الرابع

		٨.٦٩	١١٦	١٠٠٨.١١	داخل المجموعات	اختيار القرار التحكيمي المناسب
			١١٨	١١٤١.٧٥	المجموع	
٠.٠٠٠	*٩.٧٦	٩٨٠.٦٣	٢	١٩٦١.٢٦	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		١٠٠.٥٠	١١٦	١١٦٥٧.٤٥	داخل المجموعات	
			١١٨	١٣٦١٨.٧١	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٠٥ = ٣.٠٠٨

من جدول (١٨) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا لسنوات الخبرة يتضح أن هناك فروق دالة إحصائيا طبقا لسنوات الخبرة في جميع الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة ما بين (٧.١٣، ٩.٧٦،) وهى أعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٠٥ = ٣.٠٠٨ ويمتوى دلالة أقل من ٠.٠٠٥، وسوف يقوم الباحث بإجراء اختبارات المقارنات البعدية (POST HOC TESTS) وتم اختيار اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد .

جدول (١٩)

يوضح اختبار L.S.D عند مستوى ٠.٠٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد. ن=١١٩

معنوية الفروق بين المتوسطات				المتوسط الحسابي	السن	الأبعاد
٢١ - ٣١ سنة		١١ - ٢٠ سنة				
٠.٠١٢	↑*٥.١٦٦	٠.٠٠٦	↑*٤.٦٦٦	٢٠.٣٣	١٠ سنوات فأقل	البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة
٠.٨٤٧	٠.٥٠٠			٢٥.٠٠	١١ - ٢٠ سنة	
				٢٥.٥٠	٢١ - ٣١ سنة	
٠.٠٠٣	↑*٦.٦١٤	٠.٠١٢	↑*٤.٦١٤	٢٠.٣٩	١٠ سنوات فأقل	البعد الثانى طرح القرارات التحكيمية المناسبة
٠.٤٨٢	٢.٠٠٠			٢٥.٠٠	١١ - ٢٠ سنة	
				٢٧.٠٠	٢١ - ٣١ سنة	
٠.٠٠٣	↑*٥.٥٥٢	٠.٠١٠	↑*٣.٨٨٥	١٨.٤٥	١٠ سنوات فأقل	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح
٠.٤٧٣	١.٦٦٦			٢٢.٣٣	١١ - ٢٠ سنة	
				٢٤.٠٠	٢١ - ٣١ سنة	
٠.٠٠٢	↑*٦.٧١٠	٠.٠٢١	↑*٤.٠٤٣	٢٠.٢٩	١٠ سنوات فأقل	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب
٠.٣٢٤	٢.٦٦٦			٢٤.٣٣	١١ - ٢٠ سنة	
				٢٧.٠٠	٢١ - ٣١ سنة	
٠.٠٠١	↑*٢٤.٠٤٣	٠.٠٠٤	↑*١٧.٢١٠	٧٩.٤٦	١٠ سنوات فأقل	الدرجة الكلية للمقياس
٠.٤٥٧	٦.٨٣٣			٩٦.٦٧	١١ - ٢٠ سنة	
				١٠٣.٥٠	٢١ - ٣١ سنة	

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٠٥

يتضح من جدول (١٩) الخاص بوضوح اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد أنه توجد فروق بين لسنوات الخبرة حيث كانت على النحو التالى:

-البعد الأول تحليل الموقف التحكيمي بدقة:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-البعد الثانى طرح القرارات التحكيمية المناسبة:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-الدرجة الكلية للمقياس:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

قد تُرجع الباحثة تلك الفروق بين أستجابات حكام تنس الطاولة وفقاً (للدرجة التحكيمية -السن سنوات الخبرة) فى محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار الاربعة لصالح لصالح المتوسط الحسابى الأكبرالى ان عملية اتخاذ القرار هي عملية مركبة تتكون من مراحل متعددة يتم من خلالها توليد حلولمتنوعة واختيارالانسب منها فضلاً عن تنفيذ القرارومتابعته ايضاً، وهذا يحتاج الي قدر كبير من الخبرة فوظيفة الحكم عاماً وحكام تنس الطاولة خاصة ترتبط دائماً بالضغوط النفسية فالحكم دائماً محل تشكيك فى كل قراراته من قبل المدربين والاعبين الجمهور، وغالباً ما يعلق الاعب الخاسر اخطاؤه على القرارات التحكيمية ، مما يضع الحكم دائماً تحت ضغوط تؤثر على قدرته على اتخاذ القرار السليم، يؤكد ذلك دراسة كلاً من هارون توفيق الرشيد (١٩٩٧)، دراسة مصطفى عطية مصبح(٢٠١١). (٢٦)(٢٤)

لذا فالحكام ذو السن الاكبروالخبرة الاكبر والدرجة التحكيمية الاعلى، يكون لديهم خبرات متنوعة نتيجة لسنوات لكثرة الخبرة والمواقف والصعوبات التي مروا بها خلال تحكيم عدد كبير من المباريات التي تعطية خبرات كبيرة نتيجة لما يمر به من مواقف مشابهة لكافة المواقف التحكيمية التي يمكن ان يمر بها

في اي موقف تحكيمي اخر، فضلا عن الخبرات المعرفية الاكبر الذي يمتلكها الحكم ذو الدرجة الاعلى، مما يساعد في تطوير وتحسين قدراته علي تحليل الموقف التحكيمي بالكيفية المناسبة وتقليل الاختيارات المتاحة قبل اتخاذ القرار بشكل الذي يمكنهم من اختيار القرار المناسب في الوقت المناسب وفقاً لطبيعة وحساسية الموقف التحكيمي خلال المباراة، فضلاً عن قدراته في ادارة كافة الضغوط النفسية التي يتعرض لها وهذا يتفق مع دراسة كلاً من عبد الرحمن دياب (٢٠١٩)، ودراسة وليد لطيف معيرض واخرون (٢٠١٩) ودراسة عروسي عبد الرازق واخرون (٢٠٢٢). (١٤)(٣٠)(١٦)

جدول (٢٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي طبقاً للدرجة

الدرجة الثالثة		الدرجة الثانية			الدرجة الاولى			أبعاد المقياس	
معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	
٠.١٠	٣.٩١	٢٨.٢٧	٠.٣٣	٤.٠٦	٢٨.١٤	٠.٢٣	٤.٦٨	٢٨.٦٩	البعد الاول التحدي
٠.٢٧	٤.٠٠	٢٧.٩٨	٠.٣٧	٤.٦٠	٢٦.٨٩	٠.٧٧	٥.١١	٢٧.٧٢	البعد الثاني التحكم
٠.٤٩	٤.١٣	٢٦.٥٣	٠.٧٠	٥.٣٢	٢٥.٥٠	٠.٣٤	٦.١٦	٢٥.٥٩	البعد الثالث التركيز
-٠.٢٥	٣.٩٣	٢٨.٣٧	٠.٥١	٣.٦٧	٢٧.٧٨	٠.٤٢	٤.٠٥	٢٧.٨٤	البعد الرابع الثقة
-٠.٠٤	٣.٨٣	٢٨.٤٣	٠.٣٨	٣.٧٩	٢٧.٧٢	-٠.٣١	٤.١٩	٢٧.٩١	البعد الخامس الالتزام
٠.٢١	١٧.٣٤	١٣٩.٥٩	٠.٧١	١٨.٩٢	١٣٦.٠٣	٠.٨٦	٢٠.٩٦	١٣٧.٧٥	الدرجة الكلية للمقياس

من جدول (٢٠) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للدرجة ، يتضح أن قيم معاملات الالتواء أقل من $3 \pm$

جدول (٢١)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للدرجة

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٨٥	٠.١٦	٢.٧٧	٢	٥.٥٤	بين المجموعات	البعد الاول التحدي
		١٧.٤١	١١٦	٢٠١٩.٣٤	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٠٢٤.٨٧	المجموع	

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

٠.٥٣	٠.٦٤	١٢.٩٩	٢	٢٥.٩٩	بين المجموعات	البعد الثاني التحكم
		٢٠.٢٥	١١٦	٢٣٤٩.٠٠	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٣٧٤.٩٩	المجموع	
٠.٥٨	٠.٥٥	١٤.٢٢	٢	٢٨.٤٤	بين المجموعات	البعد الثالث التركيز
		٢٦.٠٣	١١٦	٣٠١٩.٤٢	داخل المجموعات	
			١١٨	٣٠٤٧.٨٧	المجموع	
٠.٧٣	٠.٣١	٤.٦٧	٢	٩.٣٣	بين المجموعات	البعد الرابع الثقة
		١٥.٠٩	١١٦	١٧٥٠.٣٦	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٥٩.٧٠	المجموع	
٠.٦٨	٠.٣٩	٥.٩٣	٢	١١.٨٧	بين المجموعات	البعد الخامس الالتزام
		١٥.٣٥	١١٦	١٧٨٠.٤٥	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٩٢.٣٢	المجموع	
٠.٦٨	٠.٣٨	١٣٥.٣٢	٢	٢٧٠.٦٤	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		٣٥٥.٠١	١١٦	٤١١٨١.٣٣	داخل المجموعات	
			١١٨	٤١٤٥١.٩٧	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.08$

من جدول (٢١) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للدرجة يتضح عدم وجود فروق دالة إحصائية طبقاً للدرجة في جميع الأبعاد حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.08$ وبمستوى دلالة أكبر من 0.05

جدول (٢٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً للسنة

أبعاد المقياس	سنة ٢٠ - ٢١			سنة ٤٠ - ٢١			سنة ٥٠ - ٤١			فوق ٥٠ سنة		
	معامل الإلتواء	ع±	سن	معامل الإلتواء	ع±	سن	معامل الإلتواء	ع±	سن	معامل الإلتواء	ع±	سن
البعد الأول التحدي	٠.٢٨	٣.٧٥	٢٧.٧١	-١.٥٣	٤.٢٤	٣٢.٥٠	٠.٠٠	١.٠٠	٣٥.٠٠	٠.٧١	٣٥.٥٠	-
البعد الثاني التحكم	٠.٥٦	٤.٠٦	٢٦.٨٨	-٠.٧٢	٤.٤٤	٣٢.٣٨	-١.٢٩	٢.٠٨	٣٤.٣٣	٠.٧١	٣٥.٥٠	-
البعد الثالث التركيز	٠.٥٤	٤.٦٦	٢٥.١٩	-٠.٥٥	٤.٤١	٣١.٠٠	٠.٠٠	١.٠٠	٣٤.٠٠	١.٤١	٣٥.٠٠	-
البعد الرابع الثقة	٠.٢٦	٣.٧١	٢٧.٥٨	-٠.٧٩	٣.١٨	٣١.١٣	١.٧٣	١.١٥	٣٢.٦٧	٢.٨٣	٣٤.٠٠	-

-	٢.١٢	٣٠.٥٠	٠.٩٤	١.٥٣	٣٢.٣٣	-١.٧١	٢.٦٦	٣٠.٧٥	٠.١٥	٣.٩٠	٢٧.٧١	الالتزام	البعد الخامس
-	٦.٣٦	١٧٠.٥٠	-١.٣٩	٤.٧٣	١٦٨.٣٣	-٠.٨٥	١٧.٥٤	١٥٧.٧٥	٠.٧٤	١٦.٩٩	١٣٥.٠٦	الدرجة الكلية للمقياس	

من جدول (٢٢) والخاص بالمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن ، يتضح أن قيم معاملات الإلتواء أقل من ± 3

جدول (٢٣)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٠٠٠	*٩.٩٢	١٣٨.٨١	٣	٤١٦.٤٤	بين المجموعات	البعد الأول التحدي
		١٣.٩٩	١١٥	١٦٠٨.٤٣	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٠٢٤.٨٧	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٠.١٨	١٦٦.١٨	٣	٤٩٨.٥٤	بين المجموعات	البعد الثاني التحكم
		١٦.٣٢	١١٥	١٨٧٦.٤٥	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٣٧٤.٩٩	المجموع	
٠.٠٠٠	*٩.٨٦	٢٠٧.٨٨	٣	٦٢٣.٦٤	بين المجموعات	البعد الثالث التركيز
		٢١.٠٨	١١٥	٢٤٢٤.٢٣	داخل المجموعات	
			١١٨	٣٠٤٧.٨٧	المجموع	
٠.٠٠٠	*٥.٨٩	٧٨.٠٩	٣	٢٣٤.٢٦	بين المجموعات	البعد الرابع الثقة
		١٣.٢٦	١١٥	١٥٢٥.٤٤	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٥٩.٧٠	المجموع	
٠.٠٠٣	*٣.١٩	٤٥.٩١	٣	١٣٧.٧٢	بين المجموعات	البعد الخامس الالتزام
		١٤.٣٩	١١٥	١٦٥٤.٦٠	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٩٢.٣٢	المجموع	
٠.٠٠٠	*١٠.٥٠	٢٩٧٠.٥٥	٣	٨٩١١.٦٤	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		٢٨٢.٩٦	١١٥	٣٢٥٤٠.٣٣	داخل المجموعات	
			١١٨	٤١٤٥١.٩٧	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٠٥ = ٣.٠٠٨

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

من جدول (٢٣) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن يتضح أن هناك فروق دالة إحصائية طبقا للسن في جميع الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة ما بين (٣.١٩، ١٠.٥٠) وهي أعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0.05 = 3.08$ وبمستوى دلالة أقل من 0.05 ، وسوف يقوم الباحث بإجراء اختبارات المقارنات البعدية (POST HOC TESTS) وتم اختيار اختبار توكي L.S.D عند مستوى 0.05 لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد .

جدول (٢٤)

يوضح اختبار L.S.D عند مستوى 0.05 لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد. ن=١١٩

معنوية الفروق بين المتوسطات						المتوسط الحسابي	السن	الأبعاد
فوق ٥٠ سنة		٤١ - ٥٠ سنة		٣١ - ٤٠ سنة				
٠.٠٠٤	↑*٧.٧٩٢	٠.٠٠١	↑*٧.٢٩٢	٠.٠٠١	↑*٤.٧٩٢	٢٧.٧١	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الأول التحدي
٠.٣١٢	٣.٠٠٠	٠.٣٢٦	٢.٥٠٠			٣٢.٥٠	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٨٨٤	٠.٥٠٠					٣٥.٠٠	٥٠ - ٤١ سنة	
						٣٥.٥٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠٣	↑*٨.٦٢٢	٠.٠٠٢	↑*٧.٤٥٥	٠.٠٠٠	↑*٥.٤٩٧	٢٦.٨٨	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الثاني التحكم
٠.٣٣٠	٣.١٢٥	٠.٤٧٥	١.٩٥٨			٣٢.٣٨	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٧٥٢	١.١٦٦					٣٤.٣٣	٥٠ - ٤١ سنة	
						٣٥.٥٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠٠٣	↑*٩.٨١١	٠.٠٠١	↑*٨.٨١١	٠.٠٠١	↑*٥.٨١١	٢٥.١٩	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الثالث التركيز
٠.٢٧٣	٤.٠٠٠	٠.٣٣٦	٣.٠٠٠			٣١.٠٠	٤٠ - ٣١ سنة	
٠.٨١٢	١.٠٠٠					٣٤.٠٠	٥٠ - ٤١ سنة	
						٣٥.٠٠	فوق ٥٠ سنة	
٠.٠١٥	↑*٦.٤٢٤	٠.٠١٩	↑*٥.٠٩١	٠.٠٠٩	↑*٣.٥٤٩	٢٧.٥٨	٣٠ - ٢١ سنة	البعد الرابع الثقة
٠.٣٢٠	٢.٨٧٥	٠.٥٣٣	١.٥٤١			٣١.١٣	٤٠ - ٣١ سنة	

						سنة	
٠.٦٨٩	١.٣٣٣					٣٢.٦٧	٥٠ - ٤١
							سنة
						٣٤.٠٠	فوق ٥٠ سنة
٠.٣٠٤	٢.٧٩٢	٠.٠٣٩	↑*٤.٦٢٥	٠.٠٣١	↑*٣.٠٤٢	٢٧.٧١	٣٠ - ٢١
							سنة
٠.٩٣٤	٠.٢٥٠	٠.٥٣٩	١.٥٨٣			٣٠.٧٥	٤٠ - ٣١
							سنة
٠.٥٩٨	١.٨٣٣					٣٢.٣٣	٥٠ - ٤١
							سنة
						٣٠.٥٠	فوق ٥٠ سنة
٠.٠٠٤	↑*٣٥.٤٤٣	٠.٠٠١	↑*٣٣.٢٧٦	٠.٠٠٠	↑*٢٢.٦٩٣	١٣٥.٠٦	٣٠ - ٢١
							سنة
٠.٣٤٠	١٢.٧٥٠	٠.٣٥٥	١٠.٥٨٣			١٥٧.٧٥	٤٠ - ٣١
							سنة
٠.٨٨٨	٢.١٦٦					١٦٨.٣٣	٥٠ - ٤١
							سنة
						١٧٠.٥٠	فوق ٥٠ سنة

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٥

يتضح من جدول (٢٤) الخاص بوضوح اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد أنه توجد فروق بين السن حيث كانت على النحو التالى:

-البعد الأول التحدى:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-البعد الثانى التحكم:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

-البعد الثالث التركيز:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابى الأكبر.

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

-البعد الرابع الثقة:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

-البعد الخامس الالتزام:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

-الدرجة الكلية للمقياس:

هناك فروق معنوية بين (٢١ - ٣٠ سنة) و كل من (٣١ - ٤٠ سنة) و (٤١ - ٥٠ سنة) و(فوق ٥٠ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

جدول (٢٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً لسنوات الخبرة

سنة ٢١ - ٣١		سنة ٢٠ - ١١			١٠ سنوات فأقل			أبعاد المقياس	
معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	معامل الالتواء	ع±	س	
-	٠.٧١	٣٥.٥٠	٠.٠٠٠	١.٠٠٠	٣٤.٠٠٠	٠.٢٩	٤.٠١	٢٨.٠٧	البعد الأول
-	٠.٧١	٣٥.٥٠	٠.٠٠٠	٤.٠٠٠	٣٢.٠٠٠	٠.٥١	٤.٣٦	٢٧.٣٢	البعد الثاني
-	١.٤١	٣٥.٠٠	-١.٦٠	٣.٧٩	٣١.٣٣	٠.٤٧	٤.٩٤	٢٥.٦٧	البعد الثالث
-	٢.٨٣	٣٤.٠٠	٠.٠٠٠	٢.٠٠٠	٣٢.٠٠٠	٠.١٩	٣.٧٩	٢٧.٨٤	البعد الرابع
-	٢.١٢	٣٠.٥٠	٠.٩٤	١.٥٣	٣٢.٣٣	٠.٠٥	٣.٨٩	٢٧.٩٢	البعد الخامس
-	٦.٣٦	١٧٠.٥٠	-٠.٥٣	١١.٠٦	١٦١.٦٧	٠.٦٥	١٨.١٥	١٣٦.٨٢	الدرجة الكلية للمقياس

من جدول (٢٥) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقاً لسنوات الخبرة ، يتضح أن قيم معاملات الالتواء أقل من ± 3

جدول (٢٦)

تحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا لسنوات الخبرة

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الدلالات الاحصائية الأبعاد
٠.٠٠	*٦.٦٠	١٠٣.٤٧	٢	٢٠٦.٩٤	بين المجموعات	البعد الأول التحدي
		١٥.٦٧	١١٦	١٨١٧.٩٤	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٠٢٤.٨٧	المجموع	
٠.٠١	*٥.٠٩	٩٥.٧٥	٢	١٩١.٥٠	بين المجموعات	البعد الثاني التحكم
		١٨.٨٢	١١٦	٢١٨٣.٤٩	داخل المجموعات	
			١١٨	٢٣٧٤.٩٩	المجموع	
٠.٠١	*٥.٤١	١٢٩.٩٣	٢	٢٥٩.٨٧	بين المجموعات	البعد الثالث التركيز
		٢٤.٠٣	١١٦	٢٧٨٨.٠٠	داخل المجموعات	
			١١٨	٣٠٤٧.٨٧	المجموع	
٠.٠٢	*٤.٣٤	٦١.٢٧	٢	١٢٢.٥٤	بين المجموعات	البعد الرابع الثقة
		١٤.١١	١١٦	١٦٣٧.١٦	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٥٩.٧٠	المجموع	
٠.١٠	٢.٣٢	٣٤.٤٣	٢	٦٨.٨٦	بين المجموعات	البعد الخامس الالتزام
		١٤.٨٦	١١٦	١٧٢٣.٤٦	داخل المجموعات	
			١١٨	١٧٩٢.٣٢	المجموع	
٠.٠٠	*٦.١١	١٩٧٥.١٥	٢	٣٩٥٠.٣١	بين المجموعات	الدرجة الكلية للمقياس
		٣٢٣.٢٩	١١٦	٣٧٥٠.١.٦٦	داخل المجموعات	
			١١٨	٤١٤٥١.٩٧	المجموع	

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٨

من جدول (٢٦) والخاص بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا لسنوات الخبرة يتضح أن هناك فروق دالة إحصائية طبقا لسنوات الخبرة في معظم الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة ما بين (٤.٣٤ ، ٦.٦٠) وهي أعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٠٨ وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥، وسوف

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

يقوم الباحث بإجراء اختبارات المقارنات البعدية (POST HOC TESTS) وتم اختيار اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد .

جدول (٢٧)

يوضح اختبار L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد. ن=١١٩

الأبعاد	السن	المتوسط الحسابي	معنوية الفروق بين المتوسطات	
			سنة ٢٠ - ١١	سنة ٣١ - ٢١
البعد الأول التحدي	١٠ سنوات فأقل	٢٨.٠٧	٠.٠١٢	٠.٠١٠
	١١ - ٢٠ سنة	٣٤.٠٠		٠.٦٧٩
	٢١ - ٣١ سنة	٣٥.٥٠		
البعد الثاني التحكم	١٠ سنوات فأقل	٢٧.٣٢	٠.٠٦٨	٠.٠٠٩
	١١ - ٢٠ سنة	٣٢.٠٠		٠.٣٧٩
	٢١ - ٣١ سنة	٣٥.٥٠		
البعد الثالث التركيز	١٠ سنوات فأقل	٢٥.٦٧	٠.٠٥١	٠.٠٠٩
	١١ - ٢٠ سنة	٣١.٣٣		٠.٤١٤
	٢١ - ٣١ سنة	٣٥.٠٠		
البعد الرابع الثقة	١٠ سنوات فأقل	٢٧.٨٤	٠.٠٦١	٠.٠٢٣
	١١ - ٢٠ سنة	٣٢.٠٠		٠.٥٦١
	٢١ - ٣١ سنة	٣٤.٠٠		
الدرجة الكلية للمقياس	١٠ سنوات فأقل	١٣٦.٨٢	٠.٠٢٠	٠.٠١٠
	١١ - ٢٠ سنة	١٦١.٦٧		٠.٥٩١
	٢١ - ٣١ سنة	١٧٠.٥٠		

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٥

يتضح من جدول (٢٧) الخاص بوضوح اختبار توكي L.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق في المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين في اتجاه واحد أنه توجد فروق بين سنوات الخبرة حيث كانت على النحو التالي:

-البعد الأول التحدي:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

-البعد الثاني التحكم:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

-البعد الثالث التركيز:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

-البعد الرابع الثقة:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.
-الدرجة الكلية للمقياس:

هناك فروق معنوية بين (١٠ سنوات فأقل) و كل من (١١ - ٢٠ سنة) و (٢١ - ٣١ سنة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

قد تُرجع الباحثة القوة والصلابة العقلية لحكم تنس الطاولة التي تزداد طبقاً ل (درجة الحكم - السن -سنوات الخبرة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبرالي ثبات المتغيرات النفسية والتي يأتي في مقدمتها محددات القوة والصلابة العقلية، فالحكم الذي يمتلك الصلابة العقلية يستطيع أن يؤدي بثبات لمي يمتلكه من قدرة علي (التحدي - التحكم) بشكل يجعله اقدر علي مواجهة الضغوط التي يتعرض لها خلال المباراة، مع مراعاة أن الصلابة العقلية سمة مكتسبة يمكن تمييتها كلما زادت سنوات الخبرة، ويؤكد ذلك جونز وآخرون (٢٠٠٢). Jones, et al. أن الصلابة العقلية هي الحافة النفسية الطبيعية التي تُمكن الحكم من الأداء بثبات أفضل مع الاحتفاظ بالثقة والمرونة والتحكم والتركيز والتصميم تحت ضغط، والتي تكتسب كلما زادت سنوات الخبرة ووقت الممارسة، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة بثينة فاضل(٢٠٢٠). (٣٦ : ٤٣)(٣)

لذلك نجد أن حكام تنس الطاولة يحتاجون بشكل خاص الي اعداد الجانب العقلي بدرجة اكبر من الجانب البدني، حيث أنه يلعب الدور الأكبر في الاداء التحكيمي ويرجع ذلك الي سرعة الكرة وصغر حجم الملعب مما يجعل ادارة المباراة تحتاج قدر كبير من التركيز والصبر والتحكم في الانفعالات والتفائل وتقبل الخبرات الجديدة في كل موقف تحكيمي، الي جانب سرعة التصرف حيث انه لا يوجد مجال للتردد، ويضيف جودة السيد جودة ونبييل عبد الهادي (٢٠١٢) إلى أن كثرة عدد المباريات التي يشارك بها الحكم في اليوم الواحد يؤثر بدرجة كبيرة في اكتساب القدرة علي الحفاظ على القوة والصلابة العقلية وهذا يفسر زيادة القوة والصلابة العقلية لحكم تنس الطاولة كلما زادت سنوات الخبرة والسن والدرجة التحكيمية بشكل يجيب علي التساؤل الثاني للبحث. (٦١:٥)

للإجابة علي التساؤل الثالث الذي كان ينص علي "ما مدي العلاقة بين القدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية؟ قامت الباحثة بإيجاد تلك العلاقة عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجات ابعاد مقياسي القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية كما هو بالجدول التالي:

القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بالصلابة العقلية لدى حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية

أ.م.د/ بسمة محمود مرسي مبارك

جدول (٢٨)

العلاقة بين مقياس القدرة على اتخاذ القرار ومقياس القوة والصلابة العقلية ن=١١٩

مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي	المعغيرات	البعد الاول تحليل الموقف التحكيمي	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب	مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة	البعد الاول التحدي	البعد الثاني التحكم	البعد الثالث التركيز	البعد الرابع الثقة	البعد الخامس الالتزام
	البعد الاول تحليل الموقف التحكيمي	١									
	البعد الثاني طرح القرارات التحكيمية المناسبة	٠.٧١٢**	١								
	البعد الثالث تقييم القرارات التحكيمية المقترح	٠.٦٩٠**	٠.٧٦٩**	١							
	البعد الرابع اختيار القرار التحكيمي المناسب	٠.٦٨٦**	٠.٧٤٣**	٠.٧٧١**	١						
	مقياس القدرة على اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة	٠.٨٦٤**	٠.٩٠٩**	٠.٨٩٨**	٠.٨٩٨**	١					
	البعد الاول التحدي	٠.٦٤٤**	٠.٧٤٤**	٠.٦٤٦**	٠.٦٣٦**	٠.٧٥٠**	١				
	البعد الثاني التحكم	٠.٦١٩**	٠.٧١٤**	٠.٧٠٠**	٠.٧١٣**	٠.٧٧٠**	٠.٧٩٢**	١			
	البعد الثالث التركيز	٠.٥٢٨**	٠.٦٤٠**	٠.٦١٣**	٠.٦٤٩**	٠.٦٨٢**	٠.٦٩٣**	٠.٨٦٠**	١		
	البعد الرابع الثقة	٠.٦٢٦**	٠.٦٨٥**	٠.٦٣٩**	٠.٥٩٥**	٠.٧١٣**	٠.٨٠٩**	٠.٦٧٩**	٠.٥٨٩**	١	
	البعد الخامس الالتزام	٠.٥٤٢**	٠.٥٩٠**	٠.٥٧٩**	٠.٥٢٧**	٠.٦٢٧**	٠.٧٧٦**	٠.٥٩٩**	٠.٤٨٢**	٠.٧٥٠**	١
١	مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي	٠.٦٧٥**	٠.٧٧٢**	٠.٧٢٩**	٠.٧١٩**	٠.٨١٢**	٠.٩٢٧**	٠.٩١٢**	٠.٨٥٢**	٠.٨٦٣**	٠.٨٠٨**

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ (٠.١٨٤) ** قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ (٠.٢٣٤)

يتضح من الجدول رقم (٢٨) الخاص بالعلاقة بين مقياس القدرة علي اتخاذ القرار و مقياس القوة والصلابة العقلية وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين أبعاد ومجموع مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة ومقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠.٦٧٥ ، ٠.٨١٢) وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ (٠.١٨٤) وقيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ (٠.٢٣٤).

وتُرجع الباحثة وجود علاقة ارتباطية طردية بين القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية الي أن القدرة علي اتخاذ القرار هي عملية بمقتضاها يتم اختيار إحدى البدائل المتاحة أو القرار التحكيمي الصائب والمناسب للموقف وهذا يحتاج الي قدر كبير من القوة والصلابة العقلية وللتغلب علي الضغوط التي يتعرض اليها الحكم خلال المباراة من اعتراضات للجمهور والاعبين والمدربين الي جانب اعمال الشغب التي قد تصل لدرجة العنف في بعض الاحيان، ويؤكد العربي شمعون (٢٠١٧) أن الصلابة العقلية هي استمرارية التفكير الايجابي البناء بهدوء مع البعد عن الدفاعية وعدم الاستسلام والواقعية في الأداء رغم كافة الضغوط وهذا ما يساعد الحكم علي القدرة علي اتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب (٢٠:٨١)، قد اتفق كلاً من يونس محمد وشهرزاد محمد (٢٠١١)(٣١)، اشرف الرفاعي (٢٠١٩) (١) علي ان هناك علاقة ارتباطية طردية بين القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية واستند ذلك علي ان الصلابة العقلية هي القدرة علي الثبات علي الأداء المثالي مهما اشتدت ظروف المنافسة، كما تضيف دراسة كلاً من هدي حسن، شريف محمد عبد الواحد(٢٠٢٢) (٢٧) عاطف نمر خليفة(٢٠٢٣)(١٣) ان الصلابة العقلية دليل علي القدرة علي اتخاذ القرار وقياس العكس.

احدي عشر: الاستخلاصات والتوصيات:

١- استخلاصات البحث:

في حدود عينة البحث والاجراءات المستخدمة، توصلت الباحثة باستخدام المعالجات الاحصائية الي الاستخلاصات التالية:

١. تم بناء مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة، وفقاً للاسس العلمية لبناء المقياس والذي يتمتع بصدق عال تم تقديره عن طريق صدق المحكين وصدق الاتساق الداخلي للمقياس، كما تمتعت جميع قيم معاملات الثبات للابعاد الاربعة والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوي ٠.٠٥، الامر ال اي يؤكد الثقة في استخدام المقياس في صورته النهائية.
٢. هناك فروق معنوية في درجات أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة بين (الدرجة الأولى) و(الدرجة الثالثة) لصالح المتوسط الحسابي الأكبر.

٣. بتحليل التباين في درجات أبعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار للحكام تنس الطاولة والدرجة الكلية للمقياس طبقا للسن يتضح أن هناك فروق دالة إحصائية طبقا للسن في الأبعاد الأربعة للمقياس لصالح السن الأكبر.
٤. توجد فروق بين لسنوات الخبرة في الأبعاد الأربعة للمقياس لصالح عدد سنوات الخبرة الأكبر.
٥. لا توجد فروق دالة إحصائية في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا للدرجة في جميع الأبعاد الخمسة.
٦. توجد فروق دالة إحصائية طبقا للسن لمقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي في جميع الأبعاد الخمسة والدرجة الكلية للمقياس لصالح السن الأكبر.
٧. توجد فروق دالة إحصائية في درجات أبعاد مقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي والدرجة الكلية للمقياس طبقا لسنوات الخبرة في الأبعاد الأربعة الأولي للمقياس لصالح عدد سنوات الخبرة الأكبر.
٨. توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين أبعاد ومجموع مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لحكام تنس الطاولة ومقياس القوة والصلابة العقلية للحكم الرياضي.

٢- التوصيات :

في حدود ما امكن التوصل اليه من استخلاصات توصي الباحثة بما يلي:

١. أهمية استخدام المقاييس - قيد البحث - بصفة دورية لمقياس بعض الجوانب النفسية الهامة لحكام تنس الطاولة والاستفادة من النتائج في تصنيف وترقيه الحكام.
٢. الاهتمام بالتأهيل النفسي والعقلي لحكام تنس الطاولة الي جانب التأهيل والنقل البدني المعرفي والمهني .
٣. توفير فرص للتدريب النفسي و العقلي للحكام الجدد تحاكي مواقف التحكيم الفعلية لاكتساب القدرة علي اتخاذ القرار و القوة والصلابة العقلية وغيرها قبل الانضمام للجان التحكيم.
٤. ضرورة اهتمام لجنة الحكام الرئيسية بالاتحاد المصري لتنس الطاولة بتوفير سبل الرعاية المتكاملة لحكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية، علي كافة المستويات المحلية والإقليمية والعالمية فضلاً عن التشجيع المستمر والدعم المعنوي لهم.

المراجع:

المراجع العربية:

١. اشرف عيد الرفاعي (٢٠١٩): اتخاذ القرار وعلاقتة بالصلاية العقلية لدي حكام رياضة الملاكمة في مصر، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة اسيوط.
٢. اياد محمد السيد خليل (٢٠١٥): بناء مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
٣. بثينة محمد فاضل ٢٠٢٠: بناء مقياس القوة والصلاية العقلية لحكام بعض الأنشطة الرياضية المختارة، بحث منشور، المجلة الدولية للعلوم النفسية والرياضية،
٤. جمال محمد ٢٠٠٩، الحديث في الادارة الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
٥. جودة السيد جودة شاهين، نبيل عبد الهادي السيد (٢٠١٢) : اساليب التفكير وفقا لنظرية السيطرة الذاتية العقلية والصلاية النفسية لدي طلاب كلية التربية جامعة الازهر، بحث منشور، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الازهر.
٦. حمدان سعود العدواني ، مناحي فلاح فهد العازمي(٢٠١٨): مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة التربية الخاصة بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت وعلاقتها ببعض المتغيرات ،بحث منشور، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.
٧. حمدان ممدوح ابراهيم الشامي (٢٠٢٢): فاعلية برنامج قائم على التفكير القائم على الحكمة في مهارات اتخاذ القرار لدى طلاب السنة التحضيرية بجامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية،بحث منشور، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس
٨. رضا عبد الرازق جبر (٢٠٢١). فاعلية برنامج قائم على عادات العقل في تنمية مهارات اتخاذ القرار والدافعية العقلية لدى الطالب المعلمين بكلية التربية، ، بحث منشور ،المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، (٨٦)، ٢٤٥-٣٢٥.
٩. ريم ججأح (٢٠١٦): أثر طريقة القبعات الست في تنمية مهارات التفكير الإبداعي واتخاذ القرار وتحصل الدراسات الاجتماعية.رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة تشرين، الجمهورية العربية السورية.

١٠. زينب نوفل راضي (٢٠٠٨): الصلابة النفسية لدى أمهات شهداء انتفاضة الأقصى وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير، غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.
١١. صفوت ارسنت فرج (١٩٨٠): التحليل العملي في العلوم السلوكية، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٢. صلاح عبد الحميد مصطفى (٢٠٠٢): الإدارة المدرسية- في ضوء الفكر الإداري المعاصر، دارالمريخ للنشر، المملكة العربية السعودية.
١٣. عاطف نمر خليفة علي وآخرون (٢٠٢٣): الصلابة العقلية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى مدرسي التربية الرياضية، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها.
١٤. عبد الرحمن دياب الحازمي (٢٠١٩): اللياقة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم بالمملكة العربية، بحث منشور، المجلة الدولية للعلوم النفسية والرياضية، المجموعة السعودية لعلم النفس الرياضي التطبيقي.
١٥. عبد الرحمن علي احمد الزهراني (٢٠٠٤): علاقة اتخاذ القرار التعليمي المهني ببعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية لدى الطلاب الملتحقين بكلية التقنية والعاملين بالرياضة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، جامعة ام القري.
١٦. عروسي عبد الرازق وآخرون (٢٠٢٢): مستوي تركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم (الرابطة الولائية المسيلة)، بحث منشور، مجلة التحدي، الجزائر، المجلد ١٤، العدد ١.
١٧. فيصل محمود خليل حمدان ٢٠٠٥: مدخل حل المشكلة وصنع القرار التربوي في المدرسة الثانوية بفلسطين، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
١٨. ماري عبد الله ٢٠٠١: تنمية اللياقة النفسية، مكتبة الانجلو المصرية للنشر، القاهرة.
١٩. محمد العربي شمعون (١٩٩٩): علم النفس الرياضي والقياس النفسي، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
٢٠. محمد العربي شمعون (٢٠١٧): الصلابة العقلية والانجاز الرياضي، المؤتمر العلمي السنوي لقسم علم نفس الرياضة، الرعاية النفسية للرياضيين، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة حلوان.
٢١. محمد حسن علاوي (١٩٩٧): علم نفس المدرب والتدريب الرياضي، دار المعارف للنشر، القاهرة، ط١.

٢٢. محمد رحم قعيل (٢٠١٣): بنظرتين مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة، بحث منشور، مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق.
٢٣. محمود فهيم مجدي (٢٠٠٧) : بناء مقياس الصلابة النفسية لمعلمي التربية الرياضية، بحث منشور، مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية الرياضية، العدد (٢).
٢٤. مصطفى عطية مصبح (٢٠١١) : القدرة علي اتخاذ القرار وعلاقتها بكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدي المرشدين التربويين في المدارس الحكومية، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، قسم علم النفس التربوي، جامعة الأزهر.
٢٥. نواف رفاع أبو ثنتين (٢٠٢١): أثر توظيف منحنى STEM في تدريس العلوم لتنمية مهارات اتخاذ القرار لدى الطالب الموهوبين بالمرحلة المتوسطة بمحافظة عفيف، بحث منشور، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية بغزة، ٢٩(١)، ٢٨٨-٣١٧.
٢٦. هارون توفيق الرشيد (١٩٩٩) : الضغوط النفسية - طبيعتها ونظرياتها - برنامج لمساعدة الذات وعلاجها، رسالة دكتوراة، منشورة، مكتبة الانجلو المصرية.
٢٧. هدي حسن يوسف، شريف محمد عبد الواحد (٢٠٢٢): اليقظة العقلية وعلاقتها باتخاذ القرار، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان.
٢٨. هيثم طلعت عوض (٢٠٢١). الاتصال الإداري وأثره في فاعلية عملية اتخاذ القرارات: دراسة تطبيقية، بحث منشور، مجلة القلزم للدراسات الاقتصادية والاجتماعية، مركز بحوث ودراسات دول حوض البحر الأحمر وجامعة الحضارة، جامعة شندي (٣)، ١٠١-١٢٢.
٢٩. وائل رفاعي ابراهيم (٢٠٠٣) : بروفيل السمات الشخصية للمدرب وتأثيره علي مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية، رسالة دكتوراة، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.
٣٠. وليد لطيف معيرض، غسان حبيب عبد الوهاب، لفتة حميد سلمان (٢٠١٩)، التنبؤ باتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لدي حكام الدرجة الاولى بكرة القدم للمنطقة الجنوبية، بحث منشور بمجلة قسم النشاطات الطلابية، جامعة البصرة، العراق.

٣١. يونس محمد ابراهيم، شهرزاد محمد شهاب (٢٠١١): السلوك القيادي لمديري المدارس الابتدائية وعلاقتها بالقدرة على اتخاذ القرار، بحث منشور، مجلة الدراسات التربوية، معهد اعداد المعلمين، نينوي، العدد(١٥)

المراجع الأجنبية:

٣٢. Clark, LM and Hartman. M.: Effect of Hardiness and appraised on the psychological distress and Physical Health of caregivers to elderlyrelatives Research on Aging ٢٠٠٣
٣٣. Greasy, J.R. John Wayne (٢٠٠٥): an Analysis of the Componenets of Psychological Hardiness in Sport. Department of Teacing and Learning, Stratton Committee Chair, USA Hardiness in Elite Athletes. Research Centre. University of Western
٣٤. John Lefkowits, David R. Mcduff, and Corina Riismandel(٢٠٠٣): Mental toughness training manual for soccer, Kingdom:Article Sports Dynamics.
٣٥. Jolly Ray (٢٠٠٣): mental toughness , level hockey coaching course ·karnatake state hockey association ,bangalore.
٣٦. Jones, g., Hanton, S ,, & Connaughton, D., ٢٠٠٢: what is this thing called mental toughness? And Investigtigation of elite sport performance . Journal of applied sport psychology, ١٤,٢٠٥,٢١٨,.
٣٧. Pretzlaff , R.K., Natale ,J.,& Joseph,J. (٢٠٠٧) Effects of stress, language and culture on decision-making in the critical care environment. In G.R. Burthold (Ed.). Psychology of decision-making in legal, health.care and science settings. New York: Nova Science Publishers, Inc.
٣٨. Richard : L.(٢٠٠١) , Daft : Organization Theory and Decision , ٧th ed , South Western, College publishing , Vanderbilt University ,U.S.A.
٣٩. Simon. C. Middelton and Others,٢٠٠٢: Discovering Psychological, Sydney. Australia
٤٠. Wang,y. ,& Ruhe, G.(٢٠٠٧) . The Cognitive Process of Decision Making.Journal of cognitive informatics and naturalintelligence, ١(٢) ,April- June, ٧٣-٨٥.

المستخلص :

هدف البحث إلي بناء مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية وذلك للتعرف علي ابعاد وعبارات المقياس، الفرق في متوسطات درجات ابعاد مقياس القدرة علي اتخاذ القرار ومقياس القوة والصلابة العقلية لدي افراد العينة تبعاً ل (الدرجة- السن- سنوات الخبرة)، وايجاد العلاقة بين القدرة علي اتخاذ القرار والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية.، وقد استخدمت الباحثة الوصفي لمناسبه لطبيعته البحث، وتم اختيار عينه البحث بالطريقه العشوائيه التطبيقية من بين حكم تنس الطاولة بجمهورية مصر العربية والمقيدين بالدرجات المختلفه خلال الموسم الرياضي (٢٠٢٢ - ٢٠٢٣)، وتكونت عينة البحث من (١١٩) حكم موزعين كالآتي: عدد (٣٢) حكم بالدرجة الاولى، عدد (٣٦) حكم بالدرجة الثانية، عدد (٥١) حكم بالدرجة الثالثة، واشتملت ادوات البحث على مقياس اتخاذ القرار - من اعداد الباحثة، مقياس القوة والصلابة العقلية، وقد توصلت الباحثة الى وجود علاقه ارتباطيه طردية بين القدرة على اتخاذ القرار والصلابة العقلية لدي حكام تنس الطاولة، كما توجد اختلافات في استجابات الحكام وفقا لدرجة الترقى والفئات العمريه وسنوات الخبرة التحكيمية لصالح الدرجات الاعلي والفئة العمريه الاكبر وسنوات الخبرة الاكثروذلك في جميع المحاور بالنسبة لمقياس القدرة علي اتخاذ القرار والقوة والصلابة العقلية، كانت من اهم توصيات البحث ضرورة استخدام المقاييس- قيد البحث بصفة دورية لقياس الجوانب النفسية الهامة لدي حكام تنس الطاولة، والاستفادة من النتائج في تصنيف الحكام.

Abstract

The research aimed to build a measure of decision-making ability among table tennis referees in the Arab Republic of Egypt in order to identify the dimensions and terms of the scale, the differences in the average scores of the dimensions of the decision-making ability scale and the strength and mental toughness scale among sample members according to (degree - age - years of experience) And finding the relationship between the ability to make decisions and mental toughness among table tennis referees in the Arab Republic of Egypt., the researcher used descriptive to suit the nature of the research, and the research sample was selected by a stratified random method from among the table tennis referees in the Arab Republic of Egypt who were registered in different grades during the sports season (٢٠٢٢-٢٠٢٣), and the research sample consisted of (١١٩) referees distributed as follows: (٣٢) first-degree judgements, (٣٦) second-degree judgements, and (٥١) third-degree judgements. The research tools included a decision-making scale - prepared by the researcher, a measure of mental strength and toughness. The researcher concluded that there is a direct correlation between The ability to make decisions and mental toughness among table tennis referees. There are also differences in the referees' responses according to the degree of promotion, age groups, and years of refereeing experience in favor of higher grades, the oldest age group, and more years of experience. This in all axes regarding the scale of decision-making ability, strength, and mental toughness were among the most important recommendations. Research: The necessity of using standards - under research on a periodic basis - to measure the important psychological aspects of table tennis referees, and to benefit from the results in classifying referees..