

مؤسسة السجن في مجتمع تطوان القرن التاسع عشر بين التنظير والواقع التاريخي

حادة أطلال

تكوين الدكتوراه فلسفة القانون والفكر السياسي المعاصر
كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالمحمدية
المملكة المغربية



د. أكدي حسن

حاصل على دكتوراه في التاريخ المعاصر
كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس
سايس – المملكة المغربية



ملخص

إن البحث في قضية السجن والسجناء تاريخياً، هو بحث في تاريخ التهميش والمهمشين. فالسجين في منظور السجان والمجتمع خارج عن الضوابط المتعارف عليها. في هذا الإطار نجد أحد أشهر فلاسفة الغرب خلال القرن العشرين الذي أعطى لقضايا الهامش حيزاً في كتاباته فكان السجن إحداها، إنه ميشيل فوكو الذي حاول قراءة مفهوم السجن ضمن أفق منهجي مختلف، إذ يتعلق الأمر بصياغة إشكالية جديدة ضمن محور السلطة والحقيقة والذات. فكيف عرف من خلال مرجعيته الفلسفية السجن كمؤسسة هدفها تطويع، وترويض، وتدجين الجسد الأدمي؟ من جهة أخرى، يظل التأريخ للسجن من القضايا المسكوت عنها بالمصادر المغربية المعاصرة عامة وفي تاريخ حواضره خاصة. لذلك فالنبيش فيه قد يقتضي التسليح بمادة مصدرية ووثائقية ومنهج تحليلي يمكن من بناء صورة تاريخية وموضوعية تسمح بتحقيق تراكم يروم لإبراز دور السجن كمؤسسة في مسار التطور السياسي والاجتماعي للمغرب. والسماح بفتح نقاش من زوايا مختلفة بخصوص إشكالية السلطة المخزنية كونها تطرح عموضاً بينها وبين مفاهيم مشابهة كالسلط، القوة، النفوذ، الرقابة الاجتماعية، الهيمنة، السيادة والقمع وغيرها.

كلمات مفتاحية:

السجن؛ السلطة؛ المخزن؛ تطوان؛ التعذيب

بيانات الدراسة:

تاريخ استلام البحث: ١٥ يناير ٢٠٢٣

تاريخ قبول النشر: ٢٦ فبراير ٢٠٢٣



10.21608/KAN.2023.325601

معرف الوثيقة الرقمي:

الاستشهاد المرجعي بالدراسة:

أكدي حسن، حادة أطلال. "مؤسسة السجن في مجتمع تطوان القرن التاسع عشر بين التنظير والواقع التاريخي". - دورية كان التاريخية. - السنة السادسة عشرة - العدد التاسع والخمسون: مارس ٢٠٢٣. ص ١٩١ - ٢٠٥.



Twitter: <http://twitter.com/kanhistorique>

Facebook Page: <https://www.facebook.com/historicalkan>

Facebook Group: <https://www.facebook.com/groups/kanhistorique>

Corresponding author: hassan.akdi17@gmail.com

Editor In Chief: mr.ashraf.salih@gmail.com

Egyptian Knowledge Bank: <https://kan.journals.ekb.eg>

نشر هذا المقال في دورية كان التاريخية International License (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made. للأغراض العلمية والبحثية فقط، وغير مسموح بإعادة النسخ والنشر والتوزيع للأغراض تجارية أو ربحية.

مُقَدِّمَةٌ

والقانونية؟ بل تيمة السجن تحيلنا إلى نقاش ذا أبعاد سياسية رحبة من قبيل: هل السلطة مرتبطة بالمؤسسات والهيكل التي تجسدها أم تتجاوزها؟ هل تعمل بالعنف والقوة أم بالأيدولوجيا أم بهما معاً؟ هل تلجأ السلطة السياسية دائماً إلى العنف أم إلى آليات أخرى أكثر تحكماً وفعالية في الخارجين عن إرادتها؟

أولاً: علاقة السلطة بالمؤسسة السجنية^(١)

كما هو معلوم في الدراسات الفلسفية لمفهوم السلطة عند ميشيل فوكو نجد يعتمد في تحليله للمجتمع الغربي على المنهج الأركيولوجي^(*) الذي حاول من خلاله استحضار تاريخ المجتمع الأوروبي من أجل فهم وتأويل بعض الظواهر الإنسانية المهمشة كإشكالية الجنون، الشذوذ الجنسي، والعقاب الممارس داخل المؤسسات كالمؤسسة السجنية.

إن السلطة في الفكر القانوني تشير إلى كل أشكال القوة والتعذيب المنهج على الذات من أجل فرض سيطرتها ونظمها السياسية والقانونية، كما تشير كذلك إلى طريقة واستراتيجية تتخذها الدولة لفرض هيمنتها ونظمها الملكية المستوحاة من العصر الوسيط. لذلك فالسلطة في النهاية هي السعي نحو تحقيق الملكية. فهو التعريف الذي رفضه فوكو لأنه يزيد من حدة السيادة والعنف والحرب رغم تأكيد هوبز عبر كتابه اللفيتان أن تشكيل الدولة بسلطتها كان وفق إرادة الأفراد الخاصة التي كانت نتيجة التعاقد الاجتماعي، وهذا التأكيد يستبعد مسألة الحرب والصراع باعتبارها أساس نشأة الدولة.

وهنا يدعو فوكو عبر كتاباته الفلسفية والتاريخية إلى تجاوز سلطة الحاكم المطلقة التي يتخذ فيها كل الوسائل سواء المشروعة وغير المشروعة لضمان حقه في البقاء والاستمرارية في السلطة وامتلاكها. فإذا كان الحاكم في الفلسفة الهوبسية نقل الإنسان من حالة الطبيعة إلى الحالة المدنية مستنكراً بذلك كل أشكال الحرب والتعذيب الممارس على الرعية مع التصريح فقط بحق الإنسان في الحفاظ على البقاء الذي هو من اختصاص الحاكم. فإن هذا الفهم تجاه السلطة يجب نقده وهدمه لكونه في النهاية يشكل نظاماً إقطاعياً استبدادياً يقول فوكو: "... يجب دراسة السلطة خارج اللفيتان، خارج الحقل المحدد من

مما لا شك فيه أن لكل المجتمعات البشرية تاريخاً يحدد معالمها على جميع المستويات، بالخصوص المستوى الاجتماعي والسياسي، باعتباره مجال معقد ومتداخل في تكوين ذاتية الشخص، ذات حاملة لتاريخ متراكم ومعقد قد يساهم في إغناء الهوية الذاتية والجماعية أو يكون بداية للتسلط والعنف تجاه ذاته أو تجاه السلطة السياسية والاجتماعية. لذلك سنسلط في ورقتنا البحثية هذه الضوء بالخصوص على إشكالية تهمة تاريخ المجتمع الإنساني فيما له علاقة بتشكيل الذاتية في عالم تميز ولازال باضطرابات سياسية واجتماعية. هذا الاضطراب الذي ينتج كثرة الجرائم التي يلجأ من خلالها المجرم لإثبات ذاتيته ولو بالعنف والقوة. الأمر الذي يفرض تدخل الدولة بسلطتها الجبارة لتقنين السلوك كمؤسسة ضببية تحاول تخليص المجتمعات من الانحرافات.

إن الحديث عن الجريمة في علاقتها بتشكيل ذاتية المجرم (السجين) تقتضي منا العودة لتنظير الفوكوي للجريمة والعقاب، حيث حاول هذا الفيلسوف تنزيل الفلسفة من علياء المثالية المجردة إلى الواقع الاجتماعي المهمش من خلال الوقوف على القضايا التي تشكل ما يسمى باللامفكر فيه، باعتباره يحدد تاريخ المسكوت عنه كالظواهر التعذيبية التي تمارسها السلطة داخل المؤسسات لاسيما المؤسسة السجنية بحجة التربية والحفاظ على النظام. ولعل تاريخ المجتمع التطواني في علاقه بسلطة المخزن تميزت بتفاعلات أسهمت في تشكيله عدة أحداث ومؤسسات كانت لها قدرة التأثير من خلال دورها في الضبط والتدجين وفرض هيبة المخزن كمؤسسة حاكمة لها السيادة، ولعل السجن كان أبرز أداة في هذا الإطار.

إننا إذن أمام قضايا سياسية اجتماعية وتاريخية، تجعل الذات تفقد هويتها الجسدية، هذه الأخيرة التي عرفت بدورها تغيراً على مستوى الفهم من جهة والتحديد والوعي التاريخي من جهة أخرى. إذن كيف تساهم المؤسسة السجنية في ضبط ذاتية المجرم؟ وهل فعلاً من خلال هذا الضبط يثبت السجن ذاتيته وهويته؟ وبأي معنى تتخذ الدولة من السلطة وسيلة للتعذيب؟ وما هي أشكال التعذيب الممارس داخل المؤسسات الاجتماعية

سيتغير مع ميشيل فوكو حيث سيقوم بكشف ما كان مسكوت عنه من اجل تشكيل خطاب صريح قائم على معطيات تاريخية سياسية. فالسلطة هي التقنيات والاستراتيجية اليومية التي لم يكن متفق عليها في العقد الاجتماعي إنها صراع وحرب من جهة ومقاومة من جهة أخرى، "السلطة هي الحرب، هي الحرب المستمرة بوسائل أخرى وهذا يعني ثلاثة أمور أساسية: أولاً علاقات السلطة كما هي ممارسة في مجتمع مثل مجتمعنا لها علاقة بالقوة في لحظة زمنية وتاريخية محددة. هذه العلاقة قائمة على الحرب والحرب. ثانياً داخل ما يسمى "بالسلم المدني" توجد الصراعات السياسية والمواجهات في السلطة وخارج السلطة ومن أجل السلطة وتحولات في علاقات القوة كل هذا في نظام سياسي لا يمكن تأويله إلا باستمرار الحرب... ثالثاً القرار النهائي لا يأتي إلا من الحرب"^(٥).

فتناول علاقة السلطة بالسجن هو حديث عن أشكال ممارستها داخل هذه المؤسسة وهو ما يسميها فوكو بميكروفيزياء السلطة باعتبارها سلطة تمس المجتمع بما في ذلك السجن من خلال تبسيط آلياتها العنيفة بكل هدوء، عوض التشهير والممارسة العلنية فهي سلطة تقوم على الضبط والعقاب وهي ما يسميها فوكو بالسلطة الحيوية القائمة على السلطة الانضباطية. فما المقصود بهذه السلطة؟

أصبحت تعتمد الدولة على السلطة الانضباطية أو ما يسمى كذلك بسلطة تطويع الأجساد خلال القرن نهاية القرن السابع عشر وبداية القرن الثامن عشر. فهي سلطة تعتمد على تقنيات وآليات تطويع الجسد والروح في نفس الوقت. إذن ما هي الآليات السلطوية المعتمدة داخل السجن؟

ثانياً: من السجن التعذيب إلى السجن الانضباطي

يُعدّ الجسد هو المكان الواقعي الذي تتجلى فيه السلطة الانضباطية إما اقتصادياً أو اجتماعياً ونقصد هنا الجسد المعذب سواء كان جسد المسجون، المريض، المجنون. هذا الجسد الذي يتم مثلاً إخفاؤه عبر أسوار السجن المراقب ممارساً عليه كل أشكال التعنيف بشتى أنواع السلطات. فمثلاً في النظام الإقطاعي كانت العقوبات الزجرية تعلن

طرف السيادة القانونية والمؤسسات للدولة، يجب دراستها انطلاقاً من تقنيات وتكتيكات الهيمنة"^(٦). ما يلاحظ حسب فوكو أن السلطة الإقطاعية الاستبدادية الجبارة لم يستطيع الإنسان الانفكاك منها فهي أصبحت تتخذ حلة جديدة كما يقول دو طوكفيل "أريد أن أتخيل الصفات الجديدة التي سيرجع بها الاستبداد إلى العالم: فأرى حشوداً هائلة من أناس متشابهون ومتساوين، ينشغلون بأنفسهم بلا كل ولا ملل من أجل تحقيق ملذاتهم... فوق هذه الحشود تقوم سلطة جبارة ومطلقة ودقيقة، منظمة ولينة، سلطة كان بإمكانها أن تشبه السلطة الأبوية"^(٧).

إننا أمام سلطة جعلت من أفرادها أدوات ووسائل لتحقيق سلطتها القمعية التي تتمظهر عبر مؤسساتها، لذلك يرى فوكو أن القمع يشمل كل المجتمعات بما فيها المجتمعات الديمقراطية "إن علاقات السلطة ومساءل الهيمنة وممارسات الإخضاع لا تخص التوتاليتارية أو الشمولية، وإنما تميز كذلك المجتمعات الديمقراطية، إضافة إلى علاقة السلطة بالاقتصاد السياسي"^(٨).

أمام هذا النقد الأركيولوجي تساءل فوكو عن السلطة وتجلياتها في التاريخ السياسي الاجتماعي من خلال الوقوف على سلطتين: السلطة الانضباطية والسلطة الحيوية، بالاستناد للمعطيات التاريخية الحربية وخاصة المرتبطة بالأعراق. بمعنى آخر فهم السلطة ضمن سياقها الواقعي وليس ضمن السيادة والهيمنة الملكية كما أكد الفكر السياسي الحديث.

فالحديث عن السلطة في فلسفة فوكو الواقعية هو حديث عن تغللها داخل المؤسسات عبر أشكال القمع والقوة، وليس البحث عن مَنْ يمتلكها ومن له الصلاحية في إصدار القوانين السلطوية. وبذلك تصبح سلطة محايدة. للواقع الاجتماعي وعلى إثرها تتشكل الذوات الإنسانية. هنا سنخصص الحديث عن مؤسسة السجن كمؤسسة اجتماعية. إذن كيف تمارس السلطة سلطتها داخل هذه المؤسسة؟

نُعدّ مؤسسة السجن من بين المؤسسات المسكوت عنها في التاريخ السياسي والاجتماعي نظراً لما تخفيه من أشكال التعذيب والقمع تجاه الأفراد وهي التي حاول الليفيتان إخفاؤها من أجل الحفاظ على بريق السلطة. وهذا الأمر

هو ترغيم المجرم على الاعتراف بجريمته من جهة والحد من الجرائم من جهة أخرى.

أمام قساوة العقوبات التعذيبية التي سادت في أوروبا، ظهرت خلال القرن الثامن عشر أشكال من التمرد والمعارضة على كيفية التعذيب في المقابل تدعو إلى التخفيف من شدة العقوبات في إطار إصلاح المؤسسة السجنية. فعوض تطبيق التعذيبات القاسية نكتفي مثلاً بالاعتقال. فهل الاعتقال أفضل من التعذيب؟ أم أنه هو نفسه؟

يؤكد فوكو أن هذه الأشكال التعذيبية ما هي إلا مظهرات للسلطة ورغبتها في فرض سيطرتها بالقوة مستندة في ذلك للجهاز القانوني والعسكري، سلطة تستمتع بتعذيب أفرادها والاحتفال بأجسادهم مقطعة ومحروقة وتزداد سعادتها وهي ترهب الشعب الذي يلعب دور المشاهدة رغماً عليه، شعب ليس له الحق في أن يعارض أو يصرخ ضد كل الأعمال المشينة في حق جسد له الحق في العيش والبقاء الذي تم التعاقد من أجله." فالتعذيب إذا يلعب وظيفة قانونية سياسية. إنه احتفال من أجل إعادة إقرار السيادة بعد جرحها لحظة. فالتنفيذ العلني العام، مهما بدا متسرعا ويومياً، يدخل في سلسلة مراسم السلطة المغيبة والمبتعثة ... يضيف التعذيب، في عيون الجميع، قوة لا تقهر. وهدفه هو إبراز الفرق بين فرد من الرعية تجراً على خرق القانون، والعاقل الملكي القوي"^(٨).

حمل مجموعة من فلاسفة عصر الأنوار والحقوقيين والمنظرين في المجال القانوني شعار "فلتكن العقوبات معتدلة ومتناسبة مع الجرائم، وألا يحكم بعقوبة الموت إلا على المجرمين القتلة، وأن يلغى التعذيب الذي ينافي الإنسانية"^(٩). احتجاجات ضد التعذيب الوحشي باعتباره ممارسة للاشريعة لذلك تدعو هذه الاحتجاجات لتلطيف العقوبات في المؤسسة السجنية الحديثة من خلال إضفاء الصفات الإنسانية على العقوبات الإجرامية التي عرفت تحولاً من جرائم دموية إلى جرائم احتيالية. فأصبحنا نتحدث عن جرائم السرقة والاختلاسات التي تقوم بها فئة الفقراء عوضاً عن جرائم القتل البشع، ثم تحطيم حافز الشر لدى المجرم "العمل على قمعه بالتهزؤ وبالتخجيل، إذا جرى تحقير الغرور التكبري لدى المتعصبين أمام جمهور كبير من المشاهدين، فمن المتوقع حصول مفاعيل

في الساحات العمومية ويعاقب السجين بشكل علني حسب الجريمة التي ارتكبها، وتتفاوت العقوبات بتفاوت الجرائم. فمن بين العقوبات التي كانت تصدر من طرف الحاكم الذي كانت له صلاحية تعذيب الأجساد آنذاك قطع جسد السجين، إحراقه، بتر بعض أعضائه، إعدامه شنقاً، تقطيع اللحم وتكسير العظم... إن كل هذه الأشكال العقابية تم التنصيص عليها في الحكم الملكي لسنة ١٦٧٠ "....قد تضمن عقوبة الموت الطبيعي كل أنواع الموت: فالبعض يمكن أن يحكم عليهم بالشنق، والبعض الآخر قد يحكم عليهم بقطع اليد أو قطع اللسان أو ثقبه، ثم الشنق فيما بعد، وآخرون، يحكم عليهم بالتقطيع، ثم بلفظ الأنفاس فوق الدولاب، بعد قطع أطرافهم، وآخرون يحكم عليهم بالقطع حتى الموت، وآخرون يحكم عليهم بالخنق ثم التقطيع، وآخرون يحكم عليهم بالحرق أحياء، وآخرون يحكم عليهم بكسر الرأس"^(١٠).

إن التعذيب الجسدي بهذا الشكل كما يقول فوكو مؤلم إلى حد الفظاعة لذلك من أجل تطبيقه كتقنية للحد من الجرائم من طرف المحاكم لا بد من توفر ثلاثة معايير أساسية:

١- كما يقول فوكو يجب أن تحدث كمية من الوجد التي لا يمكن قياسها ولكن يمكن تقديرها كالموت الذي يكون تعذيباً بمقدار ما لا يكون فقد حرماناً من الحياة. "الموت التعذيبية هو فن إمساك الحياة في الوجد، وذلك بتقسيمه إلى ألف مودة مع الحصول قبل أن تتوقف الحياة على أشد حالات النزاع"^(١١).

٢- خطورة الإصابة الجسدية وكمية الإحساس بالأوجاع والألم المترتبة عن الجريمة فهنا يتم اتخاذ العقوبة الملائمة لدرجة الجريمة كعدد جلادات السوطية، أو الكي بالحديد الأحمر، الخنق بدل الإحراق...

٣- الاحتفال بالمراسم والطقوس العقابية بشكل علني حتى يظل المجرم المعذب عبرة للآخرين بالإضافة إلى وضع على جسده إشارات تعذيبية لا تمحى وتظل محفوظة في ذاكرته وذاكرة الآخرين، بل أكثر من ذلك يتم تدوينه اسم المجرم في السجل الرسمي الخاص بالجرائم.

وبهذه المعايير تتحقق العدالة التعذيبية التي لا تطبق بشكل عشوائي وإنما وفق درجات الجرائم الهدف منها

فقط، بل في جميع المؤسسات الاجتماعية كالمستشفيات والمدارس والمصانع. إنها سلطة قاهرة فنية تستحوذ كل المجالات إننا أمام سلطة الرقابة والمعاقبة. فمثلا في تقويم سلوك الطفل تربويا سلطة انضباطية لقوانين المجتمع، وفي وضع قوانين الحرية ومحدوديتها إقصاء للتعبير عن الرأي تجاه السلطة، وفي تقنين الملكية إقصاء وحرمان للبعض في امتلاكها، إذ في انضباطية السلطة معرفة لتطبيع القوانين وتهميش لحقوق الأفراد لصالح هيمنة الدولة. وبذلك تصبح السلطة "مجموع المؤسسات والأجهزة التي تمكن من إخضاع المواطنين داخل دولة معينة"^(١٤).

إن المجتمع التطواني كمجتمع خضع للتطور التاريخي وأثرت في تكوينه ظروف سياسية واقتصادية واجتماعية، فهو لم يخلو خلال فترات تاريخية معاصرة من وجود آليات سلطوية اعتمدها السلطة السياسية المخزنية لتدبير إشكالية توسع الجريمة خاصة في فترات أزمة القرن التاسع عشر.

ثالثا: صور ووقائع من تاريخ السجن بحاضرة تطوان القرن التاسع عشر

لابد من الإشارة هنا أن المصادر جد شحيحة فيما يرتبط بتقديم معطيات وافية عن فضاء ووضع هذه المؤسسة الرسمية، اللهم بعض الإشارات التي تسمح لنا بتصور محدود عن بعض الجوانب التالية:

٣/١- الإشراف والتسيير

بما أنه مؤسسة مخزنية فإنها من ناحية الإشراف والتسيير المباشر كانت تتبع لجهات محددة بالمدينة، إذ أن باشا المدينة أو قائدها أي حاكمها المدني والجنائي كانت له السيطرة الكاملة عليها فهو يودع فيها كل من يصدر عليه الحكم بالسجن، سواء صدر ذلك الحكم من القائد أو من القاضي الشرعي أو من محتسب المدينة، أي حاكم حرفها وأسواقها، إلا أن الجميع تحت سلطة القائد أو الباشا الذي كان هو الممثل الوحيد للسلطان، رئيس الدولة وملك البلاط^(١٥). وبما أن السجن يقتضي التدبير اليومي بفضاءاته كان لابد من وجود أعوان يقومون بذلك، فالمشور كان يضم بنائق منها ما يشغله الكتاب ومنها ما تشغله الشرطة^(١٦). وغيرهم من القيمين عليها، وانتظام

حسنة في العقوبة ولا يفيد في شيء، بالعكس أن يفرض عليهم آلاما جسدية"^(١٧). ومن علامات التلطيف كذلك تكليف السجناء بالأشغال الشاقة التي تخدم البلد عوض أن يكون إذن جسد السجن في ملكية الحاكم يصبح في ملكية المجتمع بأكمله.

أما بشأن العقوبات العلنية والاحتفال بها، تقترح الحركات الاحتجاجية أن تكون العبرة عبارة عن درس للجميع لكي يتعلموا القوانين مثلاً: "نتصور أماكن تنفيذ العقوبات كحديقة للقوانين ترتادها العائلات نهار الأحد من أجل إعداد العقول بخطاب معقلن حول المحافظة على النظام الاجتماعي، وحول فوائد العقوبات، قيادة الشبان، بل وحتى الرجال إلى المناجم، وإلى الأشغال، ليتأملوا المصير البشع الذي ينتظر المحكومين"^(١٨). كما تدعو هذه الجمعيات المحتجة أيضا إلى إقرار قوانين الجريمة في المقررات المدرسية عبر الدروس المدرسية للأطفال، حكايات مستوحاة من الواقع مليئة بالرعب والخوف حتى تكون العبرة أكثر وقعا على نفوس الأطفال من أجل تجاوز الأفعال التي قد تؤدي إلى حدوث الجريمة داخل المجتمع.

ما يلاحظ من خلال هذه الدعوة النضالية والحقوقية التي عرفها المجتمع الأوروبي خلال القرن الثامن عشر ضد الجرائم التي كانت سائدة في القرون الوسطى والعصر الكلاسيكي من أجل تغيير بعض قوانين التعذيب والتخفيف من وطأتها في إطار أحداث مؤسسة السجن، إلا أن هذا التخفيف يحمل تعذيبا روحيا ونفسيا أكثر ما هو جسدي، تعذيب سري مخفي وراء أسوار السجن. إذن تحديث مؤسسة السجن ما هي إلا تعميق من حدة الجرائم لذلك، "ظل السجن من منظور فوكو أداة إنتاج للجريمة والانحراف كمؤسسة عملية، فالمنحرف العابر يتخرج من السجن خبيرا بارتكاب الجرائم الموصوفة قانونيا"^(١٩). مضيفا بقوله: "فالسجن انضباطي كامل شامل استبدادي، ففي السجن تستطيع الحكومة أن تتحكم بحرية الشخص المعتقل"^(٢٠).

فالمؤسسة السجنية مؤسسة سلطوية تحول الأجساد البشرية إلى أجساد مطيعة ومنتجة في نفس الوقت من خلال المراقبة للسلوكات والتصرفات ومحاولة تقنينها بالآليات الضبطية. التي لا تظهر في المؤسسة السجنية

فأين يبرز دور المخزن على مستوى الإنفاق فيما يتعلق بتغذية وكسوة السجناء؟ موازة مع الدور الاجتماعي الذي كان يقوم به المخزن في مختلف الميادين، تكلف صندوق أمانة المراسي بتغطية تلك النفقات الاجتماعية، وهكذا اختص كل مرسى بالجهة التابعة لها^(٢٢).

ومن الأمور المستجدة والخاصة بالعهد العزيمي إسناد مهمة الاعتناء بالمؤسسة السجنية والمقيمين بها إلى أمناء المراسي الذين كانوا يكلفون نواب عنهم للقيام بالزيارات اليومية أو الشهرية الخاصة بتموين أو تجهيز السجن^(٢٣). فهاته الفئة التي عدت على هامش المجتمع أو من المغضوب عليهم -وعبر المادة الوثائقية- نلحظ جوانب من إهتمامات المخزن والعناية بهم. لذا يتضح أن الإنفاق المخزني على هاته الفئة توزع بالمدينة بين مؤسستين وهما: الأحباس وأمانة المراسي «أحببتنا الأرضين أمناء مرسى تطوان ... فقد كتب العامل قبلكم في هذا الموضوع، فأجيب بأن يتضح المساجين الذين يستحقونها والذين لا يستحقونها ويخرج النصف من عند أمين المستفاد والنصف يقسم نصفين ينفذ نصفه على ناظر الأحباس الكبرى والباقي على ناظر أحباس المنقطعين»^(٢٤).

والملفت هنا أن مؤسسة الأحباس كان لها دور كبير للغاية في تقديم العون والمساعدة للسجناء إذ نصت بعض وثائق الوقف وتقايد مخزنية على مصاريف مالية تتعلق باستفادتهم من مشاهرات وقفية وفرتها لهم أحباس المدينة، كانت ترتبط بمصاريف الخبز والضوء وأجرة الواقفين عليهم^(٢٥).

وتبرز إمكانات المخزن في هذا الجانب حرصه على خدامه بأن يوفر لهم لهاته الفئة من المجتمع بعض المستلزمات الضرورية لهم «عما وجهته لخليفة العامل هنا عشرة من المساجين ليجعلهم بالسجن، هنا من جملة مساجين المخزن أعزه الله أعلمنا لتنفذوا لهم ما أذنا به الخليفة المذكور من الخبز اليومي وغيره وفق الأمر الشريف»^(٢٦).

وبالفعل نجد أن هذا الحرص يترجم في تنفيذ خدامه للأوامر الصادرة عن المركز بشكل ينم عن مدى الاهتمام والوعي الذي أصبحت تكتسبه الظاهرة السجنية في التدبير الزمني لقضايا المجتمع وفئاته خلال هاته الفترة «نعم سيدي فقد قبلناهم وأودعناهم السجن وأذنا أمناء يدفعون

الحراسة بها أيضا، وتفقد أحوالها وما يرتبط من إجراءات وتدابير كان يلزم اتخاذها في كل وقت وحين^(٢٧).

٢/٣- الإطعام والكسوة ودور المخزن

على ما يبدو أن ضعف التغذية كانت السمة المميزة لهذا السجن، لذلك كان مسموحاً لأي شخص أن يأتي بالأكل والشرب لمن يشاء من المسجونين، كما كان بعض أهل الخير والإحسان يبعثون من حين لآخر بمأكول ومشرب للسجن، فيتناول ذلك ضعفاء المسجونين وخصوصاً في بعض المواسم والأعياد والجنائز وغير ذلك من الأوقات والمناسبات التي يذكر فيها ذوو القلوب الرحيمة^(٢٨). وهذا الواقع المزري هو الذي يشير إليه التهامي الوزاني قائلا: «كان للسجن الصغير شبك حديدي يدخل منه النور، وكان الشباك مفتوحاً لجهة الشارع، وكنا نسكن بدرب الشرفاء قريبين من السجن، وكثيراً ما كنا نسمع أصوات المسجونين، مرتفعة (نحن نموت من الجوع) فيسمعهم المارة، فيشرون الخبز والزيتون ويتصدقون به على البؤساء. وإذا أتت في البلاد جنازة كبيرة، فإن من جملة الصدقات على روح الميت أن يتصدق بطائفة من الخبز على المساجين، وكذلك في صدقات الأربعين، توجه للمساجين صحن الكسكس، وكذلك في الأعراس، وفي الحفلات التي يقيمها أصحاب الحرف، وكانت أحباس المنقطعين - فيما أذكر- تتصدق بالخبز على المساجين، ولكن ذلك لم يكن بطريق مضمون ولا منتظم»^(٢٩).

نستشف من هذا النص أن الإطعام الخاص بالسجناء كان دون المستوى ولا يكفي طيلة اليوم، وهو ما جعل المخزن يقدم تسهيلات للأهل أو الفئات الغنية أو مؤسسة الأحباس لدعمه في هذا الجانب^(٣٠)، أي أن المخزن المغربي لا يعطي اهتماماً لتغذية المساجين، لذا على هؤلاء أو عائلاتهم أن تقوم بذلك، أما المعدمون فيصنعون السلال والحصائر لتوفير لقمة العيش التي تحميهم من الهلاك جوعاً، وفي هذه الوضعية يقضون مدداً طويلة حتى تضيق الإدارة ذرعاً بهم أو يطلقون سراحهم مقابل رشواي، لكن كم هي حالات النسيان أو اللامبالاة التي تبقى هناك العديد من التعساء وهم ينتظرون الموت على أحر من الجمر، إنها الآلهة التي يترجون مقدمها كل يوم^(٣١).

الخبز والكسوة. ومادامت هذه المرحلة من تاريخ البلد امتازت بأزمة بنيوية عميقة مست «الدولة» والمجتمع فلاشك أن تنامي وتصاعد حجم المهمشين كان سمة بارزة، والتي أسهمت البوادي فيها بشكل كبير، فالظروف العصبية جعلت منهم رافداً أساسياً لسجن المدينة لكونهم اضطروا أمام الفقر والحاجة لارتكاب جرائم عدة أفضت بهم إلى الغياهب التي ستكرس معاناتهم وتعمق تهميشهم^(٣٢).

٣/٣- غياب النظافة

في هذا الجانب يشير داود وهو يتحدث عن التنظيم الداخلي للسجن قائلاً: «وكلمة (الحبس المنسي) مما كان الناس عندنا يكونون به عن المكان المهمل... وإنما هي كآبة وألم وعذاب وأحزان وأوساخ وإصفرار وحرمان»^(٣٣)، مما يؤكد أن المؤسسة العقابية تلك لم تكن تتوفر فيها الشروط الصحية البتة، والدليل هو ما يحكيه التهامي الوزاني عن الشيخ إدريس الحراق بخصوص غياب الماء بسجن تطوان إذ يقول: «أن الفقيه الورزازي سجن في هذا الحبس، فلما وصل وقت الصلاة طلب الماء، فقليل له إن هذا الحبس لا ماء فيه، فلما أفرج عنه. وطلب مقابلة السلطان، وقال له إن سجن تطوان لا ماء به، وإن صلوات المسجونين به في رقبته، ثم قفل إلى مقره بهذه المدينة، فأمر السلطان بإدخال الماء الجاري إلى هذا السجن، وبقي به إلى عصرنا هذا»^(٣٤).

هذا الأمر والواقع البئيس لسجن تطوان تشترك فيه العديد من سجون الإيالة الشريفة خلال القرن التاسع عشر وهو ما وصفته الأقلام الأوربية في مشاهدتها التي دونت في عدة كتابات، فها هو خوصي بوعادا إي روميو ينقل قتامة السجن المغربي قائلاً: «ولا يطبع هذه السجون المغربية إلا القذارة التامة، والإهمال الذي لم يرى مثيل له في حق السجناء، يزحفون وسط فضلاتهم، ويلحقهم الموت في كل لحظة جوعاً إن لم يرسل إليهم قريب أو صديق طعاماً»^(٣٥). نفس الوصف يتأكد عند أحد الأطباء الإسبان فيما يخص قذارة هذه المؤسسة، ومما جاء عنده بخصوصها «لابد من زيارة سجون المغرب لإدراك مدى هولها. ففي مساحة ضيقة نسبياً وبدون تهوية ومن غير ضوء تقريباً، يحشر المسجونون، الأبرياء منهم والمذنبون، تتقلهم السلاسل والأغلال والخلق. الأرض

لهم ما يدفعونه لمساجين سيدنا أعزه الله كما أمرت»^(٣٦)، بل الأمناء بالمدينة وعندما يرسلون المركز فيما يخص مداخيل المخزن عبر مرسى المدينة وغيره مقدمين توضيحات دقيقة تتعلق بنفقات هذه الشريحة كنهج أصبح معمولاً به منذ مدة^(٣٧). وظل ثابتاً في مراسلات بين موظفي المخزن بالمدينة / المركز وهو ما تمدنا به مجموعة من الوثائق منها: «الحمد لله، هذا حساب صائر المساجين، بمرسى تطوان في المدة المذكورة يمنتته على يد الأمينين المذكورين، مع بيان أسماء عمال المساجين وعدد مساجينهم، وما لزم كل عامل من الخبز، في جميع المدة المذكورة، وسعر الخبزة بإضافة صوائرها اللازمة لها لثمنها الأصلي، وبيان صائر الكسوة المستورة بها عورتهم، في رمضان عام^(٣٨)». كذلك نجد مراسلة أخرى جاء فيها «للعلم الشريف أسماه الله أن المتحصل في جميع خرج صائر على المساجين من ثمن الخبز والكسوة وما يتعلق بها من الأجور مدة خدمتنا حسبما سطر ملخصاً آخر كناشي خدمتنا ما قدره خمس عشرة مائة ريال وإثنان وتسعون ريالاً وثلاثة وخمسون سنتياً ونصف»^(٣٩)، حتى أن السلطان وبصفته ممثل لجميع رعاياه كان يعتبر السجناء جزء من اهتماماته لا بد من الالتفات نحوهم، ومحاولة توفير ما يلزم لهم بالشكل الذي يسهم في حفظ كرامتهم أثناء مدة عقوبتهم، وهو ما تفصح عنه هاته المراسلة التي تحمل دلالات العطف والنبيل الملكي «فما جعل بيت المال إلا مثل هذا، كما علمنا ما أخبرت به من ضرر المساجين المنقطعين، وأن الخمس عشرة أوقية التي كنا أمرناك بإبقائها لهم من فندق رحبة الزرع، تشتري لهم خبزاً كل يوم، لم تكفهم الآن لشيء، فجعلت لهم ثلاثين أوقية من الفندق المذكور، تشتري خبزاً وتعطي لمن لم يصله أحد، وأنت عملت للسجن الحصر وكتبت لتطوان على الجلايب لمن هو من غير كسوة فقد أدنا لك في ذلك كله،... وإن اقتضى الحال الزيادة على ما ذكر للمساجين وغير المساجين»^(٤٠).

ومن المفيد أن ننبه ونحن نتفحص هذه المتون فيما يتعلق بنوع نفقات السجناء نجدها فقط تتعلق بـ: الخبز، والكسوة، ونفقات الجنود والمرافقين للسجناء أثناء النقل والواقفين عليهم، ولا تسعفنا المادة المصدرية في معرفة نوعية الأغذية واللباس الذي كان يتلقاه السجناء سوى

٦/٣-أنشطة حرفية بالسجن

لا تفيدنا المصادر بشيء عن إمكانية تشغيل المساجين داخل السجن في اختصاصاتهم المهنية أو غيرها سواء لحساب المخزن أو لحسابهم الخاص، لكن الفقيه داود أورد أنه كانت لبعض المسجونين حرف بسيطة يقومون بها داخل السجن، وربما تعلم بعضهم تلك الحرف داخل السجن، والكثير مما كان بأسواق تطوان من القفف ونحوها مما يصنع من العزف والحلفاء كان من صادرات الحبس. وغالبا ما كانت هذه الأعمال المهنية كعقوبة مكملة للعقوبة الأصلية، وكانت بعيدا كل البعد عن الهدف الإصلاحية^(٤٣). أي أن الغاية الأساس من هذه المعاملة هي معاقبة الجاني. وكان للمسجونين شخص يبيع مصنوعاتهم، ويشترى لهم ولكل من عنده دراهم منهم كل ما يريدونه من لحم ودهن وخبز وسكر وفحم وغير ذلك من المأكولات والمشروبات والأشياء التي يسمح بمثلها لنزلاء السجن^(٤٤).

٧/٣-ضوابط سجنية

كان للقائد دفتر تقيد فيه أسماء المسجونين وألقابهم وتاريخ حبسهم وأسباب سجنهم، ولا بد من سبب حقيقي أو مفتعل مع بيان المدة المحكوم بها عليهم إن كانت مدة محددة، ثم تاريخ خروجهم من السجن أو أوقاتهم فيه^(٤٥)، غير أن داود يؤكد من خلال تقصيه عدم علمه خلال هاته المرحلة وجود أي قوانين رسمية للمسجون أو المسجونين بل هي عوائد وأعراف متبعة تارة، وأوامر ونواهي مرتجلة تارة أخرى، فلذلك كان جل المسجونين تحت رحمة الحاكم أو القائد أو السجان، وكثيراً ما كان للمال القول الفصل والنفوذ الكامل في حالتي الشدة والرخاء^(٤٦)، لكن ما يمكن التأكيد عليه أن المخزن كان حريصاً على استمرار الطوابط، ففي العرف المخزني يتم التمييز يومئذ بين مستويين على أساس خطورة الخرق فمستوى الجرائم العظام يمثله سجن جزيرة الصويرة وسجن مصباح بمراكش. هذا الصنف كان بمثابة متاهة يمكث بها المدان مثقلا بالسلاسل والأغلال إلى أن يجد في أمره جديد، كأن يعدم أو يهلك أو تقبل فيه شفاة متمتع بكبير حظوة.

القدره هي المرقد والمشى ومجال لقضاء أغراض أخرى، ويخترق ذلك الكهف خندق يحمل كل أنواع النفايات ويجعل الهواء العطن غير قابل للتنفس. الجدران التي تعلوها الرطوبة وتنزل منها رائحة الأمونياك اللاذعة...على الإنسان أن يكون معدنه من حديد حتى يتحمل العيش في تلك الشروط^(٤٧).

٤/٣-أثاث الإيواء بالسجن

مادام أن الفقيه داود يؤكد حقيقة مفادها أن مثل هذه السجن لم تكن لها ميزانية خاصة يصرف منها على المسجونين، فإن كل مسجون كان مكلفاً بأن ينفق على نفسه هو وأهله أو أقاربه^(٤٧)، فقد كانت العادة أن السجن ياتي أهله إما بمضربة خفيفة أو بهيدروة - أي جلد كبش- أو قطيعة أو حصير أو نحو ذلك مما يجلس عليه أو يتغطى به عند النوم، وجل المسجونين كانت لهم هيدورة ومخدة - وبطانية - غطاء، وكثيراً ما كنا نرى الشخص يتأبط الأشياء الثلاثة وهو مار بأحد الشوارع^(٤٨)، والامتياز الذي كان خواص المسجونين يستمتعون به، هو بعضهم كان له وثاق خاص أي خيمة من الثوب الخشن يتستر داخلها عن أعين باقي المسجونين، وقد عرفت أن الأخوين الوزيرين الجامعيين كانت لهما أثناء سجنهما بتطوان خيمة من هذا القبيل^(٤٩).

٥/٣-الزيارة^(٤٠)

كان في إمكان أي شخص أن يزور أي سجين في أي وقت شاء من النهار، إذ جعلت جنب باب كل حبس نافذة عالية تسامت وجه الواقف، وفيها قضبان حديدية سميكة، فيستأذن قائد السجن، أي حارسه وحافظ مفاتيحه، ثم يتقدم مريد الزيارة إلى النافذة وينادي بنفسه، أو ينادي له السجن الذي يريد زيارته أو الكلام معه، فيأتي إليه ويقف أمامه لا تفصل بينهما إلا القضبان الحديدية للنافذة، بحيث يمكنهما أن يتصافحا أو يتهامسا أو يتبادلا التنفيحة أو غيرها، وتقع هذه الزيارات في الغالب تحت إشراف قائد السجن الذي له مقعد بسيط في الساحة التي بها أبواب أقسام السجن^(٤١). ومن المؤلفون أن الصبيان والنساء والكبار والصغار كانوا يشاهدون هذه المناظر المؤلمة باستمرار^(٤٢).

كانت تخلق الرعب في نفوس بعض المحكوم عليهم بالسجن ولا أدل على ذلك مما يحكيه التهامي الوزاني قائلًا: «وكان من بينهم رجل من أسرة ابن حمزة فظل في سجنه يقرأ ثلاثين حزبًا في اليوم، وعندما أعد أهله المال الذي يدفعونه للعامل وقبل أن يدفعوه، فارقت روحه الدنيا»^(٥٦).

وبالفعل ونحن نتفحص عدة رسائل مخزنية وجدنا أن أهم الآلات التي وظفها الحكام والسجانون لتعذيب سجنائهم بالمدينة كانت ما يلي:

١- الكبل للقيد (٨/٣)

«أكثر وزنا من القيد، ولا يكاد ينهض به السجن حتى يكب على وجهه، وقد اعتبر القيد الشديد من التنكيل بدلالة الاشتقاق: النكل هو القيد الشديد من أي شيء كان، واقترب القيد بالسجن حتى وقع الانتقال اللفظي من الأول إلى الثاني، فالكبل هو أثقل القيود و من معانيه الحبس»^(٥٦). ومن الشواهد التاريخية التي تؤكد توظيف هاته الوسيلة لتعذيب السجناء بتطوان نذكر: «في قبض ظالم نفسه زيطان الذي هو في الحقيقة شيطان ... فبوصول كتابنا إليك اضرب عليه كبلًا ووجهه لحضرتنا»^(٥٤).

« فيرد عليك ظالم نفسه العربي بن عمر المومني في كبله اجعله في السجن هناك »^(٥٥).

« ولد مشيش وأخوه عبد الرحمان ولد الشتوكية في ألبالهم فبوصولهم اجعلهم بسجن تطوان»^(٥٦).

« فيرد عليك إبراهيم الشراذي في كبله اجعله بالسجن واحتفظ به فإنه من الفساد بمكان»^(٥٧).

«ثم إنك قبضت عليه حتى أقر ووجهته في كبله صحبة من أتاك بالانية»^(٥٨).

«ومهما اختلفت أشكال القيود وأنواعها يجمعها اسم الوثائق فهو من وسائل تعذيب السجن في سجنه، تزيده هما على ما فيه من مصيبة السجن وسلب لحيته، ويمكن أن نتصور مدى ألم السجن ومعاناته جراء القيود التي يتقلب فيها»^(٥٩). وها هي إحدى الوثائق التي تبرز قسوة السجن على لسان ضحاياه والذي كان يشغل منصبًا رفيعًا وحساسًا بالجهاز المخزني المركزي فما بالك بذلك العامي من رعايا السلطان، وسُجن بتطوان «وقد ضاق علي الحال بالسجن، واشتد علي الأمر وتفاقم، وطالت مدة السجن، - فهذه أعوام- ١٣- وخمسة أشهر، ولا راحم ولا مغيث إلا

المستوى الثاني كان يخصص للتربية ويقصد بها ممارسة ما من شأنه توعية السجين وأعضاء جماعته بخطورة عواقب المس بالتوزيع القائم للحرية. يتلقن السجين تلقائيا مدى أهمية الانصياع للظوابط، حيث يخضع لنظام يستهدف تقوية وازعه الديني ويميز في مساجين هذا الصنف بين فئتين، منهم من يتوقف إطلاق سراحه على وفائه بما هو مطالب به من حقوق، ومنهم من يوكل نائبه عنه ويانتظر البث في قضيته^(٤٧).

٨/٣- التعذيب من طرف القيمين على السجن

دخول السجن بمغرب القرن التاسع عشر كان يعني بداية مرحلة جديدة من المعاناة والشدائد، وهو ما عرفه سجن تطوان آنذاك، فالفقيه داود في طفولته يحكي أنه كان يسمع من داخل زرنانات السجن الكبير أصوات كلها آهات كتعبير عن الألم والعذاب الذي يتعرض له المساجين من شدة الضغط عليهم أو لإهمال لا يتحمل أو بجوع شديد أو بأي نوع من الأضرار لا يستطيعها البشر^(٤٨). و الأخطر هنا أن حياة السجن تصبح مستهدفة عبر سياسة التجويع، وهو شكل من أشكال العنف الخطير غير المرئي، إذ كان السجناء كما سبق يعانون من نقص غذائي كبير، فلم يكن السجن يوفر لهم الغذاء، لذلك كان على هؤلاء تدبير أمرهم أثناء الزيارات أو توظيف المال للحصول على بعض المواد^(*).

التعذيب بهذا الفضاء كان بغاية إلحاق أكبر قدر من الأذى والألم بجسد السجين، فمن الأساليب البشعة واللا إنسانية يذكر جعل أفراد عديدين، عشرة، عشرين، في سلسلة واحدة لا يمكن للواحد منهم أن يقوم أو يقعد أو ينام إلا إذا قاموا كلهم أو ناموا كلهم، لأن الغل الحديدي الذي في عنقه تصله السلسلة العامة بالأغلال التي في أعناق بقية رفقاءه^(٤٩). بل السادية التي أبداهها القيمون على السجن دلالة على غياب أي قيود أخلاقية أو إيمان برؤية إصلاحية للمدانين بالجرائم، سوى الحصول على المال، فقد كان ممن يقع في قبضتهم من الضحايا، أن يتركوا من يموت من المسجونين، في نفس السلسلة المتصلة بأغلال بقية المسجونين الأحياء، فلا يؤذن بسحب الميت من سلسلتهم إلا أن يدفع رفقاؤه مبلغًا معينًا من المال أو غيره من المحمولات^(٥٠). أيضا كان القيد يوضع في الأرجل حامياً^(٥١). هذه الأساليب البربرية في ممارسة التعذيب

ومما ينبغي الإشارة إليه في هذا الصدد، أن بعض السجناء من أهل السياسة كان عقابه المحاصرة والعزلة بسجنه لأقصى مدة ممكنة نظراً لعظم جرمه الذي كان يمس رأس الدولة و باستقرار البلد. وهذا ما نلمسه بخصوص اللهجة الصارمة فيما ورد في رسالة عامل تطوان محمد بن أحمد بن الخضر السلوي إلى أحمد بن موسى، من نفي قاطع لما أتهم به من تساهل وتعاطف مع محمد الصغير الجامعي، وزير الحرب على عهد المولى الحسن، وأخيه الوزير الصدر المعطي بن العربي الجامعي اللذين كان معتقلين بالحاضرة منذ الأسابيع الأولى لاعتلاء عرش البلاد حيث جاء فيها ما يلي: «فأنهي لكريم علم مولانا أنه لا يصل لهما شيء من نقيير وقطمير، إلا بعد علمنا على يدنا وما وصلهم إلا ما لا محذور فيه ولا بد منه من المثوية دراهم وإدام وطعام. ومع ذلك، وقف الحال لمحمد منهما قبل هلاك أخيه أستسلف ما يقيم به من ضرورياته، حيث أن أخاه الهالك، وإن كان لم يلحقه ضرر بحيث خلف ما أطلعنا به العلم الشريف، فما كان ينال أخاه شيئاً من ذلك»^(٦٧). وخصوصية مثل هؤلاء السجناء جعلت رأس السلطة المحلية حتى في موت الحاج المعطي بعد ثلاث سنوات من الأسر، عدم قدرته على دفن جثة هذا الهالك، حتى يأتيه الأمر بالدفن من فاس، فبقي محمد الصغير مصفداً إلى جانب جثة أخيه وهي تتفسخ بفعل الحرارة المفرطة في السجن حيث كان الفصل صيفاً، إلى أن جاء الأمر بالدفن بعد أحد عشر يوماً، وقد قيد لمحمد الصغير أن يحيا بالسجن أربعة عشر عاماً ليطلق سراحه بعد ذلك سنة ١٩٠٨م مريضاً معدماً وفي حالة نفسية وجسدية مزرية وقد شتت الفقر والعوز أسرته وعياله^(٦٨).

الصرامة ذهبت إلى حد إعفاء المسؤول الأول بالمدينة نتيجة عدم التعامل المطلوب مع مثل هؤلاء السجناء حتى في مماتهم وهو ما يؤكد داود قائلاً: «وذكر لي الشريف المذكور أن سبب عزل القائد المذكور من ولاية تطوان، هو أنه لما مات الوزير السابق الحاج المعطي الجامعي بسجن تطوان، اعتنى القائد المذكور بتجهيزه وجنازته، ودفنه في إحدى الزوايا المحترمة، وكان الوزير أحمد بن موسى... لا يزال ب قيد الحياة، فاغتاظ من عمل القائد السلوي،

سبحانه وسيدنا المنصور بالله، نفتش الأرض ونستبطن الحديد، ونكابد هم السجن والضيق والمرض»^(٦٩). بل قسوة القيد والعنف اللفظي بالسجن تتمظهر بوضوح في محنة درقاوة الذين قمعوا ونكّل بهم بطرق تعيب فيها الرأفة والاعتبارات الإنسانية الأخرى «ثم لزال يتردد إلينا وهو يهددنا بالضرب وجعل السلاسل في أعناقنا ويسمعنا الكلام القبيح هو ومن هناك من السجنانيين إلى المغرب»^(٦٩).

(٨/٣) ٢- أدوات الضرب*

يصعب تحديد طبيعة الآلات التي استخدمت في هذا النوع من العقاب لكن الغالب كان بالعصا أو السوط، فالضرب كان حاضراً في تأديب وإيلاء السجين بتطوان وهو ما تستحضره بعض الشذرات المتناثرة في الوثيقة المخزنية «واذهبوا به لمدينة تطوان في السلاسل والأغلال وادفعوه للعامل بها نكالا لمن على شاكلته من أهل الغواية والضلال وكونوا بعد على أهبة في ضربهم عند ظهور أسبابه وانفتاح أبوابه وإثبات شريف أمرنا لكم به ليذقوا على يديكم إن شاء الله شديد النكال وأليم الوبال»^(٦٢). ويذكر كذلك أن واقعة ذات طبيعة اجتماعية حصلت بالمدينة كان العقاب فيها هو الضرب بالسوط جزاء ما فعله الجاني اتجاه زوجته التي تأذت بسبب تعنيفه لها «ثم بعد ذلك سجن عليها وتطوف من باب إلى باب في تطوان بعدما ضرب سبعمائة سوط»^(٦٣).

بل إن عقاب الضرب لم يسلم منه حتى الأطفال المدنيين، وهو ما يتضح في إحدى الأحداث التي كان فيها طفلان مغربيان وطفل نصراني يلعبون، إذ تعرض هذا الأخير للأذى على يديهما فكان لا بد من تدخل السلطة بالمدينة بعد شكاية الأب النصراني والقيام باللائم، «وأحضرنا الصبيين وعزمنا على زجرهما بالضرب فوضع النصراني ما على الصبي الأول طالباً عدم ضربهما وجعلنا هما بالسجن»^(٦٤). والحال نفسه مع الدرقاويين الذين سجنوا مع العلامة بنعجية حيث ضربوا وأهينوا وشتموا «فوجدنا سيدي أحمد بنعجية ومن معه ولهم ثلاثة أيام في السجن، وقد ضرب جلهم»^(٦٥)، «خرج بعض فقراء البلد إلى المسجد وصلى ما شاء الله ثم قعد يتلو القرآن، فجاء أصحاب الصريدي وأخذوه وكتفوه، ومهما كان يقول يضربونه بالسياط إلى الصباح»^(٦٦).

خمس أو أربعة وأتت أنواع الأطعمة حتى طعم أهل السجن كلهم وبقي الخير»^(٧٣).

على العموم تضمن هذا السجن فئات وشرائح تنتمي إلى بنيات متفاوتة اجتماعياً واقتصادياً، غير أنهم جمعوا في مكان واحد لا فرق بين أصحاب السياسة منهم وأصحاب الجرائم^(٧٤). بما يعني أنه لم يكن بالمدينة سجن للعوام وآخر للخاصة، رغم أن الأدبيات الإسلامية فيما يتعلق بالسجن حرصت على هذا التمييز لعدة اعتبارات منها، تجنب الاختلاط الذي قد ينتج عنه إفساد أخلاقي أو ترويج لأفكار مغرصة... "فالقانون وهو يفرض عقوبات أكثر خطورة من بعضها بعض، لا يمكن أن يسمح للفرد المحكوم بعقوبات بسيطة، أن يحبس في ذات المحل الذي يحبس فيه المحكوم بعقوبات أكثر خطورة"^(٧٥). أي لم يكن بسجن تطوان تمييزاً مرتبطاً بنوعية الجريمة وليس على أساس التصنيف الفتوي، وهو ما يتأكد لنا نسبياً من خلال التهامي الوزاني بخصوص حكمه لرواية سجن لأعيان قبيلة وادراس المحتجين ضد عامل تطاون. إذ يقول: «أحدهم بأن أعيان القبيلة قد أودعوا السجن»^(٧٦)، بل أن إحدى الشخصيات السياسية الشهيرة كما سبق ذكره في القرن التاسع عشر، ما بعد عهد الحسن الأول أرسل لسجن تطوان حيث قضى به أواخر عمره هو وأخوه الوزير إلى أن توفي^(٧٧). بل تقدم كذلك نصوص عدة تبودلت بين المخزن والقناصل الغربيين احتواء المؤسسة السجنية بتطوان على أجانب يصعب معرفة الوضعية التي كانت تميزهم بسجن المدينة، وهل كان هناك امتياز يخصصهم وما أصنافهم، اللهم بعض المعطيات الشحيحة التي تتناثر هنا وهناك بين ثنايا المراسلات، مثل هذا النموذج الذي يخص لوبيس فريير مما جاء فيها: «وبعد اقتضى النظر في نقل المساجين الاصبنيوليين محمد بن حدو بن سالم ومحمد بن حدو أمعروا الذين هم في سجن المخزن على يدي إلى السجن الاصبنيولي»^(٧٨).

وأسرهما في نفسه، ثم عزله، وقد أكد لي ذلك عدد من شيوخ تطوان»^(٧٩).

ومادام أن التعذيب كان حاضراً بسجن تطوان فإن الوثيقة تستعرض لنا أحياناً حالات متباينة لوفيات لا يحدد سببها بالضبط، والغالب هنا أن نهايتهم لربما جاءت لشدة التعذيب الذي مورس على الجسد بإحدى الوسائل التي كانت تعتمدها السلطة القائمة. ومن هاته الحالات نذكر: «زمام طيه مع رسم الإشهاد على من حازهم كما أمر مولينا وهم تسعون من ءال وادراس خمسة وأربعون مراهين ومات منهم أربعة وواحد هو الذي شيخناه عليهم»^(٨٠). «أن القائد أحمد الزرار الشراي الذي كان بسجن تطوان قد قضى نحبه»^(٨١).

في نفس المضمار نجد أن المخزن يتعامل بقسوة ودون مراعاة الطرف الصحي لبعض الحالات التي كانت تقتضي العلاج الطبي كأحد الحقوق التي لا بد من توفرها، وهذا ما سبب في الغالب نهاية حياة السجن المدان «وأمر بالتضييق عليه حتى يؤديها، وعليه فبوصول كتابنا هذا إليك، خاطبه في أدائها وضيق عليه حتى ينعم بأدائها كلها أو بعضها،... وقد أخبر أولاده أنه تعثره ضيقة والعياذ بالله، فكن تخرجه عند اشتدادها عليه لمحل خارج السجن حتى يستريح ورده للسجن»^(٨٢).

ومع ذلك فإن هذه الأوضاع البالغة السوء لا يجب أن تحجب عنا حالات وإن كانت محدودة تمتع فيها السجناء بظروف اعتقال خالية من القسوة أو الإساءة إليهم وتوفير حاجياتهم من الطعام والشراب، بل إن بعض السجناء كانوا محل تكريم وتبجيل خلال فترة سجنهم، حتى أن هذا التكريم بلغ مداه لدرجة تحويل السجن لفضاء لممارسة التربية والإصلاح الأخلاقي والسلوكي وترتيل القرآن وتحفيظه، وهو ما يقرأ في فهرسة سيدي أحمد بن عجيبة الحسني أنه لما زج به في سجن تطوان حكى قائلاً: «ثم قدم علينا فقراء تازة لزيارتنا وفيهم العالم الكوهن والعارف المكودي فسجنوا معنا. فبقينا في السجن ثلاثة أيام. والله ما رأينا أياماً كانت أطيب من تلك الأيام. انقلب السجن زاوية وصار كله يذكر الله وانفتح باب السجن للداخل والخارج وانبسط أهل السجن وزال غمهم ما دمننا معهم، وقد لقنت الورد في السجن لبعض المسجونين

خاتمة

ختاماً، ومما جاء في التحليل يتبين لنا أن تناول السجن في المقاربة الفلسفية لميشيل فوكو حاولت أن تبرز مدى الارتباط الوثيق ببنية السلطة التي تنعكس رؤيتها في الضبط المجتمعي من خلال هذه المؤسسة التي كانت وظيفتها في تاريخ أوروبا ولأزمة طويلة ترهيب الذات المخالفة بأقصى العقوبات الجسدية والنفسية، غير أن هبوب رياح التحول المجتمعي الذي جاءت به الحداثة دفعت إلى ممارسة النقد حول الغاية منه وطرق ضبطه للمخالفين والمجرمين بغية جعله آلية تحقق الدمج عبر الإصلاح والتهذيب وليس تكريس الهيمنة للسلطة القائمة على الذات.

من جهة ثانية، اتضح ومن خلال استثمار مادة تاريخية حول هذا الفضاء "السجن" المخزني ونزلائه بأحد أبرز مدن المجال المتوسطي بالمغرب زمن القرن التاسع عشر- محاولين طرق الموضوع تاريخياً في جوانب معينة حسب ما تجود به الوثيقة من معطيات-، أن السلطة القائمة لم ترى فيه سوى جهازاً قمعياً لكل فرد أو جماعة تحاول تجاوز أعراف وسلطة المخزن، رغم التحولات التي عرفتها أوروبا بخصوص التنظير لبناء مفاهيم تناصر البعد الإنساني في إنتاج مؤسسات ضبطية تتماشى وقيم حقوق الإنسان كأسس للتحول المجتمعي في علاقته بالسلطة السياسية. ويتضح جمود المخزن أكثر في ذاك الواقع الذي عاشه السجن ونزلائه بالمدينة تظهرت لنا عبر عدة شذرات تاريخية حملتها لنا المصادر والوثائق.

الاحالات المرجعية:

- (١) السجن نظام بصري مرئي قبل أن يكون صورة حجرية، فهو خاضع للمراقبة الشاذة منتشرة حولها في الزنانات كالخلايا في الجسد، فظهور المؤسسة السجنية حديث العهد من حيث الهندسة البنائية من جهة والعقوبات الجزائية من جهة أخرى. فتأسيسه جاء مباشرة بعد الثورة الفرنسية ليشمل كل العقوبات الجزية والتأديبية كالأعمال الشاقة ليعوض مشنقة الموت ومسرح الدم. (* يُعَدّ المنهج الأركيولوجي الفوكوي منهاجاً مستقلاً بذاته جمع بين ما هو تاريخي فلسفي من أجل التنقيب عن المعرفة بعيداً عن كل الذاتية التي سقط فيها ديكرات وبعيداً كذلك عن النسقية التي انغمست فيها المدارس الفلسفية الكلاسيكية. فهو منهج ابستمولوجي واقعي هدفه ربط الفلسفة بالأحداث التاريخية السياسية من أجل بناء خطاب منطوق معقول وفق الوقائع المجتمعية.
- (٢) ميشيل فوكو، **يجب الدفاع عن المجتمع**، ترجمة الزواوي بغوره، دار الطليعة، الطبعة الأولى ٢٠٠٣، بيروت ٥٨.
- (٣) أليكسيس دو طوكفيل، **الديمقراطية في أمريكا**، ترجمة أمين مرسي قنديل وتصدير محسن مهدي، عالم الكتب، القاهرة مصر، صص. ٣٦١-٣٦٢.
- (٤) ميشيل فوكو، **يجب الدفاع عن المجتمع**، م س، ص ٨.
- (٥) ميشيل فوكو، **يجب الدفاع عن المجتمع**، م س، صص. ٤٣-٤٤.
- (٦) ميشيل فوكو، **المراقبة والعقاب ولادة السجن**، ترجمة علي مقلد، مركز الإنماء القومي بيروت، ١٩٩٠، ص. ٧.
- (٧) **المراقبة والعقاب ولادة السجن**، م س، ص ٧.
- (٨) ميشيل فوكو، **المراقبة والمعاقبة**، م س، ص ٨٢.
- (٩) نفسه، ص. ١٠٣.
- (١٠) نفسه، ص. ١٣٢.
- (١١) نفسه، ص. ١٣٥.
- (١٢) ميشيل فوكو، ميشيل فوكو، **المراقبة والمعاقبة**، م س، ص. ٣٧.
- (١٣) نفسه، ص. ٢٣٩ (بتصرف)
- (١٤) ميشيل فوكو، **جينالوجيا المعرفة**، ترجمة أحمد السطاتي وعبد السلام بنعبد العالي، دار توبقال للنشر المغرب، الطبعة الثانية ٢٠٠٨، ص ١٠٨.
- (١٥) محمد داود، **التكملة ذيل لكتاب تاريخ تطوان في خطط المدينة وسكانها وحياتها الاجتماعية**. مراجعة وتحقيق وإضافات، حسناء داود، منشورات جمعية تطاون أسمير، مطبعة الخليج العربي، تطوان الطبعة الأولى ٢٠١٦، ص. ١٧٨.
- (١٦) المرجع، نفسه، (هامش)، ص. ١٧٧.
- (١٧) هذا ما نلمسه في الدارستين القيميتين، حول السجن والسجناء خلال مرحلة القرن ١٩ لكل من: ~ مصطفى الشابي: «السجن والسجناء في مغرب القرن التاسع عشر (١٨٣٠ - ١٩١٢)»، ضمن كتاب **الثابت والمتحول في تاريخ**

(٢٨) وهو ما يتضح من خلال تقييد عنوانه: صائر شوال الأبرك عام ١٢٨٤ هـ/فبراير ١٨٦٨ م. مما جاء فيه: «

- خبز (٣) مساجين (٣٩) الرحامنة عن أيام ه سعر وعن أيام ٩ مساجين(٣٨) سعر يجب في ١٤ يوما هذا... ٣/٤ ١٢٩٣.

- مونة مخازنين ودارس الحضرة في شأن المساجين الرحامنة عن أيام ٣. على حساب ٢. ... (٤) ٦١٥ ...

- زاد (٢٠) هما عند توجهها بالمساجين للحضرة... ٢٠... ٢٠...

- زاد فرسان توجهوا مع مساجين الرحامنة ٤/١٠ مع رماة ٦/٥

يجب... ٧... ٧...»

(٢٩) مصطفى الشابي، **الثابت والمتحول**... م. س، ص. ٢٨٧.

(٣٠) من أمناء الأعشار بمرسى تطوان محمد بن عبد الرحمان القباج وعبد القادر بن العربي فرج إلى السلطان، بتاريخ ٧ رمضان ١٣١٤ هـ/ ٣ فبراير ١٨٩٧ م، مح. اب. م. و. م.

(٣١) رسالة سلطانية إلى محمد الخطيب، بتاريخ ٦ ربيع الثاني ١٢٧٣ هـ/ ٢٦ نوفمبر ١٨٥٦ م، **تاريخ تطوان**، م. س، مج ٧، ص. ٣٨.

(٣٢) هذا النص يبرز ذلك الواقع ضمن السجن، جاء فيه: «يقع إطعام السجين على أهله أو على قبيلته. أما أولئك الذين لا سند لهم فلربما قضوا داخل السجن، إذ يقوم المخزن بتوزيع الخبز مسبقا وينتظر أن تؤدي القبيلة ثمن ما أعطي فإن طال تأخرها عن الأداء عانى السجين، دون أن تذكر أن الطعام المقدم من قبل الإدارة السجنية كان قليلا جداً». أنظر كتاب محمد الناجي، **جند وخدم وسراري، الرق في المغرب**. ترجمة، محمد الغرايب، طبع مطبعة التومني، سلا، الطبعة الأولى، ٢٠١٨، ص. ١٩٥.

(٣٣) **التكملة**، م. س، ص. ١٧٩.

(٣٤) م. ن، ص. ١٨.

(٣٥) خصي بوعادا إي روميو، **ما وراء المضيق، المغرب في القرن XIX يعيون إسبانية**. ترجمة محمد عبد السلام المرابط، مطبعة ليتو غراف الطبعة الأولى بطنجة، ٢٠١٥، ص. ١٩٤. هذا الوصف الصادق يتأكد بوضوح حين يصف «خصي» سجن طنجة ص. ٥٠ قائلًا: «ويشير رؤية السجن، حقا الربع والهلع الممزوجين بالقرف، غرفة مفززة معتمة أرضيتها مليئة بكل أنواع القمامة والقذارة، تبعث منها رائحة نتانة لا قبل لأحد بتحملها. وبين كل ذلك جلسوا مبللين وسط غائطهم خمسة عشر أو عشرون من المخلوقات البشرية ينتظرون حتفهم ببطء بسبب الجوع والتعفن».

(٣٦) فيليب أوييلو كنايس، **حميميات من المغرب**... م. س، ص. ٣٤.

(٣٧) **التكملة**، م. س، ص. ١٨١.

(٣٨) نفسه، ص. ١٨١.

(٣٩) نفسه، والصفحة نفسها. ويشار أن واقعة التآمر على الوزير بتفصيل وحيثيات إرسالها بعدها لسجن تطوان بتهم ثقيلة عهد المولى عبد العزيز وردت التفاصيل عنها في كتاب،

Walter, B. - **le Maroc disparu**. première édition. plon Harris, paris. 1929

المغرب المعاصر، الواقع والتأويل، المطبعة والوراقة الوطنية، طبعة ٢٠٠٩، ص. ٢٩ - ص. ٢٧٣، ص. ٣٩٣.

~ مصطفى بوشعراء، **علاقة المخزن بأحوال سلا، قبيلة بني احسن** ١٨٦٠ - ١٩١٢. منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، مطبعة النجاح الجديدة، البيضاء، الطبعة الأولى، ١٩٩٦، ص. ٢٦١ - ٣٠١.

لكن يشير داود في إحدى الفقرات وهو ما لم نفهمه قائلًا: «لم يكن للسجن خدام معنيون يقومون بما عسى أن يحتاج إليه من خدمة داخله، بل كان قائد السجن هو الذي يأمر المسجونين بما يجب من تنظيف أو جمع أربال أو غير ذلك من الخدمات»، أنظر، **التكملة**، م. س، ص. ١٨١.

(١٨) **التكملة**، المرجع، نفسه، ص. ١٧٩ - ١٨٠.

(١٩) **التكملة**، م. س، (هامش)، ص. ١٧٩.

(٢٠) وهذا الواقع كانت تعيشه كذلك مؤسسات سجينة أخرى بمدن المملكة وهو ما تبرزه رسالة السلطان لعامل سلا ١٨٨٠ جاء فيها: «بلغنا أن مساجين سلا يصرخون بألم الجوع والبرد، وينادون بالشرع فنأمرك بالوقوف في إحصائهم بالعدول». أنظر، **علاقة المخزن بأحوال سلا**... م. س، ص. ٢٦٥.

(٢١) فيليب أوييلو كنايس، **حميميات من المغرب**، ترجمة، محمد المساري، تقديم، فرانثيسكوخ مارتينيس أنطونيو. منشورات ليتوغراف، طنجة الطبعة الأولى، ٢٠١٥، ص. ٣٥. وعنوان المؤلف بلغته الأصل هو،

Intimidades de Marruecos. Escritos del Medico Español, Felipe Óvilo Canales Sobre Marruecos del Siglo xix.

(٢٢) بديدة الهيزور، **جوانب من التحولات السياسية والاجتماعية والثقافية خلال العهد العززي (١٨٩٤-١٩٠٨)**. دكتوراه في التاريخ، نوقشت بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، السنة الجامعية ٢٠٠٤/٢٠٠٥، ص. ١٢٦.

(٢٣) م. ن. ص ١٢٦.

(٢٤) رسالة من محمد بن العربي الطريس إلى أمناء مرسى تطوان، بتاريخ ٢٥ صفر ١٣٢٦ هـ / ٢٢ مارس ١٩٠٨ م، مح ١٤، ب. م. و. م، بالرباط.

(٢٥) تقييد **صائر أجباس الفقراء والمساكين بتغر تطوان**، ب. خ. ح، بالرباط، رقم: ٥٩٥.

(٢٦) رسالة من عبد الرحمان العوفيل إلى النائب الحاج محمد الطريس، بتاريخ ١٩ صفر ١٣٢١ هـ / ١٠ ماي ١٩٠٣ م، مح ١٢، ب. م. و. م، ونفس الأمر يخص سجناء طنجة حيث كان السلطان حريص على عملية الإكساء وغيره، أنظر الرسالة، عند محمد داود، **تاريخ تطوان**، مراجعة وتصحيح حسناء داود، منشورات مؤسسة محمد داود للتاريخ والثقافة، مطبعة دار أبي رقرق للطباعة والنشر، طبعة ٢٠١٣، مج ٨، ص. ٥٣.

(٢٧) رسالة من بنعبد السلام الشربوت للنائب الحاج محمد الطريس، بتاريخ ١٩ صفر ١٣٢١ هـ / ١٠ ماي ١٩٠٣ م، مح ١٢، ب. م. و. م.

نوبل أمام السجن رأينا رجلاً معلقاً من رجليه مكبلاً بالحديد وعلى أنفه لقايط، ولحمه يقطع بالمقص، ورجلنا يضره بالعضي يطلبان منه المال، وعندما يسكت هذا الرجل من الصياح يعودان لضربه... وهذا المنظر المفزع عندما رآه نوبل صاح قائلاً: يارب هذه ثمرة حكومة استبدادية ظالمة...» **التكملة**، م. س، ص. ١٨٢.

(٤٧) علي المحمدي، **المخزن والنظام**، ١٨٣-١٨٩٤. أطروحة لنيل الدكتوراه في التاريخ، نوقشت بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، السنة الجامعية ١٩٩٨/٩٧، ص. ١٠٥.

(٤٨) **التكملة**، م. س، صص. ١٨١ - ١٨٢.

(*) بالفعل هذا الواقع تم التقاطه من طرف الرحالة الأجانب الذين زاروا المغرب خلال القرن ١٩، فالطبيب جوزيف أوجوستين ديكيجي في زيارته لسجن طنجة يقدم لنا صورة سيئة وتعيية عن واقع السجناء قائلاً: «... لا يخرج هؤلاء التعساء من العتمة ومن إقامتهم التنتة، والشمس محجوبة دائماً عن أعينهم تتركهم الدولة ومصيرهم، ولولا الآباء والأصدقاء والزوار الغرباء الذين كانوا يأتونهم بالقوت لكان الجوع قد قضى على هؤلاء السجناء المساكين. في زاوية ردهة كومة من السلاسل والأطواق المرمية على الأرض، ومنظر أدوات التعذيب هذه يوحي بفكرة مفادها أن قدر هؤلاء الرجال حياة أفلح من الموت، فيحتاج الروح حزن عميق»، عن: **رحلة داخل المغرب، مارس وأبريل ١٨٧٧م**، ترجمة بوشعيب الساوري، مراجعة، محمد الدخيسي، النايا للدراسات والنشر والتوزيع، سورية، الطبعة الأولى، ٢٠١٤، ص. ٢٢.

(٤٩) **التكملة**، م. س، ص. ١٨٢.

(٥٠) نفسه، ص. ١٨٢.

(٥١) نفسه، (هامش) صفحة ٨٢.

(٥٢) نفسه، (هامش)، ص. ١٧٩.

(٥٣) حميد حداد، **السلطة والعنف في الغرب الإسلامي**. دكتوراه في التاريخ، نوقشت بكلية الآداب والعلوم الإنسانية، بتطوان. السنة الجامعية ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤، ص. ١٣٥.

(٥٤) رسالة من السلطان لمحمد أشعاش، بتاريخ ٦ شوال ١٢٤١ هـ / ٦ ماي ١٨٢٦م، مج. ٧/١ / ك/١٧. ب. خ. ج، بالرباط.

(٥٥) رسالة سلطانية لنفس القائد، بتاريخ ١٦ شعبان ١٢٥٦ هـ / ٥ أكتوبر ١٨٤٠م، مج. ١٢ / ٣٣ / ك/١٧. ب. خ. ج، بالرباط.

(٥٦) رسالة سلطانية لعبد القادر أشعاش، بتاريخ ٢٧ جمادى الأولى ١٢٦١ هـ / ٢٧ ماي ١٨٤٥م، مج. ١/٢١ / ك/١٧. ب. خ. ج.

(٥٧) رسالة سلطانية إلى القائد محمد أشعاش، بتاريخ ٥ ذي القعدة، ١٢٥٢ هـ / ٤ فبراير ١٨٣٧م، مج. ٤/٤ / ك/١٧. ب. خ. ج، بالرباط.

(٥٨) رسالة سلطانية للقائد عبد القادر أشعاش، بتاريخ ٢٤ ذي الحجة ١٢٦٤ هـ / ١٣ نوفمبر ١٨٤٨م، وردت بملف من **أعلام تطوان**، ص. ١٢٦، خزينة أبو بكر بنونة.

(٥٩) أورده حميد حداد، **السلطة والعنف**، م. س، ص. ١٣٥.

(٤٠) (-) اعتبرها «الفقهاء حقاً أصيلاً لهم، فلا يمنع أحد من زيارة مسجون، بل ذهبت بعض المصادر إلى أبعد من ذلك، بحيث نهبت على ضرورة ألا يفرق بين الأب والابن والإخوة في السجن». عن: أحمد إبراهيم رفاعي، **الجريمة والعقوبة في المغرب والأندلس في عهد المرابطين والموحدين**، دار النايفة للنشر والتوزيع، مصر، ط ١، ١٩٠٢، ص. ٢٠٠.

(٤١) **التكملة**، م. س، ص. ١٧٩.

(٤٢) نفسه، (هامش)، ص. ١٧٩.

(٤٣) كريمة هرهارة، **تطور السياسة العقابية على ضوء مشروع القانون الجنائي**، كلية العلوم القانونية والإقتصادية والاجتماعية بطنجة، ٢٠١٧، ص. ٢٨. وفي هذا المضمرة يجب التأكيد أن السجون كمؤسسات لم تعرف تطورا في نظمها إلا بعدما انتشرت الدعوات الفكرية الإصلاحية التي ظهرت في القرن ١٨ بأوروبا حيث دعت لاحترام حقوق الإنسان وتطبيق مبادئ العدالة والديموقراطية التي انعكست آثارها على السياسة العقابية، إذ تم تأهيل المحكوم عليهم وإعدادهم لمواجهة المجتمع دون العودة لارتكاب الجرائم.

(٤٤) **التكملة**، م. س، ص. ١٨٠. ويشير الصحفي بوغادا في كتابه، بخصوص سجن سبتة خلال القرن ١٩ كيف مارس السجناء به بعض الأنشطة مقابل امتيازات منحت لهم، إذ يقول: «... غير أن المعتقلين، و يشارك كثير منهم في بناء التحصينات يتمتعون بنوع من الحرية داخل المدينة، وقد تشفع السلوك الحسن لبعض هؤلاء المسجونين في أن يتمتعوا بعض العطف من جانب الرؤساء، فشاركوا في بعض الصنائع، وتكلفوا بخدمات سمحت لهم بالإقامة خارج المعتقل». أنظر، **ما وراء المضيق...**، م. س، صص ٢٨٣ - ٢٨٤.

(٤٥) **التكملة**، م. س، ص. ١٨٢، ويشير مصطفى بوشعراء في كتابه، إلى عدة ضامات كانت تحتوي هذه الضوابط فيما يخص سجن سلا كنموذج. أنظر، **علاقة المخزن**، م. س، صص. ٢٨٥ - ٣٠١.

(٤٦) **التكملة**، م. ن، ص. ١٧٨، وحضور المال في عمليات تسريح السجين أو تغيير وضعيته من مدان إلى بريء أو جعله يتمتع بامتيازات ما مسألة كانت حاضرة بقوة يستحضرها الصحفي بوغادا في كتابه السالف، قائلاً: «... وحتى إذا استطاع أحد أن يغادر السجن فلا يكون ذلك سوى بعد دفعه قدراً ضخماً أو صغيراً من المال، على حسب درجة الجرم، وعادة ما يتدبر السجين هذا المال خلال سجنه، أو تتكفل عائلته بجمعه. وبدون هذا المسعى الذي تتحمس له كل دوائر الحكم بالمغرب، بدون استثناء، فإن الأبواب التي فتحت لاستقبال سارق دجاجة لن تعود أبداً لتفتح في وجهه مرة أخرى، إن لم يمر من هذا الإجراء». أنظر، **ما وراء المضيق**، م. س، ص. ٥٠.

وبالنسبة للمعذبين غير المسمين، فلدينا رواية «المستر هاتفيلد» قنصل إنجلترا بتطوان، في العهد الأول لولاية الباشا أحمد الريفني على المدينة وهي تصف بدقة متناهية حالة تعذيب وحشي، إذ أورد ذلك داود على لسان القنصل قائلاً: «البارحة عند مروري أنا والمستر

(٧٤) **التكملة**، م. س، ص. ١٧٧. وهنا أشير إلى أن المدينة خلال سقوطها في يد الإيبان في حرب ١٨٦٠ حرص خلالها الأمير مولاي العباس في هروبه أو انسحابه على أخذ كل ما هو ثمين وقيم محملاً على «ثلاثين بغلة ثم ساق معه بعض السجناء السياسيين حتى لايفلتو من العقاب، وقد كان هؤلاء في أغليبتهم من المسؤولين السابقين...». انظر: بيدرو أنطونيو دي الاركون، **يوميات شاهد على حرب إفريقيا**، ترجمة، محمد عبد السلام المرابط، منشورات ليتوغراف طنجة، الطبعة الأولى ٢٠١٢، ج ٢، ص. ٥٣.

(٧٥) ميشيل فوكو، **المراقبة والمعاقبة، ولادة السجن**، م س، ص. ٢٣٧.

(٧٦) **التكملة**، م. س، (هامش)، ص. ١٧٩.

(٧٧) **التكملة**، م. ن، ص. ١٨٢. كما سلط محمد داود الضوء على مأساة هذين الوزيرين، **تاريخ تطوان**، م. س، مج ١، ص. ٧٦-٨٠.

(٧٨) رسالة من قنصل إسبانيا إلى قائد المدينة بتاريخ ١٦ مارس ١٩٠٩م، أوردها محمد داود، **تاريخ تطوان**، م. ن، مج ١، ص. ٢٨٢.

(٦٠) رسالة وجهها محمد الصغير إلى أحمد الطريس بطنجة، بتاريخ ٢٨ جمادى الأولى ١٣٢٥ هـ / ٢ يوليوز ١٩٠٧م، أوردها داود بتاريخ **تطوان**، م. س، مج ١، ص. ٨٠.

(٦١) **تاريخ تطوان**، م. ن، مج ٣، ص. ٢٠٤.

(*) ظلت مسألة ضرب السجن وأدواته موضع خلاف بين الفقهاء والأئمة الأربعة، للتعمق يرجع لدراسة مصطفى نشاط، **السجن والسجناء نماذج من تاريخ المغرب الوسيط**. مطابع إفريقيا الشرق، البيضاء، ٢٠١٢، ص. ١٠٦-١٠٨.

(٦٢) رسالة سلطانية للقائد بركاش، بتاريخ ٢٠ ربيع الثاني ١٣١٩هـ / ٢٩ يوليوز ١٩٠١م، مج ١٦، ب: م. و. م بالرباط.

(٦٣) رسالة إلى الكاتب العربي بن الفقيه، بتاريخ ٣ رمضان ١٢٦٥هـ / ١٦ يوليوز ١٨٤٩م، مج ٢، ب: م. و. م.

(٦٤) رسالة من أحمد الخضر بن محمد السلوي إلى النائب محمد برقش، بتاريخ ١١ ربيع ١٢٩٥هـ / ١٨٧٨م، مج ٥، ب: م. و. م.

(٦٥) محمد داود، **تاريخ تطوان**، م. س، مج ٣، ص. ٢٠٢.

(٦٦) المرجع، نفسه، والمجلد نفسه، ص. ٧٠.

(٦٧) ورد عند مصطفى الشابي، «**السجن والسجناء...**»، م. س، ص. ٢٩٢.

(٦٨) خوصي بوعادا إي روميو، **ماوراء المضيق..**، م. س، (هامش)، ص. ٢١٤. وربما القسوة التي عومل بها الأخوين جاءت نتيجة تراكمات الفساد السياسي والمالي وصراع النفوذ بالمحيط الملكي تفجرت حصيلته مباشرة بعد موت الحسن الأول، ليكونوا جزءاً من ضحاياه المباشرين. فالكاتب نفسه يحاول أن يبرز ذلك في المؤلف نفسه قائلاً: «ويحكى عن وزير الحربية في الحكومة السابقة محمد الصغير، وهو الآن مغلول بالسلاسل، ارتكابه لأبشع الفظائع، لعل أبسطها استحوازه بكل بساطة على أجور عدد كبير من الجنود... وكان يحدث أحياناً أن يرغب السلطان في أن يستعرض جيشه... فكان محمد الصغير هذا يسرع إلى جمع بعض مئات من الفلاحين ويلبسهم زياً موحداً ويحولهم توا إلى جنود حقيقيين طوال المدة التي يستغرقها الاستعراض. والغريب أن مثل هذه السلوكات يحكيها المغاربة...»، المرجع، نفسه، ص. ٢١٣-٢١٤.

(٦٩) محمد داود، **تاريخ تطوان**، م. س، مج ١، ص. ٩٩.

(٧٠) رسالة من عبد القادر أشعاش للسلطان، بتاريخ ١٧ ذي القعدة ١٢٦٤ هـ / ٨ أكتوبر ١٨٤٨م، مج ٢، ب: م. و. م.

(٧١) رسالة من محمد بن أحمد الخضر السلوي للسلطان، بتاريخ ٢٦ جمادى الأولى ١٣١٤هـ / ٢٦ أكتوبر ١٨٩٦م، مج ١، ب: م. و. م.

(٧٢) رسالة من ولي العهد سيدي محمد إلى القائد عبد القادر أشعاش، بتاريخ ١٥ ذي القعدة ١٢٦٢هـ / ٢٩ أكتوبر ١٨٤٦م، وردت بملف من **أعلام تطوان**، م. س، ص. ٦٩، خزانة أبو بكر بنونة.

(٧٣) أحمد بنعجبة، **فهرسة العالم الرباني الكبير، سيدي أحمد بن عجبية الحسنی**. تقديم وإعداد، عبد السلام العمراني الخالدي العرائشي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، الطبعة الأولى ٢٠١٣، ص. ٥٩.