

البحث رقم (١٣)

التطبيقات التكنولوجية الحديثة كمدخل لمواجهة تحديات العروض الفنية الغامسة
في ضوء الذكاء الاصطناعي.

**Modern technological applications as an approach to
addressing the challenges of Immersive artistic shows, in
the context of artificial intelligence.**

أ.د/ خيرية محمد عبد العزيز

أستاذ الرسم و التصوير - قسم التربية الفنية- كلية التربية النوعية - جامعة الاسكندرية

د/ أحمد عبد الفتاح قدرى

مدرس الرسم و التصوير - قسم التربية الفنية- كلية التربية النوعية - جامعة الاسكندرية

أ/ شريف السيد السيد شريف

طالب دكتوراة - كلية التربية النوعية - جامعة الاسكندرية

ملخص البحث:

تمثل "الفنون البصرية الغامرة" Immersion visual arts مجموعة جديدة من المعايير التكنولوجية والجمالية ذات أهمية قصوي تدعم الخبرة الحسية والإنغماس الفعلي للمتلقي في محيطه. هذا النوع من الفنون الناشئة لا يزال يثير تساؤلات حول ما إذا كانت أطر الفهم للأشكال القديمة من الاعمال الفنية، بل وفهم علاقتنا نحن أنفسنا بها، هل عفا عليها الزمن؟

يحدد البحث أنواع البيئات الغامرة الي، القبة السماوية (وهي موضوع البحث) والمحاكيات والكهف وعروض البانوراما والآي ماكس وخوذة العرض. كما يتطرق الي أنواع القباب ويقسمها الي فئتين محمولة وثابتة.

كما يتناول البحث القيود والحدود لعملية عرض الاعمال الفنية الغامرة وتطبيقاتها، مثل التغيرات البصرية السريعة التي تحدث في محيط الـ ٣٦٠ درجة والتي لا يمكن أن تكون بكميات كبيرة، كما أن عروض القبة الكاملة التقليدية تميل إلى استخدام المشاهد الطويلة، مع النقل التدريجي بين اللقطات عند القطعات، وتهتم بشكل خاص بكل من موقع الأشياء في الفراغ وسرعة حركتها.

ويتضح لنا من البحث أنه هناك إعتبارات يجب مراعاتها من قبل الفنانين في حالة إنتاج عروض الفيديو الغامس نظرا لإختلاف طبيعة الوسيط بالإضافة الي بعض المعايير العامة والتي ترتبط بمعدل الأطارات بالثانية ودقة الصورة وبنية الإطار.

ويتطرق البحث الي التحديات التي تواجه تطبيقات تكنولوجيا البيئات الغامرة، والتي ترتبط طردياً مع حجم الصورة، حيث يتعين علي الفنان أن يقوم بنمذجة عدد أكبر من المجسمات بالمنظر الواحد بدقة تفاصيل عالية عما يحتاج اليه في منظر تقليدي ذو مجال رؤية محدود. بالإضافة الي تحدي له علاقة بأدوات العرض والمشاهدة، حيث أن أجهزة العرض ودقة الصورة والمنشآت وعيوب أساليب العرض تختلف من بيئة غامرة لأخري.

وتناول البحث تطبيقات مرحلة تصوير الفيديو الغامس كتحد يواجه الفنانين ويوضح أنواع التصوير الغامس وطرق التصوير باستخدام كاميرات مختلفة. وفي النهاية كانت النتائج والتوصيات.

Summary:

Immersion arts represents a new set of technological and aesthetic standards of paramount importance that support the sensual experience and actual immersion of the spectator in its surroundings. This kind of emerging Arts still raises questions about whether the frameworks of understanding of the old forms of Visual Arts, and even understanding our relationship with it, is out of date?

The research identifies types of Immersive environments, the planetarium (the subject of research), simulators, the cave, panorama displays, the IMAX and the Head mounted display. It also addresses, dome types and classify it into two categories: fixed and portable.

In addition, the study deals with the restrictions and limitations of the presentation of Immersive Art work applications, such as rapid visual changes occurring in the 360 ° environment, which can't be in large quantities, and the traditional full dome offers tend to use long scenes, with the gradual transfer between shots at cuts, specially cares about both the location of objects in space and the speed of movement.

It is clear from the research that there are considerations that must be taken into account by the Artist and the animators in the production of the Immersive Art work due to the difference in the nature of the medium in addition to some general criteria which are related to the frame rate, resolution and frame structure.

The research addresses the application challenges faced by Artists, which are directly related to the size of the image. The Artist must model more objects in a single scene with more detail than what is needed in a traditional view with limited vision. Add to that challenges related to the instruments of presentation and viewing, as the projectors accuracy of the image, facilities and the disadvantages of the methods of presentation vary from dome to another.

And finally, it tackled the stage of photography applications as a challenge for the producers of the scenes of Immersive films and illustrates the types of Immersive imaging and methods of photography using different cameras. In the end were the conclusions and recommendations.

مقدمة

القبة السماوية Planetarium هي مسرح بني خصيصاً لإقامة عروض تعليمية مختصة بالفضاء والسماء الليلية. في بداية القرن العشرين بدأ انتشار إنشاء قباب سماوية متوسط قطرها حوالي خمسة أمتار بمتاحف أوروبا وتلاها الولايات المتحدة. وكانت تحتوي علي عدد محدود من النجوم والكواكب حوالي 700، بالإضافة إلي الشمس.

وفي بداية التسعينات من القرن العشرين، بدأ ولأول مرة إضافة البروجكتور الرقمي Digital Projector للقباب السماوية، وقد تم عرض أول رسوم ثلاثية الأبعاد تفاعلية في قبة قطرها خمسة أمتار.

إن دخول البروجكتور الرقمي للقبة السماوية نقلها من مجرد مكان لمحاكاة السماء الليلية بما فيها من أجرام ونجوم وكواكب، إلي بيئة غامرة^١ Immersive environment من خلال شاشتها التي تحيط 360 درجة بالمشاهدين. وبالتالي فلقد تغيرت نوعية العروض المقامة بها، فبالإضافة إلي عروض النجوم بدأت تتنافس كبريات الشركات المنتجة للأفلام الوثائقية والعلمية، بإنتاج أفلام للقبة السماوية، كما تنوعت تقنيات وتطبيقات العرض من استخدام البروجكتور الرقمي والليزر والعروض المجسمة^٢ Sterioscopic.

بدأت بعض القباب الكبيرة بدمج التطبيقات التكنولوجية الحديثة بالمزج بين عروض الأفلام المتحركة المدعومة بالذكاء الاصطناعي والعروض الحية من موسيقي وأداء تمثيلي. كما ظهرت أنواع جديدة من القباب السماوية محمولة الشكل يمكن نقلها من مكان لآخر قطرها حوالي ثلاثة أمتار، يمكن استخدامها في التعليم والتدريب والعروض الفنية خارج المتاحف والمراكز العلمية.

وفي الآونة الأخيرة بدأ الفنانون بإنتاج اعمال تجريبية غامرة تمزج بين التطبيقات التكنولوجية الحديثة من الفيديو والصوت والموسيقي، كما حاولوا إضافة التطبيقات التفاعل لبعض العروض

^١ الغمس هو احد مصطلحات الواقع الافتراضي وهو كلمة مجازية لخبرة الغطس في الماء يتم تطبيقها علي المحاكاة او التخييل او التصور من خلال بيئات اصطناعية مولدة من خلال الكمبيوتر.

^٢ هي تقنية لخلق أو تحسين الشعور بالعمق بالصورة من خلال الرؤية بالعينين.

الفنية بالقبة السماوية، سواء تفاعل المتحكم في العرض أو الجمهور المشارك في العرض من خلال أدوات ملحقة بكل كرسي. كما تم ربط بعض العروض بشبكة المعلومات السريعة، فتتجدد الخرائط والصور المعروضة من عرض لآخر، حسب تغييرها علي شبكة المعلومات.

إن أثر تطبيقات التكنولوجيا الحديثة في تحرير صورة الفيلم من أسر الإطار، يطرح الكثير من الأسئلة المثيرة للإهتمام والشيقة:

هل يصلح تطبيق أي من القواعد الفنية الشائعة لإنتاج عمل فني غامس؟ ما هي اللقطة القريبة Close up في السينما العملاقة؟ ما هي اللقطة الواسعة؟ هل هناك "زاوية عكسية Reverse angle" للصورة التي نراها؟ وذلك في كثير من الأحيان في التلفزيون والأفلام الروائية الطويلة. كيف نوائم بين الصوت والمكان؟ أي كيف يكون لدينا حس مكاني عند تصميم نظام الصوت. ما هو "التعاقب والسياق sequence" ماذا يحدث عند الانتقال من اللقطات الواسعة للقطات القريبة Close ups، عندما لا يكون هناك إطار إحتواء أو تحجيم للصور؟ أين يمكن للناس والأشياء الدخول والخروج من وإلي الشاشة ١ Screen؟ لا توجد شبكة أمان Safety net لمجال الرؤية في الشاشات العملاقة بدون إطار.

هناك قائمة من الأسئلة حول أثر تطبيقات التكنولوجيا الحديثة علي هذه التجارب الفنية الغامسة لم يتم الرد عليها، وأنه لمن المنطقي جدا أن نسأل هذه الأسئلة الآن. علي سبيل المثال، إذا نظرنا إلى السنوات العشرين الأولى من صناعة السينما أو صناعة أفلام الفيديو، لم يكن هناك لغة رسمية أو حتى غير رسمية للشاشة. ومع الثوب الجديد للأفلام والسينما، نشأت الحاجة إلى لغة السينما وابتقت عن العمل. إن عمر الشاشات العملاقة قد تجاوز بقليل العشرين عاما، وأعتقد أن الشاشة الغامسة بدون اطار في نفس المكان تاريخياً، حيث أنها ما زالت تبحث عن لغتها الخاصة.

وفى ضوء ما تقدم من تطبيقات تكنولوجية وفنية في قاعات القبة السماوية وجد الباحث أن الأمر

^١ نظراً لأن السينما الغامسة تتميز بأنها بلا إطار، لم يعد تستخدم المسميات الدارجة في الوسائط السابقة كالسينما والتلفزيون مثل إطار أو كادر Frame واتفق الباحثون والمنظرون علي إستخدام مصطلحات مثل القبة الكاملة Full dome في حالة وصف أصل الصورة المعروضة أو شاشة Screen في حالة وصف الوسط المادي الحقيقي Real medium.

يتطلب التعرف على أهم ملامح تكنولوجيا الغمس وإسهاماتها وأوجه الاستفادة منها في مجال الفنون البصرية وخاصة فن الفيديو، حيث أن هذه التكنولوجيا تُعد واحدة من التطبيقات الحديثة للكمبيوتر التي تتطلب التعرف على إمكانية استخدامها في مؤسساتنا التعليمية بما يحقق التوجهات المتعلقة بإعداد فنانيين قادرين على التعامل والتكيف مع متغيرات هذا العصر.

سؤال البحث: كيف يمكن الاستفادة من التطبيقات التكنولوجية المعاصرة في إثراء القيم الجمالية للأعمال الفنية الغامسة؟

الكلمات المفتاحية:

القبّة السماوية، الأعمال الفنية الغامسة، الفيديو الغامس، البيئات الغامسة.

Planetarium, Immersive Visual Arts, Immersive Video Art, Immersive environments

مشكلة البحث:

تعد الافلام الغامسة من المستحدثات التكنولوجية التي بدأت تستخدم في السنوات القليلة الماضية في مجال الفنون، نظراً للإمكانيات العديدة التي يمكن أن تسهم بها هذه التكنولوجيا في تحقيق إبداعات الفنانين التي كانت مقيدة نسبياً بحدود الإطار مما يتيح للفنانين مجال للإبداع جديد من ناحية، والتغلب على بعض المشكلات التي تواجهها من ناحية أخرى. ولكن نظراً لإختلاف طبيعة الافلام الغامسة عن الافلام التقليدية المتعارف عليها إختلفت طرق استخدام تقنيات الفنون السابقة في إنتاج الصورة للقبّة السماوية. حيث أن أدوات التصميم والإنتاج السابقة كانت تعتمد علي التصميم داخل إطار سواء كان الرسم أو التصوير علي الأسطح الورقية أو من خلال شاشات الكمبيوتر. كما أصبح هناك حاجة لإعادة توظيف الأدوات المتعارف عليها للإنتاج بالإضافة الي ابتكار أدوات إنتاج جديدة تساعد الفنان علي الإبداع لهذا الوسيط الجديد.

ومن هنا، نتيجة لعدم وجود إطار يحدد الصورة المعروضة بقاعة القبة السماوية تصبح خبرة المشاهد واحد لواحد للأشكال والشخوص والمجسمات المعروضة مما يشكل مشكلة عند الانتقال بين المناظر واللقطات خصوصا الانتقال من المناظر الداخلية الي الخارجية والمناظر المضيئة الي المظلمة.

ولذلك يري الباحث أن الأمر يتطلب التعرف على خصائص ومعايير وأنماط هذه التكنولوجيا بالإضافة الي إقتراح اسلوب فني وإختباره علي أعمال فنية تعرض بالقبة السماوية، بهدف إستخدامها أو تطويرها لخدمة عملية التصميم.

وبناء علي ذلك يمكن معالجة مشكلة البحث من خلال الاجابة علي التساؤل الرئيسي الاتي:

كيف يمكن الاستفادة من التطبيقات التكنولوجية المعاصرة في اثراء القيم الجمالية للأعمال الفنية الغامسة؟

فروض البحث:

يمكن الإستفادة من التطبيقات التكنولوجية المعاصرة في اثراء القيم الجمالية للأعمال الفنية الغامسة.

أهمية البحث:

(١) يستمد هذا البحث أهميته من محاولة إلقاء الضوء على تطبيقات الفن الغامس بإعتباره أحد الفنون المستحدثة نتاج الإندماج بين التكنولوجيا الحديثة المتمثلة في الواقع الافتراضي وقاعات عرض القباب السماوية.

(٢) كما يمكن الإستفادة منها في عملية إنتاج أعمال فنية بصفة عامة، وتعليم العلوم بصفة خاصة، مما قد يسهم في أي عملية تستهدف إستخدام وتطوير هذه التكنولوجيا في مؤسسات الفنون التعليمية.

يستهدف هذا البحث ما يلي:

١- التعرف علي تطبيقات تكنولوجيا وبيئات عرض الفنون الغامسة.

- ٢- تحديد المعايير العامة في إنتاج الاعمال الفنية الغامسة.
- ٣- تحديد خصائص افلام الفيديو الغامسة.
- ٤- التعرف على إتجاهات البحث والتطوير في مجال تطبيقات الفنون الغامسة.

منهجية البحث:

يتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، بهدف التوصل الي رؤية أكثر وضوحاً لطبيعة الافلام الغامسة وتطبيقاتها وذلك من خلال حصر خصائصها ومعاييرها العامة وأنماطها ومن ثم التوصل الي نتائج وتوصيات قد تساهم في أى عملية تستهدف إستخدامها في مؤسساتنا الفنية والتعليمية.

مسلمات البحث:

- ١- القبة السماوية هي بيئة مستجدة في مجال العروض الفنية والثقافية.
- ٢- إستخدام تقنيات الفنون السابقة في إنتاج اعمال فنية غامسة.
- ٣- الثورة الرقمية المتمثلة في الأجهزة والبرمجيات أتاحت لنا إعادة توظيف الفراغ المخصص للعروض العلمية والفنية، فدمجت بين الفنون والعلوم وتطبيقاتهما.

مصطلحات البحث:

ما هي الفنون الغامسة؟

الفن الغامس هو شكل من أشكال الفن يشرك المشاهد بشكل كامل من خلال إنشاء تجربة متعددة الحواس تطوقه في العمل. يمكن أن يشمل ذلك التركيبات التفاعلية Interactive Installations، والواقع الافتراضي، والواقع المعزز، وأشكال أخرى من الفن القائم على التكنولوجيا التي تسمح للمشاهد بالاندماج الكامل في العمل الفني. الهدف من الفن الغامس هو خلق شعور بالحضور والمشاركة يتجاوز الأشكال التقليدية للفن مثل الرسم أو النحت.

ما هو الذكاء الاصطناعي؟

الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence) هو مجموعة من التقنيات والأنظمة المصممة لجعل الكمبيوترات أو الأنظمة الآلية تنفذ مهام تعتبر عادةً تتطلب الذكاء البشري. الهدف الرئيسي للذكاء الاصطناعي هو تطوير برامج وأنظمة تكنولوجية قادرة على التعلم من البيانات، والتفكير، واتخاذ قرارات، وحل المشكلات بشكل ذاتي، مما يجعلها تؤدي مهامًا تبدو كأنها تتطلب "ذكاءً".

تشمل مجالات الذكاء الاصطناعي مجموعة متنوعة من التقنيات والتطبيقات، بما في ذلك:

١. التعلم الآلي (Machine Learning) وهو عملية تمكين الأنظمة من تعلم الأنماط والمعرفة من البيانات، وبناء نماذج تنبؤية وقادرة على التكيف مع متغيرات جديدة.
٢. شبكات العصب الاصطناعي (Artificial Neural Networks) نموذج مستوحى من تركيب الدماغ يستخدم لمعالجة المعلومات والتعلم منها.
٣. معالجة اللغة الطبيعية (Natural Language Processing) التقنيات التي تمكن الكمبيوتر من فهم وتفسير اللغة البشرية بشكل طبيعي، وتحليل وتوليد النصوص.
٤. رؤية الحاسوب (Computer Vision) تقنيات تمكن الأنظمة من التعرف على الصور والفيديوهات وفهم محتواها.
٥. تخطيط واتخاذ القرار (Planning and Decision Making) إنشاء أنظمة قادرة على تحليل البيانات واتخاذ قرارات مستنيرة بناءً على المعلومات المتاحة.

الذكاء الاصطناعي يستخدم في مجموعة متنوعة من المجالات مثل التكنولوجيا، الفنون ، والطب، والأعمال، والعلوم، وغيرها، وهو يمثل تقدماً هاماً في توسيع قدرات الأنظمة الآلية لأداء مهام متعددة وتحسين العديد من جوانب حياتنا.

عروض القبة الغامسة Fulldome productions:

لقد تنوعت عروض القبة السماوية وكان الغرض في البداية هو جذب عدد اكبر من الجمهور ولكن مع تطور أدوات الإنتاج والعرض ازداد اهتمام الفنانين من جميع مجالات فنون الاداء Performing arts والسينما والتصوير الفوتوغرافي والموسيقي بهذا الوسيط Medium المستجد فتوالت التجارب الفنية التي تدمج بين الفنون التقليدية وبيئة القبة السماوية الغامسة.

كما طور المصممون عروض الفضاء التقليدية وأضافوا لها عروض الأفلام الوثائقية بأنواعها المختلفة تعرض مشاهد تحت الماء أو بداخل الخلية أو الذرة كما قاموا بتبسيط العلوم للأطفال. لقد انفتحت شهية الفنانين لاستغلال هذه البيئة الملهمة لغمس المشاهدين والمتلقين في أفكارهم وخيالاتهم فأضافوا عروض فنية تجريبية ممزوجة بالموسيقي والأداء الحي في أحيان أخرى ليتفاعلوا مع الجمهور لحظياً.

أنواع البيئات الغامسة المتعارف عليها الآن immersive environments:

هناك مجموعة من البيئات الغامسة المتعارف عليها حتي الآن. وتختلف في الغرض من إنشائها ونوع المشاركين والمستخدمين بها. فبعضها يهدف للتدريب مثل المحاكيات التي تحاكي الطيران أو القيادة أو الملاحة البحرية وغيرها من التطبيقات. وهناك بيئات غامسة مخصصة للتعليم مثل القباب السماوية وهي محور بحثي هذا والتي تطورت من كونها مكان لمحاكاة النجوم والأجرام السماوية الي بيئة سينمائية جديدة يمكن عرض كل أنواع العروض بها من رسوم متحركة ووثائقية وموسيقية وغيرها بالإضافة الي العروض الحية والتي تشبه العروض المسرحية بالإضافة الي عروض أخرى تفاعلية. وأيضاً هناك بيئات غامسة يمكن للفرد إقتنائها وإستخدامها في المنزل مثل نظارات الواقع الافتراضي (Sheridan, 1996).

المحاكيات:

هي بيئات إصطناعية تعتمد علي كلا من البرمجيات software والتجهيزات Hardware لتكوين عالم مشابه للواقع من خلالها يستطيع المستخدم User أو المشارك Participant أن يتفاعل مع مجسمات افتراضية كما لو كان يتفاعل مع أشياء واقعية. وهناك ثلاثة شروط لتحقيق الواقعية في المحاكيات: أولاً دقة تنفيذ الصور والأشكال المرئية وقربها من الواقعية، وثانياً مدي تقارب تصميم التفاعل مع الواقع وهو يشبه ألعاب الفيديو المشهورة لدي الشباب والأطفال، وثالثاً الأدوات المادية والتجهيزات التي يستخدمها المستخدم أو المشارك للتفاعل مع المحاكاة (الشكل2) (Ed Lantz، وآخرون، ١٩٩٦).



الشكل (١) الصورة يمين ووسط، يوضح بيئة محاكاة للملاحة ويسار بيئة محاكاة للطائرات

الكهف "Cave Automatic Virtual Environment":

"الكهف" هو إختصار للأحرف الأولى من الكلمات الآتية: "كهف البيئة الافتراضية الأوتوماتيكية". ولقد تم تطويرها عام ١٩٩٢ في المركز الوطني لتطبيقات الحوسبة (National Center for Super Computing Applications) في جامعة أليينوى. ومقاسات "الكهف" هي ١٠ قدم في ١٠ قدم في ٩ أقدام على شكل مسرح مكعب (الشكل٣). وأوجه المكعب هي شاشات إسقاط خلفية. أما الأرضية فتؤدى وظيفة شاشات الإسقاط السفلى. والمشارك Participant يكون داخل مكعب الإسقاط محاط بصورة تم تصميمها بواسطة برامج ثلاثية الأبعاد عن طريق ثلاثة أجهزة كمبيوتر

في الوقت الفعلي Real time. وتوفر حركة المشاركين، التفاعل مع العالم الافتراضي، حيث يتم تعقبها بواسطة مجسمات كهرومغناطيسية. ويختلف هذا الجهاز عن غيره من أجهزة العرض في أنه يتيح لأكثر من مشارك أن يتواجد بداخله في نفس الوقت (Ed Lantz، ١٩٩٧).



الشكل (٢) يستطيع المشاهد الدخول الى الكهف "CAVE" لخوض تجربة غامرة تفاعلية.

هذا ويوفر نقاء ووضوح صور الإسقاط، والمدى الواسع للمسرح، والبيئة المثلى للرؤية، مضافاً إليها ميزة أخرى، هي أن "الكهف" "CAVE" يمكن أن يصطحب مصادر البيانات البعيدة وأجهزة الكمبيوتر والأجهزة العلمية من خلال الشبكات عالية السرعة. و"الكهف" واحد من أمثلة قليلة حيث يكون الدمج ناتج عن التكامل بين الصور الغامرة والبيئة الحقيقية، وهي "مكعب الإسقاط". أما الصور المختزلة والتي تحيط تماماً بالمشارك والذي لديه الحرية في المشي والحركة في مساحة كبيرة نسبياً، تجعل من "الكهف" مسرحاً افتراضياً، حيث تكون خشبة المسرح للعالم الافتراضي مولدة لحظياً عن طريق حركات الممثل (Weishar, 1997).

عروض البانوراما:

لقد ظهرت أفلام البانوراما والمسارح المجهزة لعرضها وإخفت عدة مرات على مر السنين، تستخدم هذه التكنولوجيا ثلاثة أجهزة إسقاط سينمائية رقمية بالإضافة إلى ثلاثة شاشات موصلة بالشاشة الأساسية الأمامية و ممرضة مع شاشتين مائلتين على كل من جانبيه، لكي يتم إنشاء عرضاً بانورامياً أنتشاراً (Comment, 2003).

عروض الآي ماكس IMAX:

إن مؤسسة IMAX هي شركة ترفيه تكنولوجية، متخصصة في تكنولوجيات الصور المتحركة وعروض الصور المتحركة كبيرة الصيغة. و لأنها رائدة في مجال تجارب المسارح الغامرة منذ عام ١٩٦٨، فإن ثقافة التجديد هي مركز الIMAX. فبدأت بتقديم فكرة مقاعد الإستاد، إلى تطوير الكاميرا الأعلى دقة في العالم، إلى تكنولوجيا إسقاط الليزر والشراكة بينها وبين أفضل صانعي الأفلام في العالم، فإن IMAX لا مثيل لها. لقد تمتع أكثر من ٤٥٠ مليون شخص في مسارح

IMAX منذ عام ١٩٧٠ (MacGowan, 1957). يوجد أكثر من ١٠٠٠ مسرح IMAX في أكثر من ٦٦ دولة حول العالم. يمكن مصادفة هذه المسارح في مراكز الترفيه والمراكز السينمائية بالإضافة إلى المؤسسات التعليمية الأكثر رقياً في العالم. وستستمر IMAX في دفع تكنولوجيا الأفلام إلى الأمام، لتتعدى احتياجات شركائها من صانعي الأفلام والعارضين وأيضاً المعجبين (IMAX, 2016).

عروض خوذة العرض "HMD Imaging":

إن الوظيفة الأولية لتطبيقات خوذة العرض "HMD" هي توفير صورة للعين. وهناك طريقة معروفة الآن لعرض الصور من خلال شاشات تعمل بتقنية "اليد" "Led" والتي حلت محل التكنولوجيا القديمة سواء التي تعتمد على أنبوب شعاع الكاثود أو شاشات العرض البلور السائل واللذان كانا يعيبهما الحجم والوزن الكبير مقارنة بالتكنولوجيا الحالية بالإضافة الي ضعف حدة الصورة Resolution والتي تقاس بالبيكسل Pixel.

أما الوظيفة الثانوية لتطبيقات خوذة العرض فهي توفير وتحويل معلومات تعقب الرأس والعين إلى الكمبيوتر. إن التعقب يتابع وضع ميل ودوران رأس مستخدم نظام الواقع الافتراضي، وإن النظام يقرأ هذه المعلومات ويغير المنظر المعروض في خوذة العرض ليوافق وضع رأس المستخدم الحالي. ويتم تحديد التعقب بصورة دائمة للمحافظة على عرض المنظر. ويمكن لأنظمة التعقب أن تتصل مادياً بنظام واقع افتراضي من خلال أسلاك أو كابلات أو ألياف بصرية، أو موجات الراديو، أو التحرى المغناطيسي.

ويعد ظهور أجهزة تكنولوجيا الواقع الافتراضي متاحة للجمهور وبأسعار في متناول اليد مثل نظارات أوكيولاس ريفت Oculus Rift يعني أنها سوف تصبح وسيط جماهيري، بمعنى أن التجارب الغامرة ذات الـ ٣٦٠ درجة لم تعد في أسر القاعات السينمائية الكبيرة مثل القباب السماوية والآي ماكس وغيرها ذات مجال الرؤية العريض والغامس.

يقول Mowbray: "لا يمكنك أن تمتلك قبة في منزلك، ولكن الآن هناك فرصة لأي شخص أن يتمتع بتجربة غامرة مثيرة". لا تتيح Oculus Rift إيصال التجربة المشتركة للمجموعة، و لكننا ننظر إليها كفرصة ثانوية لإختبار عروضنا وزيادة الخبرة (Cinefex, 2017).

وتعد تلك النظارة ذات فائدة عظيمة أيضاً في عملية إنتاج الأفلام الغامسة. فللمرة الأولى، يتمكن الفنانون من الرؤية الإستطلاعية المبكرة للمحتوى في أماكن عملهم على جهاز ستيريو غامس (Witmer & Singer, 1998).

القبة السماوية Planetarium:

أما تطبيقات القبة السماوية فتعد بداية عصر جديد للعروض السينمائية. فهي نتاج للإندماج بين قاعات عرض النجوم وتكنولوجيا العرض الرقمي التي أتاحت عرض عروض متحركة وأفلام بداخل القبة (الشكل ٤).

في عام ١٩٢٦ أفتتحت القبة السماوية الأولى للجمهور في ميونيخ بألمانيا. كنتيجة العصف الذهني للفريق الهندسي لكارل زيس Carl Zeiss، وقد صممت مسارح القبة هذه لغرض واحد - وهو تجسيد منظر السماء ليلاً. وكانت القباب معالم مكلفة بُنيت لتكريم أهل الخير من الأغنياء. بعد أن بدأ سباق الفضاء في أواخر عام ١٩٥٠، تم بناء قباب أكثر بأسعار معقولة في جميع أنحاء الولايات المتحدة كفصول دراسية تعليمية لعلم الفلك وعلوم الفضاء.

هناك جيل جديد من القباب آخذة في الظهور وهي رائدة في الاستخدام غير التقليدي للقبة السماوية باعتبارها "غامسة" Immersive، ومسرح متعدد الحواس للترفيه و"التعليم الترفيهي" (Bolter & Grusin, R, 2000).

القباب السماوية المتطورة: وتمثل هذه مسارح القبة السماوية الحديثة أكثر الأنظمة تعقيداً ودقة، وتعتبر مدخلاً عاماً لنظم عرض الجرافيكس المستخدمة اليوم (Kevin Arthur, 1992). القباب المتقدمة هي تلك المسارح علي شكل نصف الكرة الأرضية التي تستخدم العديد من أجهزة الإسقاط (العرض)، بما في ذلك أنظمة الفيديو، الليزر جرافيكس، الأفلام كبيرة الحجم، وأجهزة العرض البصري الميكانيكية المتخصصة. عند تطبيقها بمهارة، يتم استغلال نقاط القوة في كل نظام عرض لخلق وهم الحضور.

إن إنتاج رسوم الجرافيكس بالنسبة للمسارح النصف كروية يعد أكثر إلحاحاً من إنتاج الفيلم أو الفيديو وحده. ويجب النظر في عوامل مثل التشويه الهندسي، الضوء المنعكس المتناثر، تعدد

أجهزة العرض، وإندماج العديد من أجهزة العرض المنفصلة والأشكال ورسوم الخطية تمثل العديد من التحديات التقنية في تزامن في الوقت الفعلي Real time والتحكم، وتسجيل الصورة.

أنواع القباب Dome types:

تصنف القباب السماوية حسب حجمها، الي ثلاثة فئات، صغيرة ومتوسطة وكبيرة (Bolter & Grusin, R, 2000). كما يوجد منها العديد من التكنولوجيات، قباب متنقلة، قابلة للنفخ، القباب ذات القشرة الصلبة، القباب الثابتة، القباب ذات الأضلع المسطحة، قباب الهواء، ولكل نوع من تلك القباب إستخدامات ونقاط قوة وضعف. ويمكن تقسيم تلك القباب الي فئتين رئيسيتين:

الفئة الأولى: القباب المحمولة Portable planetariums:

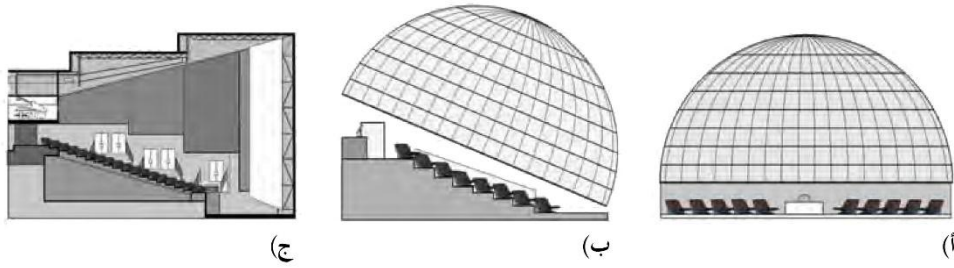
تتميز تلك القباب بخفة الوزن وسهولة نقلها، حيث يوجد منها أحجام صغيرة يمكن لشخص حملها في حقيبة. وتتعدد تطبيقات تكنولوجيا القباب المحمولة؛ وتستخدم تلك القباب في العديد من المجالات منها التعليمية والفنية والمحاكاة. ولها ميزة تطبيقية كبيرة لمصممي الأفلام الغامسة، فنظراً لصغر حجمها وسهولة نقلها لخفة وزنها، يمكن إنشائها أو فكها في غرفة صغيرة، فيستطيع من خلالها المصمم إختبار عمله الفني دون الحاجة للذهاب لقبة كبيرة مما يوفر الوقت والمجهود. ومما لا شك فيه فإن ذلك الحل لا يغني نهائياً عن إختبار العمل الفني في قبة كبيرة قبل عرضه للجمهور ولكنها تعد أداة مساعدة وميسرة لعملية الإنتاج (Petersen, 2003). وحالياً يوجد تنوع في تكنولوجيا تلك القباب فمنها قباب قابلة للنفخ Inflatable Domes، معظمها مصنعة من نسيج خاص، ويعيب تلك القباب أنه من الصعب الحصول علي سطح داخلي سلس، حيث أن التقاء الشرائح المكونة للسطح الداخلي عادة ما تكون مرئية للعين، مما يحد من الشعور بالغمس. وهناك نوع آخر يطلق عليه قباب الضغط السلبي Negative pressure Domes وهي تعتمد على هيكل جيوديسي Geodesic، يبنى بإستخدام بعض القضبان التي تتداخل مع الأقراص المترابطة. وهو هيكل له نتائج كروية شبه مثالية. ثم يتم شد طبقة خارجية من أحد المواد على هذا الهيكل، وتُبنى شاشة إسقاط داخلية داخل الهيكل ثم يتم ربطها بالسطح الخارجي. ويتم شفط الهواء الذي تكوّن في هذه المساحة عن طريق جهاز شفط، فتنسحب النتيجة من تضاؤل الضغط أن تُسحب شاشة الإسقاط

الداخلية باتجاه الهيكل. ويكون الشكل النهائي لشاشة الإسقاط المشدودة يشبه سطحاً نصف كره، و الذي يماثل شكل القبة، حيث يتم إسقاط الصور (madsystems, 2016). ويعد هذا النوع من القباب حلاً جيداً للتطبيقات في للمتاحف، والعروض الفنية والموسيقية زهيد الثمن. و أيضاً يمكن إستخدامه لعمل الأدياء المسرحية، أو إحاطة الجمهور بالصور بدون الحاجة إلى تغيير أي إعدادات مادية.

الفئة الثانية: القباب الثابتة fixed Domes

تعد القباب ذات القشرة الصلبة Hard shell domes، أكثر إستخداماً في مجالات المعارض التجارية وبيئات مشاهدة المحتوى. وفي الغالب لا يتعدى قطر تلك القباب عن ستة أمتار، ويمكن في كثير من الأحيان تفكيكها لدواع النقل وإعادة التركيب. وهي الأكثر شيوعاً في المجالات الإحترافية الصغيرة، مثل إختبار الأفلام في الأستديوهات قبل عرضها في قاعات العرض الكبيرة. وفي الغالب تتميز تلك القباب بجودة صوت عالية مثيرة للإهتمام، حيث أنه كما تترد الأضواء علي سطح القبة الداخلي، تترد أيضاً الموجات الصوتية في اتجاه محور القبة مسافة تعادل حوالي ثلث نصف قطر القبة (Chartrand, 2011).

تشيد القبة السماوية الأكثر أعتياداً من بنية صلبة ثابتة مصنوعة من فولاذ، لمرونة تشكيله وشدة صلابته وخفة وزنه. وتحتوي القبة السماوية التقليدية علي جهاز عرض بصري للكواكب والنجوم في مركزه، ويفضل أن يكون أسفل الخط الربيعي Spring line، حتي لا يحجب مستوي الرؤية عند إستخدام نظام العرض الرقمي المسؤول عن عروض الأفلام. عادة تستخدم القباب الكبيرة الثابتة أسطح متقوية كشاشات داخلية، للسيطرة علي الصوت حيث يتم تثبيت مكبرات الصوت خلف شاشة القبة حتي تخفي عن نظر المشاهدين، بالإضافة الي تدفق الهواء داخل قاعة القبة (Mike Bruno, 1986).



الشكل (٣) يوضح مسقط جانبي (أ) مسرح قبة سماوية مسطح، (ب) مسرح قبة سماوية مائل،
(ج) مسرح ذو شاشة عرض كبيرة.

إظهار الصورة الكروية وعرضها:

لقد فاضت حواسنا البصرية بتجسيد نابض لمشاهد حقيقية وخيالية على حد سواء. وقد تطور ذلك التجسيد الفني من نقش الأعمال الفنية علي الصخور، إلي وسائل الإعلام المطبوعة، والتصوير الفوتوغرافي والسينما والتلفزيون، وكان آخرها، رسومات الكمبيوتر والاتصالات الشبكية. وتعتبر تلك الوسائط هي المصدر الرئيسي من التحفيز البصري لتتقينا وإمتاعنا (Lantz, 1997).

يوجد هناك قاسم مشترك واحد بين جميع تلك الأشكال المألوفة للتجسيد الفني حيث يتم عرضها جميعاً على منظور عرض مسطح. كما أوضح مايكل نايمارك Michael Naimark في وصفة لتصوير وتصنيف الفضاء الحقيقي Realspace، إن تصوير سطح منبسط يعادل من ينظر من خلال نافذة عرض بعين واحدة ساكنة (Naimark, 1991). وبما أننا لا يمكن حشر رؤوسنا من النافذة، فإن مجال رؤيتنا يقتصر علي أقل من ١٨٠ درجة. على الرغم من المشاكل المرتبطة بعرض فضاء ثلاثي الأبعاد على سطح مستو (Christopher Barbour, 1991) ولكن قد تم دفعنا لهذا بسبب قصور تقنياتنا.

على مر التاريخ، تواجد أولئك الذين تعرفوا علي مواطن الضعف في العرض علي سطح مستو. إعتبر ليوناردو دافينشي أن منظور العرض الكلاسيكي "مصطنع"، في حين أن منظور العرض الذي ينتج أفضل صورة هو عن طريق الملاحظة بالعين ووصفه بـ "منظور العرض الطبيعي" (Kelso, 1992).

و وفقاً لدافنشي المنظور الطبيعي هو مجرد إسقاط البيئة علي سطح كروي، مع نقطة رؤية تركز علي الأصل الكروي. للأسف، أن إدراك العرض علي سطح كروي يعد من المهام الصعبة التي تتطلب إنتاج "جرافيكس" على سطح كروي.

مع المزيد من التركيز على أشكال التجسيد "الغامسة" الأكثر حداثة، فإنه يجري إعادة النظر في منظور العرض الكروي. في الواقع، يجري توصيف نموذج التمثيل الكروي من قبل بعض علماء الإدراك كنموذج قوى على المنطق المكاني.

لغة القبة الكاملة The Language of Fulldome

إن الجدل حول اللغة السينمائية يمكن أن يبدو مقصوراً على أحد الأغراض البعيدة عن العملية التجارية، ولكن في القبة فيمثل قضية حيّة. فهناك العديد من القيود والحدود لعملية عرض أفلام الفيديو الغامسة مثل التغيرات البصرية السريعة التي تحدث في محيط الـ ٣٦٠ درجة والتي لا يمكن أن تكون بكميات كبيرة، كما أن عروض القبة الكاملة التقليدية تميل إلى استخدام المشاهد الطويلة، مع النقل التدريجي بين اللقطات عند القطعات، وتهتم بشكل خاص بكل من موقع الأشياء في الفراغ وسرعة حركتها.

لقد ذكر نوبراي Mowbray: "لابد أن تكون أكثر بطناً، إذا كانت تبدو الحركة صحيحة على الشاشة المسطحة، فهي سريعة جداً بالنسبة للقبة الكاملة." (Cinefex, 2017).

ثم هناك إرتداد الضوء. فعندما يتم إسقاط الصور على السقف الرمادي الفاتح لمحيط القبة التقليدي، يمكن للنور المنعكس أن يقوم بإخفاق كل شيء. و لذلك لابد أن يتم وضع ذلك في الحسبان أثناء عملية الإنتاج، و يتم تصميم اللقطات لتخفيف ذلك الأثر. تستخدم العديد من لقطات القبة الكاملة خاصية تضالو النصوع الحافي لتخفيف الأثر الناتج عن ارتداد الضوء في القبة.

كما شرح برادبري Bradbury، "بالنسبة للقطات الذي يتوجه بها التركيز على مقدمة القبة، نقوم بإظلام كل شيء في الخلفية. لن يلاحظ أحد أن هناك مقطع كبير مظلم خلفه لأنهم ينظرون إلى

الأمم. و لكن يمكنك أيضاً الحصول على لقطات أكثر تجريبية، حيث يكون الجمهور حراً في اكتشاف الإطار حوله. هنا يكمن جمال القبة. لا نقوم عادةً باستخدام خاصية تضائل النصوص الحافي في تلك اللقطات التجريبية؛ و البديل هو إبقائهم مظلّمين لتلافي الارتداد" (Cinefex, 2017).

و أضاف Mowbray: "تحسن أجهزة الإسقاط الجديدة، فهي تتمتع بتوازن جيد للسطوع والتباين والذي عادةً ما يستطيع التغلب على هذه المشكلات. "هناك بعض من تكنولوجيات الإسقاط المستمدة من تكنولوجيا جهاز محاكاة الطيران التي تملك لوحات إضافية لإعطاء لون أسود حقيقي. و الحل المثالي هو سطح القبة من نوع OLED. كما ذكر، أنه هناك شيء واحد يعمل جيداً في القبة: إشعار الناس بالغثيان! "في عرض Astronaut، هناك مشهداً مريعاً يقوم أولاً بإدارة الجمهور بشكل سريع، ثم يلف الكاميرا ليحدث دواراً للحركة"، كما يقول Bradbury. "وقد حصل هذا المشهد مراراً على جوائز "أفضل لقطة غامسة". إنه وقت مدهش و يترك أثراً مديداً" (Cinefex, 2017).

وقد شدّد Paul Mowbray على الحاجة إلى السيطرة: " إذا شعر أحدهم فعلياً بالتعب أثناء مشاهدة أحد عروضنا، فهذا يعني أننا فشلنا. إنه حقاً خيط رفيع. فلا بد أن نستخدمه لصالح الراوي، و ليس فقط من أجل خدع رخيصة".

وأخيراً، هناك الموضوع الكامل لمعدلات الإطار. شئنا أم أبينا، فلا أحد يستطيع أن ينكر أهمية فكرة استخدام معدل عرض إطار سريع High frame rate.

إعتبارات أخرى Other considerations:

ومما سبق يتضح لنا أنه هناك إعتبارات يجب مراعاتها في التطبيقات التكنولوجية الحديثة لانتاج اعمال فنية غامسة من قبل المصممين والمحررين:

فبالنسبة لحركة الأجسام عبر القبة، يجب مراعاة تحريك تلك الأجسام بسرعة أقل مما هو معتاد في التحريك التقليدي. كما أنه من المهم ألا تبدأ حركة من السكون فجأة أو التوقف فجأة كما هو الحال في التحريك التقليدي. كما يجب مراعاة تحريك الكاميرا وإيقافها بنعومة، كما في الواقع حيث لكل

شيء قوة دفع Momentum. وذلك يتساوي مع اللقطات السينمائية المصورة حيث يجب العناية بدقة لكل حركة تقوم بها الكاميرا (Shedd, EXPLODING THE FRAME, 2004).

أما بالنسبة لحجم النصوص Text ونسبتها الي القبة، فنتيجة لإتساع نطاق الرؤية يصعب قراءة النصوص الكبيرة. عموماً، يجب مراعاة تواجد النصوص في نطاق رؤية دقيق حيث لا يحتاج المشاهد أن يقوم بتحريك رأسه وذلك في حدود مجال الرؤية ١٢٠ درجة. أما بالنسبة الي النصوص المتحركة، ونظراً لأنها تعرض خلال مسافة أكبر علي الشاشة من المعتاد، فيعد صعب قراءتها في بيئة القبة، ولذلك لا يفضل تحريك نص من أقصى القبة الي أقصاها. وهناك إعتبار آخر يتعلق بحجم النص، وهو التأكد من أن النص المقروء علي نظام 4k أيضاً مقروء علي 1K. علي إفتراض أن الفيلم يمكن عرضه علي أنظمة عرض مختلفة من حيث دقة الصورة.

كما أنه هناك ملحوظة هامة للمصممين، حيث أن الأجسام التي تشغل مساحة كبيرة من الشاشة، تظهر خطوطها المستقيمة كما لو كانت منحنية من بعض زوايا الرؤية، وهي ظاهرة طبيعية وغير قابلة للتصحيح في التكنولوجيا الحالية، حيث أن طبيعة إنحناء سطح القبة هي السبب. ومما لا شك فيه فيمكن للمصمم مراعاة تلك المشكلة في تصميماته للحد منها (Bishop, 1992).

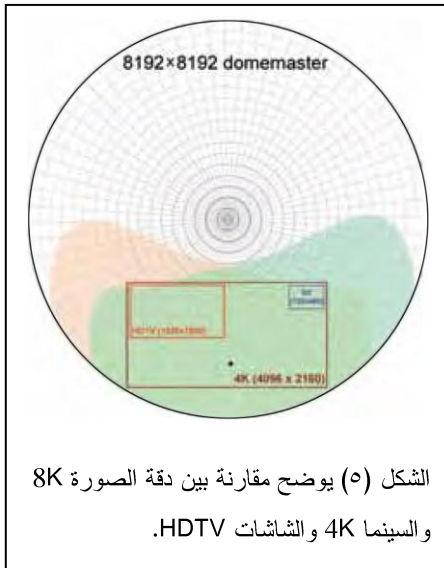
المعايير العامة في صناعة الأفلام الغامسة Fulldome movie formats – standards

هناك عدد من المعايير المتفق عليها بين الفنانين والمنتجين في تطبيقات وتكنولوجيا انتاج الأعمال الفنية الغامسة. لقد أصبح معدل الإطار Frame rate ٣٠ إطار بالثانية أكثر شيوعاً عن NTSC 29.97 المنتشر سابقاً. وفي بعض الأنظمة يتم عرض الأفلام بسرعة ٦٠ إطار في الثانية، ولهذه السرعة ميزة كبيرة حيث أنه تلاحظ أنها تحسن من جودة الصورة المعروضة للمشاهد. كما أرتفعت دقة الصورة Resolution من ٢٤٠٠ و ٣٢٠٠ و ٣٦٠٠ الي ٤٠٩٦، ويطلق عليه 4K. كما ظهرت أنظمة حديثاً ولكنها متوفرة في عدد قليل من القباب السماوية الكبيرة الحجم تدعم عرض أفلام قبة كاملة بدقة صورة 6K و 8K، وسوف توفر هذه المقاسات الجديدة جودة صورة عالية جداً للمشاهد يمكن من خلالها أن تتيح للمصمم الإهتمام بالتفاصيل أكثر من قبل.

أما بالنسبة الي بنية الإطار Frame format فتعد بنية تي جي آ TGA هي الأكثر إستخداماً حيث أنها لا تفقد بيانات مثل JPG، ولكن يعيبها حجمها الكبير والذي ينتج عنه ملفات ضخمة تحتاج الي معالجات سريعة للتعامل معها في مرحلة ما بعد الإنتاج، وهناك أيضاً بنية PNG و TIFF الأقل إستخداماً. والآن بدأ ظهور بنيات Formats جديدة أكثر مرونة في التعامل معها ولا تستهلك طاقة معالجات الكمبيوتر ومساحات التخزين مثل Gopro Mp4.

أما بالنسبة الي الصوت، ففي الغالب يكون محيط بتقنية ٥.١، أي خمسة سماعات للأصوات الرئيسية والموسيقي وواحدة للصوت الأساسي Base والمسؤل عن المؤثرات الصوتية الكثيفة مثل التفجيرات والهزات وغيرها، وهناك تنوع في أنظمة الصوت حسب حجم وتكلفة القبة يبدأ بتجهيزات الصوت المجسم Sterio البسيط الي أنظمة الصوت ٧.١ (William R. Hoffman, 1983).

أما بالنسبة الي معيار التوجيه في الصورة الرئيسية، فيكون الجزء المعروض أمام المشاهد في أسفل الصورة، وهي تمثل الصورة من داخل القبة وليس من فوق القبة. ويستغل معظم المنتجين الفراغات حول الصورة الدائرية في إضافة معلومات عن الفيلم، كما ذكرت من قبل في الفصل الثاني، مثل أسم الشركة المنتجة وأسم الفيلم ومعلومات عن إطار الصورة وغيرها من المعلومات (Jaulmes, 1981).



الشكل (٥) يوضح مقارنة بين دقة الصورة 8K والسينما 4K والشاشات HDTV.

تحديات مطوري الفيديو الغامس:

يواجه منتجي أفلام الفيديو الغامسة عدد من التحديات والتي ترتبط طردياً مع حجم الصورة، حيث يتعين علي المصمم أن يقوم بنمذجة عدد أكبر من المجسمات بالمنظر الواحد بدقة تفاصيل عالية عما يحتاج اليه في منظر تقليدي ذو مجال رؤية محدود. وبالتالي، ونتيجة لكبر حجم إطار الصورة في الأفلام الغامسة بالمقارنة للوسائط الأكثر تقليدية،

مثل التلفزيون والفيديو، ونتيجة لزيادة التفاصيل يواجه الفنانون المنتجون صعوبات في إظهار Rendering أعمالهم نتيجة للحاجة لمعاجات أكثر قوة وسرعة بالإضافة الي مساحات التخزين وهي أمور يتم معالجتها تكنولوجياً في القريب (Shedd, 1989). وعلي سبيل المثال فمقاس الصورة المعتاد هو 1920X1080 والمقاس الأكثر إنتشارا في الأفلام الغامسة الآن هو 4096X4096 والذي يطلق عليه 4K أي أن حجم الصورة أصبح ثمانية أضعاف الصورة المعتادة (الشكل ٥). ولكن سوف يبقى التحدي نتيجة للتطور في أجهزة العرض التي تزداد دقة صورها وبالتالي حجم الصور المعروضة من خلالها حيث أصبح متوفر الآن أجهزة عرض بدقة 8K (Flagg, 2000).

كما يواجه الفنانون تحدي آخر له علاقة بأدوات العرض والمشاهدة أثناء الإنتاج. فنتيجة لطبيعة الصورة الغامسة أنها محيطة، وفي نفس الوقت كل أدوات التصميم والبرمجيات تعتمد علي العروض من خلال الشاشات المسطحة ذات الإطار، يعتمد الفنان علي خبراته في مجال الصور المحيطة الغامسة وعلي خياله وبعد ذلك يقوم باختبار الصور الرئيسية المنتجة في قاعة قبة ثم يعود مرة أخرى ويقوم بالتعديلات. ومما لا شك فيه فإن هذه المراحل تستهلك وقت وطاقة الفنان (Shedd, 2004). ومتاح الآن قباب صغيرة الحجم ولكنها تستهلك مساحة الاستديوهات، يقوم الفنانون والمنتجون باختبار الأعمال الفنية بها مما يسهل ويسرع من عملية الإنتاج، كما أصبح متاحاً الآن بعض البرمجيات المجانية التي تساعد علي تخيل الصور الغامسة في فراغ ثلاثي الأبعاد مثل برنامج Amateras Dome Player (Amateras, 2017). ومما لا شك فيه أن أدوات الإنتاج وأساليبه في تطور سريع مما يخدم الفنانون والعاملين في مجال الأفلام الغامسة والمحيطه.

***Variations between installation* الاختلافات بين التجهيزات**

في الواقع، لتحقيق نتيجة أفضل، فإن الفنان بحاجة إلى معرفة تفاصيل معينة عن بيئة العرض النهائية. كما أنه خلال إنشاء المحتوى من المهم القدرة علي الوصول لمكان العرض النهائي قبل البداية في إنتاج العمل الفني. من الأهمية بمكان الحصول على التثبيت الإسقاط النهائي، وبالتأكيد في بداية العملية. ويعد ذلك أحد العقبات التي تواجه الفنان خلال إنتاجه لعمله الفني، نتيجة

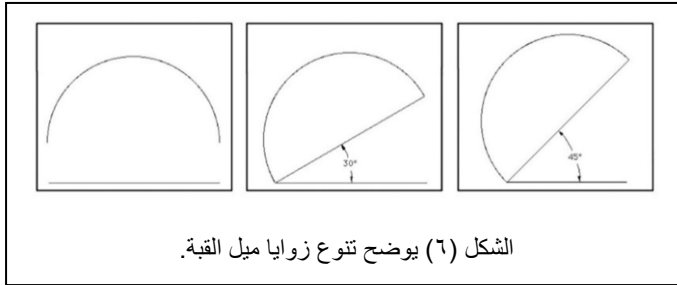
للإختلاف والتنوع في تكنولوجيات القباب، مما يستدعي البحث والتطوير للوصول لبنية Format موحدة لجميع القباب كما هو الحال في معظم دور السينما ووسائط العرض الأخرى كالتلفزيون والوسائط المتعددة. وتلك الإختلافات ناتجة عن:

الإختلاف في تكنولوجيا أجهزة العرض:

حيث أن إمكانيات أجهزة العرض من حيث دقة الصورة Resolution تختلف من قبة الي أخرى، بالإضافة الي خصائص سطح القبة من حيث إنعكاس الضوء ووضوح إنقاء لوحات سطح شاشة القبة. كما أن الإختلافات اللونية بين نظام عرض وآخر، من حيث الجاما Gamma، ودرجة البياض White point، والحرارة اللونية Color Temperature، وغيرها من خواص التحكم في اللون تؤثر بدرجة كبيرة علي شكل ووضوح الصورة من قاعة عرض لأخرى. وأخيراً العروض التي تعتمد علي التصوير بعدسات عين السمكة الكاملة Full fisheye مقابل المقطعة Truncated fisheye (Nelson, 1983)، حيث لا يصلح عرض كلاً منها في قاعة عرض الأخرى.

الإختلافات الناتجة عن منشآت القبة:

• توجيه الكراسي: هناك نوعين من الطرق لصف المقاعد، أحدهما يطلق عليه أحادي الإتجاه Uni-directional، حيث يكون توجيه كل الكرسي في اتجاه واحد مثل في قاعات السينما، والآخر متعدد الإتجاهات Omni-Directional، وهو الأسلوب الأقدم والمتبع في الماضي في قاعات القباب السماوية حيث تصنف المقاعد علي هيئة دوائر داخل بعضها البعض، موجهة الي منتصف القاعة.



• زاوية ميل القبة: تنتوع زوايا ميل قبة العرض، من صفر درجة حيث قاعات القباب السماوية التقليدية مروراً بدرجات ميل ١٠، ٢٠، ٣٠ في قاعات العرض

الحديثة بنظام مقاعد الإستاد، ودرجة ميل ٤٥ درجة والمشهور بها قاعات عرض الآي ماكس IMAX، وأخيراً زاوية الميل ٩٠ درجة والمسماة القباب العمودية، والمستخدمة في بعض المحاكيات الصغيرة. كما أن بعض القباب تكون كاملة وبعضها يكون علي هيئة قبة ناقصة (الشكل ٦).

- بالإضافة الي ذلك يتنوع إختلاف مستوي إرتفاع رؤية المشاهد أسفل خط الربيع Spring line، حسب نوع أجهزة العرض المتاحة بالقبة وتصميم المنشأة. كما أن درجة ميل مقاعد المشاهدين تختلف من قبة لأخري بالإضافة الي إختلافها أيضا بداخل نفس القبة حسب قرب أو بعد الكرسي من الشاشة.

الإختلافات الناتجة عن العيوب Imperfections:

- درجة وضوح الحواف المدمجة Blended edges للعين المجردة في حالة أنظمة العرض المتعددة، ومكان وضوح تلك الإندماجات. الإختلاف والتنوع في جودة سطح القبة، علي سبيل المثال في حالة القباب القابلة للنفخ.

وتعد مرحلة التصوير من أكبر التحديات في السينما الغامسة لعدد من الأسباب:

- أولها، الصعوبة التقنية الناتجة عن طبيعة التصوير الغامس، حيث تقوم الكاميرا بتصوير كل الاتجاهات مما قد ينتج عنه ظهور فريق العمل خلف الكاميرا في الصورة، بالإضافة الي الكواليس ومعدات التصوير والإضاءة.
- أيضاً لا يزال هناك ندرة في الكاميرات المتخصصة القادرة علي إنتاج هذا النوع من الأفلام المحيطة الغامسة، رغم أن في العامين الماضيين حدثت نقلة كبيرة في تطور هذه الكاميرات. ونتيجة لهذه الصعوبة التقنية إنتشر استخدام الجرافيكس CG في معظم الأفلام الغامسة عن التصوير الحي، وهو أحد الأسباب الأساسية في عدم ظهور أفلام روائية غامسة حتي الآن، الهم إلا بعض التجارب في الجامعات والأستديوهات الصغيرة.
- كما أن التركيب Compositing الذي يعتمد علي التنسيق القطبي Polar coordinate، ليس متاحاً في برمجيات التركيب الأكثر إنتشاراً، ولكن هناك عدد من البرمجيات الإضافية Plugins، مثل برنامج فولدوم Fulldome الخاص ببرنامج أدوبي أفتر أفكتس Adobe After Effects، التي تعالج هذه المشكلة ولكنها ترفع من تكلفة برمجيات الإنتاج.

بالإضافة الي ذلك، لا يزال هناك صعوبات في حالة العروض اللحظية Real time والتفاعلية Interactive، علي الرغم من التطور الحالي في سرعات شرائح الجرافيكس Graphic cards ولكن كما ذكرنا من قبل فإن حجم الصور المعروضة الكبير لا يزال يعد عائقاً لعدد كبير من الأفكار الفنية والعروض الغامسة (Lantz E. , 1997).

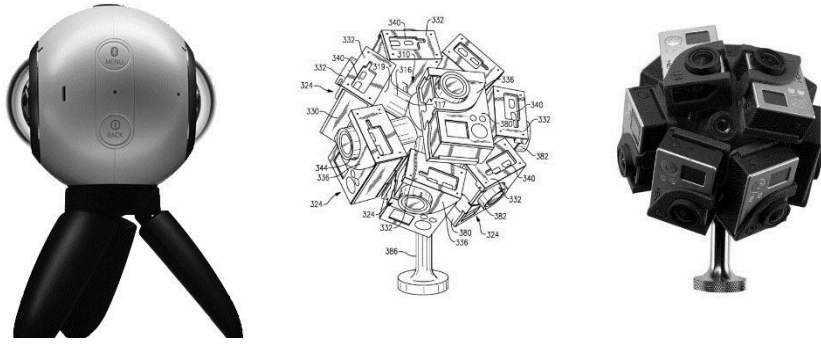
إن عملية إنقاط صور ثابتة بدقة صورة عالية بتقنية عدسة عين السمكة أمر بسيط نسبياً. أما بالنسبة الي الفيديو فالقضية الرئيسية هي الحصول علي دقة صورة كافية. حيث يمكن تركيب عدسة عين السمكة لبعض كاميرات الفيديو، ولكنه من الصعب حتي الآن الحصول علي كاميرات ذات حساس Sensor يدعم الحصول علي صورة ذات دقة عالية Resolution حيث أن معظم الكاميرات ذات جودة الصورة العالية لا تتعدي دقة عرض صورها بالقبعة عن ٢١٦٠ (الكاميرات بدقة صورة 3840X2160 4k UHD بنسبة ١٦:٩) الأمر الذي يحد من قطر صورة عين السمكة كاملة.

وعند مقارنة التصوير عين السمكة الكامل Full fisheye بعين السمكة الجزئي partial fisheye، ذلك يتشابه بالإسقاط عين السمكة المقتطع truncated والمحتوي في إطار inscribed. وهناك بعض العيوب التي يمكن ظهورها نتاج لجودة عدسات التصوير عين السمكة أو الأخطاء اللونية^١ Chromatic error ووضوح الصورة focus عند حافة القبة السفلية.

وهناك عدد من الكاميرات المتوفرة الآن لإلتقاط صور فيديو تبدأ بالقبعة الكاملة الي فيديو ٣٦٠ درجة، وعلي سبيل المثال يمكن تركيب عدسات عين السمكة ٨ مم لكاميرات كانون Canon، مما يتيح لنا الحصول علي صور بتقنية القبة الكاملة ١٨٠ درجة. وحالياً قامت بعض الشركات مثل جوبرو Gopro (الشكل ٧) والمتخصصة في الكاميرات الرياضية Action ameras بتصنيع منصة Rig يتم تثبيت عليها ثلاثة كاميرات أو أكثر قد تصل الي عشرة كاميرات، ومن خلال

^١ الأخطاء اللونية Chromatic error هي تشوه شعاعي يعتمد على الطول الموجي يسمى "انحراف لوني جانبي" - "جانبي" لأنه دائري، "لوني" تعتمد على اللون (الطول الموجي). هذا يمكن أن يسبب حدود ملونة في المناطق عالية التباين في الأجزاء الخارجية من الصورة الدائرية نتاج العدسات عين السمكة. لا ينبغي الخلط بين هذا مع الانحراف اللوني المحوري (الطولي) chromatic aberration، الذي يسبب الانحرافات في جميع أنحاء المجال، وخاصة الهالات الأرجوانية. ويمكن معالجتها في برمجيات مثل الفوتوشوب.

حياكة Stitching الفيديوهات نحصل علي صورة كروية. كما قامت شركة سامسونج بانتاج كاميرا ٣٦٠ رخيصة الثمن نسبيا والتي تتيح للطلبة والهواة التصوير الغامس وفرصة للتجريب في مجال الأفلام الغامسة وعرض تجاربهم من خلال نظارات الواقع الافتراضي من إنتاج سامسونج وجوجل. كما أصبح متاحاً الآن الحصول علي عدد إطارات كاف Frames قد يصل الي ٦٠ إطار في الثانية وهو شيء كان من الصعب الحصول عليه منذ عامين فقط، وهو ما يبشر بنقلة في إنتاج الأفلام الغامسة، حيث أنها لا زالت تعتمد علي الرسوم الثلاثية الأبعاد والتحريك الرقمي، ومن ثم ظهور تجارب أكثر جدية في مجال الأفلام الروائية والنادر وجودها الآن إلا في بعض المهرجانات والمسابقات التي تهتم بتطوير محتوى القباب مثل مهرجان IMERSA و Fulldome Festival و Domefest علي سبيل المثال لا الحصر.



الشكل (٧) يمين ووسط مجموعة من كاميرات جوبرو تم تجميعهم من خلال منصة Rig،

يسار صورة لكاميرا سامسونج ٣٦٠.

ويتضح لنا من البحث أنه هناك إعتبارات يجب مراعاتها من قبل الفنانين والمحررين في إنتاج عروض الأفلام الغامسة نظرا لإختلاف طبيعة الوسيط بالإضافة الي بعض المعايير العامة والتي ترتبط بمعدل الأطارات بالثانية ودقة الصورة وبنية الإطار.

- ومما سبق ذكره، يتضح لنا أن منصات الكاميرات المتعددة هي الوسيلة الأمثل حتي الآن للحصول علي دقة صورة كافية في تطبيقات القباب الكبيرة.
- ولكن يعيب ذلك النوع من التصوير بكاميرات متعددة هو حياكة Stitshing الفيديوهات التي تم تجميعها من الكاميرات. حيث أن لكل كاميرا مركز بؤري Focal point مختلف

عن مثيلاتها، نظراً لأختلاف مركز وموقع كل كاميرا عن الأخرى. ينتج عن ذلك ما يطلق عليه أخطاء إختلاف المناظر parallax errors، والذي يؤدي الي زيادة صعوبة حياكة الفيديو .

- وهناك أيضاً صعوبة من حيث حجم التخزين وتجميع الفيديوهات من الكاميرات لحياكتهم دون حدوث أخطاء في ترتيب الفيديوهات، بالإضافة الي متطلبات إمداد الكاميرات بالطاقة الكهربائية، حيث أن البطاريات المتاحة حتي الآن تنفذ خلال ساعة تصوير واحدة فقط. كما أنه هناك وسائل لإمداد الكاميرات بطاقة لمدة أطول ولكن ذلك يحتاج لمد كابلات من الكاميرات لمصدر الطاقة، مما يعيق مرونة حركة المصور وفريق العمل.

- ومن أهم الصعوبات التي تواجه فريق العمل في التصوير هي أن الكاميرا تقوم بالتصوير في كل إتجاه، وبالتالي فهناك فرصة كبيرة لظهور فريق العمل وأدوات الإضاءة الملحقة في الفيلم. ولتلافي ذلك هناك عدد من الأمور المتبعة، أولها هو عدم تواجد أي فرد من فريق العمل بالقرب من موقع التصوير طالما ليس له دور فعال، ثانياً يجلس المصور والمخرج أسفل الكاميرا حيث الجزء الأعمى والغير ظاهر عند العرض في قاعات القبة. أما ثالثاً فيتم إستخدام بعض البرمجيات في إلغاء ومسح أي أجسام غير مرغوب في وجودها بالمشهد، ولكن تلك المرحلة تعد مكلفة وتحتاج الي مجهود وساعات عمل شاقة.

دور الذكاء الاصطناعي في مواجهة التحديات وإيجاد الحلول للصعوبات التي تواجه الفنانين:

الذكاء الاصطناعي في مجال الفنون يُشير إلى استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحسين أو تعزيز الإبداع والإنتاج الفني في مختلف مجالات الفن، مثل الرسم، والموسيقى، والأداء، والكتابة، والتصميم، والسينما، وغيرها. يتيح الذكاء الاصطناعي للفنانين والمبدعين أدوات وتقنيات جديدة للتعبير عن أفكارهم وتحقيق رؤيتهم الفنية. وهنا بعض الأمثلة على كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في مجال الفنون:

١. الرسم والتصميم الإبداعي يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي لإنشاء لوحات فنية أو تصاميم جديدة بناءً على تعلمه من الأساليب الفنية السابقة وتولييفها في إبداعات جديدة.

٢. الأداء الفني والتمثيل الصوتي: يمكن استخدام التكنولوجيا لإنشاء شخصيات افتراضية تقوم بأداء تمثيل صوتي أو حتى بصري.
٣. التفاعل الفني مع الجمهور: يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي لتفاعل أفضل مع الجمهور من خلال تحليل استجاباتهم وتوجيه تفاعلات فنية ملائمة.
٤. التوليف الموسيقي الآلي: يمكن للذكاء الاصطناعي توليف الموسيقى وإنتاج ألحان ومقطوعات موسيقية جديدة بناءً على تحليل لأنماط الموسيقى القائمة وتوليفها في أشكال جديدة.
٥. الكتابة والشعر الآلي: يمكن للذكاء الاصطناعي إنتاج نصوص أدبية وشعرية جديدة بناءً على نماذج لغوية تعلمها من نصوص سابقة.
٦. التحسين والتعديل الإبداعي للوسائط المتعددة: يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين جودة الصور والفيديوهات، وإضافة تأثيرات بصرية أو صوتية إبداعية.
٧. التنبؤ بالاتجاهات الفنية: يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل الاتجاهات الحالية والسابقة في مجالات الفن والثقافة لتوقع اتجاهات مستقبلية ومساعدة الفنانين في توجيه إبداعاتهم.
٨. توصيات فنية ذكية: يمكن للذكاء الاصطناعي تقديم توصيات فنية مخصصة للفنانين بناءً على أعمالهم السابقة وأنماطهم الفنية.
٩. يُظهر استخدام الذكاء الاصطناعي في مجال الفنون إمكانيات مثيرة لتوسيع حدود الإبداع وتحقيق تفاعل أعمق مع الجمهور. ومع ذلك، يجب مراعاة التحديات الأخلاقية والفنية المتعلقة بالتكنولوجيا، مثل الأصول الفكرية والأصول الإبداعية والتوازن بين الدور البشري والدور الآلي في عملية الإبداع الفني.

النتائج والتوصيات:

ونتيجة للتحديات المستجدة والصعوبات التي تواجه المصممين:

- أوصت بعض الدراسات بالبحث في وضع قواعد للفنانين لإيجاد لغة جديدة لتطبيقات الوسيط الغامس الجديد.
- الحاجة إلى أبحاث في مجال تدفق العمل Workflow في مراحل إنتاج الأفلام الغامسة، مثل كيفية رسم خطة الفيلم المصورة Storyboard.

- الحاجة الي البحث في مجال التطبيقات التكنولوجية الحديثة واثرها علي اللغة البصرية للأفلام الغامسة خصوصا عن طريق استخدام تطبيقات الذكاء الإصطناعي المستحدثة.
- كيف نوائم بين تطبيقات التكنولوجيا الحديثة في الصوت والمكان؟ أي كيف يكون لدينا حس مكاني عند تصميم نظام الصوت.
- ما هو دور تطبيقات التكنولوجيا الحديثة والذكاء الإصطناعي في ايجاد حلول فنية لتحقيق "التعاقب والسياق sequence" على شاشة القبة؟ ماذا يحدث عند الإنتقال من اللقطات الواسعة للقطات المقربة Close ups، عندما لا يكون هناك إطار إحتواء أو تحجيم للصور؟
- ما هي الأساليب الفنية التي تعتمد علي التطبيقات التكنولوجية الحديثة في تحديد إمكانية دخول الناس والأشياء والخروج من وإلي الشاشة في حالة استخدام الشخوص والمجسمات في العمل الفني؟

المراجع

References

1. *Amateras*. (2017). Retrieved from <http://orihalcon.co.jp/amateras/domeplayer/en/>
2. *American Widescreen Museum*. (2011, february 24). Retrieved from <http://www.widescreenmuseum.com/widescreen/wingcr1.htm>
3. Bishop, J. E. (1992). Planetarium Methods Based On The Research of Jean Piaget. *IPS Proceedings 92*, (pp. 21-27).
4. Bolter, & Grusin, R. (2000). *Remediation: Understanding New Media*. MIT Press.
5. Chartrand, M. R. (2011, january 16). A Fifty Year Anniversary of a Two Thousand Year Dream. *Planetarian*. Retrieved from http://www.ips-planetarium.org/planetarian/articles/twothousandyr_dream.html
6. Christopher Barbour, G. M. (1991, August). Understanding Visual Perception and its Impact in Computer Graphics. *Visual Cues and Pictorial Limitations in Photorealistic Images*, pp. 1-36.
7. *Cinefex*. (2017). Retrieved from <http://cinefex.com/blog/fulldome/>
8. *Cinefex*. (2017). *Cinefex*. Retrieved from <http://cinefex.com/blog/fulldome/>: <http://cinefex.com/blog/fulldome/>
9. Comment, B. (2003). *The Panorama*. London: Reaktion Books. Retrieved from <http://www.amazon.com/Panorama-BernardComment/dp/1861891237>
10. Ed Lantz. (1997). Future Directions in Visual Display Systems. *Computer Graphics*, 38-45.
11. Ed Lantz, Steve Bryson, David Zeltzer, Mark Bolas, Bertrand de La Chapelle, & David Bennett. (1996). The Future of VR: Head Mounted Displays versus Spatially Immersive Displays. *Computer Graphics, Annual Conference Proceedings Series*, (pp. 485-486).
12. Flagg, B. N. (2000). Lessons Learned from Viewers of Giant Screen Films. *GSTA 1999 Conference Proceedings*. Emlyn Koster.
13. *IMAX*. (2016). Retrieved from <http://www.imax.com/content/corporate-information>
14. *IMAX Corporation*. (2011, July 16). Retrieved from <http://www.imax.com/corporate/history/>
15. Jaulmes, P. (1981). *L'ECRAN TOTAL pour un cinema spherique*. Paris: Cinema Futur Paris Lherminier.
16. Kelso, R. P. (1992). Perspective Projection: Artificial and Natural. *Engineering Design Graphics Journal*, Vol. 56, 27-35.

17. Kevin Arthur, K. H. (1992). Modelling Brightness, Contrast and 3D Coincidence in Dome Screen Theaters. *134th SMPTE Technical Conference Proceedings*, (pp. 1-14).
18. Lantz. (1997). Future Directions in Visual Display Systems. *Computer Graphics*, 31(2), 38-45.
19. Lantz, E. (1997). Future Directions in Visual Display Systems. *Computer Graphics*, 31(2), 38-45.
20. MacGowan, K. (1957). The Wide Screen of Yesterday and Tomorrow. *The Quarterly of Film Radio and Television*, 217-241.
21. madsystems. (2016, 3 29). Retrieved from new installation by mad systems: <http://madsystems.com/>
22. Meusy, J.-J. (2000). La Polyvision, espoir oublié d'un cinéma nouveau. *Mille huit cent quatre-vingt-quinze*, 153–211. Retrieved from <http://1895.revues.org/68>
23. Mike Bruno, B. B. (1986). Panoramic Photography for the Planetarium. *The Planetarian*, Vol.15, No.2, 4-7.
24. Murray, & Janet H. (1998). *Hamlet on the Holodeck: The Future of Narrative in Cyberspace*. Cambridge: MIT Press.
25. Naimark, M. (1991). Elements of Realspace Imaging: A Proposed Taxonomy. *SPIE Proceedings*, (pp. 169-179).
26. Nelson, M. (1983). Computer Graphics Distortion for IMAX and OMNIMAX Projection. *Proceedings of NICOGRAPH '83* (pp. 137-159). Tokyo: Nihon Keizai Shimbun, Inc.
27. Oettermann, S. (1997). *The panorama: history of a mass medium*. New York: Z. Books, Ed.
28. Petersen, C. C. (2003). *The birth and evolution of the planetarium*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
29. Shedd, B. (1989). Exploding the Frame .
30. Shedd, B. (2004, April 4). *EXPLODING THE FRAME*. Retrieved from http://www.sheddproductions.com/EXPLODING_THE_FRAME_Papers_%26_Essays/Entries/2008/10/27_Original_EXPLODING_THE_FRAME_article_-_Written_1989.html
31. Sheridan, T. (1996). Further musings and on the psychophysics of presence. *Teleoperators and Virtual Environments*, 241-246.
32. Weishar, P. (1997). Designing Virtual Environments. *Digital space*, 108.
33. William R. Hoffman, E. A. (1983). Planetarium Acoustics. *The Planetarian*, Vol. 12, 9-12.
34. Witmer, & Singer. (1998). Measuring presence in virtual environments. *Teleoperators and Virtual Environments*, 225-240.
35. Youngblood, G. (1970). *Expanded cinema*. Free Press. Dutton.

