

ثقافة اللامركزية وعلاقتها بمنظمات المجتمع المدني

The culture of decentralization and its relationship
to civil society organizations

٢٠٢٣/٢/١٥ تاريخ التسليم

٢٠٢٣/٣/١ تاريخ الفحص

٢٠٢٣/٣/١٢ تاريخ القبول

إعداد

محمد أبوبكر محمد محمد

Mohamed.abobaker631@social.aun.edu.eg

ثقافة اللامركزية وعلاقتها بمنظمات المجتمع المدني

اعداد وتنفيذ

محمد أبوبكر محمد محمد

ملخص البحث:

يتناول هذا البحث ثقافة اللامركزية وعلاقتها بمنظمات المجتمع المدني وذلك من خلال نشأة وتطور مفهوم اللامركزية، مفهوم اللامركزية، خصائص اللامركزية، أهداف اللامركزية وأهميتها، أشكال اللامركزية واركائها، ومفهوم ثقافة اللامركزية، ثقافة الديمقراطية والمجتمع المدني، اللامركزية وحقوق الانسان، العوامل المؤثرة على درجة اللامركزية، أدوات تحقيق اللامركزية، متطلبات نجاح تطبيق اللامركزية، محددات اللامركزية لصالح الشباب، اللامركزية ومشاركة الشباب. العديد من دول العالم تنظر إلى الاهتمام بالشباب كمشروع وطني وقومي هام وحيوي ومن هذه الدول مصر، وتحدد من خلال هذا الاهتمام ملامح الحاضر والمستقبل باعتباره مؤشراً بارزاً إلى قدرة الدولة وتتطورها، والمجتمع في توجيه المستقبل والتمكن من إدارته بفاعلية وحكمة. مشاركة الشباب في تحمل بعض العبء وتنفيذ بعض المشروعات سيخفف عن الدولة الأعباء وسيؤدي إلى الحفاظ على الإمكانيات التي تتوفر في المجتمع. كما أن المشاركة تتيح لهم الحق لكي يعبروا عن احتياجاتهم وأن يختاروا الأسلوب المناسب والوسيلة المناسبة لإشباع تلك الاحتياجات. مشاركة الشباب تزيد من ثقة المجتمع في نفسه لأنها تنمي القدرة على التضامن وزيادة روح التعاون.

الكلمات المفتاحية: ثقافة اللامركزية، منظمات المجتمع المدني.

The culture of decentralization and its relationship to civil society "
"organizations

Abstract

This research deals with the culture of decentralization and its relationship to civil society organizations through the emergence and development of the concept of decentralization, the concept of decentralization, the characteristics of decentralization, the goals and importance of decentralization, the forms and pillars of decentralization, the concept of decentralization culture, the culture of democracy and civil society, decentralization and human rights, factors affecting Degree of decentralization, tools for achieving decentralization, requirements for successful implementation of decentralization, determinants of decentralization for youth, decentralization and youth participation. Many countries of the world look at caring for youth as an important and vital national and national project, and one of these countries is Egypt. Through this interest, they define the features of the present and the future, as it is a prominent indicator of the ability of the state and its development, and the society in directing the future and being able to manage it effectively and wisely. The participation of young people in bearing some of the burden and implementing some projects will relieve the state of burdens and lead to preserving the capabilities that are available in society. Participation also gives them the right to express their needs and to choose the appropriate method and means to satisfy those needs. Youth participation increases the community's self-confidence because it develops the capacity for solidarity and increases the spirit of cooperation

Keywords: culture of decentralization, society organizations

أولاً: نشأة وتطور مفهوم اللامركزية:

تطور مفهوم اللامركزية لعدد من المراحل الهامة وهي :

المرحلة الأولى: في الفترة ما بعد الحرب العالمية الثانية وحتى نهاية الستينات من القرن العشرين. أما المرحلة الثانية ففي الفترة ما بين السبعينات وحتى نهاية الثمانينات من القرن العشرين والمرحلة الثالثة فتطور حول مرحلة التسعينيات من القرن العشرين وحتى مطلع القرن الحادي والعشرين. وفيما يلي يمكن توضيح أهم ملامح تلك المراحل في: (السيد، ٢٠١٣، ص ٥٨:٥٧)

المرحلة الأولى: مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية وحتى نهاية الستينات من القرن العشرين:

لقد جاء الاهتمام باللامركزية مواكباً للاهتمام بقضية التنمية التي أعقبت الحرب العالمية الثانية، فالتنمية هي ارتفاع مخطط في مستوي المعيشة نحو أهداف سبق تحديدها ديمقراطياً بمشاركة شعبية، ومن الواضح من التعريف السابق للتنمية ارتباط اللامركزية ارتباطاً وثيقاً بالتنمية على المستوي المحلي، حيث إن كل من اللامركزية والتنمية يشتركان في عنصر المشاركة المجتمعية الفعالة.

وبمراجعته تطور مفهوم اللامركزية يمكن ملاحظة أنه في الأربعينات والخمسينيات من القرن العشرين كانت الأنظمة المتواجدة في العالم سواء المتقدمة أو النامية منها تتسم بدرجة عالية من المركزية، حيث كانت معظم المستعمرات السابقة تتسم باللامركزية الشديدة لضمان سيطرة النظام الاستعماري عليها.

أما في الستينات من القرن العشرين، فلقد ظهر النموذج المركزي في التنمية لإعطاء الدولة الدور القائد في التنمية الاقتصادية.

ولقد كانت الدولة هي المؤسسة الرئيسية التي تتولى عملية التنمية في الدول النامية في ظل ضعف الفاعلين الآخرين. وأصبحت الحكومة المركزية المقدم الرئيس للخدمات الاجتماعية في تلك المرحلة في ظل الضعف الشديد للحكومات المحلية، وكان من المفترض مع ظهور الشركات المملوكة للدولة في الستينات أن تقوم بالبنية الأساسية المطلوبة لقياده التنمية الاقتصادية، إلا أن السيطرة المركزية الشديدة، وطول الإجراءات الإدارية وتعقدها أسهم في تحول الدول النامية الي ديكتاتوريات بدون تنمية. دفع ما سبق الحكومات حول العلم لإدخال اللامركزية في إطار هياكلها الهرمية من أجل زيادة كفاءه تقديم الخدمات العامة، وكذلك من أجل اتساع نطاق تقديمها للمستويات المحلية.

المرحلة الثانية: مرحلة السبعينات وحتى نهاية ثمانينات القرن العشرين:

بدأت الحكومات القومية في السبعينات وبداية الثمانينات من القرن العشرين في الاتجاه نحو اللامركزية لتسريع خطي التنمية، والقضاء على طول الإجراءات الناتج عن سيطرة النموذج المركزي في الإدارة والتخطيط الاقتصادي، وكذلك لزيادة المشاركة في إطار اقتصاد العمومة، كما حدثت تحولات في نفس الفترة في إطار نظريات التنمية وفكر الوكالات الدولية للمعونة من فكر التخطيط الاقتصادي المركزي، وفكر نظريات النمو الاقتصادي.

وبنهاية الثمانينات من القرن العشرين شهد المجتمع الدولي العديد من العوامل الدافعة لفكر

اللامركزية: كانهيار الاتحاد السوفيتي السابق بفلسفته الداعمة نحو المركزية، وسقوط النظم السلطوية في أمريكا اللاتينية وشرق ووسط أوربا في بداية التسعينيات والانتشار المتزايد للمبادئ الديمقراطية واقتصاد السوق الحر في شرق آسيا. كما أوصت مؤسسات التنمية الدولية ومع نهاية الثمانينات فقد تجسدت ثلاثة أشكال مبدئية للامركزية، وهي عدم التركيز، والتفويض، والنقل.

المرحلة الثالثة: مرحلة ما بين تسعينيات القرن العشرين ومطلع القرن الحادي والعشرين:

في التسعينيات من القرن العشرين ازدادت حدة تأثيرات العولمة على تشكيل ليس فقط الظروف السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية حول العالم، وإنما على تشكيل الأدوار والعلاقات والوظائف بين الحكومات وفي إطار الحكومة الواحدة، كما أنها تعمل على إعادة تشكيل العلاقة بين المركز والأطراف. وفي إطار العولمة يظهر نوعان من أنواع العلاقة بين المركز والأطراف. أما العلاقة الأولى فتتمثل في العلاقة بين المراكز الرأسمالية الكبرى التي تتجسد في الدول المتقدمة والأطراف الفقيرة في الدول النامية. أما العلاقة الثانية التي تعمل العولمة على إعادة تشكيلها فهي العلاقة بين المركز والأطراف في الدولة الواحدة، أي العلاقة بين الحكومة المركزية والأقاليم الفرعية.

ومن ثم أخذت اللامركزية في الانتشار في الكثير من دول العالم للحد من معوقات التنمية في مختلف الدول وتحقيق إصلاح في كافة الأنظمة والسلطات والصلاحيات داخل الدول. وحدثت تطورات ساعدت اللامركزية على الانتشار منها الآتي :

(العنواني، ٢٠٠١، ص ٢٣)

أ- ظهور ونمو منظمات المجتمع المدني حيث اكتسب قطاع المنظمات والمؤسسات غير الحكومية أهمية كبيرة تتزايد باطراد وأصبح شريكا على قدم المساواة مع الحكومات في المؤتمرات الدولية وهذا القطاع أصبح شريكا أصيلاً في التنمية وشريكا إيجابياً يؤدي وجوده إلى تحقيق معدلات أفضل وارتباط أداء المجتمع المدني بمؤسساته وثيق الصلة بالإدارة المحلية فعلاقته بالحكومة المركزية تتوقف عند التسجيل وبعض التمويل أما عمله اليومي فهو مع الإدارة المحلية .

ب- التوسع في ممارسة الديمقراطية حيث أصبحت كل الدول تقريبا تعلن أن نظام الحكم فيها يقوم على أساس الممارسة الديمقراطية والممارسة الديمقراطية تعني أول تعني مشاركة في اتخاذ قرار التنمية ومشاركة في التنفيذ والرقابة على الأداء وكل ذلك يمكن تحقيقه بشكل أفضل في ظل إدارة سليمة .

ج- التأثيرات الاقتصادية للعولمة فتحرير التجارة في معظم البلدان يؤدي إلى إضعاف القرار الاقتصادي المركزي .

ثانياً: مفهوم اللامركزية:

هناك العديد من التعريفات للامركزية وجدت بواسطة عدة مدارس وكلها تؤدي إلى نفس المعنى، فلقد عرف وورك وشيما (work and Cheema, 2002) اللامركزية على أنها هي: توزيع مسئوليات الإدارة والتخطيط وجمع الموارد وقيام الحكومة المركزية بتخصيص هذه المسئوليات إلى الوحدات التابعة لها، وزارات الحكومة المركزية أو الأجهزة المركزية التي في هذا المجال.

(Chhoden, 2009, p 6)

وهناك من يعرفها على أنها نقل سلطة القرار وممارستها من المستوى الإداري الأعلى، إلى المستويات الإدارية الأدنى عن طريق تفويض السلطة. (عبد الهادي، ٢٠٠٠، ص ١٦٢)
وقد قدم روندينلي (Rondinelli, 1981) تعريفاً واضحاً للامركزية، حيث يرى أن اللامركزية بوجه عام تعني "توزيع مسؤولية التخطيط والإدارة وجمع الموارد وتخصيصها من قبل الحكومة المركزية والهيئات التابعة لها إلى:"
(Herath, 2009, p 159)

- الوحدات الميدانية من وزارات الحكومة المركزية أو الهيئات.
- وحدات تابعة أو المستويات الحكومية.
- تتمتع بشبه حكم ذاتي للسلطات العامة أو الشركات.
- والسلطات على نطاق المنطقة، إقليمية أو وظيفية.
- المنظمات غير الحكومية من القطاع الخاص أو الطوعي.

تعرف اللامركزية اصطلاحاً بأنها تشير إلى العملية التكنولوجية التي يميل فيها العمل والصناعة وهيئة الخدمة إلى الابتعاد عن مركز المدينة.
(غيث، ١٩٩٧، ص ١١٨)

وهناك من يضيف أن اللامركزية هي نقيض المركزية إذ تعني الأولى توزيعاً للسلطات والمسئوليات بالنسبة لإعادة وصياغة سياسات وقرارات التنمية، حيث يتاح هنا للجهات الإدارية والمكانية الأقل رتبة أو وظيفة، المشاركة في القول والفعل ليس في إدارة شؤون ذاتية بل في كل ما يتعلق بعملية التنمية في المستويات الثلاثة للبعد

المكاني والمعرفة بالبعد الوطني، والبعد الإقليمي، والبعد المحلي. حيث يتضمن مفهوم اللامركزية منح الجهات والمؤسسات الأقل رتبة حق المشاركة باتخاذ القرارات والسياسات المتعلقة بالتنمية.

(خميس، ١٩٩٩، ص ٩٥)

كما تعرف على أنها نقل سلطة القرار وممارستها من المستوى الإداري الأعلى إلى المستويات الإدارية الأدنى عن طريق تفويض السلطة. (عبد الهادي، ٢٠٠٠، ص ١٦٢)

وهناك من يعرفها بتقسيم الوظائف الإدارية بين السلطة المركزية في العاصمة وبين عدد من الهيئات والمؤسسات التي تباشر أعمالها بصورة مستقلة عن السلطة المركزية ولكن تحت إشراف ورقابة منهـا. (الغنزي، ٢٠٠٥، ص ٢٢٦)

كما تشير مفهوم اللامركزية إلى نقل الاختصاص كلياً بما تتضمنه من سلطة ومسئولية من وحدة إدارية مركزية علي مستوى أعلى إلى وحدات أخرى بحيث تصبح عملية اتخاذ القرارات والمسئولية أقرب إلى التنفيذ وتحتل نوعاً من الاستقلال الكلي. (السكري، ٢٠١٣، ص ٣٨)

وتعرف أيضاً اللامركزية: بأنها قيام المستويات المحلية والوحدات الإنتاجية اللامركزية بالمشاركة في اتخاذ القرارات التخطيطية وخاصة فيما يتعلق بإجراءات التنفيذ. (عويس، الأفندي، ٢٠٠٥، ص ٦٦)

ويقصد بها أيضاً أن يقوم جهاز التخطيط بمنح مشروعات سلطة اتخاذ بعض القرارات دون بعض الآخر. (خزام، ٢٠١١، ص ٣٢)

التحتية من الأفكار التي تعمل على تحول المجتمع حيث تعمل على فك أفكار الثقافة المحلية المعقدة حول أساليب السلطة والتفاوض وتؤمن بالتغيير والمشاركة وتدعم ثقافة المجتمع المدني والثقافة التنظيمية وهناك من يصفها بالقيم والأفكار الثقافية التي تشكلت من خلال الإدارات المحلية حول أهمية مشاركتهم في الحياة الاجتماعية والسياسية ودورهم في تغيير المجتمع وتختلف من مجتمع لآخر وفقا لسياسات وتقاليده الحكم المتبعة .
(Kanai, 2009, p 483)

كما أنها التقاليد التي تساعد على بناء المؤسسات السياسية اعتمادا على تعزيز الديمقراطية والتوزيع العادل للموارد وتقليل الفجوة بين العاملين والأخذ بنهج التعددية الحزبية والمشاركة وتوسيع القاعدة الشعبية والاعتماد على المؤسسات المحلية .
(Erb, 2005, p 435)

ويمكن للباحث وضع المفهوم الاجرائي لثقافة اللامركزية : مجموعة المعارف والقيم والمهارات لدى الشباب و التي تؤثر على عملهم وعلاقتهم بالشباب من أفراد المجتمع ، متمثلة في ثقافة الحوار وتقبل آراء الآخرين بغض النظر عن اتجاهاتهم أو انتماءاتهم واحترام الفروق الفردية بين الشباب ، وتتضمن ثقافة اللامركزية ثقافة المجتمع المدني اللحظة في أفكار و سلوكيات افراد المجتمع ومورثاتهم الثقافية، وثقافة الديمقراطية وثقافة المشاركة ومساحة الحرية المتاحة للشباب للمشاركة بالرأي واتخاذ القرار ، والمسئولية المحلية التي يشعر بها المسؤولين بمنظمات المجتمع المدني و افراد المجتمع أنفسهم تجاه المجتمع المتمثلة في مراقبة السلطات المحلية لتوفير الشفافية المطلوبة.

ثالثاً: خصائص اللامركزية:

(١) اللامركزية كاتجاه حيث شرعت عدد كبير من البلدان النامية والانتقالية في تنفيذ بعض أشكال برامج اللامركزية. واقتران هذا الاتجاه مع الاهتمام المتزايد باللامركزية في تقديم الخدمات.

(٢) اللامركزية كعملية: من خلال إعادة تحديد الهياكل والإجراءات وممارسات الحكومة لتكون أقرب إلى المواطنين والتوعية العامة للجمهور وزيادة الوعي.

(٣) اللامركزية تعد الاتجاه المعاكس للعولمة: حيث تعيد اللامركزية الدور المحلي في صنع القرارات على المستويات المحلية من خلال تعميم الاستراتيجيات المحلية في ضوء الاستراتيجيات القومية ككل.

(٤) تعد اللامركزية هي جزء لا يتجزأ من الديمقراطية. وهي تمثل قوة الشعب لتحديد حكومتهم وممثليهم والسياسات والخدمات.

(٥) تعد اللامركزية ظاهرة معقدة فهي تتضمن كيانات جغرافية متعددة وقطاعات مجتمعية واجتماعية، هذه الكيانات الجغرافية تتضمن الكيانات العالمية والوطنية والمحلية.

(٦) تعد اللامركزية تطبيق منطقي للخصائص الأساسية للحكم الرشيد: والتي تتضمن المسائلة، الشفافية، سلطة القانون والاستجابة.

(٧) تتضمن اللامركزية أنواع مختلفة من الوظائف والعلاقات: تعد اللامركزية مزيج من الوظائف والعلاقات الإدارية والمالية والسياسية.

(٨) تتضمن شكل جديد من الاتصال: تتضمن اللامركزية تدفقات جديدة من الاتصالات والمعلومات بين المناطق الجغرافية.

(٩) السيطرة المركزية على إجراءات اللامركزية: تختار الحكومة المركزية ان تنقل بعض من السلطات الخاصة بها إلى مستويات محلية أخرى، ويتم النظر إلى اللامركزية كألية تستخدم لزيادة كفاءة الحكومة المركزية.

(١٠) تمتاز اللامركزية بالحاجة إلى المشاركة في التخطيط للتنمية. (Hossain, 2007, p 6:7)

رابعاً: أهمية اللامركزية وأهدافها:

١- تعتبر من برامج الكفاءة التي يمكن أن يتحمل فيها المزيد من المسؤولية عن الخدمات التي تقدمها للمجتمع . (Gvess, 2005, p 217)

تتميز بدرجة كبيرة من تفويض السلطات في جميع المستويات التنظيمية وبالتالي يعطي المرؤوسين حرية أكبر في التصرف واتخاذ القرارات حيث يتم مساءلتهم عن النتائج دون أسلوب العمل وتفصيله . (المغربي، ٢٠٠٦، ص ٣٩٣)

تدخل من الإدارة العليا في تنمي رغبة المدير في توزيع أجزاء من سلطته على أفراد أو جهات متعددة عبر المستويات المختلفة بصورة تسمح لهذه الجهات بالمشاركة في عملية اتخاذ القرارات وتصريف الأدوار الإدارية في المؤسسات. (عباس، ٢٠٠٤، ص ١٤٧)

٢- عملية أو مجموعة من الإصلاحات المختلفة تهدف إلى تفويض مسؤوليات أو سلطة من أعلى المستويات في المؤسسة إلى الأدنى في السلم الإداري. (Pamela, 2001, p 139)

٣- ضمان مرونة الحركة وإنجاز الأعمال كما أنه يضع تكديس سلطات كبيرة في أيدي قليلة. (سعيد، ٢٠٠٣، ص ٢٧٥)

٤- تعزيز ودعم رفاهية الإنسان وتوسيع قدرات الأفراد وخياراتهم وفرصهم وحياتهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية لاسيما لأكثر أفراد المجتمع فقرا وتهميشا .

٥- تفعيل المؤسسات القائمة حالياً وتمكنها من تأدية أدوارها بكفاءة وفعالية على المستويين المركزي والمحلي حيث يتفرغ المستوى المركزي لوضع السياسات والاستراتيجيات وأدلة العمل ومؤشرات قياس الأداء والرقابة ويقوم المستوى المحلي بالتنفيذ والاشتراك مع من صنع الخطة والقرار .

٦- اللامركزية لها طرفان طرف مركزي وآخر محلي ولا بد من تمازج الرغبة والقدرة لدى الطرف المركزي في التحول نحو اللامركزية برغبة وقدرة الطرف اللامركزي على تحمل المهام والاختصاصات المخولة إليه .

٧- اللامركزية وسيلة وليست غاية في حد ذاتها لزيادة كفاءة تخصيص الموارد المحلية .

٨- المركزية ليست أيديولوجية في المسافة بينها وبين المركزية عبارة عن خط متصل تقترب من طرف ونبتعد عن آخر ولكن لا توجد مركزية مطلقة أو لا مركزية مطلقة في النظام اللامركزي يظل فيه إخصاصات مركزية في الوظائف السيادية في الدولة والتي يجب أن تمارس مركزيا . (محجوب، ٢٠٠٩، ص ٧)

٩- تعمل اللامركزية على تحقيق التنمية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي حيث أنها تعمل على تحقيق التنمية المستدامة .

أن المجتمع المصري يعاني من فروق كبيرة في الطبقات الاجتماعية والاقتصادية والإدارية واللامركزية تعمل على تقليل هذه الفجوات وإيجاد عمل وفكر جماعي يساعد على التنمية .

١٠- أن المجتمع لديه من المشكلات والإحتياجات التي تحتاج إلى إعادة ترتيب السلطة وتوزيع الموارد فتحتاج إلى إدارة واعية لإدارتها وقدرة اللامركزية على تطوير الواقع.

(مصطفى، ٢٠١٠، ص ٣)

خامساً: أشكال اللامركزية وأركانها :

بذلت جهود مكثفة منذ بداية الثمانينات للاقتراب من مفهوم اللامركزية وتوضيح أبعاده ، لاهتمام بعض المنظمات الدولية مثل الامم المتحدة والبنك الدولي ، والتي تبنت جميعها مدخل اللامركزية كاستراتيجية لتحقيق التنمية في الدول النامية.

(غانم، ٢٠٠١، ص ص١٨:٢٠)

وقد تم تطوير إطار تحليلي يعرف في أدبيات اللامركزية باسم نموذج النمط الوظيفي (Type-function model) يقوم على التمييز بين أربعة أشكال تتخذها اللامركزية هي:

(١) اللامركزية السياسية: تستطيع اللامركزية السياسية أن تدعم العملية الديمقراطية من خلال إعطاء المواطنين أو الممثلين عنهم القدرة على التأثير في صياغة وتطبيق السياسات، هذا ويمكن تصور اللامركزية السياسية بأنها هي الاعتقاد بأن انتخاب المسؤولين المحليين يسمح للمواطنين ان يكون لديهم معرفة أفضل بممثلهم السياسيين وأيضا

موظفي الدولة المنتخبين يكون لديهم معرفة أفضل باحتياجاتهم ورغباتهم الأساسية. أيضا إذا ما شارك الناس في عملية اتخاذ القرار بدلا من ان يتم اتخاذ القرارات من خلال السلطات السياسية الوطنية سوف يؤدي ذلك إلى ان تكون القرارات أكثر ارتباطا برغبات واهتمامات المجتمع.

(٢) اللامركزية الإدارية: بشكل عام تعرف اللامركزية الإدارية بأنها هي عملية نقل التخطيط والتمويل ومسئوليات ووظائف الإدارة من الحكومة المركزية والحكومة الإقليمية الى الحكومة المحلية.

وتأخذ اللامركزية الإدارية ثلاثة أشكال وهي: اللامركز، والتفويض، وانتقال الملكية:

(غانم، ٢٠٠١، ص ص١٨:٢٠)

أ- اللامركز: اللامركز هو عملية إعادة توزيع سلطة اتخاذ القرار والسلطة المالية والمسئوليات الإدارية بين المستويات المختلفة من الحكومة المركزية. وعادة ما تتضمن توزيع الحكومة المركزية مسئولية بعض الخدمات المحددة لفرعها في الأقاليم.

ب- التفويض: يعد التفويض هو الشكل الأكثر شيوعاً للامركزية الإدارية. حيث أنه من خلال التفويض الذي تعطيه الحكومة المركزية يتم نقل مسؤولية اتخاذ القرار من أجل الوظائف المحلية للمنظمات الشبه مستقلة والتي لا تتحكم بها الحكومة بشكل كامل. ويشير إلى الوضع الذي تحول فيه الحكومة المركزية في العاصمة بعض مسئولياتها عن صنع القرارات وتنفيذها وإدارة المصالح العامة إلى منظمات شبه مستقلة.

ج- انتقال الملكية: وتشير إلى انتقال المسئوليات المتعلقة باتخاذ القرار وإدارة الوظائف العامة

للحكومة المحلية الذين يقومون بانتخاب اعضائهم
ولديها سلطات مستقلة.

(٣) اللامركزية المالية: تشتمل اللامركزية المالية
على الجوانب المالية لنقل الملكية إلى الحكومة
الإقليمية والمحلية، وبصفة عامة فإن اللامركزية
المالية تشير إلى عملية تغيير الامكانيات وتوزيع
الإمكانيات بالمستويات المحلية للحكومة. ولللامركزية
المالية أربعة ركائز وهي:

أ- اسناد مسئولية النفقة إلى مستويات محلية
مختلفة.

ب- تخصيص المصادر الضريبية والايادات
الحكومية إلى مستويات مختلفة.

ج- التحويلات المالية الحكومية.

د- الاقتراض الوطني.

(٤) اللامركزية الاقتصادية أو لامركزية السوق:
تتمثل اللامركزية الاقتصادية في تدخل الحكومة في
جعل التخطيط الاقتصادي ووظائف التنمية تتم بشكل
لا مركزي مع الهدف النهائي المتمثل في تعبئة موارد
الدولة بشكل كامل لمخرجات منخفضة من التضخم
مع تحقيق أقصى قدر من الكفاءة.

■ وهناك وجهة نظر تري ان اشكال
اللامركزية:

(١) اللامركزية البيروقراطية

(٢) واللامركزية المجتمعية

حيث أنه لا بد من التفرقة بين شكلين اساسيين
للامركزية وهما اللامركزية البيروقراطية واللامركزية
المجتمعية

(الطوخي، ٢٠٠٦، ص ٥)

(١) اللامركزية البيروقراطية: وهي نوعان:

أ- لامركزية بيروقراطية فردية سلطوية:

ويقصد بها نقل السلطة من الحكومة المركزية
(الوزارة) إلى السلطة المحلية (المحافظ) أو حتى
الإدارة التنفيذية الخدمية المباشرة (مثلا مدير
المدرسة، مدير المستشفى، الخ) وتظل اللامركزية
في هذا الوضع تأخذ الشكل البيروقراطي الوظيفي
الحكومي الفردي السلطوي، فاللامركزية لا تعنى أكثر
من نقل السلطة من يد الوزير إلى يد المحافظ أو يد
المدير (أي نقل السلطة الى شخص).

ومن ذلك ان قانون الإدارة المحلية يحدد طريقة
اختيار كلا من المحافظ ورئيس المركز ورئيس
المدينة ورئيس الحي عن:

• طريق التعيين من السلطة المركزية .
• كما ان عملية الاختيار لا تتم عن طريق
مسابقات عامة تنافسية محلية وانما هي بمحض
السلطة التقديرية للحكومة المركزية دون اشتراط
معايير موضوعية محددة وواضحة.

• أن التجديد لاختيار الرؤساء التنفيذيين عن
طريق التعيين لا يرتبط بفترة زمنية محددة خمس
سنوات لتنفيذ خطة استراتيجية كما لم يشترط ان
يكون التعيين لمره واحده او لمرتين كحد اقصى.

• لم يشترط التأهيل المسبق بدورات تأهيلية
حيث أنه في بعض الحالات قد يكون المرشح ليس له
سابق عمل أو خبرة في المجتمع المحلي.

• لم يشترط ان يقدم المرشح خطة خمسية
للوحة المحلية يعتمد فيه على المعلومات الواقعية
المتاحة. ويكون محلا للمسألة عن البرنامج في حالة
تعيينه.

ب- لامركزية بيروقراطية مؤسسية:

وهي تعنى نقل السلطة من الوزير أو مجلس
على المستوى المركزي (مثل المجلس الأعلى للتعليم

قبل الجامعي) إلى مجالس على مستوى الحكومة المحلية (المجلس التنفيذي للمحافظة) أو لجنة أو مجلس استشاري للتعليم، أو مجلس مديريين أو مجالس أمناء داخل المدرسة وبشرط كون تشكيل هذه المجالس يتم بالتعيين من سلطه حكومية مركزية (وزير التعليم) أو سلطة مركزية محلية (المحافظ)، وقد تشمل هذه المجالس أو اللجان كافة الأطراف المعنية أو قد لا تشمل كافة الأطراف المعنية. وتظل الخاصية المميزة لهذه المجالس أو اللجان، إن تشكيلها يتم بالتعيين وقد يستند هذا التعيين إلى معايير موضوعية محددة سلفاً أو يترك لسلطة تقديرية بلا ضوابط للسلطة المختصة على المستوى المركزي أو المحلي. وفي جميع هذه الحالات فإن السلطة (اتخاذ القرار) تبقى في يد موظف عام أو موظفين أياً كان المستوى الوظيفي الذي يشغلوه على مستوى مركزي أو لامركزي (محلي).

وبالرغم من أنها شكل سيئ من اللامركزية إلا أنها على أي حال تعد أفضل من صورة اللامركزية البيروقراطية الفردية السلطوية. مثال تلك المجالس المجلس التنفيذي للمحافظة، المجلس التنفيذي للمركز، المجلس التنفيذي للمدينة، المجلس التنفيذي للحي، المجلس التنفيذي للقرية

ج- اللامركزية المجتمعية:

ويقصد بها نقل السلطة فيما يتعلق بصناعة واتخاذ القرارات المتعلقة بالشئون العامة المحلية من الحكومة المركزية (الوزارة) إلى مجالس مؤسسية محلية مجتمعية يمثل فيها كافة الأطراف المعنية بالشأن العام المحلي، ويتم تشكيل غالبية أعضاء المجلس عن طريق الانتخاب وسواء كانت تلك المؤسسة المجتمعية تأخذ مسمى مجلس أو لجنة.

ومفهوم اللامركزية المجتمعية، هو الذي يتماشى مع مفاهيم ومتطلبات الحكم الجيد والحكومة لأنها سوف تتطلب:

• نقل للسلطة وفق حدود مثلى يحقق التوازن بين المركزية واللامركزية .

• أن يكون نقل السلطة لمجالس مؤسسية وليس إلى موظف معين من قبل الحكومة المركزية أو المحلية.

• أن تمثل في هذه المجالس كافة الأطراف المعنية بالخدمات المحلية بما في ذلك مؤسسات المجتمع المدني والقطاع الخاص ومتلقى الخدمة والمواطنين.

• أن يكون تشكيل هذه المجالس في الغالبية العظمى عن طريق الانتخاب وإن تكون الوظائف التي تشغل عن طريق التعيين بموجب مسابقات تنافسية ولمدد محددة زمنياً ودورياً ولفترة واحدة أو لفترتين. وحتى لا تتحول إلى وظائف بيروقراطية حكومية ثابتة جامدة يصيبها كافة عيوب النظام الهرمي الوظيفي الحكومي.

أركان اللامركزية :

تتضمن اللامركزية ثلاثة أركان أساسية وهي كالاتي : (رجب، ٢٠٠٨، ص ٢٠)

١- الإقرار بوجود مصالح محلية تتميز عن المصالح القومية العامة .

٢- أن يتولى إدارة الخدمات والمصالح والمؤسسات داخل الدولة السكان المحليون من خلال ممثليهم المنتخبين انتخاباً مباشراً

٣- أن يتمكن الأفراد في المجتمع من إدارة مواردهم للوفاء باحتياجاتهم ومتطلباتهم فمن دون

سيطرة السلطات المحلية المحليين على إيراداتها وميزانياتها لن تتمكن من العمل بشكل مستقل .

سادساً: ثقافة اللامركزية:

تعني ثقافة اللامركزية وفقاً لتقرير الخبراء الذي نشر مؤخراً للمجلس الأوربي عملية الحد من سلطة الوزير والوزراء وأن تكون القرارات لأكثر الهياكل احتياجاً وأن يتم إعادة توزيع الموارد على البلديات عن طريق المجالس المحلية وفقاً لاحتياجات الوحدات المحلية وأن يكون هناك ظروف متساوية بين المواطنين والمؤسسات الحكومية وغير الحكومية في الحصول على الخدمات وأن يتفهم الأفراد هذا وفقاً للثقافة المحلية.

وتشمل الثقافة المحلية على مجموعة القيم والمعتقدات والمثل والرموز والقصص والطبوس العامة التي تربط بين الناس وتوجههم في العمل المشترك والعمل السياسي. والثقافة السياسية الجديدة تؤكد على المستوى الوطني القيم النفسية والاجتماعية والمواقف الفردية وقضايا نمط الحياة ومدة التقاليد الاجتماعية والعرقية وإذا كانت الثقافات المحلية تمثل ايولوجية فردية فإنها تمثل بالتالي المدنية. وتتصل بكل ما هو المدنية والمواطنة والمواطنين والتركيز على الحكم وصنع القرار ونظم من التفاعلات في إطار صنع السياسات العامة.

(A.Reese, 2007, p946)

وتعمل ثقافة اللامركزية على تقريب المسافة الثقافية في المجتمع، وذلك عن طريق توحيد الهدف لتحقيق استجابة أكبر للاحتياجات على المستوى المحلي، باستغلال القدرات والامكانيات وتطويرها مما يؤدي إلى سيادة روح الابتكار والنمو التي تعكس على سلوك التنمية، وذلك في ضوء السياق الاجتماعي

والأيديولوجي للمجتمع، وحرز روح التنافس في الافراد وفقاً لتوجه فكري يساعد على إيجاد رد فع سريع التغيرات في ضوء استراتيجية تعمل على التطوير والتغير نحو إدخال القرار وتساعد على خلق معرفة محلية قادرة على الإدارة والتوجيه. (جاد الكريم، ٢٠١٢، ص ٩٤)

ويراها ميغول (Miguel Kanai) أن ثقافة اللامركزية هي رائدة عملية التغيير حيث توفر البنية التحتية من الأفكار التي تعمل على تحول المجتمع فتعمل على فك أفكار الثقافة المحلية المعقدة حول أساليب السلطة والمشاركة وتدعم ثقافة المجتمع المدني والثقافة التنظيمية (Kanai, 2009, p483)

كما أنها تمثل القيم والأفكار الثقافية التي تشكلت من خلال الإدارات المحلية والمحافظين حول أهمية مشاركتهم في الأعمال المجتمعية والحياة السياسية ودورهم في تغيير المجتمع وتختلف من مجتمع لآخر وفقاً لسياسات وتقاليد الحكم المتبعة. (Erb, 2005, p483)

وهناك من يراها بأنها التقاليد التي تساعد على بناء المؤسسات السياسية اعتماداً على تعزيز الديمقراطية والتوزيع العادل للموارد وتقليل الفجوة بين العاملين والأخذ بنهج التعددية الحزبية والمشاركة وتوسيع القاعدة الشعبية والاعتماد على المؤسسات المحلية. (المكراد، ١٩٩٩، ص ٣٦)

سابعاً: ثقافة الديمقراطية والمجتمع المدني:

تتحد الآراء حول الديمقراطية والثقافة السياسية بين المفكرين والعلماء الكلاسيكيين والمعاصرين في بعض الاتجاهات العامة إلا أنها تتوحد منذ عصور بأن عناصرها: الاعتدال -

التسامح - تحديد الشعوب - التعاون - التشاور -
المساواة - التكيف - بروز النخبة السياسية المثقفة
- العدالة - الحرية - التعليم - الاحترام - الرأي العام
- إشباع الحاجات بين افراد المجتمع - الفضيلة -
المهارة والتدريب - التخصص وتقسيم العمل.
(السروجي، ٢٠٠٥، ص ٣٦)

وتمثل ثقافة الديموقراطية في المجتمع حجر
الزاوية للإصلاح والإرادة الحرة والعزيمة على
التغيير والتحديث والمشاركة في قيادة مسيرة
الإصلاح الاجتماعي في المجتمع. (Choi, 2011, P33)

والقيم التي تقوم عليها الديمقراطية هي
نفس القيم التي تشكل جوهر ثقافة حقوق الانسان،
ويتطلب النضال من أجل استكمال التحول الديمقراطي
وإعطاء الأولوية لنشر ثقافة عقلانية ديمقراطية تعلق
من شأن حقوق الانسان والحريات والمساواة بديلاً
للتقافة السائدة حالياً.

ومن المهم هنا الوعي بأن الجانب المتعلق بالثقافة
في النضال الديمقراطي يتصل بالمجتمع كله وليس
فقط بالنخبة الحاكمة أو النخبة المعارضة، بل هي
مسئولية المجتمع ككل، وبقدر تفهم المواطنين
للحقوق والحريات الأساسية، وقدر إقناعهم بأهميتها
لتحقيق مصالحهم وتوفير ظروف أفضل لحياتهم،
فأنهم سينخرطون في النضال من أجل تحقيق وضمان
احترام جميع الأطراف حكاماً ومحكومين.

وتؤكد هذه الحقيقة على أن توافر حقوق
الانسان واستقرار التطور الديمقراطي ليس فقط رهناً
بإرادة الحكام بل هو مسؤولية المجتمع كله، وبدون
اجتذاب المواطن العادي للمشاركة في النضال من
أجلها وبدون تمثله قيمها في وعيه وسلوكه اليومي

فإنها لم تتحقق بالقدر الكافي لإنهاء هذه المرحلة من
تطور مجتمعنا التي طالت أكثر ما ينبغي، ومرحلة
الانتقال من الاستبداد إلى الديمقراطية وبالتالي فإن
إحداث قطيعة في فكر المواطن العادي مع الثقافة
السائدة بقيمتها المتعارضة مع متطلبات التحول
الديمقراطي أمر بالغ الأهمية لإجاز هذا
التحول. (شكر، ٢٠٠٩، ص ٤٥)

وتصنف عناصر الثقافة السياسية و التي
يمكن تلخيصها ببساطة بأنها ميول مميزة أو
توجيهات للعمل، في ثلاثة أنماط من التوجيه: توجيه
معرفي: يشتمل معرفة النظام السياسي والمعتقدات
بشأنه و توجيه عاطفي: يتضمن إثارة العواطف حول
النظام السياسي، وتوجيه تقييمي ويتضمن التزامات
بالقيم والاحكام السياسية (مستفيداً من المعلومات
والمشاعر). المتعلقة بأداء النظام السياسي، ومدى
صلته بهذه القيم.

وبالإضافة إلى هذه الثقافات، فالمجتمعات
المحلية وسياسات اللامركزية بحاجة إلى ثقافة
المجتمع المدني والتي تعرف على إنها بنية اجتماعية
وسياسية، تمكن الافراد من تنمية قدراتهم العقلية إلى
أقصى حد ممكن. وأهم شيء في سبيلهم إلى تحقيق
ذلك أن تتاح لهم جميع فرص القيام باختيارهم لسبل
حياتهم وتنمية القدرات الأساسية الخاصة بالإدراك
والحكم على الأمور، والشعور التمييزي، والفاعلية
الذهنية، وأيضاً التفضيل الأخلاقي، لا تمارس إلا فيما
يقوم بها الانسان من اختيار.

(جاد الكريم، ٢٠١٢، ص ٩٧)

وقيمة المجتمع المدني ترتكز على السعي إلى تحقيق
المساواة بين جميع المواطنين من أجل المجتمع
العادل الديمقراطي من خلال إرساء مجموعة من

القيم مثل التسامح وقبول الآخر والتشاور المستمر، وذلك من أجل تطوير وتنمية الطاقات الأخلاقية والوعي الفردي والجمعي.

(عمران، ٢٠١٣، ص ١٧)

ونجاح التعبئة ضد القضايا الهامة والمشكلات المجتمعية في أي مجتمع يعتمد على وضع صيغة للتراضي بين جميع فئات المجتمع لإجراء إصلاح سلمي والتأكيد على تعزيز مصالح المجتمع ككل ولا يمكن تعزيز كل هذا وذلك في غياب ثقافة المجتمع المدني والعمل الجماعي باكتساب وتنمية القيم المكتسبة والمتعلمة لدى المواطنين من خلال منظمات التنشئة الاجتماعية.

(السروجي، ٢٠٠٩، ص ٢٦)

واللامركزية الديمقراطية تتضمن نقل السلطة الإدارية والمالية، والسياسية، وأنه من الضروري لتكون اللامركزية ناجحة وثابتة أن تكون واقع وتعزيز اللامركزية الديمقراطية يتم بشكل ملحوظ عندما يتم إنشاء آليات على المستوى المحلي لتسهيل عملية التخطيط على المستوى المحلي، وربط موظفي الحكومة بالمجتمع المدني. وهذه الشراكة غالباً ما تستلزم تغييراً في عقلية أعضائه وكذلك الموارد المخصصة لتعزيز القدرات والمهارات اللازمة لتسهيل هذه العمليات .

ثامناً: اللامركزية وحقوق الانسان:

اللامركزية الديمقراطية تتضمن نقل السلطة الإدارية والمالية، والسياسية، وأنه من الضروري لتكون اللامركزية ناجحة وثابتة أن تكون واقع وتعزيز اللامركزية الديمقراطية يتم بشكل ملحوظ عندما يتم إنشاء آليات على المستوى المحلي لتسهيل عملية التخطيط على المستوى المحلي، وربط موظفي

الحكومة بالمجتمع المدني. وهذه الشراكة غالباً ما تستلزم تغييراً في عقلية أعضائه وكذلك الموارد المخصصة لتعزيز القدرات والمهارات اللازمة لتسهيل هذه العمليات .

وتعتبر اللامركزية جزء لا يتجزأ من منطق الديمقراطية فهي تمثل قوة الناس لتحديد شكل الحكومة الخاص بهم، والممثلين لهم، والسياسات والخدمات. وعند القيام بتصميم استراتيجيات اللامركزية من المهم ضمان العمليات الكافية للمساءلة والشفافية والاستجابة من قبل جميع الجهات الفاعلة في المجتمع.

ولضمان حقوق الإنسان من البديهي أن يكون هناك دولة ديمقراطية مبنية على مؤسسات تتجاوز أهواء الحكام وتكون مستقلة عنهم. أما عندما يكون الحاكم هو الدولة، آنذاك، الكلام عن حقوق الإنسان يصبح كلاماً غير واقعي. أما دولة المؤسسات الديمقراطية فهي عكس ذلك مبنية على تعددية وجهات النظر لأنه بهذه الطريقة يمكن الوصول إلى أفضل الحلول لخير الأمة. الديمقراطية هي حكم الشعب بالشعب وللشعب. هذا مثل أعلى، تحقيقه نسبي تبعاً لظروف البلد وتاريخها وتقاليدها. لكن هذه الظروف ليست حجة كافية لرفض الديمقراطية وحقوق الإنسان. كثير من الدول العربية حصلت على استقلالها منذ أكثر من ٦٠ سنة ومع ذلك في موضوع الديمقراطية نحن

نراوح مكاننا إن لم نقل نحن في طور التفهيم.

ولقد جسد الإعلان العالمي لحقوق الانسان هذه المعاني في المادة (٢١) التي تعتبر حجر الزاوية في هذا الإعلان. والتي نصت على:

١- لكل فرد الحق في الاشتراك في إدارة الشؤون العامة لبلاده إما مباشرة أو بواسطة ممثلين يختارونه اختياراً حراً.

٢- لكل شخص نفس الحق الذي لغيره في تقلد الوظائف العامة في البلاد.

٣- إن إدارة الشعب هي مصدر سلطة الحكومة، ويعبر عن هذه الإرادة بانتخابات نزيهة دورية تجري على أساس الاقتراع السري وعلى قدم المساواة بين جميع أو حسب أي إجراء مماثل يضمن حرية التصويت.

وهكذا حسم الإعلان العالمي لحقوق الإنسان مسألة الديمقراطية بإقراره أن مصدر شرعية الحكم أي حكم هو إرادة الشعب التي يعبر عنها بانتخابات نزيهة تجري على أساس الاقتراع السري. ويعتبر هذا المبدأ خاصة التجربة الإنسانية وما انتهى إليه نضال الشعوب لتأكيد حقها في اختيار حكامها. (شكر، ٢٠٠٩، ص ٤٥)

فالديمقراطية هي نظام للحكم يتيح للمواطنين حق الاشتراك في إدارة شؤون مجتمعهم، مما يتطلب تمتع الأفراد بقدر كبير من الحقوق والحريات، سواء أكانت مدنية أو سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية. فإن كانت الديمقراطية هي حق المواطنين في الاشتراك في إدارة شؤون المجتمع والدولة، فإن اللامركزية هي آلية وأداة هذا الاشتراك.

وتتضح العلاقة بين اللامركزية والديمقراطية إنما تتضح أيضاً في حالة اللامركزية الإقليمية، والتي تحقق منح جزء من إقليم الدولة الشخصية المعنوية الاعتبارية. وهذه الصورة من اللامركزية تقوم على أركان ثلاثة بغض النظر على التوجه الأيديولوجي للدولة أو السلطة المركزية، وهذه الأركان هي أولاً

أن يكون للوحدة المحلية شخصيتها الاعتبارية وشؤونها الخاصة، ثانياً أن تدير الوحدة المحلية هذه الشؤون من خلال هيئاتها الخاصة، ثالثاً ألا تخضع هذه الوحدات لرقابة صارمة من السلطة المركزية.

(عبد العال، ٢٠١١، ص ١٥٤)

والديمقراطية الفاعلة على المستوى المجالس المحلية تحتاج إلى السلطة والنفوذ إلى جانب القدرة من جانب الأعضاء وممارسة هذه الحقوق من أجل تمثيل المجتمع وأن عند هذا المستوى فإن هناك حقوق نحو حرية التعبير والضمير التي تلعب دور هام في الحرية السياسية بحيث أن أعضاء المجالس يمكنهم المشاركة في وضع السياسات وإتمام الأنشطة التي تؤثر على المجتمعات من خلال الموارد والتغلب على التحديات التي تواجههم. (Mayfidedd, 1996, p317)

تاسعاً: العوامل المؤثرة في درجة اللامركزية:

يعتمد التوازن بين المركزية واللامركزية على قدرة الإدارة العليا على فحص ودراسة العوامل المؤثرة على درجة اللامركزية ومنها: (عبد الرحيم، ٢٠١٠، ص ١٢)

(١) كفاءة والتزام المرؤوسين: فكما ارتفعت كفاءة المرؤوسين في المستويات الإدارية الأدنى والتزامهم بأداء العمل أمكن إذن الوثوق في أن تفويض السلطات واللامركزية يمكنها أن تؤدي نتائج إيجابية.

(٢) حجم المنظمة: كلما كبر حجم المنظمة كان ذلك سبباً يدفع إلى تفويض السلطة ومنح مزيد من الحرية إلى المستويات الأدنى، لأنه من الصعب جداً أن يكون لدى المديرين في الإدارة العليا في

المنظمات الكبرى الوقت والمعرفة لاتخاذ جميع القرارات الرئيسية.

(٣) أهمية الابتكار: كلما رغبت المنظمة في مزيد من الإبداع والابتكار والأفكار الجديدة في العمل، فعليها أن تشجع الديمقراطية في العمل، ومنح مزيد من الحرية وجماعات العمل والاجتماعات واللجان وفرق العمل وكلها أدوات لتحقيق اللامركزية.

(٤) السرعة في اتخاذ القرار: كما احتاجت المنظمة إلى السرعة في اتخاذ القرار، فعليها إذن أن تمنح كل مسؤول يواجه مواقف ومشاكل تحتاج إلى اتخاذ قرار مزيداً من السلطة، حتى يتمكن من الحركة السريعة واتخاذ القرار.

(٥) كفاية نظام الاتصالات: يكون استخدام أسلوب اللامركزية أكثر فعالية إذا وفر نظام الاتصالات والسرعة والدقة في نقل المعلومات، وأدى استعمال الكمبيوتر والبريد الإلكتروني إلى احتمالية اتخاذ القرارات السريعة والفورية.

(٦) تحفيز العاملين: فالأفراد يلتزمون بأهداف المنظمة بحماس ورغبة، وهذا يجعلهم يمارسون توجيهاً ورقابة ذاتية من أجل تحقيق هذه الأهداف، وبهذا توظف إمكانات العاملين وجهودهم وقدراتهم الإبداعية لمصلحة المنظمة بدلاً من تعطيل هذه الإمكانيات والطاقات وخنقها تحت غيوم السلطة المركزية.

(٧) فنون ووسائل الرقابة: فحينما يقوم أي مدير بتفويض السلطة يجب عليه أن يتأكد من أن هذه السلطة ستستخدم بشكل مناسب وافتقار المدير إلى وسائل رقابة فعالة لا يشجعه على التفويض، ويدعم وجهة نظره القائلة إن تصحيح الأخطاء أو مراقبة العمل يتطلب وقتاً أكثر مما يتطلب أداء العمل.

(٨) ديناميكية المنظمة: إن ديناميكية نشاط المنظمة وعملها يؤثر في درجة اللامركزية المناسبة، فإذا كان هذا النشاط سريع التغير ويواجه مشكلات معقدة نتيجة التوسع فمن المتوقع أن يضطر المسؤولون إلى المشاركة في اتخاذ القرارات،
(٩) تفرغ السلطة العليا للقضايا الاستراتيجية التي يترتب عليها نتائج بعيدة المدى بدل الانشغال بالتفاصيل

(١٠) فلسفة المرؤوسين: إن رغبة المرؤوسين في تحمل المسؤولية تقنع الإدارة العليا في التفويض وتطبيق الأسلوب اللامركزي في العمل.

(١١) تكلفة القرار وخطورته: كقاعدة عامة كلما زادت خطورة القرار وأهميته بالنسبة للمنشأة ككل كلما زاد احتمال اتخاذه بواسطة الإدارة العليا.

عاشراً: أدوات تحقيق اللامركزية:

هناك أدوات لتحقيق اللامركزية، وأهمها ما يلي:
(عبد الرحيم، ٢٠١٠، ص١٧)

(١) تمكين العاملين: يشير تمكين العاملين إلى زيادة قدرات وصلاحيات العاملين لتولي القيام بمسؤوليات أكبر وسلطة من خلال التدريب والثقة والدعم العاطفي، وكذلك مشاركة المرؤوسين الكاملة للمديرين في صناعة القرارات. ويعتبر التمكين هو مشاركة بين العاملين والإدارة العليا في أربعة عناصر أساسية هي المعلومات المتاحة عن أداء المنظمة، والمعرفة التي تساعد العاملين على فهم أعمالهم، والمساهمة في الأداء الكلي للمنظمة، والمكافآت التي تحدد على أساس أداء المنظمة، ويعتمد مفهوم التمكين على تلك العناصر الأساسية مجتمعة وأن عدم وجود أي عنصر منها ينفي وجود التمكين.

(٢) إعادة توزيع السلطات والصلاحيات: وذلك من خلال إعادة وصف الاختصاصات التنظيمية للوحدات التنظيمية الأدنى، أو من خلال إعادة النظر في جداول الصلاحيات بحيث تعطى صلاحيات أكثر إلى المستويات الأدنى على حساب المستويات الأعلى، أو هي إعادة توزيع السلطات الممنوحة من المستويات الأعلى إلى المستويات الأدنى تنظيمياً.

(٣) التفويض: وهنا يتم تدريب المديرين على منح بعض سلطاتهم إلى المستويات الإدارية الأدنى، وأيضاً تدريب المرؤوسين على ممارسة السلطة، وخلق الالتزام لدى هؤلاء المرؤوسين في تنفيذ واجبات ووظائفهم وفي استخدام السلطة الممنوحة إليهم.

(٤) استخدام اللجان وفرق العمل: حيث يتم منح هذه اللجان وفرق العمل سلطات أكثر وصلاحيات في حل المشاكل والتصرف، وعادة ما تكون سلطات اللجان سلطات استشارية تركز على تقديم التوصيات والمعلومات إلى جهات أعلى تتخذ القرار، بينما تمارس فرق العمل غالباً سلطات تنفيذية حقيقية في اتخاذ القرارات والتصرف.

(٥) الاجتماعات: إن تدريب المديرين على استخدام الاجتماعات كأسلوب ديمقراطي وتشاركي في اتخاذ القرارات يساعد على إحساس المستويات الأدنى باللامركزية السلطة، وأن لديهم الشيء الكثير الذي يقدمونه في اتخاذ القرار

حادى عشر: المشكلات التي تواجه تحقيق اللامركزية:

تنفيذ اللامركزية عملية معقدة وطويلة حيث أن المركزية اللامركزية جزءاً من الثقافة المصرية.

يجب أن تكون مشروعا قوميا على مستوى الدولة ككل وفي كافة المجالات من في حاجة إلى تفعيل القانون وأن يضاف إليه التوجه نحو تحقيق اللامركزية. (عبد العال، ٢٠١٠، ص ١٤)

ومن هذه المشكلات التي تواجه تحقيق اللامركزية الآتي:

١- سوء توزيع الموارد:

يمكن أن تحدث التثوهات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية من الحكومات المحلية على استقلال نقاط الضعف في المركز ففي غياب قواعد متفق عليها فيما بين مستويات الحكم قد تستفيد الحكومة من مصادر الدخل التي لم يتم تخصيصها رسمياً وفق نظام لا مركزي مناسب. (Paul, 1992, p 1058)

٢- محدودية التمويل المحلي:

تسعى جميع مؤسسات الرعاية الاجتماعية التي تحسّن النواحي المالية لها لكي تغطي التزاماتها وخدماتها التي تقدمها في المجتمع للأفراد الذين يعانون من الظروف المعيشية الصعبة وتعد مشكلة عدم كفاية التمويل المحلي من أبرز المشكلات التي تواجه نظام اللامركزي من حيث تشكل الموارد المالية نسبة لا تتعدى ٢٠% من مواردها والباقي نحو ٨٠% يتم استكماله من الحكومة المركزية. (عبد المطلب، ٢٠٠٧، ص ٢٣)

١- تعدد أجهزة الرقابة:

يشكل تعدد أجهزة الرقابة أحد أبرز المشكلات التي تواجه تحقيق اللامركزية فهناك الرقابة الإدارية التي تمارسها السلطة التنفيذية على الوحدات المحلية بالإضافة إلى الرقابة التشريعية التي يمارسها مجلس الشعب فضلاً عن الرقابة الاقتصادية التي تتخذ عدة صور مثل وجوب عرض مشروعات خطط المحافظات

بعد إقرارها من المجالس المحلية على السلطات المركزية والرقابة على الموازنات المحلية بأن تقوم كل محافظة بإرسال مشروع موازنتها شاملاً مشروعات موازنات الوحدات المحلية في نطاقها إلى الوزير المختص بالإدارة المحلية .

٤- ضعف المشاركة السياسية :

تتمثل أهم مظاهر ضعف المشاركة السياسية في انخفاض أعداد المرشحين للانتخابات المحلية من جانب ضعف الإقبال على التصويت من جانب آخر عن انخفاض مساهمة قوى المجتمع المدني وشيوع ظاهرة الفوز بالتزكية . (أبو طالب، ٢٠٠٩، ص ١٧)

٥- غياب معايير تقييم أداء القيادات المحلية .
٦- انخفاض مستوى التمكين المالي للوحدات الإدارية .

٧- عدم التوازن بين السلطة والمسئولية وعدم وجود حدود مثلى إدارية وتنظيمية وفنية ومالية ولائحية .

ثاني عشر: متطلبات نجاح تطبيق اللامركزية:

لنجاح تطبيق اللامركزية بأشكالها ومستوياتها المختلفة لابد من عدة شروط: (chesler, 1974, p455)

(١) الاهتمام بنشر ثقافة اللامركزية خصوصاً والثقافة الديمقراطية عموماً كأساس للجهود التي تبذل في اتجاه تطبيق اللامركزية والتي يمكن بدونها السيد بنجاح في هذا الطريق .

(٢) الوعي بتطبيق اللامركزية سوف يكون جزءاً من التطور الديمقراطي للمجتمع المصري مما يدعو إلى إعطاء أهمية للمشاركة في الجهود التي

تبذل من أجل تحقيق خطوات ملموسة لتوسيع الإطار الديمقراطي في المجتمع وتوسيع الممارسة الديمقراطية .

(٣) الاهتمام بحل الإشكاليات الدستورية التي تواجه الأخذ باللامركزية مثل موقع الإدارة المحلية في الدستور الحالي كجزء من السلطة التنفيذية مما يحول دون ممارسة المجالس المحلية رقابة حقيقية على الأجهزة التنفيذية ومساءلتها .

(٤) التمهيد للتطبيق الكامل للامركزية في إطار قانون جديد للإدارة المحلية بالتطبيق الجزئي للامركزية في قطاعات معينة وفي محافظات معينة .

(٥) البحث عن آليات لتقييم أداء القيادات والوحدات المحلية وذلك للتعرف على الجوانب الإيجابية في أداء هذه الوحدات وتعزيزها والحفاظ عليها والجوانب السلبية ومعالجتها واتخاذ القرارات الوقائية حيالها .

(٦) الاهتمام بالبحث العلمي في إصلاح الإدارة المحلية على ألا يقتصر إجراء البحوث والدراسات على الباحثين والمراكز البحثية وأن يمتد إلى أن يكون من جانب المؤسسات المحلية . - دعم الموارد المالية الذاتي وأن يكون لكل منها موازنة مستقلة يتم إعدادها واعتمادها على المستوى المحلي . (المنوفي، ٢٠٠١، ص ٩٩)

(٧) التنمية الاقتصادية المحلية من خلال تشجيع القوى الفاعلة في القطاع الخاص والمسئولين على التعاون من أجل تحفيز التوسع ومشاركة كل أعضاء المجالس المحلية والإدارية وعندما يتوافر شرط تقليل السعي للتربح عن طريق سياسات المنافسة الفعالة وهي الوظيفة التي تقوم بها مستويات الحكم الأعلى

فإن القطاع الخاص المحلي الوي يدعم الأداء الإداري
الأفضل

(٨) تطبيق اللامركزية الشاملة: بمعنى أن منح
السلطات المحلية صلاحيات الإدارة والتشريع لا يعني
شيئاً إذا لم يرافقه نوع من اللامركزية المالية أو
على الأقل صلاحيات لتوليد إيرادات تمكّن السلطات
المحلية من إنجاز المهمات الملقاة على عاتقها.

(٩) الرغبة الجادة لدى القاعدة العريضة من
المجتمع في التحول للحكم الذاتي المحلي مطلب
أساسي لنجاح اللامركزية فنظرياً يجب أن يبنى الحكم
المحلي من أسفل إلى أعلى وليس العكس وهذا
الهدف لن يتحقق بدون مشاركة شعبية.

(١٠) بناء ثقافة لدى شرائح المجتمع المختلفة عن
مفهوم اللامركزية وتدعيم التقاليد والقيم والمساندة
لها.

وعلى ذلك فإن هذه المتطلبات تساعد على تحقيق
اللامركزية فهو نهج أهداف إلى التقدم وتطوير
المجتمع والقضاء على الروتين والفساد وتحديث نظم
المعلومات والاتصالات والتنمية الاقتصادية
والمشاركة الشعبية في صنع القرارات التخطيطية .

ثالث عشر: محددات اللامركزية:

تتمثل العوامل والمحددات اللامركزية في
وجود إطار سياسي وطني داعم والالتزام من النخب
المركزية، والصلاحيات المفوضة والموارد،
والمعلومات عن المؤسسات المحلية، وآليات
المشاركة فهذه العوامل ضرورية لنجاح اللامركزية ،
لهذا سوف يتم حصر هذه المحددات في أربع
مجموعات

(١) الوظيفة السياسية :

وتتمثل في التزام النخب على مستوى
الحكومة المركزية بإقامة عملية شفافة للامركزية
مبنية على مشاركة كافة أطراف المجتمع، ولكي
تكون اللامركزية في صالح كافة أطراف المجتمع لا بد
أن تكون السلطات المحلية قادرة على تحمل
الإصلاحات وعلى استعداد تام للقيام بذلك، وهو ما
يتطلب حصول السلطات المحلية على موارد مستقرة،
موثوقة، وبكمية كافية، واستثمارات في القدرات
البشرية المحلية وكذا صلاحيات واسعة في المسائل
الإدارية، والموارد المالية والقانونية، بالإضافة إلى
ذلك ينبغي على الحكومات المركزية أن تكون لها
القدرة والاستعداد على مراقبة ورصد النزاهة
والمساعدة عن تنفيذ السياسات على المستوى
المحلي ، ومن المهم أيضاً تدخل الحكومة المركزية
في حالة ما إذا كان هناك عدم المساواة في القدرات
والموارد ما بين الجماعات المحلية ، كما ينبغي أن
يكون هناك تدفق جيد للمعلومات بين الحكومة
المحلية والمواطنين، ما يسمح لهم بالمشاركة في
صنع القرار، وفي تعزيز تمكين الشباب وتحسين
كفاءة الحكم (Lakshman, 2003, p 17) .

(٢) الوظيفة الإدارية :

هناك حاجة ماسة إلى تقسيم واضح للمهام
بين مختلف الجهات الفاعلة، وهو ما يتطلب بعض
الوقت لتعزيز القدرات المحلية والإقليمية لبعض
البلدان النامية خاصة الفقيرة منها، وبالتالي
اللامركزية يجب أن تفوض رسمياً سلطات واسعة
للهيئات المحلية من أجل تحقيق التنمية المحلية،
وتمنحها صلاحيات أكثر في إعداد ميزانيتها وخططها
التنموية. ولهذا ينبغي على السلطات المركزية أن
تقدم الدعم والمساعدة للسلطات المحلية في البداية

لأجل بناء مؤسساتها وتعزيز قدراتها لتكون جاهزة لتحمل مسؤولياتها أمام مواطنيها، وهو ما فعلته مثلا اندونيسيا حين أطلقت مبادرة " التعلم بالممارسة"، واختارت إجراء اللامركزية السريع والجزري حيث أطلق عليه نهج الانفجار الكبير، ما ساعد على زيادة القدرات المحلية حتى ولم يتم التوصل إلى مستوى كاف، لأن غالبا ما تبرر الحكومات المركزية تدخلها في السياسة المحلية بحجة نقص القدرات والخبرة المحلية في الإدارة، وهي قناع عام على عزوف حقيقي في بعض البلدان على انتداب السلطات المحلية.

(٣) الوظيفة المالية:

فحصول السلطات المحلية على موارد مضمونة أمر حيوي، فحجم الموارد المالية للسلطة المحلية هو العامل الحاسم الذي يحدد قدرتها على المشاركة في الإنفاق لفئات المجتمع، فإذا استطاعت تحمل مسؤولية الإنفاق على الأبعاد المهمة للمجتمع (التعليم الابتدائي، الرعاية الصحية ...) ولهذا لا ينبغي أن تقتصر الإيرادات المالية للحكومات المحلية على الضرائب لأنها في بعض الأحيان غير كافية لتغطية جميع الخدمات العمومية المحلية، كما أنه من الممكن أن يخلق تفاوت بينها، بسبب اختلاف حصيلتها ومستويات النمو من منطقة لأخرى، وفي الوقت نفسه، فإن تمويل معظم النفقات المحلية من تحويلات الحكومة المركزية قد يخلق تقويض لعملية الإصلاح نحو المركزية، فقد تلجأ بعض الحكومات المركزية إلى تخفيض هذه التحويلات للحد من شرعية السلطات المحلية، وهو ما يتطلب من السلطات المحلية تنويع مصادر تمويلها، وكذا السعي للبحث عن مصادر من القطاع

الخاص لتوفير الخدمات العامة، وإبرام شراكات بين مختلف أصحاب المصلحة من القطاع العام والخاص ومنظمات المجتمع المدني.

(فرج، ٢٠١١، ص ١٥٦)

(٤) دور السلطات المحلية :

هو بمثابة نقطة دخول لإنشاء وتحسين السياسات المناصرة للفقراء، وتجدر الإشارة إلى أن الحكومة المركزية تلعب دورا هاما في متابعة السلطات المحلية والإقليمية في تنفيذها للسياسات المناصرة للفقراء، فبمجرد تحقيق اللامركزية ينبغي اتخاذ التدابير التي تسمح برصد التقدم المحرز في تحسين الاستهداف والمشاركة، وتقديم الخدمات والإجراءات الإدارية والتوجيهية التي تضمن متابعة التحقيقات في الإنفاق العام وتقديم الخدمات.

رابع عشر: اللامركزية ومشاركة الشباب:

تعد المشاركة عنصر لا ينفصل عن الجهود المبذولة لتحسين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للناس، حيث اعتبرت المشاركة أداة لاستخدام طاقات ومواهب الناس في تحقيق التنمية، وهي حق أساسي يضمن لهم المشاركة الكاملة والفعالة في اختيار القرارات التي تؤثر على حياتهم على جميع المستويات وفي جميع الأوقات، وتعزز الحق في المشاركة بالجهات الفاعلة غير الحكومية، وقد يترتب على هذا الاعتراف بمبدأ مشاركة أصحاب المصلحة في سياسات وبرامج الشباب باعتبارهم عنصرا أساسيا منها، فالشباب يعدون أصحاب المصلحة الرئيسية في تلك البرامج، وفي هذا الإطار قامت اليونسكو بتشجيع المشاركة الكاملة والحقيقية للشباب .

وتعني المشاركة بصفة عامة إدراج مجموعة متنوعة من مساهمات أصحاب المصلحة في عملية التنمية، ابتداء من تحديد المشكلة، ووضع وتنفيذ وإدارة التخطيط الاستراتيجي، وهو ما يعني إشراك الشباب على كافة المستويات في مختلف جوانب البرامج .
(Bowen, 2008, p66)

وتكمن أهمية المشاركة في كونها ركيزة أساسية للتنمية لأكثر من سبب، منها أن المشاركة يمكن أن تعتبر تنمية بحد ذاتها لمساهمتها في توسيع خيارات الإنسان ومجال الحرية التي ينعم بها المواطنون سواء أكانوا أفرادا أو جماعات وأن التنمية بما تحققه من نمو اقتصادي واجتماعي وبما توفره من خدمات صحية وتعليم وبنية أساسية وغيرها من الأمور، تعمل على توسيع خيارات الناس وتفسح لهم مجالات الاستمتاع في حياتهم بصورة أفضل.

وعليه فإن المشاركة تتيح لأفراد المجتمع في أن يكون لهم دور هام في تشكيل نمط حياتهم بحيث ينعمون بالكرامة كما تساهم في نمو شخصية الفرد عن طريق تنمية مهاراته وتعزيز ثقته بنفسه وقدرته على المنافسة والوصول إلى المصادر لتحقيق الطموحات التي يسعى إليها. (فرج، ٢٠١١، ١٥٥)

وعموما يمكن تحديد تأثير اللامركزية في النقاط التالية:

(١) تعزيز مبدأ المشاركة:

فاللامركزية تقوم على مبدأ المشاركة للجميع ووفقا لهذا المبدأ، فإن المشاركة المحلية في صنع القرار والإشراف والرقابة على توزيع الخدمات، سوف تؤدي إلى كفاءة في تحقيق الأهداف،

وإستجابة بشكل أفضل للاحتياجات ذات الأولوية من خلال تحسين دعم الظروف المحلية، وتحسين الحكم والمساءلة ، ويتحقق هذا بشكل أفضل خاصة في ظل مشاركة المستفيدين المباشرة وغير المباشرة في التخطيط لتخصيص الموارد العامة.

(٢) وضع هياكل صنع القرار بصورة أقرب إلى السكان المحليين :

حيث تركز الدعائم التقليدية للحكومة المحلية على تعزيز القدرة من أعلى إلى أسفل في تقديم الخدمات وإدارتها . (فرج، ٢٠١١، ص ١٥٦)

(٣) تخصيص الموارد:

فإشراك الشباب في السياسات المحلية يعزز سياسة التشاور بشأن تخصيص الموارد ويمنح المزيد من الفرص لإجراء مساعلة للسلطات المحلية، ما يؤدي إلى تعزيز ثقة الشباب بسلطاتهم المحلية، وهو الأمر الذي يزيد من استعدادهم لدفع الضرائب، وينتج عنه نمو في موارد الجماعات المحلية التي تلبى جزء من الاحتياجات الأساسية للشباب (Rights, 2002, p 5).

5)

(٤) تنويع وخلق مصادر التمويل :

فاللامركزية تؤدي إلى سعي الهيئات إلى خلق مصادر تمويل جديدة واستنهاض همم الأفراد للمساهمة في إنجاز المشروعات المفيدة. وترشيد استثمارات للموارد المتاحة وتوجيهها نحو المشروعات الضرورية. ويقلل هذا من الضغوط على السلطة المركزية في توزيع الموارد وما يترتب عليه من تمويل لبعض المشروعات لاعتبارات سياسية تلبية لرغبة هذه الضغوط (الطوخي، ٢٠٠٦، ص ٦)

(٥) زيادة انفتاح الحكومة :

حيث يمكن للامركزية عندما تكون ناجحة، أن تساهم في جعل الحكومة المركزية أكثر انفتاحا وشرعية ومساءلة، وتقديم خدمات أفضل، وتحقيق تنمية قروية أكثر توازنا واستدامة، وتسوية الخلافات المحلية بشكل أسرع، ومنح قدر أكبر من الإمكانيات للمجموعات الأكثر استضعافا ، كما يمكن للحكومة أن تقدم أرضية تدريب للقيادة السياسية وإدارة الشؤون العامة. فرج، ٢٠١١، ص ١٥٩)

(٦) تسهيل الرقابة على المسؤولين ومساءلتهم: فاللامركزية لديها ميزة أساسية وهي أن المسؤولين المحليين يمكن أن يكونوا أكثر سهولة ورصد ومراقبة من قبل المجتمعات المحلية، على عكس المسؤولين في الحكومة المركزية، وهو الأمر الذي يجعلهم عرضة للمساءلة بشكل أفضل .

(Kolstad, 2006, p 5)

المراجع

- المراجع العربية :
- ١- إبراهيم , عبد الهادي (٢٠٠٠) : الإدارة مفاهيمها وانواعها وعملياتها , دار المعرفة الجامعية , الاسكندرية .
 - ٢- أبو طالب , حسن (٢٠٠٩) : نظم الإدارة المحلية بين تعزيز المشاركة الشعبية ومتطلبات الفئات المهنية , ندوة عقدت بمركز الأهداف للدراسات السياسية والإستراتيجية , لوفر .
 - ٣- الطوخي , سامي (٢٠٠٦) : اللامركزية المجتمعية مدخل التمكين والتنمية المحلية المستدامة , اكااديمية السادات للعلوم الادارية , القاهرة .
 - ٤- العلواني , حسن عبد المطلب (٢٠٠١) : الاصلاح المؤسسي بين المركزية واللامركزية " المركزية فى السياق المعاصر " كلية الاقتصاد والعلوم السياسية , جامعة القاهرة
 - ٥- العنزي , عوض خلف (٢٠٠٥) : إدارة جودة الخدمات العامة "المفاهيم وأساليب التطوير", مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع, الكويت
 - ٦- السروجي , طلعت مصطفى (٢٠٠٥) : التخطيط ورياح التغيير فى السياسة الاجتماعية والإصلاح الاجتماعى ونظام الرعاية, المؤتمر العلمى الثامن عشر, كلية الخدمة الاجتماعية, جامعة حوان .
 - ٧- السروجي , طلعت مصطفى (٢٠٠٩) : رأس المال الاجتماعى, مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة .
 - ٨- السيد , أيمن أمين (٢٠١٣) : بناء القدرات المؤسسية للوحدات المحلية كأحد متطلبات تفعيل اللامركزية: دراسة مقارنة مع التطبيق على
- الحالة المصرية, رسالة دكتوراه, كلية الاقتصاد والعلوم السياسية, جامعة القاهرة .
- ٩- السكري , احمد شفيق (٢٠١٣) : قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية , دار المعرفة الجامعية , الاسكندرية .
 - ١٠- المغربي , عبد الحميد عبد الفتاح (٢٠٠٦) : الإدارة الأصول العلمية والتوجهات المستقبلية لعدد مدير القرن الحادي والعشرين , المكتبة العصرية للنشر , المنصورة .
 - ١١- المكرد , فهد (١٩٩٩) : الديمقراطية فى ظل العولمة, المجلس الوطنى للثقافة والفنون والادب, الكويت.
 - ١٢- المنوفى , كمال (٢٠٠١) : الإصلاح المؤسسي بين المركزية واللامركزية , مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة , كلية الاقتصاد والعلوم السياسية , جامعة القاهرة .
 - ١٣- جاد الكريم , فاطمة ثابت (٢٠١٢) : "العوامل المؤثرة على ثقافة اللامركزية لدى أعضاء المجالس المحلية بمحافظة الجيزة", رسالة ماجستير, كلية الخدمة الاجتماعية, جامعة حلوان
 - ١٤- خميس , موسى يوسف (١٩٩٩) : مدخل الى التخطيط , دار الشروق للنشر والتوزيع , عمان , الاردن .
 - ١٥- راضى , أيمن عبد القادر عبد الرحيم (٢٠١٠) : دور اللامركزية فى فاعلية إدارة الصراع التنظيمي فى وزارات السلطة الوطنية الفلسطينية- قطاع غزة .
 - ١٦- رجب , محمد رضا (٢٠٠٨) : نظام الإدارة المحلية فى مصر " الواقع وآفاق المستقبل ,

- ٢٥- غيث ، محمد عاطف (١٩٩٧) : قاموس علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية .
- ٢٦- فرج ، شعبان (٢٠١١) : الحكم الراشد كمدخل حديث لترشيد الانفاق العام والحد من الفقر ، دراسة حالة الجزائر (٢٠٠٠-٢٠١٠) ، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير ، جامعة الجزائر
- ٢٧- محجوب ، عبد السلام (٢٠٠٩) : اللامركزية في مصر ، مؤتمر الاقتصاد والعلوم والسياسة ، جامعة القاهرة .
- ٢٨- مصطفى ، مصطفى أحمد (٢٠١٠) : التنمية في مصر القضايا المحلية والمستقبل ، سرجز ندوات ، معهد التخطيط القومي .

المراجع الاجنبية :

- 29- Angela & Pamela (2001): **Centre lizing Development at**, Oxford University, New York.
- 30- Chhoden, (2009) **An Evaluation of Decentralization System in Bhutan**, master of business administration, KDI School of Public Policy and Management.
- 31- Glenn A. Bowen, (2008) **an analysis of citizen participation in anti-poverty programmers**, Community Development Journal, Vol 43, No 1 January.
- 32- Gvess: (2005) **Comparative Decentralization**, Public Administration Review, lessons from pars tan.
- 33- Human Rights, (2002) **Decentralization and Local Governance from the Perspective of Poverty Reduction**, world bank, June

- مؤتمر الإدارة المحلية " الفرص والتحديات " ، القاهرة
- ١٧- سعوى ، عبد الفتاح محمد ، الصحن ، محمد ، محمد فريد (٢٠٠٣) : الإدارة العامة (المبادئ والتطبيق) ، دار الجامعية للنشر ، الإسكندرية .
- ١٨- شكر ، عبد الغفار (٢٠٠٩) : التحول الديمقراطي في مصر والتحديات ، الجمعية المصرية للنهوض بالمشاركة المجتمعية .
- ١٩- عباس ، علي : أساسيات علم الإدارة ، السيرة للنشر والتوزيع ، عمان .
- ٢٠- عبد العال ، فريد (٢٠١٠) : التنمية في مصر - القضايا الملحة والمستقبل ، معهد التخطيط القومي ، موجز ندوات ، القاهرة .
- ٢١- عبد العال ، محمد شوقي (٢٠١١) : اللامركزية والتنمية الاقتصادية: دروس مستفادة من مراجعة الادبيات، دار الجلال للطباعة والنشر، القاهرة .
- ٢٢- عبد المطلب ، طه محمد (٢٠٠٧) : المحليات والأمن القومي الشئون الشرق الأوسط ، العدد ٢٣ ، للقاهرة .
- ٢٣- عمران ، محمد (٢٠١٣) : منظمات المجتمع المدني والتحول الديمقراطي في مصر: المساهمات والتحديات، مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات، القاهرة .
- ٢٤- غانم ، عبد المطلب (٢٠٠١) : الاصلاح المؤسسي بين المركزية واللامركزية ، مركز دراسات واستشارات الادارة العامة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠١

- Development Bank, Manila, Philippines.
- 41- Samuel Paul. (1992) Accountability In public Service: Exit, Voice and control.
- 42- Sunghee Choi, (2011) National Policy and community Cultural democracy: Centralization and decentralization of the houses of culture in Korea, summer.
- 43- Tikiri, Herath, (2009) Decentralization of Governance and Economic Development the Sri Lankan, South Asia Economic Journal.
- 44- William M. cave & Mark (1997) A. chesler: Sociology of Education an antherology of issues and problems, New York, Macmillan publus
- 2002, p (5)cite web: www.info.worldbank.org.
- 34- Ivar Kolstad and Odd-Helge Fjeldstad, (2006) **Fiscal Decentralization and Corruption: A brief overview of the issues**, U4 Utstein Anti-Corruption Resource Centre.
- 35- James B, Mayfidedd, (1996) **local government in Egypt**, structure process the chall Reform, the American university in Cairo, Egypt.
- 36- Laura A.Reese: (2007) **Local Culture and Government Change: The Endurance Culture In The Face of Cultural Change**, Canadian public administration publique du Canada, Vol 50, and No.2.
- 37- Maribeth Erb , Shaping (2005) New Manggarai Struggles Over Culture and Tradition in an Eastern Indonesian regency , Asia Pacific View point , Vol.46 , No.3 .
- 38- Md. Awal Hossain, (2003) **Administrative Decentralization: A Framework for Discussion and Its Practices in Bangladesh**, University of Rajshahi, Bangladesh.
- 39- Miguel Kanai : (2009) The Prospects for Progressive Culture -Led Urban Regeneration in Latin America Cases from Mexico City and Buenos Aires (International Journal of Urban and Regional Research .
- 40- Narayan Lakshman, (2003) the **political economy of good governance for poverty alleviation policies**, Asian

