الذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلاب المؤهلين
للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد "دراسة تحليلية"

"Multiple intelligences prevalent among eligible students to join the Faculty of Physical "Education in Port Said "analytical study

م.د/ خالد طاهر الزغبي

مدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية في التربية الرياضية

كلية التربية الرياضية (بنين – بنات)

جامعة بورسعيد

Dr. Khaled Taher Al-Zoghby

Doctor in the Department of Educational, Psychological and Social Sciences in Physical Education

College of Physical Education (Boys - Girls)

Port Said University

المستخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على الذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلاب المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد، وقد تم اختيار عينة مكونة من (٢٦٠) من الطلاب المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد، بواقع (٢١١) طالب و(٤٩) طالبة و(٣٠) عينة استطلاعية، واستخدم الباحث مقياس والتر ماكينزي للذكاءات المتعددة، والتي اشتملت على ٩٠ فقرة موزعة على تسعة ذكاءات (اللغوي اللفظي – المنطقي الرياضي– المكاني البصري– الجسمي الحركي – الموسيقي الايقاعي – البين شخصي الاجتماعي– الذاتي– الطبيعي– الوجودي) لكل ذكاء عشر فقرات، وأظهرت النتائج أن عينة الدراسة يمتلكون الذكاءات بدرجة متوسطة، كما أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع باستثناء الذكاء المنطقي اذ وجدت فروق لصالح الطلاب، وكان من أهم التوصيات ضرورة تنمية الوعي بالذكاءات المتعددة من حيث الأهمية وأساليب تطبيقها لدى الطلاب والطالبات، وأعضاء هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية: الذكاءات المتعددة، كلية التربية الرياضية، مقياس ماكينزي.

Abstract

The study aimed to identify the multiple intelligences prevalent among students who are eligible to join the College of Physical Education in Port Said. Exploratory, the researcher used the Walter Mackenzie scale of multiple intelligences, which included ٩٠ items distributed over nine intelligences (verbal linguistic - logical mathematical - visual spatial - physical - motor - musical - rhythmic - interpersonal, social - subjective - natural - existential) for each intelligence ten items, The results that the members of the study sample possess intelligences to a medium degree, and there are no statistically significant differences in the multiple intelligences of the study sample due to the gender variable except for the logical intelligence, as there were differences in favor of the students, and one of the most important recommendations was the need to develop awareness of multiple intelligences in terms of importance and methods Applied by male and female students, and faculty members.

.Keywords: Multiple intelligences, Faculty of Physical Education, McKinsey list

أصبح تطوير التعليم في مصر خلال السنوات الأخيرة محط أنظار المسؤولين وصانعي القرار، حيث تزايد الاهتمام بتنمية إمكانات الطلاب وقدراتهم الذهنية على أفضل وجه ممكن، مع الاتجاه نحو نظام تعليمي متطور يتسم بالجودة الشاملة مَوْثُوق في مخرجاته، واضعاً في أولوياته استثمار رأس المال البشري كونه أهم مورد تنموي.

وتعد كليات التربية الرياضية واحدةً من الروافد الهامة للتنمية، التي تسعى جاهدة إلى إعداد كفاءات قادرة على تحمل المسؤولية، ومؤهلة لتلبية احتياجات برامج التنمية، مرتكزة على الجهود الحثيثة لقطاع التربية الرياضية بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية في تطوير البرامج الأكاديمية المعتمدة لمختلف التخصصات، وفق التطور الدائم الذي تشهده هذه العلوم وبحسب التغير الذي يحدث في احتياجات المجتمع، ومتطلبات التنافس في سوق العمل محلياً ودولياً. (الزغبي،٢٠٢٣)

وفي هذا الصدد تشير العمران (٢٠٠٦) "إلى أن النجاح الأكاديمي مرهون بالتركيز على نقاط القوة في شخصية الطالب وقدراته وإمكاناته، وتوظيفها في عملية تدريسه، لذا كان من الأهمية بمكان الكشف عن الفروق الفردية بين الطلاب من أجل توفير المناخ التعليمي المناسب باستخدام أساليب تدريس متنوعة تتلاءم مع قدراتهم، بحيث يغدو كل طالب قادراً على الاستفادة القصوى من العملية التعليمية حسب قدراته وميوله وإمكاناته"(ص، ١٧).

وقد نقضت نظرية الذكاءات المتعددة للعالم هوارد جاردنر"Howard gardener" التي ظهرت عام ١٩٨٣ في كتابه (أطر العقل Frames the Mind) النظرة ضيقة الأفق أحادية الجانب للذكاء والتي تعتقد بوجود ذكاء واحد عام قابل للقياس بالطرق التقليدية، إلى نظرة أكثر شمولية تتضمن ذكاءات متعددة تكشف عن مكامن الإبداع والتفوق لدى الطلاب، اذ يمكن من خلالها التعلم بأساليب مختلفة وفقاً لمبدأ الفروق الفردية، حيث تمثل روافد جديدة تثري عملية التعلم، وتطور أساليب التقويم.

وفي هذا الإطار يوضح (Gardner,١٩٨٣) "أن العلماء عرفوا الذكاء على نحو ضيق، فهو لا يعني الدرجة على اختبارات القلم والورقة والتنبؤ بالنجاح في الدراسة فحسب، بل هو "مجموعة من القدرات المستقلة الواحدة عن الأخرى يطلق عليها الذكاءات المتعددة والتي يمتلكها الأشخاص في ميادين كثيرة وتشكل جزءاً من شخصياتهم " ومن هنا كان أهم ما قدمته هذه النظرية أنها تجاوزت المفهوم التقليدي للذكاء الذي يعتمد على معامل الذكاء العقلي (IQ) ، إلى الاهتمام بالقدرات المختلفة للفرد"(ص،٢١).

ويؤكد حسين (٢٠٠٣) "على أن نظرية الذكاءات المتعددة تعد أفضل نظرية معرفية يتم على أساسها تطوير التعليم ظهرت حتى الآن، فهي نموذج معرفي يحاول أن يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما، حيث تركز على العمليات التي يتبعها العقل في تناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل، وهكذا يعرف نمط التعلم عند الفرد بأنه مجموعة ذكاءات هذا الفرد في حالة عمل موقف تعلم طبيعي".

كما يرىAborn (٢٠٠٦) "أن البرامج التعليمية التي تستند إلى نظرية الذكاءات المتعددة تعمل على تعزيز القيم الشخصية والاجتماعية لدى الطلاب، حيث تمكنهم من اكتشاف مواطن القوة والضعف، وبالتالي يمكن أن تستخدم كوسيلة لتحقيق ثقافة المساواة بين الطلاب داخل المؤسسة التعليمية" (ص،٨٣-٨٥).

وتوضح قوشحة (٢٠٠٣) أن نظرية الذكاءات المتعددة تساعد في توجيه كل فرد إلى الوظيفة التي تناسبه وتتلاءم مع قدراته ويتوقع أن ينجح بها من خلال الكشف عن الفروق الفردية.

ويضيف حسين (٢٠٠٧) "ان تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة يهدف إلى اكتشاف الطلاب مواهبهم وقدراتهم وميولهم وأن يتعلموا كيف يطبقون هذه المواهب في العالم خارج غرفة الصف، فهذه هي نقطة التلاقي بين تقويم الأداء من جهة وأساليب التعلم والذكاءات المتعددة من جهة أخرى، حيث أن اندماج الأساليب والذكاءات المتعددة يوفر لنا خريطة شاملة للطرق المتعددة التي يمكن للطلاب أن يعبروا بها عن أنفسهم وأن يعرضوا عملياً فهمهم للموضوع، إن تقويم الأداء المتكامل يعني جعل الارتباطات بين الأساليب والذكاءات والعالم الحقيقي واضحة بطريقة مفيدة للطلاب والمعلمين على حد سواء"(ص،١٧).

كما يؤكد محمد(٢٠٠٨) "إن أحد أهم أسباب تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة هو مساعدة الفرد على فهم قدراته الخاصة ، وتوجيهه كيفية استخدام نقاط قوته ليتعلم أفضل وتحسين نقاط ضعفه، كما تقوم بتقويمه بدقة أكبر وتمكنه من المهارات الحركية لذا فمن خلال تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة يمكن للمعلمين مساعدة كل طالب على التعلم لأنها توفر لهم الطريقة الصحيحة لفهم قدرات كل طالب على حدة".

وقد عدد حسين (٢٠٠٥) المبادئ التي تأسست عليها نظرية الذكاءات المتعددة وتتمثل في أن الذكاء ليس نوعاً واحداً بل هو أنواع متعددة ومختلفة، كل شخص متميز ومتطور ويتمتع بمزيج من أنواع الذكاء الديناميكية، أنواع الذكاء تختلف في النمو والتطور إن كان على الصعيد الداخلي للشخص أو على الصعيد البيني فيما بين الأفراد، جميع أنواع الذكاء كلها حيوية وديناميكية، يمكن تحديدها وتمييزها ووصفها وتعريفها، تعطي لكل فرد الفرصة للتعرف على ذكائه وتطويره وتنميته، استخدام ذكاء بعينه يسهم في تحسين وتطوير ذكاء آخر، مقدار الثقافة الشخصية وتعددها له بعد جوهري وهام للمعرفة بصورة عامة ولكل أنواع الذكاء بصورة خاصة، وإن أنواع الذكاء جميعها توفر للفرد مصادر بديلة وقدرات كامنة لتجعله أكثر إنسانية بغض النظر عن العمر أو الظرف، لا يمكن تمييز أو ملاحظة أو تحديد ذكاء خالص بعينه، ويمكن تطبيق النظرية التطورية الإنمائية على نظرية الذكاء المتعدد.

وفيما يلي وصف تفصيلي لأنواع الذكاءات المتعددة كما ذكرها حسين(٢٠١٤):

الذكاء اللغوي/ اللفظي **Linguistic Intelligence**: يعني القدرة على استخدام الكلمات بشكل فعال، وتشكيل الجمل ببراعة، وفهم المعاني والتواصل اللفظي، تشمل أنشطة هذه الذكاء رواية القصص وتسجيل الصوت والمشاركة في المناقشات، بلورة المفاهيم واستيعابها، تأليف الشعر والقصائد، استخدام الكلمات ولعب الألعاب اللفظية، والطلاب الذين يمتلكون هذا النوع من الذكاء يتحدثون بطلاقة، يستمتعون بالقراءة والكتابة ولديهم قدرات سمعية مميزة.

الذكاء المنطقي/ الرياضي **Logical-Mathematical Intelligence**: ويعني القدرة على استخدام الأعداد والرموز بشكل فعال، موهبة الفرد في التفكير المجرد بين المفاهيم والمشكلات، فهم المبادئ الكامنة وراء أنواع معينة من النظم السببية أو كيفية عملها وحل المشكلات بأسلوب علمي، تمييز العلاقات والأنماط بين المفاهيم والأشياء، تقسيم المفهوم حسب المستوى مثل الاسم والفعل والحرف، يميل الأشخاص من هذا النوع أيضًا إلى التعامل مع الأرقام والتفكير في الأمور وتحليل الموقف وحل المشكلات بدقة.

الذكاء البصري/ المكاني **Spatial Intelligence**: ويعني القدرة على الإدراك الدقيق للعالم المكاني البصري والتفكير بصريًا، وكذلك لتصور الأفكار المكانية والبصرية بدقة وتصور الموقف النسبي للأشياء والمفاهيم في الفضاء، يستخدم الطالب الرسومات البيانية لشرح فكرة المفهوم، استخدام الطالب خياله لتحويل موضوع الدرس إلى صورة عقلية مكتسبة، ورسم صورة حية للدرس.

الذكاء الجسمي/ الحركي**Bodily-Kinesthetic Intelligence**: ويعني خبرة وكفاءة الطالب في استخدام جسمه للتعبير عن الأفكار والمشاعر من خلال أشكال الرياضة، وكذلك القدرة على استخدام الجسد بمهارة كوسيلة للتعبير أو العمل بمهارة مع الأشياء والأنشطة التي تنطوي على المهارات الحركية الدقيقة، توظيف أعضاء الجسم في اظهار حركات معبرة، يميل الأفراد ذوي الذكاء الجسمي إلى ممارسة الرياضة والأنشطة البدنية والتمثيل.

الذكاء الإيقاعي/ الموسيقي **Musical Intelligence**: يعني قدرة الطالب على تأليف الإيقاعات والألحان والتمييز والاستماع إلى الأغاني والأناشيد، القدرة على تذوق الأشكال الموسيقية المتنوعة واستخدامها كوسيلة للتعبير.

الذكاء الاجتماعي/ الوجداني Emotional Intelligence: يعني قدرة الطالب على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين بطريقة إيجابية، القدرة على إدراك العلاقة العاطفية للآخرين والتمييز بينها وتمييز نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم، الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيماءات والقدرة للرد على هذه التعبيرات بطريقة علمية مناسبة تؤثر على اتجاه الآخرين، مشاركة الأقران في الأنشطة اللغوية المختلفة، من خلال الاندماج الاجتماعي بين الطلاب يمكن تمييز التناقضات بينهم.

الذكاء الشخصي/ الخارجي Interpersonal Intelligence: يعتمد هذا النوع من الذكاء على العمليات الأساسية التي تسمح للطالب التمييز بين مشاعره وبناء نموذج عقلي لنفسه، حيث يعمل كمؤسسة مركزية للذكاء، مما يتيح له معرفة قدراته واستخدامها بشكل أفضل، ويتضمن هذا النوع من الذكاء تكوين صورة دقيقة عن الذات، وجوانب القوة والضعف، وإدراك الحالة النفسية، وقدرة الطالب على تمييز مشاعره ودوافعه، وضبط النفس والفهم واحترام الذات، واستخدام المعلومات في التخطيط لحياته واتخاذ القرارات المناسبة له ولمستقبله.

ثم أضاف جاردنر ذكاءين في محاضرته بمؤتمر " تعليم من أجل الذكاء" وهما: الذكاء الطبيعي Natural Intelligence، ويعني قدرة الطالب على التمييز والتصنيف مثل الجملة اسمية أو فعلية، القدرة على التمييز وتصنيف النباتات والحيوانات، حيث يميل الأفراد في هذا النوع من الذكاء إلى قضاء وقت في الخارج، وتمييز الأصوات التي يحدثها العالم، وملاحظة العلاقات في الطبيعة وتصورها، مما يمكن المعلم أن يعتمد المحسوسات الطبيعية في خدمة وتوضيح المعلومات.

الذكاء الوجودي Existence Intelligence: ويتمثل في قدرة الطالب على التفكير في القضايا المتعلقة بالوجود الإنساني مثل الحياة، والموت، وما وراء الطبيعة، والديانات، والتأمل في الكون والخليقة، والخلود.

مشكلة الدراسة:

تطمح كلية التربية الرياضة (بنين ـ بنات) بجامعة بورسعيد إلى تحقيق رؤيتها في الوصول إلى التميز والريادة بين الكليات المتخصصة، حيث تكرس جهودها نحو التطوير المستمر والاهتمام بمخرجاتها التعليمية ألا وهم الطلاب والارتقاء بهم لتحقيق التنمية الشاملة.

وهنا يثار العديد من التساؤلات: هل خريجي الكلية على مستوى الطموح المأمول؟ وهل تخرج الكلية أفراداً متفوقين في تخصصاتهم، يسعون إلى الابتكار والإنجاز المميز في عملهم؟ وهل يدرك هؤلاء الطلاب متطلبات هذه التخصصات ومستحدثاتها؟ وما مدى قدرتهم على تحقيقها، ورغبتهم في إنجازها؟

فقد لاحظ الباحث من خلال تفاعله المباشر مع الطلاب والبيئة الدراسية بالكلية وجود عدة مسببات قد تشكل عائقاً أمام تقدم الطلاب وانجازهم بعد إلتحاقهم بالكلية، وتضعف من فرص نجاحاتهم المستقبلية؛ تتمثل بداية في رغبة معظم الطلاب للالتحاق بالكلية اذ تعتمد في مجملها على مجموعهم في الثانوية العامة، وطموحهم في الحصول على فرصة عمل مناسبة بعد تخرجهم، علاوة على اجتياز اختبارات القدرات الواردة بدليل معايير القبول بكليات التربية الرياضية، دون الأخذ في الاعتبار مقابلة رغباتهم بما يملكونه من ذكاءات متعددة رغم أهميتهما كمؤشر عند قبولهم بالكلية، الشأن الذي يجعلهم يواجهون صعوبات كثيرة، حيث يعتد النجاح فيها على حفظ المعلومات فقط ولكن يتطلب اتقان مهارات وأدائها بشكل جيد، مما يجعلهم يتقبلون الأمر الواقع وينخرطون في دراسة ليعدوا لمهنة لا توافق ذكاءاتهم من البداية، مما يخالف توجه النظريات التربوية الحديثة التي تنادي بالتعامل مع ذكاءات الانسان المتعددة.

علاوة على نوعية التعليم المرتبط باختيار عضو هيئة التدريس استراتيجيات التدريس التي تركز على ذكائين هما اللغوي (اللفظي) والجسمي (الحركي) في كثير من الأحيان، واجتهاده بطريقة شخصية في تلبية احتياجات الطالب، في الوقت الذي تشكل مذكراته المحتوى الدراسي الأساسي مستخدماً أسلوب تقييم يعتمد على استرجاع ذلك المحتوى بدلاً من قياس مستوى مهارات التفكير في كثير من الأحيان، مما يحد من الخبرات التعليمية التي يتلقاها الطالب وإهمال حاجات الطلاب وأنماط تعليمهم ومراعاة الفروق الفردية بينهم، وكذا إحْداث اتجاهات سلبية نحو البيئة التعليمية.

واستناداً لما سبق يرى الباحث أن التعرف على أنماط الذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلاب المؤهلين للالتحاق بالكلية قد تسهم عند تعديل اللائحة الدراسية، وتحديث برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس في تزويدهم بالمناهج والاستراتيجيات التدريسية المناسبة وأساليب التقويم الحديثة ومخاطبة كل طالب حسب تميزه، بالإضافة إلى توجيه الطلاب نحو التخصص الدراسي (التشعيب) الملائم لذكاءاتهم وقدراتهم واستعداداتهم ومهاراتهم التي يمتلكونها، وزيادة معدل تحصيلهم الدراسي وانجازهم الأكاديمي، مع تنمية مواهبهم وإثارة الذكاءات الخاملة لديهم لإعدادهم بصورة تمكنهم من التفوق في أدائهم المهني فيما بعد التخرج ومن ثم التميز في سوق العمل.

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية إلى:

- الكشف عن أنماط الذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلاب والطالبات المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ومدى التباين بينهما، مما يساعد القائمين على العملية التعليمية في تصنيف الطلاب واستثمار قدراتهم المتنوعة، وتأمين بيئة تعليمية تراعي ذكاءاتهم المتعددة، وتنمي قدراتهم الإبداعية.
- اختيار الطرق المناسبة لتعليم الطلاب وتحديد الوسائل المناسبة لتقييمهم، مع إكسابهم الاستراتيجيات المختلفة للتفكير مما يعطيهم القدرة على التعامل مع المتطلبات الدراسية النظرية والبدنية المختلفة وفهمها فهماً جيداً، كما تسهم في التسريع الأكاديمي للاستفادة من لائحة الساعات المعتمدة.
- توجيه أنظار أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية نحو أهمية الكشف عن أنماط الذكاءات المتعددة لدى الطلاب، باعتباره مدخلاً لاختيار استراتيجيات وطرائق تدريس أنواع هذه الذكاءات، وتوجيههم نحو التخصصات التي تناسبهم.

تساؤلات الدراسة: تسعى الدراسة الحالية للإجابة على التساؤلات الآتية:

- ما أنماط الذكاءات المتعددة السائدة بين الطلاب المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد؟
- ما أنماط الذكاءات المتعددة السائدة بين الطالبات المؤهلات للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد؟
- هل توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ($a \leq ٠,٥٠$) بين متوسط درجات الطلاب المؤهلين / الطالبات المؤهلات للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد في الذكاءات المتعددة يعزى لمتغير النوع؟
- ما هي الاستراتيجيات المناسبة لتنمية الذكاءات المتعددة للطلاب والطالبات المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد؟

الدراسات المرجعية:

- أجرى **Sherlock** (٢٠٠٤) دراسة بهدف التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والمتفوقين رياضياً من المدارس الثانوية، وأفضل استراتيجيات التدريس التي تناسبهم وفق نظرية الذكاءات المتعددة، تكونت عينة الدراسة من (٤٠) طالب من الفرق الرياضية التي تمثل المدرسة من المستوى الثانوي و(١٠) معلمين من الذين يدرسون الطلبة، وكانت أهم النتائج أن الطلبة المتفوقين قد سجلوا مستوى عالي من الذكاء الجسمي الحركي، وفي الدرجة الثانية في الذكاء الاجتماعي، كما أظهرت النتائج أن الطلاب الرياضيين يفضلون طريقة التدريس المتعلقة بالذكاء الجسمي الحركي.

- أجرت العمران(٢٠٠٦) دراسة بهدف التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة بين طلبة جامعة البحرين وفقاً للنوع والتخصص الأكاديمي، وذلك على (٢٣٨) طالبا وطالبة ينتمون إلى ثلاثة عشر تخصصاً، وأعدت الباحثة أداه لقياس تسعة أنواع من الذكاء، وقد تبين أن الذكاء الاجتماعي كان الأكثر شيوعاً، وأشارت نتائج تحليل التباين المتعدد إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث ولصالح الذكور في الذكاء الحركي والمنطقي والمكاني، كما جاءت النتائج دالة احصائياً فيما يتعلق بالتخصص، حيث تفوق طلبة الرياضيات في الذكاء المنطقي والموسيقي على طلبة بقية التخصصات.

- أجرى بلعاوي (٢٠١١) دراسة بهدف التعرف على الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القصيم وعلاقتها بنوع الطالب ومعدله التراكمي وتخصصه ومكان إقامته، وتم اختيار عينة من(٧٠٤) طالب بطريقة عشوائية، واستخدم مقياس ماكينزي

١٩٩٩، وكانت أبرز النتائج أن الذكاءات الشائعة لدى الطلبة جاءت على الترتيب التالي الذكاء الاجتماعي ثم الذكاء الشخصي، اللغوي، الوجودي والحركي والمكاني والطبيعي والمنطقي والموسيقي. وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في ستة أنواع: تفوق الطلاب في الذكاء المنطقي والوجودي والاجتماعي والحركي، وتفوقت الطالبات في الذكاءين اللغوي والمكاني.

- أجرى كلا من Furnham &Shagabutdinova,K (٢٠١٢) دراسة بهدف التعرف على الفروق بين تقديرات الذكور والإناث لأنماط الذكاء المتعدد السائدة لديهم، تكونت عينة الدراسة من (٢٣٠) طالباً وطالبة من طلبة الجامعات الروسية، وقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق إحصائية في تقديرات الذكاء المتعدد بشكل عام وفقاً لمتغير الجنس، في حين كانت تقديرات الذكور للذكاء المكاني السائد لديهم أعلى من تقديرات الإناث، وأن الذكاء اللفظي والمنطقي والمكاني حصلت على أعلى الدرجات لدى عينة الدراسة.
- كما هدفت دراسة ريان (٢٠١٣) إلى التعرف على أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين وفقاً للنوع، والصف الدراسي، والمسار الأكاديمي ومستوى التحصيل في الرياضيات، وطبقت على عينة قوامها (٦٠٩) طالب وطالبة، تم اختيارهم بطريقة طبقية، وكانت أبرز النتائج أن الذكاءات الشائعة لدى الطلبة جاءت على الترتيب: اجتماعي، شخصي، لفظي، جسمي، موسيقي، رياضي، مكاني، طبيعي، كما تبين وجود فروق إحصائية في الذكاء اللفظي والموسيقي وفقاً لمتغير النوع لصالح الطالبات، وفي الجسمي والطبيعي لصالح الطلاب، ووفقاً لمتغير الصف في الذكاءات المتعددة ككل، وفي كل من الذكاء اللفظي، والبصري، والجسمي، والاجتماعي، والطبيعي لصالح طلبة الصف الحادي عشر، ووفقاً لمتغير المسار الأكاديمي في الذكاءات المتعددة ككل وفي كل من الذكاء اللفظي، والمنطقي، والبصري، والجسمي، والشخصي لصالح طلبة المسار العلمي، ووفقاً لمتغير مستوى التحصيل في الرياضيات في الذكاءات المتعددة ككل وفي كل من الذكاء اللفظي، والبصري، والشخصي لصالح ذوي مستوى التحصيل المرتفع، وفي الذكاء المنطقي لصالح الطلبة ذوي مستوى التحصيل المرتفع والمتوسط.

- أجرى القرون (٢٠١٥) دراسة تهدف إلى التعرف على واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة كليات المجتمع اليمنية، على عينة مكونة من ٨٣ طالب وطالبة، واستخدم الباحث مقياس ماكينزي للذكاءات المتعددة، وأظهرت النتائج أن أفراد العينة يمتلكون الذكاءات (اللغوي – المنطقي – البصري – الجسمي – الشخصي – الطبيعي – الوجودي) بدرجة متوسطة، بينما الذكاء الاجتماعي حصل على المتوسط الأكبر، وجاء الذكاء الموسيقي منخفضاً، كما بينت النتائج أنه لا توجد فروق إحصائية في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير النوع، باستثناء الذكاء المنطقي اذ وجدت به فروق لصالح الذكور.

- وفي دراسة أجراها كل من Emmiyati, Rasyid, Rahman, Arsyad & Dirsawan (٢٠١٤) هدفت إلى التعرف على الذكاءات المتعددة لطلبة المرحلة الثانوية الدنيا، حيث تكونت عينة الدراسة من (٢٠١٢) من طلبة المرحلة الثانوية الدنيا في جاكرتا بإندونيسيا، أشارت النتائج إلى أن كل الذكاءات التي يمتلكها الطلبة بدرجات متفاوتة، أو معتدلة أو ضعيفة، وكان الذكاء الوجودي الأقوى بين نختلف الذكاءات لدى أفراد العينة، كما أشارت النتائج إلى تفوق الإناث على الذكور في مستوى الذكاء الوجودي.

- أجرى كلاً من الخطاطبة، شعلان(٢٠١٦) دراسة بهدف التعرف على أنواع والفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤته تبعاً لمتغيرات الدراسة (النوع، التخصص)، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (٤٥٤) طالباً وطالبة من طلاب كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة للعام الدراسي٢٠١٥/٢٠١٦م، واستخدم الباحثان مقياس ماكينزي للذكاءات المتعددة، وجاء ترتيب الذكاءات لعينة الدراسة كالتالي: الذكاء الشخصي الذاتي، ثم الجسمي الحركي، ثم الوجودي، ثم الاجتماعي، ثم الطبيعي، ثم المنطقي الرياضي، ثم المكاني البصري، ثم الموسيقي، ثم اللغوي، ووجود فروق بين الذكور والإناث ولصالح الذكور في الذكاء الاجتماعي، ووجود فروق لصالح الإناث في الذكاء المكاني البصري والجسمي الحركي والموسيقي والطبيعي، وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والوجودي،

وجود فروق بين طلبة قسم التربية الرياضية وقسم التأهيل ولصالح قسم التربية الرياضية في الذكاء المكاني البصري، والجسمي الحركي، والموسيقي، والاجتماعي، والوجودي، وعدم وجود فروق بين القسمين في الذكاء اللغوي، والمنطقي الرياضي، والشخصي الذاتي، والطبيعي.

إجراءات الدراسة:

أولا: المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

ثانياً: مجتمع الدراسة:

اشتمل المجتمع الأصلي للدراسة الحالية على جميع الطلاب والطالبات المتقدمين لاجتياز اختبارات القدرات المؤهلة للالتحاق بكلية التربية الرياضية للعام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م، ويبين الجدول (١) توزيع أفراد مجتمع الدراسة.

جدول (١)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة

م	إجمالي المتقدمين		طلاب (مؤهلين) لائقين		طلاب غير(مؤهلين) غير لائقين	
	بنين	بنات	بنين	بنات	بنين	بنات
الإجمالي	٣٦٥	١٨١	٣١٤	١٥١	٥١	٣٠
المجموع	٥٤٦		٤٦٥		٨١	

رابعاً: عينة الدراسة:

تم اختيار(٢٩٠) طالب وطالبة من المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م كعينة للدراسة، حيث تكونت العينة الاستطلاعية من (٣٠) طالب وطالبة، وتكونت العينة الأساسية من (٢٦٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العمدية من بين المجتمع الكلي البالغ عدده (٤٦٥) طالب وطالبه المتقدمين لاجتياز اختبار القدرات.

خامساً: أداة الدراسة:

استخدم الباحث قائمة الذكاءات المتعددة Multiple Intelligence Inventory، اعداد والتر ماكينزي(١٩٩٩) Walter McKenzie، وقام بتعريبها وتقنينها على البيئة العربية عبد القادر وأبو هاشم (٢٠٠٧)، حيث تتكون القائمة من (٩٠) مفردة موزعة على تسعة أنواع من الذكاء بمعدل عشر مفردات لكل نوع، موزعة عشوائياً، ويتم الإجابة باختيار بديل من خمسة بدائل وهي " تنطبق علي تماماً، تنطبق علي كثيراً، تنطبق علي أحياناً، تنطبق علي قليلاً، لا تنطبق علي مطلقاً، وجميع مفردات القائمة موجبة حيث تقدر الدرجات على النحو التالي" ٥، ٤، ٣، ٢، ١"، وتكون الدرجة القصوى التي يمكن أن يتحصل عليها الطالب عند اجابته على جميع مفردات القائمة تنطبق علي تماماً(٤٥٠)، وتنحدر الدرجة عندما يجيب الطالب على جميع مفردات القائمة بـ لا تنطبق علي مطلقاً (٩٠).

سادساً: حساب المعاملات العلمية للمقياس:

ـ حساب معامل الصدق:

جدول (٢)

قيم الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس (ن= ٣٠)

م	المحاور	عدد العبارات	ر
١.	الذكاء اللغوي	١٠	٠,٥٥٧ *
٢.	الذكاء المنطقي	١٠	٠,٦٠١ *
٣.	الذكاء المكاني	١٠	٠,٥٤٢ *
٤.	الذكاء الجسمي	١٠	٠,٤١٧ *
٥.	الذكاء الموسيقي	١٠	٠,٥٥٥ *
٦.	الذكاء الشخصي	١٠	٠,٦٠٠ *
٧.	الذكاء الاجتماعي	١٠	٠,٣٩٩ *
٨.	الذكاء الطبيعي	١٠	٠,٤٢٥ *
٩.	الذكاء الوجودي	١٠	٠,٤٩٣ *

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) – (٠,٣٦١).

يتضح من جدول (٢) أنه بحساب معامل ارتباط كل بعد مع الدرجة الكلية للمقياس، جاءت كافة أبعاد المقياس مقبولة من حيث ارتباطها بالمقياس الكلي حيث يوجد ارتباطات ذات دلالة إحصائية، فتراوحت قيم هذه المعاملات بين (٠,٣٩٩ ـ ٠,٦٠١)، مما يدل على مدى صدق الاتساق الداخلي للمقياس وأنه صالح للتطبيق.

ـ حساب معامل الثبات:

تم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين هما:

١ ـ حساب كرونباخ ألفا Cronbach Alpha لتعيين معامل ثبات الاتساق الداخلي.

٢ ـ التجزئة النصفية باستخدام أسلوب العبارات الفردية والعبارات الزوجية.

ويبين الجدول رقم (٣) قيم ثبات المقياس بطريقتي كرونباخ ـ ألفا والتجزئة النصفية.

جدول (٣)

معاملات ثبات مقياس الذكاءات المتعددة بطريقتي كرونباخ ـ ألفا والتجزئة النصفية (ن=٣٠)

البيان	القيمة
قيمة كرونباخ الفا الجزء الأول	٠,٦٤٥١
قيمة كرونباخ الفا الجزء الثاني	٠,٥٥٣١
معامل الارتباط بين الجزئين	٠,٧٨٣٠
معامل جتمان للتجزئة النصفية	٠,٧٧٧٧

من خلال جدول (٣) يتضح أنه تم استخراج دلالات الثبات للمقياس المستخدم عبر طريقة كرونباخ ألفا التجزئة النصفية الجزء لأول (٠,٦٤٥١)، الجزء الثاني(٠,٥٥٣١) معامل الارتباط بين الجزئين (٠,٧٨٣٠)، معامل جتمان للتجزئة النصفية(٠,٧٧٧٧) وذلك على استجابات الطلبة في العينة الاستطلاعية، وهي قيم مقبولة ومرضية لقبول ثبات المقياس وصلاحيته العلمية للتطبيق.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً- النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: " ما أنماط الذكاءات المتعددة السائدة بين الطلاب المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد؟ ".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات الطلاب في المقياس المستخدم ككل ويلخص جدول رقم (٤) الخصائص الإحصائية.

جدول (٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمحاور المقياس للطلاب (ن = ٢١١)

م	المحور	م	ع	ل	الترتيب
١	الذكاء اللغوي	٣٧,٧٥	٥,٥٦	٠,٢٨٦-	الثامن
٢	الذكاء المنطقي	٤٠,٢٣	٤,٨٦	٠,٤٥٠-	الثاني
٣	الذكاء المكاني	٣٨,٢٨	٥,٦٤	٠,٦٤٤	السادس
٤	الذكاء الجسمي	٣٩,٤٣	٤,٧٠	٠,٢٧٧	الرابع
٥	الذكاء الموسيقي	٣٤,١٨	٧,٦٦	٠,٥٧٤-	التاسع
٦	الذكاء الشخصي	٤١,٤٨	٤,٦٠	٠,٥٠٩-	الأول
٧	الذكاء الاجتماعي	٣٩,٢٧	٤,٩٧	٠,١٩٥-	الخامس
٨	الذكاء الطبيعي	٣٨,١١	٥,٨٤	٠,٣٥٨	السابع
٩	الذكاء الوجودي	٣٩,٥٥	٥,٢٠	٠,٣٨٧-	الثالث
	الدرجة الكلية	٣٤٨,٢٨	٣٨,٣٢	٠,٢١٥	

تشير النتائج الموضحة في جدول(٤) إلى تفاوت قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات الطلاب على محاور المقياس، إذ بلغ متوسط الدرجة الكلية في مقياس الذكاءات المتعددة (٣٤٨,٣٢) درجة وذلك من الدرجة العظمى الكلية للمقياس والبالغة

(٤٥٠) درجة، أي بنسبة مئوية بلغت (٧٧,٤١%)، ويوضح جدول رقم (٤) أن أكثر أنماط الذكاءات السائدة لدى الطلاب هو الذكاء الشخصي بمتوسط ٤١,٤٨ ثم في المرتبة الثانية جاء الذكاء المنطقي بمتوسط ٤٠,٢٣ ثم في المرتبة الثالثة حل الذكاء الوجودي بمتوسط ٣٩,٥٥ ثم جاء الذكاء الجسمي في المرتبة الرابعة بمتوسط ٣٩,٤٣ ثم جاء الذكاء الاجتماعي في المرتبة الخامسة بمتوسط ٣٩,٢٧ ثم حل الذكاء المكاني في المرتبة السادسة بمتوسط ٣٨,٢٨ ثم الذكاء الطبيعي سابعاً بمتوسط ٣٨,١١ ثم الذكاء اللغوي ثامناً بمتوسط ٣٧,٧٥ وحل الذكاء الموسيقي في المرتبة الأخيرة بمتوسط ٣٤,١٨ ويشير هذا إلى أن واقع معظم الذكاءات المتعددة كانت متواجدة بدرجة متوسطة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كلاً من العبد العزيز (٢٠١٠)، علاونة وبلعاوي (٢٠١٠)، الشويقي (٢٠١٠)، الرشيدي (٢٠١٤)، العويلي (٢٠١٦) و الغرايبة وآخرون (٢٠١٩) التي أشارت إلى أن أعلى أنواع الذكاءات هو الذكاء الشخصي وأقلها الذكاء الموسيقي، ويمكن عزو جزء من هذه النتيجة إلى طبيعة عينة الدراسة التي تكونت من خريجي الثانوية العامة وما يمر به الطالب في هذه المرحلة العمرية، من السعي لبناء ذاته بناءً سوياً، منطلقاً من المعرفة بذاته وتقبلها ودوافعها وتوجيهها وضبط انفعالاته وفهم جوانب قوته وضعفه مدفوعاً بالرغبة للتفاعل الإيجابي مع بيئته المحيطة، جاعلاً من ذلك نقطة ارتكاز للتعامل مع العالم من حوله بغرض التأثير وإثبات الذات، واثقاً من نفسه يملك حرية الاختيار في تخطيط مستقبله مسئولاً عن اختياراته، كذلك لخصوصية المجتمع المصري في التنشئة الإجتماعية المحافظة وإطارها الثقافي دور في هذه النتيجة وأيضاً النظام التعليمي السائد وما أكسبتهم دراستهم الكثير من المعلومات الذي يساعد على نمو وتطور الذكاء الشخصي، بالإضافة لمرورهم بجائحة كورونا خلال دراستهم وما واجهوه من تحديات، كل هذا قد يكون ساهم بشكل أو آخر في اكسابهم جوانب شخصية إيجابية مما ينعكس على مستوى الذكاء الشخصي لديهم، كما أظهرت النتائج بأن الذكاء المنطقي احتل الترتيب الثاني ويمكن تفسير ذلك بتوجه الذكور في هذه المرحلة السنية نحو الاعتماد على النفس واستقلال الشخصية والانخراط في الحياة والتعامل بالأرقام والمعاملات الحسابية في تعاملاتهم المادية مما يعزز الذكاء المنطقي، وجاء الذكاء الوجودي في الترتيب الثالث، ويمكن تفسير ذلك لمرور الطلاب بجائحة كورونا وما صاحبها من مرض أو فقدان أحد من المقربين، والتفكير في الوجود والحياه والتقرب إلى الله، كما حل الذكاء الجسمي الترتيب الرابع ويمكن تفسير ذلك باهتمام كثير من الطلاب في هذه المرحلة العمرية بالجانب الصحي والمحافظة على القوام الجيد والتمتع بحالة صحية أفضل والمحافظة على الوزن المناسب، كما احتل الذكاء الاجتماعي الترتيب الخامس وهذا النوع من الذكاء يظهر قدرة الفرد على إدراك مشاعر الآخرين والتفاعل معهم بإيجابية حيث أن الطالب في هذه المرحلة تكون بيئته الجامعية هي الدائرة التي تتمحور فيها اهتماماته وتفاعلاته، وهي مرحلة بناء العلاقات الاجتماعية السوية البينية القائمة على التفاعل والتبادل المتوازن بين مطالب الذات وقيم المجتمع، كما أشارت نتائج الدراسة إلى تحقيق الذكاء الموسيقي الترتيب الأخير بين الذكاءات السائدة لدى الطلاب المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية، وقد يعود هذا الضعف في هذا النوع من الذكاء إلى إهمال مادة الموسيقى وعدم الحث على الاهتمام بها واستبدال الوقت المخصص لها بمقررات أخرى في المراحل الدراسية قبل الجامعية.

وتتسق هذه النتائج مع نظرية الذكاءات المتعددة التي تؤكد على أن كل فرد يمتلك عدة ذكاءات وليس ذكاءً واحداً، وأن امتلاك الفرد لهذه الذكاءات تكون بنسب متفاوتة وبشكل مختلف حسب طبيعة المجتمع والثقافة التي يعيش فيها، بينما لم تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات أخرى التي توصلت إلى سيادة أنواع أخرى من الذكاء.

ثانياً- النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: " ما أنماط الذكاءات المتعددة السائدة بين الطالبات المؤهلات للالتحاق بكلية التربية الرياضية ببورسعيد؟ ".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات الطلاب في المقياس المستخدم ككل ويلخص جدول رقم (٥) الخصائص الإحصائية.

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمحاور المقياس للطالبات

(ن = ٤٩)

م	المحور	م	ع	ل	الترتيب
١	الذكاء اللغوي	٣٧,٧١	٥,٥٠	٠,١٦٨-	الثامن
٢	الذكاء المنطقي	٣٧,٧٧	٦,١٥	٠,٤٠٩	السابع
٣	الذكاء المكاني	٣٨,٩٧	٦,١٥	٠,٢٥٦-	السادس
٤	الذكاء الجسمي	٣٩,٣٦	٧,١٨	٠,٧٤٨-	الثالث
٥	الذكاء الموسيقي	٣٦,٠٤	٨,١٩	٠,٢٩٠	التاسع
٦	الذكاء الشخصي	٤٠,٣٤	٥,٥٠	٠,٤٤٣	الثاني
٧	الذكاء الاجتماعي	٣٩,٣٤	٥,٦١	٠,٦٢٩-	الرابع
٨	الذكاء الطبيعي	٣٩,٠٢	٥,٦٢	٠,٤٤٠-	الخامس
٩	الذكاء الوجودي	٤٠,٤٦	٥,٨٨	٠,٤٣٩-	الأول
	الدرجة الكلية	٣٤٩,٠٦	٤٧,٧٠	٠,٣٨٣	

انحصر معامل الالتواء ما بين (±٣) مما يدل على اعتدالية البيانات.

وتشير النتائج الموضحة في جدول رقم (٥) إلى تفاوت قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات الطالبات على محاور المقياس، إذ بلغ متوسط الدرجة الكلية في مقياس الذكاءات المتعددة (٣٤٩,٠٦) درجة وذلك من الدرجة العظمى الكلية للمقياس والبالغة (٤٥٠) درجة، أي بنسبة مئوية بلغت (٧٧,٥٧%)، كما يتضح من الجدول رقم (٥) أن أكثر أنماط الذكاءات المتعددة السائدة لدى الطالبات هو الذكاء الوجودي بمتوسط ٤٠,٤٦ ثم في المرتبة الثانية جاء الذكاء الشخصي بمتوسط ٤٠,٣٤ ثم في المرتبة الثالثة الذكاء الجسمي بمتوسط ٣٩,٣٦ ثم جاء الذكاء الاجتماعي في المرتبة الرابعة بمتوسط ٣٩,٣٤ ثم جاء الذكاء الطبيعي في المرتبة الخامسة بمتوسط ٣٩,٠٢ ثم حل الذكاء المكاني في المرتبة السادسة بمتوسط ٣٨,٩٧ ثم الذكاء المنطقي سابعاً بمتوسط ٣٧,٧٧ ثم الذكاء اللغوي ثامناً بمتوسط ٣٧,٧١ وحل الذكاء الموسيقي في المرتبة الأخيرة بمتوسط ٣٦,٠٤.

وهذا يعني أن معظم الذكاءات المتعددة جاءت متواجدة بدرجة متوسطة وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كلاً من أبو عيطة (٢٠١١)، ودراسة إميتي، وراسيد، ورحمان، وأراسياد، ودير ساوان Emmiyati, Rasyid, Rahman, (٢٠١٤) Arsyad & Dirsawan ودراسة الزعبي، وآخرون (٢٠١٥) ودراسة مخيمر (٢٠١٥)، ويمكن عزو شيوع الذكاء الوجودي في المرتبة الأولى لدى الطالبات إلى طبيعة الأنثى من رقة الإحساس والمشاعر والعاطفية، فالأنثى أقل تحملاً للمسئولية عن الذكر، وأقل مواجهة لضغوط الحياة اليومية منه، مما يجعلها أكثر شفافية وصفاءً روحياً وذهنياً من الذكور اللذين يواجهون ضغوط الحياة وتكبلهم وتحرقهم نفسياً كما أنهن أكثر ارتباطاً بالخالق واللجوء إليه والخشوع له وتبجيله وحمده على نعمه وآلائه التي لا تعد ولا تحصى، وزيادة وعيهن بأنفسهن كما أنهم يتمتعن بالقدرة على إدراك العالم الداخلي للنفس والاهتمام بقضايا الحياة والقيم والمبادئ وأبعاد الكون غير المتناهية، كما أن الأنثى أكثر التزاما بالقيم وامتثالاً للمعايير الأخلاقية والسلوكية فهي أكثر عطفاً وآماناً وفطنة وتفتحاً ذهنياً ووعياً بذاتها وملاحظة الجمال الموجود في كل مظاهر الحياة من حولها، والقدرة على التمييز بين الخير والشر والسمو بالنفس والحس الأخلاقي والحكم على تصرفاتهن اذا كانت ملائمة للمجتمع والسيطرة على الذات.

كما يرى الباحث أن للعواقب المترتبة على تعرضهم لجائحة COVID-١٩ في فترة ما قبل تقدمهم للالتحاق بالكلية والقيود الاجتماعية المرتبطة بها مثل الإغلاق والحظر والتزامهم بالعزل (الحجر الصحي الالزامي) في حالة الاصابة وما تبعها من شعورهم بالعجز عن حماية أنفسهم وحماية أحبائهم والمقربين منهم، قد يكون لها تأثير واضح على صحتهم العقلية والنفسية لهم كالخوف من الإصابة بالمرض والموت والتأمل والتفكير في الوجود والحياة والغيبيات والبحث عن سبب وجودهم في هذه الحياة والغرض منها ومتى تكون النهاية وماذا بعد الموت، ورغم ذلك حمل التعرض للجائحة في ثناياه بعض الجوانب المشرقة رغم ما سببته من آلام ومعاناة فظيعة، مثل إثارة مشاعر التعاطف والتوحد مع ضحايا الجائحة والتخلص من الحياة شبه الآلية والقدرة على التسامي على المفاهيم المادية إلى مستوى أرقى وأسمى وأعمق، مع التواضع وإدراك حجمهم الحقيقي في الحياه،

وتمسكهن بالاستقامة الأخلاقية والعفة والطهر، والتعامل الحكيم مع المحن والشدائد، وشكر الله على كل شيء حتى المحن، مما يُعد الذكاء الوجودي مركز ومصدر توجيه وضبط للذكاءات الأخرى لدى الفرد فهو البوصلة الموجهة للحياة، وتشير النتائج أيضا إلى إمتلاك عينة الدراسة الذكاء الموسيقي بمستوى منخفض مقارنة بأنواع الذكاءات الأخرى حيث احتل الترتيب الأخير بالرغم من أهميته لدى المتخصصين في التربية الرياضية الذين يتطلب أن تكون لديهم كفاءة في إعداد وتنفيذ جمل حركية إيقاعية تستخدم فيها الموسيقى لأغراض العروض الرياضية.

ثالثاً ـ النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: "هل توجد فروق ذات دلالة احصائياً عند مستوى(a≤٠,٠٥) بين متوسط درجات الطلاب والطالبات في مقياس الذكاءات المتعددة؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم أولاً: حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس ماكينزي للذكاءات المتعددة، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (٦)

جدول (٦)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لاستجابات العينة ككل
(ن = ٢٦٠)

م	المحور	م	ع	ل
١	الذكاء اللغوي	٣٧,٧٤	٥,٥٤	٠,٢٨٤-
٢	الذكاء المنطقي	٣٩,٧٦	٥,٢٠	٠,٥٣٧-
٣	الذكاء المكاني	٣٨,٤١	٥,٧٤	٠,٥٥٩-
٤	الذكاء الجسمي	٣٩,٤٢	٥,٢٦	٠,٥١٠-
٥	الذكاء الموسيقي	٣٤,٥٣	٧,٧٦	٠,٤٩٠
٦	الذكاء الشخصي	٤١,٢٧	٤,٧٩	٠,٥٢٧
٧	الذكاء الاجتماعي	٣٩,٢٨	٥,٠٩	٠,٣٠٤-
٨	الذكاء الطبيعي	٣٨,٢٨	٥,٨	٠,٣٧٤-
٩	الذكاء الوجودي	٣٩,٧٢	٥,٣٣	٠,٣٧٦
	الدرجة الكلية	٣٤٨,٤٦	٤٠,١٥	٠,٢٦٢

يتضح من جدول (٦) تفاوت قيم المتوسطات الحسابية للاستجابات العينة ككل على محاور المقياس، كما انحصر معامل الالتواء ما بين (±٣) مما يدل على اعتدالية البيانات.

ثانياً: تم حساب قيمة اختبار(ت) للعينات المستقلة (Independent Sample T.test) لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس ماكينزي للذكاءات المتعددة، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (٧)

جدول رقم (٧)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت)

م	المحور	الطلاب (ن=٢١١)		الطالبات (ن=٤٩)		قيمة ((ت))	مستوى الدلالة عند ٠,٠٥
		م	ع	م	ع		
١	الذكاء اللغوي	٣٧,٧٥	٥,٥٦	٣٧,٧١	٥,٥٠	٠,٠٤٥٢٨	غير دال
٢	الذكاء المنطقي	٤٠,٢٣	٤,٨٦	٣٧,٧٧	٦,١٥	٣,٠١٣٤	دال
٣	الذكاء المكاني	٣٨,٢٨	٥,٦٤	٣٨,٩٧	٦,١٥	٠,٨٣٨٣	غير دال
٤	الذكاء الجسمي	٣٩,٤٣	٤,٧٠	٣٩,٣٦	٧,١٨	٠,١٠٣٣	غير دال
٥	الذكاء الموسيقي	٣٤,١٨	٧,٦٦	٣٦,٠٤	٨,١٩	١,٥٠٥	غير دال
٦	الذكاء	٤١,٤٨	٤,٦٠	٤٠,٣٤	٥,٥٠	١,٤٩٧٣	غير دال

	الشخصي						
٧	الذكاء الاجتماعي	٣٩,٢٧	٤,٩٧	٣٩,٣٤	٥,٦١	٠,٠٨٦٣	غير دال
٨	الذكاء الطبيعي	٣٨,١١	٥,٨٤	٣٩,٠٢	٥,٦٢	٠,٩٨٥٧	غير دال
٩	الذكاء الوجودي	٣٩,٥٥	٥,٢٠	٤٠,٤٦	٥,٨٨	١,٠٧١٥	غير دال
	الذكاء ككل	٣٤٨,٣٢	٣٨,٣٢	٣٤٩,٠٦	٤٧,٧٠	٠,٠٩٨١	غير دال

* قيمة ت الجدولية عند درجة حرية (٢٥٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) – ١,٩٧.

يتضح من جدول رقم (٧) أن قيمة ((ت)) للفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في مقياس الذكاءات المتعددة تساوي (٠,٠٩٨١)، الأمر الذي يشير إلى أن الفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات المؤهلين للالتحاق بكلية التربية الرياضية في استجاباتهم على مقياس ماكينزي للذكاءات المتعددة ككل غير دال إحصائياً عند مستوى (a≤٠,٥٠)، كما تفاوتت قيمة ((ت)) للفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في استجاباتهم على الأبعاد التسعة بين (٠,٠٤٥٢٨) و(١,٥٠٥) وهذا يعني انه لا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط أبعاد الذكاءات المتعددة قيد الدراسة بين مجموعة الطلاب ومجموعة الطالبات أي يمتلكون نفس المستوى من الذكاءات المتعددة عدا الذكاء المنطقي لصالح الطلاب، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتيجة دراسة كلاً من الرواحي، أخرون (٢٠١٨)، البلوشي (٢٠١٠).

يمكن تفسير عدم وجود الفروق في أغلب أنواع الذكاءات المتعددة وفقاً لمتغير النوع (طلاب/ طالبات) إلى كون أفراد عينة الدراسة في نهاية مرحلة التعليم الثانوي يتقاربون في خصائص النمو ولهم نفس الميول والاهتمامات وبالتالي لم تظهر هناك فروق في أغلب أنواع الذكاءات لديهم، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة أيضاً إلى المرحلة التعليمية، كون الطلاب ينتمون إلى نفس المجتمع والبيئة والثقافة والمستوى التعليمي (الثالث ثانوي)، وبالتالي فهم يخضعون لنفس النظام التعليمي والتربوي ويتلقون نفس البرامج التعليمية ونفس طرق وأساليب ووسائل التدريس.

وفيما يخص الذكاء المنطقي فإن قيمة ((ت)) المحسوبة (٣,٠١٣٤) أكبر من قيمة ((ت)) الجدولية (١,٩٧) درجة حرية (٢٥٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) مما يعني انه يوجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب والطالبات ولصالح الطلاب، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة ديسوزا (٢٠٠٦) التي كشفت عن وجود فروق لصالح الذكور في الذكاء المنطقي.

أظهرت النتائج مطابقتها لمبدأ تعددية الذكاء الذي أشار إليه جاردنر، فقد حصل عدد من الطلاب والطالبات على مستوى مرتفع في نوع واحد فقط من الذكاء، ومنهم من حقق مستوى مرتفع في نوعين ومنهم في ثلاثة أنواع أي أن النتائج كشفت عن مكامن القوة في شخصية كل طالب وطالبة من أفراد العينة وأن الفرد الواحد يمتلك مجموعة من الذكاءات وليس ذكاءً واحداً فقط ولكن بدرجات متفاوتة.

ويمكن تفصيل النتائج المتعلقة بالذكاءات المتعددة كما هو مبين في جدول (٨)

جدول (٨)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الأول الذكاء اللغوي

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
١.	١	٩	٣,٥	٢٩	١١,٢	١٠٠	٣٨,٥	٥٣	٢٠,٤	٦٩	٢٦,٥	٩٢٤	٧١,٠	١٠
٢.	١٠	٨	٣,١	١٧	٦,٥	٥٧	٢١,٩	٨١	٣١,٢	٩٧	٣٧,٣	١٠٢٢	٧٨,٦	٢
٣.	١٩	١٠	٣,٨	٢٨	١٠,٨	٤٣	١٦,٥	٧٥	٢٨,٨	١٠٤	٤٠,٠	١٠١٥	٧٨,٠	٤
٤.	٢٨	٩	٣,٥	٢١	٨,١	٥١	١٩,٦	٩٣	٣٥,٨	٨٦	٣٣,١	١٠٠٦	٧٧,٣	٥
٥.	٣٧	١٤	٥,٤	٢٢	٨,٥	٥٤	٢٠,٨	٧١	٢٧,٣	٩٩	٣٨,١	٩٩٩	٧٦,٨	٦
٦.	٤٦	٢٢	٨,٥	٣٣	١٢,٧	٥٣	٢٠,٤	٧٨	٣٠,٠	٧٤	٢٨,٥	٩٢٩	٧١,٤	٩
٧.	٥٥	٢١	٨,١	٢٧	١٠,٤	٧٢	٢٧,٧	٦٤	٢٤,٦	٧٦	٢٩,٢	٩٢٧	٧١,٣	٨
٨.	٦٤	٢٦	١٠,٠	٢٩	١١,٢	٥١	١٩,٦	٧٢	٢٧,٧	٨٢	٣١,٥	٩٣٥	٧١,٩	٧
٩.	٧٣	٧	٢,٧	١٩	٧,٣	٥٥	٢١,٢	٦٦	٢٥,٤	١١٣	٤٣,٥	١٠٣٩	٧٩,٩	١
١٠.	٨٢	١٠	٣,٨	١٦	٦,٢	٥٥	٢١,٢	٨٤	٣٢,٣	٩٥	٣٦,٥	١٠١٨	٧٨,٣	٣

يتضح من جدول (٨) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الأول الذكاء اللغوي(اللفظي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم (٧٣) بنسبة (٧٩,٩%) التي تنص على (أحب المشاركة في النوادي والأنشطة الثقافية)، تليها العبارة رقم (١٠) بنسبة (٧٨,٦%) التي تنص على (أسجل ملاحظات تساعدني على الفهم والتذكر)، ثم العبارة رقم (٨٢) بنسبة (٧٨,٣%) التي تنص على (أحب المشاركة في الحوارات والمناقشات والخطابة)، تليها العبارة رقم (١٩) بنسبة (٧٨,٠%) والتي تنص على (أتبادل الرسائل مع أصدقائي من خلال البريد الإلكتروني)، ثم العبارة رقم (٢٨) بنسبة (٧٧,٣%) والتي تنص على (من السهل علي توضيح أفكاري للآخرين)، ثم العبارة رقم (٣٧) بنسبة (٧٦,٨%) التي تنص على (مهم لي أن أشترك في المجلات المختلفة)، ثم العبارة رقم (٦٤) بنسبة (٧١,٩%) والتي تنص على (أستمتع بالتلاعب بالألفاظ كما في الجناس اللغوي أو ترتيب)، ثم العبارة رقم (٤٦) بنسبة (٧١,٤%) والتي تنص على (أستمتع بألغاز الكلمات المتقاطعة الصعبة و المحيرة)، وأخيراً العبارة رقم (١) بنسبة (٧١,٠%) التي تنص على (أستمتع بقراءة كل أنواع المواد).

استراتيجية تطوير الذكاء اللغوي:

يمكن تنمية الذكاء اللغوي من خلال:

١- تحضير وحدة تدريسية/ تدريبية في مقررات تدريس التربية الرياضية والتدريب الرياضي.

٢- قراءة الطالب خبر من الصحيفة اليومية على الطلاب في قاعة المحاضرات.

٣- التدريب على قواعد كتابة وتوصيف الحركات والنداء لأوضاع التمرينات الرياضية.

٤- توصيل المادة الدراسية وعرضها بأسلوب سهل في التدريب على التدريب الميداني.

٥- كتابة مقالٍ يحذر فيه الطالب زملاؤه من خطر استخدام المنشطات في الرياضة.

٦- استخدام أسلوب العصف الذهني، والمناقشة والحوار في التدريب الميداني.

٧- تبادل نشر الأوراق الدراسية بين الطلاب، مع الاهتمام بالتدقيق اللغوي وفصاحة التعبير.

٨- كتابة الطالب المفكرات وملاحظاته على موضوعات الدراسة.

وهنا يرى الباحث ضرورة تضمين الاختبارات التقويمية جزء مقالي بجانب أسئلة الاختيار من متعدد MCQ، لمراعاة الاهتمام بفصاحة الكتابة وسلامة الخط لدى الطلاب.

جدول (٩)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الثاني الذكاء المنطقي

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
١١.	٢	١	٠,٤	٨	٣,١	٤٣	١٦,٥	٨٨	٣٣,٨	١٢٠	٤٦,٢	١٠٩٨	٨٤,٤	٣
١٢.	١١	٢	٠,٨	١٠	٣,٨	٤٦	١٧,٧	٨٠	٣٠,٨	١٢٢	٤٦,٩	١٠٩٠	٨٣,٨	٤
١٣.	٢٠	٨	٣,١	١٧	٦,٥	٦٧	٢٥,٨	٩٣	٣٥,٨	٧٥	٢٨,٨	٩٩٠	٧٦,١	٨
١٤.	٢٩	٤	١,٥	٩	٣,٥	٤٠	١٥,٤	٦٧	٢٥,٨	١٤٠	٥٣,٨	١١١٠	٨٥,٣	١
١٥.	٣٨	١٩	٧,٣	٣٥	١٣,٥	٧٠	٢٦,٩	٧٥	٢٨,٨	٦١	٢٣,٥	٩٠٤	٦٩,٥	١٠
١٦.	٤٧	١٣	٥,٠	١٨	٦,٩	٦٤	٢٤,٦	٧٢	٢٧,٧	٩٣	٣٥,٨	٩٩٤	٧٦,٤	٧
١٧.	٥٦	٢	٠,٨	١٣	٥,٠	٦٩	٢٦,٥	٨٦	٣٣,١	٩٠	٣٤,٦	١٠٢٩	٧٩,١	٦
١٨.	٦٥	٥	١,٩	٢١	٦,١	٤٨	١٨,٥	٧٩	٣٠,٤	١٠٧	٤١,٢	١٠٤٢	٨٠,١	٥
١٩.	٧٤	١١	٤,٢	٢٨	١٠,٨	٦٩	٢٦,٥	٥٩	٢٢,٧	٩٣	٣٥,٨	٩٧٥	٧٥,٠	٩
٢٠.	٨٣	٤	١,٥	٧	٢,٧	٣٨	١٤,٦	٧٩	٣٠,٤	١٣٢	٥٠,٨	١١٠٨	٨٥,٢	٢

يتضح من جدول (٩) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الثاني المنطقي حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم (٢٩) بنسبة (٨٥,٣%) والتي تنص على (أحب التعامل مع الأشخاص المنظمين والمنطقيين)، ثم العبارة رقم (٨٣) بنسبة (٨٥,٢%) والتي تنص على (اعتقد أن كل شيء له تفسير منطقي مقبول)، ثم العبارة رقم (٢) بنسبة (٨٤,٤%) والتي تنص على (أحتفظ بأفكاري دقيقة ومرتبة)، ثم العبارة رقم (١١) بنسبة (٨٣,٨%) والتي تنص على (أفضل التتابع المنطقي أو السير خطوة –خطوة في فهم الأشياء)، ثم العبارة رقم (٦٥) بنسبة (٨٠,١%) والتي تنص على (البناء و التركيب يساعدني في إنجاز المهام بنجاح)، ثم العبارة رقم (٥٦) بنسبة (٧٩,١%) والتي تنص على (عندما أبدأ مهمة أستطيع الإجابة على كل أسئلتها)، ثم العبارة رقم (٤٧) بنسبة (٧٦,٤%) والتي تنص على (أحب الألغاز التي تتطلب التفكير الاستنتاجي) ثم العبارة رقم (٢٠) بنسبة (٧٦,١%) والتي تنص على (أستطيع حل المشكلات الرياضية بسهولة) ثم العبارة رقم (٧٤) بنسبة (٧٥,٠%) والتي تنص على (أحب الأعمال على جداول البيانات الحاسوبية وقواعد البيانات) وأخيرا العبارة رقم (٣٨) بنسبة (٦٩,٥%) والتي تنص على (أستطيع إنجاز كثير من الحسابات بسرعة في رأسي).

استراتيجية تطوير الذكاء المنطقي:

يمكن تنمية الذكاء المنطقي من خلال المقررات الدراسية التالية:

١. **الإحصاء، مبادئ علم الحركة، الميكانيكا الحيوية، الاختبارات والمقاييس، التسويق الرياضي، تنظيم وإدارة المباريات في القدرة على الحسابات، والقياسات الكمية (تكميم البيانات) في الاختبارات والمقاييس.**
٢. **تنظيم وإدارة المباريات تدريب الطلاب على كيفية تخطيط الملاعب بالمقاسات القانونية، وكيفية اجراء قرعة المباريات، وتقسيم الفرق، وجدولة المباريات.**
٣. **علم الاجتماع الرياضي يقدم الطلاب نقداً منطقياً لمواجهة المشكلات الاجتماعية.**
٤. **علم النفس الرياضي يقوم الطلاب بالتعاون مع زملائهم لتقديم حلول لمشكلة خوف الطلاب من ممارسة السباحة والجمباز.**
٥. **التدريب الرياضي تخطيط وتقنين حمل التدريب (سنوي/شهري/أسبوعي/يومي) باستخدام الحجم والشدة والكثافة.**
٦. **اقتصاديات التعليم والحاسب الآلي التدريب على الاستخدام الأمثل للموارد التعليمية مالياً وبشرياً وتكنولوجياً وزمنياً.**
٧. **البحث التطبيقي حيث يمكن تدريب الطلاب على التفكير المنطقي ويظهر ذلك جلياً في فرض الفروض واختيار المنهج المناسب والعينة، واستخدام أدوات جمع البيانات المناسبة واجراء المعالجات الإحصائية والتحقق من صحة الفروض والاجابة على التساؤلات، ومناقشة وتفسير النتائج.**

جدول (١٠)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الثالث الذكاء البصري

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
٢١.	٣	٥	١,٩	١٥	٥,٨	٣٢	١٢,٣	٨٣	٣١,٩	١٢٥	٤٨,١	١٠٨٨	٨٣,٦	١
٢٢.	١٢	٧	٢,٧	١١	٤,٢	٦٤	٢٤,٦	٨٠	٣٠,٨	٩٨	٣٧,٧	١٠٣١	٧١,٣	٤
٢٣.	٢١	٢٨	١٠,٨	٣٤	١٣,١	٨٣	٣١,٩	٥٣	٢٠,٤	٦٢	٢٣,٨	٨٦٧	٦٦,٦	١٠
٢٤.	٣٠	١١	٤,٢	٢٢	٨,٥	٦٥	٢٥,٠	٨٥	٣٢,٧	٧٧	٢٩,٦	٩٧٥	٧٥,٠	٧
٢٥.	٣٩	١٠	٣,٨	١٩	٧,٣	٦٢	٢٣,٨	٧٣	٢٨,١	٩٦	٣٦,٩	١٠٠٦	٧٧,٣	٥
٢٦.	٤٨	١٤	٥,٤	٣٠	١١,٥	٦٢	٢٣,٨	٧٣	٢٨,١	٨١	٣١,٢	٩٥٧	٧٣,٦	٨
٢٧.	٥٧	١١	٤,٢	٢٢	٨,٥	٦٤	٢٤,٦	٦٤	٢٤,٦	٩٩	٣٨,١	٩٩٨	٧٦,٧	٦
٢٨.	٦٦	٣	١,٢	١٩	٧,٣	٤٨	١٨,٥	٧٥	٢٨,٨	١١٥	٤٤,٢	١٠٦٠	٨١,٥	٢
٢٩.	٧٥	١١	٤,٢	١٥	٥,٨	٤٠	١٥,٤	٨٠	٣٠,٨	١١٤	٤٣,٨	١٠٥١	٨٠,٨	٣
٣٠.	٨٤	١٧	٦,٥	٢٨	١٠,٨	٦١	٢٣,٥	٧٠	٢٦,٩	٨٤	٣٢,٣	٩٥٦	٧٣,٥	٩

يتضح من جدول (١٠) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الثالث الذكاء البصري (المكاني) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٣) بنسبة (٨٣,٦%) والتي تنص على (أستطيع تخيل الكثير من الأفكار في رأسي)، ثم العبارة رقم (٦٦) بنسبة (٨١,٥%) والتي تنص على (أهتم بصور الأماكن المختلفة واحتفظ بها)، ثم العبارة رقم (٧٥) بنسبة (٨٠,٨%) والتي تنص على (أستطيع تذكر الأشياء في صور عقليه)، ثم العبارة رقم (١٢) بنسبة (أستمتع بإعادة ترتيب حجرتي بشكل مستمر)، ثم العبارة رقم (٣٩) بنسبة (٧٧,٣%) والتي تنص على (أستمتع بالفنون والأداءات الحركية المختلفة)، ثم العبارة رقم(٥٧) بنسبة (٧٦,٧%) والتي تنص على (أستمتع بالألعاب ثلاثية الأبعاد)، ثم العبارة رقم (٣٠) بنسبة (٧٥,٥%) والتي تنص على (أتذكر بسهوله الأشياء المنظمة في رسومات وخرائط)، ثم العبارة رقم (٤٨) بنسبة (٧٣,٦%) والتي تنص على (أحاول تنظيم الأشياء في مخططات ورسوم بيانيه)، ثم العبارة رقم (٨٤) بنسبة (٧٣,٥%) والتي تنص على (استمتع بقراءة المخططات والخرائط)، ثم أخيراً العبارة رقم (٢١) بنسبة (٦٦,٦%) والتي تنص على (استمتع بالفنون الإبداعية لاستخدامها ألوانا متعددة).

استراتيجية تطوير الذكاء البصري:

يمكن تنمية الذكاء البصري من خلال:

١. مشاهدة الأفلام التعليمية، المقارنة بين الصور.
٢. ممارسة الطلاب الأنشطة الخاصة بالرسوم البيانية في مقررات البحث العلمي والإحصاء، الميكانيكا الحيوية، برامج الحاسب الآلي، إذ تمكنهم قراءتها من اجراء اتصال بصري بالمعلومات المتضمنة بها والاستجابة لما قرأوه بطريقة تحليلية.
٣. مقرر التربية الكشفية وبواسطة مهارة الاستكشاف (اقتفاء الأثر) يتدرب الطالب على الاهتداء بالعلامات اثناء رحلاته الخلوية.
٤. تدريب الطلاب على خريطة صماء كيفية تحديد القارات و١٠ من دول العالم، وأشهر المحيطات والأنهار والصحاري، والأقاليم الجغرافية، والتجمعات السكانية.
٥. تدريب الطلاب على كيفية استخدام التصور العقلي الداخلي والخارجي وتحليل خطواته (الاسترخاء ـ التذكر ـ التخيل ـ التصور).
٦. استخدام الخرائط الذهنية من خلال المخططات في تثبيت المعلومات واستدعائها.

٧. استخدام اسلوب العصف الذهني (الصور المجازية) التي تستثير فكر الطلاب.

٨. تدريب الطلاب على وضع أهداف مستقبليه لحياتهم مع صنع رسم تخطيطي لأفكارهم.

جدول (١١)

التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الرابع الذكاء الجسمي

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
.٣١	٤	٥٥	٢١,٢	٥٦	٢١,٥	٦٠	٢٣,١	٣٥	١٣,٥	٥٤	٢٠,٨	٧٥٧	٥٨,٢	١٠
.٣٢	١٣	٢	٠,٨	٦	٢,٣	٣٥	١٣,٥	٨١	٣١,٢	١٣٦	٥٢,٣	١١٢٣	٨٦,٣	٢
.٣٣	٢٢	٧	٢,٧	١٣	٥,٠	٣٧	١٤,٢	٧٢	٢٧,٧	١٣١	٥٠,٤	١٠٨٧	٨٣,٦	٤
.٣٤	٣١	١٦	٦,٢	٢٥	٩,٦	٦٥	٢٥,٠	٧٥	٢٨,٨	٧٩	٣٠,٤	٩٥٦	٧٣,٥	٨
.٣٥	٤٠	٤	١,٥	٤	١,٥	١٩	٧,٣	٥٤	٢٠,٨	١٧٩	٦٨,٨	١١٨٠	٩٠,٧	١
.٣٦	٤٩	١٤	٥,٤	٢٩	١١,٢	٦٧	٢٥,٨	٧٣	٢٨,١	٧٧	٢٩,٦	٩٥٠	٧٣,٠	٩
.٣٧	٥٨	١٠	٣,٨	٢٥	٩,٦	٥٦	٢١,٥	٧٣	٢٨,١	٩٦	٣٦,٩	١٠٠٠	٧٦,٩	٧
.٣٨	٦٧	٧	٢,٧	٢٣	٨,٨	٤٧	١٨,١	٦٢	٣١,٥	١٠١	٣٨,٨	١٠٢٧	٧٩,٠	٦
.٣٩	٧٦	٣	١,٢	١٢	٤,٦	٤٨	١٨,٥	٨٤	٣٢,٣	١١٣	٤٣,٥	١٠٧٢	٨٢,٤	٥
.٤٠	٨٥	١٠	٣,٨	٥	١,٩	٣٨	١٤,٦	٧١	٢٧,٣	١٣٦	٥٢,٣	١٠٩٨	٨٤,٤	٣

يتضح من جدول(١١) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الرابع الذكاء الجسمي(الحركي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٤٠) بنسبة (٩٠,٧%) والتي تنص على(أعتقد أن الجسم السليم مهم للعقل السليم)، ثم العبارة رقم (١٣) بنسبة (٨٦,٣%) والتي تنص على (أستمتع بالحركة والنشاط المستمر)، ثم العبارة رقم (٨٥) بنسبة (٨٤,٤%) والتي تنص على (أتعلم أفضل من خلال العمل)، ثم العبارة رقم (٢٢) بنسبة (٨٣,٦%) والتي تنص على (أستمتع بالألعاب الرياضية في الهواء الطلق)، ثم العبارة رقم (٧٦) بنسبة (٨٢,٤%) والتي تنص على (أعيش أسلوب حياه نشطا وجاد)، ثم العبارة رقم(٦٧) بنسبة (٧٩,٠%) والتي تنص على (أحب استخدام الأدوات المختلفة في اعمالي)، ثم العبارة رقم (٥٨) بنسبة (٧٦,٩%) والتي تنص على (أستمتع بالتعبيرات الحركية)، ثم العبارة رقم (٣١) بنسبة (٧٣,٥%) والتي تنص على (استخدم المهارات الجسمية كلغة إشارة للاتصال بالآخرين)، ثم العبارة رقم (٤٩) بنسبة (٧٣,٠%) والتي تنص على (تعد الفنون والحرف المختلفة تسالي ممتعه لي)، ثم العبارة رقم (٤) بنسبة (٥٨,٢%) والتي تنص على (أستمتع بالعمل اليدوي في الأنشطة الحرفية مثل النجارة والزخرفة).

استراتيجية تطوير الذكاء الجسمي:

يمكن تنمية الذكاء الجسمي من خلال:

١. المحاضرات العملية اذ أن ممارسة التمارين الرياضية بانتظام يساعد على زيادة وظيفة الدماغ، ويعزز تكوين الخلايا العصبية، هذا يعني أنه في كل مرة تمارس فيها الرياضة تقوم بإنشاء خلايا دماغية جديدة.

٢. استخدام لغة الجسد.

٣. تدريبات اليوجا والتحكم في الجسد.

جدول (١٢)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الخامس الذكاء الموسيقي

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
.٤١	٥	٣٤	١٣,١	٤٩	١٨,٨	٥٣	٢٠,٤	٥٢	٢٠,٠	٧٢	٢٧,٧	٨٥٩	٦٦,٠	٨
.٤٢	١٤	٢٢	٨,٥	٢٦	١٠,٠	٦٩	٢٦,٥	٧٣	٢٨,١	٧٠	٢٦,٩	٩٢٣	٧١,٠	٥
.٤٣	٢٣	٣٣	١٢,٧	٤٦	١٧,٧	٧٠	٢٦,٩	٥٣	٢٠,٤	٥٨	٢٢,٣	٨٣٧	٦٤,٣	٩
.٤٤	٣٢	٧٣	٢٨,١	٥٣	٢٠,٤	٤٨	١٨,٥	٤٠	١٥,٤	٤٦	١٧,٧	٧١٣	٥٤,٨	١٠
.٤٥	٤١	٢١	٨,١	٢٠	٧,٧	٤٨	١٨,٥	٨٥	٣٢,٧	٨٦	٣٣,١	٩٧٥	٧٥,٠	٢
.٤٦	٥٠	٢١	٨,١	٢٨	١٠,٨	٥٧	٢١,٩	٨١	٣١,٢	٧٣	٢٨,١	٩٣٧	٧٢,٠	٤
.٤٧	٥٩	٢٧	١٠,٤	٣٥	١٣,٥	٥٧	٢١,٩	٦٧	٢٥,٨	٧٤	٢٨,٥	٩٠٦	٦٩,٦	٦
.٤٨	٦٨	١٨	٦,٩	٢٢	٨,٥	٥٢	٢٠,٠	٥٦	٢١,٥	١١٢	٤٣,١	١٠٠٢	٧٧,٠	١
.٤٩	٧٧	٣٤	١٣,١	٣٩	١٥	٦٥	٢٥,٠	٥٣	٢٠,٤	٦٩	٢٦,٥	٨٦٤	٦٦,٤	٧
.٥٠	٨٦	١٦	٦,٢	٢٨	١٠,٨	٦٣	٢٤,٢	٦٣	٢٤,٢	٩٠	٣٤,٦	٩٦٣	٧٤,٠	٣

يتضح من جدول (١٢) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الخامس الذكاء الموسيقي (ايقاعي-نغمي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٦٨) بنسبة (٧٧,٠%) والتي تنص على (استمتع بالعديد من أنواع الموسيقى)، ثم العبارة رقم (٤١) بنسبة (٧٥,٠%) والتي تنص على (يجذبني الشعر المنتظم في قافية واحدة)، ثم العبارة رقم (٨٦) بنسبة (٧٤,٠%) والتي تنص على (اتذكر القصائد الغنائية بسهوله)، ثم العبارة رقم (٥٠) بنسبة (٧٢,٠%) والتي تنص على (أتذكر بسهوله الأشياء الموجودة في قافية موسيقية محدده)، ثم العبارة رقم (١٤) بنسبة (٧١,٠%) والتي تنص على (أركز أفضل في الأصوات الغنائية والألحان الموسيقية)، ثم العبارة رقم(٥٩) بنسبة (٦٩,٦%) والتي تنص على (أركز في أعمالي أثناء استماعي للراديو والتلفزيون)، ثم العبارة رقم (٧٧) بنسبة (٦٦,٤%) والتي تنص على (أهتم بالمسرحيات الموسيقية والغنائية أكثر من المسرحيات الأخرى)، ثم العبارة رقم (٥) بنسبة (٦٦,٠%) والتي تنص على (أعرف النغمات الموسيقية للعديد من المقطوعات الموسيقية)، ثم العبارة رقم (٢٣) بنسبة (٦٤,٣%) والتي تنص على (أستطيع أداء بعض الحركات وفق نغمة ما لمقطوعة موسيقية)، ثم العبارة رقم (٣٢) بنسبة (٥٤,٨%) والتي تنص على (أهتم بالعزف على آلة موسيقية).

استراتيجية تطوير الذكاء الموسيقي:

يمكن تنمية الذكاء الموسيقي من خلال:

١. مقرر التمرينات والعروض الرياضية بدمج الأصوات الموسيقية مع التمرينات-استخدام الأناشيد كجزء تعليمي.
٢. قسم رعاية الطلاب يمكن تنمية مواهب الطلاب الموسيقية.

جدول (١٣)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور السادس الذكاء الشخصي

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
.٥١	٦	٠	٠,٠	١	٠,٤	٢٧	٦,٥	٥٦	٢١,٥	١٨٦	٧١,٥	١٢٠٧	٩٢,٨	١
.٥٢	١٥	٢٤	٨,٢	٢٩	١١,٢	٥٩	٢٢,٧	٥٣	٢٠,٤	٩٥	٣٦,٥	٩٤٦	٧٢,٧	٩
.٥٣	٢٤	٥	١,٩	٧	٢,٧	٣٤	١٣,١	٦٠	٢٣,١	١٥٤	٥٩,٢	١١٣١	٨٧,٠	٣
.٥٤	٣٣	١٧	٦,٥	٢٢	٨,٥	٤٢	١٦,٢	٧١	٢٧,٣	١٠٨	٤١,٥	١٠١١	٧٧,٧	٨
.٥٥	٤٢	٥	١,٩	٦	٢,٣	٣١	١١,٩	٥٥	٢١,٢	١٦٣	٦٢,٧	١١٤٥	٨٨	٢
.٥٦	٥١	١٩	٧,٣	٢٩	١١,٢	٦٦	٢٥,٤	٦٠	٢٣,١	٨٦	٣٣,١	٩٤٥	٧٢,٦	١٠
.٥٧	٦٠	٦	٢,٣	١٢	٤,٦	٢٩	١١,٢	٦٦	٢٥,٤	١٤٧	٥٦,٥	١١١٦	٨٥,٨	٤
.٥٨	٦٩	٤	١,٥	١٥	٥,٨	٤٨	١٨,٥	٨٤	٣٢,٣	١٠٩	٤١,٩	١٠٥٩	٨١,٤	٦
.٥٩	٧٨	٦	٢,٣	٩	٣,٥	٣١	١١,٩	٧٢	٢٧,٧	١٤٢	٥٤,٦	١١١٥	٨٥,٧	٥
.٦٠	٨٧	٤	١,٥	١٥	٥,٨	٥١	١٩,٦	٨١	٣١,٢	١٠٩	٤١,٩	١٠٥٦	٨١,٢	٧

يتضح من جدول (١٣) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور السادس الذكاء الشخصي (الذاتي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٦) بنسبة (٩٢,٨%) والتي تنص على (أحافظ على معتقداتي الأخلاقية)، ثم العبارة رقم (٤٢) بنسبة (٨٨,٠%) والتي تنص على (أهتم بقضية العدالة الإجتماعية بين الأشخاص)، ثم العبارة رقم (٢٤) بنسبة (٨٧,٠%) والتي تنص على (أحدد هدفي في الحياة وأفكر فيه بانتظام)، ثم العبارة رقم (٦٠) بنسبة (٨٥,٨%) والتي تنص على (أحتاج إلى معرفة كل شيء قبل الموافقة على القيام بعمل ما)، ثم العبارة رقم (٧٨) بنسبة (٨٥,٧%) والتي تنص على (أحب أن أكون سببا في مساعدة الآخرين)، ثم العبارة رقم(٦٩) بنسبة (٨١,٤%) والتي تنص على (عندما أثق في الآخرين أعطيهم أكبر قدر من مجهودي)، ثم العبارة رقم (٨٧) بنسبة (٨١,٢%) والتي تنص على (أقوم بتصحيح مفاهيم خاطئة لدى الآخرين)، ثم العبارة رقم (٣٣) بنسبة (٧٧,٧%) والتي تنص على (اتجاهاتي لها تأثير على تعلمي في المواقف المختلفة)، ثم العبارة رقم (١٥) بنسبة (٧٢,٧%) والتي تنص على (أتعلم أفضل عندما يكون لدى ارتباط عاطفي بالموضوع)، ثم العبارة رقم (٥١) بنسبة (٧٢,٦%) والتي تنص على (عندما أعمل بمفردي أنتج أفضل عن العمل في مجموعة).

استراتيجية تطوير الذكاء الشخصي:

يمكن تنمية الذكاء الشخصي من خلال أن يكتب الطالب:

١- فقرة يلخص فيها نشاطه اليومي، وأفضل قرارات اتخذها أو أسوأها.

٢- سيرته الذاتية المكونة من: (الاسم الرباعي، المستوى الدراسي، التخصص التطبيقي، الهوايات، الصورة الشخصية).

٣- أهدافه الشخصية التي سيعمل على تحقيقها خلال العشر سنوات القادمة.

٤- قائمة بأهم الأشخاص والأحداث تأثيراً في حياته.

٥- مشكلة تواجهه ويحاول حلها بمفرده.

٦- الصفات التي تجعله مميزاً عن الآخرين.

٧- أكثر السمات التي يفضلها في شخصيته (نقاط القوة).

٨- أكثر السمات التي يراها ضعف في شخصيته (نقاط الضعف).

جدول (١٤)

التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور السابع (الذكاء الإجتماعي)

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
١١	٧	١٠	٣,٨	١٥	٥,٨	٤٢	١٦,٢	٧٠	٢٦,٩	١٢٣	٤٧,٣	١٠٦١	٨١,٦	٤
١٢	١٦	٧	٢,٧	١٧	٦,٥	٤٢	١٦,٢	٨٤	٣٢,٣	١١٠	٤٢,٣	١٠٥٣	٨١,٠	٥
١٣	٢٥	١٠	٣,٨	١٥	٥,٨	٤٩	١٨,٨	٧١	٢٧,٣	١١٥	٤٤,٢	١٠٤٦	٨٠,٤	٦
١٤	٣٤	١٥	٥,٨	٣٤	١٣,١	٤٤	١٦,٩	٧٣	٢٨,١	٩٤	٣٦,٢	٩٧٧	٧٥,١	٩
١٥	٤٣	٢٣	٨,٨	١٨	٦,٩	٤٨	١٨,٥	٧٤	٢٨,٥	٩٧	٣٧,٣	٩٨٤	٧٥,٦	٨
١٦	٥٢	٢٦	١٠,٠	٤٠	١٥,٤	٧٢	٢٧,٧	٦٢	٢٣,٨	٦٠	٢٣,١	٨٧٠	٦٦,٩	١٠
١٧	٦١	٣	١,٢	١٣	٥,٠	٤٧	١٨,١	٦٦	٢٥,٤	١٣١	٥٠,٤	١٠٨٩	٨٣,٧	١
١٨	٧٠	٦	٢,٣	١٢	٤,٦	٤٥	١٧,٣	٨٤	٣٢,٣	١١٣	٤٣,٥	١٠٦٦	٨٢,٠	٣
١٩	٧٩	٥	١,٩	١٣	٥,٠	٤٧	١٨,١	٧٢	٢٧,٧	١٢٣	٤٧,٣	١٠٧٥	٨٢,٦	٢
١٠	٨٨	٩	٣,٥	٢٢	٨,٥	٧١	٢٧,٣	٦٣	٢٤,٢	٩٥	٣٦,٥	٩٩٣	٧٦,٣	٧

يتضح من جدول (١٤) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور السابع (الذكاء الاجتماعي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٦١) بنسبة (٨٣,٧%) والتي تنص على (أحب العمل في فريق)، ثم العبارة رقم (٧٩) بنسبة (٨٢,٦%) والتي تنص على (أحب المشاركة في النوادي والأنشطة الثقافية)، ثم العبارة رقم (٧٠) بنسبة (٨٢,٠%) والتي تنص على (أشعر بالارتياح عندما أكون وسط مجموعه من الأشخاص)، ثم العبارة رقم (٧) بنسبة (٨١,٦%) والتي تنص على (أتعلم أفضل من تفاعلي مع الآخرين)، ثم العبارة رقم (١٦) بنسبة (٨١,٠%) والتي تنص على (تتسم حياتي بالمرح والتفاؤل)، ثم العبارة رقم(٢٥) بنسبة (٨٠,٤%) والتي تنص على (أستمتع بوجودي ضمن مجموعات دراسية منتجة)، ثم العبارة رقم (٨٨) بنسبة (٧٦,٣%) والتي تنص على (اهتم بالقضايا الإجتماعية ومسبباتها)، ثم العبارة رقم (٤٣) بنسبة (٧٥,٦%) والتي تنص على (إبداء الرأي والمشاركة السياسية مهمه لي)، ثم العبارة رقم (٣٤) بنسبة (٧٥,١%) والتي تنص على (أستمتع بغرف الدردشة على الإنترنت)، ثم العبارة رقم (٥٢) بنسبة (٦٦,٩%) والتي تنص على (أستمتع بالبرامج الحوارية التلفزيونية والإذاعية).

استراتيجية تطوير الذكاء الاجتماعي: يمكن تنمية الذكاء الاجتماعي من خلال:

١. **الاهتمام بالتعليم التعاوني.**
٢. **اعلاء قيم تحليّ الطالب بالتعاطف مع الآخرين، ومواساتهم والوقوف بجانبهم في أوقات الشدة، وتفهُّمه لحوائجهم وحالاتهم النفسية المختلفة.**
٣. **تدريب الطلاب على الاستماع الفعال حيث يظهر اهتمامًا حقيقيًا لما يقوله الأفراد.**
٤. **تنمية التعاون بين الطلاب في التدريب الميداني–تنمية صفات القيادة.**
٥. **تفعيل فرق العمل، مشاركة الأقران في مقرر التربية الكشفية.**

جدول (١٥)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور الثامن (الذكاء الطبيعي)

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
٧١.	٨	٧	٢,٧	٢١	٨,١	٦٠	٢٣,١	٨٢	٣١,٥	٩٠	٣٤,٦	١٠٠٧	٧٧,٤	٥
٧٢.	١٧	٢١	٨,١	٣٥	١٣,٥	٨٥	٣٢,٧	٦٠	٢٣,١	٥٩	٢٢,٧	٨٨١	٦٧,٧	٩
٧٣.	٢٦	١١	٤,٢	١٦	٦,٢	٣٣	١٢,٧	٥٦	٢١,٥	١٤٤	٥٥,٤	١٠٨٦	٨٣,٥	٣
٧٤.	٣٥	٤١	١٥,٨	٤٤	١٦,٩	٦٣	٢٤,٢	٥٥	٢١,٢	٥٧	٢١,٩	٨٢٣	٦٣,٣	١٠
٧٥.	٤٤	٣	١,٢	٧	٢,٧	٤٢	١٦,٢	٦٦	٢٥,٤	١٤٢	٥٤,٦	١١١٧	٨٥,٩	١
٧٦.	٥٣	١٢	٤,٦	٢٩	١١,٢	٧٣	٢٨,١	٧٨	٣٠,٠	٦٨	٢٦,٢	٩٤١	٧٢,٣	٧
٧٧.	٦٢	١١	٤,٢	٣٩	١٥,٠	٤٨	١٨,٥	٥٤	٢٠,٨	١٠٨	٤١,٥	٩٨٩	٧٦,٠	٦
٧٨.	٧١	٥	١,٩	١١	٤,٢	٤٢	١٦,٢	٨٣	٣١,٩	١١٩	٤٥,٨	١٠٨٠	٨٣,٠	٤
٧٩.	٨٠	٢٥	٩,٦	٢٥	٩,٦	٥٧	٢١,٩	٧٠	٢٦,٩	٨٣	٣١,٩	٩٤١	٧٢,٣	٧
٨٠.	٨٩	٦	٢,٣	١٣	٥,٠	٣٩	١٥,٠	٧٠	٢٦,٩	١٣٢	٢٠,٨	١٠٨٩	٨٣,٧	٢

يتضح من جدول (١٥) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور الثامن (الذكاء الطبيعي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٤٤) بنسبة (٨٥,٩%) والتي تنص على (أحافظ على الحدائق العامة لأنها من حق الجميع)، ثم العبارة رقم (٨٩) بنسبة (٨٣,٧%) والتي تنص على (استمتع بقضاء الكثير من الوقت في الهواء الطلق)، ثم العبارة رقم (٢٦) بنسبة (٨٣,٥%) والتي تنص على (أستمتع بالسفر والتجوال وإقامة المخيمات)، ثم العبارة رقم (٧١) بنسبة (٨٣,٠%) والتي تنص على (أستمتع باتباع نظام محدد في بيتي)، ثم العبارة رقم (٨) بنسبة (٧٧,٤%) والتي تنص على (أتمتع بتصنيف الأشياء في مجموعات متجانسة وفقا لخصائصها المشتركة)، ثم العبارة رقم(٦٢) بنسبة (٧٦,٠%) والتي تنص على (أحب جميع أنواع الحيوانات)، ثم العبارة رقم (٥٣) بنسبة (٧٢,٣%) والتي تنص على (أفضل تنظيم الأشياء في أشكال هرميه عند عرضها)، ثم العبارة رقم (٨٠) بنسبة (٧٢,٣%) والتي تنص على (أستمتع بدراسة علوم الأحياء والنبات والحيوان)، ثم العبارة رقم (١٧) بنسبة (٦٧,٧%) والتي تنص على (أهتم بالقضايا البيئية في الأماكن المختلفة)، ثم العبارة رقم (٣٥) بنسبة (٦٣,٣%) والتي تنص على (أستمتع بالعمل في الحدائق).

استراتيجية تطوير الذكاء الطبيعي:

يمكن تنمية الذكاء الطبيعي من خلال:

١. **تفعيل رحلات للطلاب في مقرر الغوص لاستكشاف عجائب الطبيعة الجميلة في أعماق المياه والتي لا يمكن حصرها ابدا.**
٢. **التدريب على الاحصاء والتصنيف وجمع العينات والتوصل إلى معرفة العلاقة بين السبب والنتيجة من خلال مقرر البحث العلمي.**
٣. **تفعيل الرحلات الخلوية بما تضمنه من حياة المغامرة والاستكشاف والمخاطرة وتحدي الصعاب والتغلب عليها من خلال مقرر التربية الكشفية، فضلاً عن كونها وسيلة لدراسة البيئة بما فيها من أناس والتعرف على عاداتهم وتقاليدهم والتعرف على قدرة الله سبحانه وتعالى من خلال المشاهدة لمخلوقاته والمكونات الطبيعية الحيوانية والنباتية والمائية والسماء بما فيها من شمس وقمر وكواكب ونجوم، وتدرب الطالب كيف يجد طريقه بواسطة البوصلة او بواسطة الشمس او النجوم.**
٤. **تدوير الموارد البيئية كالأصداف وأوراق الرسم.**
٥. **عمل دفتر ملاحظات لزيارة الحدائق والمتاحف.**
٦.

جدول (١٦)
التكرار والنسبة المئوية للاستجابات على عبارات المحور التاسع (الذكاء الوجودي)

(ن=٢٦٠)

م	العبارة	١		٢		٣		٤		٥		الدرجة المقدرة	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
.٨١	٩	٥	١,٩	١٢	٤,٦	٣٢	١٢,٣	٧٥	٢٨,٨	١٣٦	٥٢,٣	١١٠٥	٨٥,٠	١
.٨٢	١٨	٥	١,٩	١٧	٦,٥	٥١	١٩,٦	٧٦	٢٩,٢	١١١	٤٢,٧	١٠٥١	٨٠,٨	٦
.٨٣	٢٧	٧	٢,٧	٢٠	٧,٧	٦٥	٢٥,٠	٦٩	٢٦,٥	٩٩	٣٨,١	١٠١٣	٧٧,٩	٧
.٨٤	٣٦	٢٠	٧,٧	٣١	١١,٩	٥٩	٢٢,٧	٦٩	٢٦,٥	٨١	٣١,٢	٩٤٠	٧٢,٣	٩
.٨٥	٤٥	٦	٢,٣	١٥	٥,٨	٤٩	١٨,٨	٨٠	٣٠,٨	١١٠	٤٢,٣	١٠٥٣	٨١,٠	٥
.٨٦	٥٤	١١	٤,٢	١١	٤,٢	٣٣	١٢,٧	٦٢	٢٣,٨	١٤٣	٥٥,٠	١٠٩٥	٨٤,٢	٢
.٨٧	٦٣	١٧	٦,٥	٣٢	١٢,٣	٦٩	٢٦,٥	٦٤	٢٤,٦	٧٨	٣٠,٠	٩٣٤	٧١,٨	١٠
.٨٨	٧٢	٥	١,٩	١٢	٤,٦	٣٩	١٥,٠	٧١	٢٧,٣	١٣٣	٥١,٢	١٠٩٥	٨٤,٢	٢
.٨٩	٨١	٦	٢,٣	١٠	٣,٨	٤٠	١٥,٤	٨١	٣١,٢	١٢٣	٤٧,٣	١٠٨٥	٨٣,٤	٤
.٩٠	٩٠	٢٤	٩,٢	٣٠	١١,٥	٥٠	١٩,٢	٥٦	٢١,٥	١٠٠	٣٨,٥	٩٥٨	٧٣,٦	٨

يتضح من جدول (١٦) تفاوت النسب المئوية لاستجابات العينة على عبارات المحور التاسع (الذكاء الوجودي) حيث جاءت مرتبة تنازلياً كالتالي: احتل الترتيب الأول العبارة رقم(٩) بنسبة (٨٥,٠%) والتي تنص على (مهم لي رؤية دوري في صوره كبيره وسط الآخرين)، ثم العبارة رقم (٥٤) بنسبة (٨٤,٢%) والتي تنص على (أحب زيارة الأماكن المدهشة في الطبيعة)، ثم العبارة رقم (٧٢) بنسبة (٨٤,٢%) والتي تنص على (يسهل تعلمي للأشياء الجديدة عندما أفهم قيمتها)، ثم العبارة رقم (٨١) بنسبة (٨٣,٤%) والتي تنص على (تعجبني الأشياء الذكية الأخرى في الحياة والكون)، ثم العبارة رقم (٤٥) بنسبة (٨١,٠%) والتي تنص على (أستمتع بتدريبات التأمل والاسترخاء)، ثم العبارة رقم(١٨) بنسبة (٨٠,٨%) والتي تنص على (أستمتع بمناقشة أسئلة حول الحياة)، ثم العبارة رقم (٢٧) بنسبة (٧٧,٩%) والتي تنص على (أقضي أوقاتا كثيره أتأمل في الكون)، ثم العبارة رقم (٩٠) بنسبة (٧٣,٦%) والتي تنص على (اهتم بدراسة التاريخ والثقافة القديمة لتكوين رؤيه أو منظور في حياتي)، ثم العبارة رقم (٣٦) بنسبة (٧٢,٣%) والتي تنص على (أستمتع بمشاهدة القطع الفنية النادرة)، ثم العبارة رقم (٦٣) بنسبة (٧١,٨%) والتي تنص على (أستمتع بالقراءة عن الفلاسفة القدماء والمعاصرين).

استراتيجية تطوير الذكاء الوجودي:

يمكن تنمية الذكاء الوجودي من خلال:

١. البحث عن الذات لدى الإنسان وتتجلى بقراءة الكتب ومشاهدة الأفلام والبرامج الهادفة.
٢. عدم جعل لأخطاء الماضي تأثير سلبي، وعلى الطالب أن يتعلم من العثرات، ويجعلها تجارب تزيدنا قوة وبصيرة.
٣. مراقبة الطالب لأفكاره وجعلها إيجابية لتأثيرها الكبير على قراراته ورؤيته للحاضر، والمستقبل الذي هو حصاد حاضره.
٤. تخصيص الطالب وقت للتأمل والتفكر بالطبيعة والكون، حيث يزيد ذلك من ترابطه بهذا العالم، فيخفف عنه الكثير من الثقل.

التوصيات:

- تنمية الوعي بنظرية الذكاءات المتعددة في المؤسسات التربوية والتعليمية، وأساليب تطبيق النظرية لدى الطلاب ولدى القائمين على العملية التعليمية.
- تضمين قياس الذكاءات المتعددة ضمن اختبارات القبول، والاستفادة من نظرية الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها بشكل منهجي، وتوظيف نتائج القياسات في توجيه الطلاب نحو التخصصات الأكاديمية التي تتوافق مع ذكاءاتهم، وتشجيعهم على استثمارها بشكل فاعل في عملية التعلم.

- **تطوير البرامج الدراسية بكليات التربية الرياضية بحيث تراعي الذكاءات المتعددة الكامنة والقدرات الإبداعية لدى الطلاب المؤهلين للالتحاق بها.**
- **إجراء دورات تنمية مهنية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية، لتعزيز معارفهم ومهاراتهم بنظرية الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها.**
- **الاهتمام بتطوير الذكاء اللغوي واتاحة الفرصة للطلاب الذين يظهرون تفوقا في اللغات الأجنبية وذلك بالانضمام للبرامج الخاصة التي تساعد في صقل ونمو ذكائهم للوفاء باحتياجات سوق العمل لمعلمي التربية الرياضية للعمل بمدارس اللغات.**
- **الاهتمام بتطوير الذكاء الجسمي للطلاب والطالبات للوفاء بمتطلبات الدراسة.**
- **اهتمام رعاية الشباب بكليات التربية الرياضية بإقامة الأنشطة المختلفة (الموسيقية، الثقافية...إلخ) التي تساعد على تنمية الذكاءات المتعددة وتظهر القدرات الإبداعية لدى طلاب كلية التربية الرياضية.**
- **تنويع طرق التدريس بما يتناسب مع قدرات الطلاب وفق نظرية الذكاءات المتعددة.**
- **الاستفادة من نتائج الأداء على مقاييس الذكاءات المتعددة في تصميم المناهج والمواد الإثرائية للطلاب في مرحلة التعليم قبل الجامعي لضمان مواءمتها للذكاءات النشطة لديهم واستخدامها في تقوية جوانب الضعف لديهم.**
- **استخدام الذكاءات المتعددة التي تكون مشابهه لطبيعة المهارات عند تعليم الطلاب اساسيات الأداء المهاري للتخصصات المختلفة.**
- **إجراء المزيد من الدراسات والبحوث المشابهة على مراحل سنية أخرى من الطلاب، ومقارنتها بنتائج البحث الحالي.**
- **دراسة أنواع أخرى من الذكاءات كالذكاء المنظومي، الذكاء التحليلي، الذكاء الاقتصادي، الذكاء التكيفي، الذكاء الرقمي، الذكاء الأخلاقي حيث يشير جاردنر إلى أن هذه الذكاءات ليست هي النهاية ونظريته ما هي إلا صيغة مؤقتة، وإنما قد تقود الجهود البحثية مستقبلاً إلى اقتراح أنواع جديدة من الذكاءات، فإذا ما أجريت بحوث ودراسات أخرى قد يتبين أن بعض الذكاءات المذكورة في قائمته لا تلبي بعض المحكات المذكورة.**

قائمة المراجع

أبو عيطة، جوهرة. ٢٠١١. *الذكاءات المتعددة وكفاية الذات الأكاديمية لدى طلبة الصف العاشر في مدارس مديرية التربية والتعليم الأولى في الزرقاء*، العلوم التربوية، مج ١٩، ع٣، ١٧٩ـ ٢١٥.

Abu Eita, Jawhara. ٢٠١١. *Multiple intelligences and academic self-sufficiency among tenth schools of the First Directorate of Education in Zarqa*, Educational *grade students in the* .Sciences, vol. ١٩, p. ٣, ١٧٩-٢١٥

البلوشي، سليمان. ٢٠١٠. *المعدلات والتفضيلات القرائية لدى ممارسي الذكاءات المتعددة من الطلبة المعلمين في تخصصي العلوم والتربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس وعلاقتها ببعض المتغيرات*، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية. (٧):١٦٧-١٩٥.

AL- Balushi, Suleiman. ٢٠١٠. *The rates and reading preferences of the practitioners of multiple physical education among the student teachers in the majors of science and intelligences at Sultan Qaboos University and their relationship to some variables*, University of .Sharjah Journal of Humanities and Social Sciences. (٧): ١٦٧-١٩٥

الخطاطبة، معتصم والشعلان، معن. ٢٠١٦ .*الذكاءات المتعددة لطلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة، مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*، مج٣١، ع٦، ٣٥٦-٣١٧.

intelligences for students of the Al-Khattbeh, Mutasim and Al-Shaalan, Maan. ٢٠١٦. *Multiple* Humanities *at Mutah University*, Mutah Research and Studies, *Faculty of Sports Sciences* -٣١٧.٥٦and Social Sciences Series, Vol. ٣١, Issue Six,

الرشيدي، فاطمة. ٢٠١٤.*تحديد الذكاءات المتعددة لدى طالبات كلية العلوم والآداب في محافظة الرس، المملكة العربية السعودية وعلاقتها ببعض المتغيرات*، المجلة العربية لتطوير التفوق،٥(٩)، ١٠٣-١٢٠.

Al-Rashidi, Fatima.٢٠١٤. *Identifying multiple intelligences among female students at the in Al-Rass Governorate, Saudi Arabia and its relationship College of Science and Arts to some variables*, The Arab Journal for the Development of Excellence, ٥ (٩), ١٠٣-١٢٠.

الرواحي، ناصر وزايد، كاشف. ٢٠١٨.*دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي ينتمون إليها طلبة كلية التربية الرياضية في بعض الجامعات العمانية*، مجلة الرافدين لعلوم الرياضية (نصف سنوية) – المجلد–(٢١) – العدد (٦٧).

Al-Rawahi, Nasser and Zayed, Kashif. 2018. *A comparative study of the types of multiple intelligences according to gender and the university to which they belong, students of the Physical Education in some Omani universities,* Al-Rafidain Journal of Sports *Faculty of* Sciences (semi-annual) - Volume - (21) – Issue (67).

الزعبي، آمال والجراح، عبد الناصر. 2015.*الذكاء الوجودي وعلاقته بمتغيري الجنس والمستوى الدراسي: دراسة ميدانية على عينة من طلبة كلية التربية بجامعة اليرموك بالأردن*. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية الجامعة الإسلامية بغزة. شئون البحث العلمي والدراسات العليا .٢٣. (٣).١٢٩–١٤٥.

intelligence and its Al-Zoubi, Amal and Al-Jarrah, Abdel Nasser. ٢٠١٥. *Existential relationship to the variables of gender and academic level: a field study on a sample of students from the Faculty of Education at Yarmouk University in Jordan*. Journal of the Islamic University for Educational and Psychological Studies, the Islamic University of Gaza. Scientific Research and Postgraduate Studies Affairs. ٢٣. (٣). ١٢٩-١٤٥.

العبد العزيز، أروى. ٢٠١٠. *دراسة أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلاب جامعة الملك سعود وطالبتها بمدينة الرياض*، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن)، اللقاء السنوي الخامس عشر، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، ٢٥٣-٢٧٧.

Arwa. ٢٠١٠.Studying *the types of multiple intelligences among male and* Al-Abd Al-Aziz, *female students at King Saud University in Riyadh*, Saudi Society for Educational and Psychological Sciences (Justin), the fifteenth annual meeting, College of Education, King .Riyadh, ٢٥٣-٢٧٧ Saud University,

العمران، جيهان. ٢٠٠٦.*الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقاً للنوع والتخصص الأكاديمي: هل الطالب المناسب في التخصص المناسب*. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٧(٣), ١٣-٤٤.

Al-Omran, Jehan. ٢٠٠٦. *The multiple intelligences of Bahraini students at the university level according to gender and academic specialization: Is the student suitable for the appropriate .major?* Journal of Educational and Psychological Sciences, ٧(٣) ،١٣-٤٤

العوبلي، طه. 2016.*الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة كلية التربية في جامعة إب وعلاقتها بالتخصص الأكاديمي*. مجلة الدراسات الاجتماعية، ع١٠١،٤٨- ١٣٦.

Al-Obaly, Taha. ٢٠١٦. *Multiple intelligences prevailing among students of the Faculty of Education at Ibb University and its relationship to academic specialization. Journal of Social Studies*, p. ٤٨, ١٠١-١٣٦.

القرون، علي. ٢٠١٥.*واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة كليات المجتمع اليمنية*، مجلة العلوم التربوية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا –عمادة البحث العلمي، مج١٦، ع٣، :ISSN١٨٥٨-٦٩٧X، الصفحات: ٩٥ – ١٠٨.

Al-Qurun, Ali.٢٠١٥. *The reality of multiple intelligences among students of Yemeni community colleges*, Journal of Educational Sciences, Sudan University of Science and Technology .- Deanship of Scientific Research, Vol. ١٦, p. ٣, ISSN: ١٨٥٨-٦٩٧X, pages: ٩٥-١٠٨

المفتي، محمد. ٢٠٠٤.*الذكاءات المتعددة: النظرية والتطبيق*؛ المؤتمر العلمي السابع عشر، تكوين المعلم، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس جامعة عين شمس، المجلد الأول،٢١ – ٢٢ يوليو.

Practice; The Seventeenth EL-Mufti, Muhammad. ٢٠٠٤. *Multiple Intelligences: Theory and* Scientific Conference, Teacher Formation, The Egyptian Association for Curricula and .Teaching Methods, Ain Shams University, Volume I, July ٢١-٢٢

بلعاوي، منذر. ٢٠١١.*الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم*، المجلة التربوية، جامعة الكويت، مج ٢٥، عدد ١٠٠.

Balawy, Munther. ٢٠١١. *Multiple intelligences prevalent among Qassim University students*, .Educational Journal, Kuwait University, Vol. ٢٥, No. ١٠٠

حسين، محمد.٢٠٠٣. *قياس وتقييم الذكاءات المتعددة*، دار الفكر، عمان.

Hussein, Mohamed. ٢٠٠٣. *Measurement and evaluation of multiple intelligences*, Dar Al-Fikr, Amman.

حسين، محمد. ٢٠٠٧.*مشروعات وتمارين عملية لتنمية الذكاءات المتعددة وتقويم الأداء، دليل عمل من أجل التميز التربوي لطلاب المدارس الذكية*، مركز تنمية الإمكانات والقدرات البشرية بدار العلوم، ط١، دار العلوم للنشر والتوزع، القاهرة.

Hussein, Mohamed. ٢٠٠٧. *Practical projects and exercises for the development of multiple intelligences and performance evaluation, a work guide for educational excellence for smart school students*, Center for Developing Human Potential and Abilities, Dar Al Uloom, ١st .Edition, Dar Al Uloom for Publishing and Distribution, Cairo

حسين، محمد.٢٠٠٥. *مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة*، عمان، دار الكتاب الجامعي

intelligences, Amman, Hussein, Mohamed ٢٠٠٥. *Introduction to the theory of multiple* University Book House

حسين، محمد. ٢٠١٤.*نظرية الذكاءات المتعددة*، دار الجوهرة للنشر والتوزيع، القاهرة.

Hussein, Mohamed. ٢٠١٤. *The Theory of Multiple Intelligences*, Dar Al Jawhara for .Publishing and Distribution, Cairo

ريان، عادل. ٢٠١٣.*أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين*، مجلة جامعة الأقصى، المجلد السابع عشر، العدد الأول (١٩٣-٢٣٤)، ISSN٢٠٧٠-٣١٤٧.

Rayan, Adel. ٢٠١٣. *Patterns of multiple intelligences among secondary school students at the Directorate of Education of Hebron in Palestine*, Al-Aqsa University Journal, Volume .XVII, Issue ١ (١٩٣-٢٣٤), ISSN٢٠٧٠-٣١٤٧

عبد الحميد، جابر. ٢٠٠٣.*الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق*، القاهرة، دار الفكر العربي.

Abdel Hamid, Jaber. ٢٠٠٣. *Multiple intelligences and understanding development and .deepening*, Cairo, Dar Al-Fikr Al-Arabi

قوشحة، رنا. ٢٠٠٣.*دراسة الفروق في الذكاء المتعدد بين طلاب الكليات النظرية والعملية*، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، جمهورية مصر العربية.

Qushaha, Rana. ٢٠٠٣. *Studying differences in multiple intelligences between students of theoretical and practical faculties*, unpublished Ph.D. thesis, Cairo University, Arab .Republic of Egypt

محمد، سعيد.٢٠٠٨ *استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف الأطفال الموهوبين بمرحلة التعليم الأساسي باليمن*، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

Muhammad, Saeed. ٢٠٠٨ *Using the activities of multiple intelligences in discovering gifted children in the basic education stage in Yemen*, an unpublished doctoral dissertation, .Faculty of Physical Education, Assiut University

مخيمر، سمير. ٢٠١٥.*الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة في غزة*، مجلة جامعة الخليل للبحوث، ١٠(١)،١٢٥ ــ ١٥٢.

المراجع الأجنبية:

Mukhaimer, Samir. ٢٠١٥. *Multiple intelligences and their relationship to some academic variables among university students in Gaza*, Hebron University Research Journal, ١٠

Aborn, M. (٢٠٠٦). *An Intelligent use for belief*. Educational, ١٢٧(١),٨٣-٨٥..(١), ١٢٥-١٥٢

Emmiyati, N. Rasyid, Rahman, M, Arsyad, M& Dirawan,G.٢٠١٤ *Multiple intelligences profiles of junior secondary school students in Indonesia*. International Education .Studies,٧(١١).١٠٣-١١٠

Furnham,A. &Shagabutdinova,K.٢٠١٢.*Sex difference in estimating multiple intelligences in self and others: A replication in Russia*. International Journal of Psychology, ٤٧(٦), ٤٤٨-٤٥٩.

Gardner, Howard.١٩٩١. *The unschooled mind: how children think and how schools should teach*, Basic Books In, New York.

Gardner, Howard.١٩٩٩. *Intelligence Re framed Multiple Intelligence for the ٢١st Century.*

Gardner, Howard. ٢٠٠٣. *Multiple Intelligence after Twenty Years, Paper presented at the American Educational Research Association*, Chicago, Illinois, April ٢١.

Sherlock, J, P, ٢٠٠٤. *The Relationship between multiple intelligences and the high school student athtete* DAI-A٦٥-٠٥, p, ١٧٢٥.

Wu, S. & Alrabah, S٢٠٠٩. *A cross-cultural study of Taiwanese and Kuwaiti EFL students learning styles and multiple intelligences*. Innovations in Education & Teaching International, ٤٦(٤),٣٩٣-٤٠٣