إجالة الفكر

فيمن قال فيهم الإمام الأزدي

"فيه نظر"

(دراسة نقدية)

إعداد الدكتور

عيد حسن حسن حسن

أستاذ الحديث وعلومه المساعد

بكلية أصول الدين بالقاهرة - جامعة الأزهر

إجالة الفكر فيمن قال فيهم الإمام الأزدي «فيه نظر» دراسة نقدية

عيد حسن حسن حسن.
قسم الحديث، كلية أصول الدين بالقاهرة، جامعة الأزهر، مصر.
البريد الالكتروني: Eidhassan.2057@azhar.edu.eg

الملخص:

هذا البحث محاولة لالقاء الضوء على إمام من أئمة النقد، لم ينل القدر الكافي من الدراسة، وبيان مقصوده، ومراده من إطلاق مصطلح «فيه نظر»، فمهمة البحث تظهر في بيان جهود هذا الناقد، وملاحظة بعض منهجيته في التعديل والتجريح، ومعرفة بعض ألفاظ النقد ومصطلحاته التي استعملها في نقد الرواة والمرويات، وتسليط الضوء على مصطلح من مصطلحات الجرح والتعديل المهمة التي تحتاج إلى مزيد بيان، وقد ترجمت للإمام الأزدي ترجمة مختصرة من خلال كتب التراجم والطبقات المتخصصة في الرجال، محررًا ما يحتاج إلى تحرير في ذلك، ورتبته في النقد الحديثي، كما جمعت الرواة الذين قال فيهم الإمام الأزدي: «فيه نظر»، من خلال استقراء كتب الرجال التي أتيح لي الاطلاع عليها، وترجمت لهم ترجمة وافية ما أمكنني ذلك؛ للموازنة بين قوله: «فيه نظر» على الراوي محل الدراسة، وأقوال النقاد الآخرين على الراوي، وكذا اعتنيت بمطالعة كتب الحافظ ابن حجر العسقلاني التي تناولت تراجم الرواة المُترجم لهم في هذا البحث؛ خاصة «هدي الساري»، و«لسان الميزان»، و«تقريب التهذيب»، وغيرها من كتبه المفيدة جدًّا في تحرير حال الراوي المترجم له، والوصول إلى ترجيح علمي مناسب في حاله. **وخلص البحث إلى:** أن الرواة الذين قال فيهم الأزدي عبارة: «فيه نظر» اتفق في كثير منهم مع باقي النقاد، ولم يكن قوله مخالفًا لهم في الغالب الأعم، وأن قول الأزدي هذه العبارة في حديث يقصد الضعف الشديد للحديث من جهة الإسناد والمتن.

الكلمات المفتاحية: الأزدي، فيه نظر، دراسة، الفكر، نقدية.

Narrators that "should be reviewed" by Al-Imam Al-Azdy A Thorough Look and A Critical Study

Eid Hassan Hassan.
Department of Hadith, Faculty of Usul Ad-Din in Cairo, Al-Azhar University, Cairo, Egypt.
E-mail: Eidhassan.2057@azhar.edu.eg

Abstract:

This research is an attempt to shed light on one of the imams of criticism, who has not received enough study. It is a trial to clarify Al-Azdy's statement "should be reviewed" (fihi Nazar) and his intended meaning by launching and using such a term. The research highlights the efforts of this critic, and notes some of his methodology in Modification and Defamation (*Al-Garh wa At-Taadil*). In addition, the research states some of the words and terms of criticism that is used by Al-Azdy in criticizing narrators and their narrations. The research includes a short biography of Al-Azdy gathered from some biography books specialized in men's of Hadith. The researcher tries his best to edit Al-Azdy 's biography, and identifies his rank in Hadith criticism. The research also collects the narrators whom described by Imam Al-Azdy by: "should be reviewed. The researcher explores such narrators' biographies and tackles the different opinions of critics regarding those narrators, that of Al-Azdy's and the statements of other critics on such narrators. Moreover, as a researcher I was keen on reading the books of Al-Hafiz Ibn Hajar Al-Asqalani, which deal with biographies of narrators mentioned in this research, especially "Hadey As-Sari", "Lisan Al-Mizan ", "Taqreeb At-Tahzib", and others of Ibn Hajar 's books that are very useful in editing the biographies of these narrator and reaching a fair opinion regarding those narrators. The research concludes that: the narrators whom Al-Azdy described as "should be reviewed " are not trusted by the majority of the other critics. His saying is not contrary to them in most cases. Al-Azdi's remark on the narrator by this phrase in a hadith means the extreme weakness of the hadith in terms of attribution and corpus.

Keywords: Al-Azdy, should be reviewed, study, thought, criticism.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، وصلاة وسلاما على سيدنا ومولانا رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه،،،

أمَّا بعد

فقد حظيت السنة النبوية المطهرة بجهود عظيمة؛ قام به المحدثون قديما وحديثا، تمثلت في عناية فائقة بالحفظ والفهم، والتطبيق، والبيان والنقد لمتونها وأسانيدها.

وقَيَّضَ الله للسنة النبوية جهابذة أفذاذاً ينفون عنها تأويل الجاهلين، وانتحال المبطلين، وتحريف الغالين، ومن هؤلاء النقاد الإمامُ مُحَمَّدُ بنُ الحُسَيْنِ بنِ أَحْمَدَ بنِ عَبْدِ اللهِ بن بُرَيْدَة بن النُّعْمَان، أَبُو الْفَتْح الْأَزْدِيّ الحافظ، نزيل بغداد، فأحببت أن أكتب بحثًا متخصصًا في علوم السنة المشرفة، وفي موضوع من أهم موضوعاتها، ونوع من أكثر أنواعها تأثيرًا على الأسانيد قبولًا وردًّا، وهو من موضوعات علم الجرح والتعديل، وعلم الرجال؛ ألا وهو:**«إجالة الفكر فيمن قال فيهم الإمام الأزدي «فيه نظر».. دراسة نقدية».**

أهمية الموضوع وثمرته:

تعددت الفنون التي تخدم السنة النبوية المشرفة ما بين فنون تخدم المتن وأخرى تخدم الإسناد، فمن تلك التي تخدم المتن: علم معرفة الناسخ والمنسوخ، وعلم مشكل الحديث، وكذا علم غريب الحديث، وعلم فقه الحديث، وأما ما يخدم الإسناد فمن أبرزها «علم الرجال»؛ الذي يهتم بالبحث في دقائق النقد وأحوال الرواة جرحًا وتعديلًا، ولا يمكن لمشتغل بالعلم أن يقف على مقصود إمام من اصطلاحه في هذا الفن إلا إذا تدبر في معاني ألفاظه ومقارنتها بما يرد عنه وما يرد عن غيره من الأئمة النقاد، وهذا ما شجعني للبحث في مصطلح يحتاج إلى مزيد بيان وكثير إيضاح، ألا وهو مصطلح «فيه نظر» عند الإمام الأزدي، فالسبيل الوحيد

لفهم مراده من هذا المصطلح هو جمع عباراته، وسبرها، وعقد موازنة ومقارنة بينه وبين أئمة النقد، ودراسة إطلاقاته دراسة متأنية تجمع بين النظرية والتطبيق، ثم الخروج بنتائج تلك الدراسة.

وأسأل الله أن يقبل مني مساهمتي المتواضعة تلك، وأن يوفقني فيها للصواب، وأن يحشرني بسببها فى زمرة العلماء والصالحين، فالمرء مع من أحب وإن لم يكن مثلهم، قضى بذلك نبينا وحبيبُنا وشفيعنا – صلى الله عليه وسلم، وإني . والله . أحبُّ اللهَ تعالى، وأحبُّ دينَه، وأحبُّ رسولَه، وأحب سُنَّتَهُ وصحابتَه وآلَ بيته الطاهرين، فلا تحرمني اللهم من صحبتهم، ولا من بركتهم فى الدنيا والآخرة.

والله من وراء القصد، وهو الهادي إلى سواء السبيل

أسباب اختيار الموضوع:

جاءت أسباب البحث والدراسة في هذا الموضوع متمثلة في الأمور الآتية:

أولًا: التعرض لمصطلح مهم من مصطلحات الجرح، يمكنني من خلال تحريره الحكم المنضبط على الرواة الموصوفين به؛ ومن ثمَّ الحكم على الحديث من حيث القبول والرد.

ثانيًا: الوقوف على مفهوم هذا المصطلح ومدلوله عند الإمام الأزدي، ومعرفة مراده منه، حيث يُشكِل تحديد المقصود بهذا المصطلح – أحيانًا – على بعض الباحثين، والمشتغلين بعلم الرجال، وهل يُقصَد به الضعف اليسير أو الضعف الشديد.

ثالثًا: الموازنة بين نقد الإمام الأزدي للرواة بأقوال أئمة النقد الآخرين، وإثبات هل هو من المتشددين، أو المعتدلين، أو المتساهلين «المتسامحين»؟ وبذلك ليتم الوصول إلى وصف صحيح يتناسب ومكانة هذا الإمام.

رابعًا: تحرير لفظ من ألفاظ الجرح؛ وذلك من خلال هذه الدراسة العلمية التوثيقية، والكشف عن مقصود قائلها – بقدر الإمكان – سيما مع استعمال أئمة النقد له، واختلاف الباحثين حول مقصودهم منه.

خامسًا: عدم وقوفي على دراسة تُعنى بمعرفة مدلول مصطلح **«فيه نظر»** عند الإمام الأزدي؛ وذلك من خلال ما اطلعت عليه من مصادر.

مشكلة البحث:

تظهر مشكلة البحث من خلال القاء الضوء على إمام من أئمة النقد، لم ينل القدر الكافي من الدراسة، وبيان مقصوده، ومراده من إطلاق مصطلح **«فيه نظر»**، فمهمة البحث تظهر في بيان جهود هذا الناقد، وملاحظة بعض منهجيته في التعديل والتجريح، ومعرفة بعض ألفاظ النقد ومصطلحاته التي استعملها في نقد الرواة والمرويات، وتسليط الضوء على مصطلح من مصطلحات الجرح المهمة التي تحتاج إلى مزيد بيان.

الدراسات السابقة:

من خلال البحث والاطلاع لم أقف على دراسة تُعنى بمعرفة مدلول مصطلح «فيه نظر» عند الإمام الأزدي.

خطة البحث

ينقسم البحث إلى مقدمة، وفصلين، وخاتمة، وفهرس:

وتشتمل **مقدمة البحث** على أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، ومشكلة البحث، والدراسات السابقة، وخطة البحث، ومنهج الباحث.

الفصل التمهيدي: ويضم: ثلاثة مباحث:

- **المبحث الأول: ترجمة موجزة للإمام الأزدي، تشتمل على اسمه، وكنيته، ونسبته، ولقبه، وشيوخه وتلاميذه، وثناء العلماء عليه، ومؤلفاته، ودفع مزاعم إهمال أقواله النقدية لكونه مضعفا، ووفاته.**
- **المبحث الثاني: التعريف بكتاب «الضعفاء» للإمام الأزدي**
- **المبحث الثالث: المقصود بالنظر لغة واصطلاحا.**

الفصل الثاني: الرواة الذين قال فيهم الأزدي: «فيه نظر».

الفصل الثالث: دراسة تطبيقية لحديث قال فيه الإمام الأزدي: «فيه نظر».

الخاتمة والنتائج والتوصيات.

الفهارس.

منهـج الباحث:

استخدمت في بحثي هذا مناهج عدة، منها: المنهج التوثيقي[١]، والمنهج التاريخي[٢]، والمنهج التحليلي[٣].

---

(١) التوثيق: هو إثبات صحة الشيء، والتثبت منه، ويُقْصَدُ بالمنهج التوثيقي: «ربط كل الأفكار والقضايا والمسائل الواردة بالبحث بالمصادر والمراجع التي أخذت منها، وتدعيمها بالاقتباسات والشواهد المأخوذة من تلك المصادر والمراجع». «المكتبات والمعلومات والتوثيق أسس علمية صحيحة ومدخل منهجي عربي»، د/ سعد محمد الهجرسي (صـ: ٢١٦)، ط: دار الثقافة العلمية – الإسكندرية، بدون.

(٢) التاريخ: هو التدوين الموثق للأحداث الماضية، ووصف الحقائق التي حدثت في الماضي بطريقة تحليلية ناقدة، ومنهج البحث التاريخي: «هو مجموعة الطرائق والتقنيات التي يتبعها الباحث والمؤرخ للوصول إلى الحقيقة التاريخية، وإعادة بناء الماضي بكل وقائعه وزواياه كما كان عليه في زمانه، ومكانه، وبجميع تفاعلات الحياة فيه». «البحث العلمي وضوابطه في الإسلام»، د: حلمي عبد المنعم صابر (صـ: ٤٣)، ط: مكتبة الإيمان، ط: ٢، سنة: ١٤٣٥هـ – ٢٠١٤م. و«البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العملية»، د/ رجاء وحيد دويدي (صـ: ١٥١)، ط: دار الفكر المعاصر، بيروت – لبنان، ودار الفكر، دمشق– سورية، ط: ١، سنة: ١٤٢١هـ – ٢٠٠٠م. ويُعْنَى به أيضًا: المراحل التي يسير خلالها الباحث حتى يبلغ الحقيقة التاريخية – بقدر المستطاع – ويقدمها إلى المختصين بخاصّة والقراء بعامّة، وتلخص هذه المراحل في تزويد الباحث نفسه بالثقافة اللازمة له، ثم اختيار موضوع البحث، وجمع الأصول والمصادر، وإثبات صحتها، وتعيين شخصية المؤلف، وتحديد زمان التدوين ومكانه، وتحرّي نصوص الأصول، وتحديد العلاقة بينها، ونقدها نقدًا باطنيًّا إيجابيًّا، وسلبيًّا، وإثبات الحقائق التاريخية، ثم عرضها عرضًا تاريخيًّا معقولًا. «منهج البحث التاريخي»، د/ حسن عثمان (صـ: ٢٠)، ط: دار المعارف، ط: ٨.

(٣) المنهج التحليلي: يُعْنَى بدراسة مفردات البحث بأسلوب علمي واضح مستخدمًا تنظيمًا معينًا للوصول إلى الحقائق والنتائج، وهو منهج يقوم على دراسة الإشكالات العلمية المختلفة تفكيكًا أو تركيبًا أو تقويمًا، فإن كان الإشكال تركيبه منغلقة قام المنهج التحليلي بتفكيكها، وإرجاع العناصر إلى أصولها، أما إذا كان الإشكال عناصر مشتتة، فإن المنهج يقوم بدراسة طبيعتها ووظائفها؛ ليركب منها نظرية ما، أو أصولًا ما، أو قواعد معينة، ويتلخص

والمنهج المقارن[١]، والمنهج النقدي[٢]، كذلك استخدمت المنهج الوصفي[٣]، مع إيماني بالحقيقة العلمية المتفق عليها بين علماء البحث العلمي، ألا وهي: أن الفصل بين المناهج العلمية غير ممكن في البحث العلمي، وأن تقسيمها على هذا النحو إنما هو من أجل معرفتها ودراستها فحسب، فكلها في الواقع خطوات مختلفة في منهج واحد عام قد نسير بها كلها أو بعضها لدراسة مسألة واحدة في علم واحد، وعمل واحد، ووقت واحد[٤]، وكان عملي في هذا البحث على النحو الآتي:

١- صَدَّرتُ بمقدمة تفصح عن أهمية الموضوع وثمرته، وأسباب اختياره، وهدف البحث، ومشكلته، والموضوعات السابقة.

المنهج التحليلي في عمليات ثلاث قد تجتمع كلها أو بعضها في العمل الواحد، وهي التفسير - أي التفكيك، والنقد - أي التقويم، ثم الاستنباط - أي التركيب. «أبجديات البحث العلمي في العلوم الشرعية»، د/ فريد الأنصاري (صـ: ٩٦)، ط: مطبعة النجاح الجديدة - الدار البيضاء، ط: ١، سنة: ١٩٩٧م.

(١) المنهج المقارن: هو التمييز بين شيئين، أو وصف الخصائص والصفات المشتركة أو المختلفة لشيئين أو أكثر، وتقصي نقاط التشابه والاختلاف. «مصادر المعرفة في الفكر الديني والفلسفي»، د/ عبد الرحمن الزنيدي (صـ: ٣١)، ط: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، مكتبة المؤيد، ط: ١، سنة: ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

(٢) المنهج النقدي: هو عبارة عن مجموعة من الأدوات والإجراءات التي يتبعها الناقد أثناء قراءة النص وتحليله وتفسيره، فتتباين القراءات النقدية لنص واحد وتتنوع بتنوع القراء ومناهجهم النقدية، فلكل قارئ منهجه وطريقه الذي يسلكه أثناء تناوله للنص. «النقد الأدبي الحديث»، د/ محمد غنيمي هلال (صـ: ٩)، ط: دار النهضة- مصر، سنة: ١٩٧٥م.

(٣) المنهج الوصفي هو: «أسلوب من أساليب التحليل المركز على معلومات كافية ودقيقة، عن ظاهرة أو موضوع محدد، أو فترة أو فترات زمنية معلومة؛ وذلك من أجل الحصول على نتائج علمية، ثم تفسيرها بطريقة موضوعية، بما ينسجم مع المعطيات الفعلية للظاهرة» «البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العملية»، د/ رجاء وحيد: (صـ: ١٨٣).

(٤) يراجع: «مناهج البحث العلمي»، د/ عبد الرحمن بدوي (صـ: ١٨)، وكالة المطبوعات - الكويت، ط: ٣، سنة: ١٩٧٧م.

٢- ترجمت للإمام الأزدي ني ترجمة مختصرة من خلال كتب التراجم والطبقات المتخصصة في الرجال، محررًا ما يحتاج إلى تحرير في ذلك، ورتبته في النقد الحديثي.

٣- استعرضت كتب الجرح والتعديل، وكتب الرجال التي نقلت لنا إطلاحات هذا الإمام، ومن أهمها: «ميزان الاعتدال في نقد الرجال»، للذهبي، وكتاب: «تهذيب التهذيب»، للحافظ ابن حجر العسقلاني، وغير ذلك من الكتب الجوامع في الجرح والتعديل.

٤- جمعت الرواة الذين قال فيهم الإمام الأزدي: **«فيه نظر»**، من خلال استقراء كتب الرجال التي أتيح لي الاطلاع عليها، وترجمت لهم ترجمة وافية ما أمكنني ذلك؛ للموازنة بين قوله: «فيه نظر» على الراوي محل الدراسة، وأقوال النقاد الآخرين على الراوي، وكذا اعتنيت بمطالعة كتب الحافظ ابن حجر العسقلاني التي تناولت تراجم الرواة المُترجم لهم في هذا البحث؛ خاصة «هدي الساري»، و«لسان الميزان»، و«تقريب التهذيب»، وغيرها من كتبه المفيدة جدًّا في تحرير حال الراوي المترجم له، والوصول إلى ترجيح علمي مناسب في حاله.

٥- استعرضت كتب التخريج للوقوف على الأحاديث التي حكم عليها الإمام الأزدي بأن فيها نظر، ووقفت على حديث واحد، توسعت في دراسته بتخريج الوجوه وتصوير الخلاف مع الترجيح بين الوجوه، ثم بيان مقصود الإمام الأزدي من قوله: فيه نظر.

٦- ترجمت للرواة ترجمة وافية بحسب ما اطلعت عليه من كتب التراجم، والطبقات، والكتب المساعدة في بيان أحوال الرواة؛ والغرض من ذلك الوصول إلى تحرير القول في الراوي، والنظر في حاله؛ للحكم على صحة قول الإمام الأزدي، أو بقية النقاد، أو خلاف ذلك بحسب ما تُظهر النتائج.

الفصل التمهيدي

ويضم ثلاثة مباحث

المبحث الأول

ترجمة موجزة للإمام الأزدي

تشتمل على اسمه، وكنيته، ونسبته، ولقبه، وشيوخه وتلاميذه، وثناء العلماء عليه، ومؤلفاته، ووفاته، وفيه

اسمه، ونسبه، وكنيته، ولقبه:

هو الإمامُ مُحَمَّدُ بنُ الحُسَيْنِ بنِ أَحْمَدَ بنِ عَبْدِ اللهِ بن بُرَيْدَة بن النُّعْمَان، أَبُو الْفَتْح الْأَزْدِيّ- نسبة إلى أزد شنوءة بفتح الألف وسكون الزاي وكسر الدال المهملة - وهو أزد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ- الحافظ. نزيل بغداد(١).

شيوخه:

حدث عن جماعة من أهل العلم، منهم: أَبِي عَرُوْبَةَ الحَرَّانِيّ، وَأَبِي القَاسِمِ البَغَوِيّ، وأَبِي يَعْلَى المَوْصِلِيّ، وَأَحْمَدَ بنِ الحَسَنِ بنِ عَبْدِ الجَبَّارِ الصُّوْفِيّ، وَمُحَمَّدِ بنِ جَرِيْرٍ الطَّبَرِيّ، وَمُحَمَّدِ بنِ مُحَمَّدٍ البَاغَنْدِيّ، وَالهَيْثَمِ بنِ خَلَفٍ الدُّوْرِيّ، وغيرهم كثير(٢).

تلاميذه:

حدث عنه جماعة من أهل العلم، منهم: أَبُو نُعَيْمٍ الحَافِظُ الأصبهاني، وعَبْدُ الغَفَّارِ بنُ مُحَمَّدٍ المُؤَدِّبُ، وَإبراهيمُ بنُ عمرَ أَبُو إِسْحَاقَ البَرْمكِيُّ، وَأَحْمَدُ بنُ الفَتْحِ بنِ فَرْغَانَ، ومُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ عَلَّانَ الشروطيُّ، وغيرهم (٣).

---

(١) ينظر: «تاريخ بغداد»: (٣٦/٣)، و«اللباب»: (٤٦/١)

(٢) ينظر: «تاريخ بغداد»: (٣٦/٣)

(٣) ينظر: «السابق».

أقوال العلماء فيه:

قال الخطيب البغداديُّ: «كان حافظًا، وفي حديثه غرائب ومناكير، صَنَّفَ كُتُبًا في علومِ الحديثِ وَسَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرِ بْنِ عَلانَ عَنْهُ فَذَكَرَهُ بِالْحِفْظِ، وَحُسْنِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، وَأَثْنَى عَلَيْهِ».

فَحَدَّثَنِي أَبُو النَّجِيبِ عَبْدُ الْغَفَّارِ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ الأُزْمَوِيُّ، قَالَ: «رَأَيْتُ أَهْلَ الْمَوْصِلِ يُوهِنُونَ أَبَا الْفَتْحِ الأَزْدِيَّ جِدًّا، وَلا يَعُدُّونَهُ شَيْئًا».

قَالَ: وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ صَدَقَةَ الْمَوْصِلِيُّ أَنَّ أَبَا الْفَتْحِ قَدِمَ بَغْدَادَ عَلَى الأَمِيرِ، يَعْنِي: ابْنَ بُوَيْهِ، فَوَضَعَ لَهُ حَدِيثًا: «أَنَّ جِبْرِيلَ كَانَ يَنْزِلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صُورَتِهِ». قَالَ: فَأَجَازَهُ وَأَعْطَاهُ دَرَاهِمَ كَثِيرَةً. ثم قال: سألتُ أَبَا بَكْرٍ البَرْقَانِيَّ عن أبي الفتح الأزدي، فأشار إلى أنه كان ضعيفًا، وَقَالَ: «رأيته في جامع المدينة وأصحاب الحديث لا يرفعون به رأسًا، ويتجنبونه»(١).

وقال الذهبي: «الحافظ البارع، صَاحبُ كِتَابِ «الضُّعَفَاءِ» وَهُوَ مُجَلَّدٌ كَبِيْرٌ»(٢).وقال في موضع آخر: «الحافظ العلامة، جَمَعَ وصَنَّفَ»(٣). وَقال ابن كثير: «ضَعَّفَهُ كَثِيرٌ مِنْ حُفَّاظِ زَمَانِهِ، وَاتَّهَمَهُ بَعْضُهُمْ بِوَضْعِ حَدِيث»(٤).

وذكر ابن حجر في ترجمة: أحمد بن شبيب بن سعيد الحَبَطِي قول أبي الفتح الأزدي فيه: منكر الحديث غير مرضى، ثم قال: «لم يلتفت أحد إلى هذا القول بل الأزدي غير مرضي»(٥).

وقال في «هدي الساري» في ترجمته أيضًا: «وَقَالَ أَبُو الْفَتْح الْأَزْدِيّ: مُنكر الحَدِيث غير مرضِي، وَلَا عِبْرَة بقول الْأَزْدِيّ؛ لِأَنَّهُ هُوَ ضَعِيف فَكيف يعْتَمد فِي تَضْعِيف الثِّقَات»(٦).

---

(١) ينظر: «السابق»، وينظر: «المنتظم في تاريخ الملوك والأمم»: (٣٠٨/١٤).

(٢) ينظر: «سير أعلام النبلاء»: (٢٥٠/٣٤٧/١٦) ط الرسالة.

(٣) ينظر: «تذكرة الحفاظ»: (١١٧/٣)، و«العبر في خبر من غبر»: (٢ /١٤٣).

(٤) ينظر: «البداية والنهاية»: (٤١٩/١٥) ط هجر.

(٥) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (٦٥/٣٦/١).

(٦) ينظر: «هدي الساري»: (صـ: ٣٨٦).

وقال أيضًا في ترجمة: إِسْرَائِيل بن مُوسَى الْبَصْرِيّ: «وَقَالَ أَبُو الْفَتْح الْأَزْدِيّ: فِيهِ لين، والأزدي لَا يعْتَمد إِذا انْفَرد فَكيف إِذا خَالف»[١].

وقال أيضًا في ترجمة: عَليّ بن أبي هَاشم بن طبراخ الْبَغْدَادِيّ: «من شُيُوخ البُخَارِيّ، قَالَ أَبُو حَاتِم: صَدُوق، تَركه النَّاس؛ للْوَقْف فِي الْقُرْآن. وَقَالَ الْأَزْدِيُّ: ضَعِيف جدًّا. قلت: قدمت غير مرّة أَن الْأَزْدِيّ لَا يعْتَبر تجريحه؛ لضَعْفه هُوَ، وَقد بَيَّنَ أَبُو حَاتِمٍ السَّبَب فِي توقف من توقف عَنهُ وَلَيْسَ ذَلِك بمانع من قبُول رِوَايَته»[٢].

وقال أيضًا في ترجمة: دَاوُد بن عبد الرَّحْمَن الْعَطَّار الْمَكِّيّ: «وَقَالَ الْأَزْدِيّ: يَتَكَلَّمُونَ فِيهِ. قلت: الأزدي قد قَررنَا أَنه لَا يعْتد بِهِ»[٣]. وقال الحافظ السيوطي: «الحافظ العلامة»[٤].

مؤلفاته:

للحافظ أبي الفتح الأزدي – رحمه الله – مؤلفات؛ منها:

١- «ذكر اسم كل صحابي روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرًا أو نهيًا، ومن بعده من التابعين وغيرهم ممن لا أخ له يوافق اسمه من نقلة الحديث من جميع الأمصار»، وهو مطبوع أيضًا[٥].

٢- «من وافق اسمه اسم أبيه»، وهو مطبوع أيضًا[٦].

---

(١) ينظر: «هدي الساري»: (صـ: ٣٩٠).

(٢) ينظر: «هدي الساري»: (صـ: ٤٣٠).

(٣) ينظر: «المصدر السابق»: (صـ: ٤٠٢)

(٤) ينظر: «طبقات الحفاظ» للسيوطي: (صـ: ٣٨٦/برقم: ٨٧٦).

(٥) طبعته دار ابن جزم، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (بدون تاريخ)، تحقيق: أبي شاهد ضياء الحسن محمد السلفي، مراجعة: نظام يعقوبي.

(٦) طبعته جمعية إحياء التراث الإسلامي، مركز المخطوطات والتراث، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (١٤٠٨هـ – ١٩٨٨م)، تحقيق: د/ باسم فيصل أحمد الجوابرة، وطبعته أيضًا دار عمار . الأردن.

٣- «من وافق اسمه كنية أبيه»، وهو مطبوع أيضًا[١].

٤- «المخزون في علم الحديث»، وهو مطبوع[٢].

٥- «أسماء من يعرف بكنيته من الصحابة»، وهو مطبوع أيضًا[٣].

٦- «الكنى لمن لا يعرف له اسم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم»، وهو مطبوع أيضًا[٤].

٧- «الضُّعَفَاء والمتروكين» وهو مفقود، ولكن يدل على نسبته إليه عزو الإمام الذهبي في أكثر من كتاب من كتبه إلى هذا الكتاب، ونسبة النقل للأزدي، وكذلك يفعل الحافظ المزي كثيرًا في «تهذيب الكمال»، والحافظ ابن حجر العسقلاني في «تهذيب التهذيب»، وغيرهم من العلماء مثل ابن الصلاح وغيره، وقد ذكرت من النقول ما يدل على ذلك في المبحث الثاني: «التعريف بكتاب الضعفاء للإمام الأزدي» الآتي بعد قليل بإذن الله تعالى.

دفع مزاعم إهمال أقواله النقدية لكونه مضعفا:

وردت عبارات عن بعض أهل العلم يوهم ظاهرها عدم الاعتداد بأقوال الإمام الأزدي في الجرح والتعديل لتشدده ولكونه مضعفا في نفسه، من ذلك:

قال الذهبي في الميزان: «وأبو الفتح يسرف في الجرح. وله مُصنَّفٌ كبيرٌ إلى الغاية في المجروحين. جمع فأوعى، وجرح خلقاً بنفسهِ لم يسبقه أحدٌ إلى التكلم

---

(١) طبعته جمعية إحياء التراث الإسلامي، مركز المخطوطات والتراث، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م)، تحقيق: د/ باسم فيصل أحمد الجوابرة، وطبع هذا الكتاب مع الكتاب السابق: «من وافق اسمه اسم أبيه» للأزدي.

(٢) طبعته الدار العلمية . دلهي . الهند، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م)، تحقيق: محمد إقبال محمد إسحاق السلفي.

(٣) طبعته الدار السلفية بومباى . الهند، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (١٤١٠هـ - ١٩٨٩م)، تحقيق: أبي عبد الرحمن إقبال أحمد بن محمد إسحاق بسكوبري.

(٤) طبعته الدار السلفية بومباى . الهند، في مجلد واحد، الطبعة الأولى (١٤١٠هـ - ١٩٨٩م)، تحقيق: أبي عبد الرحمن إقبال أحمد بن محمد إسحاق بسكوبري.

فيهم. وهو مُتَكَلَّمٌ فيه»[١]. وقال عنه في سير الأعلام: «ليت الأزدي عرف ضعف نفسه»[٢].

وقال ابن حجر، لما قال الأزدي عن «أحمد بن شبيب بن سعيد»، "منكر الحديث غير مرضى". قلت: "لم يلتفت أحد إلى هذا القول بل الأزدي غير مرضى[٣].

وقد أفرد أحد الباحثين كل ما وجه للإمام الأزدي من طعون وانتقادات؛ كالتشيع، والرفض، والوضع، والضعف، والنكارة، والتشدد، والسرف في نقد الرجال وجرحهم، قد توصل الباحث إلى نتائج منها:

١- استحالة كون الأزدي مبتدعا أو وضّاعاً.

٢- من الخطأ الحكم عليه بالضعف المطلق، بل يحمل تضعيفه على أحوال خاصة.

٣- الحافظ الأزدي من الأئمة المجتهدين في الجرح والتعديل. وأقواله في الرجال مقبولة بالجملة. إذ انه لمتعقب في حالتي التفرد وعدمه بأكثر من ٥٪ مما ذكر له من أقوال.

وبذلك يكن تصنيف أقواله وأحكامه على النحو التالي:

١- يُقبل قول الأزدي في التوثيق لأنه من المتشددين من جهة، ولأنهم لم يتعقبوه بحق فيما وقفت عليه من أقوال في التوثيق.

٢- لا يُقبل جرحه منفرداً فيمن ثبتت عدالته واستقر عند العلماء توثيقه، ما لم يُبَيِّن ويُفَسِّر جرحه، وذلك لإسرافه في الجرح وتسرعه أحياناً.

٣- يقبل قوله في المجروحين المشهورين بالضعف من غير بيان سبب.

---

(١) ينظر: «ميزان الاعتدال»: (١/صـ: ١١٧)

(٢) ينظر: «سير أعلام النبلاء»: (١٣/صـ: ٣٨٩)

(٣) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (١/٣٦/ ٦٥)

٤- يقبل قوله في المجهولين الذين لم يوجد فيهم كلام لغيره. إذ إعمال كلامه أولى من إهماله. اللهم إلاّ أن يكون المجهول من الكبار الذين تقادم العهد بهم ممّن لم يشتهروا بكثير رواية، ولم يطّلع العلماء على أحوالهم، فهؤلاء قد يتوقف أحياناً في قول الأزدي فيهم، لاحتمال أن يكون هؤلاء قد احتملهم الأئمة ورووا عنهم من جهة، ولاحتمال أن يكون الأزدي تشدَّدَ فيمن هذه حاله من جهة أُخرى.

٥- إذا تعارض جرح الأزدي مع توثيق غيره، فإن كان هذا الغير من العلماء المشهورين بالنقد والاطلاع والاضطلاع فيه، والرجل المتكلم فيه من الثقات المشاهير، فلا يقبل قول الأزدي إلا ببيان الحجة على ما مر في (٢). وأما إذا كان الموثِّق ممن قد يتساهلون في التوثيق أحياناً -كابن حبان والعجلي مثلاً- فيُلجأ حينئذ إلى الترجيح على ضوء قرائن وملابسات. إذ قد يكون الرجل المتكلم فيه من المجاهيل ونحوهم، فيرجح قول الأزدي فيه. [١].

وممكن ينبغي بيانه أن الإمام الذهبي وقد قال في الأزدي ما تقدم ورد عنه ما يفيد ما خلصت إليه الدراسه فقد قال عنه في تذكرة الحفاظ: «له مصنَّفٌ كبيرٌ في الضعفاء. وهو قويّ النفس في الجرح. وهّاه جماعةٌ بلا مستندٍ طائل»[٢]. فعد تجريحه لا يستند إلى دليل قوي، وكما ذكره الإمام الذهبي في رسالته ((ذكر من يعتمد عليه في الجرح والتعديل)) [٣]، يعني أن أقواله عند الأئمة معتمدة في الجرح والتعديل.

(١) ينظر: الحافظ أبو الفتح الأزدي بين الجرح والتعديل- مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية والدراسات الإسلامية- المجدل/ العدد: مج ٤, ع ٢ - المؤلف: عبدالله مرحول سالم السوالمة.

(٢) ينظر: «تذكرة الحفاظ»: (٣/صـ: ٩٦٧)

(٣) ينظر: في: (صـ: ٢٠٩/رقم: ٤٩٧)

وفاته:

اختلف العلماء في تحديد سنة وفاة الحافظ أبي الفتح الأزدي على قولين:

القول الأول: قال الخطيب البغدادي: قرأت بخط أبي القاسم ابن الثلاج: توفي أبو الفتح الأزدي في سنة أربع وسبعين وثلاث مئة بالموصل (٣٧٤هـ)[١]. وذكره ابن الجوزي والذهبي، والسيوطي فيمن تُوفي سنة (٣٧٤هـ)[٢].

القول الثاني: قال الخطيب البغدادي: قَالَ لنا عبد الغفار بن محمد المؤدب: مات أبو الفتح الأزدي في سنة تسع وستين وثلاث مئة (٣٦٩هـ)[٣]، ولكنَّ الخطيبَ رجَّحَ الأول.

والذي أميل إليه ترجيح القول الأول وهو أنه تُوفِيَ فِي سَنَةَ أَرْبَعٍ وَسَبْعِيْنَ وَثَلاَثِ مئَةٍ (٣٧٤هـ). وهو اختيار المحققين من العلماء مثل الخطيب، وابن الجوزي، والذهبي، وابن حجر، والسيوطي، وغيرهم[٤]، إضافة إلى أن القول الثاني ذكروه بصيغة التمريض؛ وهي: «وقيل».

---

(١) ينظر: «تاريخ بغداد»: (٣٦/٣) ت بشار.

(٢) ينظر: «المنتظم»: (٣٠٩/١٤)، و«سير أعلام النبلاء»: (٣٤٨/١٦)، و«طبقات الحفاظ»: (صـ: ٣٨٦).

(٣) ينظر: «تاريخ بغداد»: (٣٦/٣) تحقيق: د/ بشار عواد معروف.

(٤) ينظر أيضًا: «ميزان الاعتدال»: (٣ /7416/٥٢٣)، و«العبر»: (١٤٣/٢)، وينظر أيضًا: «شذرات الذهب»: (٣٩٨/٤)، و«لسان الميزان»: (٩٠/٧) تحقيق: د/ عبد الفتاح أبي غدة رحمه الله.

المبحث الثاني

التعريف بكتاب "الضعفاء" للإمام الأزدي

مع ما لكتاب «الضُّعَفَاءِ والمتروكين» للحافظ الأزدي – رحمه الله – من أهمية كبيرة إلا أنه قد فقد وأصبح من غير الممكن الوقوف على نصوصه إلا من خلال تلك النقول التي أودعها الأئمة اللاحقون في كتبهم من هذا الكتاب، فقد استفاد بهذا الكتاب جمع غفير من العلماء منل فعل الحافظ المزي في كتابه «تهذيب الكمال» فقد نقل أقوالًا كثيرة، وكذا الحافظ ابن الجوزي في «الضُّعَفَاءِ والمتروكين» استفاد منه كثيرًا، والحافظ الذهبي الذي استفاد منه في أكثر من كتاب من كتبه، وكذا الحافظ ابن حجر – رحمهم الله جميعًا – وغيرهم من العلماء الذين عُنوا بتراجم الرواة عامة؛ والضعفاء والمتروكين منهم خاصة.

وهذا يظهر بلا ريب الأهمية الكبيرة لهذا الكتاب، فجل من صنف بعده في علم الجرح والتعديل قد استفاد مما ورد فيه.

ونظرًا لفقد الكتاب، فسأستقي المعلومات عنه من خلال النصوص والنقول التي وقفتُ عليها للعلماء الذين استفادوا من هذا الكتاب.

<u>ومن مراجعة كثير من هذه النقول ظهر لي ما يلي:</u>

١- أن الإمام الأزدي حافظ بارع، وعلامة مُصنِّف، وناقد مُطَّلِع.

٢- أن نسبة الكتاب للأزدي نسبة صحيحة، ولم أقف على من نازع في ذلك.

٣- أن كتاب: «الضُّعَفَاءِ والمتروكين» مجلد كبير، ويضم كثيرًا من تراجم الضعفاء، ومما يدلنا على كثرة الرواة المُتَرجَمِ لهم فيه أن الإمام المزي في كتابه «تهذيب الكمال» نقل أقوال الأزدي في (٤٧٧) ترجمة[١]، فما بالنا بإستفادات ابن الجوزي، والذهبي وابن حجر وغيرهم من كتاب الأزدي.

---

(١) ينظر: «أقوال الحافظ الأزدي في الجرح والتعديل الواردة في كتاب: «تهذيب الكمال»، د/قاسم طه محمد»: (صـ: ٢٨)، بحث منشور في مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية (عدد: (١١)، مجلد: (١٤) كانون الأول: (٢٠٠٧.

٤- إن مما يدلل على نسبة هذا الكتاب للإمام الأزدي – رحمه الله – قول ابن الصلاح في ترجمة: «مُحَمَّد بن يحيى بن سراقَة بن الغطريف العامري الْبَصْرِيّ، أَبي الْحسن الْمَشْهُور بـ: ابْن سراقَة، الْفَقِيه الفرضي»:

«مَشْهُور، صَاحب تصانيف فِي الْفِقْه والفرائض وَغَيرهمَا. أَقَامَ بآمد، وَكَانَ حَيًّا سنة أَربع مئة، وَكَانَت لَهُ رحْلَة فِي الحَدِيث وعناية بِهِ، وَله: «تَهْذِيب كتاب الضُّعَفَاء» لأبي الْفَتْح مُحَمَّد بن الْحُسَيْن الْأَزْدِيّ الْموصِلِي، أَخذه عَنهُ، ثمَّ عرضه على الدَّارَقُطْنِيّ... ورحل إِلَى الدينور فِي طلب معرفَة الضُّعَفَاء من الروَاة وَعلم أَسمَاء الرِّجَال، ثمَّ رَحل إِلَى بَغْدَاد فَكتب بهَا، ثمَّ ذُكِرَ لَهُ أَبُو الْفَتْح الْموصِلِي بالموصل، فَرَحل إِلَيْهِ، فَسمع تصانيفه فِي علم الحَدِيث، وَقَرَأَ عَلَيْهِ كِتَابه فِي «الضُّعَفَاء»»[(١)].

وقول أبو جعفر الضبيُّ (ت: ٥٩٩هـ) صاحب كتاب «بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس» في ترجمة: «إبراهيم بن بكر الموصلي»: «قدم الأندلس ودخل إشبيلية، وحدث بها عن أبي الفتح محمد بن الحسين بن أحمد بن الحسين الأزدي الموصلي بكتابه في الضعفاء والمتروكين»[(٢)].

قال الحافظ الذهبي في ترجمة الأزدي: «الحافظ البارع، صَاحبُ كِتَابِ «الضُّعَفَاءِ» وَهُوَ مُجَلَّدٌ كَبِيْرٌ»[(٣)]، وقال: «له مصنف كبير في «الضُّعَفَاءِ» وهو قوي النفس في الجرح وَهَّاهُ جماعةٌ بلا مستند طائل» [(٤)]، وقال: «وَعَلَيْهِ فِي كِتَابِهِ فِي «الضُّعَفَاءِ» مُؤَاخذَاتٌ، فَإِنَّهُ ضَعَّفَ جَمَاعَةً بِلاَ دليلٍ، بَلْ قَدْ يَكُونُ غَيْرُهُ قَدْ وَثَّقَهُمْ»[(٥)].

---

(١) ينظر: «طبقات الفقهاء الشافعية»: (٢٨٥/١).

(٢) ينظر: «بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس»: (صـ: ٢١٥).

(٣) ينظر: «سير أعلام النبلاء»: (٢٥٠/٣٤٧/١٦) ط الرسالة.

(٤) ينظر: «تذكرة الحفاظ»: (١١٧/٣)، و«تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين»: (صـ: ١٨).

(٥) ينظر: «سير أعلام النبلاء»: (٣٤٨/١٦) ط الرسالة.

وقال ابن حجر في ترجمة: «إسحاق بن إبراهيم بن يزيد الدمشقي الفراديسي مولى عمر بن عبد العزيز»: «روى له الأزدي في «الضعفاء»[١].

وقال أيضًا في ترجمة: «حريز بن عثمان الرحبي الحمصي»: «حكى الأزدي في «الضعفاء»[٢]، وذكر حكاية.

وقال أيضًا في ترجمة: «السري بن يحيى بن إياس بن حرملة بن إياس الشيباني«: ذكره الأزدي في «الضعفاء»[٣].

وقال ابن حجر أيضًا في ترجمة: «عيسى بن معمر الحجازي»: «قال الأزدي في «الضعفاء»: «عيسى بن معمر مولى جابر روى عنه عطاف بن خالد ضعيف الحديث له عنده حديث»[٤].

فكل هذه النقول وغيرها كثير تثبت صحة نسبة كتاب: «الضُّعَفَاءِ والمتروكين» للأزدي.

٥- أنه لا يُسلَّم للأزدي في كل الأحكام التي حكم بها على الرواة، بل عليه مؤاخذات في بعض أحكامه.

٦- أن تضعيف الأزدي للرواة أحيانًا يكون بلا مستند، وأحيانًا يكون قد وثَّقَ هذا الراويَ أئمة معتمدون.

ومما ينبغي أن ينبه عليه أن الأئمة النقاد كانوا ينقلون أقوال الأزدي، ويتعقبونه- أحيانا- لأمرين:

---

(١) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (٤١٠/٢١٩/١).

(٢) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (٤٣٦/٢٣٧/٢)، وينظر أيضًا: (٣/٣).

(٣) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (٨٦١/٤٦٠/٣)، وينظر أيضًا: (٣١٣/٥)، و(٣٨٧/٥)، و(٣٠٤/٦)، و(٤٤١/٦)، و(٣٩٤/٧).

(٤) ينظر: «تهذيب التهذيب»: (٤٣١/٢٣١/٨)، وينظر أيضًا: (١٤٥/٩)، و(١٨١/٩)، و(٢٠٨/٩)، و(٢٩٥/٩).

الأول: أن الحافظ الأزدي موصوف عند المحدثين الذين جاءوا بعده بأنه مسرفٌ ومُغَال في الجرح.

الثاني: أن الحافظ الأزدي . نفسه . له مناكير كثيرة ومفاريد وأوهام؛ فهو مجروح في نفسه فلا يأمن منه أن يخطيء في الحكم على رواة الحديث.

قال الإمام الذهبيُّ في «السير» أثناء ترجمة الحَارِثِ بنِ مُحَمَّدِ بنِ أَبِي أُسَامَةَ التَّمِيْمِيّ وقد ضَعَّفَهُ الأزدي: «هَذِهِ مجَازفَةٌ، لَيْتَ الأَزْدِيَّ عَرَفَ ضَعْفَ نَفْسِه»[1]، وقال ابن حبان: «وَمِنْ أَمْحَلِ الْمُحَالِ أَنْ يُجَرَّحَ الْعَدْلُ بِكَلَامِ الْمَجْرُوحِ»[2].

فالعلماء ينتقون من أقوال الحافظ الأزدي، ولأيأخذونها جملة.

(١) ينظر: «المصدر السابق»: (٣٨٩/١٣).

(٢) ينظر: «الثقات»: (٢٣٠/٥).

المبحث الثالث

المقصود بالنظر لغة واصطلاحا

أولا معنى النظر في اللغة:

لا ريب أن المدخل الصحيح، لدراسة أي إشكال بحثي يبدأ باقترابنا من منبته اللغوي وأصله المعجمي وذلك بغية إيجاد نقاط التقابل والالتقاء بين التعريف المعجمي من جهة، وبين مفهوم الإشكال على نحو صورتِه المقصودة في البحث.

قال ابن فارس في مادة «نظر»: «النون والظاء والراء أصلٌ صحيح يرجع فروعه إلى معنى واحد وهو تأمُّل الشيءِ ومعاينته، ثم يُستعار ويتَّسع فيه»(١).

وقال الراغب الأصفهاني: " النظر: تقليب البصر والبصيرة لإدراك الشيء ورؤيته، وقد يراد به التأمل والفحص، وقد يراد به المعرفة الحاصلة بعد الفحص، وهي الرؤية(٢).

وهذا يعني أن لفظة «النظر» من المشترك وتطلق على عدد من المعاني، منها: نظر العين، والانتظار، كما تطلق ويراد بها الترحم، والتقابل، وتطلق ويراد بها الفكر، وهذه المعاني مع اختلافها، لا تختص باللفظ إلا بقرينة.

وأما تعريف النظر اصطلاحا فلا يخرج عن المعاني اللغوية، والتي تشير إلى أن ما قيل فيه هذه العبارة فيه ما يدعو للتأمل والفحص، أوقد يراد به المعرفة الحاصلة بعد الفحص، وهي الرؤية؛ كما ورد في كلام الراغب الأصفهاني؛ وعلى ذلك يكون المعنى؛ أن للناقد رؤية في الراوي أو الإسناد.

واستعمال النقاد من المحدثين لعبارة " فيه نظر "؛ يأتي عادة في سياق الجرح والانتقاد؛ من ذلك: ذكر الإمام الذهبي في مقدمة الميزان مراتب الجرح عنده، وعدها خمساً، وذكر؛ (فيه نظر)، من الثالثة أي بعد الكذاب، والمتهم بالكذب؛ حيث قال: "وأردئ عبارات الجرح دجال كذاب أو وضاع يضع الحديث،

(١) ينظر: «معجم مقاييس اللغة»: (٤٤٤/٥).

(٢) ينظر: «المفردات»: (صـ: ٨١٢).

ثم متهم بالكذب ومتفق على تركه، ثم متروك ليس بثقة وسكتوا عنه وذاهب الحديث وفيه نظر وهالك وساقط[١]

وذكر العراقي لفظ (فيه نظر) في مراتب التجريح؛:

وَأَسْوَأُ التَّجْرِيحِ كَذَّابٌ يَضَعْ... يَكْذِبُ وَضَّاعٌ وَدَجَّالٌ وَضَعْ...

وَبَعْدَهَا مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ

وَسَاقِطٌ وَهَالِكٌ فَاجْتَنِبِ وَذَاهِبٌ مَتْرُوكٌ أَوْ فِيهِ نَظَرْ[٢]

كما أنزلها الإمام السخاوي في منزلة من قيل فيه: «فيه مقال»، أو «أدنى مقال»، أو «فلان لين»، أو «فيه لين»، أو «تكلموا فيه».[٣]

كما ذكرها ابن كثير في «اختصار علوم الحديث»[٤]، والزركشي في «نكته على ابن الصلاح»[٥]، والسيوطي في «تدريب الراوي بشرح تقريب النواوي»[٦]، وغيرهم.

وذكر هؤلاء الأئمة لهذه العبارة في مراتب الجرح إنما هو ترجمة لصنيع الأئمة المتقدمين فقد إستعملها أكثر من إمام في جرح الرواة، ومن ذلك:

– الإمام البخاري فقد إستعملها في مواضع متعددة من كتبه وقد بلغ عدد الرواة الذين وردت فيهم عبارة فيه نظر ١٠٩ راوٍ. [٧]

---

(١) «مقدمة ميزان الاعتدال» (١/٤).

(٢) «فتح المغيث بشرح ألفية الحديث»: (١/٣٧٧).

(٣) «فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: (١/١٢٦).

(٤) «اختصار علوم الحديث» (صـ: ١٠٦).

(٥) «النكت للزركشي»: (١/٣٧٧).

(٦) «تدريب الراوي»: (١/٤١٠).

(٧) يراجع بحث «توجيه النظر إلى قول البخاري وفيه نظر» – وكتبه: أبو سعد الدين عبد الله السيد بن حسين العتابي الرسي. وهو منشور على موقع الألوكة.
https://www.alukah.net/library/0/30762/%D8%AA%D9%88%D8%AC%D9%8A%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B8%D8%B1-

– الإمـام أبـو حـاتم، حيـث اسـتعملها تسـعة مواضـع مـن كتابـه الجـرح والتعديل.[١]

– الإمام النسائي: قال عن عبد الرزاق الصنعاني، «عبد الرزاق بن همام فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة»[٢]

ومقصودنا في هذا البحث بيان مقصود الإمام الأزدي بهذا المصطلح، وهو ما ستشمله نتائج البحث بعد الدراسة المفصلة للرواة والأحاديث اللتي أطلق عليها الإمام الأزدي هذا القول.

%D8%A5%D9%84%D9%89-%D9%82%D9%88%D9%84-
%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AE%D8%A7%D8%B1%D9%8A-
%D9%88%D9%81%D9%8A%D9%87-%D9%86%D8%B8%D8%B1-
word/

(١) في ترجمة: الحسين بن سداد الجعفي، برقم: (٢٤١)، وسعيد بن سليمان بن خالد ابن ابنة نشيط، برقم (١٠٨)، وسعيد بن عنبسة أبو عثمان، برقم: (٢٢٧)، وعياش بن عبد الله بن أبي ثور، برقم: (١٩)، وكردوس بن العباس التغلبي، برقم: (٩٩٦)، النضر بن كثير أبو سهل السعدى، برقم: (٢١٩٢)، ويحيى بن أكثم التميمي، برقم: (٥٤٦) ويزيد بن ابان الرقاشى، برقم: (١٠٥٣)، وبلال بن رباح أبو عبد الكريم، برقم: (١٥٤٣)

(٢) «الضعفاء والمتروكون»: (صـ: ٣٧٩/٦٩).

الفصل الثاني

الرواة الذين قال فيهم الأزدي: "فيه نظر".

(١) الْجَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَوْسٍ.

قَالَ ابن حجر: ذكره الأزدي في الجعيد مصغرا وقال: فيه نظر [١].

أقوال النقاد فيه:

هو الْجَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَوْسٍ، وَيُقَالُ: أُوَيْس الْكِنْدِيّ، وَيُقَالُ: التَّمِيمِيّ، قَدْ يُنْسَبُ إِلَى جَدِّهِ، وَيُقَالُ لَهُ: الْجُعَيْد أيضاً. وكناه الباجي في رجال البخاري أبا زيد [٢]

روى عن: السائب بن يزيد، وعائشة بنت سعد، ويزيد بن خصيفة، وغيرهم. وروى عنه: سليمان بن بلال، والداوردي، وحاتم بن إسماعيل، وغيرهم. [٣].

قال يحيى بن معين: ثقة[٤].وفي رواية قال: صالح ثقة[٥].

وقال الدارقطني: ثقة[٦].ذكره أبو حاتم في الجرح والتعديل، وسكت عنه[٧].وذكره بن حبان في الثقات في التابعين[٨]، ثم أعاده في اتباعهم وقال روى عن السائب بن يزيد أن كان سمع منه. [٩] وعقب ابن حجر على شك ابن

---

(١) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٨٠/٢)، برقم: (١٢٤)

(٢) يُنْظَر: «التعديل والتجريح»: (٢٠٥/٤٦٤/١)

(٣) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٩٢٧/٥٦١/٥)

(٤) يُنْظَر: «سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين»: (صـ: ٤٦٣ برقم: ٧٧١)

(٥) يُنْظَر: «الثقات لابن شاهين»: (صـ: ١٨٧/٥٨)

(٦) يُنْظَر: «العلل»: (١٠١/١٣)، برقم: (٢٩٨٣)

(٧) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٢١٩٦/٥٢٩/٢)

(٨) يُنْظَر: «الثقات»: (٢٠٧٣/١١٦/٤)

(٩) يُنْظَر: «المصدر السابق»: (٧١٢٠/١٥١/٦)

حبان في سماع الجعد من السائب، بقوله: ولا معنى لشكه في ذلك، فقد أخرج له البخاري بسماعه من السائب وذلك في الطهارة. [١]. وقال ابن حجر:

قد ينسب إلى جده وقد يصغر ثقة من الخامسة مات سنة أربع وأربعين[٢].

وقال الذهبي: ثقة[٣]

وقال ابن المديني لم يرو عنه مالك[٤].قال الساجي أحسبه لصغره[٥] ولما ذكره الساجي في الضعفاء، قال: لم يرو عنه مالك، فعد ذلك لضعف فيه لا لصغره كما ذكر أولا، وعله قصد الأمرين الضعف والصغر.

وقد رد هذا التضعيف الحافظ ابن حجر، وقال: أن الأزدي تبع الساجي، وشذ في ذلك [٦]، كما قال الذهبي صدوق، شذ الأزدي فقال: فيه نظر[٧]. فقد عد الإمامان الذهبي وابن حجر قول الأزدي فيه نظر من باب الضعف وعدوه شذوذاً لمخالفته جماهير النقاد، وعليه يحمل كلام الأزدي على الضعف القريب المحتمل.

(٢) حَكيم بن زيد المَرْوَزي.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [٨].

أقوال النقاد فيه:

هو: حَكيم بن زيد المَرْوَزي. روى عن: أبي إسحاق الهمداني، وإبراهيم الصائغ. روى عنه: أبو تميلة، وعبد الله بن محمد بن الربيع العائذي الكرماني[٩].

---

(١) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب »: (٢/٨٠)، برقم: (١٢٤)

(٢) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ: ١٣٩ برقم: ٩٢٥)

(٣) يُنْظَر: «الكاشف»: (١/٢٩٣/٧٧٩)

(٤) يُنْظَر: «التعديل والتجريح»: (١/٤٦٤/٢٠٥)

(٥) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٢/٨٠)، برقم: (

(٦) يُنْظَر: «إرشاد الساري»: (صـ: ٣٩٥)

(٧) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: ١/٤٢٠)، برقم: (١٥٤٥)

(٨) يُنْظَر: «المصدر السابق»: ١/٥٨٦)، برقم: (٢٢٢٠)

(٩) يُنْظَر: «الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة»: (٣/٤٩٦/٣١٦٥)

قال الأزدي: فيه نظر[١]. وقال ابن أبي حاتم سألت عنه فقال: صالح هو شيخ[٢]

وقول أبي حاتم فيه هو مركب من لفظين أولهما: صالح، والثاني: شيخ، وسياق كلام أبي حاتم يدل على أنه يريد بصالح هنا أي: صالح في الدين؛ ولذا لم يقل صالح الحديث وإنما أطلقها.

وفي ذلك يقول الحافظ ابن حجر –رحمه الله–: " وقول الخليلي: إنه شيخ صالح أراد به في دينه لا في حديثه؛ لأن من عادتهم إذا أرادوا وصف الراوي بالصلاحية في الحديث قيدوا ذلك، فقالوا: صالح الحديث. فإذا أطلقوا الصلاح، فإنما يريدون له في الديانة. – والله أعلم[٣]

ولفظة "شيخ" قال ابن أبي حاتم في شأن من أُطلقت فيه: (يكتب حديثه وينظر فيه) [٤]

وعدها الإمام الذهبي ليست ببجرح ولا توثيق، وهي دلالة على تليين الراوي، حين قال عن قول أبي حاتم في أحد الرواة " هو شيخ" قال: فقوله "هو شيخ" ليس هو عبارة جرح؛ ولهذا لم أذكر في كتابنا أحداً ممن قال فيه ذلك؛ ولكنها أيضاً ما هي عبارة توثيق؛ وبالاستقراء يلوح لك أنه ليس بحجة ومن ذلك قوله "يكتب حديثه"، أي ليس هو بحجة) [٥]

وفي ضوء ذلك تفهم عبارة الإمام الأزدي "فيه نظر" بأنه يكتب حديثه وينظر فيه وهذا يعني أنه ضعيف ضعف قريب محتمل.

---

(١) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: ١/٥٨٦)، برقم: (٢٢٢٠)

(٢) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٢٠٤/٨٨٩)

(٣) يُنْظَر: «النكت على كتاب ابن الصلاح»: (٢/صـ: ٦٨٠)

(٤) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/صـ: ٣٧)

(٥) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (٢/صـ: ٣٨٥)

(٣) ذيال الحنفي.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [١].

أقوال النقاد فيه:

هو: ذيال– بفتح ذال معجمة وشدة تحتية وآخره لام – بن عبيد بن حنظلة بن حذيم الحنفي.

روى عن: جده، وأم العنبر، وعنه: محمد بن عثمان القرشي، وزيد بن أبي الزرقاء ويعقوب بن إسحاق الحضرمي وغيرهم[٢]. قال إسحاق بن منصور، عن يحيى بن معين: ثقة [٣].و ذكره ابن حبان فى كتاب " الثقات "[٤]. ولما ذكره أبو عبد الله بن خلفون في كتاب «الثقات» قال: روى عنه: عبد الرحمن بن عبد الله الهاشمي، وهانئ بن يحيى بن سيف السلمي[٥]. قال البخاري في «التاريخ الكبير»: يعد في البصريين[٦].قال ابن حجر: أعرابي صدوق[٧].

وقال عبد الرحمن بن أبى حاتم: سألت أبى عنه، فقال: تابعى، قلت: يحتج بحديثه؟ قال: شيخ أعرابى[٨].

وقول أبي حاتم فيه شيخ أعرابي، يمكن أن نفسر مقصوده بشيخ هنا من خلال وصفه له بالأعرابي، ذلك أنَّ الأعراب أبعد عن العلم والفقه والمعرفة بالحديث، لبعدهم عن معاهد العلم ومواطنه. قال ابن القطان في قول أبو حاتم وأبو

(١) يُنْظَر: «المصدر السابق»: ٣٤/٢)، برقم: (٢٧٠٣)
(٢) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٤٢٩/٢٢٤/٣)
(٣) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٢٠٤٢/٤٥١/٣)
(٤) يُنْظَر: «الثقات»: (٥٤٩٣/٤١٩/٥)
(٥) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (١٥٠١/٣٠٣/٤)
(٦) يُنْظَر: «التاريخ الكبير»: (٨٩٩/٢٦١/٣)
(٧) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ: ٢٠٣ برقم: ١٨٥١)
(٨) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٢٠٤٢/٤٥١/٣)

زرعة في طالب بن حجير "شيخ"، قال: يعنيان بذلك أنه ليس من أهل العلم، وإنما هو صاحب رواية، انتهى[١].

وخلاصة حاله: أنه صدوق. ومعنى قوله فيه نظر من الأزدي أنه ينزل عن رتبة الضبط التام إلى درجة الضبط الخفيف الذي يطلق على راويه أنه لا بأس به.

(٤) سعيد بن عجلان.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [٢].

أقوال النقاد فيه:

هو: سعيد بن عجلان، روى: عن سعيد بن جبير.

قال أبو حاتم بن حبان البستي: يروي عن سعيد بن جبير روى عنه رباح بن أبي معروف يخطيء ويخالف. [٣]. ولم أقف على كلام فيه للنقاد غير هذا، وخلاصة حاله أنه ضعيف، وقول الأزدي فيه يتماشى مع قول أبي حاتم، فهو ضعيف يُعْتَبَر به، والله أعلم.

(٥) شبث بن ربعي التميمي اليربوعي.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [٤].

أقوال النقاد فيه:

هو: شبث- بفتح أوله والموحدة، ثم مثلثة- بن ربعي التميمي اليربوعي، أَبُو عَبْد القدوس الكوفي من بني يربوع بْن حنظلة. رَوَى عَن: حذيفة بْن اليمان، وعلي بْن أَبي طالب، ورَوَى عَنه: أنس بْن مَالِك، وسُلَيْمان التَّيْمِيّ، ومحمد بْن كعب القرظي[٥].

---

(١) يُنْظَر: «بيان الوهم والإيهام»: (٦٢٧/٤)

(٢) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (١٥١/٢)، برقم: (٣٢٤١)

(٣) يُنْظَر: «الثقات»: (٨١٠٥/٣٦٠/٦)

(٤) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (١٥١/٢)، برقم: (٣٢٤١)

(٥) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٢٦٨٦/٣٥١/١٢)

ذكره البخاري في الضعفاء، وقال: روى عنه محمد بن كعب. لا يصح، ولا نعلمه سمع من شبث[١]. كما ذكره أبو زرعة في الضعفاء، وقال: كان حروريا. [٢]

قال أبو حاتم: روى عنه محمد بن كعب وسليمان التيمي سمعت أبي يقول ذلك وسألته عنه فقال: حديثه مستقيم لا أعلم به بأسا، والذي روى أنس عنه يقال ليس هو هذا[٣]. وذكره بن حبان فى كتاب " الثقات "، وقال: يخطىء [٤]. وقال العجلى: كان أول من أعان على قتل عثمان وأعان على قتل الحسين[٥]، وبئس الرجل هو[٦] وقال الساجى: فيه نظر. [٧]

وقال الأزدي: هو أول من حرر الحرورية [٨]، فيه نظر. وقد أقر على نفسه بالحروريه، فقال: أنا أول من حرر الحرورية. قلت- أي الذهبي-: لكنه فارق الخوارج وتاب وأناب[٩]. وقال الذهبي: خرج ثم تاب وكان شريفا له من كل المال[١٠].

---

(١) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (١٥١/٢)، برقم: (٣٢٤١)، و«التاريخ الكبير»: (٢٧٥٥/٢٦٦/٤)

(٢) يُنْظَر: «أسامي الضعفاء»: (١٤٨/٦٢٦/٢)

(٣) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (١٦٩٥/٣٨٨/٤)

(٤) يُنْظَر: «الثقات»: (٣٤٠١/٣٧١/٤)

(٥) يُنْظَر: «معرفة الثقات»: (٢٠١٩/٣٦٤/٢)

(٦) يُنْظَر: «الإصابة»: (٣٩٧٤/٣٠٢/٣).

(٧) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٥٣٠/٣٠٣/٤)

(٨) الحرورية: طَائِفَة من الْخَوَارِج تنْسب إِلَى حروراء بِقرب الْكُوفَة لِأَنَّهُ كَانَ بهَا أول اجْتِمَاعهم وتحكيمهم حِين خالفوا عليا وَكَانَ عِنْدهم تشدد فِي الدّين حَتَّى مرقوا مِنْهُ (وَهُوَ من نَادِر معدول النّسَب) يُنْظَر: «المعجم الوسيط»: (١/صـ: ١٦٥)

(٩) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: ٢٦١/٢)، برقم: (٣٦٥٤)

(١٠) يُنْظَر: «الكاشف»: (٢٢٣١/٤٧٧/١)

وقال الدارقطنى: يقال: أنه كان مؤذن سجاح التي ادعت النبوة، ثم أسلم.[١].

وقال البلازري: وكان فارسًا ناسكًا مع العباد، وكان مع علي رَضِيَ اللَّه تعالى عَنْهُ ثُمَّ صار مع الخوارج حيث قَالُوا لعلي: قد خلعناك، وأميرنا شبث بْن ربعي. ثُمَّ تاب ورجع[٢].

وقال ابن حجر: مخضرم، كان مؤذن سجاح ثم أسلم، ثم كان ممن أعان على عثمان، ثم صحب عليا ثم صار من الخوارج عليه، ثم تاب، فحضر قتل الحسين، ثم كان ممن طلب بدم الحسين مع المختار، ثم ولى شرط الكوفة، ثم حضر قتل المختار، ومات بالكوفة فى حدود الثمانين[٣].

وخلاصة حاله أنه ضعيف، وقول الأزدي فيه يتماشى مع أقوال بقية النقاد، فهو ضعيف يُعْتَبَر به، ونلاحظ أن قول الأزدي يتوافق مع قول الساجي: فيه مظر، ويلتقي معه.

(٦) طالب بن السميدع.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [٤].

أقوال النقاد فيه:

هو: طالب بن سميدع الجهضمي. قال أبو حاتم: طالب بن سميدع الجهضمي. روى عن: أبي لبيد، روى عنه: حماد ابن زيد [٥].، وذكر له ابن رجب تلميذا هو قيس بن الربيع في أثر نقله عن وكيع[٦].، وبهذا ترتفع جهالة عينه، كما

(١) يُنْظَر: «المؤتَلِف والمختَلِف»: (١٤١٢/٣)
(٢) يُنْظَر: «أنساب الأشراف»: (١٢/صـ: ١٢٢)
(٣) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ: ٢٦٣ برقم: ٢٧٣٥)
(٤) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: ٣٣٣/٢)، برقم: (٣٩٧٢)
(٥) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٢١٨١/٤٩٦/٤)
(٦) يُنْظَر: فتح الباري لابن رجب: (٨/صـ: ١٣٩)

ذكره المزي في تلاميذ لمازة بن زبار[١]. وبيض له البخاري، ولم يذكر فيه شيئا غير اسمه[٢].

وخلاصة حاله أنه ضعيف، وإعمال قول الأزدي فيه أولى من إهماله.

(٧) أوفى بن دلهم.

قَالَ الذهبي: قال الأزدي: فيه نظر. [٣].

أقوال النقاد فيه:

هو: أوفى بن دلهم العدوي البصري. روى عن: نافع، ومعاذة العدوية، والعلاء بن زياد، وغيرهم. وعنه: الحسين بن واقد، وسليم بن أخضر، وعوف، وغيرهم[٤].

قال أبو حاتم: "لا يعرف ولا أدري من هو"[٥] وقال النسائي: "ثقة"[٦] وحسن الترمذي حديثه "يا معشر من آمن بقلبه" وليس له عنده غيره[٧]، وذكره ابن حبان في الثقات[٨]، وخرج ابن حبان حديثه في «صحيحه»، وكذلك أبو علي الطوسي في كتاب «الأحكام»[٩]، وقال الذهبي: ثقة[١٠]، قال ابن حجر: صدوق[١١].

وخلاصة حاله أنه صدوق على قول الأكثرين. وقول الأزدي فيه من أجل خفة ضبطه، وكونه ليس تام الضبط.

---

(١) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٢٤/٢٥٠/٥٠١٣)

(٢) يُنْظَر: «التاريخ الكبير»: (٤/٣٦٠/٣١٤٣)

(٣) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (١/٢٧٨)، برقم: (١٠٤٧)

(٤) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٣/٣٩٥/٥٨٢)

(٥) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٢/٣٤٩/ ١٣٢٥)

(٦) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١/٣٨٥)، برقم: (٧٠٥)

(٧) يُنْظَر: سنن الترمذي: (٤/٣٧٨)، برقم: (٢٠٣٢)

(٨) يُنْظَر: «الثقات»: (٦/٨٨/ ٦٨٤٤)

(٩) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (٢/٢٩٧/٦١٤)

(١٠) يُنْظَر: «الكاشف»: (١/٢٥٧/٤٩١)

(١١) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:١١٦ برقم: ٥٧٩)

(٨) الحكم بن مصعب.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: لا يتابع على حديثه فيه نظر. [١].

أقوال النقاد فيه:

هو: الحكم بن مصعب القرشي المخزومي الدمشقي روى عن: محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، وعنه: الوليد بن مسلم[٢].

قال أبو حاتم: هو شيخ للوليد لا أعلم روى عنه أحد غيره[٣]. وذكره بن حبان في كتاب الثقات وقال يخطىء. [٤] قال ابن حجر- معقبا-: له عندهم حديث واحد في لزوم الاستغفار قلت- ابن حجر- هذا مقل جدا، فإن كان أخطأ فهو ضعيف، وقد قال أبو حاتم: مجهول[٥]

وذكره بن حبان في المجروحين وقال: ينفرد بالأشياء التي لا ينكر نفي صحتها من عني بهذا الشأن لا يحل الاحتجاج به ولا الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار[٦]. قال ابن حجر: معقبا: وهو تناقض صعب[٧].

وقال الذهبي: صويلح[٨].، وقال: عن والد المنصور مجهول.. لا يعرف ما روى عنه سوى الوليد بن مسلم. [٩]

وقال ابن الجوزي في موضوعاته في باب التعزب، لما ذكر حديث بن عباس مرفوعا، لو يربي أحدكم بعد ستين ومئة جرو كلب خير من أن يربي ولدا

---

(١) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١/٣٨٥)، برقم: (٧٠٥)

(٢) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٧/١٣٥/١٤٤٥)

(٣) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/١٢٨/ ٥٨١)

(٤) يُنْظَر: «الثقات»: (٦/١٨٧/ ٧٢٩٥)

(٥) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١/٣٨٥)، برقم: (٧٠٥)

(٦) يُنْظَر: «المجروحين»: (١/٢٤٩/ ٢٣٣)

(٧) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١/٣٨٥)، برقم: (٧٠٥)

(٨) يُنْظَر: «الكاشف»: (١/٣٤٥/ ١١٩٠)

(٩) يُنْظَر: «المغني»: (١/١٨٦/ ١٦٧٧)

لصلبه، موضوع والمتهم به الحكم[١].قال ابن القيسراني: منكر الحديث ضعيف[٢]. وقال مغلطاي: لا أعرف له سوى حديث «الاستغفار»، وخرج الحاكم حديثه في «المستدرك»[٣]. وقال ابن حجر: مجهول[٤].

ويمكننا فهم مراد الأزدي بأنه ضعيف جدا، من خلال أمرين:

الأول: قرائن خارجية وهي كلام أهل النقاد في الراوي، والتي غالبها على وضعه في مرتبة الضعيف جدا وليس الضعيف.

الثاني: قرينة التركيب في كلام الأزدي إذ أنه حمغ مع قوله فيه نظر قوله إنه لا يتابع على حديثه، وهي تعني أنه يروي أحاديث ينفرد بها ولا تحتمل منه والحمل فيها عليه، فهو إما واهم فيها، لضعف حفظه وكثرة خطئه، وهذا هو الغالب من معانيها، وإما أنه يكذب فيها، وقد اتهم راوينا الإمام ابن الجوزي بوضع حديث.

(٩) الخزرج بن عثمان السعدي.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٥].

أقوال النقاد فيه:

هو: الخزرج– بفتح أوله وسكون الزاي وفتح الراء بعدها جيم – بن عثمان السعدي أبو الخطاب البصري بياع السابري – بفتح السين المهملة بعدها الألف ثم الباء الموحدة وفي آخرها الراء، هذه النسبة إلى نوع من الثياب– [٦]، وروى عن:

(١) يُنْظَر: «الموضوعات»: (٢/صـ: ٢٧٩)

(٢) يُنْظَر: «معرفة التذكرة في الأحاديث الموضوعة»: (١/صـ: ١٨٦)

(٣) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (١٣٠١/١٠٨/٤)

(٤) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:١٧٦ برقم: ١٤٦١)

(٥) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١٣٩/٣)، برقم: (٢٦٦)

(٦) يُنْظَر: «الأنساب»: (٧/صـ: ٤).

أبي أيوب سليمان، وقيل: عبد الله بن أبي سليمان مولى عثمان، وعنه: أبو عبيد الحداد، وعبد الصمد، وأبو سلمة التبوذكي، وإبراهيم بن الحجاج السامي وغيرهم[١].

قال ابن معين: صالح[٢]. وقال الآجري عن أبي داود شيخ بصري[٣]

وذكره ابن حبان في. الثقات، وقال: بياع السابري من أهل البصرة[٤]. وقال العجلي: بصري تابعي ثقة[٥].، وقال المروذي: فال أبو عبد الله في الخزرج بن عثمان السعدي: هذا ثقة[٦]، وذكره ابن خلفون في «جملة الثقات»، وذكره ابن شاهين في «جملة الثقات»[٧].

وقال البرقاني عن الدارقطني: الخزرج بصري يترك، وأبو أيوب، عن أبي هريرة جماعة، ولكن هذا مجهول[٨]، وقال الأزدي: فيه نظر ونقل ابن الجوزي عنه أنه قال ضعيف[٩]، وقال أبو الفتح الموصلي: ضعيف[١٠].

وخلاصة حاله أنه صدوق؛ إذ أنه وثقة جماعة، وأنزلة عن رتبة الثقة ابن معين، وأبو داود فيما ضعفه جماعة، فيجمع بينهم أنه صدوق لخفة ضبطه الذي ضعفه لأجله من ضعفه.

---

(١) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٨/٢٤١/١٦٨٤)

(٢) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٤٠٤/ ١٨٥٢)

(٣) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (٣/١٣٩)، برقم: (٢٦٦)

(٤) يُنْظَر: «الثقات»: (٦/٢٧٧/٧٧٢٦).

(٥) يُنْظَر: «معرفة الثقات»: (١/١٤٣/٣٨٠)

(٦) يُنْظَر: «العلل رواية المروذي»: (صـ: ٧٦/ ٩٠)

(٧) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (٤/١٨٣/١٣٧٣)

(٨) يُنْظَر: «سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه»: (صـ: ٢٧/ ١٢٧)

(٩) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (٣/١٣٩)، برقم: (٢٦٦)

(١٠) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (٤/١٨٣/١٣٧٣)

وأما مقصود الأزدي من قوله: فيه نظر، فقد جاء مفسرا فيما نقله عنه ابن الجوزي أنه ضعيف، والوقوف على مراد النقاد من كلامه أولى من تلنس قرائن خارجة عنه.

(١٠) زياد بن إسماعيل المخزومي.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. (١).

أقوال النقاد فيه:

هو: زياد بن إسماعيل المخزومي، ويقال: السهمي المكي، ويقال: يزيد بن إسماعيل. روى عن: محمد بن عباد بن جعفر، وسليمان بن عتيق، وعنه: ابن جريج، والثوري(٢).

قال ابن معين: ضعيف(٣)، وقال يعقوب بن سفيان: ليس حديثه بشيء (٤). قال الذهبي: لين(٥).، وقال علي بن المديني: رجل من أهل مكة معروف(٦).

وقال أبو حاتم: يكتب حديثه(٧)، وقال النسائي: ليس به بأس(٨).، وذكره ابن حبان في الثقات(٩).

وقال ابن حجر: له عندهم حديث واحد في القدر، وقال أبو الفتح الأزدي: فيه نظر(١٠)، وخرج أبو عوانة الإسفراييني حديثه في «صحيحه»، وكذلك أبو حاتم

(١) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣/٣٥٤)، برقم: (٦٥٢)
(٢) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٩/٤٢٩/٢٠٢٣)
(٣) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٥٢٥/ ٢٣٧٢)
(٤) يُنْظَر: «المعرفة والتاريخ»: (٣/صـ: ١٠٤)
(٥) يُنْظَر: «الكاشف»: (١/٤٠٨/ ١٦٦٩)
(٦) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣/٣٥٤)، برقم: (٦٥٢)
(٧) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٥٢٥/ ٢٣٧٢)
(٨) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣/٣٥٤)، برقم: (٦٥٢)
(٩) يُنْظَر: «الثقات»: (٦/٣٢٠/٧٩١٨)
(١٠) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣/٣٥٤)، برقم: (٦٥٢)

البستي، ولما ذكره ابن خلفون في «الثقات»، قال: قال أبو الفتح الأزدي: فيه نظر[١]. وقال ابن حجر: صدوق سيء الحفظ[٢].

وخلاصة حاله أنه ضعيف، وقول الأزدي فيه يتماشى مع أقوال بقية النقاد، فهو ضعيف يُعْتَبَر به، والله أعلم.

(١١) عَبْد الرَّحْمَنِ بن سعد المدني.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٣].

أقوال النقاد فيه:

هو: عَبْد الرَّحْمَنِ بن سعد المدني، مولى الأسود بْن سُفْيَان المخزومي، ويُقال: مولى أَبِي سفيان، ويُقال: مولى آل أَبِي سفيان. رأى عُمَر بن الخطاب، وعثمان بن عفان. وروى عن: أبيه، وابن عمر، وأبي هريرة، وأبي سعيد الخدري، وأبي بن كعب، وعمر بن أبي سلمة المخزومي، وعمرو بن خزيمة المزني، وعنه: عبد الرحمن بن مهران، وعمر بن حمزة بن عبد الله بن عمر، وابن أبي ذئب، وهشام بن عروة، وأبو الأسود وكلثوم بن عمار[٤].

قال الدارقطني: صالح مدني، كناه الزهري أبا حميد[٥].

قال النسائي ثقة.[٦]، وذكره ابن حبان في الثقات(٧)، وقال العجلي في الثقات عبد الرحمن بن سعد مدني تابعي ثقة[٨]، وقال الذهبي: ثقة لعله الذي

---

(١) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (١٧٠٠/٩٥/٥)

(٢) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:٢١٨ برقم: ٢٠٥٤)

(٣) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١٨٤/٦)، برقم: (٣٧٣)

(٤) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٣٨٣٠/١٣٥/١٧)

(٥) يُنْظَر: «سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه»: (صـ:٤٣ برقم: ٢٩٠)

(٦) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١٨٤/٦)، برقم: (٣٧٣)

(٧) يُنْظَر: «الثقات»: (٩١١١/٨٤/٧)

(٨) يُنْظَر: «معرفة الثقات»: (٢٩٢/١/ ٩٥٥)

بعده- يقصد الأعرج-[١].، وقال ابن حجر: ثقة من الثالثة ويحتمل أن يكون الذي بعده- يقصد أبا حميد الأعرج المقعد[٢].

وفرق الخطيب في المتفق والمفترق بين عبد الرحمن بن سعد الذي روى عن أبيه وابن عمر، وروى عنه: عبد الرحمن بن مهران[٣]. وكذلك فعل البخاري في التاريخ[٤]. قال ابن حجر: فيحتمل أنه هذا ويحتمل أنه المقعد[٥].

وخلاصة حاله: أنه ثقة، ومن أنزله عن هذه الرتبة لم يذكر سببًا. وقول الأزدي هو بمثابة إنزال له عن درجة التوثيق إلى درجة صالح كما قال الدارقطني.

(١٢) عبد الرحمن المسلي.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٦].

أقوال النقاد فيه:

هو: عبد الرحمن المسلي- بضم الميم وسكون السين وفي آخرها لام - الكوفي، ومسلية من كنانة، وقيل: من مذحج. [٧].

رَوَى عَن: الأشعث بن قيس. رَوَى عَنه: داود بن عَبد الله الأَوْدِيّ، روى له: أبو داود، والنَّسَائي، وابن مَاجَهْ حديثا واحدا في ضرب الزوجة وفي الحض على الوتر[٨].

---

(١) يُنْظَر: «الكاشف»: (٣٢٠٥/٦٢٩/١)

(٢) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:٣٤١ برقم: ٣٨٧٥)

(٣) يُنْظَر: «المتفق والمفترق»: (٨٠٢/١٤٨٠/٣)

(٤) يُنْظَر: «التاريخ الكبير»: (٩٣٠/٢٨٧/٥)

(٥) يُنْظَر: تهذيب التهذيب: (١٨٤/٦)، برقم: (٣٧٣)

(٦) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣٠٤/٦)، برقم: (٥٩٥)

(٧) يُنْظَر: «اللباب»: (٣/صـ: ٢١١)

(٨) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٣٤٠٣/٣٠/١٨)

وصحح الحاكم إسنادا هو فيه[١]، وأما أبو الفتح الأزدي فذكر عبد الرحمن هذا في الضعفاء، وقال: فيه نظر وأورد له هذا الحديث[٢]. وقال الذهبي: لا يعرف..... تفرد عنه داود بن عبد الله الاودى[٣]. وقال ابن حجر: مقبول[٤].

وخلاصة حاله أنه ضعيف، وإعمال قول الأزدي أولى من إهماله، ويدفع زعم الجهالة الذي قاله الذهبي.

(١٣) كَثِير بن زَاذَانَ النخعي.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٥].

أقوال النقاد فيه:

هو: كَثِير بن زَاذَانَ النخعي الكوفي. روى عن: سلمان أبي حازم الأشجعي، وعاصم بن ضمرة، وعبد الرحمن بن أبي نعم. روى عنه: حفص بن سليمان الغاضري، وحماد بن واقد، وعنبسة، بن عبد الرحمن قاضي الري. [٦]. قال عثمان بن سعيد عن ابن معين: لا أعرفه[٧]. وقال ابن أبي حاتم عن أبيه وأبي زرعة: شيخ مجهول لا نعلم احد احدث عنه، الا ما روى ابن حميد، عن هارون بن المغيرة، عن عنبسة عنه[٨]. قال الترمذي: لا نعرفه إلا من هذا الوجه ليس له إسناد صحيح[٩]، قال ابن حجر: وقال الأزدي فيه نظر، وأفاد الخطيب أنه كثير

(١) يُنْظَر: «المستدرك»: (١٩٤/٤)، برقم: (٧٣٤٢)

(٢) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٣٠٤/٦)، برقم: (٥٩٥)

(٣) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (٥٠٢٠/٦٠٢/٢)

(٤) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:٣٥٣ برقم: ٤٠٥٢)

(٥) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٤١٢/٨)، برقم: (٧٤٣)

(٦) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (١٠٩/٢٤)، برقم: (٤٩٣٩)

(٧) يُنْظَر: «تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)»: (صـ:٩٧ برقم: ٢٧٠)

(٨) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (١٥١/٧/ ٨٤٣)

(٩) يُنْظَر: «سنن الترمذي»: (١٧١/٥/ ح: ٢٩٠٥)

مؤذن النخع الذي روى عنه سفيان[١]. قال ابن حجر: مجهول[٢]، قال الذهبي: لا يثبت حديثه[٣]، قال الذهبي: له حديث منكر[٤].

وخلاصة حاله أنه ضعيف، وقول الأزدي فيه يتماشى مع أقوال بقية النقاد، فهو ضعيف يُعْتَبَر به، والله أعلم.

(١٤) محمد بن إسحاق المروذي.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٥].

أقوال النقاد فيه:

هو: محمد بن إسحاق المروذي، أَبُو زهير، روى عن: ابن أبي فديك، ومعن بن عيسى، ويحيى بن سعيد القطان، وعبد الرحمن بن مهدى، ووكيع، سمع منه: أبو حاتم، وأبو بكر الأعين وأهل العراق[٦].

وترجم له البخاري في التاريخ ولم يذكر البخاري فيه جرحا[٧]، وذكره ابن أبي حاتم فكناه أبا زهير, وذكر له عدة مشايخ وقال: كان رفيق أبي في الرحلة وقال أبي: هو ثقة[٨]. قال ابن حجر – معقبا–: وهو أعلى إسنادا من أبي حاتم فإنه روى عن يحيى القطان وطبقته، وذكره الأزدي وقال: فيه نظر[٩]. قال ابن قُطْلُوْبَغَا: – معلقا على قول الأزدي بعد كلام أبي حاتم–: وهذا لا شيء بالنسبة إلى أبي

(١) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٤١٢/٨)، برقم: (٧٤٣)
(٢) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ:٤٥٩ برقم: ٥٦٠٩)
(٣) يُنْظَر: «الكاشف»: (١٤٣/٢/ ٤٦٢٩)
(٤) يُنْظَر: «ميزان الاعتدال»: (٦٩٣٦/٤٠٣/٣)
(٥) يُنْظَر: لسان الميزان: (٦٨/٥)، برقم: (٢٢٤)
(٦) يُنْظَر: «لسان الميزان»: (٦٨/٥)، برقم: (٢٢٤)
(٧) يُنْظَر: «التاريخ الكبير»: (٦٥/٤١/١)
(٨) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (١٩٥/٧/ ١٠٩٧)
(٩) يُنْظَر: لسان الميزان: (٦٨/٥)، برقم: (٢٢٤)

حاتم[١]، وذَكَره ابن حِبَّان في "الثقات". وقال: روى عنه أبو بكر الأعين وأهل العراق[٢].

وخلاصة حاله أنه ثقة كما قال عنه أبو حاتم الرازي، وحسبنا توثيق أبي حاتم؛ فإنه من المعروفين بالتشدد في التعديل، ومما يرشح قوله ويرجحه أنه عايش الرجل، والتقى به، كما هو واضح من قوله، ولعل قول الأزدي فيه يعني أنه ممن يستخير الله تعالى فيه، ولم يظهر له نقد صريح يقويه أو يضعفه به، والله أعلم.

(١٥) الحسين بن واقد المروزى.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه نظر. [٣].

أقوال النقاد فيه:

هو: الحسين بن واقد المروزى، أبو عبد الله قاضى مرو. حدث عن: عكرمة، وابن بريدة، ويزيد النحوي، ومحمد بن زياد، وعبد الملك بن عمير، وجماعة، وعنه: ابنه؛ علي بن الحسين، والفضل السيناني، وزيد بن الحباب، وعلي بن الحسن بن شقيق، وآخرون.

اختلف في كنيته، قال المقدسي وتبعه المزي أنه أبا عبد الله[٤]، فيما كناه أبا علي: ابن منجويه[٥]، وابن حبان[٦]، وأبى أحمد الحاكم، ومسلم بن الحجاج [٧]،

(١) يُنْظَر: «الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة»: (٩٤٤٥/١٧٨/٨)
(٢) يُنْظَر: «الثقات»: (١٥٢٣٨/٧٠/٩)
(٣) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٦٤٢/٣٧٣/٢)
(٤) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (١٣٤٦/٤٩١/٦)
(٥) يُنْظَر: «رجال صحيح مسلم»: (٢٦٤/١٣٧/١)
(٦) يُنْظَر: «الثقات»: (٧٤٠٦/٢٠٩/٦)
(٧) يُنْظَر: «الكنى»: (٧٢٩/٢٢٤/١)

والبخـاري [١]، وأبـو حـاتم الـرازي[٢]، وتبعهمـا الـدارقطني، والبـاجي[٣]، وأبـى بشـر الدولابي، والنسائي، وجزم به الحافظ ابن حجر[٤].

قال ابن معين: ثقة[٥]، وقال: ثقة ليس به بأس[٦]. وقال ابن وضاح: ابن واقد ثقة[٧]. قال أحمد بن شبويه عن علي بن الحسن بن شقيق قيل لابن المبارك من الجماعة قال محمد بن ثابت والحسين بن واقد وأبو حمزة السكري، قال أحمد بن شبويه ليس فيهم شيء من الإرجاء وقال عن علي أيضا قلت لابن المبارك كان الحسين إذا قام من مجلس القضاء اشترى لحما فينطلق إلى أهله فقال بن المبارك ومن لنا مثل الحسين. [٨].وخرج حديثه ابن حبان في "صحيحه" [٩]، وكذلك أستاذه ابن خزيمة[١٠]، وأبو عوانة[١١].قال ابن حجر: الحسين ابن واقد المروزي أبو عبد الله القاضي ثقة له أوهام من السابعة مات سنة تسع ويقال سبع وخمسين[١٢].

---

(١) يُنْظَر: «التاريخ الكبير»: (٢٨٧٧/٣٨٩/٢)

(٢) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٦٦/ ٣٠٢)

(٣) يُنْظَر: «التعديل والتجريح»: (٢٤٥/٤٩٨/٢)

(٤) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٦٤٢/٣٧٣/٢)

(٥) يُنْظَر: «تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)»: (صـ:١٠١ برقم: ٢٩٠)

(٦) يُنْظَر: «من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية طهمان)»: (صـ:١١٧ برقم:٣٧٧)

(٧) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٦٤٢/٣٧٣/٢)

(٨) يُنْظَر: «المصدر السابق»: (٦٤٢/٣٧٣/٢)

(٩) يُنْظَر: «صحيح ابن حبان» – بترتيب الإحسان–: (٢/ ٤٧٤)، برقم: (٦٩٩)

(١٠) يُنْظَر: «صحيح ابن خزيمة»: (٢/ ٢١٣)، برقم: (١٢٠٩)

(١١) يُنْظَر: «مستخرج أبي عوانة»: (٤/ ٣٥٧)، برقم: (٦٩٦٣)

(١٢) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ: ١٦٩ برقم: ١٣٥٨)

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم، سئل أبو زرعة عن حسين بن واقد قال: ليس به بأس[١]. وقال ابن حبان: كان من خيار الناس وقعت فتنة أبي مسلم فلم يسأل عنها أحدا إلى أن انجلت وربما أخطأ في الروايات وقد كتب عن أيوب السختياني وأيوب بن خوط جميعا فكل حديث منكر عنده عن أيوب عن نافع عن بن عمر إنما هو أيوب بن خوط وليس بأيوب السختياني[٢].وقال الأثرم عن أحمد ليس به بأس وأثنى عليه. وقال النسائي: ليس به بأس. قال أحمد أحاديثه ما أدري إيش هي[٣]. وقال الأثرم: قال أحمد: في أحاديثه زيادة ما أدري أي شيء هي ونفض يده[٤].وقال ابن سعد: كان حسن الحديث[٥].

وقال الآجري: سمعت أبا داود يقول: حسين بن واقد ليس به بأس، حدث عنه ابن المبارك. وفي موضع آخر: سئل أبو داود عن حسين الخراساني، فقال: هو ابن واقد، روى عنه الأعمش حديثين، وقال له الأعمش: ما رأيت علجا[٦] أقرأ منك، وقال الساجي: فيه نظر، وهو صدوق يهم [٧]وقال الذهبي: صدوق استنكر أحمد بعض حديثه[٨].

---

(١) يُنْظَر: «الجرح والتعديل»: (٣/٦٦/ ٣٠٢)

(٢) يُنْظَر: «الثقات»: (٦/٢٠٩/٧٤٠٦)

(٣) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٢/٣٧٣/٦٤٢)

(٤) يُنْظَر: «المصدر السابق»: (٢/٣٧٣/٦٤٢)

(٥) يُنْظَر: «الطبقات الكبرى»: (٧/٢٦٢/٣٦٣٥)

(٦) يُنْظَر: العلج من الرجال: الشديد الكثير الصرع لأقرانه، المعالج للأمور. ينظر "المعجم الوسيط" (علج).

(٧) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٢/٣٧٣/٦٤٢)

(٨) يُنْظَر: «المغني في الضعفاء»: (١/١٧٦/١٥٧٦)

وقال عبد الله بن أحمد، عن أبيه: ما أنكر حديث حسين بن واقد عن أبي المنيب[١]، وقال: ليس بذاك[٢].

وقال العقيلي: أنكر أحمد ابن حنبل حديثه[٣]، ولما ذكره ابن خلفون في جملة "الثقات" قال: قال أبو الفتح الأزدي: حسين ابن واقد أبو على، فيه نظر، وهو صدوق[٤]. وروى مطين عن أحمد: حسين ضعيف[٥].

وخلاصة حاله أنه ثقة له أوهام انكرت عليه، وأما مقصود الأزدي بقوله: فيه نظر، فد جاء مفسرا فيما نقل عنه من قوله في بعض الروايات" فيه نظر، وهو صدوق"، يعني لا يصل إلى رتبة الثقة عنده، وعل هذا من أجل الروايات التي استنكرت عليه.

(١٦) عَبْد الرَّحْمَن بن مهران المدنى.

قَالَ ابن حجر: قال الأزدي: فيه وفي شيخه عبد الرحمن بن سعد نظر. [٦].

أقوال النقاد فيه:

هو: عَبْد الرَّحْمَن بن مهران المدني، مولى بَنِي هاشم. رَوَى عَن: عَبْد الرَّحْمَن بْن سعد، مولى الأسود بْن سفيان، وعمير مولى ابْن عباس، ورَوَى عَنه: مُحَمَّد بْن عَبْد الرحمن بْن أَبي ذئب[٧].

(١) يُنْظَر: «العلل ومعرفة الرجال- رواية عبد الله»: (٤٩٧/٣٠١/١)

(٢) يُنْظَر: «العلل ومعرفة الرجال- رواية المروزي»: (صـ: ١٣٩/٧٣)

(٣) يُنْظَر: «الضعفاء الكبير»: (٣٠٠/٢٥١/١)

(٤) يُنْظَر: «التَّراجِمُ السَّاقِطَةُ مِنْ كِتَابِ إِكْمَال تَهْذِيبَ الكَمَال لمُغْلَطَاي»: (صـ: ١١٧/ ٩٨)

(٥) يُنْظَر: «تهذيب التهذيب»: (٦٤٢/٣٧٣/٢)

(٦) يُنْظَر: «المصدر السابق»: (٢٨٢/٦/ ٥٥٤)

(٧) يُنْظَر: «تهذيب الكمال»: (٣٩٧١/٤٤٥/١٧)

ذكره ابن حبان فى كتاب " الثقات"[١]، ولما ذكره ابن سعد في " الطبقة الرابعة " قال: له أحاديث[٢]، ولما ذكره ابن خلفون في كتاب " الثقات " قال: ليس بحديثه عندي بأس[٣]، وقال الذهبي: وثق[٤]، قال أبو الفتح محمد بن الحسين الأزدي الموصلي: مجهول[٥]. قال ابن حجر: مجهول[٦].

ويمكننا أن نقف على مقصود الإمام الأزدي من خلال ما ورد عنه بوصفه لعبد الرحمن بأنه مجهول، والأولى أن يفسر كلام الناقد من خلال ما ورد عنه، كقرينة مباشرة قبل اللجوء إلى أقوال غيره كقرائن خارجية للوقوف على مقصود الناقد، وبهذا فيكون مقصود الإمام الأزدي بقوله فيه نظر، أنه مجهول.

(١) يُنْظَر: «الثقات»: (٤٠٠٩/٩٣/٥)
(٢) يُنْظَر: «الطبقات الكبرى»: (١٢١٢/٤١٢/٥)
(٣) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (٣٢٥٥/٢٣٨/٨)
(٤) يُنْظَر: «الكاشف»: (٣٣٢٥/٦٤٦/١)
(٥) يُنْظَر: «إكمال تهذيب الكمال»: (٣٢٥٥/٢٣٨/٨)
(٦) يُنْظَر: «تقريب التهذيب»: (صـ: ٣٥١ برقم: ٤٠٢٠)

الفصل الثالث

الأحاديث التي قال فيها الأزدي فيه نظر

عن أبـي بـن عمـارة رضـي الله عنـه – وكـان ممـن صـلى إلـى القبلتـين – قلـت: «يـا رسـول الله، أمسـح علـى الخـف؟ قـال: نعـم. قلـت: يومـا. قـال: نعـم ويومين. قلت: وثلاثة؟ قال: نعم وما شئت»

قال الإمام الأزدي عن هذا الحديث: «فيـه نظر متنـا وإسنادا، وهو حديث ليس بالقائم».(١).

الحديث يرويه يحيى بن أيوب وإختلف عنه:

الوجـه الأول: عنـه، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد، عن أيوب بن قطن، عن أبي بن عمارة.

الوجه الثاني: عنه، عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمار.

الوجه الثالث: عنه، عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمارة.

تخريج الوجه الأول:

أخرجـه أبـو داود فـي السـنن فـي كتـاب الطهـارة– بـاب التوقيـت فـي المسـح، فـي:(٤٠/١) بـرقم:(١٥٨)، ومـن طريقـه البيهقـي فـي السـنن الكبـرى فـي كتـاب الطهارة– باب ما ورد في ترك التوقيت، في:(٤١٩/١) برقم:(١٣٢٧) حدثنا يحيى بن معين، حدثنا عمرو بن الربيع بن طارق، أخبرنا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد، عن أيوب بن قطن، عن أبي بن عمارة، قال يحيى بن أيوب: وكان قد صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم للقبلتين، أنه قال: يا رسول الله أمسح على الخفين؟ قال: «نعم»، قال: يوما؟ قال: «يوما»، قال: ويومين؟ قال: «ويومين»، قال: وثلاثة؟ قال: «نعم وما شئت».

---

(١) يُنْظَر: «البدر المنير»: (٤٢/٣)

قال أبو داود: رواه ابن أبي مريم المصري، عن يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمارة قال فيه: حتى بلغ سبعا، قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: «نعم، وما بدا لك»، قال أبو داود: وقد اختلف في إسناده وليس هو بالقوي، ورواه ابن أبي مريم، ويحيى بن إسحاق السيلحيني، عن يحيى بن أيوب وقد اختلف في إسناده.

وأخرجه ابن أبي شيبة في المصنف في كتاب الطهارات- في المسح على الخفين، في:(١٦٣/١)، برقم:(١٨٧٠)، وعنه: ابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني، في:(١٦٣/٤) برقم:(٢١٤٥) حدثنا يحيى بن إسحاق، حدثنا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن زيد، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن الكندي، عن أبي عمارة الأنصاري، قال: وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد صلى في بيته للقبلتين، قال: قلت: يا رسول الله، أمسح على الخفين؟ قال: «نعم»، قال: قلت: يا رسول الله يوما؟ قال: «نعم ويومين»، قلت: يا رسول الله يومين؟ قال: «نعم وثلاثة»، قال: قلت: يا رسول الله وثلاثة؟ قال: «نعم، وما شئت».قال ابن أبي عاصم رحمه الله: وهذا يقولون عن عبادة بن نسي عن أبي هو ابن عمارة

وأخرجه ابن قانع في معجم الصحابة، في:(١/صـ: ٥)، والطبراني في المعجم الكبير، في:(٢٠٢/١) برقم:(٥٤٥) عن بشر بن موسى، ثنا يحيى بن إسحاق السيلحيني، به.

تخريج الوجه الثاني:

أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار في كتاب الطهارة- باب المسح على الخفين كم وقته للمقيم والمسافر، في:(١٨٥/١) برقم:(٥٥٧) حدثنا ابن أبي داود، قال: ثنا ابن أبي مريم، قال: أنا يحيى بن أيوب، قال: حدثني عبد الرحمن

بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمار، به.

تخريج الوجه الثالث:

أخرجه ابن ماجه في السنن في كتاب الطهارة- باب ما جاء في المسح بغير توقيت، في:(١٨٥/١) برقم:(٥٥٧) حدثنا حرملة بن يحيى وعمرو بن سواد المصريان، قالا: حدثنا عبد الله بن وهب قال: أخبرنا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمارة، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد صلى في بيته القبلتين.

وأخرجه الدارقطني في السنن في كتاب الطهارة- باب الرخصة في المسح على الخفين وما فيه واختلاف الروايات، في:(٣٦٥/١) برقم:(٧٦٥) حدثنا أبو بكر النيسابوري، نا محمد بن إسحاق، نا سعيد بن عفير، نا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن، عن عبادة بن نسي، عن أبي هو ابن عمارة.

وقال الدارقطني عقبه: هذا الإسناد لا يثبت وقد اختلف فيه على يحيى بن أيوب اختلافا كثيرا قد بينته في موضع آخر، وعبد الرحمن، ومحمد بن يزيد، وأيوب بن قطن مجهولون كلهم والله أعلم.

وأخرجه الطبراني في المعجم الأوسط، في:(٣٦٢/٣) برقم:(٣٤٠٨)، وفي: المعجم الكبير، في:(٢٠٣/١) برقم:(٥٤٦) حدثنا الحسن بن غليب، نا سعيد بن عفير، نا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن، عن عبادة بن نسي، عن أبي بن عمارة الأنصاري، به.

رواه جماعة عن يحيى بن أيوب، فلم يذكروا عبادة بن نسي، ولم يذكره إلا سعيد بن عفير ترجمة.

وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى في كتاب الطهارة- باب ما ورد في ترك التوقيت، في:(٤١٩/١) برقم:(١٣٢٦) من طريق يعقوب بن سفيان، حدثني سعيد بن عفير، ثنا يحيى بن أيوب، عن عبد الرحمن بن رزين، عن محمد بن يزيد بن أبي زياد، عن أيوب بن قطن، عن عبادة، عن أبي بن عمارة،

قال يعقوب: أبي بن عمارة الأنصاري ويقال ابن عمارة بكسر العين قال الشيخ: وقد رواه عمرو بن الربيع بن طارق عن يحيى بن أيوب دون ذكر عبادة بن نسي في إسناده.

دراسة الأسانيد:

١- الوجه الأول: (سند أبي داود)

١- يحيى بن معين بن عون، وقيل ابن غياث بن زياد المرى الغطفانى، أبو زكريا البغدادى الحافظ، مولى غطفان. روى عن: عبد الله بن المبارك، وهشام، وعيسى بن يونس، وغيرهم. روى عنه أَحْمَد بْن حنبل، وأبو داود السجستاني، وغيرهم.

قال الحافظ أبو بكر الخطيب: كان إماما ربانيا، عالما، حافظا، ثبتا، متقنا. وقال الذهبي: الحافظ، إمام المحدثين، فضائله كثيرة، وقال ابن حجر: ثقة حافظ مشهور إمام الجرح والتعديل، مات سنة ثلاث وثلاثين ومائتين بالمدينة النبوية وله بضع وسبعون سنة. (١)

٢- عمرو بن الربيع بن طارق بن قرة بن نهيك بن مجاهد الهلالى، أبو حفص الكوفى، ثم المصرى. رَوَى عَن: إسماعيل بن مرزوق، ورشدين بن سعد، ويَحْيَى بْن أَيُّوب المِصْرِي، وغيرهم. رَوَى عَنه: البخاري، ويحيى بن عثمان بن صَالِح السهمي، ويحيى بْن مَعِين، وغيرهم. قال أحمد بن عبد الله العجلى: كوفى، ثقة، كتبنا عنه بمصر. وقال أبو حاتم: صدوق. وذكره ابن حبان فى

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تاريخ بغداد»: (٧٤٨٤/١٨١/١٤)، و«تقريب التهذيب»: (صـ: ٥٩٧ برقم: ٧٦٥١)، و«الكاشف»: (٢/٣٧٦/ ٦٢٥٠).

كتاب " الثقات ". وقال الحاكم، عن الدارقطنى: ثقة. قال ابن حجر: نزل مصر ثقة من كبار العاشرة مات سنة تسع عشرة ومائتين.(١)

٣- يحيى بن أيوب الغافقي، أبو العباس المصري. روى عن: عبد الرحمن بن رزين، وابن جريج، ويزيد بن أبي حبيب، وغيرهم. ورواه عنه: الليث بن سعد، وابن وهب، عمرو بن الربيع، وغيرهم. قال أحمد: سيء الحفظ. وقال ابن معين: صالح. وقال أيضًا: ثقة. وقال أبو حاتم: محله الصدق، يكتب حديثه، ولا يحتج به. وقال أبو داود: صالح. وقال النسائي: ليس به بأس. وقال أيضًا: ليس بالقوي. وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال ابن سعد: منكر الحديث. وقال الدارقطني: في بعض حديثه اضطراب. وقال البخاري، وإبراهيم الحربي: ثقة. وقال يعقوب بن سفيان: كان ثقة حافظًا. وقال الإسماعيلي: لا يحتج به. وقال أحمد بن صالح: من وجوه أهل البصرة وربما خَلَّ في حفظه. وقال أيضًا: له أشياء يخالف فيها. وقال الساجي: صدوق يهم. وقال الحاكم أبو أحمد: إذا حدث من حفظه يخطيء، وما حدث من كتاب فليس به بأس. وقال ابن عدي: ولا أرى في حديثه إذا روى عن ثقة حديثًا منكرًا، وهو عندي صدوق لا بأس به. وقال ابن يونس: وقال الذهبي: أحد العلماء صالح الحديث. وقال ابن حجر: صدوق ربما أخطأ. توفى سنة ١٦٨هـ. (٢)

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «الجرح والتعديل»: (٦/٢٣٣/١٢٨٧)، و«الثقات»: (٨/٤٨٥/١٤٥٧١)، و«تقريب التهذيب»: (صـ: ٤٢١ برقم: ٥٠٣٠)، و«معرفة الثقات»: (١/٣٦٤/١٢٥٩)

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (١١/١٦٣/٣١٥)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ٥٨٨/برقم: ٧٥١١)، «الجرح والتعديل»: (٩/١٢٧/٥٤٢)، «الطبقات الكبرى»: (٧/٥١٦)، «الكاشف»: (٢/٣٦٢/٦١٣٧)، «الكامل»: (٧/٢١٤/٢١١٣)، «المغني في الضعفاء»: (٢/٧٣١/٦٩٣١)، «تذكرة الحفاظ»: (١/١٦٧/٢١٢)، «رجال مسلم»: (٢/٣٣١/١٨١٠).

٤- عبد الرحمن بن رزين، ويقال ابن يزيد (والأول هو الصواب)، الغافقى المصرى، مولى قريش. روى عن سلمة ابن عمرو بن الأكوع، ومحمد بن يزيد بن أبي زياد الفلسطيني، وإسحاق بن عبد الله بن أبي فروة، وغيرهم. روى عنه: العطاف بن خالد المخزومي، ويحيى ابن أيوب المصري. ذكره ابن حبان فى كتاب " الثقات "، وقال: عداده في أهل الشام روى عنه أهلها. وقال ابن حجر: صدوق.

وخلاصة حاله: أنه مجهول. (١)

٥- محمد بن يزيد بن أبى زياد الثقفى، أبو عبد الله، الفلسطينى ويقال الكوفى، مولى المغيرة بن شعبة (نزيل مصر). روى عن: أبيه، وأيوب بن قطن، وعبادة بن نسي على خلاف فيه، روى عنه: يزيد بن أبي حبيب، وعبد الرحمن بن رزين الغافقي، وأبو بكر العبسي، وغيرهم. قال أبو حاتم: مجهول، وقال البخاري: روى عنه إسماعيل بن رافع يعني عن محمد بن يزيد عن رجل من الأنصار عن محمد بن كعب عن أبي هريرة حديث الصور ولم يصح، وقال الخلال: سئل أحمد عن حديثه؟ فقال: رجاله لا يعرفون، وقال ابن حبان: لست اعتمد على إسناد خبره، وقال الأزدي: ليس بالقائم في إسناده نظر، وقال الدارقطني: إسناده لا يثبت، ومحمد وأيوب والراوي عنه مجهولون. وقال الذهبي: ليس بحجة، وقال ابن حجر: مجهول الحال. (٢)

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٦/١٧٠/ ٣٥٢)، «تقريب التهذيب»: (صـ:٣٤٠/برقم: ٣٨٥٩)، و«الثقات»: (٥/٨٢/٣٩٥٥)

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٩/٥٢٤/ ٨٦١)، «تقريب التهذيب»: (صـ:٥١٣/برقم: ٦٣٩٨)، «الجرح والتعديل»: (٨/١٢٦/ ٥٦٧)، «الكاشف»: (٢/٢٣١/٥٢٢١)، «الكامل»: (٧/٥١٨/ ١٧٤٩)

٦- أيوب بن قطن- بفتح القاف والطاء - الكندى الفلسطينى. روى عن: أبي بْن عمارة، وقيل: عن عبادة بْن نسي عنه. رَوَى عَنه: مُحَمَّد بْن يزيد بْن أَبي زياد الفلسطيني صاحب حديث الصور وفي إسناده جهالة واضطراب.

قال عبد الرحمن بن أبى حاتم: سألت أبى عنه، فقال: هو من أهل فلسطين، قلت: ما حاله؟ قال: هو محدث. وقال ابن أبى حاتم فى " العلل "، عن أبى زرعة: لا يعرف. وقال أبو داود عقب حديثه: اختلف فى إسناده، وليس بالقوى. وقال ابن حبان فى " الثقات ": أحسبه بصريا. وقال الأزدى والدارقطنى وغيرهما: مجهول. وفى بعض نسخ أبى داود عقب حديثه: قال ابن معين: إسناده مظلم.

ولما ذكر الإمام أحمد حديث أبي بن عمارة من طريق ابن قطن قال: رجاله لا يعرفون. وقال أبو الفتح الأزدي في كتابه «المخزون»: أيوب مجهول. وكذا قاله الدارقطني، وأبو الحسن بن القطان في «بيان الوهم والإيهام». ولما ذكره ابن حبان في كتاب «الثقات» قال: أحسبه بصرياً، روى عنه محمد بن يزيد بن أبي زياد وفي إسناده نظر، يعني حديثه في «مسح الخفين بغير توقيت». وقال ابن حجر: فيه لين.[١]

وخلاصة حاله أنه مجهول.

٧- أبى بن عمارة، ويقال ابن عبادة، المدنى (سكن مصر)، له صحبة[٢].

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (١/٤١٠/ ٧٥٠)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ١١٨/برقم: ٦٢٠)، «الجرح والتعديل»: (٢/٢٥٤/ ٩١٣)، و«الثقات»: (٤/٢٨/١٦٩١)، و«إكمال تهذيب الكمال»: (٢/٣٤٠/ ٦٦٣)

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (١/١٧٩/ ٢٩)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ٩٦/برقم: ٢٨٢)

٢- دراسة متابعة يحيى بن إسحاق:(سند ابن أبي شيبة)

١- يحيى بن إسحاق البجلى، أبو زكريا، ويقال أبو بكر السيلحينى، ويقال السيلحونى والسالحينى. ثقة[١].

٢- يحيى بن أيوب الغافقي، سبق، وهو: صدوق ربما أخطأ.

٣- عبد الرحمن بن رزين، سبق، وهو: مجهول.

٤- محمد بن يزيد بن أبى زياد الثقفى، سبق، وهو: مجهول.

٥- أيوب بن قطن، سبق، وهو: مجهول.

٦- أبى بن عمارة، سبق، وهو: صحابي.

٣- الوجه الثاني: (سند الطحاوي)

١- أبو إسحاق إبراهيم بن أبي داود سليمان بن داود الأسدي، الشامي، الصوري المولد، البرلسي، بفتحتين ثم لام مضمومة. روى عن: آدم بن أبي إياس، وسعيد بن أبي مريم، وأبا مسهر الغساني، وغيرهم. روى عنه: محمد بن يوسف الهروي، وأبو جعفر الطحاوي، وأبو العباس الأصم، وغيرهم. قال ابن جوصا: ذاكرته، وكان من أوعية الحديث. وقال أبو سعيد بن يونس: هو أحد الحفاظ المجودين الأثبات، توفي بمصر في شعبان، سنة سبعين ومائتين. وقال الذهبي: كان من أوعية العلم. وخلاصة حاله: أنه ثقة(٢).

٢- سعيد بن الحكم بن محمد بن سالم المعروف بابن أبي مريم الجمحي، أبو محمد المصري. روى عن: سليمان بن بلال، ومالك، والليث، ويحيى بن أيوب، وغيرهم. وروى عنه: البخاري، ومحمد بن مسكين اليمامي، ويحيى بن أيوب العلاف، وغيرهم. قال ابن يونس: كان فقيهًا، ولد سنة ١٤٤هـ. قال أبو داود: عندي حجة. وقال ابن معين: ثقة من الثقات. وقال النسائي: لا بأس

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «إكمال تهذيب الكمال»: (٢٧٨/١٢/ ٥٠٨٨)، «الكاشف»: (٣٦٢/٢/ ٦١٢٧)

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «سير أعلام النبلاء»: (٣٩٣/١٣/ ١٨٩)، «تاريخ ابن يونس»: (١٠/٢/ ١٢) «تاريخ دمشق»: (٦/صـ: ٤١٥)

به. وقال العجلي: كان عاقلا لم أر بمصر أعقل منه، ومن عبد الله بن عبد الحكم. وقال أبو حاتم: ثقة. وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال ابن حجر: ثقة ثبت فقيه، تُوفِيَ سنة ٢٢٤ هـ، وله ٨٠ سنة(١).

٣- يحيى بن أيوب الغافقي، سبق، وهو: صدوق ربما أخطأ.

٤- عبد الرحمن بن رزين، سبق، وهو: مجهول.

٥- محمد بن يزيد بن أبى زياد الثقفى، سبق، وهو: مجهول.

٦- عُبَادَةُ بنُ نُسَيٍّ الكندي، أبو عمرو الشامي الأُرْدُنِيُّ، قاضي طبرية. روى عن: أوس بن أوس الثقفي، وشداد بن أوس، أبى بن عمارة، وغيرهم. وروى عنه: برد بن سنان، وزيد بن أيمن، وسعيد بن أبي هلال، محمد بن يزيد, وغيرهم. قال ابن سعد في تابعي أهل الشام: كان ثقة. وقال أحمد، وابن معين، والعجلي، والنسائي، وابن نمير: ثقة. وقال أحمد: في رواية ليس به بأس. وقال أبو حاتم، وابن خراش: لا بأس به. وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال الذهبي: ثقة كبير القدر، وأظن رواياته عن الكبار منقطعة. وقال ابن حجر: ثقة فاضل. تُوفِيَ سنة ١١٨هـ(٢).

٧- أبى بن عمارة، سبق، وهو: صحابي.

٤- الوجه الثالث: (سند ابن ماجه)

١- حرملة بن يحيى بن عبد الله بن حرملة بن عمران التجيبي، أبو حفص المصري. روى عن: ابن وهب فأكثر، وعن الشافعي ولازمه، وأيوب بن سويد

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٢٣/١٦/٤)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ٢٣٤/برقم: ٢٢٨٦)، «الجرح والتعديل»: (٤٩/١٣/٤)، «معرفة الثقات»: (٥٨١/٣٩٦/١)، «الثقات»: (١٣٣٦٨/٢٦٦/٨)، «التاريخ الكبير»: (١٥٤٧/٤٦٥/٣).

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (١٩٣/٩٩/٥)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ٢٩٢/برقم: ٣١٦٠)، «الطبقات الكبرى»: (٤٥٦/٧)، «الجرح والتعديل»: (٤٩٨/٩٦/٦)، «الثقات»: (٩٤٧٦/١٦٢/٧)، «التاريخ الكبير»: (١٨١٦/٩٥/٦)، «شذرات الذهب»: (١٥٥/١)، «سير أعلام النبلاء»: (١٥٧/٣٢٣/٥)، «تاريخ الإسلام»: (٣٩٠/٧).

الرملي، وغيرهم. وروى عنه: مسلم، وابن ماجه، وحفيده احمد بن طاهر بن حرملة، وأبو زرعة، وأبو حاتم، وغيرهم. قال ابن يونس: ولد سنة ١٦٦هـ. وقال أبو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به. وقال ابن معين: كان أعلم الناس بابن وهب. وقال أحمد بن صالح: صنف ابن وهب مائة ألف حديث وعشرين ألف حديث، عند بعض الناس النصف يعني نفسه، وعند بعض الناس منها الكل يعني حرملة. وقال ابن عدي: وقد تبحرت حديث حرملة وفتشته الكثير فلم أجد فيه ما يجب أن يضعف من أجله، ورجل يكون حديث ابن وهب كله عنده فليس ببعيد أن يغرب على غيره كتبًا ونسخًا، وأما حمل أحمد بن صالح عليه فإن أحمد سمع في كتب حرملة من ابن وهب فأعطاه نصف سماعه، ومنعه النصف فتولد بينهما العداوة من هذا، وكان من يبدأ بحرملة إذا دخل مصر لم يحدثه أحمد بن صالح وما رأينا أحدًا جمع بينهما. قال ابن حجر: كذا قال، وقد جمع بينهما أحمد بن رشدين شيخ الطبراني، لكن يحمل قول ابن عدي على الغرباء. وقال العقيلي: كان أعلم الناس بابن وهب وهو ثقة إن شاء الله تعالى. وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال الذهبي: صدوق من أوعية العلم. وقال ابن حجر: صدوق، توفي سنة ٢٤٣هـ. وقيل: سنة ٢٤٤هـ[1].

٢- عمرو بن سواد بن الأسود بن عمرو بن محمد بن عبد الله بن سعد بن أبي سرح العامري السرحي، أبو محمد المصري. روى عن: ابن وهب، والشافعي، وأشهب، وغيرهم. وروى عنه: مسلم، والنسائي، وابن ماجه، وغيرهم. قال أبو حاتم: صدوق. وقال الخطيب: كان ثقة. وقال النسائي: لا بأس به. وقال مسلمة في «الصلة»: ثقة. وقال الحاكم: ثقة مأمون. وذكره ابن حبان في

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٢/٢٠١/٤٢٦)، «التقريب»: (ص: ١٥٦/برقم: ١١٧٥)، «المغني»: (١/١٥٣/١٣٥١)، «الكاشف»: (١/٣١٧/٩٧٧)، «الكامل»: (٢/٤٥٨/٥٦٨)، «الجرح والتعديل»: (٣/٢٧٤/١٢٢٤)، «التاريخ الكبير»: (٣/٦٩/٢٤٥)، الثقات»: (٦/٢٣٣/٧٥٠٤).

«الثقات»، وقال: كان روايًا لابن وهب. وقال ابن يونس: كان ثقة صدوقًا. وقال الذهبي، وابن حجر: ثقة. تُوفِيَ يوم الجمعة لعشر بقين من رجب سنة ٢٤٥هـ(١).

٣- عبد الله بن وهب بن مسلم القُرَشِي، مولاهم أبو محمد الْمِصْرِيُّ. روى عن: يحيى بن أيوب، ومالك، والليث بن سعد، وغيرهم. وروى عنه: عمرو بن سواد، وحرملة بن يحيى، وأحمد بن صالح الْمِصْرِيُّ، وغيرهم. كان مولده في ذي القعدة سنة ١٢٥ هـ. قال أحمد: صحيح الحديث يفصل السماع عن العرض والحديث، ما أصح حديثه وأثبته!. وقال ابن معين، وأبو زرعة: ثقة. وقال أبو حاتم: صالح الحديث صدوق. وقال ابن عدي: وابن وهب من أَجِّلَةِ الناس وثقاتهم، ولا أعلم له حديثًا منكرًا إذا حدَّثَ عنه ثقة من الثقات. وقال ابن سعد: كان كثير العلم ثقة فيما قال حدثنا؛ وكان يُدَلِّس. وقال العِجْلِي: بصري ثقة صاحب سنة، رجل صالح، صاحب آثار. وقال النسائي: كان يتساهل في الأخذ، ولا بأس به، وقال في موضع آخر: ثقة. وقال الخَلِيلِي: ثقة متفق عليه. وقال الذهبي: أحد الأعلام. وقال ابن حجر: ثقة حافظ عابد. وتوفي يوم الأحد في شعبان سنة ١٩٧ هـ بمصر، وله ٧٢ سنة(٢).

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٧٥/٤١/٨)، «التقريب»: (صـ: ٤٢٢/برقم: ٥٠٤٦)، «الجرح والتعديل»: (١٣١٦/٢٣٧/٦)، «الثقات»: (١٤٥٨٣/٤٨٧/٨)، «تاريخ الإسلام»: (٣٧٦/٣٧٥/٨)، «مشيخة النسائي»: (صـ: ٦٠/برقم:٩٠)، «رجال مسلم»: (١١٧٧/٧٠/٢)، «الكاشف»: (٤١٦٩/٧٨/٢).

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (١٤١/٦٥/٦)، بتصرف، وانظر: «الثقات»: (١٣٨٠٢/٣٤٦/٨)، «معرفة الثقات»: (٩٩٠/٦٥/٢)، «طبقات المدلسين»: (صـ:٢٢/برقم: ١٧)، «الكاشف»: (٣٠٤٨/٦٠٦/١)، «تقريب التهذيب»: (صـ: ٣٢٨/برقم: ٣٦٩٤)، «الطبقات الكبرى»: (٥١٨/٧)، «تاريخ الإسلام»: (٢٦٤/١٣)، «سير أعلام النبلاء»: (٦٣/٢٢٣/٩).

٤- يحيى بن أيوب الغافقي، سبق، وهو: صدوق ربما أخطأ.

٥- عبد الرحمن بن رزين، سبق، وهو: مجهول.

٦- محمد بن يزيد بن أبى زياد الثقفى، سبق، وهو: مجهول.

٧- أيوب بن قطن، سبق، وهو: مجهول.

٨- عُبَادَةُ بنُ نُسَيٍّ الكندي، سبق، وهو: ثقة فاضل.

٩- أبى بن عمارة، سبق، وهو: صحابي.

٢- دراسة متابعة سعيد بن عفير:(سند الدارقطني)

١- محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر الحافظ الحجة الفقيه شيخ الإسلام، إمام الأئمة، أبو بكر السلمي النيسابوري، إمام ثبت. (١)

٢- محمد بن إسحاق بن جعفر، ويقال: محمد، أبو بكر الصاغاني، وقال ابن حجر: ثقة ثبت، تُوفِيَ سنة ٢٧٠ هـ. (٢)

٣- سعيد بن كثير بن عفير، أبو عثمان المصرى، صدوق عالم بالأنساب وغيرها.(٣).

٤- يحيى بن أيوب الغافقي، سبق، وهو: صدوق ربما أخطأ.

٥- عبد الرحمن بن رزين، سبق، وهو: مجهول.

٦- محمد بن يزيد بن أبى زياد الثقفى، سبق، وهو: مجهول.

٧- أيوب بن قطن، سبق، وهو: مجهول.

٨- عُبَادَةُ بنُ نُسَيٍّ الكندي، سبق، وهو: ثقة فاضل.

٩- أبى بن عمارة، سبق، وهو: صحابي.

---

(١) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «سير أعلام النبلاء»: (١٤/٣٦٥/٢١٤)، «تاريخ الإسلام»: (٢٣/٤٢٢).

(٢) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٩/٣٢/٤٧)، «التقريب»: (٤٦٧/٥٧٢١).

(٣) يُنْظَر: مصادر الترجمة: «تهذيب التهذيب»: (٤/٧٤/ ١٢٩)، و«التقريب»: (صـ:٢٤٠/٢٣٨٢).

النظر في الخلاف

بعد النظر في طرق الحديث وأحوال الرواة المختلفين على يحيى، يظهر لي: رجحان الوجه الأول، فمدار لكونه من رواية الأرجح صفة، فقد رواه من هذا الوجه ثقتان، فيما روى الوجه الثاني، ثقة، وروى الثالث: ثقة وصدوق.

الحكم على الحديث من وجهه الراجح:

ضعيف جدا؛ لحال عبد الرحمن بن رزين، محمد بن يزيد بن أبى زياد، أيوب بن قطن، وثلاثتهم مجاهيل.

مقصود كلام الأزدي:

قال الإمام الأزدي عن هذا الحديث: «فيه نظر متنا وإسنادا، وهو حديث ليس بالقائم»، والظاهر أنه يقصد الضعف الشديد للحديث من جهة الإسناد والمتن.

أما من جهة الإسناد فقد تقدم في الدراسة ما يؤكد ذلك، ولم ينفرد بذلك الأزدي، بل ضعفه الدارقطني كما سبق النقل عنه، وقال الإمام أحمد: رجاله لايعرفون. وقال أبو زرعة الدمشقي: سألت أحمد عنه: أتحب العمل به؟ فقال: رجاله لا يعرفون. وقال: لست أعتمد على إسناد خبره(١).

ووافق الإمام ابن حبان الإمام الأزدي في وصف الإسناد بأن فيه نظر، فقال: في إسناده نظر، يعني حديثه في «مسح الخفين بغير توقيت»(٢).

وأما من جهة المتن فقد خالف ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في تحديد مدة المسح على الخفين، وذلك فيما أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الطهارة- باب التوقيت في المسح على الخفين، في:(١/٢٣٢)، برقم:(٢٧٦) بسنده عن عَنْ شُرَيْحِ بْنِ هَانِئٍ، قَالَ: أَتَيْتُ عَائِشَةَ أَسْأَلُهَا عَنِ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ، فَقَالَتْ: عَلَيْكَ بِابْنِ أَبِي طَالِبٍ، فَسَلْهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُسَافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلْنَاهُ فَقَالَ: «جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ»

---

(١) يُنْظَر: البدر المنير: (٣/٤٢)

(٢) يُنْظَر: «الثقات»: (٤/٢٨/١٦٩١)

الخاتمة والنتائج والتوصيات

بعد هذه الجولة العلمية الماتعة، مع مصطلح «فيه نظر» عن الإمام الأزدي كان من تمام البحث أن يبرز الموضوع مستوفًى من جميع جوانبه فأحب أن أُبَيِّنَ خلاصة ما تعرضت له في هذا البحث فذكرت ترجمة موجزة للإمام الأزدي، وكتابه «الضعفاء»، وبيان المقصود بالنظر لغة واصطلاحا.

ثم طالعت الرجال والتخريج، واستخرجت منها الرواة والأحاديث التي قال فيها الإمام الأزدي «فيه نظر»، ودونتها في مسوّدة عندي، وقمت بدراستها، وتحرير القول فيها.

وأما عن أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال بحثي هذا فهي على النحو التالي:

١- أن علم الجرح والتعديل من أجل العلوم الإسلامية عامة، وعلوم السنة المشرفة خاصة، حيث يتم من خلاله معرفة الراوي الثقة من غيره، وتمييز الراوي مقبول الرواية من غيره، وهذا يكون له أكبر الأثر في قبول الحديث، أو رده، ومن ثَمَّ العمل بالخبر، أو تركه.

٢- أن مصطلحات الأئمة النقاد تحتاج إلى تحرير وبيان، وموازنة هذه المصطلحات في ضوء بعضها البعض، كما ينبغي تمييز عبارات الإمام الواحد، ومحاولة الوصول لمقصوده من خلال تطبيقاته لتلك المصطلحات على الرواة.

٣- إن أقوال الحافظ الأزدي في الرجال كثيرة مبثوثة في كتب كثير من كتب الرجال، وأن الحافظ الأزدي يُضعِّف كثيرًا بلا سند ولا حجة، وأنَّ كتابه «الضعفاء» لا يزال مفقودًا، وتكمن أهميته في استفادة العلماء الذين جاءوا بعده من نقده وأقواله التي أورها في كتابه.

٤- أظهر البحث أن الإمام الأزدي عمدة لتراجم لا نجدها إلا عنده، فهو يتكلم على رواة، ولا نجد لغيره من النقاد قولًا فيه، أو نقدًا لحاله، كما هو الحال في ترجمة: طالب بن السميدع، وعبد الرحمن المسلي.

٥- أن الإمام الأزدي – رحمه الله – استعمل لفظة: «فيه نظر» وقصد بها تضعيف الراوي ضعفًا شديدًا، وهذا في ترجمة واحدة، وتارة يقصد بها كون الراوي ضعيفا فقط وهذا في تسعة تراجم، وتارة يقصد بها النزول عن درجة الثقة إلى الصدوق أو الصالح أو لا بأس به وهذا في أربعة تراجم، وتارج يقصد بها جهالة الراوي، وهذا في ترجمة واحدة. كما عنى به أنه ممن يستخير الله تعالى فيه، ولم يظهر له نقد صريح يقويه أو يضعفه به، وهذا في ترجمة واحدة.

٦- أن الرواة الذين قال فيهم الإمام الأزدي لفظ: «فيه نظر» اتفق في كثير منها مع باقي النقاد، ولم يكن قوله مخالفًا لهم في الغالب الأعم، ومع ذلك أحيانًا لا ننكر أنه يظهر ميله للتشدد في الأحكام على بعض الرواة.

٧- يظهر مقصود الإمام الأزدي من قوله: «فيه نظر» من خلال القرائن الداخلية في أربعة تراجم، فيما بمكن الوقوف على مقصوده من خلال القرائن الخارجية في احدى عشر ترجمة.

٨- قال الإمام الأزدي عن حديث واحد: «فيه نظر متنا وإسنادا، وهو حديث ليس بالقائم»، والظاهر أنه يقصد الضعف الشديد للحديث من جهة الإسناد والمتن.

وغير ذلك من النتائج التي يمكن التوصل إليها من خلال البحث.

وأما عن أهم التوصيات، فهي كما يلي:

١- إعداد موسوعة علمية حاسوبية متخصصة في رواة السنة النبوية، موسوعة للثقات، وأخرى للضعفاء، والاستعانة بأساتذة متخصصين للفصل في الراجح من أحوال الرواة، وكذلك تمييز الرواة المهملين، وتعيين المبهمين، وذلك يكون عونًا كبيرًا للباحثين.

٢- عمل رسالة علمية تقوم بجمع أقوال الحافظ الأزدي من خلال كتب التراجم الكثيرة، ويكون هذا الجمع بطريقة استقصائية، لا بطريقة انتقائية، ومقارنة هذه الأقوال بأقوال عامة النقاد، والموازنة بين الأقوال في الراوي، وتحرير حال الراوي وَفق ذلك.

٣- عقد مُؤتمر علمي سنوي في جامعة الأزهر الشريف لبحث الجديد فيما يخص بالسنة النبوية، وعلومها، ومناقشة القضايا الهامة التي تشغل أذهان الأوساط الحديثية الآنية، على أن يخصص لقضايا فهم النص النبوي جانبًا كبيرًا من أعمال المؤتمر، وتقدم فيه الأبحاث الجديدة التي تُعنَى بذلك؛ وذلك هام جدًّا في مجتمعاتنا اليوم.

وأخيرًا أقول: إن هذا البحث كانت فرصة سانحة لي لقضاء فترة طيبة من الزمن في صحبة رواة سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا ريب أن صحبة الأخيار تدفع الإنسان دائمًا إلى الخير؛ وتحثه عليه، كما اعترف بأن الاطلاع على مؤلفات الأئمة النقاد المحققين المطلعين والعكوف على دراستها قد فتح لي آفاقًا واسعة للنظر والتحقيق والتحرير والتفكير النافع، واستخراج الفوائد العلمية، واستخلاص القواعد الحديثية.

وفي الختام أسأل الله عز وجل بأسمائه الحسنى وصفاته العلى أن يلهمني الرشاد والصواب، كما أسأله سبحانه وتعالى أن يبارك في هذا المجهود، وأن يجعل الإخلاص رائدي، والهدى مقصدي، والتوفيق حليفي، وأن ينفعني بهذا العمل وسائر المسلمين، وأن يرزقني صحبة النبي المصطفى الأمين صلى الله عليه وسلم في جنات النعيم.

فالله جلَّ جلاله هو الموفق والمعين والهادي إلى سواء السبيل إنه سبحانه سميع قريب، ونعم المولى ونعم المجيب. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

وصل اللهم على نبينا محمد النبي المصطفى الأمين وعلى آله وصحبه وسلم.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

فهرس الرواة الذين قال فيهم الأزدي: «فيه نظر»

مسلسل	إسم الراوي	
١	الْجَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَوْسٍ.	
٢	حَكيم بن زيد المَرْوَزي.	
٣	ذيال الحنفي.	
٤	سعيد بن عجلان.	
٥	شبث بن ربعي التميمي اليربوعي.	
٦	طالب بن السميدع.	
٧	أوفى بن دلهم.	
٨	الحكم بن مصعب.	
٩	الخزرج بن عثمان السعدي.	
١٠	زياد بن إسماعيل المخزومي.	
١١	عَبْد الرَّحْمَنِ بن سعد المدني.	
١٢	عبد الرحمن المسلي.	
١٣	كَثِير بن زَاذَانَ النخعي.	
١٤	محمد بن إسحاق المروذي.	
١٥	الحسين بن واقد المروزى.	
١٦	عَبْد الرَّحْمَن بن مهران المدنى.	

(ثبت المصادر والمراجع)

١- أجوبة أبي زرعة الرازي على سؤالات البرذعي». المؤلف: عبيد الله بن عبد الكريم أبو زرعة الرازي. المحقق: د. سعدي الهاشمي. الناشر: الجامعه الاسلامية – المدينه المنورة. الطبعة: الأولى، ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م. عدد الأجزاء: ٣.

٢- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري. المؤلف: أحمد بن محمد بن أبى بكر القسطلاني. مطبعة الكبرى الأميرية، مصر. الطبعة: السابعة، ١٣٢٣ هـ. عدد الأجزاء: ١٠.

٣- أسماء المدلسين. المؤلف: جلال الدين السيوطي. المحقق: محمود محمد محمود حسن نصار. الناشر: دار الجيل – بيروت. الطبعة: الأولى. عدد الأجزاء: ١.

٤- أقوال الحافظ الأزدي في الجرح والتعديل الواردة في كتاب: «تهذيب الكمال»، د/ قاسم طه محمد»: (صـ: ٢٨)، بحث منشور في مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية (عدد: (١١)، مجلد: (١٤) كانون الأول: (٢٠٠٧)).

٥- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال. المؤلف: مغلطاي بن قليج المصري الحنفي. المحقق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد – أبو محمد أسامة بن إبراهيم. الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر. الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠١ م. عدد الأجزاء: ١٢.

٦- الأحاديث المختارة. تأليف: أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد الحنبلي المقدسي، دار النشر: مكتبة النهضة الحديثة – مكة المكرمة – ١٤١٠، الطبعة: الأولى، تحقيق: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش.

٧- الإصابة في تمييز الصحابة». المؤلف: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي. الناشر: دار الجيل – بيروت. الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ. تحقيق: علي محمد البجاوي. عدد الأجزاء: ٨.

٨- الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار. المؤلف: أبو الحسين يحيى بن أبي الخير بن سالم اليمني. المحقق: سعود بن عبد العزيز الخلف. الناشر: أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م. عدد الأجزاء: ٣.
٩- الأنساب. المؤلف: أبو سعد السمعاني. المحقق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني وغيره. الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد. الطبعة: الأولى، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢م.
١٠- بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم». المؤلف: ابن عبد الهادي الحنبلي. تحقيق وتعليق: د روحية عبد الرحمن السويفي. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢م.
١١- بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس. المؤلف: أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة، أبو جعفر الضبي. الناشر: دار الكاتب العربي - القاهرة. عام النشر: ١٩٦٧ م.
١٢- بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام. تأليف: للحافظ ابن القطان الفاسي أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الملك، دار النشر: دار طيبة - الرياض - ١٤١٨هـ-١٩٩٧م، الطبعة: الأولى، تحقيق: د. الحسين آيت سعيد.
١٣- البداية والنهاية المؤلف: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي. الناشر: دار الفكر. عام النشر: ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م. عدد الأجزاء: ١٥.
١٤- البداية والنهاية. المؤلف: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي. تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي. الناشر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان. الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧م. سنة النشر: ١٤٢٤هـ . ٢٠٠٣م. عدد الأجزاء: ٢١ (٢٠ ومجلد فهارس).
١٥- البلغة فى تراجم أئمة النحو واللغة». المؤلف: محمد بن يعقوب الفيروزأبادي. عدد الأجزاء: ١. دار النشر: جمعية إحياء التراث الإسلامي - الكويت - ١٤٠٧هـ. الطبعة: الأولى. تحقيق: محمد المصري.

١٦- تاج العروس من جواهر القاموس. المؤلف: أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، الزَّبيدي. تحقيق: مجموعة من المحققين. الناشر: دار الهداية.
١٧- تاريخ أسماء الثقات». المؤلف: أبو حفص ابن شاهين. المحقق: صبحي السامرائي. الناشر: الدار السلفية – الكويت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٤ – ١٩٨٤م. عدد الأجزاء: ١.
١٨- تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين. المؤلف: أبو حفص ابن شاهين. المحقق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري. الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م. عدد الأجزاء: ١.
١٩- تاريخ ابن معين (رواية الدوري). المؤلف: يحيى بن معين البغدادي. المحقق: د. أحمد محمد نور سيف. الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة. الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ - ١٩٧٩م. عدد الأجزاء: ٤.
٢٠- تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: الدكتور بشار عوّاد معروف. الناشر: دار الغرب الإسلامي. الطبعة: الأولى، ٢٠٠٣ م. عدد الأجزاء: ١٥.
٢١- وراجعت أيضًا طبعة دار الكتاب العربي، بيروت. تحقيق: عمر عبد السلام التدمري. الطبعة: الثانية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م. عدد الأجزاء: ٥٢.
٢٢- تاريخ بغداد. المؤلف: أبو بكر الخطيب البغدادي. المحقق: الدكتور بشار عواد معروف. الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢ م. عدد الأجزاء: ١٦.
٢٣- وراجعت أيضًا طبعة دار الكتب العلمية - بيروت. دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ. عدد الأجزاء: ٢٤.
٢٤- تحرير تقريب التهذيب. المؤلف: د: بشار عواد معروف. الشيخ: شعيب الأرناؤوط. مؤسسة الرسالة. الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ. ٢٠١١م. مجلد واحد.

٢٥- تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي. المؤلف: محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري أبو العلا. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. عدد الأجزاء: ١٠.
٢٦- تخريج أحاديث إحياء علوم الدين. المؤلفون: العِراقي، ابن السبكى، الزبيدي. استِخرَاج: أبي عبد الله مَحمُود بِن مُحَمّد الحَدّاد. الناشر: دار العاصمة للنشر – الرياض. الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧م. عدد الأجزاء: ٧ (٦ ومجلد للفهارس).
٢٧- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي». المؤلف: جلال الدين السيوطي. الناشر: مكتبة الرياض الحديثة – الرياض. تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف. عدد الأجزاء: ٢.
٢٨- تذكرة الحفاظ. المؤلف: شمس الدين الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ). الناشر: دار الكتب العلمية بيروت- لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م. عدد الأجزاء: ٤.
٢٩- ترتيب الأمالي الخميسية للشجري. مؤلف الأمالي: يحيى بن الحسين الشجري الجرجاني. رتبها: القاضي محيي الدين محمد بن أحمد القرشي العبشمي. تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١م. عدد الأجزاء: ٢.
٣٠- تسمية فقهاء الأمصار من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن بعدهم. المؤلف: أبو عبد الرحمن النسائي. المحقق: محمود إبراهيم زايد. الناشر: دار الوعي – حلب. الطبعة: الأولى، ١٣٦٩هـ. عدد الأجزاء: ١.
٣١- تعقبات الحافظ الذهبي في «ميزان الاعتدال» على كتاب «الضعفاء والمتروكين» للإمام ابن الجوزي»، بحث منشور في جامعة اليرموك بتاريخ: ٢٠٠٠/٤/٢٥م.

٣٢- تقريب التهذيب. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. المحقق: محمد عوامة. الناشر: دار الرشيد – سوريا. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ – ١٩٨٦م. عدد الأجزاء: ١.

٣٣- تكملة المعاجم العربية. المؤلف: رينهارت بيتر آن دُوزِي. (نقله إلى العربية وعلق عليه: جـ ١ – ٨: محمَّد سَليم النعَيمي، جـ ٩، ١٠: جمال الخياط). الناشر: وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية. الطبعة: الأولى، من ١٩٧٩ – ٢٠٠٠م. عدد الأجزاء: ١١.

٣٤- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة. المؤلف: ابن عَرَّاق الكناني. المحقق: عبد الوهاب عبد اللطيف، عبد الله محمد الصديق الغماري. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ هـ. عدد الأجزاء: ٢.

٣٥- تهذيب التهذيب. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند. الطبعة: الطبعة الأولى، ١٣٢٦هـ. عدد الأجزاء: ١٢.

٣٦- تهذيب الكمال في أسماء الرجال. المؤلف: أبو الحجاج المزي. المحقق: د. بشار عواد معروف. الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٠ – ١٩٨٠م. عدد الأجزاء: ٣٥.

٣٧- التاريخ الكبير. المؤلف: محمد بن إسماعيل البخاري. الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن. طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان. عدد الأجزاء: ٨.

٣٨- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة. المؤلف: شمس الدين السخاوي. الناشر: الكتب العلميه، بيروت –لبنان. الطبعة: الاولى ١٤١٤هـ/١٩٩٣م. عدد الأجزاء: ٢.

٣٩- التَّراجِمُ السَّاقِطَةُ مِنْ كِتَابِ إِكْمَال تَهْذِيبَ الكَمَال لمُغْلَطَاي (المَطْبُوع). مِنْ: تَرجَمةِ الحَسَنْ البَصرِيّ إِلَى: تَرجَمةِ الحكم بْن سنان. المؤلف: مغلطاي بن قليج المصري الحنفي. تحقيق ودَرَاسَة: طُلاَّبْ وَطَالِبَاتْ مَرْحَلَة الماجسْتيْر (لعام ١٤٢٤ - ١٤٢٥) شُعْبَة التَّفْسِيْر وَالحَدِيْث - جامعة الملك سعود. إِشْرَاف: د. عَلِي بن عبد الله الصياح. تقديم: د. محمد بن عبد الله الوهيبي. الناشر: دار المحدث للنشر والتوزيع، السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤٢٦هـ. عدد الأجزاء: ١.

٤٠- التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح. المؤلف: أبو الوليد الباجي الأندلسي. المحقق: د. أبو لبابة حسين. الناشر: دار اللواء للنشر والتوزيع - الرياض. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م. عدد الأجزاء: ٣.

٤١- التعريفات. المؤلف: علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني. تحقيق: جماعة من العلماء بإشراف الناشر. الناشر: دار الكتب العلمية بيروت -لبنان. الطبعة: الأولى ١٤٠٣هـ -١٩٨٣م. عدد الأجزاء: ١.

٤٢- التعريفات الفقهية. المؤلف: محمد عميم الإحسان المجددي البركتي. الناشر: دار الكتب العلمية (إعادة صف للطبعة القديمة في باكستان ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م). الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م. عدد الأجزاء: ١.

٤٣- التَّكْميل في الجَرْح والتَّعْدِيل ومَعْرِفة الثِّقَات والضُّعفاء والمجَاهِيل. المؤلف: أبو الفداء ابن كثير الدمشقي. دراسة وتحقيق: د. شادي بن محمد بن سالم آل نعمان. الناشر: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، اليمن. الطبعة: الأولى، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م. عدد الأجزاء: ٤.

٤٤- التمييز. المؤلف: مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. المحقق: د. محمد مصطفى الأعظمي. الناشر: مكتبة الكوثر - المربع - السعودية. الطبعة: الثالثة، ١٤١٠هـ. عدد الأجزاء: ١.

٤٥- التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل. المؤلف: عبد الرحمن بن يحيى بن علي بن محمد المعلمي اليماني. مع تخريجات وتعليقات: محمد ناصر الدين الألباني - زهير الشاويش - عبد الرزاق حمزة. الناشر: المكتب الإسلامي. الطبعة: الثانية، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦م. عدد الأجزاء: ٢.

٤٦- التوقيف على مهمات التعاريف. المؤلف: زين الدين عبد الرؤوف المناوي القاهري. الناشر: عالم الكتب ٣٨ عبد الخالق ثروت-القاهرة. الطبعة: الأولى، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م. عدد الأجزاء: ١.

٤٧- الثقات. المؤلف: ابن حبان البُستي. طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية. تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية. الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند. الطبعة: الأولى، ١٣٩٣هـ = ١٩٧٣م. عدد الأجزاء: ٩.

٤٨- الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة. المؤلف: أبو الفداء زين الدين قاسم بن قُطْلُوْبَغَا السُّوْدُوْنِي الجمالي الحنفي. دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان. الناشر: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة صنعاء، اليمن. الطبعة: الأولى، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١م. عدد الأجزاء: ٩ (٨ ومجلد للفهارس).

٤٩- الجرح والتعديل. المؤلف: ابن أبي حاتم الرازي. الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند. دار إحياء التراث العربي - بيروت. الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢م.

٥٠- خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال. المؤلف: أحمد بن عبد الله بن أبي الخير الخزرجي اليمني. المحقق: عبد الفتاح أبو غدة. الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية . دار البشائر - حلب - بيروت. الطبعة: الخامسة، ١٤١٦هـ. عدد الأجزاء: ١.

٥١- ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: حماد بن محمد الأنصاري. الناشر: مكتبة النهضة الحديثة – مكة. الطبعة: الثانية، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م. عدد الأجزاء: ١.
٥٢- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. المحقق: محمد عبد المعيد خان. الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية – حيدر أباد . الهند. الطبعة: الثانية، ١٣٩٢هـ . ١٩٧٢م. عدد الأجزاء: ٦.
٥٣- ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم. المؤلف: أبو الحسن الدارقطني. المحقق: بوران الضناوي – كمال يوسف الحوت. الناشر: مؤسسة الكتب الثقافية – بيروت – لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٥م. عدد الأجزاء: ٢.
٥٤- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (مطبوع ضمن كتاب «أربع رسائل في علوم الحديث». المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: عبد الفتاح أبو غدة. الناشر: دار البشائر – بيروت. الطبعة: الرابعة، ١٤١٠هـ، ١٩٩٠م. عدد الأجزاء: ١.
٥٥- ذيل تذكرة الحفاظ. المؤلف: شمس الدين أبو المحاسن الحسيني الدمشقي. الناشر: دار الكتب العلمية. الطبعة: الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م. عدد الأجزاء: ١.
٥٦- الرد الوافر. المؤلف: ابن ناصر الدين الدمشقي. المحقق: زهير الشاويش. الناشر: المكتب الإسلامي – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٣٩٣هـ. عدد الأجزاء: ١.
٥٧- الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة. المؤلف: محمد بن أبي الفيض الكتاني. المحقق: محمد المنتصر بن محمد الزمزمي. الناشر: دار البشائر الإسلامية. الطبعة: السادسة ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م. عدد الأجزاء:١.

٥٨- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل. المؤلف: محمد عبد الحي اللكنوي الهندي. المحقق: عبد الفتاح أبو غدة. الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية – حلب. الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧هـ. عدد الأجزاء: ١.

٥٩- الرَّوضُ البَاسِمْ في الذِّبِّ عَنْ سُنَّةِ أبي القَاسِم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. المؤلف: ابن الوزيراليماني. تقديم: فضيلة الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد. اعتنى به: علي بن محمد العمران. الناشر: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع. عدد الأجزاء: ٢ (في ترقيم مسلسل واحد).

٦٠- سنن الترمذي. المؤلف: أبو عيسى الترمذي. تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (جـ ١، ٢). ومحمد فؤاد عبد الباقي (جـ ٣). وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف (جـ ٤، ٥). الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي – مصر. الطبعة: الثانية، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥م. عدد الأجزاء: ٥ أجزاء.

٦١- سنن الدارمي. المؤلف: أبو محمد الدارمي. تحقيق: حسين سليم أسد الداراني. الناشر: دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ٢٠٠٠م. عدد الأجزاء: ٤.

٦٢- سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم. المؤلف: الإمام أحمد بن حنبل الشيباني. المحقق: د. زياد محمد منصور. الناشر: مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنورة. الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ. عدد الأجزاء: ١.

٦٣- سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل. المؤلف: أبو داود السِّجِسْتاني. المحقق: محمد علي قاسم العمري. الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م. عدد الأجزاء: ١.

٦٤- سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني. المؤلف: علي بن عبد الله المديني. المحقق: موفق عبد الله عبد القادر. الناشر: مكتبة المعارف – الرياض. الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ. عدد الأجزاء: ١.
٦٥- سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين. المؤلف: يحيى بن معين البغدادي. المحقق: أحمد محمد نور سيف. دار النشر: مكتبة الدار – المدينة المنورة. الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م. عدد الأجزاء: ١.
٦٦- سؤالات الأثرم للإمام أحمد. المؤلف: الإمام أحمد بن حنبل الشيباني. المحقق: د. عامر حسن صبري. الناشر: دار البشائر الإسلامية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ – ٢٠٠٤م. عدد الأجزاء: ١.
٦٧- سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني. المؤلف: أبو الحسن الدارقطني. المحقق: د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر. الناشر: مكتبة المعارف – الرياض. الطبعة: الأولى، ١٤٠٤ – ١٩٨٤م. عدد الأجزاء: ١.
٦٨- سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه. المؤلف: أبو بكر البرقاني. المحقق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري. الناشر: كتب خانه جميلي – لاهور، باكستان. الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ. عدد الأجزاء: ١.
٦٩- سير أعلام النبلاء. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط. الناشر: مؤسسة الرسالة. الطبعة: الثالثة، ١٤٠٥ هـ. ١٩٨٥م. عدد الأجزاء: ٢٥ (٢٣ ومجلدان فهارس).
٧٠- السنن الكبرى. المؤلف: أبو بكر البيهقي. المحقق: محمد عبد القادر عطا. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان. الطبعة: الثالثة، ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٣م.
٧١- شرح النووي على صحيح مسلم. المؤلف: محيي الدين النووي. الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت. الطبعة: الثانية، ١٣٩٢هـ. عدد الأجزاء: ١٨ (في ٩ مجلدات).

٧٢- شذرات الذهب في أخبار من ذهب. المؤلف: ابن العماد الحنبلي. حققه: محمود الأرناؤوط. خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط. الناشر: دار ابن كثير، دمشق – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. عدد الأجزاء: ١١.

٧٣- شعب الإيمان. المؤلف: أبو بكر البيهقي. حققه وراجع نصوصه وخرج أحاديثه: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد. أشرف على تحقيقه وتخريج أحاديثه: مختار أحمد الندوي، صاحب الدار السلفية ببومباي – الهند. الناشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية ببومباي بالهند. الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م. عدد الأجزاء: ١٤ (١٣، ومجلد للفهارس).

٧٤- شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم. المؤلف: نشوان بن سعيد الحميرى اليمني. المحقق: د حسين بن عبد الله العمري - مطهر بن علي الإرياني - د يوسف محمد عبد الله. الناشر: دار الفكر المعاصر (بيروت – لبنان)، دار الفكر (دمشق – سورية). الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩م. عدد الأجزاء: ١١ مجلد (في ترقيم مسلسل واحد)، ومجلد للفهارس.

٧٥- صحيح البخاري. المؤلف: محمد بن إسماعيل البخاري. المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر. الناشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي). الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ. عدد الأجزاء: ٩.

٧٦- صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان. المؤلف: ابن حبان البُستي (المتوفى: ٣٥٤هـ). المحقق: شعيب الأرنؤوط. الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت. الطبعة: الثانية، ١٤١٤ – ١٩٩٣م. عدد الأجزاء: ١٨ (١٧ جزء ومجلد فهارس).

٧٧- صحيح مسلم. المؤلف: مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي. الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت. عدد الأجزاء: ٥.

٧٨- صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط. المؤلف: أبو عمرو ابن الصلاح. المحقق: موفق عبد الله عبد القادر. الناشر: دار الغرب الإسلامي – بيروت. الطبعة: الثانية، ١٤٠٨هـ. عدد الأجزاء: ١.

٧٩- الضعفاء الكبير. المؤلف: أبو جعفر العقيلي المكي. المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي. الناشر: دار المكتبة العلمية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م. عدد الأجزاء: ٤.

٨٠- الضعفاء والمتروكون. المؤلف: أبو الفرج ابن الجوزي. المحقق: عبد الله القاضي. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ. عدد الأجزاء: ٣ × ٢.

٨١- طبقات الحفاظ. جلال الدين السيوطي. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ. عدد الأجزاء: ١.

٨٢- طبقات الشافعية الكبرى. المؤلف: تاج الدين السبكي. المحقق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو. الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ. عدد الأجزاء: ١٠.

٨٣- طبقات المدلسين. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. المحقق: د. عاصم بن عبد الله القريوتي. الناشر: مكتبة المنار – عمان. الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ – ١٩٨٣م. عدد الأجزاء: ١.

٨٤- الطبقات الكبرى. المؤلف: لابن سعد. المحقق: إحسان عباس. الناشر: دار صادر – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٩٦٨ م. عدد الأجزاء: ٨.

٨٥- علل الحديث. المؤلف: ابن أبي حاتم الرازي. تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف وعناية د/ سعد بن عبد الله الحميد ود/ خالد بن عبد الرحمن الجريسي. الناشر: مطابع الحميضي. الطبعة: الأولى، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م. عدد الأجزاء: ٧ (٦ أجزاء ومجلد فهارس).

٨٦- عمدة القاري شرح صحيح البخاري. المؤلف: بدر الدين العينى. الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت. عدد الأجزاء: ٢٥ × ١٢.

٨٧- عون المعبود شرح سنن أبي داود، ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته. المؤلف: العظيم آبادي. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. الطبعة: الثانية، ١٤١٥ هـ. عدد الأجزاء: ١٤.

٨٨- العبر في خبر من غبر. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. عدد الأجزاء: ٤.

٨٩- العين. المؤلف: الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي البصري. المحقق: د/ مهدي المخزومي، د/ إبراهيم السامرائي. الناشر: دار ومكتبة الهلال. عدد الأجزاء: ٨.

٩٠- غاية النهاية في طبقات القراء. المؤلف: شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (المتوفى: ٨٣٣هـ). الناشر: مكتبة ابن تيمية. الطبعة: عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١هـ. عدد الأجزاء: ٣.

٩١- غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة. المؤلف: الرشيد العطار. المحقق: محمد خرشافي. الناشر: مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنورة. الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ. عدد الأجزاء:١.

٩٢- فتح الباري شرح صحيح البخاري. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. الناشر: دار المعرفة – بيروت، ١٣٧٩م. رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي. قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب. عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز. عدد الأجزاء: ١٣.

٩٣- فوات الوفيات. المؤلف: محمد بن شاكر بن أحمد الملقب بصلاح الدين. المحقق: إحسان عباس. الناشر: دار صادر – بيروت. الطبعة: الأولى. الجزء: ١ – ١٩٧٣م. الجزء: ٢، ٣، ٤- ١٩٧٤م. عدد الأجزاء: ٤.

٩٤- القاموس الفقهي لغة واصطلاحا. المؤلف: الدكتور سعدي أبو حبيب. الناشر: دار الفكر. دمشق – سورية. الطبعة: الثانية ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م. تصوير: ١٩٩٣ م. عدد الأجزاء: ١.

٩٥- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. المؤلف: مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة أو الحاج خليفة. الناشر: مكتبة المثنى – بغداد (وصورتها عدة دور لبنانية، بنفس ترقيم صفحاتها، مثل: دار إحياء التراث العربي، ودار العلوم الحديثة، ودار الكتب العلمية). تاريخ النشر: ١٩٤١م. عدد الأجزاء: ٦ (١، ٢كشف الظنون، و٣، ٤ إيضاح المكنون، و٥، ٦ هداية العارفين).

٩٦- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب. الناشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية – مؤسسة علوم القرآن، جدة. الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ – ١٩٩٢م.

٩٧- الكامل في التاريخ. المؤلف: عز الدين ابن الأثير الجزري. تحقيق: عمر عبد السلام تدمري. الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت – لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م. عدد الأجزاء: ١٠.

٩٨- الكامل في ضعفاء الرجال. المؤلف: أبو أحمد بن عدي الجرجاني. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود–علي محمد معوض. عبد الفتاح أبو سنة. الناشر: الكتب العلمية – بيروت– لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.

٩٩- الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث. المؤلف: سبط ابن العجمي. المحقق: صبحي السامرائي. الناشر: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ – ١٩٨٧م. عدد الأجزاء: ١.

١٠٠- الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية. المؤلف: أيوب بن موسى الحسيني القريمي الكفوي، أبو البقاء الحنفي. المحقق: عدنان درويش – محمد المصري. الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت. د ت. عدد الأجزاء: ١.

١٠١- لسان العرب. المؤلف: جمال الدين ابن منظور الأنصاري الإفريقى. الناشر: دار صادر – بيروت. الطبعة: الثالثة- ١٤١٤ هـ. عدد الأجزاء:١٥.

١٠٢- لسان الميزان. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. المحقق: دائرة المعرف النظامية – الهند. الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت – لبنان. الطبعة: الثانية، ١٣٩٠هـ .١٩٧١م. عدد الأجزاء: ٧.

١٠٣- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. المؤلف: أبو الحسن نور الدين الهيثمي. المحقق: حسام الدين القدسي. الناشر: مكتبة القدسي، القاهرة. عام النشر: ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م. عدد الأجزاء: ١٠.

١٠٤- مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار. المؤلف: ابن حبان البُستي. تحقيق: مرزوق علي ابراهيم. الناشر: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع- المنصورة. الطبعة: الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م عدد الأجزاء: ١.

١٠٥- معجم لغة الفقهاء. المؤلف: محمد رواس قلعجي - حامد صادق قنيبي. الناشر: دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة: الثانية، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨م.

١٠٦- معجم مقاييس اللغة. المؤلف: أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني، أبو الحسين الرازي. المحقق: عبد السلام محمد هارون. الناشر: دار الفكر. عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م. عدد الأجزاء: ٦.

١٠٧- معجم الشيوخ الكبير للذهبي. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: الدكتور محمد الحبيب الهيلة. الناشر: مكتبة الصديق، الطائف – المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨م. عدد الأجزاء: ٢.
١٠٨- معجم الفروق اللغوية. المؤلف: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري. المحقق: الشيخ بيت الله بيات، ومؤسسة النشر الإسلامي. الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بـ «قم». الطبعة: الأولى، ١٤١٢هـ. عدد الأجزاء: ١.
١٠٩- معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم. المؤلف: أحمد بن عبد الله بن صالح العجلى الكوفى. المحقق: عبد العليم عبد العظيم البستوي. الناشر: مكتبة الدار – المدينة المنورة – السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤٠٥ – ١٩٨٥م.
١١٠- معرفة الرجال عن يحيى بن معين وفيه عن علي بن المديني وأبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن عبد الله بن نمير وغيرهم رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز. المؤلف: يحيى بن معين البغدادي. المحقق: الجزء الأول: محمد كامل القصار. الناشر: مجمع اللغة العربية – دمشق. الطبعة: الأولى، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م. عدد الأجزاء: ٢.
١١١- معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار. المؤلف: شمس الدين الذهبي. الناشر: دار الكتب العلمية. الطبعة: الأولى ١٤١٧ هـ- ١٩٩٧م. عدد الأجزاء: ١.
١١٢- مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار. المؤلف: بدر الدين العينى. تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤٢٧ هـ- – ٢٠٠٦ م. عدد الأجزاء: ٣.

١١٣- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين. المؤلف: الإمام أبو الحسن الأشعري. المحقق: نعيم زرزور. الناشر: المكتبة العصرية. الطبعة: الأولى، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م. عدد الأجزاء: ٢.

١١٤من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال رواية ابن طهمان الدقاق. المؤلف: أبو زكريا يحيى بن معين البغدادي. المحقق: د. أحمد محمد نور سيف. الناشر: دار المأمون للتراث – دمشق. عدد الأجزاء: ١.

١١٥- من تكلم فيه وهو موثوق أو صالح الحديث. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي. الطبعة: الأولي ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م. عدد الأجزاء: ١.

١١٦- موسوعة أقوال أبي الحسن الدارقطني في رجال الحديث وعلله. تأليف: مجموعة من المؤلفين (الدكتور محمد مهدي المسلمي - أشرف منصور عبد الرحمن - عصام عبد الهادي محمود - أحمد عبد الرزاق عيد - أيمن إبراهيم الزاملي - محمود محمد خليل). الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م. الناشر: عالم الكتب للنشر والتوزيع - بيروت، لبنان.

١١٧- موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلله. جمع وترتيب: السيد أبو المعاطي النوري - أحمد عبد الرزاق عيد - محمود محمد خليل. دار النشر: عالم الكتب. الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ . ١٩٩٧م. عدد الأجزاء: ٤.

١١٨- موضح أوهام الجمع والتفريق. المؤلف: أبو بكر الخطيب البغدادي. المحقق: د. عبد المعطي أمين قلعجي. الناشر: دار المعرفة - بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ. عدد الأجزاء: ٢.

١١٩- ميزان الاعتدال في نقد الرجال. المؤلف: شمس الدين الذهبي. تحقيق: علي محمد البجاوي. الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣م. عدد الأجزاء: ٤.

١٢٠- المجـروحين مـن المحـدثين والضـعفاء والمتـروكين. المؤلـف: ابـن حبـان البُستي. المحقق: محمود إبراهيم زايد
الناشر: دار الوعي – حلب. الطبعة: الأولى، ١٣٩٦هـ. عدد الأجزاء: ٣.
١٢١- المحكم والمحيط الأعظم. المؤلف: أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسـي. المحقـق: عبـد الحميـد هنـداوي. الناشـر: دار الكتـب العلميـة – بيـروت. الطبعـة: الأولـى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠م. عـدد الأجـزاء: ١١ (١٠ مجلد للفهارس).
١٢٢- المدلسين. المؤلف: ولـي الـدين أبـو زرعـة ابـن العراقـي. المحقـق: د رفعـت فـوزي عبـد المطلـب، د. نافـذ حسـين حمـاد. الناشـر: دار الوفـاء. الطبعـة: الأولى ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م. عدد الأجزاء: ١.
١٢٣- المسـتدرك علـى الصـحيحين. المؤلـف: أبـو عبـد الله الحـاكم النيسـابوري. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤١١ – ١٩٩٠م. عدد الأجزاء: ٤.
١٢٤- المعجم الوسيط. المؤلف: مجمع اللغة العربية بالقاهرة (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار). الناشر: دار الدعوة.
١٢٥.المعرفة والتاريخ. المؤلف: يعقوب بن سفيان الفسوي. المحقق: أكرم ضياء العمري. الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت. الطبعة: الثانية، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١م. عدد الأجزاء: ٣.
١٢٦- المغني في الضعفاء. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: الدكتور نور الدين عتر.
١٢٧- المقتنى في سرد الكنى. المؤلف: شمس الدين الذهبي. المحقق: محمد صالح عبد العزيز المراد. الناشر: المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية. الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ. عدد الأجزاء: ٢.

١٢٨- المنتظم في تاريخ الأمم والملوك. المؤلف: أبو الفرج ابن الجوزي. المحقق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢م. عدد الأجزاء: ١٩.

١٢٩- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. المؤلف: ابن حجر العسقلاني. تحقيق: نور الدين عتر. الناشر: مطبعة الصباح، دمشق. الطبعة: الثالثة، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠م. عدد الأجزاء: ١.

١٣٠- نكث الهميان في نكت العميان. المؤلف: صلاح الدين الصفدي. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧م. عدد الأجزاء: ١.

١٣١- الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد. المؤلف: أحمد بن محمد بن الحسين بن الحسن، أبو نصر البخاري الكلاباذي (المتوفى: ٣٩٨هـ). المحقق: عبد الله الليثي. الناشر: دار المعرفة - بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ-. عدد الأجزاء: جزءان في ترقيم واحد مسلسل.

١٣٢- الوافي بالوفيات. المؤلف: صلاح الدين الصفدي. المحقق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى. الناشر: دار إحياء التراث - بيروت. عام النشر: ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م. عدد الأجزاء: ٢٩.

Sources and References

1- *Agwbat Abu Zarah Ar-Razy ala Soalat Al-Barzaay* Author: Obaidu Allah bin Abdul Al- Karim Abu Zaraa Ar-Razi. Publisher: Islamic University - Medina. First Edition, 1402AH - 1982AD. Number of Parts:3.

2- *Irshad As-Sari li Sharh Sahih Al-Bukhari*. Author: Ahmed bin Mohammed bin Abi Bakr Al-Qastalani. Al-Amiri Printing Press, Egypt. Edition: 7th, 1323 AH. Number of Parts: 10.

3-*Asmaa Al-Modalaseen* Author: Jalaluddin As-Suyuti, Dar Al-Gil, Beirut 1st Edition. Number of Parts: 1.

4- *Aqwal Al-Hafiz Al-Azdi fi Al-Garh wa At-Tadeel Al-Wareda fi Kitab: "Tahzib Al-Kamal"*, Dr. Qasim Taha Muhammad: (p. 28), a research published in the Journal of Tikrit University of Humanities.

5- *Ikmal Tahzib Al-Kamal fi Asmaa Ar-Rijal*. Author: Mughaltai ibn Qulayj Al-Masri Al-Hanafi. Modern Farouk for printing and publishing. First Edition, 1422 AH - 2001 AD. Number of Parts: 12.

6- *Al-Ahadeeth Al-Mokhtara.* Abu Abdullah Muhammad bin Abdul Wahid bin Ahmed Al-Hanbali Al-Maqdisi, An-Nahada Al - Haditha Bookshop- Mecca - 1410, First Edition:

7-*Al-Isaba fi Tamyeez As-Sahaba.* " Author: Ahmed bin Ali bin Hajar Abu Al-Fadl Al-Asqalani Al-Shafi. Dar Al-Gil, Beirut First Edition, 1412AH.

8- *Al-Intsar fi Ar-Rad ala Al- Mutazila Al-Qadareyea Al-Ashrar*. Author: Abu Al-Hussein Yahya bin Abi Al-Khair bin Salim Al-Yamani., Publisher: Adwaa As-Salaf, Riyadh, Saudi Arabia. First Edition, 1419AH/1999AD. Number of Parts: 3.

9 -*Al-Ansab*. Author: Abu Saad As-Samaani.. Publisher: Ottoman Encyclopedia Board, Hyderabad. First Edition, 1382 AH - 1962AD.

10- Baher Ad-Dam fiman Takalm fi Al-Imam Ahmed Bi Madh aw Zam. Author: Ibn Abd Al-Hadi Al-Hanbali.

11- *Boghyat Al-Moltams fi Tareekh Rigal Ahel Al-Andalus*. Author: Ahmed bin Yahya bin Ahmed bin Umayra, Abu Jaafar Ad-Dabi. Publisher: Dar Al-Kateb Al-Arabi – Cairo. 1967.

12-*Bayan Al-Wahem wa Al-Iham fi Kitab Al-Ahkam*. Al-Hafiz Ibn Al-Qattan Al-Fassi, Abu Al-Hassan Ali Ibn Muhammad Ibn Abdul Malik, Dar Taiba - Riyadh - 1418AH-1997AD, First Edition,

13- *Al-Bidayah wa An-Nihaya*: Abu Al-Fida Ismail bin Omar bin Kathir Ad-Dimashqi. Publisher: Dar Al-Fikr. Publication year: 1407 AH - 1986 AD. Number of Parts: 15.

14- *Al-Bidaya wa An-Nihaya* Author: Abu Al-Fida Ismail bin Omar bin Kathir Al-Dimashqi Publisher: Dar Hajar for printing, publishing, distribution and advertising. First Edition, 1418 AH - 1997AD. Publication year: 1424AH - 2003AD. Number of Parts:21 (20 and Index Folder).

15- Al-Balaghah fi Tarjim Aiemat An-Nahw wa Al-Lughah Author: Muhammad ibn Ya 'qub al-Fayrouzabadi. Publishing House: Revival of Islamic Heritage Association - Kuwait – 1407AH. 1st Edition.

16- *Taj Al-Arous men Jawaher Al-Qamous* Author: Abu Al-Fayd, Az-Zubaidi Publisher: Dar Al-Hidaya.

17- *Tarikh Asmaa Ath-Thiqat* Author: Abu Hafs Ibn Shaheen-Kuwait. First Edition, 1404-1984. Number of Parts: 1.

18- *Tarikh Asmaa Ad-Duafaa wa Al-Kazzabeen*. Author: Abu Hafs Ibn Shaheen. Investigator: Abdul Rahim Mohammed Ahmed Al-Qashqari. First Edition, 1409AH - 1989AD. Number of Parts: 1.

19- *Tarikh Ibn Maeen* Author: Yahya bin Moin Al-Baghdadi. Publisher: Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage - Makkah. First Edition, 1399-1979. Number of Parts: 4.

20 *Tarikh Al-Islam wa Wafeyyat Al-Mashaheer wa Al-Alam* Author: Shams Ad-Din Az-Zahabi.. Publisher: Dar Al Gharb Al Islami. Edition: 1, 2003. Number of Parts: 15.

21. *Tarikh Baghdad*. Author: Abu Bakr Al-Khatib Al-Baghdadi.. Publisher: Dar Al Gharb Al Islami – Beirut. First Edition, 1422AH - 2002 AD. Number of Parts: 16.
22- *Tahrir Taqreeb At-Tahzib* Author: Dr. Bashar Awad Maarouf. Sheikh: Shuaib Al-Arnaout. Ar-Risalah Foundation. First Edition 1432AH - 2011AD. One volume.
23- *Tuhfit Al-Ahwazi Bi Sharh Gamia Al-Tirmizi*, Author: Mohammed Abdul Rahman bin Abdul Rahim Al-Mubarak Fouri Abu Al-Ela. Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah "Lebanon". Number of Parts: 10.
24-*Takhrij Ahadith Ihyaa Uloum Ad-Din* Authors: Al-Iraqi, Ibn As-Subki, Az-Zubaidi. Publisher: Dar Al Asimah Publishing House – Riyadh. First Edition, 1408 AH - 1987AD. Number of Parts: 7 (6 & Index Folder).
25- *Tadrib Ar-Rawi fi Sharh Taqreeb An-Nawawi* Author: Jalaluddin As-Suyuti. Publisher: Ar-Riyad Al-Hadithah Bookshop – Riyadh. Investigation: Abdul Wahab Abdul Latif. Number of Parts: 2.
26 - *Tazkirat Al-Huffaz*. Author: Shams Ad-Din Az-Zahabi. Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah "Lebanon". First Edition, 1419AH- 1998AD. Number of Parts: 4.
27- *Al-Amali*: Yahia bin Al-Hussein Ash-Shagari Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah "Lebanon". First Edition, 1422 AH - 2001AD. Number of Parts: 2.
28- *Tasmiyat Fuqahaa Al-Amsar min Ashab Ar-Rasul Salla Allah Alihi wa Sallam.* Author: Abu Abd Ar-Rahman An-Nasaaei Investigator: Mahmoud Ibrahim Zayed. Publisher: Dar Al-Wai – Aleppo. Edition: First, 1369AH. Number of Parts: 1.
29- *Taqreeb At-Tahzib*: Author: Ibn Hajar Al-Asqalani: Dar Al-Rasheed – Syria. First Edition, 1406-1986. Number of Parts: 1.
30- *Takmilat Al-Maajim Al-Arabiyah* Author: Reinhart Peter Anne Dossey. Publisher: Ministry of Culture and Information, Republic of Iraq. First Edition, 1979-2000. Number of Parts: 11.

فهرس الموضوعات

العنوان
مقدمة البحث
أهمية الموضوع وثمرته
أسباب اختيار الموضوع
مشكلة البحث
الدراسات السابقة
خطة البحث
منهـج الباحث
الفصل الأول: ترجمة موجزة للإمام الأزدي
اسمه، ونسبه، وكنيته، ولقبه
شيوخه
تلاميذه
أقوال العلماء فيه
مؤلفاته
وفاته
المبحث الثاني: التعريف بكتاب «الضعفاء» للإمام الأزدي
المبحث الثالث: المقصود بالنظر لغة واصطلاحا.
معنى النظر في اللغة
تعريف النظر اصطلاحا
الفصل الثاني: الرواة الذين قال فيهم الأزدي: «فيه نظر».
الْجَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَوْسٍ.
حَكيم بن زيد المَرْوَزي.

ذيال الحنفي.
سعيد بن عجلان.
شبث بن ربعي التميمي اليربوعي.
طالب بن السميدع.
أوفى بن دلهم.
الحكم بن مصعب.
الخزرج بن عثمان السعدي.
زياد بن إسماعيل المخزومي.
عَبْد الرَّحْمَنِ بن سعد المدني.
عبد الرحمن المسلي.
كَثِير بن زَاذَانَ النخعي.
محمد بن إسحاق المروذي.
الحسين بن واقد المروزى.
عَبْد الرَّحْمَن بن مهران المدنى.
الفصل الثالث الأحاديث التي قال فيها الأزدي فيه نظر
الخاتمة والنتائج والتوصيات
فهرس الرواة الذين قال فيهم الأزدي: «فيه نظر».
فهرس المصادر والمراجع
فهرس الموضوعات