# فاعلية التصويب من الأماكن المختلفة في كر ة اليد لبعض المنتخبات في بطولة العالم بمصر ٢٠٢١

**دكتور/ خالد مصطفي اسماعيل محمد**

مدرس بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية

المقدمة ومشكلة البحث

تجوب العالم الآن ثورة هائلة في التكنولوجيا والعلوم. حيث شهد العالم تطوراً كبيراً في مختلف العلوم أدى الى ظهور مجالات كثيرة وتفتحت آفاق عديدة كنتيجة لهذا التطور. وقد نال المجال الرياضي من هذه الثورة التكنولوجية الهائلة كم كبير من التطور وتركيز الاهتمام، وبتقدم العلوم الطبيعية والإنسانية كالميكانيكا الحيوية والطب الرياضي والتحليل الحركي وعلم النفس وغيرها من العلوم، فقد اتجهت انظار الخبراء والدارسين في المجال الرياضي الى كيفية الاستفادة من هذا التقدم الكبير.

وتعتبر المهارات الأساسية هي جوهر الإنجاز في المباريات وبدون الأداء المتقن لن يكون هناك تنفيذ خططي سليم، فهي تمثل ركنا أساسيا في وحدة التدريب إذ تعتبر قاعدة أساسية للعبة وبدون إتقانها لن يتم تنفيذ الخطط بصورة كاملة.

(حازم محمد إسماعيل ٢٠٠٦: ١٥)

ويعتبر أيضاً إتقان المهارات الرياضية أحد أهم العوامل التي تساعد اللاعب على تحقيق الفوز، ولا يمكن أن يتم تنفيذ أي واجب خططي سواء كان هجومي أو دفاعي إلا عن طريق الاداء الجيد المتقن لهذه المهارات، ويؤكد ذلك الاهتمام الكبير من دول العالم المتقدمة على الارتقاء بمستوى الأداء المهارى والخططي والذي يلعب الدور الأساسي اثناء المنافسات، وخصوصاً مع تبادل اللاعبين المتنافسين لمواقف الهجوم والدفاع.

(شريف فتحي صالح ٢٠٠٣: ١٢٣)

فالأداء الخططي يتأسس على الأداء المهارى، إذ أن خطط اللعب ما هي إلا عملية اختيار مهارة حركية معينة وفى موقف معين مستعيناً بالقدرات العقلية أثناء الأداء، تبعاً لطبيعة المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء المباريات، كما يتضح مدى أهمية المهارات الأساسية (الدفاعية – الهجومية) وتأثيرها على نتائج المباريات وضرورة رفع المستوى المهارى للاعبين وإجراء التقييم المستمر والمتابعة حتى يمكن التعرف على ما تم تحقيقه من إنجازات ومعالجة أوجه القصور وتلافيها. (امام جابر حسنين ٢٠١٥: ١٨٤)

ولذلك فإن الكثير من القائمين على الألعاب ذات الطابع التنافسي قد نادوا بأن حان الوقت لاستخدام أساليب أكثر تقدماً تمكن المدربين من الحصول على معلومات كثيرة عن أداء اللاعبين والفريق في المنافسات المختلفة، فالقياس والتقويم يعتبر إحدى الوسائل الهامة والتي تعكس بصورة واضحة أسلوب التدريب وما به من جوانب القوة والضعف.

(حازم محمد إسماعيل ٢٠٠٦: ٣) (فوزي السيد قادوس واخرون ٢٠٠٦: ٤٦)

تعتبر كرة اليد من أحدث الألعاب الكبيرة التي استخدما فيها الكرة حيث تتسم بالملاحظة المستمرة والتركيز والاستعداد الدائم، تمتلئ بالتغيير المستمر بالأحداث الفردية و الجماعية و ضرورة احتكاك اللاعبين بالتمتع بنشوة الفوز و الرغبة في رفع مستوى الأداء و الحفاظ عليه بواسطة سرعة التنقل بالكرة إلى منطقة الخصم باستخدام المهارات الأساسية كالتمرير و الاستقبال، التنطيط والتصويب (الجواد، 1977،صفحة.)٥

وقد ظهرت واجبات ومهام أخرى ألقيت على عاتق المدرب والتي يجب أن يأخذ بها ويراعيها أثناء أشرافه وقيادته للفريق بالأضافة إلى إعداد الفريق من الناحية البدنية والمهارية والخططية، ألا وهي تحليل المباريات بوعي ومعرفة علمية، ولكي ندرك أهداف وواجبات التدريب الحديث في كرة القدم يلزمنا الالمام بتحليل المباريات بوعي وبمعرفة علمية، نظراً لتطور كرة القدم في السنوات الأخيرة وتغيير طابع اللعب نظراً لتعدد طرق اللعب الجديدة، وما ارتبط بذلك من تنوع الخطط الهجومية والدفاعية بشكل ملحوظ، مع أرتفاع مستوى الأداء الفردي والجماعي المنظم.

فعملية التحليل من الوسائل المهمة والأساسية التي تستعملها الفرق ضد خصومها لتحقيق الفوز، كما أن المردودات الايجابية للتحليلات الدقيقة للفرق المتبارية أخذت استخدام الوسائل والطرق العلمية في تحليل لعب الفريق المنافس والاطلاع على حقيقة مستواه لكافة عناصر اللعبة،

كما ان كشف العناصر البدنية والمهارية البسيطة يحتاج إلى دراسات وتحليلات دقيقة تمكن المدرب والمحلل من الخروج بنتائج وحقائق تعطيه الأسس الصحيحة في تطوير الأداء والانجاز، ويهدف التحليل إلى كشف الحقائق من خلال الأرقام التي يخرج بها المحلل بحقائق تنير له طريقه، كذالك معرفة أسلوب أداء الفريق ومراكز القيادة فيه ومكامن القوة والضعف وأسباب الفوز والخسارة، وكشف القدرات والقابليات الحقيقية للفريق وتعتبر الملاحظة الذاتية التي يستخدمها المدرب محور عمله عن طريق تحليل الأفلام وجمع المعلومات والاطلاع على المصادر والدراسات،

وقد أصبح تحليل المباريات في كرة اليد واحداً من علوم كرة اليد الحديثة، ولهذا يعتبر التحليل من العوامل المهمة التي تساعد على الوقوف على حقيقة المستوى الفني والبدني. ان الغرض الأساسي من التحليل هو تقييم المستوى العام للفريق او الفرق وبالتالي تقييم المستوى العام من النواحي المطلوب تحليلها سواء كانت بدنية او فنية او خططية، يلعب البحث العلمي دوراً متميزاً في دراسة وتحليل المباريات للوقوف على أحدث المستجدات فيما يتعلق باللياقة البدنية والمهارية وأساليب وطرق اللعب المختلفة. وتعتبر البطولات العالمية والألعاب الأولمبية ومنها بطولة القارات والتي نحن في صدد تحليل بعض نتائجها مناسبة جيدة للوقوف على آخر المستجدات التي حصلت للعبة حيث تعتبر هذه البطولة كنموذج لمدارس ومفاهيم مختلفة للقارات.

ويصنف التصويب في كره اليد من المهارات وحيدة الحركة حيث أن الحركات الوحيدة تمر بثلاث مراحل يمكن التميز بينها رغم تداخلها واتصالها وهى تؤدي لمرة واحدة وتنتهي بانتهاء الهدف منها، ولكل مرحلة مواصفاتها الخاصة وأهميتها النسبية في استكمال متطلبات الأداء. وتنقسم الحركة الوحيدة من وجهة نظر الميكانيكا الحيوية بهدف التحليل الحركي للمهارة الرياضية إلى ثلاثة مراحل وهناك علاقة بين كل مرحلة والأخرى فالمرحلة التمهيدية هي تحضير وتهيئة للمرحلة الرئيسية عن طريق حركات تقريبية وان المرحلة النهائية استمرار للمرحلة الرئيسية وبواسطته تحصل على الوضع الثابت وهذه المراحل الثلاثة يمكن توضيحها كالتالي:

**<u>المرحلة التمهيدية</u>:** تهدف هذه المرحلة إلى الإعداد الجيد للمرحلة الرئيسية من الحركة، والتي يتحقق منها الهدف الميكانيكي الأساسي حيث تؤدي إلى تهيئة الجسم سواء التهيئة الخاصة بوضع العضلات والمفاصل في وضع بداية مناسبة، حيث يؤدي تكرار حركات المفاصل خلال هذه المرحلة إلى ضبط زوايا المفصل بالقدر المطلوب، أو استغلال خواص بيوميكانيكية معينة كإكساب الأدوات سرعات ابتدائية عالية قبل الجزء الرئيسي. والمرحلة التمهيدية تظهر بعدة أشكال هي:

- **المرحلة التمهيدية في عكس اتجاه الحركة.**
- **المرحلة التمهيدية في نفس اتجاه الحركة.**
- **المرحلة التمهيدية المتكررة.**
- **المرحلة التمهيدية متعددة المراحل.**

كما تعد مهارة التصويب من أهم وأجمل المهارات الأساسية بكرة اليد لدورها الرئيس في تحديد نتائج المباريات، اذ ان التصويب يعد احدى المهارات الهجومية المهمة ذات التأثير الفعال في ارباك دفاعات المنافس، ولأهميته يمكن عده المهارة الاساسية الاولى التي عن طريقها يمكن للفريق ان يحقق الفوز في المباراة وقد اكد ذلك (احمد عريبي٢٠٠٢ ) بقوله ان اصابة الهدف هو الغرض الاساس لمباراة كرة اليد، لهذا يعد التصويب من المهارات الهجومية المهمة والاساسية وان كل المهارات والخطط تصبح عديمةالفائدة اذا لم تنتهي بإصابة الهدف)،(ويؤيده في ذلك (محمد توفيق الوليلي١٩٩٤) اذ يؤكد أن "كل المبادئ

الاولية والالعاب او الخطط المدروسة عديمة الفائدة اذا هي لم تتوج في النهاية بإصابة الهدف

ويعد التصويب من أهم مهارات اللعبة ويشكل برمته خلاصة الجهد الذي يبذله الفريق بأكمله لتحقيق إنجاز، وترتكز هذه المهارات على قدرة اللاعب على توظيف قدراته الحركية بشكل يتناسب والنوع المستخدم في التصويب )،(وقد أكد ذلك (سعد محسن اسماعيل٢٠٠٥) بقوله "يتوقف النجاح في احراز هدف على اختيار نوع التصويب الذي يتناسب مع المكان الذي سيؤدي اللاعب منه التصويب وموقف اللاعب من المدافع وحارس المرمى

يعتبر التصويب في كرة اليد هو الهدف الرئيسي من الخطط الهجومية وهو الحد الفاصل بين النصر والهزيمة فالمهارات الأساسية والخطط الهجومية بأنواعها تصبح عديمة الجدوى إذا لم تتوج في النهاية بالتصويب الناجح. والتصويب هو عملية دفع أو رمى الكرة باليد بسرعة ودقة

ويعتبر أسلوب تحليل المباراة أحد الطرق والأساليب المستخدمة في القياس حيث يمكن عن طريقه جمع الملاحظات والمعلومات الكمية عن أداء اللاعبين والفرق ومستوياتهم وتقدير هذه المستويات تقديرا كميا وفق إطار معين من المقاييس المدرجة، الامر الذي يتيح للباحثين والمدربين مقارنة اللاعب بنفسه وبغيره من نفس الفريق والفرق المنافسة. (كمال درويش واخرون ٢٠٠٢: ٢٧٤)

وبهذا الصدد يشير حسانين وعبد المنعم 1986 إلى ان أسلوب تحليل المباراة يعد من الأساليب الفعالة في قياس وتقويم مستويات اللاعبين، وكذلك الفرق سواء في المنافسات او في التدريب. وتعتبر البطولات العالمية والدولية ومنها بطولة القارات فرصة مناسبة للوقوف على آخر المستجدات التي حصلت للعبة، بالأضافة إلى أن مثل هذه البطولة فرصة لكل مدرب ولاعب للإطلاع ولأكتساب الخبرة والأحتكاك بأفضل اللاعبين من مختلف القارات ومختلف المدارس الكروية.

كما ان أستخدام التحليل يعتمد على أساليب وطرق متنوعة تعتمد أساساً على الهدف منه، وجميع هذه الطرق تعتمد على ناحية هامة وهي جمع المعلومات من خلال مراقبة المباريات بشكل مباشر وقد يكون هذا التحليل فردياً او جماعياً، وقد يكون للفريق او قد يكون للفريق المنافس وذلك لمعرفة مواطن القوة والضعف في الفريق جماعياً وفردياً، او لتحديد افضل اللاعبين في الفريق المنافس للعمل على اختيار الأستراتيجية المناسبة للمباراة او المباراة القادمة تبعاً لهذا التحليل

.ولموضوعية تطبيق التحليل العلمي وهذا ما نفتقده في البلدان العربية تبعاً لأفتقار معظم الأندية العربية لمثل هذه التكنولوجيا العصرية أو لعدم قدرة الإدارة والأجهزة الفنية بالأقتناع بفوائد هذا التحليل، او لعدم القدرة على الحصول على الأجهزة الحديثة لتحليل المباريات. لذلك ومن الضروري إذا أردنا أن نطور مفاهيمنا وأن ننجح في مجال التدريب ونستطيع أن نرقى بمستوى فرقنا إلى المستويات العالمية علينا أن نعتمد على التحليل العلمي الذى بواسطته فقط نستطيع ان نرقى بأنفسنا وبفرقنا إلى المستويات الدولية

ويوجد العديد من الطرق المختلفة لتحليل المباريات وكل طريقة من هذه الطرق لها مجالاتها واستخداماتها الخاصة التي تستخدم فيها، وبالرغم من اختلاف هذه الطرق الا ان جميعها تسعى الى ملاحظة وتقويم وقياس الأداء للاعب والفرق سواء استخدمت هذه الطرق أساليب اعتبارية او موضوعية. (محمد صبحي حسنين، حمدي عبدالمنعم ١٩٩٧: ٤٧٥)

ويعرف التحليل بأنه عملية تفكيك الظاهرة إلى أجزائها الرئيسية التي تتكون منها ومعرفة كل جزء فيها مع عدم المبالغة في تبسيطها. وتعتمد الدراسات التحليلية على المعالجات الإحصائية للبيانات والمعلومات التي تم الحصول عليها عن طريق تطبيق أداة البحث. (جمال محمود علاء الدين ١٩٨٠: ١٥) (محمود متولي بنداري ١٩٩٢: ٢٤,٢٥)

ويعد التحليل باستخدام الملاحظة احد الجوانب التي تزداد أهميتها في المجال الرياضي بشكل عام وفي التنس بشكل خاص حيث يحاول المدربون واللاعبون الوصول من خلال نتائجهم الى اعلى درجات المنافسة وتعتمد فكرة التحليل باستخدام الملاحظة على البحث عن افضل الطرق التي تسجل البيانات بصورة دقيقة عن المباراة ولتعبر عنها بصورة صحيحة ، وفي بعض الحالات يتطلب الامر ضرورة الحصول على المعلومات بهدف تحويلها والاحتفاظ

بهـا والرجـوع لهـا عنـد الاحتيـاج اليهـا ، والكثيـر مـن الحقـائق فـي المجـال الرياضـي تحتـاج الـى القيـاس والتحليـل الملائـم والـذي يمكـن إنجـازه فقـط مـن خـلال قاعـدة مـن البيانـات الصـحيحة والمعلومـات التـي توضـح مواقـف اللعـب المتغيـرة والتـي مـن ضـمنها جميـع التحركـات التـي يقـوم بهـا اللاعـب لكسـب نقطـة والتعـرف علـى مـواطن القـوة والضـعف للاعبـين وأنـواع المواقـف التـي تتضمن هذا ، وبذلك يمكن للمدرب ان يقترح الاداءات الخططية الملائمة
(John S , Croucher 1998 : ١٦٦) .

واتفـق العلمـاء علـى أهميـة تحليـل المباريـات للوقـوف علـى مـا كـل مـا هـو جديـد مـن طـرق الأداء المهـارى والخططـي والاسـتفادة منـه، والتعـرف علـى مـدى تـأثيره علـى نتـائج المباريـات فـي ظـل مـا تـم اسـتحداثه مـن تطـورات فـي اللعبـة، وضـرورة اهتمـام المـدربين والبـاحثين بهـذا الجـزء ووضـع سياسـة لتطـوير الجانـب الخططـي والمهـارى والاسـتفادة مـن ذلـك فـي تصـميم البـرامج التدريبيـة، حيـث تظهـر أهميـة التحليـل أيضـاً فـي المسـاعدة علـى تصـحيح أخطـاء اللاعبـين وتـدعم الإيجابيات لاكتساب اللاعبين الكفاءة الفنية والبدنية والنفسية لأداء المباريات.
(احمد عبدالحميد حسونة ٢٠٠٩: ٣١ ، ٣٢)

كمـا يسـهم أسـلوب تحليـل المبـاراة فـي إخـراج معلومـات لهـا قيمـة تسـاعد اللاعـب والمـدرب علـى التخطـيط المسـتقبلي للتـدريب، ويمكـن تحديـد الغـرض مـن تحليـل المبـاراة فـي كـرة اليـد والألعاب الرياضية

**١- امتلاك معلومات عن المتنافسين.**
**٢- استنباط او اعداد اهداف جديدة للتدريب.**
**٣- تقييم الاستراتيجيات والخطط.**
**٤- تعلـم الخطـط المـؤثرة المناسـبة مـع اللاعبـين. (احمـد فـاروق محمـد ٢٠٠٩: ٢٣)**
**(Dave Mile , Miguel Crespo 2002 : ١٩)**

ولا تقتصـر أهميـة تحليـل المبـاراة علـى تقـويم أداء اللاعـب اثنـاء المباريـات فقـط بـل يسـتمر الامـر الـى اسـتخدام التحليـل فـي تقـويم نفـس المتغيـرات اثنـاء عمليـة التـدريب. فأسـلوب تحليـل المبـاراة نظـام صـالح للاسـتخدام فـي تقـويم الأداء فـي جميـع الأوقـات التـي يمـارس فيهـا اللاعـب اللعـب. كمـا لـم يقتصـر علـى هـذا الحـد فقـط بـل يسـتخدم اسـلوب التحليـل فـي تقـويم ومتابعـة أداء اللاعـب المنـافس ايضـاً حيـث يسـمح ذلـك الاجـراء بدراسـة هـذا اللاعـب والتعـرف علـى نقـاط قوتـه ومـواطن ضـعفه وهـذا فـي حـد ذاتـه يسـاعد علـى بنـاء الخطـط التـي تعتمـد علـى اسـتغلال ثغـرات اللاعـب المنـافس وكـذلك التأكيـد علـى نقـاط القـوة فـي اللاعبـين الـذين نقـوم بتـدريبهم وهـذه الاسـتراتيجية تسـمح بتقنـين الخطـط وإدارة اللاعـب بشـكل جيـد فـي ضـوء دراسـة موضـوعية لواقـع اللاعـب المنـافس. (محمـد صـبحي حسـنين، حمدي عبدالمنعم ١٩٩٧: ١٥,١٧) .

ممـا سـبق يـرى الباحـث انـه لابـد مـن التعـرف علـى جوانـب العمـل الخططـي للاعبـى كـرة اليـد والأنديـة والمنتخبـات الممارسـة للعبـة وإعـادة النظـر فـي تقيـيم الأسـاليب المهاريـة ، مـن هـذا المنطلـق اتجـه الباحـث لمثـل هـذا البحـث، الـذي قـد يعطـي نتـائج تعـد مؤشـراً للحكـم علـى اسـتراتيجية الجانـب الخططـي مـن خـلال فاعليـة الأمـاكن المختلفـة للتصـويب وذلـك بتحليـل بعـض مباريـات كـرة اليـد املاً فـي محاولـة وضـع خطـة مسـتقبلية لمواجهـة التفـوق العـالمي الواضـح، وتضـيق الفجـوة بـين مـا يجـب ان يكـون ومـا هـو كـائن الامـر الـذي يعـود بـالنفع علـى اللاعبـين المصـريين لمحاولـة مواكبـة تطـور كـرة اليـد واتضـييق الفجـوة بـين كـرة اليـد العالميـة بصـفة عامـة والمصـرية بصـفة خاصـة والوصـول لمسـتوى اللاعبـين العـالميين، كـذلك الاسـتفادة مـن نتـائج البحـث فـي العمليـة التدريبيـة للاعبـين لتكـون مؤشـراً موضـوعياً للارتقـاء بمسـتوى اللاعبـين، الامـر الـذي دفـع الباحـث لإجـراء الدراسـةلأهمية تلـك البيانـات فـي معرفـة المسـتوى الـراهن واخـر مـا وصـل اليـه المنتخبـات الاوربيـة والعالميـة فـي مجـال التدريب

هدف البحث:

" التعـرف علـى فعاليـة التصـويب مـن الأمـاكن المختلفـة لـبعض منتخبـات العـالم فـي كـرة اليـد ويتحقق هذا الهدف من خلال الواجبات الآتية:

**اولاً:** تحديد الأماكن الأكثر فاعلية وتاثيرا في كرة اليد لمهارة التصويب في حسم نتائج المباريات

تساؤلات البحث

١- ما هي اكثر الأماكن التصويب فاعلية في كرة اليد

٢- هل يوجد فروق معنويه بين أماكن التصويب في كرة اليد

منهج البحث:

تختلف المناهج المستخدمة في البحوث العلمية تبعاً لنوع الدراسة والهدف منها وذلك لأن منهج الدراسة يستمد طبيعته من موضوع البحث بمعنى ان تطابق خصائص منهج البحث العلمي وظروف اجرائه مع الخطوات التي يجب اتباعها لتحقيق الأهداف المرجوة من البحث ونظراً لأنه سوف يتم تنفيذ إجراءات البحث من خلال الملاحظة العلمية وتتبع الدراسة من خلال المنافسات ذات المستوى العالي يرى الباحث ان المنهج الوصفي بأسلوب المسح هو الملائم لطبيعة البحث.

عينة البحث:

تم دراسة عدد (٥) من افضل منتخبات العالم في كرة اليد والذين يحتلون المراكز الاربعه الأولى في بطولة العالم الأخيرة وهم الدنمارك ٠السويد – فرنسا - اسبانيا – بالإضافة للمنتخب المصرى للوقوف على الوضع الراهن لكرة اليد المصريه

طريقة اختيار العينة:

**تم اختيار العينة بالطريقة العمدية وذلك للأسباب الاتية:**

١. الطابع المهارى في تلك المباريات يحظى بالأهمية الكبرى وذلك لتقارب المستويات البدنية والمهارية والنفسية.
٢. الفرق المختارة عينة البحث تضم اعلى لاعبى العالم في الأداء المهارى
٣. إمكانية الحصول على تسجيلات مرئية لهذه المباريات.
٤. سهولة الحصول على المباريات للتحليل على برنامج دارت فيش

مجالات البحث:

**المجال الزمني:** أجريت الدراسة عام ٢٠٢١

**المجال البشري:** منتخبات بطولة العالم الأربع الأوائل

أسلوب جمع البيانات:

طبقاً لمنهج الدراسة وطبيعتها فان أسلوب جمع البيانات بعيدا عن التدخل المباشر للتحكم في الظاهرة موضوع البحث وهي الملاحظة العلمية المنظمة عن طريق التسجيل المرئي وهي أحد الأساليب المستخدمة لمتابعة الأداء لأنها احصائيات من خلال الموقع الرسمي للاتحاد الدولى لكرة اليد تعطي وصفاً تفصيلياً دقيقاً لحالة اللاعب اثناء المنافسة.

(عفاف عبد الكريم ١٩٩٠: ٤٣٦) (عمرو محمد حافظ ٢٠١٣: ٣٦)

**الوسائل والأدوات المستخدمة في جمع البيانات:**

قام الباحث بعمل مسح للمراجع والمصادر العليمة المتخصصة وكذلك البحث باستخدام شبكة الانترنت وفي حدود اطلاع الباحث تم استخدام الأجهزة والأدوات الاتية المساهمة في جمع البيانات بعد التأكد من صلاحيتها وهي: جهاز لاب توب - (CD) يحتوي على مباريات كرة اليد.

**استمارة جمع البيانات.**

برنامج (dart fish) وهو عبارة عن برنامج يقوم بمعالجة وتنسيق مادة مصورة بالفيديو عن طريق مجموعة من الأدوات والمؤثرات الموجودة في البرنامج وتهدف الى تحويل هذه المادة المصورة الى تحليل حركي وفني وخططي وفقا لرغبة المستخدم، كما يتميز البرنامج بطريقة العرض البطيء للحركة بفارق كسر مائة من الثانية بين كل صورة وأخرى، كما يمكن المستخدم من تتبع التفاصيل الدقيقة لكل جزء من جسم اللاعب اثناء كل تفاصيل دقيقة من الحركة ، كما يمكنه ايضا المقارنة بين نموذجين للأداء في نفس المقطع ، و يستخدم في تحليل المراحل الفنية للمهارات، ويستخدم أيضا في تحليل طرق وخطط اللعب الفردية والجماعية ، كما يسمح البرنامج للمستخدم من الحصول على متغيرات ميكانيكية هائلة.

(احمد محمد غضابي يوسف ٢٠١٨: ٢٦)

تم الاستعانه ببعض المواقع المتخصصة في احصائيات كرةاليد والموقع الخاص بالاتحاد الدولى في كرة اليد

الدراسة الأساسية

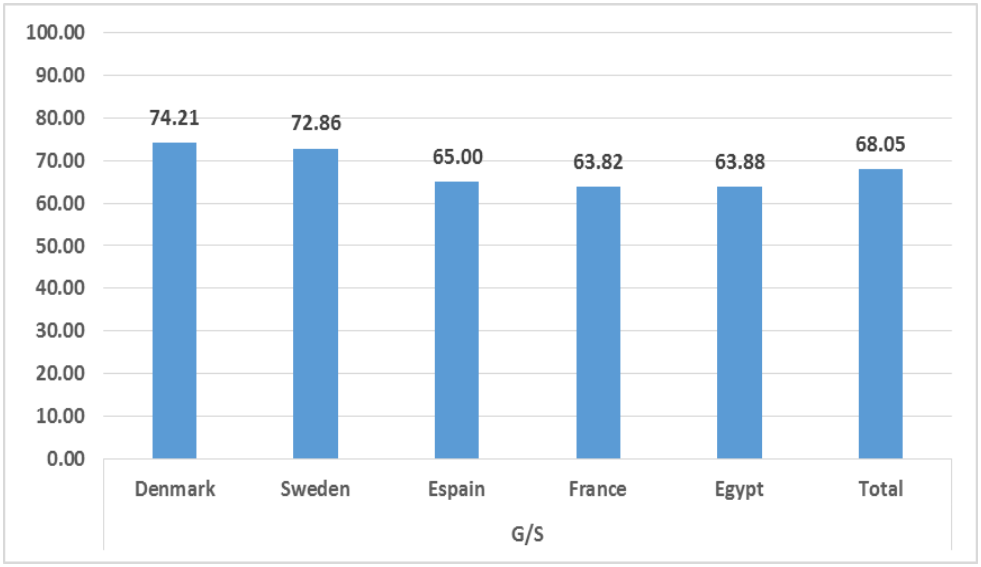
مـن خـلال متابعـة بطولـة العـالم المقامـة بمصـر ٢٠٢١ وتحليـل بعـض المباريـات محـل الدراسـة ومـن خـلال الاطـلاع علـى الموقـع الرسـمي للاتحـاد الـدولى لكـرة اليـد الخاصـة بتحليـل المفصـل لكـل المباريـات سـعى الباحـث لدراسـة احـد اهـم المهـارات الحاسـمة فـي المباريـات وهـى التصـويب مـن خـلال التعـرف علـى فاعليـة التصـويب مـن الأمـاكن المختلفـه واسـتخدام هـذه الأمـاكن الأكثر فاعلية لتوجية التدريب وخطط اللعب

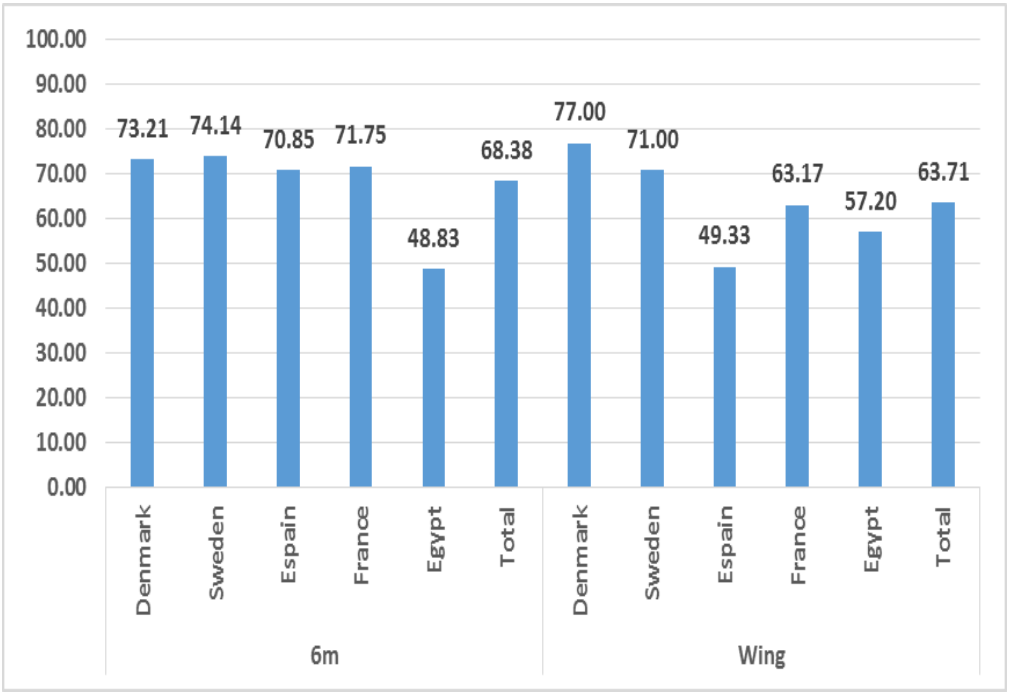
ثانيا عرض النتائج

**جدول ( ١ )**

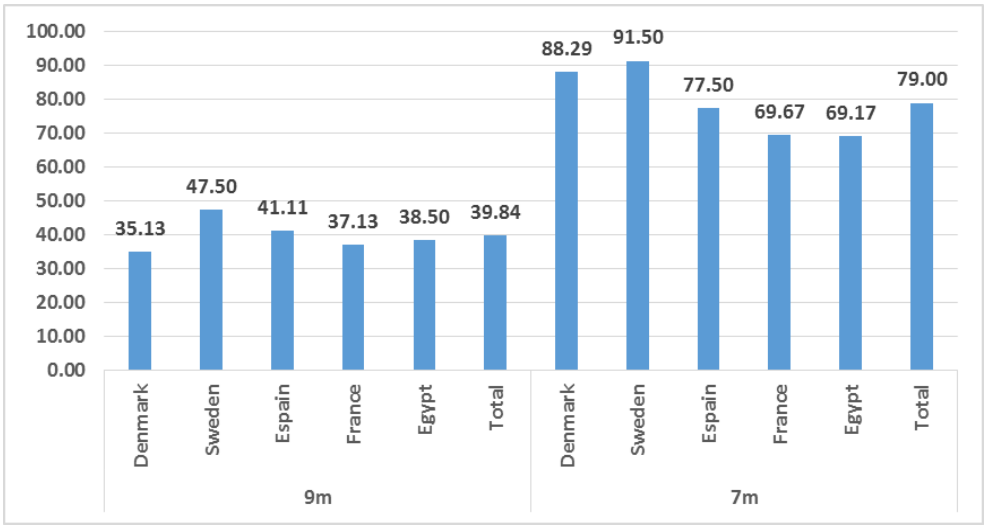
**يوضح التوصيف الإحصائى لفاعلية التصويب من الأماكن المختلفة للفرق قيد البحث**

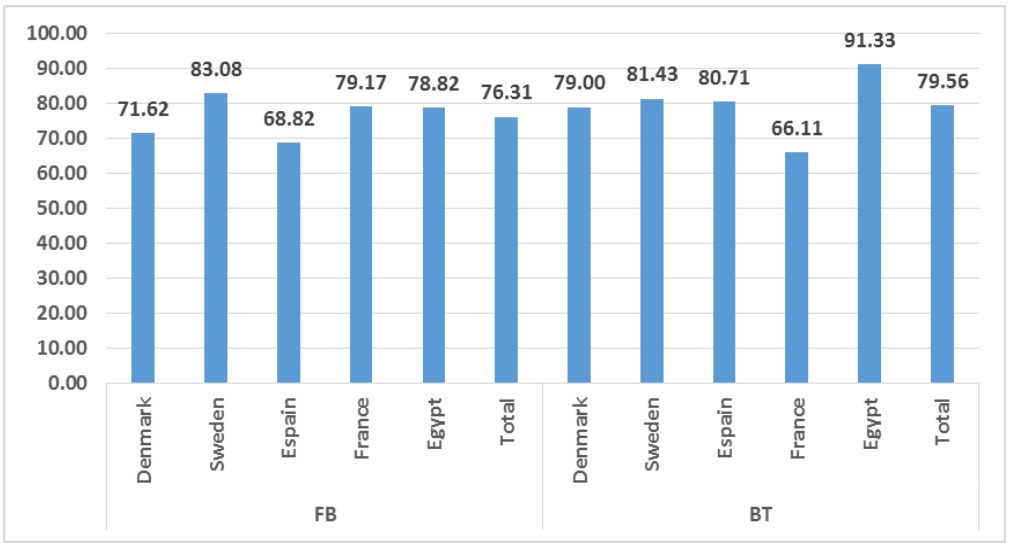
| أماكن التصويب | الفرق | عدد العينة | المتوسط | الانحراف المعيارى | أقل قيمة | أكبر قيمة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| G/S | Denmark | 19 | 74.21 | 17.59 | 43 | 100 |
| | Sweden | 14 | 72.86 | 10.91 | 56 | 100 |
| | Espain | 15 | 65.00 | 16.31 | 40 | 100 |
| | France | 17 | 63.82 | 19.36 | 33 | 100 |
| | Egypt | 16 | 63.88 | 14.16 | 40 | 88 |
| | Total | 81 | 68.05 | 16.44 | 33 | 100 |
| 6m | Denmark | 14 | 73.21 | 38.23 | 0 | 100 |
| | Sweden | 14 | 74.14 | 26.30 | 0 | 100 |
| | Espain | 13 | 70.85 | 26.62 | 0 | 100 |
| | France | 16 | 71.75 | 27.62 | 0 | 100 |
| | Egypt | 12 | 48.83 | 45.23 | 0 | 100 |
| | Total | 69 | 68.38 | 33.45 | 0 | 100 |
| Wing | Denmark | 7 | 77.00 | 12.42 | 50 | 86 |
| | Sweden | 4 | 71.00 | 7.35 | 62 | 77 |
| | Espain | 6 | 49.33 | 38.64 | 0 | 83 |
| | France | 6 | 63.17 | 33.47 | 0 | 100 |
| | Egypt | 5 | 57.20 | 19.38 | 30 | 82 |
| | Total | 28 | 63.71 | 26.22 | 0 | 100 |
| 9m | Denmark | 8 | 35.13 | 18.45 | 0 | 60 |
| | Sweden | 8 | 47.50 | 28.31 | 0 | 100 |
| | Espain | 9 | 41.11 | 15.98 | 0 | 52 |
| | France | 8 | 37.13 | 17.63 | 0 | 60 |
| | Egypt | 10 | 38.50 | 34.58 | 0 | 100 |
| | Total | 43 | 39.84 | 23.76 | 0 | 100 |
| 7m | Denmark | 7 | 88.29 | 18.53 | 50 | 100 |
| | Sweden | 2 | 91.50 | 12.02 | 83 | 100 |
| | Espain | 2 | 77.50 | 10.61 | 70 | 85 |
| | France | 3 | 69.67 | 12.34 | 56 | 80 |
| | Egypt | 6 | 69.17 | 38.52 | 0 | 100 |
| | Total | 20 | 79.00 | 24.93 | 0 | 100 |
| FB | Denmark | 13 | 71.62 | 26.90 | 0 | 100 |
| | Sweden | 12 | 83.08 | 17.31 | 50 | 100 |
| | Espain | 11 | 68.82 | 27.76 | 0 | 100 |
| | France | 12 | 79.17 | 31.29 | 0 | 100 |
| | Egypt | 11 | 78.82 | 33.40 | 0 | 100 |
| | Total | 59 | 76.31 | 27.30 | 0 | 100 |
| BT | Denmark | 11 | 79.00 | 28.65 | 0 | 100 |
| | Sweden | 7 | 81.43 | 13.94 | 67 | 100 |
| | Espain | 7 | 80.71 | 22.24 | 43 | 100 |
| | France | 9 | 66.11 | 35.37 | 0 | 100 |
| | Egypt | 9 | 91.33 | 11.27 | 75 | 100 |
| | Total | 43 | 79.56 | 25.01 | 0 | 100 |
| EG | Denmark | 10 | 95.00 | 15.81 | 50 | 100 |
| | Sweden | 4 | 100.00 | 0.00 | 100 | 100 |
| | Espain | 8 | 93.75 | 17.68 | 50 | 100 |
| | France | 5 | 55.00 | 37.08 | 0 | 100 |
| | Egypt | 5 | 80.00 | 44.72 | 0 | 100 |
| | Total | 32 | 86.72 | 28.39 | 0 | 100 |

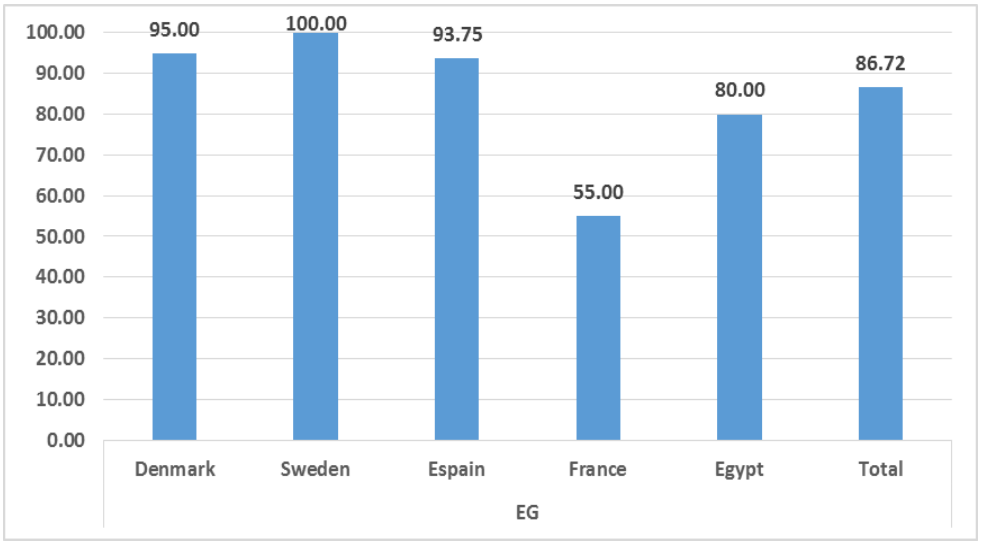



**شكل بيانى ( ١ ) يوضح متوسطات نسبة الفاعلية بين الفرق .**


100.00
90.00
80.00
70.00
60.00
50.00
40.00
30.00
20.00
10.00
0.00
35.13
47.50
41.11
37.13
38.50
39.84
88.29
91.50
77.50
69.67
69.17
79.00
Denmark
Sweden
Espain
France
Egypt
Total
9m
7m


100.00
90.00
80.00
70.00
60.00
50.00
40.00
30.00
20.00
10.00
0.00
71.62
83.08
68.82
79.17
78.82
76.31
79.00
81.43
80.71
66.11
91.33
79.56
Denmark
Sweden
Espain
France
Egypt
Total
FB
BT


100.00
90.00
80.00
70.00
60.00
50.00
40.00
30.00
20.00
10.00
0.00
95.00
100.00
93.75
55.00
80.00
86.72
Denmark
Sweden
Espain
France
Egypt
Total
EG

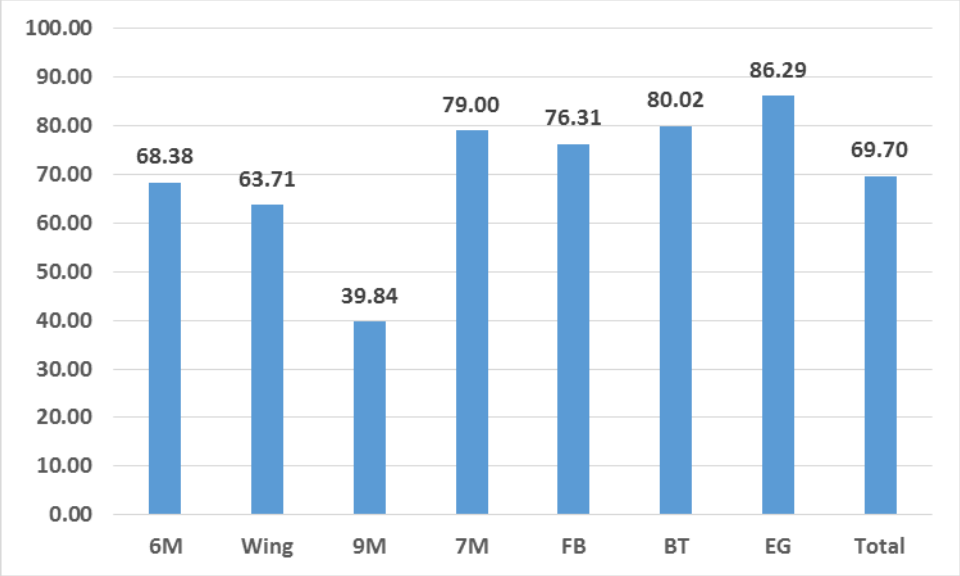
**جدول ( ٢ ) يوضح دلالة الفروق بين الفرق في فعالية التصويب**

| الدلالات الاحصائية / القياسات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| G/S | بين المجموعات | 1766.71 | 4 | 441.68 | 1.69 | 0.16 |
| | داخل المجموعات | 19843.09 | 76 | 261.09 | | |
| | المجموع | 21609.80 | 80 | | | |
| 6m | بين المجموعات | 5637.77 | 4 | 1409.44 | 1.28 | 0.29 |
| | داخل المجموعات | 70432.43 | 64 | 1100.51 | | |
| | المجموع | 76070.20 | 68 | | | |
| Wing | بين المجموعات | 2902.75 | 4 | 725.69 | 1.07 | 0.40 |
| | داخل المجموعات | 15658.97 | 23 | 680.82 | | |
| | المجموع | 18561.71 | 27 | | | |
| 9m | بين المجموعات | 738.72 | 4 | 184.68 | 0.31 | 0.87 |
| | داخل المجموعات | 22975.14 | 38 | 604.61 | | |
| | المجموع | 23713.86 | 42 | | | |
| 7m | بين المجموعات | 1762.07 | 4 | 440.52 | 0.66 | 0.63 |
| | داخل المجموعات | 10041.93 | 15 | 669.46 | | |
| | المجموع | 11804.00 | 19 | | | |
| FB | بين المجموعات | 1621.58 | 4 | 405.39 | 0.53 | 0.72 |
| | داخل المجموعات | 41610.93 | 54 | 770.57 | | |
| | المجموع | 43232.51 | 58 | | | |
| BT | بين المجموعات | 2912.57 | 4 | 728.14 | 1.18 | 0.33 |
| | داخل المجموعات | 23364.03 | 38 | 614.84 | | |
| | المجموع | 26276.60 | 42 | | | |
| EG | بين المجموعات | 7042.97 | 4 | 1760.74 | 2.65 | 0.05 |
| | داخل المجموعات | 17937.50 | 27 | 664.35 | | |
| | المجموع | 24980.47 | 31 | | | |

يتضح من جدول ( ٢ ) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين الفرق قيد البحث حيث كانت قيمة ف المحسوبة أقل من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية (احتمالية الخطأ) أكبر من ٠.٠٥ .

**جدول ( ٣ )**
**يوضح التوصيف الإحصائى لفاعلية التصويب من الأماكن المختلفة**

| المتغير | أماكن التصويب | عدد العينة | المتوسط | الانحراف المعيارى | أقل قيمة | أكبر قيمة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| فعالية التصويب (%) | 6M | 69 | 68.38 | 33.45 | 0 | 100 |
| | Wing | 28 | 63.71 | 26.22 | 0 | 100 |
| | 9M | 43 | 39.84 | 23.76 | 0 | 100 |
| | 7M | 20 | 79.00 | 24.93 | 0 | 100 |
| | FB | 59 | 76.31 | 27.30 | 0 | 100 |
| | BT | 44 | 80.02 | 24.91 | 0 | 100 |
| | EG | 31 | 86.29 | 28.75 | 0 | 100 |
| | Total | 294 | 69.70 | 31.02 | 0 | 100 |




شكل بيانى ( ٢ ) يوضح متوسطات نسبة الفاعلية في أماكن التصويب .

**جدول ( ٤ )**
**يوضح دلالة الفروق بين أماكن التصويب في فعالية التصويب**

| القياسات / الدلالات الاحصائية | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| فاعلية التصويب (%) | بين المجموعات | 56995.60 | 6 | 9499.27 | **12.12 | 0.00 |
| | داخل المجموعات | 224865.65 | 287 | 783.50 | | |
| | المجموع | 281861.26 | 293 | | | |

**معنوى عند مستوى ٠.٠١

يتضح من جدول ( ٤ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين بين أماكن التصويب في فعالية التصويب حيث كانت قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠١ وقيمة مستوى المعنوية (احتمالية الخطأ) أقل من ٠.٠١ .

**جدول ( ٥ )**

**اختبار أصدق فرق معنوى (توكي) H.S.D لتحديد اتجاه ودلالة الفروق بين الأماكن المختلفة**

| Subset for alpha = 0.05 | | | N | المتوسط الحسابي | placement |
|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | | | |
| | | 39.8372 | 43 | 39.8372(C) | 9M |
| | 63.7143 | | 28 | 63.7143(B) | Wing |
| 68.3768 | 68.3768 | | 69 | 68.3768(AB) | 6M |
| 76.3051 | 76.3051 | | 59 | 76.3051(AB) | FB |
| 79.0000 | 79.0000 | | 20 | 79.0000(AB) | 7M |
| 80.0227 | 80.0227 | | 44 | 80.0227(AB) | BT |
| 86.2903 | | | 31 | 86.2903(A) | EG |

## تحليل التباين في اتجاهين بين الفرق وأماكن التصويب في فعالية التصويب

**جدول ( ٦ ) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى للفرق وأماكن التصويب في فعالية التصويب.**

| العدد | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مكان التصويب | الفريق |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 38.23 | 73.21 | 6M | Denmark |
| 7 | 12.42 | 77.00 | Wing | |
| 8 | 18.45 | 35.13 | 9M | |
| 7 | 18.53 | 88.29 | 7M | |
| 13 | 26.90 | 71.62 | FB | |
| 11 | 28.65 | 79.00 | BT | |
| 9 | 16.67 | 94.44 | EG | |
| 69 | 30.00 | 74.10 | Total | |
| 14 | 26.30 | 74.14 | 6M | Sweden |
| 4 | 7.35 | 71.00 | Wing | |
| 8 | 28.31 | 47.50 | 9M | |
| 2 | 12.02 | 91.50 | 7M | |
| 12 | 17.31 | 83.08 | FB | |
| 7 | 13.94 | 81.43 | BT | |
| 4 | 0.00 | 100.00 | EG | |
| 51 | 24.33 | 75.53 | Total | |
| 13 | 26.62 | 70.85 | 6M | Espain |
| 6 | 38.64 | 49.33 | Wing | |
| 9 | 15.98 | 41.11 | 9M | |
| 2 | 10.61 | 77.50 | 7M | |
| 11 | 27.76 | 68.82 | FB | |
| 7 | 22.24 | 80.71 | BT | |
| 8 | 17.68 | 93.75 | EG | |
| 56 | 29.02 | 68.11 | Total | |

| الفريق | مكان التصويب | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | العدد |
|---|---|---|---|---|
| France | 6M | 71.75 | 27.62 | 16 |
| | Wing | 63.17 | 33.47 | 6 |
| | 9M | 37.13 | 17.63 | 8 |
| | 7M | 69.67 | 12.34 | 3 |
| | FB | 79.17 | 31.29 | 12 |
| | BT | 66.11 | 35.37 | 9 |
| | EG | 62.50 | 37.91 | 6 |
| | Total | 65.88 | 31.06 | 60 |
| Egypt | 6M | 48.83 | 45.23 | 12 |
| | Wing | 57.20 | 19.38 | 5 |
| | 9M | 38.50 | 34.58 | 10 |
| | 7M | 69.17 | 38.52 | 6 |
| | FB | 78.82 | 33.40 | 11 |
| | BT | 92.20 | 10.97 | 10 |
| | EG | 75.00 | 50.00 | 4 |
| | Total | 64.84 | 38.02 | 58 |
| Total | 6M | 68.38 | 33.45 | 69 |
| | Wing | 63.71 | 26.22 | 28 |
| | 9M | 39.84 | 23.76 | 43 |
| | 7M | 79.00 | 24.93 | 20 |
| | FB | 76.31 | 27.30 | 59 |
| | BT | 80.02 | 24.91 | 44 |
| | EG | 86.29 | 28.75 | 31 |
| | Total | 69.70 | 31.02 | 294 |

**جدول ( ٧ )**

**يوضح تحليل التباين الثنائى للفرق وأماكن التصويب في فعالية التصويب فى فاعلية التصويب .**

| Source | Type III Sum of Squares | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة ( ف ) | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| **Corrected Model** | 78613.00 | 34 | 2312.15 | **2.95 | 0.00 |
| **Intercept** | 1111851.98 | 1 | 1111851.98 | **1416.84 | 0.00 |
| **الفرق** | 6039.80 | 4 | 1509.95 | 1.92 | 0.11 |
| **أماكن التصويب** | 54078.36 | 6 | 9013.06 | **11.49 | 0.00 |
| **الفرق * أماكن التصويب** | 16867.09 | 24 | 702.80 | 0.90 | 0.61 |
| **Error** | 203248.25 | 259 | 784.74 | | |
| **المجموع** | 1710307.00 | 294 | | | |
| **Corrected Total** | 281861.26 | 293 | | | |

**معنوى عند مستوى ٠.٠١

يتضح من جدول ( ٧ ) الخاص بتحليل التباين الثنائى للفرق وأماكن التصويب في فعالية التصويب فى فاعلية التصويب وجود فروق معنوية بين اماكن التصويب حيث كانت قيمة ( ف) المجسوبة أكبر من قيمة ( ف) الجدولية وبمستوى دلالة أقل من ( ٠.٠١ ) .

مناقشة النتائج

يتضح من جدول ( ١) الخاص بالتوصيف الاحصائي لفاعلية التصويب من الأماكن المختلفة للفرق قيد البحث حيث كانت كالتالي بالنسبة لاماكن التصويب على الترتيب (6M- Wing -9M -7M -FB -BT -EG ) بالنسبة لمنتخبات الدنمارك – السويد- اسبانيا – فرنسا – مصر على التوالي مع أماكن التصويب ونفس الترتيب بلغ المتوسط الحسابي أولا للتصويب من ٦ متر 68,38 متوسط حسابي وانحراف معياري 33,45 والتصويب من الجانب الأيمن او الايسر بلغ المتوسط الحسابي 63,71والانحراف المعياري 26,22 وكانت بالنسبة للتصويب من ٩ متر بلغ لمتوسط الحسابي 39,84 وانحراف معياري 23,76 وبالنسبة للتصويب من ٧م بلغ المتوسط 79.00 والانحراف المعياري 24.93 وكانت بالنسبة الى التصويب من FB بلغ المتوسط الحسابي 76,31وبانحراف معياري 27,30 والتصويب من BT بلغ متوسط حسابي 79,56 وانحراف معياري 25,01 وسجل مكان التصويب EG متوسط حسابي 86,72 وانحراف معياري 28.93 بالنسبة الى الفاعلية الكلية لجميع المنتخبات في كل مكان من أماكن التصويب

و يتضح من جدول ( ٢ ) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين الفرق قيد البحث حيث كانت قيمة ف المحسوبة أقل من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية (احتمالية الخطأ) أكبر من٠.٠٥ حيث بلغ مستوى الدلالة بالنسبة لاماكن التصويب على الترتيب (6M- Wing -9M -7M -FB -BT -EG ) بالنسبة لمنتخبات الدنمارك – السويد- اسبانيا – فرنسا – مصر على التوالي مع أماكن التصويب كالتالى ( 0,29-0,16 -0,40 -0,87 -0,63 -0.72 -0,33 -0,05 ) على الترتيب وفقا للمنتخبات قيد البحث

كما يتضح من جدول ( ٣-٤ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين بين أماكن التصويب في فعالية التصويب حيث كانت قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠١ وقيمة مستوى المعنوية (احتمالية الخطأ) أقل من ٠.٠١ .حيث بلغت فاعلية التصويب من الأماكن المختلفة في فعالية التصويب من أماكن (6M- Wing -9M -7M -FB -BT -EG ) بلغت قيمة المتوسطات بين المجموعات 9499,27 وداخل المجموعات بلغ المتوسط 783,50 وقيمة الفروق بلغت 12.12 عند مستوى دلالة 0.00

ويتضح من جدول ( ٧ ) الخاص بتحليل التباين الثنائى للفرق وأماكن التصويب في فعالية التصويب فى فاعلية التصويب وجود فروق معنوية بين اماكن التصويب حيث كانت قيمة ( ف) المجسوبة أكبر من قيمة ( ف) الجدولية وبمستوى دلالة أقل من ( ٠.٠١ ) . وذلك وفقا لطبيعة وظروف مواقف اللعب مستخدما في ذلك أيا من أنواعه التي تحقق إحراز الهدف.

**وسجلت النتائج كالتالى** بلغت نسبة الفاعلية للتصويب بالنسبة لمنتخب الدنمارك بلغ مجموع التصويبات ٦٩ تصويب من جميع الأماكن كانت اكبر نسبة فاعلية للتصويب من ٦ امتار كانت عدد ١٤ تصويبه وكانت اقل نسبة تصويب من ٧ امتار ومن الجانب حيث كان العدد ٧ تصويبات

اما بالنسبة للمنتخب السويدى بلغ مجموع التصويبات ٥١ تصويبه من جميع الأماكن كانت اكبر نسبة فاعلية للتويب من ٦ امتار كانت عدد ١٤ تصويبه وكانت اقل نسبة تصويب من ٧ امتار حيث كان العدد ٢ تصويبه

وبالنسبة لمنتخب اسبانيا بلغ مجموع التصويبات ٥٦ تصويبه من جميع الأماكن كانت اكبر نسبة فاعلية للتصويب من ٦ امتار كانت عد١٣ تصويبه وكانت اقل نسبة تصويب من ٧ امتار حيث كان العدد ٢ تصويبه

وحقق منتخب فرنسا بلغ مجموع التصويبات ٦٠ تصويبه من جميع الأماكن كانت اكبر نسبة فاعلية للتصويب من ٦ امتار كانت عد١٦ تصويبه وكانت اقل نسبة تصويب من ٧ امتار حيث كان العدد ٣ تصويبات

وبالنسبة للمنتخب المصرى بلغ مجموع التصويبات ٥٨ تصويبه من جميع الأماكن كانت اكبر نسبة فاعلية للتصويب من ٦ امتار كانت عد١٢ تصويبه وكانت اقل نسبة تصويب

من EGحيث كان العدد ٤ تصويبات بينما في التصويب من ٧ متر حقق ٧ متر ٦ تصويبات وهى نسبة اكبر من باقي المنتخبات في نفس المكان

وبلغ المجموع الكلي للتصويبات من الأماكن قيد الدراسة لجميع الفرق بعدد ٢٩٤ تصويبة بلغت اكبر نسبة فاعلية للتصويب من ٦ متر بعدد ٦٩ تصويبه بمتوسط حسابي ٦٨,٣٨ وبلغت اقل نسبة فاعلية تصويب من ٧ امتار بعدد ٢٠ تصويبه ومتوسط حسابى ٧٩.٠٠ ويتضح من مناقشة النتائج ان افضل أماكن التصويب والأكثر فاعلية في تحقيق النتائج طبقا لترتيب المنتخبات كان من التصويب من ٦ امتار واقل نسبة فاعلية من التصويب من ٧ امتار بينما تقاربت جميع المنتخبات في باقى أماكن التصويب بنسب متقاربة بعكس المنتخب المصرى فقط حيث كان التصويب الأقل فاعلية من EG بينما كانت التصويب من ٧ متر اكثر فاعلية من باقى المنتخبات وبالتالي يتحقق هدف البحث في تحديد الأماكن الأكثر فاعلية في التصويب وفقا لبطولة العالم الأخيرة التي أقيمت في مصر

**وطبقا لنتائج البحث تتفق مع العوامل الأكثر تأثيرا على مهارة التصويب وهى**

١- **زاوية التصويب** كلما كان التصويب من المنطقة المواجهة للهدف كلما

٢- **المسافه :** كلما قصرت ساعد ذلك على دقة التصويب (جرجس، .)٢٠٠٤

٣- **التوجيه :**يسهم رسغ اليد كثيرا في توجيه التصويب ولذا وجب على اللاعب إجادة استخدامه وكذلك تحديد واختيار ألاماكن التي يجب التصويب عليها في المرمى وارتفاع التصويب طبقا لتحرك حارس المرمى

٤- **السرعة :**يقصد بها سرعة الإعداد لنوع التصويب المناسب حتى يمكن استغلال التغيرات في دفاع الفريق المنافس في الوقت المناسب

٥- **موقف اللعب :** يجب اختيار نوع التصويب المناسب تبعا لمواقف اللعب كما نرى أن للدقة والتوجيه أهميتهما في مهارة التصويب حيث تعد مهارة التصويب سلسة متتالية من الأداءات الفنية التي تتصف بالسرعة والدقة اللذان يعدان من العوامل الهامة لضمان فاعلية تحقيق الهدف فالدقة تعنى الكفاءة في إصابة الهدف وهى من مكونات اللياقة البدنية الضرورية للاعبي كرة اليد فمهارة التصويب تعتمد على القوة والسرعة والدقة التي تعتمد بدورها على سلامة حواس اللاعب خاصة النظر، وكذلك ترتبط دقة الهدف بصفة الرشاقة لأنها تعتمد على دقة الأداء عن طريق تقدير اللاعب لمسافة التصويب التي يتم فيها الأداء الحركي، وكذلك مرونة المفاصل التي تتيح للاعب أداء الحركات في المباراة

ويعد التصويب من أهم مهارات اللعبة ويشكل برمته خلاصة الجهد الذي يبذله الفريق بأكمله لتحقيق إنجاز، وترتكز هذه المهارات على قدرة اللاعب على توظيف قدراته الحركية بشكل يتناسب والنوع المستخدم في التصويب )،وقد أكد ذلك (سعد محسن اسماعيل) بقوله "يتوقف النجاح في احراز هدف على اختيار نوع التصويب الذي يتناسب مع المكان الذي سيؤدي اللاعب منه التصويب وموقف اللاعب من المدافع وحارس المرمى يعتبر التصويب في كرة اليد هو الهدف الرئيسي من الخطط الهجومية وهو الحد الفاصل بين النصر والهزيمة فالمهارات الأساسية والخطط الهجومية بأنواعها تصبح عديمة الجدوى

المراجع

أولا : المراجع العربية :


١ ابراهيم منير,.جرجس كرة اليد للجميع (التدريب الشامل و التميز المهارى.( القاهرة :دار الفكر العربي

٢ احمد عبد الحميد حسونة فعالية الأداءات الدفاعية لبعض المهارات الهجومية الأكثر شويعا لدى لاعبي المستويات العليا لتنس الطاولة خلال بطولة العالم (٢٠٠٦) بالقاهرة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٩

٣ احمد عريبي : كرة اليد وعناصرها الاساسية ، ط ،٢بغداد، مكتب دار السلام، ،2002ص. ١٤

٤ احمد فاروق محمد تأثير برنامج للتدريب العقلي لتطوير الأداء الخططي لناشئ التنس، رسالة ماجستير، غير منشورة وكلية التربية الرياضية، جامعة طنطا ، ٢٠٠٩.

٥ احمد محمد غضابي فعالية الدفاع ضد الهجوم على الشبكة في المواقف الأكثر شيوعاً لدى لاعبي التنس المصنفين عالمياً، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٨.

٦ امام جابر حسين دراسة تحليلية لبعض المهارات الأساسية للإسكواش وآثرها على نتائج المباريات للشباب، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد الحادي والخمسون، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٥

٧ جمال محمود علاء الدين دراسة معملية في بيوميكانيكا الحركات الرياضية، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٠.

٨ حازم محمد اسماعيل علاقة بعض المهارات بنتائج المباريات في تنس الطاولة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٦.

٩ سعد محسن إسماعيل : تأثير أساليب تدريبية لتنمية القوة الانفجارية للرجلين والذراعين في دقة التصويب البعيد بالقفز عاليا في كرة اليد، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، ،٢٠٠٥ص.٢١

١٠ شريف فتحي صالح دراسة تحليلية للأداء الخططي الفردي للاعبي المستويات العليا لرياضة تنس الطاولة في ضوء القانون الدولي، العدد الثالث والعشرون، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٣

١١ عبد الجواد ،حسن كرة اليد.بيروت :دار المعلمين للملايين.، ١٩٧

١٢ عفاف عبد الكريم التدريس للتعليم في التربية الرياضية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٠.

| | | |
|---|---|---|
| ١٣ | علي تركي وايمان شاكر | : التحليل الحركي لزمن اداء بعض طرائق التصويب في الخط الخلفي بكرة اليد، جامعة بغداد: مجلة التربية الرياضية، المجلد ،7العدد ،2نيسان، ،4991ص.٠٠ |
| ١٤ | عمرو محمد حافظ | فعالية صد الضربات الأرضية العميقة في المواقف الأكثر شيوعا لدى لاعبي التنس المصنفين عالميا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٣. |
| ١٥ | فوزي السيد قادوس، واخرون | مبادئ العاب المضرب (التنس، تنس الطاولة، الهوكي، الريشة الطائرة)، ٢٠٠٦. |
| ١٦ | كمال درويش وآخرون | القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد (نظريات وتطبيقات)، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠٠٢. |
| ١٧ | كمال عبد الحميد ، زينب فهي . | كرة اليد للناشئين وتلامذة المدارس .القاهرة :دار الفكر العربي,. ٥٣ |
| ١٨ | كمال عارف ظاهر وسعد محسن اسماعيل :. | كرة اليد، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، ،١٩٣٩ |
| ١٩ | -محمد توفيق الوليلي: | كرة اليد - تعليم-تدريب - تكتيك، القاهرة، شركة مطابع السلام، ١٩٩٤ص.٤٠٢ |
| ٢٠ | محمد صبحي حسنين، حمدي عبدالمنعم | الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس للتقويم، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٧ |
| ٢١ | محمود متولي بنداري : | دراسة تحليلية لبعض المهارات الهجومية وعلاقتها بإحراز النقاط للاعبي الكرة الطائرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٩٢ |

ثانيا :المراجع الأجنبية

| | | |
|---|---|---|
| 22 | Basmajian J. V; | Motor Learning and Control, A working Hypothesis. Arch Phys Med Rehabil, 1997, 58: P38-41 |
| 23 | Dave Mile , Miguel Crespo | ITF Advanced Coach Manual ITD , 2002 |
| 24 | John S , Croucher | Statistics in sport , around A N of Hodder head line group 1998 |
| 25 | Komi.P. Hakkinen.K. | Strength and power the Olympic book of sport medicine . published by black well scientific . 1988 . p18 |
| 26 | Knudsen V , Morrison | Qualitative analysis of human movement , human kinetics , publisher , 1997 |
| 27 | NAHED TAHAN etal | Measurement of superficial and deep abdominal muscle thickness: an ultrasonography study |
| 28 | Schmdt.R | Motor control and learning , human kinetics .publishers champaing2002 . p86 |

## الملخص باللغه العربيه

تهدف هذه الدراسة إلي التعرف على فعالية التصويب من الأماكن المختلفة لبعض منتخبات العالم في كرة اليد تم اختيار عينة الدراسة بطريقه عمدية من خلال اختيار عدد ٥ منتخبات الحاصلين على المركز من الأول الى الرابع بالإضافة الى المنتخب المصرى للاستفاده من النتائج في تطوير كرة اليد المصريه في بطولة العالم الأخيرة التي أقيمت بمصر عام ٢٠٢١استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي اسفرت النتائج على ان افضل أماكن التصويب بالنسبة لجميع المنتخبات قيد البحث هو التصويب من ٦ امتار واقل نسبة فاعلية هي التصويب من مسافة ٧ امتار بينما تقاربت النسب في التصويب من باقى الأماكن قيد الدراسة لجميع الفرق قيد البحث