متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

Requirements Of The Application Of Electronic Courses To Achieve The Quality Of Digital Education In University Education Institutions

إعداد

عرفه زكى محمد عثمان
أستاذ مساعد بـقسم التخطيط الاجتماعي
كلية الخدمة الاجتماعية
جامعة حلوان

ندا حسين السيد عبد المحسن
أستاذ مساعد بـقسم التخطيط الاجتماعي
كلية الخدمة الاجتماعية
جامعة حلوان

الملخص:

استهدفت الدراسة تحديد مستوى توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي، وتحديد مستوى جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وتحديد العلاقة بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وتحديد الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وصولاً إلى خطة عمل مقترحة لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، واعتمدت الدراسة على المنهج العلمي باستخدام منهج المسح الاجتماعي الشامل لأعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مرحلة البكالوريوس للعام الجامعي 2023/2022م بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان وعددهم (95) مفردة، وتمثلت أداة الدراسة في استمارة استبيان لأعضاء هيئة التدريس، وتوصلت نتائج الدراسة إلي صحة الفرض الرئيس للدراسة والذي مؤداه توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

الكلمات المفتاحية: متطلبات، المقررات الإلكترونية، جودة التعليم، التعليم الرقمي.

Abstract:

The study aimed at determining the level of availability requirements application of electronic courses in university education institutions, and determining the level of the quality of digital education in university education institutions, and determining the relation between availability requirements application of electronic courses and achieve the quality of digital education in university education institutions, and identifying the difficulties which facing the application of electronic courses to achieve the quality of digital education in university education institutions, leading to the proposed business plan the application of electronic courses to achieve the quality of digital education in university education institutions, and this study is considered descriptive studies, and the study relied on the scientific method using of the comprehensive social survey for the faculty members those in charge of teaching the bachelors stage in the academic year 2022/2023 at the faculty of social work Helwan University, and their number is (95) single, the study tool was a questionnaire form for the faculty members, the results of the study indicate the validity of the main hypothesis of the study, which is there is a statistically significant effect of the availability requirements application of electronic courses to achieve the quality of digital education in university education institutions.

Keywords: Requirements, Electronic Courses, quality Education, Digital Education.

أولاً: مدخل لمشكلة الدراسة:

يشهد العالم تطوراً وتقدماً في جميع مجالاته نتيجة للانفجار المعرفي والثورة التكنولوجية التي أثرت علي جميع مناحي الحياة وخاصة التعليمية منها، حيث كان ولا يزال السر وراء تفوق وتقدم الأمم هو تقدمها العلمي وطريقة إيصال هذا العلم إلي المتعلمين وفق أفضل السبل والإمكانيات والطرق (القاعود، وبدر، 2021، ص 410).

وأصبح تقدم الدول يقاس بمستوي التعليم بها وقدرة أبنائها علي التعامل مع التكنولوجيات الحديثة، فأصبح من يمتلك العلم والمعلومات يملك القوة الاقتصادية أيضاً، حيث أسهمت التوجهات والتطورات العالمية في توسيع قاعدة ونطاق تطوير عناصر التعليم الجامعي المؤثر في برامج إدارة الموارد البشرية (Hedley, Slaughter, 2002, p 125).

حيث يواجه التعليم العالي في الدول النامية على وجه الخصوص تحديات متنوعة، ولعل أهمها تحدي الجودة، وذلك بالنظر إلى التطور السريع الذي تشهده حقول المعرفة الإنسانية وكذلك متطلبات مجتمع المعرفة، وحاجات وتوقعات سوق العمل المتعلقة بكفاءات ومهارات الأفراد، فمؤسسات التعليم العالي اليوم ليست مجرد فضاءات لاكتساب معارف ومهارات تعين الطالب على القيام بوظيفة معينة مستقبلا، بل هي فاعل مركزي في تطوير المعرفة وتحقيق التنمية المجتمعية المنشودة (شهبي، 2023، ص 31).

ولذلك سعت الحكومات المختلفة إلي التفكير في تغيير الأنظمة التعليمية والتحول من التعليم التقليدي القائم علي المعلم كمصدر أساسي ووحيد للمعلومات إلي تعليم إلكتروني يقوم المعلم فيه بدور المساعد والميسر لعملية التعلم، ويعتمد علي مصادر متنوعة وحديثة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتطور التكنولوجيا وأوجه الإفادة منها، حيث لا تأتي النهضة لأي بلد إلا بنهضة تعليمية حقيقية مواكبة للعصر (حسن، وسمره، 2017، ص 434).

فقد أدى التقدم التكنولوجي إلى ظهور أساليب وطرق جديدة للتعليم غير المباشر تعتمد على توظيف مستحدثات تكنولوجية لتحقيق التعلم المطلوب منها ما هو مرتبط باستخدام الكمبيوتر ومستحدثاته والأقمار الصناعية والقنوات الفضائية وشبكة المعلومات الدولية بغرض إتاحة التعلم على مدار اليوم لمن يريد وفي المكان الذي يناسبه، بواسطة أساليب وطرق متنوعة تدعمها تكنولوجيا المعلومات الرقمية بمكوناتها المختلفة لتقدم المحتوى التعليمي من خلال تركيبه من لغة مكتوبة ومنطوقة وعناصر مرئية ثابتة ومتحركة، وتأثيرات وخلفيات متنوعة سمعية وبصرية يتم عرضها للمتعلم من خلال الكمبيوتر مما يجعل التعليم شيقاً وممتعاً ويتحقق بأعلى كفاءة وبأقل جهد وفي أقل وقت مما يحقق جودة التعليم (عامر، 2015، ص 20).

وتوصلت دراسة Gorlovsky (2020) إلي أن التقدم التكنولوجي الهائل في مجالات الاتصالات والمعلومات ساهم بشكل كبير في انتشار التعليم عبر الإنترنت.

ولذلك فقد ساهمت تكنولوجيا المعلومات الرقمية في تغيير ملامح النظام التعليمي بعناصره المختلفة، حيث تغير دور عضو هيئة التدريس والمعلم من مجرد ناقل للمعلومات إلى القيام بدور الميسر والموضح والمرشد والمدرب والمقوم والقائد البناء، كما ساهمت تكنولوجيا المعلومات الرقمية في تغيير دور المتعلم من مجرد متلقي للمعارف إلى دور المستقصي والباحث والمكتشف والتجديد (Zandi, et. al, 2022, p 95).

ولقد صار لزاماً اليوم إعادة النظر في أساليب المعرفة، وهذا بفعل ما أحدثته تكنولوجيا المعلومات واستخدام شبكة المعلومات العالمية، وفي تقدم المعرفة بطرق سريعة، حيث أصبح التعليم اليوم مرناً بحيث أصبح يساعد علي التأقلم مع الأوضاع والظروف وتعديلها، فقد كان للتطور التكنولوجي أثراً بالغاً في ظهور وسائل جديدة وأساليب تعليم حديثة، حيث تعتمد في أساسياتها علي التكنولوجيا كأداة لتحقيق الجودة والكفاءة في التعليم (جرادي، وسويسى، 2019، ص 52).

ولا تتعلق جودة التعليم العالي بمدى قدرة المؤسسات الجامعية على تحقيق الأهداف المرتبطة بالبحث والتدريس فحسب، وإنما تقاس كذلك بمدى تأثيرها في المنظومة الاقتصادية، والتي تتعلق في غالب الأحيان بالمواصفات والمقاييس المرتبطة بجودة خدمة العملية التعليمية والتكوينية والبحثية المقدمة من المؤسسات الجامعية، ومواصفات الخريجين، ونتائج تحصيلهم الدراسي، ومواصفات الكتاب الجامعي الإلكتروني، وتطوير المقررات، وأيضاً تحديد المهارات والكفايات المكتسبة عبر مختلف مراحل التكوين الجامعي، وكذلك التقويم الشامل للبرنامج التعليم الرقمي (قاسم، 2008، ص 20).

وتتحدد جودة التعليم العالي من خلال مجموعه من المعايير والمؤشرات الآتية (أحمد، 2014، ص 45):

1. تحقيق المؤسسات التعليمية للأهداف المنشودة فيما يتعلق برسالتها التدريسية.
2. تحسين التعليم من حيث كفاءة الأفراد وترتبط الجودة هنا بالتعلم ونتائج الطلاب.
3. تشجيع التدريس على التميز وتظهر الجودة هنا من خلال الموقع النسبي للمؤسسات التعليمية في مختلف التصنيفات الوطنية أو الدولية، ويعتبر عدد الشراكات الجامعية أو الاتجاهات البحثية المشتركة والتواجد في قائمة الجوائز، مؤشرات على التميز في التدريس من بين أمور أخرى.
4. المسؤولية والإلتزام الذاتي حيث تكون مسئولية التعليم وتطوير المهارات مسئولية شخصية المتعلم ولا تعطيه مجالاً لتحميل مسؤولية تقصيره أو فشله إلى الآخرين.

وقد توصلت دراسة Frydenberg (2002) إلي أن هناك العديد من معايير الجودة العالمية في نظام التعليم الرقمي وكان منها تصميم وبناء التدريس على شبكه الإنترنت، وأيضاً تطوير المقررات

والمحتويات على شبكة الإنترنت وفق احترافات وجودة عالية مع مراعاة تواجد التقويم الشامل والمستمر لبرنامج التعليم الرقمي.

وتوصلت دراسة زيدان (2017) إلي الكشف عن مدي توافر كفايات التعليم الرقمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات ومعاهد الخدمة الاجتماعية، وجاءت كفايات استخدام الحاسب الآلي وملحقاته في المرتبة الأولي، يليها كفايات استخدام الشبكات والإنترنت ثم كفايات ثقافة التعليم الرقمي، وأخيراً كفايات تصميم وإدارة التعليم الرقمي.

كما توصلت دراسة الباهي، وربيع (2022) إلي آليات تحسين إجراءات تطبيق نظام الكتاب الإلكتروني بالجامعة وتتمثل في ضرورة تطوير الكتاب الإلكتروني وفق معايير الجودة والاعتماد، وتحديد معايير ومواصفات تصميم الكتاب الإلكتروني بالكليات المختلفة بالجامعة، وعقد ندوات وورش عمل لدي أعضاء هيئة التدريس عن كيفية تصميم الكتاب الإلكتروني، وأشارت الدراسة إلي أن الكتاب الإلكتروني أكثر كفاءة في التعليم والاستخدام من الطرق التقليدية، وذلك لأنه يحقق الكفاءة المنهجية من حيث توافق المحتوي مع الأهداف المحددة ومستوي الدارسين والأنشطة التعليمية المقدمة لهم ومرونة الاستخدام، وكفاءة الأداء والاستخدام من حيث التصميم والعرض والصوت، والاستخدام الأمثل للألوان والخطوط والرسوم ومدي ارتباط ذلك كله بالأهداف والمضمون، والمدة الزمنية للتطبيق مما يجعله وسيلة مناسبة ذات إنتاج أكثر باستخدام موارد أقل خلال فترة زمنية قصيرة، كما أشارت إلي آليات أخري منها تنمية معارف ومهارات أعضاء هيئة التدريس لتدريس المقررات الالكترونية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس علي جميع المستحدثات التكنولوجية والاتجاهات الحديثة في التعليم، وتوفير القاعات الإفتراضية بجانب القاعات التقليدية، وتصميم اختبارات الكترونية افتراضية والتعرف علي أثرها، وإنشاء مركز للتعليم الإلكتروني بالكليات المختلفة بالجامعة، وتوفير معامل مجهزة بكافة الوسائل والأدوات الملائمة للكتب الالكترونية بالكليات، وتنوع استخدام الأنشطة التعليمية التي تساعد في تحقيق الأهداف التعليمية بالكتاب الإلكتروني.

وبذلك فقد أصبح لزاماً علي المؤسسات التعليم العالي الاستفادة من التقدم التكنولوجي بما يفيد ويطور المنظومة التعليمية بأكملها، وعلي الجانب الآخر فإن ذلك لن يحدث بشكل فوري من تعليم تقليدي إلي تعليم رقمي عبر الشبكات، ولكن سوف يحدث تحول في شكل وصياغة المحتوى التعليمي لكي يمكن تقديمه في بيئة التعليم الرقمي (محمد، 2020، ص 434).

كما أكدت دراسة Pereira (2007) علي أن استخدام التعليم الرقمي كان له فاعلية أكبر من التعليم التقليدي بمفرده، وإنما يتطلب الأمر التدريب على استخدام التكنولوجيا الحديثة، وكيفية تقديم مادة تعليمية رقمية، وهذا الأمر يساعد علي التدريب على شبكه الإنترنت بكفاءة عالية وتكلفة منخفضة.

ولذا فقد أصبح التعليم الرقمي خلال الآونة الأخيرة أمراً ضرورياً، حيث فرض نفسه بشدة على المؤسسات التعليمية، وأصبح من الوسائل التى تدعم عملية التعلم وتحولها من التلقين إلى الإبداع والتفاعل وتنمية المهارات، ويجمع التعليم الرقمي بين كافة أشكال التعليم والتعلم الإلكترونية، حيث تستخدم أحدث الأساليب فى مجالات التعليم باعتمادها على الحاسب الآلي، واستخدام الوسائط الإلكترونية فى التواصل بين المعلمين والمتعلمين والمؤسسة التعليمية بأكملها، وهذا يتطلب ضرورة تبني نظام التعليم الرقمي ونشر ثقافته فى المؤسسات التعليمية (عزمي، 2008، ص 107)، وذلك من أجل مواكبة التطورات السريعة للعلم والمعرفة، ولإخراج جيلاً واعياً وقادراً علي مواجهة التحديات (الغامدي، 2022، ص 190).

ويمثل التعليم الرقمي مطلباً أساسياً لنجاح التعليم الإلكتروني، خاصة مع ظهور تقنيات الجيل الثاني للويب Web2، التي حولت الاهتمام من التعلم الإلكتروني إلي التعلم الرقمي (المغربي، 2022، ص 396).

وأكدت دراسة عبد الحميد (2011) علي ضرورة نشر ثقافة التعليم الرقمي وتعزيز مفهومه لدي جميع أطراف العملية التعليمية بالجامعة (أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، إدارة الكليات، إدارة الجامعة)، وإنشاء وحدة للتعليم الإلكتروني في كل كلية مهمتها الإشراف علي تنفيذ وتطوير بيئة التعليم الإلكتروني داخل الكلية، والإسراع في تجهيز البنية التحتية لأنظمة التعليم الرقمي في الكليات، وإعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بهدف تنمية مهاراتهم في تصميم المقررات الالكترونية وتوظيفها في العملية التعليمية، وتحفيز أعضاء هيئة التدريس بالجامعات علي الإسراع في إدخال مزيد من تطبيقات التعليم الرقمي ضمن المقررات التي يقومون بتدريسها.

كما أكدت دراسة سيد (2021) أيضاً علي ضرورة وضع خطة تدريسه بطريقة الكترونية، والتصميم الإلكتروني للمقررات الدراسية باستخدام التقنيات الرقمية، وتوفير البنية التحتية اللازمة لاستخدام التعليم الرقمي بالجامعات.

وأوصت دراسة علي (2021) بضرورة سيادة التعليم الرقمي بالمؤسسات التعليمية، وتوفير إمكانيات التعليم الرقمي للنهوض بالعملية التعليمية، وتوفير القدر الممكن من الوسائل الالكترونية للمدارس والمنشآت التعليمية، وتوفير الكتب المدرسية بنسخ الالكترونية تتضمن برامج تدريبية من أسئلة نظرية وصور وفيديو وشرائح عرض.

وعلي ذلك تسعي تقنيات التعليم الرقمي إلي تحسين العملية التعليمية بإستراتيجياتها وتكنولوجياتها ومكوناتها المادية والتكنولوجية لزيادة كفاءة المؤسسات التعليمية وتحسين جودة العملية التعليمية وتوفير مواردها وإمكانياتها المختلفة (سيد، 2021، ص 20).

كما أوصت دراسة إبراهيم وعبده (2020) بضرورة توفير الإمكانيات المادية اللازمة لعمل البنية التحتية من أجهزة حاسب آلي وشبكة الإنترنت، وإعداد المقررات الدراسية بما يتماشي مع أسلوب

التعليم الرقمي، ونشر الوعي بأهمية التعليم وتدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة علي التعليم الرقمي.

وتوصلت دراسة Dziuban, et. al (2018) إلي أن التعليم الرقمي يعد أكثر تميزاً مع استخدام وسائل التكنولوجيا التعليمية الحديثة، لذا فإن تطوره سيكون مرتبطاً بشكل وثيق بتقنيات الرقمنة الحديثة التي تقترب من بعض جوانب عمليات التفكير البشري للطلاب.

ولقد بدأت الجامعات المصرية في استخدام التعليم الإلكتروني حيث تم إنشاء المركز القومي للتعليم الإلكتروني في عام (2005م) ويتبعه (22) مركزاً بالجامعات المصرية جميعها تهدف إلي إنتاج وتطبيق عدد من المقررات الالكترونية يتم إتاحتها للطلاب من خلال شبكة الإنترنت بحيث يمكن الوصول إليها بدون التقيد بالزمان والمكان مما يوفر الوقت والجهد علي الطلاب ويرفع كفاءة العملية التعليمية (عبد الرحمن، 2019، ص 134).

وفي نظام التعليم الرقمي يتم تحويل المقررات التقليدية إلي مقررات إلكترونية يتم تقديمها عبر شبكت الإنترنت أو عن طريق أي وسيط إلكتروني آخر، ويقوم بهذه العملية فريق متكامل من الفنيين والأكاديميين وأخصائي تكنولوجيا التعليم حيث يكون لكل منهم دوره في هذه العملية (موسي، 2013، ص 338).

وأكدت نتائج دراسة الأكلبي (2023) علي ضرورة إعادة تطوير المقررات الالكترونية علي نظام Moodle وفقاً لمعايير منظمة (QM) لجودة المقررات الالكترونية بهدف رفع مستوي جودتها وتقليل الفجوة بين البيئة التعليمية التقليدية والالكترونية، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس علي إنتاج مقررات إلكترونية تعتمد علي عناصر التعلم الرقمي وتدريبهم علي ذلك.

حيث بدأت معظم الجامعات في إتاحة مقرراتها إلكترونيا عبر الإنترنت لخدمة الكثافة السكانية العالية لأن هناك أعداداً كبيرة من الناس يعملون في أغلب أوقاتهم مما يضيق عليهم فرص التعلم لعدم تناسب أوقات فراغهم مع أوقات التعليم الرسمية، كما أن هناك العديد من الأشخاص الذين ليس لديهم القدرة على الانتظام في الحضور للجامعات نظراً لأنهم يعيشون في مناطق جغرافية بعيدة، لذلك فإن أغلب مؤسسات التعليم العالي اتجهت إلى تطبيق مقرراتها إلكترونيا من خلال التعليم الرقمي للتغلب على مثل هذه المشكلات بالإضافة إلى أنه يزيد من فرص التفاعل بين الطلاب ويعمل على خلق مستويات أعمق للمناقشة مما يؤدي إلى زيادة فرص الطلاب للمشاركة في العملية التعليمية (Smith, 2005, p 323).

وتوصلت دراسة Marshall (2015) إلي أن أعضاء هيئة التدريس يتبنون ممارسات معيارية أفضل في تصميمهم لمقرراتهم الالكترونية، وأن المؤسسات التعليمية ستستفيد من ذلك من خلال تقديمها طرق مختلفة ومتنوعة لتطوير وتصميم المقررات الإلكترونية.

ويعتبر المقرر الإلكتروني أحد أهم مصادر التعلم في بيئة التعلم الرقمية ومن المستحدثات التربوية والتكنولوجيا التي ظهرت في السنوات الأخيرة كمدخل يساعد في تنظيم المحتوي وتسهيل الوصول إليه، والوسائل المتعددة التفاعلية التي تمكن الطالب من استقبال المعلومات بشكل يجعله يشعر أنه في موقف الخبرة ذاته وتتيح له التفاعل مع المواد التعليمية والتحكم في عملية التعلم حسب التقدم الذاتي له (موسي، 2009، ص 32).

واستهدفت دراسة Kissingero (2013) تحديد مدي استفادة الطلاب من المقررات الإلكترونية، وتوصلت الدراسة إلي كفاءة المقررات التعليمية المستخدمة بواسطة الأجهزة المتنقلة في العملية التعليمية وبالأخص التعليم الذاتي للطلاب.

وتوصلت دراسة جرادي، وسويسى (2019) إلي ضرورة توفير البيئة المناسبة والإمكانيات والوسائل المتاحة وشبكات الإنترنت وأجهزة الحاسوب وغيرها، وتوفير التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس لتأهيلهم لتطبيق التعليم الرقمي تماشياً مع العصر التكنولوجي.

وأكدت دراسة اليامي (2020) علي ضرورة الاهتمام بتوفير الدعم الفني المستمر للطلاب من خلال المقررات الإلكترونية وتوضيح آليات الدعم الفني المستمر المتاحة لهم، وكيفية الحصول عليها بخطوات إجرائية واضحة وميسرة ومعلنة للطلاب، وتدريب أعضاء هيئة التدريس علي التقنيات الحديثة التي تدعم المقررات الالكترونية.

ويعد المقرر الإلكتروني وسيط معلوماتي رقمي يتم إنتاجه عن طريق إدماج المحتوي النصي للمقرر من جانب وتطبيقات البيئة الرقمية من جانب أخر، وذلك لإنتاج مقرر الإلكتروني به العديد من المزايا والإمكانيات التي تتفوق بها البيئة الالكترونية علي البيئة الورقية (أمين، 2012، ص 6).

وفي إطار سعي الجامعات لتوفير التمويل اللازم لإعداد العديد من المقررات الإلكترونية، وهذا يتطلب ضرورة التركيز علي تصميم المقررات التي تساعد علي تحقيق نواتج إبداعية تتطلب استمرارية التواصل مع المقرر وإعمال الفكر من جانب الطالب، وكذلك ممارسة شتي أنماط التفكير الإبداعي، وإجراء المناقشات والحوارات التي تهدف إلي تنمية القدرة علي الدراسة والتحليل والاستنتاج (المطيري، 2021، ص 37).

وأكدت نتائج دراسة الجلهمي، والبشري (2021) علي ضرورة نشر ثقافة المقررات الالكترونية وتعزيز استخدامها لدي أعضاء هيئة التدريس، وتوفير التقنيات اللازمة لاستخدام البرامج التدريبية في تصميم المقررات الالكترونية.

ومما لا شك فيه تعتبر أكبر مثال يمكن توظيفه في كافة البيئات التكيفية، ولكن تكمن الصعوبة في كيفية تصميم المحتوي العلمي أو التدريبي وتطويره بشكل يساعد علي تكيف البيئة التعليمية معه، ويرجع ذلك إلي أن التعليم من خلال الإنترنت أصبح ضرورة ملحة نظراً لأن بعض الطلاب تمنعهم

ظروف عملهم أو سفرهم من الانتظام في الحضور في أوقات محددة وأماكن محددة (Harrison, Bergen, 2000, p 57).

كما أكدت دراسة (الصالح 2007) علي ضرورة توفير فرص مرنة لتطوير المقررات الإلكترونية تجمع بين الأسلوبين المركزي للمقررات التي تمثل متطلبات جامعة، وغير مركزي يمكن القسم المعني من تطوير مقرراته (متطلبات تخصص) بناءاً علي معايير محددة، إضافة إلي تبني المقررات ذات الطابع العالمي من مصادر خارجية في ضوء ملائمتها لأهداف منهج معين.

ولذلك اتجهت مؤسسات تعليم الخدمة الاجتماعية إلي استخدام التكنولوجيا وبخاصة منظومة التعليم الرقمي لمواكبة مستجدات العصر ولمقابلة احتياجات الطلاب المتجددة، ولضمان جودة الأداء الأكاديمي والمهني من خلال توفير مقررات الكترونية لدى الطلاب من جهة أخري (سعد، 2021، ص 705).

وتوصلت دراسة محمود (2021) إلي أن متطلبات تطوير مقررات الخدمة الاجتماعية تمثلت في تحقيق الترابط والتكامل بين الأهداف التعليمية ونواتج التعلم الحالية والمستقبلية، خلق ثقافة تكنولوجية تقوم علي التعليم الهجين، صياغة المحتوي التعليمي بشكل يسهل تنفيذه باستخدام المستحدثات التكنولوجية، دمج الأنشطة التكنولوجية التعليمية في أنشطة المقرر.

وتهتم مهنة الخدمة الاجتماعية بصفه عامة بضرورة تبني استراتيجيات تعليمية جديدة في ضوء التقنيات الحديثة مثل التعليم الرقمي الذي يركز علي استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة في التعليم، ولذلك فأننا فى حاجه إلى الإعداد والتخطيط لأهداف العملية التعليمية ومحتوى المقررات وطرق التدريس واستراتيجياته في الخدمة الاجتماعية، واستخدام أساليب التقويم الحديثة، ومهارات الاتصال لتدعيم أداء الطلاب بتوظيف المستحدثات التكنولوجيا، وزيادة التفاعل المباشر وغير المباشر مع أعضاء هيئة التدريس ومع المناهج الدراسية، وتنمية الجانب المعرفي والمهاري والقيمي للطلاب (سيد، 2021، ص 29-30).

وهذا ما أوصت دراسة سيد (2020) بضرورة الإعداد والتخطيط لأهداف العملية التعليمية ومحتوى المقررات وطرق التدريس واستراتيجياته في الخدمة الاجتماعية، وأساليب التقويم الحديثة، ومهارات الاتصال والتواصل مع الطالب خلال التعليم الإلكتروني.

ومن هنا فالتخطيط يعتمد على مراحل عديدة فى التعليم الرقمي تتمثل فى المراحل التالية (عامر، 2015، ص 152):

- **المرحلة الأولي: تحديد الفئة المستهدفة التي يطبق عليها التعليم الرقمي وخصائصها:** ومن أمثلة هذه الفئات أعضاء هيئة التدريس الطلاب, الموظفين, ومن أمثلة الخصائص: المستوى الدراسي, مهارات التعامل مع الكمبيوتر وشبكة الإنترنت.

- **المرحلة الثانية: تحديد الأهداف المرجوة من التعليم الرقمى من خلال:** تنمية مهارات التفكير للمتعلمين، تنمية معلومات المتعلمين ومهاراتهم في المقررات الدراسية، إثراء خبرات المتعلمين المعرفية والمهارية والوجدانية، تحفيز المتعلمين ورفع مستوى دافعيتهم، تقويم تعليم الطلاب أو تقويم العملية التعليمية، تزويد الطلاب والمعلمين بالأبحاث والدراسات والبيانات.
- **المرحلة الثالثة: تحديد التوجهات المناسبة فى تصميم برامج التعليم الرقمى ومقرراته:** ويوجد ثلاثة توجهات في تصميم البرامج والمقررات الدراسية (السلوكي، المعرفي، البنائي).
- **المرحلة الرابعة: اختيار الصيغة الذي سيطبق بها التعليم الرقمى:**
  - صيغة التعلم (الفردي) وفيها يتعلم الفرد المادة (المحتوى) الدراسي بشكل إنفرادي مستقل عن بقية زملائه.
  - صيغة التعلم التشاركي وفيها يتعلم الفرد المادة (المحتوى) الدراسي بالتعاون والمشاركة مع زملائه حيث يتواصلون بشكل متزامن أو غير متزامن.
- **المرحلة الخامسة: اختيار نوع التعليم الرقمى الذي سيتم تطبيقه:**
  - التعلم المعتمد على الكمبيوتر Computer Based Learning.
  - التعلم المعتمد على الشبكات Network Based Learning.
- **المرحلة السادسة: تحديد المعايير المستخدمة في تصميم البرمجيات والمقررات الإلكترونية وإنتاجها و تقويمها أو اختيارها فى التعليم الرقمى وتتمثل فى التالي:** خصائص المتعلمين المستهدفين، الأهداف التعليمية وصياغتها، اختيار المحتوى وتنظيمه وتسلسله، أدوار المعلم، أنشطة التعلم والتدريبات، الوسائط المتعددة المستخدمة في التعلم، طرق عرض المحتوى، تقويم التعليم، نوع التغذية الراجعة.
- **المرحلة السابعة: تحديد أدوار المعلم ومسئولياته فى التعليم الرقمى:**
  - التخطيط للتدريس بالتعلم الإلكتروني.
  - اختيار البرمجيات والمواقع التعليمية والمقررات الالكترونية.
  - تصميم البرمجيات والمواقع التعليمية والمقررات الالكترونية.
  - تقديم الإرشاد والتوجيه للطلاب.
  - التفاعل مع الطلاب والتواصل معهم على الشبكة بشكل تزامني ولا تزامني.
  - تقويم البرمجيات والمواقع التعليمية والمقررات الإلكترونية.
  - تقويم تعلم الطلاب ومتابعة تقدمهم الدراسي.
  - تقويم أدائه التدريسي.
  - والتغذية الراجعة.

- **المرحلة الثامنة: اختيار التكنولوجيا المادية المكونة للبنية الأساسية:** وتشمل أجهزة الكمبيوتر, البرمجيات, برامج التشغيل, الشبكات, خودام الشبكة, المعامل, خطوط الاتصال، إعداد اللوائح والأنظمة الخاصة بالتعلم الرقمي وتتمثل فى (لائحة الدراسة, لائحة الأختبارات, لوائح الشئون المالية والتوظيف وغيرها).
- **المرحلة التاسعة: تحديد أساليب تقويم تعليم الطلاب الكترونيا:** الإختبارات الإلكترونية وفيها تعرض الأسئلة على الطلاب من خلال شاشة الكمبيوتر.
- **المرحلة العاشرة: تحديد معايير الجودة فى التعليم الرقمى:** ينبغي تحديد المعايير التي يتم في ضوئها تقويم كافة مكونات التعلم الرقمى سالفة الذكر وذلك بغرض التعرف على نقاط القوة والضعف في هذه المكونات ومن ثم إحداث التغيير والتطوير فيها.

وتأسيساً على ما سبق عرضه من الاهتمامات المعرفية والدراسات السابقة المتصلة بموضوع الدراسة والإطار المفاهيمي الضابط للدراسة فإن الباحثان يرى أن التقدم العلمي والتكنولوجي الذي يشهده كافة المجالات بصفة عامة ومجال التعليم بصفة خاصة ظهور نمط التعليم الرقمي الذي يركز علي استخدام التقنيات الرقمية في إثراء التعليم الجامعي، وبالتالي فرض واقعاً تعليمياً وتربوياً جديداً علي المؤسسات التعليمية في ظل التحول الرقمي لما يتمتع به من قدرة علي دمج التكنولوجيا الحديثة مع الأساليب القديمة في التعليم، ونتيجة لثورة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الرقمية وظهور المستحدثات التكنولوجية المرتبطة بالتعليم، أصبحت الجامعات كمؤسسات تعليمية مسئولة عن البحث والتطوير في مصادر التعلم الالكترونية والتي تتمثل في تطبيق المقررات الإلكترونية وذلك ضماناً لتحقيق التحول الرقمي بالجامعات كآلية للتعليم الرقمي لإكساب الطلاب المعارف والمهارات والقيم والسلوكيات والمعلومات الصحيحة، وكذلك لإكسابهم الوسائل التكنولوجية الحديثة في سياق التطورات العلمية الراهنة وتحدياتها، لتنشئة جيل تقوده ثقافة المعرفة والمستحدثات التكنولوجية.

ومن خلال الطرح السابق والرجوع إلى التراث النظري الموجه للدراسة ونتائج الدراسات السابقة تتحدد مشكلة الدراسة في تحديد مستوى توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي، وكذلك تحديد مستوى جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، بالإضافة إلي تحديد الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وصولاً إلى خطة عمل مقترحة لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

ثانياً: أهمية الدراسة:

1. الاهتمام المتزايد بالذكاء الاصطناعي خاصة مع زيادة انتشار تطبيقاته وارتباطها بمجالات العمل والإنتاج بشكل مباشر، مشيرًا إلى أن وزارة التعليم العالي بدأت في تنفيذ خطة شاملة في

تخصص الذكاء الاصطناعي، وهو ما أسفر عن إنشاء عدد من الكليات والأقسام في هذا التخصص سواء على مستوى المرحلة الجامعية الأولى أو على مستوى الدراسات العليا.

2. الاهتمام بقضايا تطوير التعليم ودمج التكنولوجيا الحديثة في برامج ومقررات المؤسسات التعليمية بما يتواكب مع التقدم العلمي والتكنولوجي.
3. تزايد المعرفة وتراكمها بشكل مذهل في عصر الانفجار العلمي والمعرفي الأمر الذي استوجب تغيير أنماط التعليم التقليدية واستبدالها بأساليب الكترونية وسريعة.
4. يساهم التعليم الإلكتروني في بناء وتطوير معايير لتصميم المقررات الإلكترونية وتحديث محتواها وضمان جودتها وذلك انسجاماً مع خطط الجامعات في التحول نحو التعليم الرقمي.
5. توجيه اهتمام أعضاء هيئة التدريس نحو مجال جودة المقررات الإلكترونية ومعاييرها وتقييمها بغرض تحسين البيئة التعليمية في مؤسسات التعليم الجامعي.

ثالثاً: أهداف الدراسة:

1. تحديد مستوى توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي.
2. تحديد مستوى جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.
3. تحديد العلاقة بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.
4. رصد الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.
5. تحديد مقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.
6. التوصل إلى خطة عمل مقترحة لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

رابعاً: فروض الدراسة:

يتحدد الفرض الرئيس للدراسة في: توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

وينبثق من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر محتوى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

(2) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

(3) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

(4) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر توصيف المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

(5) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

(6) توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

خامساً: الإطار المفاهيمي الضابط للدراسة:

(1) مفهوم المتطلبات: Requirements of Concept

تعرف بأنها الاحتياجات اللازمة لإنجاز عمل ما والقيام به وفق معايير محددة مسبقاً (بدوي، 1986، ص 42).

وتشير كلمة متطلبات إلي الشئ الذي يشترط توافره أو يحتاج إليه أو شرط مطلوب (Webster, 1999, p 846).

وتعرف بأنها الاحتياجات والمستلزمات الواجب توافرها لتحقيق التطبيق الفعال والناجح لمعايير الجودة (الميمان، 2007، ص 15).

ويشير مفهوم المتطلبات في هذه الدراسة بأنها الاحتياجات والمستلزمات أو الشروط الواجب توافرها لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، وتتحدد هذه المستلزمات أو الشروط في: محتوى المقررات الإلكترونية، الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية، الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية، توصيف المقررات الإلكترونية، التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية، أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية.

(2) مفهوم المقررات الإلكترونية: Electronic Courses Concept

يعرف بأنه محتوي إلكتروني يتميز بكثافة الوسائل المتعددة وتكاملها والتي لا حدود لها، كما أنه قد يمتد لوجود روابط لكل مصادر المعرفة علي مواقع الإنترنت (الجزار، 2001، ص 432).

ويعرف بأنه مواد تعليمية تمثل جزءاً أساسياً في بيئة التعلم الالكتروني وتشتمل علي أساليب متنوعة تستخدم لشرح الدروس والمعلومات التي يمكن استدعائها من الشبكة مع التدعيم بعناصر الوسائط المتعددة التفاعلية (Clarke, 2004, p 120).

كما يعرف بأنه وسيط الكتروني مشابه للكتاب التقليدي يحتوي علي مادة تعليمية نصية ومدعمة بوسائط متعددة أخري، ويمكن نشره علي الإنترنت أو تخزينه علي أسطوانات مدمجة (مبارز، 2008، ص 376).

وكذلك يعرف بأنه المقرر القائم علي التكامل بين المادة التعليمية وتكنولوجيا التعليم الإلكتروني في تصميمه وإنشائه وتطبيقه وتقويمه، ويدرس الطالب محتوياته تكنولوجيا وتفاعليا مع عضو هيئة التدريس في أي وقت وأي مكان يريد (إسماعيل، 2009، ص86).

ويعرف أيضاً بأنه مقرر تستخدم في تصميمه أنشطة ومواد تعليمية تعتمد علي الكمبيوتر، وهو محتوي غني بمكونات الوسائط المتعددة التفاعلية في صورة برمجيات معتمدة علي شبكة محلية أو شبكة الإنترنت، وفيه يتمكن المتعلم من التفاعل والتواصل مع المعلم من جانب ومع زملائه من جانب آخر (عزمي وآخرون، 2010، ص 157).

كما يعرف بأنه عرض لمحتوي كتاب في صورة رقمية عبر أحد وسائط التخزين الإلكترونية التي قد تكون أقراص مدمجة أو مواقع الكترونية علي شبكة الإنترنت، وهو أسلوب لعرض المعلومات بما تتضمنه من نصوص ورسومات وأشكال وصور وحركات ومؤثرات صوتية ولقطات فيديو (الدرويش، وعبد العليم، 2017، ص 15).

وكذلك يعرف بأنه مادة تعليمية متعددة الوسائط، تقدم من خلال أجهزة الحاسب الآلي أو الأجهزة المحمولة وشبكة الإنترنت، عبر نظام إدارة التعلم المعتمد، وتوفر التفاعل المتزامن وغير المتزامن بين كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب وأقرانهم والمحتوي (اليامي، 2020، ص 157).

ويشير مفهوم المقررات الإلكترونية في هذه الدراسة علي أنها محتوي تعليمي يتم صياغتها بشكل إلكترونياً باستخدام برامج خاصة، وبالاستعانة بعناصر الوسائط المتعددة التفاعلية، وتتكون من مجموعة المعارف والمهارات التي تم إعدادها وصياغتها وإنتاجها ليتم توزيعها وعرضها باستخدام تكنولوجيا التعليم الإلكتروني، مما يؤدي إلي تجاوز مفهوم عملية التعليم والتعلم داخل جدران الفصول الدراسية، ويتخللها أشكال مختلفة من التفاعلات بين الطلاب وبعضهم البعض، وبينهم وبين المعلم، وبينهم وبين محتوي المقرر، ويتيح للمعلم دعم ومساعدة المتعلم في أي وقت سواء بكل متزامن أو غير متزامن.

(3) مفهوم جودة التعليم: Quality of Education Concept

تعرف الجودة بأنها مجموعة من السمات أو الخصائص لمنتج أو خدمة معينة والتي تظهر مقدرتها على تلبية مختلف الحاجات (Synytsya, Rovinsky, 2004, p 18).

وتعرف أيضا بأنها مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المستوحاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنه (طعيمه، 2010، ص 27).

والجودة هى إيجاد ثقافة متميزة فى الأداء حيث يعمل كافة الأفراد فى التنظيم بشكل مستمر لتحقيق توقعات المستهلك وأداء العمل مع تحقيق الجودة بشكل أفضل أو بفاعلية عالية وفى أقصر وقت ممكن (زيدان، 2010، ص 25).

وتعرف جودة التعليم علي أنها القدرة علي التخطيط والتنظيم والتنفيذ والمتابعة وفق نظم محددة موثقة تقود إلي تحقيق رسالة المؤسسة التعليمية في بناء الإنسان من خلال تقديم الخدمة التعليمية المميزة وأنشطة بناء الشخصية المتوازنة (زاهر، 2006، ص9).

وتعرف أيضاً جودة التعليم بأنها الجهود المبذولة لضمان صلاحية العملية التعليمية والتي يجب أن يتم قياسها وفقا لمواصفات ومحددات معينة (طعيمه، 2010، ص 28).

وجودة التعليم هى القيمة أو القدر الكمي أو المستوى الذي يمنح لمؤسسة تعليمية أو برنامج تعليمي مقارنة بالمعايير المقبولة عموما للمؤسسة التعليمية أو البرنامج التعليمي من نوعه، إذ تكمن الجودة في التعليم العالي في مدى تحقيق أهداف البرامج التعليمية في الطلاب المتخرجين بما يحقق رضا المجتمع بوصفه المستفيد الأول من وجود مؤسسات تعليمية ذات جودة عالية (مراد، ومنير، 2018، ص 15).

ويشير مفهوم جودة التعليم في هذه الدراسة بأنه رفع مستوي جودة وحدة المنتج التعليمي من خلال تعليم تتحقق فيه جودة المدخلات وجودة العمليات، ويحقق أعلي مستويات الجودة في المخرجات، وإيجاد نظام تعليمي يحقق أهدافه ورسالته المنوط بها من قبل المجتمع والأطراف المهتمة بالعملية التعليمية.

(4) مفهوم التعليم الرقمي: Digital Education Concept

يعرف على أنه نمط جديد من الخدمات التعليمية يستخدم الإنترنت في عولمة التعليم، ويسمح للخدمات التعليمية بالوصول خارج الحدود الوطنية دون اشتراط الحضور الطبيعي للمتعلم إلى المؤسسات التعليمية (Aoki, 2004, p 99).

كما يعرف بأنه نظام تفاعلي للتعليم عن بُعد، يقدم للمتعلم وفقاً للطلب On Demand، ويعتمد على بيئة الكترونية– رقمية– متكاملة، تستهدف بناء المقررات وتوصيلها بواسطة الشبكات الالكترونية، والإرشاد والتوجيه، وتنظيم الاختبارات، وإدارة المصادر والعمليات وتقويمها (عبد الحميد، 2005، ص 5).

وكذلك يعرف التعليم الرقمي على أنه استخدام تكنولوجيا الإنترنت في تصميم وتقديم واختيار وإدارة وتوسيع دائرة التعلم، ويذكر أن من أهم مميزاته أن التعلم يحدث في أي وقت وفي أي مكان (Baylari, Montazer, 2009, p 8013).

ويعرف بأنه توفير بيئة تعليمية رقمية دون قيود زمنية، وتقديم الدعم الفعال للدراسات التعليمية في ذات الوقت، ويعمل علي تغير مهارات الطلاب من متلقي سلبي إلي مشارك فعال(Chen, Long, 2011, p 1)

كما يعرف بأنه جميع التقنيات الرقمية المصممة أو المستخدمة في أنشطة التعليم والتعلم في سياقات تعليمية رسمية أو غير رسمية (Castro, 2019, p 2546).

والتعليم الرقمي هو أسلوب يستخدم في إيصال المعلومة للمتعلم، ويتم فيه استخدام آليات الاتصال الحديثة واستخدام التقنية بجميع أنواعها في إيصال المعلومة للمتعلم بأقصر وقت وأقل جهد وأكبر فائدة (حميدوش، 2019، ص 116).

ويعرف كذلك بأنه عملية نقل المعارف العلمية المتخصصة لمستوي معين باستخدام وسائل تقنية حديثة للاتصال الشبكي الرقمي (الجمعان، والجمعان، 2019، ص 115).

كما يعرف التعليم الرقمي أيضاً بأنه التعليم الذي يحقق فورية الاتصال بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس إلكترونيا من خلال شبكة أو شبكات إلكترونية حيث تصبح الكلية مؤسسة شبكية (أحمد، 2020، ص 96).

وكذلك يعرف بأنه التعليم الذي يهدف إلي إيجاد بيئة تفاعلية غنية بالتطبيقات المعتمدة علي تقنيات الحاسب الآلي والإنترنت، وتمكن الطالب من الوصول إلي مصادر التعلم في أي وقت ومن أي مكان (حامد، وفائق، 2019، ص 138).

ويشير مفهوم جودة التعليم الرقمي في هذه الدراسة بأنه نظام تعليمي يحقق بيئة تفاعلية بين الطالب وعضو هيئة التدريس عبر الشبكات الالكترونية حتي يصبح الطالب مشارك فعال في العملية التعليمية، وتصبح الكلية مؤسسة الكترونية تحقق أهداف العملية التعليمية فى ضوء جودة التعليم العالي، ويتضمن جودة التعليم الرقمي الأبعاد التالية: جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي، جودة التدريس، جودة الوعي الرقمي، جودة خدمات المكتبة الرقمية، جودة بيئة التعليم والتعلم، جودة الخدمات الرقمية للطلاب.

سادساً: الإجراءات المنهجية للدراسة:

(1) **نوع الدراسة:** تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي لديها القدرة على تقديم التفسيرات العلمية والمنطقية للظاهرة محل الدراسة، وذلك من خلال الحصول علي معلومات دقيقة تصور الواقع وتشخصه وتسهم في تحليل ظواهره، وتعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها واستخلاص دلالتها، لذا فالدراسة الحالية تستهدف تحديد العلاقة بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية (كمتغير مستقل) وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي (كمتغير تابع).

(2) **المنهج المستخدم:** اعتمدت الدراسة على المنهج العلمي باستخدام منهج المسح الاجتماعي الشامل لأعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مرحلة البكالوريوس للعام الجامعي 2023/2022م بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان وعددهم (95) مفردة.

(3) **مجالات الدراسة:**

(أ) **المجال المكاني:** تمثل المجال المكاني للدراسة في كلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان، **وقد تم اختيار كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة حلوان مجتمعاً للدراسة للأسباب التالية:**

- تعتبر كلية الخدمة الاجتماعية من أوائل كليات جامعة حلوان الحاصلة علي شهادة الجودة والإعتماد الأكاديمي مرتين الأمر الذي يؤهلها لمواكبة تطبيق منظومة التعليم الرقمي.
- اهتمامها بتطبيق المقررات الإلكترونية والتعليم الرقمي كأحد متطلبات ضمان استمرارية وتجديد الاعتماد الأكاديمي من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بجمهورية مصر العربية.
- تعتبر كلية الخدمة من أكبر كليات جامعة حلوان من حيث أعداد أعضاء هيئة التدريس المنتمين إليها.
- إستجابة أعضاء هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان واستعدادهم للتعاون مع الباحثان لاستكمال بيانات الاستبيان وإجراء البحث.

(ب) **المجال البشري:** تمثل المجال البشري للدراسة في المسح الاجتماعي الشامل لأعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مرحلة البكالوريوس للعام الجامعي 2023/2022م بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان وعددهم (95) مفردة، **وتوزيعهم كالتالي:**

جدول رقم (1) يوضح توزيع أعضاء هيئة التدريس مجتمع الدراسة

م	الأقسام العلمية	العدد الكلي	العدد المستجيب
1	قسم العمل مع الأفراد والأسر	23	15
2	قسم العمل مع الجماعات	27	20
3	قسم العمل مع المجتمعات والمنظمات	30	17
4	قسم التخطيط الاجتماعي	27	22
5	قسم مجالات الخدمة الاجتماعية	26	21
	المجموع	133	95

(ج) **المجال الزمني:** تمثل المجال الزمني للدراسة في فترة جمع البيانات من الميدان، والتي بدأت في الفترة من 2023/8/1م إلي 2023/9/30م.

(4) متغيرات الدراسة ومصادرها:

المتغير المستقل	عدد العبارات	المتغير التابع	عدد العبارات
"توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية"		"جودة التعليم الرقمي"	

المتغير المستقل "توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية"	عدد العبارات	المتغير التابع "جودة التعليم الرقمي"	عدد العبارات
توافر محتوى المقررات الإلكترونية	5	جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي	5
توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية	5	جودة التدريس	5
توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية	5	جودة الوعي الرقمي	5
توافر توصيف المقررات الإلكترونية	5	جودة خدمات المكتبة الرقمية	5
توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية	5	جودة بيئة التعليم والتعلم	5
توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية	5	جودة الخدمات الرقمية للطلاب	5
الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي			8
مقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي			8

وتحددت أهم مصادر تلك المتغيرات في: الرجوع إلى الإدبيات النظرية الموجه للدراسة والدراسات السابقة المرتبطة بالقضية البحثية للدراسة.

(5) **أدوات الدراسة:** تمثلت أدوات جمع البيانات في:

- **استبيان لأعضاء هيئة التدريس حول التخطيط لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي:**

- قام الباحثان بتصميم استبيان الكتروني لأعضاء هيئة التدريس باستخدام Google Drive Models حول التخطيط لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي وذلك في ضوء التراث النظري الموجه للدراسة والدراسات السابقة المرتبطة بالقضية البحثية للدراسة. **وذلك باستخدام الرابط الالكتروني التالي:**
- **https://2u.pw/u6BNsPi**
- اشتمل استبيان أعضاء هيئة التدريس على صحيفة البيانات الأولية التالية: (النوع، والسن، والوظيفة، والقسم العلمي، وعدد سنوات الخبرة).
- اشتمل استبيان أعضاء هيئة التدريس على الأبعاد التالية: متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي، وأبعاد جودة التعليم الرقمي في مؤسسات تعليم الخدمة الاجتماعية، والصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي، ومقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.

- اعتمد استبيان أعضاء هيئة التدريس على التدرج الثلاثي، بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة (نعم، إلى حد ما، لا) وأعطيت لكل استجابة من هذه الاستجابات وزناً (درجة)، وذلك كما يلي: نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة واحدة).
- للتحقق من صدق المحتوى "الصدق المنطقي" لاستبيان أعضاء هيئة التدريس قام الباحثان بالإطلاع علي الأدبيات والكتب، والأطر النظرية، والدراسات والبحوث السابقة التي تناولت أبعاد الدراسة، ثم تحليل هذه الأدبيات النظرية وذلك للوصول إلي الأبعاد المختلفة والعبارات المرتبطة بهذه الأبعاد ذات الارتباط بمشكلة الدراسة، وذلك لتحديد متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية، وتحديد أبعاد جودة التعليم الرقمي، ثم تم عرض الأداة على عدد (5) محكمين من أعضاء هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان لإبداء الرأي في صلاحية الأداة من حيث السلامة اللغوية للعبارات من ناحية وارتباطها بأبعاد الدراسة من ناحية أخرى، وقد تم تعديل وإضافة وحذف بعض العبارات وإعادة تصحيح بعض أخطاء الصياغة اللغوية للبعض الأخر، وبناء على ذلك تم صياغة الأداة في صورته النهائية.
- تم حساب ثبات استبيان أعضاء هيئة التدريس باستخدام معامل ثبات (ألفا ـ كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (15) مفردة من أعضاء هيئة التدريس مجتمع الدراسة، وبلغ معامل الثبات (0.969) وهو مستوى مناسب للثبات الإحصائي.
- كما أجرى الباحثان ثبات إحصائي لاستبيان أعضاء هيئة التدريس باستخدام معادلة سبيرمان– براون للتجزئة النصفية للثبات، حيث تم تقسيم عبارات كل بعد إلى نصفين، يضم القسم الأول القيم التي تم الحصول عليها من الاستجابة للعبارة الفردية، ويضم القسم الثاني القيم المعبرة عن العبارات الزوجية، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (15) مفردة من أعضاء هيئة التدريس مجتمع الدراسة، وبلغت قيمة معامل الارتباط بين نصفي الأداة (0.983) وهى دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01)، كما بلغت قيمة معامل الثبات (0.991)، وتبين أن معاملات الثبات للأداة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

(6) تحديد مستوى أبعاد استبيان أعضاء هيئة التدريس:

يمكن تحديد مستوى أبعاد استبيان أعضاء هيئة التدريس باستخدام المتوسط الحسابي، بحيث تكون بداية ونهاية فئات المقياس الثلاثي: نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة واحدة)، تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا)، تم حساب المدى= أكبر قيمة – أقل قيمة (3 – 1 = 2)، تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية المصحح (3/2 = 0.67) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى

أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهى الواحد الصحيح وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية, **وهكذا أصبح طول الخلايا كما يلي:**

جدول رقم (2) يوضح مستويات المتوسطات الحسابية لأبعاد الدراسة

القيم	المستوى
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1 إلى 1.67	مستوى منخفض
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1.68 إلى 2.34	مستوى متوسط
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 2.35 إلى 3	مستوى مرتفع

(7) **أساليب التحليل الكيفي والكمي:** اعتمدت الدراسة في تحليل البيانات على الأساليب التالية:

- **أسلوب التحليل الكيفي:** بما يتناسب وطبيعة موضوع الدراسة.
- **أسلوب التحليل الكمي:** تم معالجة البيانات من خلال الحاسب الآلي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS.V. 24.0)، وقد طبقت الأساليب الإحصائية التالية: التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى، ومعامل ثبات (ألفا- كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية، ومعادلة سبيرمان – براون للتجزئة النصفية للثبات، وتحليل الانحدار البسيط، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعامل التحديد، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين، وتحليل التباين أحادي الاتجاه.

سابعاً: نتائج الدراسة الميدانية:

المحور الأول: وصف أعضاء هيئة التدريس مجتمع الدراسة:

جدول رقم (3) يوضح وصف أعضاء هيئة التدريس مجتمع الدراسة

(ن=95)

م	المتغيرات الكمية	$\bar{س}$	σ	م	النوع	ك	%
1	السن	42	8	1	ذكر	29	30.5

2	عدد سنوات الخبرة	18	7	2	أنثى	66	69.5
					المجمـوع	95	100
م	الوظيفة	ك	%	م	القسم العلمي	ك	%
1	مدرس	52	54.7	1	قسم العمل مع الأفراد والأسر	15	15.8
2	أستاذ مساعد	22	23.2	2	قسم العمل مع الجماعات	20	21.1
3	أستاذ	21	22.1	3	قسم العمل مع المجتمعات والمنظمات	17	17.9
				4	قسم التخطيط الاجتماعي	22	23.2
				5	قسم مجالات الخدمة الاجتماعية	21	22.1
المجمـوع		95	100	المجمـوع		95	100

يوضح الجدول السابق أن:

- متوسط سن أعضاء هيئة التدريس (42) سنة, وبانحراف معياري (8) سنوات تقريباً، وقد يعكس ذلك مدي ما يتمتع به أعضاء هيئة التدريس في تلك المرحلة العمرية من مهارات ومعارف وقدرات تمكنهم من استخدام وتوظيف تكنولوجيا المعلومات والإتصالات الرقمية المختلفة في العملية التعليمية.
- متوسط عدد سنوات خبرة أعضاء هيئة التدريس في مجال العمل (18) سنة, وبانحراف معياري (7) سنوات تقريباً، وقد يعكس ذلك حرص أعضاء هيئة التدريس علي تنمية مهاراتهم ومعارفهم وخبراتهم وذلك لتطوير آدائهم الوظيفي في ظل ظهور المستحدثات التكنولوجية المرتبطة بالتعليم، واكتسابهم خبرات ومهارات فى متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية.
- أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس إناث بنسبة (69.5%), بينما الذكور بنسبة (30.5%).
- أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس وظيفتهم مدرس بنسبة (54.7%), يليها أستاذ مساعد بنسبة (23.2%)، وأخيراً أستاذ بنسبة (22.1%)، وقد يعكس ذلك حرص أعضاء هيئة التدريس سواء كانوا مدرسين أو أساتذة مساعدين أو أساتذة علي تنمية مهاراتهم التكنولوجية واستخدام التقنيات الرقمية واهتمامها بتطبيق المقررات الإلكترونية والتعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي.
- أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس بقسم التخطيط الاجتماعي بنسبة (23.2%), يليها قسم مجالات الخدمة الاجتماعية بنسبة (22.1%)، ثم قسم خدمة الجماعة بنسبة (21.1%)، يليها قسم تنظيم المجتمع بنسبة (17.9%)، وأخيراً قسم خدمة الفرد بنسبة (15.8%)، وقد يعكس

حرص مختلف الأقسام العلمية علي مواكبة منظومة التعليم الرقمي في المؤسسات الجامعية لتقدم للأمام في العملية التعليمية.

المحور الثاني: أبعاد توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي:

(1) توافر محتوى المقررات الإلكترونية:

جدول رقم (4) يوضح توافر محتوى المقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	المحتوى موضوعاته مسلسلة ومنظمة	40	42.1	47	49.5	8	8.4	2.34	0.63	1
2	المحتوى خالي من الأخطاء اللغوية والإملائية	27	28.4	56	58.9	12	12.6	2.16	0.62	3
3	المحتوى يتضمن أنشطة تعليمية مختلفة	32	33.7	44	46.3	19	20	2.14	0.72	4
4	المحتوى به مراجع الكترونية ومصادر علمية دقيقة	31	2.6	49	51.6	15	15.8	2.17	0.68	2
5	المحتوى متوافق مع تقنيات الانترنت المختلفة	25	26.3	49	51.6	21	22.1	2.04	0.7	5
	البعد ككل							2.17	0.52	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر محتوى المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.17)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول المحتوى موضوعاته مسلسلة ومنظمة بمتوسط حسابي (2.34), يليه الترتيب الثاني المحتوى به مراجع الكترونية ومصادر علمية دقيقة بمتوسط حسابي (2.17), ثم الترتيب الثالث المحتوى خالي من الأخطاء اللغوية والإملائية بمتوسط حسابي (2.16), وأخيراً الترتيب الخامس المحتوى متوافق مع تقنيات الانترنت المختلفة بمتوسط حسابي (2.04)، وقد يعكس ذلك ضرورة اهتمام مؤسسات التعليم الجامعي بتوفير بيئات تعليمية إلكترونية متكاملة تتيح تصميم وإدارة وتخزين وتوصيل المحتوى التعليمي الرقمى للطلاب، ويتفق ذلك مع دراسة (Hill, Wicklien, 2000)، ودراسة (محمد، 2022) والتي أكدت أن مهام نظم إدارة المحتوى المقرر تنحصر فى تأليف المحتوى وتوصيلة عبر

شبكه الإنترنت للمتعلم، وأن نظم إدارة المحتوى تساعد المعلم على تصميم المحتوى الرقمى وتأليفه بأسلوب مبسط ومناسب، وضرورة مراجعة وتجديد المحتوي العلمي للمقرر باستمرار وفقاً للتطورات التي تطرأ علي التخصص، وتحديث قواعد البيانات المشتركة فيها الكلية وزيادتها، والإلتزام بمعايير وأساليب التقييم المعلنة في توصيف المقرر.

(2) توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية:

جدول رقم (5) يوضح توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	تركيز الأهداف التعليمية على نواتج التعليم وليس عملية التعليم	38	40	50	52.6	7	7.4	2.33	0.61	1
2	الأهداف التعليمية في المقرر الالكتروني ممتعة	25	26.3	50	52.6	20	21.1	2.05	0.69	5
3	ارتباط الأهداف التعليمية بالمحتوى التعليمي للمقرر الالكتروني	43	45.3	39	41.1	13	13.7	2.32	0.7	2
4	أهداف المقرر الالكتروني مصاغة بطريقة قابلة للقياس	35	36.8	49	51.6	11	11.6	2.25	0.65	4
5	مساعدة الطلاب على تنمية مهارة البحث العلمي	43	45.3	38	40	14	14.7	2.31	0.72	3
	البعد ككل							2.25	0.54	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.25)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تركيز الأهداف التعليمية على نواتج التعليم وليس عملية التعليم بمتوسط حسابي (2.33), يليه الترتيب الثاني ارتباط الأهداف التعليمية بالمحتوى التعليمي للمقرر الالكتروني بمتوسط حسابي (2.32), ثم الترتيب الثالث مساعدة الطلاب على تنمية مهارة البحث العلمي بمتوسط حسابي (2.31), وأخيراً الترتيب الخامس الأهداف التعليمية في المقرر الالكتروني ممتعة بمتوسط حسابي (2.05)، وقد يعكس ذلك ضرورة توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والبرمجيات التعليمية في تحقيق الأهداف التعليمية للمقررات الالكترونية، واستخدام الأنشطة التعليمية التي تساعد في تحقيق الأهداف التعليمية بالمقرر الإلكتروني ، لتحقيق نواتج التعلم المستهدفة، ويتفق ذلك مع دراسة (أحمد،

وأمين، 2018)، ودراسة (عوض، 2001) والتي أوصت بضرورة تصميم البرامج التعليمية بطريقة مدروسة تتفق مع خصائص المتعلمين، وما يتصفون به من استعدادات، وذكاءات، وقدرات، وميول، واتجاهات، وفروق فردية، وتساعدهم في تحقيق الأهداف التعليمية للمقررات الالكترونية في أقل وقت وجهد، وتكلفة.

(3) توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية:

جدول رقم (6) يوضح توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	إتاحة الفرصة للطلاب للاتصال بكم هائل من المعلومات	41	43.2	42	44.2	12	12.6	2.31	0.69	1
2	توفر بريد الكتروني لكل طالب للتواصل مع أستاذ المقرر	40	42.1	35	36.8	20	21.1	2.21	0.77	2
3	توفر ملفات صوتية ملحقة بالمقرر الالكتروني لكي يستفيد الطالب منها	36	37.9	36	37.9	23	24.2	2.14	0.78	3
4	عرض الوسائط المتعددة بشكل متكامل ضمن محتوى المقرر الالكتروني	29	30.5	48	50.5	18	18.9	2.12	0.7	4
5	عرض أكثر من صورة متحركة في الوقت نفسه في تدريس المقرر	27	28.4	40	42.1	28	29.5	1.99	0.76	5
	البعد ككل							2.15	0.6	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.15)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول إتاحة الفرصة للطلاب للاتصال بكم هائل من المعلومات بمتوسط حسابي (2.31), يليه الترتيب الثاني توفر بريد الكتروني لكل طالب للتواصل مع أستاذ المقرر بمتوسط حسابي (2.21), ثم الترتيب الثالث توفر ملفات صوتية ملحقة بالمقرر الالكتروني لكي يستفيد الطالب منها بمتوسط حسابي (2.14), وأخيراً الترتيب الخامس عرض أكثر من صورة متحركة في الوقت نفسه في تدريس

المقرر بمتوسط حسابي (1.99)، وقد يعكس ذلك ضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس علي كيفية تصميم وبناء المقررات الإلكترونية بطرق احترافية بما يحقق نواتج التعلم المستهدفة، ويتفق ذلك مع دراسة (العنزي، 2020) والتي أكدت على الاهتمام بعرضها المعلومات بكافة الوسائط المتعددة (نص، صوت، صورة ثابتة ومتحركة) بحيث تتكامل مع بعضها البعض مع إتاحة الفرص للمتعلم بالتحكم فى استعراضها والتفاعل مع محتوياتها.

(4) توافر توصيف المقررات الإلكترونية:

جدول رقم (7) يوضح توافر توصيف المقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	يحقق توصيف المقرر الالكتروني مهارات التعلم الذاتي	36	37.9	46	48.4	13	13.7	2.24	0.68	1
2	ينمي توصيف المقرر الالكتروني المهارات المطلوبة لسوق العمل	36	37.9	43	45.3	16	16.8	2.21	0.71	2
3	يراعي محتوى المقررات الالكترونية الفروق الفردية بين الطلاب	26	27.4	54	56.8	15	15.8	2.12	0.65	3
4	تلبى المقررات الالكترونية احتياجات المجتمع	31	32.6	44	46.3	20	21.1	2.12	0.73	4
5	يتضمن المقرر الالكتروني حقيبة وثائقية	30	31.6	34	35.8	31	32.6	1.99	0.81	5
	البعد ككل							2.13	0.6	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر توصيف المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.13)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول يحقق توصيف المقرر الالكتروني مهارات التعلم الذاتي بمتوسط حسابي (2.24), يليه الترتيب الثاني ينمي توصيف المقرر الالكتروني المهارات المطلوبة لسوق العمل بمتوسط حسابي (2.21), ثم الترتيب الثالث يراعي محتوى المقررات الالكترونية الفروق الفردية بين الطلاب بمتوسط حسابي (2.12), وأخيراً الترتيب الخامس يتضمن المقرر الالكتروني حقيبة وثائقية بمتوسط حسابي (1.99)، وقد

يعكس ذلك ضرورة الاهتمام بتدريب أعضاء هيئة التدريس علي التقنيات الحديثة التي تدعم المقررات الالكترونية، ويتفق ذلك مع دراسة (اليامي، 2020) والتي أكدت علي ضرورة الاهتمام بمتطلبات سوق العمل وتوفير الدعم الفني المستمر للطلاب من خلال المقررات الالكترونية وتوضيح آليات الدعم الفني المستمر المتاحة لهم، وكيفية الحصول عليها بخطوات إجرائية واضحة وميسرة ومعلنة للطلاب، ومراعاة الفروق الفردية بين الطلاب في إعداد وتنظيم محتوى المقرر.

(5) توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية:

جدول رقم (8) يوضح توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	تشجيع الطلاب على التفكير الابتكاري	32	33.7	42	44.2	21	22.1	2.12	0.74	4
2	مساعدة الطلاب على احترام آراء الأخرين بعضهم لبعض	43	45.3	40	42.1	12	12.6	2.33	0.69	1
3	توفير الأنشطة التي تسمح لأعضاء المجموعة تبادل الوثائق والمستندات	35	36.8	38	40	22	23.2	2.14	0.77	2
4	يوجد نظام إرشادي توجيهي للطلاب يوضح كيفية العمل بالمقرر الالكتروني	36	37.9	35	36.8	24	25.3	2.13	0.79	3
5	يتضمن المقرر الالكتروني أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب	28	29.5	44	46.3	23	24.2	2.05	0.73	5
	البعد ككل							2.15	0.63	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.15)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول مساعدة الطلاب على احترام آراء الأخرين بعضهم لبعض بمتوسط حسابي (2.33), يليه الترتيب الثاني توفير الأنشطة التي تسمح لأعضاء المجموعة تبادل الوثائق والمستندات بمتوسط حسابي (2.14), ثم الترتيب الثالث يوجد نظام إرشادي توجيهي للطلاب يوضح كيفية العمل بالمقرر الالكتروني بمتوسط حسابي (2.13), وأخيراً الترتيب الخامس يتضمن المقرر الالكتروني أدوات

مناسبة لتفاعل الطلاب بمتوسط حسابي (2.05)، وقد يعكس ذلك ضرورة توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الالكترونية لكي نعزز من التعلم التعاوني بين المتعلمين والطلاب من خلال التفاعل النشط وتبادل الخبرات المكتسبة فيما بينهم، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (فخري، 2008)، ودراسة (قريشى، 2015)، كما أوصت أيضا دراسة (بشري، 2022) بضرورة تدريب كافة أعضاء هيئة التدريس على هذا النمط من التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية لأنه يوفر الدعم والتقييم المستمر لأعمال الطلاب مما يرفع من المستوى المهاري والمعرفي لدي الطلاب.

(6) توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية:

جدول رقم (9) يوضح توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	توجد خطة تقويمية توضح أساليب التقويم	46	48.4	37	38.9	12	12.6	2.36	0.7	3
2	وضوح السياسة المتبعة في رصد درجات المقرر الالكتروني	48	50.5	39	41.1	8	8.4	2.42	0.65	2
3	يخصص جزء من درجه تقويم أداء الطالب من خلال مشاركته باستخدام البريد الالكتروني	29	30.5	37	38.9	29	30.5	2	0.79	5
4	ينوع في أدوات وطرق تقييم الأداء بالمقرر الالكتروني	34	35.8	46	48.4	15	15.8	2.2	0.69	4
5	يطبق نظام ملفات الانجاز، الأبحاث، الامتحانات الالكتروني	54	56.8	29	30.5	12	12.6	2.44	0.71	1
	البعد ككل							2.28	0.56	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.28)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول يطبق نظام ملفات الانجاز، الأبحاث، الامتحانات الالكتروني بمتوسط حسابي (2.44), يليه

الترتيب الثاني وضوح السياسة المتبعة في رصد درجات المقرر الالكتروني بمتوسط حسابي (2.42), ثم الترتيب الثالث وضوح السياسة المتبعة في رصد درجات المقرر الالكتروني بمتوسط حسابي (2.36), وأخيراً الترتيب الخامس يخصص جزء من درجه تقويم أداء الطالب من خلال مشاركته باستخدام البريد الالكتروني بمتوسط حسابي (2)، وقد يعكس ذلك تعدد أساليب القياس والتقويم المتبعة من قبل أعضاء هيئة التدريس باستخدام الوسائل الإلكترونية للطلاب مما يؤدي إلي مساعدة الطلاب، حيث أنها تهدف إلي إبلاغهم بمستوي إنجازهم لكل هدف من الأهداف التعليمية بما يحقق الموضوعية والشفافية في نتائج التقويم، مما يساهم في تحسين جودة العملية التعليمية، ويتفق ذلك مع دراسة (المركز الإقليمي للتخطيط التربوي، 2022) والتي أكدت علي ضرورة توفير آليات واضحة لطرق إنشاء بنوك الأسئلة المقالية والموضوعية: الصواب والخطأ، والاختيار من متعدد، والإجابات القصيرة، والمزاوجة، وملء الفراغات، والسحب والإفلات، والأسئلة المقالية، ودعم حرية عضو هيئة التدريس في توزيع الدرجات لكل مجموعة وفقًا لمعايير تقييميه محددة ومعلنة للطلاب، والسماح لعضو هيئة التدريس بتصحيح الواجبات وكتابة الدرجات والتعليقات عليها وإرسالها للطلاب عبر البريد الإلكتروني، أو الصفحة الشخصية، أو المنصة الرقمية، وجود خطة تدريبية مفصلة لتدريب أعضاء هيئة التدريس علي المهارات اللازمة في القياس والتقييم والتقويم الإلكتروني، وتوفير الدعم والمساندة لعضو هيئة التدريس في استخدام تطبيقات التقييم والتقويم الإلكتروني، وتوفير اختبارات وأنشطة إلكترونية طبقاً لمعايير التقويم والقياس المعتمدة.

- **مستوى توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي ككل:**

جدول رقم (10) يوضح مستوى توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي ككل

(ن=95)

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الترتيب
1	توافر محتوى المقررات الإلكترونية	2.17	0.52	متوسط	3
2	توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية	2.25	0.54	متوسط	2
3	توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية	2.15	0.6	متوسط	4
4	توافر توصيف المقررات الإلكترونية	2.13	0.6	متوسط	6
5	توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية	2.15	0.63	متوسط	5

6	توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية	2.28	0.56	متوسط	1
توافر المتطلبات ككل		2.19	0.51	مستوى متوسط	

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي ككل** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.19)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية بمتوسط حسابي (2.28), يليه الترتيب الثاني توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية بمتوسط حسابي (2.25), ثم الترتيب الثالث توافر محتوى المقررات الإلكترونية بمتوسط حسابي (2.17)، وأخيراً الترتيب السادس توافر توصيف المقررات الإلكترونية بمتوسط حسابي (2.13)، وقد يعكس ذلك أننا فى حاجة إلي توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق الترابط والتكامل بين الأهداف التعليمية ونواتج التعلم الحالية والمستقبلية، وصياغة المحتوي التعليمي بشكل يسهل تنفيذه باستخدام المستحدثات التكنولوجية، واستخدام العديد من الأساليب التقويم الإلكترونية من أنشطة وألعاب تفاعلية تتناسب مع المحتوى الذي يدرسه الطالب باستخدام تطبيقات مختلفة، ومقابلات عبر الإنترنت، واستطلاعات الرأي الكترونياً، ومشاركات عبر منتدى جماعي، وأسئلة اختيار من متعدد سريعة، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (Frydenberg, 2002)، ودراسة (Pereira, 2007)، ودراسة (زيدان، 2017)، ودراسة (إبراهيم وعبده، 2020)، ودراسة (علي، 2021)، ودراسة (سيد، 2021)، ودراسة (الباهي وربيع، 2022).

المحور الثالث: أبعاد جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي:

(1) جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي:

جدول رقم (11) يوضح جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	مساعدة الطلاب على تنمية مهارات التفكير الرقمي	48	50.5	38	40	9	9.5	2.41	0.66	1
2	مراعاة أساليب التعليم والتعلم الرقمي الفروق الفردية بين أعضاء هيئة التدريس	40	42.1	39	41.1	16	16.8	2.25	0.73	5
3	مساعدة الطلاب على أداء المهام التعليمية والبحثية بكفاءة	39	41.1	41	43.2	15	15.8	2.25	0.71	4

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
4	إكساب الطالب مهارات الاستخدام الأمثل لتكنولوجيا المعلومات	44	46.3	38	40	13	13.7	2.33	0.71	2
5	توفير وسيلة للتواصل بين الطالب والأستاذ من خلال الموقع الالكتروني	42	44.2	40	42.1	13	13.7	2.31	0.7	3
	البعد ككل							2.31	0.59	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.31)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول مساعدة الطلاب على تنمية مهارات التفكير الرقمي بمتوسط حسابي (2.41), يليه الترتيب الثاني إكساب الطالب مهارات الاستخدام الأمثل لتكنولوجيا المعلومات بمتوسط حسابي (2.33), ثم الترتيب الثالث توفير وسيلة للتواصل بين الطالب والأستاذ من خلال الموقع الالكتروني بمتوسط حسابي (2.31), وأخيراً الترتيب الخامس مراعاة أساليب التعليم والتعلم الرقمي الفروق الفردية بين أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.25)، وقد يعكس ذلك أن التعليم الرقمي يتيح استخدام أساليب التعليم والتعلم الحديثة سواء في الفصول التقليدية أو الفصول الإفتراضية واستخدامها لتحفيز الطلاب علي الإبداع والإبتكار، ويعمل علي تهيئة البيئة التعليمية التي تمكن من اكتساب المهارات بسهولة ويوفر نظام تعليمي قابل للتحقق في أي مكان وزمان، وتزويد الطلاب بالمهارات الرقمية والتكنولوجيا المتكاملة، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (سيد، 2021)، ودراسة (محمود، 2021).

(2) جودة التدريس:

جدول رقم (12) يوضح جودة التدريس

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	الالتزام باستراتيجيات تدريس محددة في المقرر	50	52.6	38	40	7	7.4	2.45	0.63	2
2	الالتزام بأساليب تقييم محددة في المقرر	54	56.8	36	37.9	5	5.3	2.52	0.6	1
3	توفر الكلية برنامج تدريبي لتدريب	43	45.3	34	35.8	18	18.9	2.26	0.76	3

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
	أعضاء هيئة التدريس على استخدامه المنصة التعليمية وفق توقيتات زمنية محددة									
4	توجد أهداف إستراتيجية واضحة لتقييم نجاح التعليم الرقمي	37	38.9	41	43.2	17	17.9	2.21	0.73	4
5	يتواصل الطالب مع زملائه بالفصول الافتراضية	33	34.7	41	43.2	21	22.1	2.13	0.75	5
	البعد ككل							2.31	0.56	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة التدريس بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.31)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول الالتزام بأساليب تقييم محددة في المقرر بمتوسط حسابي (2.52), يليه الترتيب الثاني الالتزام باستراتيجيات تدريس محددة في المقرر بمتوسط حسابي (2.45), ثم الترتيب الثالث توفر الكلية برنامج تدريبي لتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدامه المنصة التعليمية وفق توقيتات زمنية محددة بمتوسط حسابي (2.26), وأخيراً الترتيب الخامس يتواصل الطالب مع زملائه بالفصول الافتراضية بمتوسط حسابي (2.31)، وقد يعكس ذلك ضرورة تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس للاستفادة من المستحدثات التكنولوجية لاكتساب أساليب التدريس التي تناسب التعليم الرقمي، وإعداد خطة تفصيلية لبناء مهارات إدارة بيئة التعلم الرقمي ومهارات التقييم الرقمي لأعضاء هيئة التدريس، ويتفق ذلك مع دراسة (الصاوري، 2019)، ودراسة (Mei, et. al, 2019) والتي أكدت علي أن أستاذ الجامعة يرتبط بطلابه عبر الشبكة ويكلفهم بالأبحاث والواجبات، ويتواصل مع طلابه عبر أدوات يدركونها أفضل، ويتقبلونها أكثر من الوسائل التعليمية التقليدية.

(3) جودة الوعي الرقمي:

جدول رقم (13) يوضح جودة الوعي الرقمي

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	تنمي مهارة الطلاب من خلال الثقافة	40	42.1	38	40	17	17.9	2.24	0.74	4

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
	الرقمية									
2	مساعدة أستاذ المقرر على استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة	50	52.6	35	36.8	10	10.5	2.42	0.68	1
3	مساعدة الطلاب على المناقشة في الموضوعات الدراسية من خلال المنتديات	32	33.7	41	43.2	22	23.2	2.11	0.75	5
4	تمكين أستاذ المقرر من تحميل المقررات الالكترونية عبر الفصول الافتراضية	41	43.2	40	42.1	14	14.7	2.28	0.71	2
5	مساعدة الطلاب على استخدام محركات البحث المختلفة	40	42.1	40	42.1	15	15.8	2.26	0.72	3
	البعد ككل							2.26	0.59	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة الوعي الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.26)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول مساعدة أستاذ المقرر على استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة بمتوسط حسابي (2.42), يليه الترتيب الثاني تمكين أستاذ المقرر من تحميل المقررات الالكترونية عبر الفصول الافتراضية بمتوسط حسابي (2.28), ثم الترتيب الثالث مساعدة الطلاب على استخدام محركات البحث المختلفة بمتوسط حسابي (2.26), وأخيراً الترتيب الخامس مساعدة الطلاب على المناقشة في الموضوعات الدراسية من خلال المنتديات بمتوسط حسابي (2.11)، وقد يعكس ذلك ضرورة تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في التعامل مع التقنيات الرقمية، ونشر ثقافة استخدام التكنولوجيا الرقمية في التعليم، وتزويدهم بأساليب التعليم الرقمي التي تسهم في توفير قنوات تواصل بين الطلاب فيما بينهم وبين أعضاء هيئة التدريس من خلال شبكات التواصل الاجتماعي مما يحسن علاقة الطالب وعضو هيئة التدريس، ويتفق ذلك مع دراسة (الجبر، 2020) والتي أكدت علي توعية أستاذ المقرر بأهمية استخدام وسائط التكنولوجيا الرقمية في مجال التعلم من خلال ورش العمل والندوات، والاهتمام بتدريب أستاذ المقرر على المستحدثات التكنولوجية التي تنتجها التكنولوجيا الرقمية بما يخدم عملية التعليم.

(4) جودة خدمات المكتبة الرقمية:

جدول رقم (14) يوضح جودة خدمات المكتبة الرقمية

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	توفر المكتبة الكتب الالكترونية المرتبطة بالتخصص	31	32.6	34	35.8	30	31.6	2.01	0.81	3
2	تتميز شبكة الانترنت بالمكتبة بالكفاءة	29	30.5	36	37.9	30	31.6	1.99	0.79	4
3	تقدم المكتبة خدمات متميزة	32	33.7	44	46.3	19	20	2.14	0.72	1
4	قواعد البيانات المشتركة في المكتبة الالكترونية كافية	33	34.7	40	42.1	22	23.2	2.12	0.76	2
5	توجد بالمكتبة الالكترونية أجهزة كمبيوتر كافية	24	25.3	42	44.2	29	30.5	1.95	0.75	5
	البعد ككل							2.04	0.66	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة خدمات المكتبة الرقمية بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.04)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تقدم المكتبة خدمات متميزة بمتوسط حسابي (2.14), يليه الترتيب الثاني قواعد البيانات المشتركة في المكتبة الالكترونية كافية بمتوسط حسابي (2.12), ثم الترتيب الثالث توفر المكتبة الكتب الالكترونية المرتبطة بالتخصص بمتوسط حسابي (2.01), وأخيراً الترتيب الخامس توجد بالمكتبة الالكترونية أجهزة كمبيوتر كافية بمتوسط حسابي (1.95)، وقد يعكس ذلك ضرورة توفير المكتبات الرقمية مع إتاحة المصادر الالكترونية للأبحاث والدوريات والكتب والرسائل الجامعية الأمر الذي يدعم التعليم الرقمي بمؤسسات الجامعية، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (إبرهيم، وعبده، 2020)، ودراسة (Bansal, et. al) والتي أكدت علي توفير المكتبات الالكترونية على وجه العموم للطلاب وللمجتمعات التى تتصل بها، ومن خلالها إنشاء بوابات ومنصات ذات كفاءة عالية تتيح للمستخدم الدخول إلي مكتبات هذه الجامعات ومنشوراتها والتجول في أرجائها والإفادة من مختبراتها، وعمل نظام يسمح بتبادل المحتوى التعليمي ودمج العديد من المناهج التربوية للتعليم والتعلم في نفس البيئة من خلال المكتبة الالكترونية.

(5) جودة بيئة التعليم والتعلم:

جدول رقم (15) يوضح جودة بيئة التعليم والتعلم

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات	المتوسط	الانحراف	الترتيب

		نعم		إلى حد ما		لا		الحسابي	المعياري	
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	توجد قاعات دراسية بالكلية مجهزه بأحدث أجهزة العرض	23	24.2	40	42.1	32	33.7	1.91	0.76	2
2	توجد خدمات الانترنت بالكلية تتميز بالكفاءة والسرعة	23	24.2	36	37.9	36	37.9	1.86	0.78	3
3	تتيح خدمات الانترنت طوال الوقت	23	24.2	33	34.7	39	41.1	1.83	0.79	5
4	توجد تقنيات متنوعة في العملية التعليمية الرقمية	19	20	42	44.2	34	35.8	1.84	0.73	4
5	يوجد فريق يقدم الدعم التكنولوجي والتقني لجميع مستخدمي المنصة التعليمية	35	36.8	43	45.3	17	17.9	2.19	0.72	1
البعد ككل								1.93	0.66	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة بيئة التعليم والتعلم بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (1.93)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول يوجد فريق يقدم الدعم التكنولوجي والتقني لجميع مستخدمي المنصة التعليمية بمتوسط حسابي (2.19), يليه الترتيب الثاني توجد قاعات دراسية بالكلية مجهزه بأحدث أجهزة العرض بمتوسط حسابي (1.91), ثم الترتيب الثالث توجد خدمات الانترنت بالكلية تتميز بالكفاءة والسرعة بمتوسط حسابي (1.86), وأخيراً الترتيب الخامس تتيح خدمات الانترنت طوال الوقت بمتوسط حسابي (1.83)، وقد يعكس ذلك ضرورة اهتمام مؤسسات التعليم الجامعي برفع كفاءة البنية الأساسية لشبكة المعلومات مع رفع سرعة الإنترنت بها، وإعداد وتدريب فريق عمل قادر علي إدارة شبكة المعلومات، وتوفير بيئة تعليمية آمنة لتعزيز استخدام التعليم الرقمي من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلاب، ويتفق ذلك مع دراسة (السلمي، 2020) والتي أكدت علي ضرورة تشكيل بيئة تعليمية متكاملة ومتفاعلة في التعليم الرقمي تجمع المعلم والطالب والمنهج، بحيث يمكن من خلالها تحقيق المستوي التربوي والعلمي المطلوب.

(6) جودة الخدمات الرقمية للطلاب:

جدول رقم (16) يوضح جودة الخدمات الرقمية للطلاب

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات	المتوسط	الانحراف	الترتيب

		نعم		إلى حد ما		لا		الحسابي	المعياري	
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	مساعدة الطلاب على حل مشكلاتهم من خلال وحدة الشكوى	37	38.9	39	41.1	19	20	2.19	0.75	4
2	تخصص الكلية موقع لدخول الطلاب علية للاطلاع على كل ما هو جديد	50	52.6	32	33.7	13	13.7	2.39	0.72	1
3	توفر الكلية موقع إلكتروني لتسجيل الطلاب علية خصوصا المستجدين	48	50.5	35	36.8	12	12.6	2.38	0.7	2
4	تفعيل خدمة البريد الالكتروني للطلاب	38	40	46	48.4	11	11.6	2.28	0.66	3
5	توجد معامل تكنولوجية لتدريب الطلاب	31	32.6	42	44.2	22	23.2	2.09	0.74	5
البعد ككل								2.27	0.59	مستوى متوسط

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة الخدمات الرقمية للطلاب بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.27)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تخصص الكلية موقع لدخول الطلاب علية للاطلاع على كل ما هو جديد بمتوسط حسابي (2.39), يليه الترتيب الثاني توفر الكلية موقع إلكتروني لتسجيل الطلاب علية خصوصا المستجدين بمتوسط حسابي (2.38), ثم الترتيب الثالث تفعيل خدمة البريد الالكتروني للطلاب بمتوسط حسابي (2.28), وأخيراً الترتيب الخامس توجد معامل تكنولوجية لتدريب الطلاب بمتوسط حسابي (2.09)، وقد يعكس ذلك الاهتمام بتوفير الخدمات الرقمية لمساعدة الطلاب علي التحصيل العلمي، ويتفق ذلك مع دراسة (أمين، والشنطي، 2017)، ودراسة (اليامي، 2020)، ودراسة (الكاف وآخرون، 2020)، التي أكدت علي ضرورة أن تتوفر لدى الطالب المهارات الخاصة باستخدام الحاسب الآلي والإنترنت والبريد الإلكتروني.

- **مستوى جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي ككل:**

جدول رقم (17) يوضح مستوى جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي ككل (ن=95)

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الترتيب
1	جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي	2.31	0.59	متوسط	2
2	جودة التدريس	2.31	0.56	متوسط	1
3	جودة الوعي الرقمي	2.26	0.59	متوسط	4
4	جودة خدمات المكتبة الرقمية	2.04	0.66	متوسط	5
5	جودة بيئة التعليم والتعلم	1.93	0.66	متوسط	6
6	جودة الخدمات الرقمية للطلاب	2.27	0.59	متوسط	3
أبعاد جودة التعليم الرقمي ككل		2.19	0.52	مستوى متوسط	

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **جودة التعليم الرقمي في بمؤسسات التعليم الجامعي ككل** جاء متوسطاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.19)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول جودة التدريس بمتوسط حسابي (2.31) وبانحراف معياري (0.56), يليه الترتيب الثاني جودة أساليب التعليم والتعلم الرقمي بمتوسط حسابي (2.31) وبانحراف معياري (0.59), ثم الترتيب الثالث جودة الخدمات الرقمية للطلاب بمتوسط حسابي (2.27)، وأخيراً الترتيب السادس جودة بيئة التعليم والتعلم بمتوسط حسابي (1.93)، وقد يعكس ذلك ضرورة نشر ثقافة التعليم الرقمى وتعزيز مفهومه لدي جميع أطراف العملية التعليمة بالجامعة (أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، إدارة الكليات، إدارة الجامعة)، بالإضافة إلي تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس للتعامل مع البيئة التعليمية الرقمية وتزويدهم بأساليب وإستراتيجيات التدريس التي تتناسب مع التعليم الرقمي لتحسين العملية التعليمية، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (عبد الحميد، 2011)، ودراسة (زيدان، 2017)، ودراسة (Dziuban, et. al)، ودراسة (جرادي، وسويسى، 2019)، ودراسة (اليامي، 2020)، ودراسة (إبراهيم وعبده، 2020)، ودراسة (محمد، 2022).

المحور الرابع: الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي:

جدول رقم (18) يوضح الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	عدم رصد إنجازات الطلاب بالقدر المطلوب	50	52.6	41	43.2	4	4.2	2.48	0.58	7
2	عدم توافر إجراءات رسمية لمراجعة جودة نظام التعليم الرقمي	54	56.8	37	38.9	4	4.2	2.53	0.58	5
3	نقص الموارد المادية المستخدمة في التعليم الرقمي	62	65.3	30	31.6	3	3.2	2.62	0.55	3
4	انقطاع خدمة الانترنت بشكل متكرر	56	58.9	36	37.9	3	3.2	2.56	0.56	4
5	انعدام التغذية الراجعة حول الأداء وفعالية التدريس	45	47.4	42	44.2	8	8.4	2.39	0.64	8
6	زيادة أعداد الطلاب بالرغم من تقسيمهم إلى مجموعات دراسية	65	68.4	27	28.4	3	3.2	2.65	0.54	2
7	عدم الوعي بأهمية التعليم الرقمي	54	56.8	36	37.9	5	5.3	2.52	0.6	6
8	قصور تجهيزات البنية التحتية اللازمة لتطبيق المقررات الالكترونية	64	67.4	29	30.5	2	2.1	2.65	0.52	1
	البعد ككل							2.55	0.43	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **الصعوبات التي تواجه تطبيق المقررات الالكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء مرتفعاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.55)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول قصور تجهيزات البنية التحتية اللازمة لتطبيق المقررات الالكترونية بمتوسط حسابي (2.65) وبانحراف معياري (0.52), يليه الترتيب الثاني زيادة أعداد الطلاب بالرغم من تقسيمهم إلى مجموعات دراسية بمتوسط حسابي (2.65) وبانحراف معياري (0.54), ثم الترتيب الثالث نقص الموارد المادية المستخدمة في التعليم الرقمي بمتوسط حسابي (2.62), وأخيراً الترتيب الثامن انعدام التغذية الراجعة حول الأداء وفعالية التدريس بمتوسط حسابي (2.39)، وقد يعكس ذلك ضرورة حرص مؤسسات التعليم الجامعي علي وضع إستراتيجية لتفعيل استخدام التعليم الرقمي كأحد الأساليب الحديثة القائمة علي استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمواجهة مشكلات التعليم التقليدي، وتطوير بيئة التعليم الرقمى داخل تلك المؤسسات من خلال رفع كفاءة البنية الأساسية لشبكة المعلومات اللازمة لتطبيق المقررات الالكترونية، وهذا ما أكدته نتائج

دراسة (أحمد، 2004)، ودراسة (دحماني، 2019)، ودراسة (الشمراني، 2019)، ودراسة (دياب، وبرويس، 2019)، ودراسة (محمود، 2021)، ودراسة (سيد، 2021) والتي أكدت علي نقص الإمكانيات والوسائل التكنولوجية المخصصة لإقامة تعليم رقمي، وعدم تدريب أعضاء هيئة التدريس علي استخدام الوسائل الرقمية والتكنولوجية في عملية التعليم، وضعف الإنترنت بشكل عام، وضعف مواقع الجامعات وعدم تجهيزها بشكل دائم، وقلة وعي الأساتذة بشكل عام، وقلة اهتمام الجامعة بهذا النوع من التعليم، وعدم توفير الدعم المادي والفني لأعداد مقررات جيدة وتطويرها، وعدم وجود خطة معتمدة لتطوير المقررات بشكل دوري مستمر.

المحور الخامس: مقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي:

جدول رقم (19) يوضح مقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
1	تكثيف الجهود توجيهها لنشر ثقافة جودة التعليم الرقمي	78	82.1	16	16.8	1	1.1	2.81	0.42	5
2	تنمية مهارات الطلاب باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة	79	83.2	15	15.8	1	1.1	2.82	0.41	4
3	تدريب أعضاء هيئة التدريس باستخدام البرمجيات الحديثة في التعليم الرقمي	80	84.2	14	14.7	1	1.1	2.83	0.4	3
4	توافر خدمة الانترنت لدى الطلاب وأستاذ المقرر	80	84.2	15	15.8	-	-	2.84	0.37	2
5	وجود سياسة واضحة للحماية الرقمية	79	83.2	15	15.8	1	1.1	2.82	0.41	4
6	تدريب الطلاب بشكل جيد لاستخدامهم محركات البحث في المقررات الالكترونية	82	86.3	12	12.6	1	1.1	2.85	0.39	1
7	توفر المؤسسة معامل تكنولوجية كافية لاستخدامها من قبل الطلاب وأستاذ المقرر	78	82.1	16	16.8	1	1.1	2.81	0.42	5

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
8	ضرورة الاهتمام بالصيانة الدورية للتقنيات الحديثة	82	86.3	12	12.6	1	1.1	2.85	0.39	1
البعد ككل								2.83	0.33	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى **مقترحات تفعيل تطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي** جاء مرتفعاً حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.83)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تدريب الطلاب بشكل جيد لاستخدامهم محركات البحث في المقررات الإلكترونية, وضرورة الاهتمام بالصيانة الدورية للتقنيات الحديثة بمتوسط حسابي (2.85), يليه الترتيب الثاني توافر خدمة الانترنت لدى الطلاب وأستاذ المقرر بمتوسط حسابي (2.84), ثم الترتيب الثالث تدريب أعضاء هيئة التدريس باستخدام البرمجيات الحديثة في التعليم الرقمي بمتوسط حسابي (2.83), وأخيراً الترتيب الخامس تكثيف الجهود توجيهها لنشر ثقافة جودة التعليم الرقمي, وتوفر المؤسسة معامل تكنولوجية كافية لاستخدامها من قبل الطلاب وأستاذ المقرر بمتوسط حسابي (2.81)، وقد يعكس ذلك ضرورة توفير متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية بمؤسسات التعليم الجامعي، مع الاهتمام بتطوير البنية التحتية للمؤسسات التعليم، وتنمية مهارات التعلم الذاتي، ونشر ثقافة التعليم الرقمي من خلال إدراجها ضمن النواتج التعليمية المستهدفة وذلك تحقيقاً لجودة العملية التعليمية، ويتفق ذلك مع دراسة (أحمد، 2012)، ودراسة (أحمد، وأمين، 2018)، ودراسة (محمد، 2022) والتي أوصت بضرورة تطوير المقررات الدراسية وفقاً للتطورات التقنية الحديثة ومستويات التعليم الرقمي بما يحقق معايير الجودة، ويحقق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية لجميع الطلاب والمتعلمين، لذا فهو تعليم عادل لا يتحيز إلى فئة على حساب فئة أخرى، فكل فرد يستطيع الوصول إليه والدخول فيه، بعيداً عن عامل السن أو النوع أو المركز الاجتماعي، فهو نمط تعليمي يقوم على المساواة والعدالة في تقييم مستوى الطالب.

المحور السادس: اختبار فروض الدراسة:

(1) اختبار الفرض الفرعي الأول للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر محتوى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (20) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر محتوى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2
توافر محتوى المقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.643**	0.600	7.160 **	51.263 **	0.596 **	0.355 **
	جودة التدريس	0.563**					
	جودة الوعي الرقمي	0.558**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.362**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.472**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.498**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.596**					

** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر محتوى المقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.355)، أي أن توافر محتوى المقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (35.5%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الأول للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر محتوى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(2) اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (21) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2
توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.696**	0.650	8.730 **	76.216 **	0.671 **	0.450 **
	جودة التدريس	0.653**					
	جودة الوعي الرقمي	0.650**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.468**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.515**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.500**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.671**					

** معنوي عند (0.01)　　* معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.450)، أي أن توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (45%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثاني للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الأهداف التعليمية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(3) اختبار الفرض الفرعي الثالث للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (22) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2
توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.651**	0.528	7.298 **	53.265 **	0.603 **	0.364 **
	جودة التدريس	0.583**					
	جودة الوعي الرقمي	0.637**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.500**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.437**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.318**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.603**					

** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.364)، أي أن توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (36.4%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثالث للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر الوسائط المتعددة التفاعلية للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(4) اختبار الفرض الفرعي الرابع للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر توصيف المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (23) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر توصيف المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2

توافر توصيف المقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.748**	0.648	10.618**	112.745**	0.740**	0.548**
	جودة التدريس	0.686**					
	جودة الوعي الرقمي	0.652**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.582**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.628**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.530**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.740**					

** معنوي عند (0.01)　　* معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر توصيف المقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.548)، أي أن توافر توصيف المقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (54.8%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الرابع للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر توصيف المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(5) اختبار الفرض الفرعي الخامس للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (24) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2

توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.743**	0.591	9.715 **	94.378 **	0.710 **	0.504 **
	جودة التدريس	0.655**					
	جودة الوعي الرقمي	0.659**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.572**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.545**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.498**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.710**					

** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.504)، أي أن توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (50.4%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الخامس للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(6) اختبار الفرض الفرعي السادس للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (25) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2
توافر التفاعل غير المتزامن فى المقررات الإلكترونية	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.704**	0.650	9.271	85.960	0.693	0.480

	جودة التدريس	0.759**		**	**	**	**
	جودة الوعي الرقمي	0.675**					
	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.505**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.464**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.498**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.693**					

** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.480)، أي أن توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (48%)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي السادس للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر أساليب القياس والتقويم للمقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي".**

(7) اختبار الفرض الرئيس للدراسة: "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي":

جدول رقم (26) يوضح تحليل الانحدار البسيط للعلاقة بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية ككل وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي

(ن=95)

المتغير المستقل	المتغيرات التابعة	معامل الارتباط R للمتغيرات	معامل الانحدار B	اختبار (ت) T-Test	اختبار (ف) F-Test	معامل الارتباط R للانحدار	معامل التحديد R^2
توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية ككل	جودة أساليب التعليم والتعلم	0.777**	0.756	10.792 **	116.476 **	0.746 **	0.556 **
	جودة التدريس	0.723**					
	جودة الوعي الرقمي	0.711**					

	جودة خدمات المكتبة الرقمية	0.559**					
	جودة بيئة التعليم والتعلم	0.569**					
	جودة الخدمات الرقمية	0.525**					
	جودة التعليم الرقمي ككل	0.746**					

** معنوي عند (0.01) * معنوي عند (0.05)

يوضح الجدول السابق أن:

تشير قيمة معامل الارتباط بين المتغير المستقل "توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية ككل" والمتغير التابع "جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي" إلى وجود ارتباط طردي بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01)، وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.556)، أي أن توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية ككل يساهم في تحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي بنسبة (55.6%)، وقد يعكس ذلك تأثير تطبيق المقررات الإلكترونية في تحقيق جودة التعليم الرقمي من خلال تعزيز الجوانب الإيجابية للتكنولوجيا واستخدام التقنيات الحديثة في العملية التعليمية، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (Dziuban, et. al, 2018)، ودراسة (جرادي، وسويسى، 2019)، ودراسة (اليامي، 2020)، ودراسة (إبراهيم وعبده، 2020)، ودراسة (محمد، 2022)، **مما يجعلنا نقبل الفرض الرئيس للدراسة والذي مؤداه "توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين توافر متطلبات تطبيق المقررات الإلكترونية وتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي"**.

المحور السابع: خطة العمل المقترحة لتطبيق المقررات الإلكترونية لتحقيق جودة التعليم الرقمي بمؤسسات التعليم الجامعي:

المراحل التخطيطية	الأهداف	إجراءات التنفيذ	وسائل التنفيذ	المستهدفون	جهات التنفيذ	التوقيت الزمني	معايير التقييم
مرحلة تحديد الأهداف	▪ صياغة رؤية ورسالة المؤسسة بما يسهم في دعم وتطوير جوده التعليم الرقمى. ▪ تطوير المقرر الالكتروني.	نشر رؤية ورسالة الكلية بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.	○ شبكة الإنترنت. ○ مواقع الكلية والجامعة ○ الندوات. ○ المحاضرات. ○ الدورات التدريبية. ○ الاجتماعات. ○ الندوات. ○ وسائل التواصل الاجتماعي. ○ المقابلات. ○ منديات النقاش.	منتسبي الكلية من: • أعضاء هيئة التدريس. • الطلاب. • الخريجين. • أعضاء الجهاز الإداري.	○ المجلس الأعلى للجامعات. ○ إدارة الجامعة. ○ إدارة الكلية. ○ أعضاء هيئة التدريس. ○ مركز الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. ○ وحدة التعليم الإلكتروني. ○ وحدة ضمان الجودة.	علي مدار العام الدراسي	توجد للمؤسسة التعليمية رسالة واضحة تسعى لتطوير التعليم الرقمى.
		دعم آليات تحكم عضو هيئة التدريس في أدوات المقرر الإلكتروني، من حيث إظهارها أو إخفائها للطلاب.					اتساق الرسالة مع رؤية المؤسسة التعليمية.
		نشر المقررات الالكترونية وتعزيز استخدامها لدي أعضاء هيئة التدريس والطلاب.					وجود أدلة وشواهد علي دعم رؤية المؤسسة لتطوير التعليم الرقمى.
		إنشاء مركز لتصميم المناهج الالكترونية المساندة للمقررات المختلفة تحت إشراف فريق متخصص.					وجود قاموس رقمي بالمصطلحات التي يتضمنها المقرر، ويسمح لعضو هيئة التدريس والطلاب بإضافة ما يرونه مناسباً من مصطلحات، ويتم تحديثه بصفة دورية.
		توفير التقنيات اللازمة لاستخدام برامج التدريب الإلكتروني في تصميم المقررات الالكترونية.					وجود بنك معرفة يشترك فيها أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

المراحل التخطيطية	الأهداف	إجراءات التنفيذ	وسائل التنفيذ	المستهدفون	جهات التنفيذ	التوقيت الزمني	معايير التقييم
مرحلة وضع الخطة	▪ تقديم الدعم التقني بإنشاء غرف الحوار الذكية واستخدام منصات التعلم الرقمى. ▪ تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس التكنولوجية.	توفير البنية التحتية اللازمة لاستخدام التعليم الرقمى.	○ الاجتماعات. ○ ورش العمل. ○ شبكة الإنترنت. ○ أجهزة الحاسوب. ○ المنصات الرقمية التعليمية. ○ برمجيات التشغيل. ○ تطبيقات التقييم. ○ المكتبات الالكترونية.	منتسبي الكلية من: • أعضاء هيئة التدريس. • الطلاب. • أعضاء الجهاز الإداري.	○ المجلس الأعلى للجامعات. ○ إدارة الجامعة. ○ إدارة الكلية. ○ أعضاء هيئة التدريس. ○ الخبراء والمتخصصين ○ مركز الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. ○ مركز ضمان الجودة بالجامعة.	كل فصل دراسي	قياس الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس.
		عقد الدورات التدريبية لنشر ثقافة التعليم الرقمي لدي إطراف العملية التعليمية.					وضع البرامج التحفيزية المناسبة التي تسهم في زيادة مستوي دافعية أعضاء هيئة التدريس.
		توفير المخصصات المالية اللازمة لتوفير متطلبات التعليم الرقمي بالجامعات.					استكمال البنية الأساسية من معامل وتجهيزات آلية وشبكات اتصال.
		إعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بهدف تنمية مهاراتهم في تصميم المقررات الالكترونية.					تزويد القاعات بالتجهيزات والوسائل التكنولوجية اللازمة.
		الإستعانة بالمتخصصين في مجال التكنولوجيا الرقمية.					تغطية الجامعة بشبكة Wi - Fi
		تطوير قدرات الطلاب لتحقيق التكامل بين الخبرة والمعرفة التكنولوجية الحديثة وبين أجزاء المقرر.					تخصيص موازنة خاصة لتطبيق المقررات الالكترونية.

المراحل التخطيطية	الأهداف	إجراءات التنفيذ	وسائل التنفيذ	المستهدفون	جهات التنفيذ	التوقيت الزمني	معايير التقييم
مرحلة التنفيذ	▪ نشر ثقافة تطبيق المقررات الالكترونية لتحقيق التعليم الرقمي واستخدام التطورات المستحدثة فى التعليم. ▪ حصر وجمع المحتوى الإلكتروني التعليمي المتوفر بجميع الأقسام العلمية وترتيبه في قاعدة بيانات واحدة لضمان عدالة الوصول إليها من جميع المستفيدين.	تحديد طرق التواصل بين أطراف العملية التعليمية.	○ شبكة الإنترنت. ○ البريد الإلكتروني. ○ غرف الدردشة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس. ○ الدورات التدريبية. ○ ورش العمل.	منتسبي الكلية من: • أعضاء هيئة التدريس. • الطلاب. • أعضاء الجهاز الإداري.	○ المجلس الأعلى للجامعات. ○ إدارة الجامعة. ○ إدارة الكلية. ○ أعضاء هيئة التدريس. ○ الخبراء والمتخصصين ○ مركز الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. ○ مركز الخدمات الالكترونية. ○ وحدة ضمان الجودة.	علي مدار العام الدراسي	إقامة بيئة تعليمية مواتية للتعلم الفعال.
		توفير التدريب والتطوير والدعم الفني اللازم لتنمية قدرات أداء أعضاء هيئة التدريس والطلاب في مجال التعليم الرقمي.					تطوير البنية التحتية للجامعة ليكون الحرم الجامعي مواتيا لعمليات التعلم الفعال، مثل تكييف قاعات التدريس، وتزويدها بالتجهيزات اللازمة.
		الإستعانة بالخبراء في مجال التكنولوجيا الرقمية.					توفير أدلة إجرائية لتسهيل وصول الطلاب إلي التقنيات المطلوبة في المقرر الإلكتروني.
		تنظيم دورات توعوية لأعضاء هيئة التدريس وأعضاء الجهاز الإداري تساعد علي نشر الرقمنة .					توفير أدلة توضيحية لسياسات المتعلقة بكافة الأدوات المطلوب استخدامها في المقرر الإلكتروني.
		تحفيز الطلاب علي الدراسة وتشجيعهم لتحدي العوائق الجغرافية والزمنية.					صياغة المحتوي بشكل يسهل تنفيذه باستخدام المستحدثات التكنولوجية.
		تعدد قنوات اتصال بين الطلاب لتبادل المعلومات.					استخدام شبكات التواصل الاجتماعي لإثراء المحتوي الرقمي للطلاب.

المراحل التخطيطية	الأهداف	إجراءات التنفيذ	وسائل التنفيذ	المستهدفون	جهات التنفيذ	التوقيت الزمني	معايير التقييم
مرحلة المتابعة	▪ متابعه المحتوى الإلكتروني التعليمي المتوفر بجميع الأقسام العلمية.	إلزام الطالب بمواعيد الدروس المقدمة وتنفيذ المهام والأنشطة التعليمية التي يتم تكليفهم بها ومتابعتهم عن طريق الشادات والمكافآت.	○ تقديم التقارير. ○ التغذية الراجعة لكل ما يحدث في العملية التعليمية للجنة العليا وأصحاب القرار. ○ الدورات التدريبية. ○ ورش العمل. ○ المنصات التعليمية. ○ الدراسات والبحوث. ○ الندوات والمؤتمرات.	منتسبي الكلية من: • أعضاء هيئة التدريس. • الطلاب. • أعضاء الجهاز الإداري.	○ المجلس الأعلى للجامعات. ○ إدارة الجامعة. ○ إدارة الكلية. ○ أعضاء هيئة التدريس. ○ الخبراء والمتخصصين ○ مركز الخدمات الالكترونية. ○ وحدة ضمان الجودة. ○ مركز ضمان الجودة بالجامعة.	كل ثلاثة شهور كل فصل دراسي	وجود آليات واضحة لمتابعة تقدم الطالب وتقديم الدعم الأكاديمي المناسب لمساعدته على اكتساب المعارف والمهارات المطلوبة.
		وجود خطة تدريبية مفصلة لتدريب أعضاء هيئة التدريس على المهارات اللازمة في القياس والمتابعة الالكترونية.					استقبال التغذية الراجعة مع أطراف العملية التعليمية.
		تشكيل لجان متابعة وتقييم لمراحل الإنتاج بالمؤسسات.					الحصول علي التقارير التعليمية للطلاب.
		توظيف معالجات البرمجة الرقمية الحديثة لعرض المحتوي التعليمي.					استعراض ومتابعة نتائج الاختبارات الالكترونية علي البوابة الالكترونية.
		توسيع فرص الدعم لتوظيف تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني والمنصات التعليمية.					التقييم التكنولوجي التتابعي لمستويات إنجاز الطلاب.

المراحل التخطيطية	الأهداف	إجراءات التنفيذ	وسائل التنفيذ	المستهدفون	جهات التنفيذ	التوقيت الزمني	معايير التقييم
مرحلة التقويم	▪ التقييم المستمر لعملية التعليم الإلكتروني. ▪ وضع التصورات التي تحسن نواتج ومخرجات التعليم الرقمى. ▪ التقويم الإلكتروني داخل نظام التعليم الرقمى.	دعم حرية عضو هيئة التدريس في توزيع الدرجات لكل مجموعة وفقًا لمعايير تقييميه محددة ومعلنة للطلاب.	○ استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس. ○ استطلاع آراء الطلاب. ○ الاستبيانات الإلكترونية.	منتسبي الكلية من: • أعضاء هيئة التدريس. • الطلاب. • أعضاء الجهاز الإداري.	○ الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد. ○ المجلس الأعلى للجامعات ○ إدارة الجامعة. ○ إدارة الكلية. ○ أعضاء هيئة التدريس. ○ وحدة ضمان الجودة. ○ مركز ضمان الجودة بالجامعة	كل فصل دراسي	ملائمة بنود التقويم مع نواتج التعلم المستهدفة.
		دعم عضو هيئة التدريس لاختيار مستوى صعوبة الأسئلة التدريبية، وطول الاختبار، والزمن المطلوب في الحل.					تقديم التغذية الراجعة المتنوعة للإجابات الصحيحة، وكذلك للإجابات الخاطئة مع إتاحة التعليقات والملاحظات.
		دعم خاصية إعادة التقييم للمتعلمين، وفقاً لقواعد المؤسسة التعليمية، وتقديم برامج علاجية بناءاً على نتائج الاختبارات والتقييم الشامل للمقرر.					وجود آليات واضحة لطرق إنشاء بنوك الأسئلة المقالية والموضوعية: الصواب والخطأ، والاختيار من متعدد، والإجابات القصيرة، والمزاوجة، وملء الفراغات، والسحب والإفلات، والأسئلة المقالية.
		تدريب أعضاء هيئة التدريس علي استخدام أدوات التقويم الإلكتروني المختلفة.					وضوح السياسة المتبعة في رصد وتقدير درجات المقرر.
		اختيار أدوات لقياس أهداف التعلم للتناسب مع أنشطة المحتوي الرقمي					وضوح سياسة درجات تقييم المقررات الالكترونية.

المراجع

المراجع العربية

إبراهيم، إبراهيم أحمد السيد؛ عبده، محمد إبراهيم (2020). تطوير التعليم بجامعة الأزهر في ضوء مفهوم التعليم الرقمي من وجهة نظر الطلاب، العلوم التربوية، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة، أبريل، المجلد (28)، العدد (2)، الجزء (1).

أحمد، إسماعيل عثمان حسن (2020). تحديات التعليم الرقمي في الوطن العربي: رؤية تأصيلية، المجلة العربية للتربية النوعية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، أبريل، العدد (12).

أحمد، رندا محمد سيد (2020). مقياس الكفاءة المهنية لعضو هيئة التدريس في التعليم عن بعد لمقررات الخدمة الاجتماعية، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، يناير، العدد (18), الجزء (3).

أحمد، ريهام مصطفى محمد (2012). توظيف التعلم الإلكتروني لتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، جامعة العلوم والتكنولوجيا، المجلد (5)، العدد (9)

أحمد، سالم (2004). تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني، السعودية، الرياض مكتبة الرشد.

أحمد، ميمي السيد؛ أمين، فاطمة محمد (2018). أثر استخدام التعليم الإلكتروني الكامل علي القابلية للاستخدام لدي طالبات جامعة الملك خالد، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، العدد (56).

أحمد، هاله إبراهيم حسن (2014). تقويم المقررات الالكترونية بجامعه السودان المفتوحة فى ضوء معايير جوده المقررات الالكترونية، جامعه القدس المفتوحة، المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح والتعلم الالكتروني، المجلد (4)، العدد (8).

إسماعيل، الغريب زاهر (2009). المقررات الالكترونية: تصميمها- إنتاجها- نشرها- تطبيقها- تقويمها، القاهرة، عالم الكتب.

الباهي، زينب معوض؛ ربيع، شيماء حسين (2022). الآثار المترتبة علي تطبيق نظام الكتاب الإلكتروني "دراسة مطبقة علي الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الفيوم"، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، أكتوبر، المجلد (29)، العدد (1).

الجبر، حامد سعيد سعد (2020). أهمية التكنولوجيا الرقمية فى مجال التعليم من وجهة أعضاء هيئة التدريس فى كلية التربية الأساسية فى دولة الكويت، مجلة كلية التربية بالمنصورة، كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد (111)، الجزء (1).

الجـزار، عبـد اللطيـف الصـفي (2001). الخطـط والسياسـات الاسـتراتيجية الخاصـة بالمدرسـة الالكترونية، وتضمينها علي إعداد المعلم، المؤتمر العلمي الثامن للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، المدرسة الالكترونية، القاهرة، كلية البنات، جامعة عين شمس.

الجلهمي، هناء بنت عبد الله بن محمد؛ البشري، محمد بن شديد بن سالم (2021). برنامج تدريبي إلكتروني لدي أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، مجلة الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، يناير، العدد (231).

الجمعان، صفاء عبد الزهرة حميد؛ الجمعان، سناء عبد الزهرة حميد (2019). معوقات التعليم الرقمي لدي معلمي التربية الخاصة من وجهة نظرهم، المجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، جامعة البصرة، يناير، العدد (6).

الدرويش، أحمد بن عبد الله؛ عبد العليم، رجاء علي (2017). المستحدثات التكنولوجية والتجديد التربوي، القاهرة، دار الفكر العربي.

السلمي، بشاير عويمر (2020). معوقات وتحديد تطبيق التعليم الرقمي في قري المملكة العربية السعودية: قري الطائف نموذجاً، المؤتمر الدولي الافتراضي لمستقبل التعليم الرقمي في الوطن العربي، المجلد (2).

الشمرانى، عليه أحمد يحيى آل حمود (2019). أثر توظيف التعلم الرقمي على جودة العملية التعليمية وتحسين مخرجاتها، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مارس، العدد (8).

الصالح، بدر بن عبد الله (2007). متطلبات دمج التعلم الإلكتروني عن بعد في الجامعات السعودية من وجهة نظر خبراء المجال، رسالة التربية وعلم النفس، جامعة الملك سعود، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، العدد (29).

الصاوري، لطيفات عبد اللطيف أحمد (2019). جودة التعليم العالي بين التعليم الرقمي والتقدم التكنولوجي، المجلة العربية للإعلام وثقافة الطفل، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، يناير، العدد (50).

العنزي، أحمد معجون (2020). واقع التعليم عن بعد والمقررات الالكترونية في ضوء التحديات العالمية لجائحة كورونا المستجد "Covid-19" علي طلاب جامعة الحدود الشمالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب وأولياء الأمور، مجلة العلوم التربوية، جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز، المجلد (6)، العدد (1).

الغامدي، وفاء بنت أحمد عياض (2022). متطلبات التربية الأخلاقية في ضوء التعليم الرقمي: دراسة تحليلية، مجلة العلمية لكلية التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (38)، العدد (11)، الجزء (2).

الأكلبي، سعود بن سعد فايز (2023). تقييم جودة المقررات الالكترونية عبر منصة التعلم الإلكتروني بجامعة شقراء في ضوء معايير منظمة كواليتي ماترز العالمية " Matters Quality" من وجهة أعضاء هيئة التدريس، مجلة جامعة حفر الباطن للعلوم التربوية والنفسية، جامعة حفر الباطن، العدد (7).

القاعود، مجدلين محمود؛ بدر، لينة عبد السلام (2021). أثر التحول من التعليم التقليدي إلي التعليم الرقمي علي المعلم في ضوء جائحة كورونا "كوفيد-19"، جرس للبحوث والدراسات، جامعة جرس، مجلد (22)، عدد (1).

الكاف، علي محمد؛ بسالم، هدي أبو بكر؛ قمزاوي، صالح كرامة (2020). متطلبات التعلم المدمج أو المزيج "Blended Learning" في كليات جامعة حضر موتHU من وجه نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم، مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الأندلس للعلوم والتقنية، مارس، العدد (28).

المركز الإقليمي للتخطيط التربوي (2022). معايير جودة التعليم الرقمى والتعليم عن بعد: التعليم العام، مملكة البحرين، منظمه الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة.

المغربي، مروة عادل محمد رجب (2022). التعليم الرقمي بالمؤسسات التعليمية 2030: المتطلبات والتحديات وسبل الحل، المجلة العربية للقياس والتقويم، الجمعية العربية للقياس والتقويم، يوليو، المجلد (3)، العدد (6).

المطيري، غزيل فهد رضوان (2021). مقومات تصميم المقررات الالكترونية في ميدان التربية الفنية- دراسة نظرية، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية، المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، يناير، العدد (19)، الجزء (3).

الميمان، بدرية بنت صالح (2007). الجودة الشاملة فى التعليم العام: المفهوم والمبادئ والمتطلبات، بحث مقدم للقاء الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية- جستن، المملكة العربية السعودية، القصيم.

اليامي، هدي بنت يحيى ناصر (2020). المقررات الالكترونية بجامعة نجران في ضوء معايير الجودة العالمية وتقييمات الطلاب، مجلة دراسات تربوية ونفسية، كلية التربية، جامعة الزقازيق، يوليو، المجلد (35)، العدد (108)، الجزء (2).

أمين، أحمد محمد (2012). فاعلية برنامج تدريبي في تنمية مهارات تصميم وإنتاج الكتاب الإلكتروني لدي طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر.

أمين، إسراء فاضل؛ الشنطي، دعاء عبد الرحمن (2017). متطلبات إدارة التعلم الإلكتروني، مؤتمر كلية التربية الدولي الأول، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

بدوي، أحمد زكي (1986). معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، بيروت، مكتبة لبنان.

بشرى، أماني رأفت (2022). معارف تنمية فى التعلم المتزامن وغير المتزامن باستخدام فعالية ومهارات الاقتباس فى مقرر تصميم الأزياء، المجلة المصرية للدراسات المتخصصة، المجلد (10)، العدد (35).

جرادي، حفصة؛ سويسى، أحمد (2019). أهمية التعليم الرقمي في نقل المعرفة وتجويد أداء الأستاذ الجامعي: بين الواقع والمأمول، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، يناير، العدد (6).

حامد، سهير عادل؛ فائق، تلا عاصم (2019). التعليم الرقمي: مدخل مفاهيمي ونظري، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، فبراير، العدد (7).

حسن، محمد مجاهد نصر الدين؛ سمره، عماد محمد عبد العزيز (2017). أثر التفاعل بين نمط تصميم الكتاب الإلكتروني والتخصص العلمي في تنمية مهارات تصميمه وإنتاجه لدي المعيدين والمحاضرين بالجامعات السعودية، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، أبريل، العدد (173)، الجزء (2).

حميدوش، علي (2019). دور التعليم الرقمي في جودة التعليم العالي: رصد للتجارب وانتقاء الأفضل، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، أبريل، العدد (8).

دياب، زهيه؛ وبرويس، وردة (2019). معوقات التعليم الرقمي في المدرسة الجزائرية، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، الجزائر، العدد (7).

دحماني، سمير (2019). دور التعليم الرقمي في تلبية الحاجات والرغبات العلمية والمعرفية للمتعلم، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مارس، العدد (8).

زاهر، ضياء الدين (2006). إدارة النظم التعليمية للجودة الشاملة، القاهرة، دار السحاب.

زيدان، سعد عيد قاسم (2017). كفايات التعليم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس بكليات ومعاهد الخدمة الاجتماعية، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، أكتوبر، المجلد (9)، العدد (9).

زيدان، سلمان (2010). إدارة الجودة الشاملة: الفلسفة ومداخل العمل، عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع.

سالم، وليد محمد (2006). مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عصر المعلوماتية، القاهرة، دار الفكر العربي.

سعد، علي عبد الله محمد (2021). العلاقة بين تطبيق منظومة التعليم الإلكتروني ورضا الطلاب عن الخدمات التعليمية الالكترونية لمقررات مجالات الخدمة الاجتماعية بالمعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالمنصورة، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، أكتوبر، المجلد (25), العدد (1).

سيد، زينهم مشحوت (2021). التعليم المدمج وتنمية ثقافة المواطنة الرقمية لدي طلاب التعليم الجامعي، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، إبريل، المجلد (23), العدد (6).

شهبي، عمر (2023). جودة التعليم العالي في ظل التحول الرقمي: الفرص والإمكانات، مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية، المملكة المغربية، أكاديمية الرباط، سلا– القنيطرة، العدد (95).

طعيمه، رشدي (2010). الجودة الشاملة في التعليم، عمان، دار المسيرة.

عامر، طارق عبد الرؤوف (2015). التعليم الإلكتروني والتعليم الافتراضي– اتجاهات عالمية معاصرة، القاهرة، المجموعة العربية للتدريب والنشر.

عبد الحميد، إبراهيم محمد (2011). العوامل المؤثرة علي تبني طلاب الجامعات للمقررات الالكترونية– دراسة ميدانية علي طلاب جامعة سوهاج، مجلة البحوث التجارية المعاصرة، كلية التجارة، جامعة سوهاج، ديسمبر، المجلد (25)، العدد (2).

عبد الحميد، محمد (2005). منظومة التعليم عبر الشبكات، القاهرة، عالم الكتب.

عبد الرحمن، حنان عبد القادر محمد (2019). المعايير التربوية والفنية اللازمة لتصميم وإنتاج المقررات الالكترونية، دراسات في التعليم الجامعي– مركز تطوير التعليم الجامعي، كلية التربية، جامعة عين شمس، إبريل، العدد (43).

عزمي، نبيل جاد (2008). تكنولوجيا التعليم الإلكتروني، القاهرة، دار الفكر العربي.

عزمي، نبيل جاد؛ حمزة، إيهاب محمد عبد العظيم؛ إسماعيل، دينا أحمد؛ صديق، مروة عادل (2010). إستراتيجية إعادة استخدام عناصر التعلم المتاحة ضمن المستودعات المتخصصة: http://arab-afli.org

علي، سحر عبد المجيد عبد المجيد محمد (2021). رؤية مستقبلية للنهوض بالمؤسسات التعليمية في ضوء متطلبات التعليم الرقمي، آفاق جديدة في تعليم الكبار، مركز تعليم الكبار، جامعة عين شمس، يناير، العدد (29).

عوض، نائلة سلمان (2001). دور المعلم فى عصر الإنترنت، فلسطين، مؤتمر العملية التعليمية فى عصر الإنترنت، جامعة النجاح الوطنية.

فخري، أحمد محمود (2008). أثر التعليم الالكتروني علي التحصيل الدراسي والأداء المهاري والاتجاه التكنولوجي في مادة الحاسب الآلي لدي تلاميذ الصف الثالث الإعدادي الأزهري، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنوفية.

قاسم، مجدي عبد الوهاب (2008). الدليل الارشادى لتوفير المتطلبات اللازمة لضمان جودة التعليم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، جمهورية مصر العربية.

قريشى، سامي (2015). جودة التعليم الإلكتروني فى التعليم العالي كأحد متطلبات عصر المعرفة مع الإشارة لجهود الجامعة الجزائرية، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، الجزائر، جامعه العربي التبسي تبسة، المجلد (8)، العدد (10).

مبارز، منال عبد العال (2008). فاعلية كتاب إلكتروني في تنمية مهارات إنتاج عروض الوسائط المتعددة لمعلمات الروضة، القاهرة، مؤتمر تكنولوجيا وتعليم الطفل العربي، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية.

محمد، رشا عبد التواب عبد الفتاح (2020). إستراتيجية مقترحة للتعلم الإلكتروني بالاكتشاف مع جماعات التدريب الميداني من منظور طريقة العمل مع الجماعات، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، يوليو، المجلد (20)، العدد (20)، الجزء (1).

محمد، نجاة محمود عبد المقصود (2022). استخدام التقنيات الحديثة وجودة الخدمات التعليمية لطلاب الكليات العملية بجامعة حلوان، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، إبريل، المجلد (27), العدد (3).

محمود، صفاء عزيز (2021) متطلبات تطوير مقررات الخدمة الاجتماعية في ضوء جودة نظام التعليم الجامعي الهجين، بحث منشور في مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم، أكتوبر، المجلد (25), العدد (3).

محمود، مشيرة محمود أحمد (2021). تصور مقترح من منظور طريقة تنظيم المجتمع لتحقيق متطلبات جوده التعليم الهجين بمؤسسات تعليم الخدمة الاجتماعية، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، يناير، المجلد (3), العدد (53).

مراد، شريف؛ منير، عزوز (2018). أثر استخدام التعليم الالكتروني كأداة لتحسين نظام ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر، مجلة المعارف، جامعة المسيلة، العدد (24).

موسي، مصطفي كمال رمضان (2013). مهارات تصميم المقررات الالكترونية الواجب توافرها لدي طلاب تكنولوجيا التعليم، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، تكنولوجيا التربية– دراسات وبحوث.

موسي، عبير حسن فريد (2009). أثر اختلاف تصميم مخطط واجهة التفاعل علي زمن الانجاز وتحقيق الغرض والدقة في استخدام الطالبات المعلمات لكتاب الكتروني، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.

English References

Aoki, K. (2004). Globalization of Higher Education through E-Learning: Case Studies of Virtual Universities based on International Collaboration of Universities across National Boarders. journal of Multimedia Aided Education Research, Vol. 1.

Bansal, S.; Singh, S.: Kumar, A. (2012): Use of Cloud Computing in Academic Institutions, International Journal of Computer Science and Technology, Vol. 3, No. 1.

Baylari, A., & Montazer, Gh. A. (2009). Design a personalized e-learning system based on item response theory and artificial neural network approach. Expert Systems with Applications, Vol. 36.

Castro, R. (2019). Blended E-Learning in higher education trends and capabilities, Article in Education and Information Technologies, Vol. 24, No. 4.

Chen, Changsheng; Long, Jingyun (2011). Digital learning environments to support teachers learning community based on the application of digital learning harbor, International conference on computer Research and Development, 11-13 March, Shanghai, China.

Clarke, A. (2004) E-Learning Skills, New York, U.S.A, Plagrave Macmilian.

Dziuban, Charles; Graham, Charles; Moskal, Patsy; Norberg, Anders; Sicilia Nicole (2018). Blended Learning: The New Normal and Emerging Technologies, Springer, International Journal of Educational Technology in Higher Education, Vol. 15, No. 3.

Frydenberg, J. (2002). Quality Standards in E-Learning: A matrix of analysis, International Review of Research in Oper and Distance Learning, Vol. 2, No. 2.

Gorlovsky, Alexander (2020). Educational Leaders Practitioners Perspective on the Elements Contributing to Postsecondary Students Self-Efficacy in an Online Learning Environment, Ed.D., Trident University International, College of Education, United States, California.

Herrison, N.; Bergen, C. (2000). Some Design Strategies for Developing an Online Course. Educational Technology, January February, Vol. 1.

Hedley, Beare; Slaughter, Richard (2002). Education for the twenty first century, Cyril pester, London.

Hill, Roger; Wicklien, Report (2000). Great Expectations Preparing technology education teacher for New Role and Responsibilities, Journal of Industrial Teacher Education ,Vol. 37, No. 3.

Kissingero, J. (2013). The Social Mobile Learning Experiences of Students Using Mobile E-books, Journal of Asynchronons Learning Networks, Vol. 71.

Marshall, Henry (2015). Faculty Members Best Practice Standards in the Design of Higher Education online courses, Unpublished Dissertion, the University of Toledo, U.S.A.

Mei, Xiang Ying; Aas, Ender; Medgard, Magnhild (2019). Teachers Use of Digital Learning Tool for Teaching in Higher education: Exploring Teaching Practice and Sharing Culture, Journal of Applied Research in Higher Education, Vol. 11, No. 3.

Pereira, A., et al., (2007). Effectiveness of Using Blended Learning Strategies for Teaching and Learning Human Anatomy. Medical Education, Vol. 41.

Smith, G., G. (2005). Student Attrition in Mathematics E-learning, Australasian Journal of Educational Technology, Vol. 21, No. 3.

Synytsya, K.; Rovinsky, D. (2004). Distance Courscs Quality: Alearners View Finland in: The European Quality Observations In European E-Learning, Finlanad.

Webster (1999). New World Dictionary, New York, Wamer Book.

Zandi, G.; Lahrash, H.; Shakhim, F. (2022). Factors Effecting the Adoption of E-Learning an Empirical Study of Libyan Universities, Journal of Information Technology Management, Published by University of Tehran, faculty of Management, Vol. 14, No. 4.