

المحددات الإنتاجية والاستهلاكية للأسماك في مصر

عماد محمد السيد أحمد^١، أشرف شبل محمد يونس^٢، أسماء محمد الطوخي بهلول^١، فاطمة أحمد مصطفى البطح^١ و محمد سعيد أمين الششتاوي^١

^١ قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة بمشتهر - جامعة بنها.
^٢ قسم التنمية البشرية والاقتصاد - كلية الثروة السمكية - جامعة السويس.

الملخص العربي

استهدف البحث دراسة المحددات الإنتاجية والاستهلاكية للأسماك في مصر وأهم العوامل المؤثرة عليها من خلال دراسة الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي بالنسبة لقيمة الإنتاج الحيواني والزراعي، ودراسة الأهمية النسبية للإنتاج المحلي من الأسماك، والتعرف على الوضع الإنتاجي السمكي من المصايد الطبيعية في مصر، وتقدير المؤشرات الاستهلاكية للأسماك في مصر، والتقدير القياسي لأهم العوامل المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر. أوضحت النتائج أن إجمالي الإنتاج المحلي من الأسماك قد تباين بين الزيادة والنقص، فقد قدر حوالي ٧٧١,٥٢ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠١، أي ما يعادل حوالي ٥٨,٥٦% من إجمالي الإنتاج المحلي السمكي كمتوسط للفترة، ثم زادت الكمية وقدرت بحوالي ٢,٠٣٩ مليون طن كحد أقصى في عام ٢٠١٩ حوالي ١٣١٧,٥٦ ألف طن خلال نفس الفترة. كما تبين من النتائج أيضاً وجود علاقة طردية متفقة مع المنطق الاقتصادي ومعنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وعدد السكان (س١)، وكمية الواردات (س٥)، حيث أن زيادة عدد السكان بمقدار مليون نسمة سنوياً، وزيادة كمية الواردات سنوياً بمقدار (ألف طن) سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك سنوياً بمقدار ١,٩٧، ٠,١٨٥ طن على الترتيب. كما تبين وجود علاقة طردية متفقة مع المنطق الاقتصادي ومعنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وعدد السكان بالمليون نسمة (س١)، حيث أن زيادة عدد السكان سنوياً يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بحوالي ١,٩٨ (طن).

الكلمات المفتاحية: الإنتاج، الاستهلاك، متوسط نصيب الفرد، الأسماك، مصر.

١. المقدمة:

الحديثة عن طريق تنمية وتطوير مصادر إنتاجه الطبيعية، وكذلك الاعتماد على مشاريع الاستزراع السمكي (شعبان وآخرون، ٢٠١٧)، وتتنوع المصادر السمكية في مصر إلى مصدرين رئيسيين، أولهما المصادر الطبيعية والتي تشمل البحر الأبيض، البحر الأحمر، البحيرات، مجرى النيل، والترع والمصارف، وثانيهما الاستزراع السمكي ويشمل المزارع السمكية الحكومية والأهلية والأقفاص العائمة وحقول الأرز، حيث انخفض الإنتاج عام ٢٠٢٠ بحوالي ٢٨٤١٢ طن،

يعتبر الإنتاج السمكي أحد الركائز الأساسية لمواجهة الفجوة الغذائية من البروتين الحيواني، في ظل تزايد معدلات النمو السكاني وارتفاع متوسط نصيب الفرد من البروتين (معتز وهالة، ٢٠٢١)، باعتباره دليلاً على ارتفاع مستوى المعيشة، ويتميز الإنتاج السمكي بإمكانية زيادته في المدى القصير شريطة توافر الإمكانيات والطاقت المادية والفنية اللازمة لذلك، وفي نطاق استخدام الأساليب التكنولوجية

استخدام أسلوب الاتجاه العام للتعرف على أثر الزمن على المتغيرات الاقتصادية، كما استخدمت الدراسة أساليب التحليل الإحصائي الكمي لبيان تطور الإنتاج والاستهلاك والأسعار ومتوسط نصيب الفرد من الأسماك، هذا بالإضافة إلى استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي المتعدد والمرحلي في صورته اللوغاريتمية المزدوجة لدراسة العوامل المؤثرة على الاستهلاك. كما اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة والتي تصدرها الجهات الحكومية المختلفة ومنها الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ووزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، بالإضافة إلى الأبحاث والرسائل العلمية المرتبطة بموضوع البحث.

٥. نتائج البحث ومناقشتها:

١,٥. الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي بالنسبة لقيمة الإنتاج الحيواني والزراعي:

(أ) تطور الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج الزراعي:

يتبين من دراسة بيانات الجدول رقم (١) والذي يشير إلى تطور قيمة الإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني وإنتاج الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، أن قيمة الإنتاج الزراعي تراوحت بين الزيادة والنقص، فقد قدرت بحوالي ٧٤,٧٤ مليار جنيه كحد أدنى في عام ٢٠٠١ أي ما يعادل حوالي ٢٨,٤٠% من متوسط قيمة الإنتاج الزراعي خلال فترة الدراسة، ثم زادت تلك القيمة إلى أن بلغت حوالي ٥٩٥,٤ مليار جنيه كحد أقصى في عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل حوالي ٢٢٦,٢٣% من إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي كمتوسط للفترة. كما قدر إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي حوالي ٥٢٦٣,٦٤ مليار جنيه، وبمتوسط سنوي قدر بحوالي ٢٦٣,١٨ مليار جنيه خلال ذات الفترة. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة الإنتاج الزراعي في مصر خلال نفس الفترة والموضحة بالمعادلة رقم (١) وذلك بالجدول (٢)، يلاحظ أن قيمة الإنتاج الزراعي قد أخذت اتجاهًا عامًا متزايداً معنويًا إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٢٥,٨٢ مليار جنيه سنوياً، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ٩,٨١% من المتوسط السنوي لقيمة الإنتاج الزراعي خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ٢٦٣,١٨٣ مليار جنيه، كما بلغ معامل التحديد

بنسبة ١,٣٩% مقارنة بعام ٢٠١٩ وقد ساهمت البحار بنحو ٥,٠٤%، كما ساهمت البحيرات بنسبة ١١,٨٣%، وساهم نهر النيل بحوالي ٣,٩٦%، بينما ساهم الاستزراع السمكي بنحو ٧٩,١٨% حيث قدرت قيمة الإنتاج المحلي عام ٢٠٢٠ بحوالي ٦٢ مليار جنيه بنسبة ١,٣١% مقارنة بعام ٢٠١٩ (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعي، ٢٠٢٠م).

٢. مشكلة البحث:

يشهد استهلاك الأسماك زيادة مستمرة في مصر نتيجة للنمو السكاني وعجز الإنتاج من اللحوم الحمراء والبيض عن تلبية احتياجات المستهلكين نظراً لارتفاع أسعارها مما أدى إلى حدوث فجوة غذائية سمكية متزايدة نتيجة لنقص العرض مقابل الطلب، حيث لا يتمكن الإنتاج المحلي من تلبية الاحتياجات الكاملة للمستهلكين، وهذا بدوره يؤدي إلى ارتفاع الأسعار مما يعرقل قدرة العديد من الأسر على شراء الأسماك، لذا يتم سد تلك الفجوة بالاستيراد الخارجي للأسماك ومنتجاتها المتعددة، مما يحمل ميزان المدفوعات المصري أعباء إضافية.

٣. هدف البحث:

يستهدف البحث بصفة رئيسية دراسة المحددات الإنتاجية والاستهلاكية للأسماك في مصر وأهم العوامل المؤثرة عليها خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠) وذلك من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية التالية:

- (١) دراسة الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي بالنسبة لقيمة الإنتاج الحيواني والزراعي.
- (٢) دراسة الأهمية النسبية للإنتاج المحلي من الأسماك.
- (٣) التعرف على الوضع الإنتاجي السمكي من المصايد الطبيعية في مصر.
- (٤) تقدير المؤشرات الاستهلاكية للأسماك في مصر.
- (٥) التقدير القياسي لأهم العوامل المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر.

٤. الطريقة البحثية ومصادر البيانات:

اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على بعض طرق التحليل الإحصائي الوصفي والكمي، بهدف التعرف على العلاقات التي تحكم المتغيرات الرئيسية في الدراسة، وكذلك

جدول ١. الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي بالنسبة لقيمة الإنتاج الحيواني والزراعي في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

(مليار جنيه)

| السنوات | قيمة الإنتاج الزراعي | قيمة الإنتاج الحيواني | قيمة الإنتاج السمكي | % للإنتاج الحيواني إلى الإنتاج الزراعي | % لإنتاج الأسماك إلى الإنتاج الزراعي | % لإنتاج الأسماك إلى الإنتاج الحيواني |
|----------|----------------------|-----------------------|---------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| ٢٠٠١ | ٧٤,٧٤ | ٢٣,٩١ | ٥,٩٩ | ٣١,٩٩ | ٨,٠١ | ٢٥,٠٥ |
| ٢٠٠٢ | ٨٤,٢٦ | ٢٩,٤٦ | ٦,١٩ | ٣٤,٩٦ | ٧,٣٥ | ٢١,٠١ |
| ٢٠٠٣ | ٩٦,٨٥ | ٣٤,٥١ | ٦,٧١ | ٣٥,٦٣ | ٦,٩٣ | ١٩,٤٤ |
| ٢٠٠٤ | ١١١,٨٤ | ٣٩,٢٠ | ٧,٤٣ | ٣٥,٠٥ | ٦,٦٤ | ١٨,٩٥ |
| ٢٠٠٥ | ١٢٦,٩٧ | ٤٧,١٣ | ٧,٨١ | ٣٧,١٢ | ٦,١٥ | ١٦,٥٧ |
| ٢٠٠٦ | ١٣٧,٤٢ | ٤٩,٥٧ | ٩,٣١ | ٣٦,٠٧ | ٦,٧٧ | ١٨,٧٨ |
| ٢٠٠٧ | ١٥٥,٩٤ | ٥٥,١٤ | ١٠,٨٣ | ٣٥,٣٦ | ٦,٩٤ | ١٩,٦٤ |
| ٢٠٠٨ | ١٨٥,٦٧ | ٦٤,٩٤ | ١٠,٨٢ | ٣٤,٩٨ | ٥,٨٣ | ١٦,٦٦ |
| ٢٠٠٩ | ١٨٩,٤٤ | ٦٨,٩٩ | ١١,٦٦ | ٣٦,٤٢ | ٦,١٥ | ١٦,٩٠ |
| ٢٠١٠ | ٢٠٩,٣٥ | ٧٧,٢٥ | ١٤,٥٠ | ٣٦,٩٠ | ٦,٩٣ | ١٨,٧٧ |
| ٢٠١١ | ٢٤٩,٩٩ | ٨٤,٥٤ | ١٦,٨٢ | ٣٣,٨٢ | ٦,٧٣ | ١٩,٩٠ |
| ٢٠١٢ | ٢٦٧,٤٢ | ٨٨,٨٤ | ١٧,٦٥ | ٣٣,٢٢ | ٦,٦٠ | ١٩,٨٧ |
| ٢٠١٣ | ٢٨٢,٤٤ | ٩٧,٦٤ | ١٩,٦٣ | ٣٤,٥٧ | ٦,٩٥ | ٢٠,١٠ |
| ٢٠١٤ | ٣٠٥,٤١ | ١١٢,٠٣ | ٢٢,٢٨ | ٣٦,٦٨ | ٧,٣٠ | ١٩,٨٩ |
| ٢٠١٥ | ٣١٩,٥٥ | ١١٩,٢٨ | ٢٣,٤١ | ٣٧,٣٣ | ٧,٣٣ | ١٩,٦٣ |
| ٢٠١٦ | ٣٦٣,٩٤ | ١٣٣,٩١ | ٣٢,٣١ | ٣٦,٧٩ | ٨,٨٨ | ٢٤,١٣ |
| ٢٠١٧ | ٤٧١,٧١ | ١٦٩,٨٩ | ٤٣,٨١ | ٣٦,٠٢ | ٩,٢٩ | ٢٥,٧٩ |
| ٢٠١٨ | ٥٠٠,٧٠ | ١٨٧,٧٦ | ٤٨,٢٥ | ٣٧,٥٠ | ٩,٦٤ | ٢٥,٧٠ |
| ٢٠١٩ | ٥٣٤,٦٠ | ١٨٧,١٠ | ٦١,١٠ | ٣٥,٠٠ | ١١,٤٣ | ٣٢,٦٦ |
| ٢٠٢٠ | ٥٩٥,٤ | ٢١٠,٥٠ | ٦٢,٠٩ | ٣٥,٣٥ | ١٠,٤٣ | ٢٩,٥٠ |
| الإجمالي | ٥٢٦٣,٦٤ | ١٨٨١,٥٩ | ٤٣٨,٦ | - | - | - |
| المتوسط | ٢٦٣,١٨ | ٩٤,٠٨ | ٢١,٩٣ | ٣٥,٥٤ | ٧,٦١ | ٢١,٤٥ |

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعي، أعداد متفرقة.

جدول ٢. الاتجاه الزمني العام للأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي بالنسبة لقيمة الإنتاج الزراعي والحيواني خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)

| رقم المعادلة | البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط الظاهرة | التغير السنوي مقدار % | ف | ر |
|--------------|-----------------------------------|---|---------------|-----------------------|-------|------|
| ١ | قيمة الانتاج الزراعي (مليارجنيه) | ص ^ا = ٧,٨٨ - + ٢٥,٨٢ س ^{هـ} (-٠,٣٨٦) (١٥,١٦)** | ٢٦٣,١٨ | ٢٥,٨٢ | ٩,٨١ | ٠,٩٣ |
| ٢ | قيمة الانتاج الحيواني (مليارجنيه) | ص ^ا = ٩,٣٥ + ٤,٠٧٩ س ^{هـ} (-٠,٥٦١) (١٥,٤٠)** | ٩٤,٠٨ | ٩,٣٤٨ | ٩,٩٤ | ٠,٩٣ |
| ٣ | قيمة انتاج الأسماك (مليارجنيه) | ص ^ا = ٢,٧٣ + ٦,٧٨ س ^{هـ} (-١,٧٧) (٨,٥٧)** | ٢١,٩٣ | ٢,٧٣ | ١٢,٤٧ | ٠,٨٠ |

حيث تشير "ص^ا" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (قيم الإنتاج الزراعي، الإنتاج الحيواني، الإنتاج السمكي) بالمليار جنيه، وتشير "س^{هـ}" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث ه = ١، ٢، ٣، ...، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة. (**) تشير على مستوى المعنوية عند (٠,٠١) المصدر: حسب من بيانات الجدول (١).

عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٩,٣٥ مليار جنيه سنوياً، بمعدل تزايد سنوى بلغ نحو ٩,٩٤% من المتوسط السنوي لقيمة الإنتاج الحيواني خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ٩٤,٠٨ مليار جنيه، كما بلغ معامل التحديد (ر) حوالي ٠,٩٣ أي أن نحو ٩٣% من التغيرات في قيمة الإنتاج الحيواني ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن في حين أن ٧% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه بالدراسة.

(ج) تطور الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج السمكي:

بدراسة بيانات الجدول رقم (١) والذي يشير إلى تطور قيمة الإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني وإنتاج الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)، تبين أن قيمة الإنتاج السمكي تباينت بين الزيادة والنقصان، فقد بلغت حوالي ٥,٩٩ مليار جنيه كحد أدنى عام ٢٠٠١، أي ما يعادل نحو ٢٧,٣١% من إجمالي قيمة الإنتاج السمكي كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك القيمة إلى أن بلغت حوالي ٦٢,٠٩ مليار جنيه كحد أقصى عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل نحو ٢٨٣,١٣% من إجمالي قيمة الإنتاج السمكي كمتوسط للفترة، كما بلغ إجمالي قيمة الإنتاج السمكي حوالي ٤٣٨,٦ مليار جنيه، وبمتوسط سنوي قدر بحوالي ٢١,٩٣ مليار جنيه خلال ذات الفترة.

(ر) حوالي ٠,٩٣ أي أن نحو ٩٣% من التغيرات الحادثة في قيمة الإنتاج الزراعي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن في حين أن ٧% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه بالدراسة.

(ب) تطور الأهمية النسبية لقيمة الإنتاج الحيواني:

تشير بيانات الجدول رقم (١) إلى تطور قيمة الإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني وإنتاج الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)، إلى أن قيمة الإنتاج الحيواني تباينت بين الزيادة والنقصان، فقد قدرت بنحو ٢٣,٩١ مليار جنيه كحد أدنى عام ٢٠٠١ أي ما يعادل حوالي ٢٥,٤١% من إجمالي قيمة الإنتاج الحيواني كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك القيمة إلى أن قدرت بحوالي ٢١٠,٥٠ مليار جنيه كحد أقصى في عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل نحو ٢٢٣,٧٥% من إجمالي قيمة الإنتاج الحيواني كمتوسط للفترة، كما بلغت إجمالي قيمة الإنتاج الحيواني حوالي ١٨٨١,٥٩ مليار جنيه، وبمتوسط سنوي قدر بحوالي ٩٤,٠٨ مليار جنيه خلال ذات الفترة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة الإنتاج الحيواني في مصر خلال ذات الفترة والموضحة بالمعادلة رقم (٢) وذلك بالجدول رقم (٢)، يلاحظ أن قيمة الإنتاج الحيواني قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً معنوي إحصائياً

من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه بالدراسة.

(ب) الأهمية النسبية وتطور الإنتاج الكلى من المصايد الطبيعية:

بدراسة بيانات الجدول (٣) يتضح أن كمية الإنتاج السمكي من المصايد الطبيعية قد تذبذبت بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٣٣٥,٦١ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٦، أي ما يعادل نحو ٨٩,١١% من إجمالي إنتاج المصايد الطبيعية كمتوسط للفترة، بينما بلغ الحد الأقصى لها حوالي ٤٢٦,٩٤ ألف طن عام ٢٠٠١ أي ما يعادل ١١٣,٣٥% من إجمالي إنتاج المصايد الطبيعية كمتوسط للفترة موضع الدراسة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج المصايد الطبيعية خلال الفترة سائلة الذكر والواردة بالمعادلة رقم (٢) وذلك بالجدول رقم (٢)، يلاحظ أنها أخذت اتجاهًا عامًا متناقصًا غير معنوي إحصائيًا، مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة حول متوسطها السنوي.

(ج) الأهمية النسبية وتطور الإنتاج الكلى من الاستزراع السمكي:

توضح بيانات الجدول (٣) أن كمية الإنتاج الكلى من مزارع الاستزراع السمكي قد تذبذبت بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٣٤٤,٥٨ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠١، أي ما يعادل نحو ٣٦,٦٢% من إجمالي إنتاج الاستزراع السمكي كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ١٦٤١,٩٠ ألف طن كحد أقصى في عام ٢٠١٩ أي ما يعادل نحو ١٧٤,٥٠% من إجمالي إنتاج مزارع الاستزراع السمكي كمتوسط للفترة موضع الدراسة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج مزارع الاستزراع السمكي خلال تلك الفترة والواردة بالمعادلة رقم (٣) وذلك بالجدول رقم (٤)، يلاحظ أن كمية الإنتاج قد أخذت اتجاهًا عامًا متزايدًا معنوي إحصائيًا عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٧١,٥٦ ألف طن سنويًا، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ٧,٦١% من المتوسط السنوي لإجمالي إنتاج مزارع الاستزراع السمكي خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة الإنتاج السمكي في مصر خلال ذات الفترة والواردة بالمعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٢)، يلاحظ أن قيمة الإنتاج السمكي قد أخذت اتجاهًا عامًا متزايدًا معنوي إحصائيًا عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٢,٧٣ مليار جنيه سنويًا، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ١٢,٤٧% من المتوسط السنوي لقيمة الإنتاج السمكي خلال فترة الدراسة والبالغة حوالي ٢١,٩٣ مليار جنيه، كما بلغ معامل التحديد (٢) حوالي ٠,٨٠ أي أن نحو ٨٠% من التغيرات في قيمة الإنتاج السمكي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، في حين أن ٢٠% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه بالدراسة.

٢,٥. الأهمية النسبية للإنتاج المحلي من الأسماك:

(أ) الأهمية النسبية وتطور الإنتاج المحلي من الأسماك:

تشير بيانات الجدول رقم (٣) إلى أن إجمالي الإنتاج المحلي من الأسماك قد تبين بين الزيادة والنقص، فقد بلغ حوالي ٧٧١,٥٢ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠١، أي ما يعادل حوالي ٥٨,٥٦% من إجمالي الإنتاج المحلي السمكي كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ٢,٠٣٩ مليون طن كحد أقصى في عام ٢٠١٩ أي ما يعادل حوالي ١٥٤,٧٦% من إجمالي الإنتاج المحلي السمكي كمتوسط للفترة، كما بلغ إجمالي الإنتاج المحلي حوالي ٢٦٣٥١,١٩ مليون طن، وبمتوسط سنوي قدر بحوالي ١٣١٧,٥٦ ألف طن خلال ذات الفترة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الإنتاج المحلي من الأسماك خلال نفس الفترة والواردة بالمعادلة رقم (١) وذلك بالجدول (٤)، اتضح أن إجمالي كمية الإنتاج المحلي قد أخذت اتجاهًا عامًا متزايدًا معنوي إحصائيًا عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٦٩,٩١ ألف طن سنويًا، بنسبة تمثل نحو ٥,٣١% من المتوسط السنوي لإجمالي الإنتاج المحلي خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ١٣١٧,٥٦ ألف طن، كما بلغ معامل التحديد (٢) حوالي ٠,٩٧ أي أن نحو ٩٧% من التغيرات الحادثة في إجمالي الإنتاج المحلي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، في حين أن ٣% من

جدول ٣. الأهمية النسبية وتطور الانتاج المحلي من الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

(ألف طن)

| السنوات | إجمالي الإنتاج المحلي | الإنتاج الكلي من المصايد الطبيعية | % للمصايد الطبيعية إلى الإنتاج المحلي | الإنتاج الكلي من الاستزراع السمكي | % للاستزراع السمكي إلى الإنتاج المحلي |
|----------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ٢٠٠١ | ٧٧١,٥٢ | ٤٢٦,٩٤ | ٥٥,٣٤ | ٣٤٤,٥٨ | ٤٤,٦٦ |
| ٢٠٠٢ | ٨٠١,٤٧ | ٤٢٢,٧٣ | ٥٢,٧٤ | ٣٧٨,٧٤ | ٤٧,٢٦ |
| ٢٠٠٣ | ٨٧٥,٩٩ | ٤٢٥,٧٩ | ٤٨,٦١ | ٤٥٠,٢٠ | ٥١,٣٩ |
| ٢٠٠٤ | ٨٦٥,٤٩ | ٣٨٥,٩٣ | ٤٤,٥٩ | ٤٧٩,٥٦ | ٥٥,٤١ |
| ٢٠٠٥ | ٨٨٩,٣٠ | ٣٣٦,٥١ | ٣٧,٨٤ | ٥٥٢,٧٩ | ٦٢,١٦ |
| ٢٠٠٦ | ٩٧٠,٩٢ | ٣٧٢,٥٢ | ٣٨,٣٧ | ٥٩٨,٤٠ | ٦١,٦٣ |
| ٢٠٠٧ | ١٠٠٨,٠١ | ٣٦٩,٢١ | ٣٦,٦٣ | ٦٣٨,٨٠ | ٦٣,٣٧ |
| ٢٠٠٨ | ١٠٦٧,٦٣ | ٣٧٠,٢٣ | ٣٤,٦٨ | ٦٩٧,٤٠ | ٦٥,٣٢ |
| ٢٠٠٩ | ١٠٩٢,٨٩ | ٣٨٢,١١ | ٣٤,٩٦ | ٧١٠,٧٨ | ٦٥,٠٤ |
| ٢٠١٠ | ١٣٠٤,٧٩ | ٣٨١,٦٤ | ٢٩,٢٥ | ٩٢٣,١٥ | ٧٠,٧٥ |
| ٢٠١١ | ١٣٦٢,١٨ | ٣٧١,٥٤ | ٢٧,٢٨ | ٩٩٠,٦٤ | ٧٢,٧٢ |
| ٢٠١٢ | ١٣٧١,٩٧ | ٣٤٩,٩٤ | ٢٥,٥١ | ١٠٢٢,٠٣ | ٧٤,٤٩ |
| ٢٠١٣ | ١٤٥٤,٤٠ | ٣٥٣,١٢ | ٢٤,٢٨ | ١١٠١,٢٨ | ٧٥,٧٢ |
| ٢٠١٤ | ١٤٨١,٨٨ | ٣٤٥,٣٣ | ٢٣,٣٠ | ١١٣٦,٥٥ | ٧٦,٦٩ |
| ٢٠١٥ | ١٥١٨,٩٤ | ٣٤٤,١١ | ٢٢,٦٥ | ١١٧٤,٨٣ | ٧٧,٣٥ |
| ٢٠١٦ | ١٧٠٦,٢٧ | ٣٣٥,٦١ | ١٩,٦٧ | ١٣٧٠,٦٦ | ٨٠,٣٣ |
| ٢٠١٧ | ١٨٢٢,٨٠ | ٣٧٠,٧٣ | ٢٠,٣٤ | ١٤٥٢,٠٧ | ٧٩,٦٦ |
| ٢٠١٨ | ١٩٣٤,٧٤ | ٣٧٣,٢٩ | ١٩,٢٩ | ١٥٦١,٤٥ | ٨٠,٧١ |
| ٢٠١٩ | ٢٠٣٩ | ٣٩٦,٩ | ١٩,٤٦ | ١٦٤١,٩ | ٨٠,٥٢ |
| ٢٠٢٠ | ٢٠١١ | ٤١٨,٧ | ٢٠,٨٢ | ١٥٩١,٩ | ٧٩,١٦ |
| الإجمالي | ٢٦٣٥١,١٩ | ٧٥٣٢,٨٨ | - | ١٨٨١٧,٧١ | - |
| المتوسط | ١٣١٧,٥٦ | ٣٧٦,٦٤ | ٣١,٧٨ | ٩٤٠,٨٩ | ٦٨,٢٢ |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاء السمكي، أعداد متفرقة

متغير الزمن، في حين أن نحو ٢% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

٩٤٠,٨٩ ألف طن، كما بلغ معامل التحديد (٢) حوالي ٠,٩٨ أي أن نحو ٩٨% من التغيرات في إجمالي إنتاج الاستزراع السمكي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها

جدول ٤. الاتجاه الزمني العام لمحددات الإنتاج المحلي من الأسماك خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

| رقم المعادلة | البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط | | ر | ف |
|--------------|--|---|---------|--------------------------|------|-----------|
| | | | الظاهرة | التغير السنوي مقدار % | | |
| ١ | إجمالي الإنتاج المحلي (ألف طن) | ص ^٨ = ٥٨٣,٥٢ + ٦٩,٩١س هـ **(١٦,٣٦) ** (٢٣,٤٧) | ١٣١٧,٥٦ | ٦٩,٩١ | ٥,٣١ | ٥٥١,٠٢ ** |
| ٢ | الإنتاج الكلي من المصايد الطبيعية (ألف طن) | ص ^٨ = ٣٩٤,٠٦ - ١,٦٦س هـ **(٣٠,٠٥) ** (١,٥٢-) | ٣٧٦,٦٤ | - | - | ٢,٣٥ |
| ٣ | الإنتاج الكلي من الأستزراع السمكي (ألف طن) | ص ^٨ = ١٨٩,٥٢ + ٧١,٥٦س هـ **(٦,٧٥) ** (٣٠,٥٢) | ٩٤٠,٨٩ | ٧١,٥٦ | ٧,٦١ | ٩٣١,٥٩ ** |

حيث تشير " ص^٨ " إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (إجمالي الإنتاج المحلي، إنتاج المصايد الطبيعية، إنتاج الأستزراع السمكي) بالألف طن، وتشير " س هـ " إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث هـ = ١ ، ٢ ، ٣ ، ... ، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة " ت " المحسوبة. (**) تشير على مستوى المعنوية عند (٠,٠١) المصدر: حسب من بيانات الجدول (٣).

٣,٥. الإنتاج السمكي من المصايد الطبيعية في مصر:

تشمل مصايد الإنتاج السمكي الطبيعية في مصر كل من البحار، والبحيرات، والمياه العذبة وهي كالتالي:

(أ) تطور الإنتاج السمكي من المصايد البحرية:

على الرغم من كبر مساحة المصايد البحرية المصرية إلا أن الإنتاج السمكي منها يعد متدنياً حيث تشير بيانات الجدول رقم (٥) أن متوسط إنتاج الأسماك من المصايد البحرية بلغ حوالي ١١٥,٤٥ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٢,٣١ مليون طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، كما اتضح أيضاً أن تلك الكمية قد تفاوتت بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٩٨,٩٥ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٩، أي ما يعادل نحو ٨٥,٧١% من إجمالي الإنتاج البحري كمتوسط للفترة، بينما بلغ الحد الأقصى لتلك الكمية عام ٢٠٠٨ بحوالي ١٣٦,٢٤ ألف طن أي ما يعادل نحو ١١٨% من إجمالي الإنتاج البحري كمتوسط لفترة الدراسة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إجمالي إنتاج المصايد البحرية في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٦)، يلاحظ أن كمية الإنتاج البحري قد أخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً معنوي إحصائياً عند

مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ١,٤٥ ألف طن سنوياً، بمعدل تناقص بلغ نحو ١,٢٦% من المتوسط السنوي لإجمالي الإنتاج البحري خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ١١٥,٤٥ ألف طن، كما بلغ معامل التحديد (ر^٢) حوالي ٠,٥٣ أي أن نحو ٥٣% من التغيرات الحادثة في إجمالي الإنتاج البحري ترجع إلى المتغيرات التي يعكسها عنصر الزمن، في حين أن نحو ٤٧% من تلك التغيرات إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(ب) تطور الإنتاج السمكي من البحر الأبيض المتوسط:

من خلال دراسة بيانات الجدول رقم (٥) يتضح أن متوسط إنتاج الأسماك من البحر الأبيض المتوسط بلغ حوالي ٦٣,٥٠ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٢٦٩,٩ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، هذا وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي للبحر الأبيض بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٤٦,٩٧ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠٣، أي ما يعادل نحو ٧٣,٩٧% من إجمالي إنتاج البحر الأبيض كمتوسط للفترة، بينما بلغ الحد الأقصى لتلك الكمية عام ٢٠٠٨ بحوالي ٨٨,٨٨ ألف طن أي ما يعادل نحو ١٣٩,٩٧% من إجمالي إنتاج البحر الأبيض كمتوسط للفترة موضع الدراسة.

جدول ٥. الطاقة الإنتاجية السمكية للمصايد البحرية خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)

| السنوات | إجمالي إنتاج البحار | إنتاج البحر الأبيض | % من إجمالي إنتاج البحار | إنتاج البحر الأحمر | % من إجمالي إنتاج البحار |
|----------|---------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| ٢٠٠١ | ١٣٣,١٧ | ٥٩,٦٢ | ٤٤,٧٧ | ٧٣,٥٥ | ٥٥,٢٣ |
| ٢٠٠٢ | ١٣٢,٥١ | ٥٩,٦٢ | ٤٤,٩٩ | ٧٢,٨٩ | ٥٥,٠١ |
| ٢٠٠٣ | ١١٧,٣٨ | ٤٦,٩٧ | ٤٠,٠٢ | ٧٠,٤١ | ٥٩,٩٨ |
| ٢٠٠٤ | ١١١,٣٩ | ٤٧,٤٨ | ٤٢,٦٣ | ٦٣,٩١ | ٥٧,٣٧ |
| ٢٠٠٥ | ١٠٧,٤٥ | ٥٦,٧٢ | ٥٢,٧٩ | ٥٠,٧٣ | ٤٧,٢١ |
| ٢٠٠٦ | ١١٩,٦١ | ٧٢,٦٧ | ٦٠,٦٧ | ٤٦,٩٤ | ٣٩,٢٩ |
| ٢٠٠٧ | ١٣٠,٧٥ | ٨٣,٧٦ | ٦٤,٠٦ | ٤٦,٩٩ | ٣٥,٩٤ |
| ٢٠٠٨ | ١٣٦,٢٤ | ٨٨,٨٨ | ٦٥,٢٤ | ٤٧,٣٦ | ٣٤,٧٦ |
| ٢٠٠٩ | ١٢٧,٨٠ | ٧٨,٧٩ | ٦١,٦٥ | ٤٩,٠١ | ٣٨,٣٥ |
| ٢٠١٠ | ١٢١,٣٥ | ٧٧,٣٨ | ٦٣,٧٧ | ٤٣,٩٧ | ٣٦,٢٣ |
| ٢٠١١ | ١٢٢,٢٩ | ٧٧,٧٩ | ٦٣,٦١ | ٤٤,٥ | ٣٦,٣٩ |
| ٢٠١٢ | ١١٤,٠٠ | ٦٩,٣٢ | ٦٠,٨١ | ٤٤,٦٨ | ٣٩,١٩ |
| ٢٠١٣ | ١٠٦,٦٦ | ٦٣,٠٣ | ٥٩,٠٩ | ٤٣,٦٣ | ٤٠,٩١ |
| ٢٠١٤ | ١٠٧,٨٠ | ٦٢,٧٥ | ٥٨,٢١ | ٤٥,٠٥ | ٤١,٧٩ |
| ٢٠١٥ | ١٠٢,٩٣ | ٥٧,٦٠ | ٥٥,٩٦ | ٤٥,٣٣ | ٤٤,٠٤ |
| ٢٠١٦ | ١٠٣,٦٥ | ٥٣,٩٦ | ٥٢,٠٦ | ٤٩,٦٩ | ٤٧,٩٤ |
| ٢٠١٧ | ١٠٩,٧٦ | ٥٨,٩٣ | ٥٣,٦٩ | ٥٠,٨٤ | ٤٦,٣٢ |
| ٢٠١٨ | ١٠٤,٧٠ | ٥٦,٧٣ | ٥٤,١٨ | ٤٧,٩٧ | ٤٥,٨٢ |
| ٢٠١٩ | ٩٨,٩٥ | ٤٨,٠٢ | ٤٨,٥٣ | ٥٠,٩٣ | ٥١,٤٧ |
| ٢٠٢٠ | ١٠١,٣٩ | ٤٩,٩٠ | ٤٩,٢٢ | ٥١,٥٠ | ٥٠,٧٩ |
| الإجمالي | ٢٣٠٩,٨ | ١٢٦٩,٩ | - | ١٠٣٩,٩ | - |
| المتوسط | ١١٥,٤٥ | ٦٣,٥٠ | ٥٤,٨٠ | ٥١,٩٩ | ٤٥,٢٠ |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الاحصاء السمكي، أعداد متفرقة.

طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٠٣٩,٩ ألف طن خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)، هذا وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي للبحر الأحمر بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٤٣,٦٣ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٣، أي ما يعادل نحو ٨٣,٩٢% من إجمالي إنتاج البحر الأحمر كمتوسط للفترة، بينما بلغ الحد الأقصى لتلك الكمية حوالي ٧٣,٥٥ ألف طن كحد أقصى عام ٢٠٠١ أي ما يعادل نحو ١٤١,٤٧% من إجمالي إنتاج البحر الأحمر كمتوسط للفترة موضع الدراسة.

ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لكمية الإنتاج السمكي من البحر الأبيض المتوسط كما هو موضح بالمعادلة رقم (٢) وذلك بالجدول رقم (٦) أن كمية الإنتاج من البحر الأبيض قد أخذت اتجاهها عاماً متناقصاً غير معنوي إحصائياً مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(ج) تطور الإنتاج السمكي من البحر الأحمر:

باستعراض بيانات الجدول رقم (٥) يتضح أن متوسط إنتاج الأسماك من البحر الأحمر بلغ حوالي ٥١,٩٩ ألف

جدول ٦. الاتجاه الزمني العام للمتغيرات الإنتاجية السمكية للمصايد البحرية خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١)

| رقم المعادلة | البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط الظاهرة | | التغير السنوي | | ف | ر |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------|---|---------------|------|---------|------|
| | | | مقدار | % | مقدار | % | | |
| ١ | إجمالي الإنتاج البحري (ألف طن) | ص ^٨ = ١٣٠,٧٠ - ١,٤٥ س هـ | ١١٥,٤٥ | - | - | ١,٤٥ | ١٩,٨٩** | ٠,٥٣ |
| ٢ | إنتاج البحر الأبيض (ألف طن) | ص ^٨ = ٦٧,٨٩ - ٠,٤١٩ س هـ | ٦٣,٥٠ | - | - | - | ٠,٧٢١ | ٠,٠٤ |
| ٣ | إنتاج البحر الأحمر (ألف طن) | ص ^٨ = ٦٢,٨١ - ١,٠٣ س هـ | ٥١,٩٩ | - | - | ١,٠٣ | ١١,٣٢** | ٠,٣٩ |

حيث تشير "ص^٨" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (إجمالي الإنتاج البحري، إنتاج البحر الأبيض، إنتاج البحر الأحمر)، بالألف طن، وتشير "س هـ" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث هـ = ١، ٢، ٣، ...، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة. (**) تشير على مستوي المعنوية عند (٠,٠١) المصدر: حسبت من بيانات الجدول (٥).

إلى أن بلغت حوالي ٢٣٧,٧٦ ألف طن كحد أقصى عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل نحو ١٣٥,٨٤% من متوسط إجمالي إنتاج البحيرات خلال الفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج البحيرات من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (١) وجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج البحيرات قد أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً ومعنوي احصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١)، بمقدار تزايد سنوي بلغ حوالي ٢,١٦ مليون طن بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ١,٢٣% من متوسط إنتاج البحيرات، وتشير قيمة معامل التحديد (ر^٢) أن ٢٩% من التغيرات التي تحدث في إنتاج البحيرات من الأسماك ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٧١% من تلك المتغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(١) بحيرة المنزلة:

تشير بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط إنتاج بحيرة المنزلة من الأسماك بلغ حوالي ٥٨,٤ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١١٦٨ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج البحر الأحمر من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٦) تبين أن كمية الإنتاج قد أخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً معنوي احصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ١,٠٣ ألف طن سنوياً، بمعدل تناقص بلغ نحو ١,٩٨% من المتوسط السنوي لإجمالي الإنتاج من البحر الأحمر خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ٥١,٩٩ ألف طن، كما بلغ معامل التحديد (ر^٢) حوالي ٠,٣٩ أي أن نحو ٣٩% من التغيرات الحادثة في إجمالي الإنتاج السمكي من البحر الأحمر ترجع إلى المتغيرات التي يعكسها عنصر الزمن، في حين أن نحو ٦١% من تلك التغيرات إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(د) تطور الإنتاج السمكي من مصايد البحيرات

من خلال دراسة بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط الإنتاج السمكي من البحيرات بلغ حوالي ١٧٥,٠٣ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٣,٥٠٠ مليون طن خلال ذات الفترة، هذا وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لإجمالي البحيرات بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ١٤٠,٧٦ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠٧، أي ما يعادل حوالي ٨٠,٤٢% من متوسط إجمالي إنتاج البحيرات خلال ذات الفترة، ثم زادت تلك الكمية

جدول ٧. الطاقة الإنتاجية من البحيرات المصرية خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

(ألف طن)

| السنوات | المنزلة | البرلس | ادكو | مريوط | البردويل | بور فؤاد | قارون | الريان | ناصر | بحيرتي التمساح والمرّة | إجمالي البحيرات | إجمالي الإنتاج السكي المحلي | % من إجمالي الإنتاج الكلي |
|----------|---------|---------|--------|--------|----------|----------|-------|--------|-------|------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------------|
| ٢٠٠١ | ٦٨,٤٠ | ٥٩,٢٦ | ١٠,٩١ | ٦,٢٠ | ٣,١٥ | ٠,١٦ | ١,٤٠ | ٠,٨٦ | ٢٨,١٥ | ٥,٤٤ | ١٨٣,٨٧ | ٧٧١,٥٢ | ٢٣,٨٤ |
| ٢٠٠٢ | ٥٨,٤٠ | ٥٩,٧٩ | ١٠,٣٤ | ٥,٣٠ | ٣,١٠ | ٠,١٩ | ١,٩٣ | ١,٢٣ | ٢٣,٣٧ | ٥,٦٧ | ١٦٩,٣٢ | ٨٠١,٤٧ | ٢١,١٣ |
| ٢٠٠٣ | ٦٥,٠٢ | ٥٥,٥٧ | ١٠,٢٣ | ٤,٨٦ | ٣,٣٠ | ٠,١٩ | ٢,٤٥ | ١,٣١ | ٤١,٣٢ | ٥,٨٨ | ١٩٠,٠٦ | ٨٧٥,٩٩ | ٢١,٧٠ |
| ٢٠٠٤ | ٦٣,٧٧ | ٥٥,٠٠ | ٩,٠٦ | ٥,٠٢ | ٢,٢٣ | ٠,٢٠ | ٢,٦٨ | ١,٢٧ | ٢٥,٠٠ | ٥,٣١ | ١٦٩,٥٤ | ٨٦٥,٤٩ | ١٩,٥٩ |
| ٢٠٠٥ | ٣٩,٨٦ | ٥٣,٩١ | ٩,٦٢ | ٥,٢٩ | ٣,٥٣ | ٠,١٥ | ٣,٠٤ | ١,٩٩ | ٣٠,٥٧ | ٦,٢٩ | ١٤٥,٢٥ | ٨٨٩,٣٠ | ١٧,٣٥ |
| ٢٠٠٦ | ٤١,١٩ | ٥٢,٩٦ | ٨,٩٩ | ٥,٢١ | ٤,١٤ | ٠,١٠ | ١,٦٥ | ١,٦٩ | ٢٥,٨٢ | ٦,١٦ | ١٤٧,٩١ | ٩٧٠,٩٢ | ١٥,٢٣ |
| ٢٠٠٧ | ٣٦,٧٨ | ٥٨,٢٩ | ٦,٦٥ | ٤,٤١ | ٤,٧٣ | ٠,٣٢ | ٣,٠٧ | ٢,١٣ | ١٩,٥٩ | ٤,٧٩ | ١٤٠,٧٦ | ١٠٠٨,٠١ | ١٣,٩٦ |
| ٢٠٠٨ | ٤٦,٤٦ | ٥٢,٢٦ | ٥,٨٩ | ٤,٣٥ | ٥,٣٩ | ٠,١٣ | ٣,١٨ | ٢,٠٦ | ٢٩,٧١ | ٤,٨٦ | ١٥٤,٢٩ | ١٠٦٧,٦٣ | ١٤,٤٥ |
| ٢٠٠٩ | ٤٨,٠٢ | ٥٣,٤٣ | ٦,٢١ | ٥,٥٢ | ٥,٤١ | ٠,١٨ | ٣,٤٠ | ٢,٦٢ | ٣٧,٦٦ | ٤,٥٦ | ١٦٦,٩٨ | ١٠٩٢,٨٩ | ١٥,٢٧ |
| ٢٠١٠ | ٦١,٠٧ | ٥٩,٥٢ | ٦,٤٩ | ٥,٩٢ | ٤,٧٣ | ٠,١٤ | ٣,٩١ | ٢,٤٩ | ٢٧,٤٢ | ٣,٩٦ | ١٧٥,٦٥ | ١٣٠٤,٧٩ | ١٣,٤٦ |
| ٢٠١١ | ٥٩,٧٨ | ٤٥,٥٤ | ٦,٩٩ | ٥,٤٣ | ٤,٥٣ | ٠,١٢ | ٤,٣٦ | ٣,٠٥ | ٢٦,٢٧ | ٣,٤٧ | ١٦٣,٣٤ | ١٣٦٢,١٨ | ١١,٩٩ |
| ٢٠١٢ | ٦٢,٢٧ | ٥٢,٠٧ | ٦,٥٨ | ٧,٤٢ | ٣,٨٤ | ٠,٠٩ | ٤,٤١ | ٣,٤٥ | ٢٦,٢٩ | ٢,٨٩ | ١٧٣,٤٢ | ١٣٧١,٩٧ | ١٢,٦٤ |
| ٢٠١٣ | ٨١,٣٦ | ٤٩,٧٤ | ٦,١٧ | ٧,٦٤ | ٣,٢٤ | ٠,١٠ | ٤,٤٢ | ٣,٤٢ | ١٨,٧٢ | ٤,٠٢ | ١٨٢,٥٣ | ١٤٥٤,٤٠ | ١٢,٥٥ |
| ٢٠١٤ | ٥٥,٠٢ | ٦٣,٩٨ | ٥,٨٦ | ٧,٤٦ | ٢,٧٦ | ٠,٠٥ | ٤,٥٢ | ٣,٧٨ | ٢١,٧٤ | ٣,٦٩ | ١٧٠,٩٣ | ١٤٨١,٨٨ | ١١,٥٣ |
| ٢٠١٥ | ٥٠,٠٣ | ٦٥,٠٧ | ٥,٢٣ | ١٢,٣٠ | ٤,٧٠ | ٠,٠٣ | ١,١٢ | ٤,٥٤ | ٢٢,٦٥ | ٣,٥٢ | ١٧١,٤٨ | ١٥١٨,٩٤ | ١١,٢٨ |
| ٢٠١٦ | ٤٢,٣١ | ٦٧,٥٨ | ٥,٠٨ | ٨,٥٦ | ٤,٠٩ | ٠,٠٠ | ٠,٨٩ | ٥,٩٧ | ١٨,٣٥ | ٣,٠٦ | ١٥٨,٤٨ | ١٧٠٦,٢٧ | ٩,٢٨ |
| ٢٠١٧ | ٦٠,٥٧ | ٦٠,٢٧ | ٧,٢٠ | ٩,١٢ | ٥,٣٣ | ٠,١٥ | ٣,١٩ | ٣,٨٩ | ٢٩,٩ | ٥,٨ | ١٨٣,٤٦ | ١٨٢٢,٨٠ | ١٠,٠٦ |
| ٢٠١٨ | ٦٥,١١ | ٧١,٤٠ | ٧,٩٧ | ٨,٠٦ | ٢,٦١ | ٠,٠٥ | ٠,٨٣٢ | ٦,٣٠ | ٢٨,٢١ | ٢,٢٦ | ١٩٤,٨٥ | ١٩٣٤,٧٤ | ١٠,٠٧ |
| ٢٠١٩ | ٨٠,٠٤ | ٨١,١٥ | ٨,٠١ | ١٠,٤٥ | ٣,٢٢ | ٠,٠٠ | ٠,٠٠ | ٦,٧١ | ٢٥,٤٧ | ٣,٣٩ | ٢٢٠,٧١ | ٢٠٣٩ | ١٠,٨٢ |
| ٢٠٢٠ | ٨٢,٥٤ | ٩١,٥٣ | ٨,٠٧ | ١٥,٥١ | ١,٥٩ | ٠,٠٠ | ٠,٠٠ | ٦,٧٥ | ٢٥,٧٣ | ٣,٤٣ | ٢٣٧,٧٦ | ٢٠١١ | ١١,٨٢ |
| الإجمالي | ١١٦٨ | ١٢٠٨,٣٢ | ١٥١,٥٥ | ١٤٤,٠٣ | ٧٥,٦٢ | ٢,٣٥ | ٥٠,٤٥ | ٦٥,٥١ | ٥٣١,٩ | ٨٨,٤٥ | ٣٥٠٠,٦ | ٢٦٣٥١,١٩ | - |
| المتوسط | ٥٨,٤ | ٦٠,٤٢ | ٧,٥٨ | ٧,٢٠ | ٣,٧٨ | ٠,١١٨ | ٢,٥٢ | ٣,٢٨ | ٢٦,٦٠ | ٤,٤٢ | ١٧٥,٠٣ | ١٣١٧,٥٦ | ١٤,٤٠ |
| الأقصى | ٨٢,٥٤ | ٩١,٥٣ | ١٠,٩١ | ١٥,٥١ | ٥,٤١ | ٠,٣٢ | ٤,٥٢ | ٦,٧٥ | ٤١,٣٢ | ٦,٢٩ | ٢٣٧,٧٦ | ٢٠٣٩ | ٢٣,٨٤ |
| الأدنى | ٣٦,٧٨ | ٤٥,٥٤ | ٥,٠٨ | ٤,٣٥ | ١,٥٩ | ٠,٠٠ | ٠,٠٠ | ٠,٨٦ | ١٨,٣٥ | ٢,٢٦ | ١٤٠,٧٦ | ٧٧١,٥٢ | ٩,٢٨ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، إحصاءات الثروة السمكية، أعداد متفرقة.

جدول ٨. الاتجاه الزمني العام لمتغيرات الطاقة الإنتاجية السمكية للبحيرات خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٠١) (ألف طن)

| رقم المعادلة | البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط الظاهرة | التغير السنوي | | ر | ف |
|--------------|-----------------|--|---------------|---------------|-------|-------|----------|
| | | | | مقدار | % | | |
| ١ | إجمالي البحيرات | ص ^ا = ٢,١٦ + ١٥٢,٣٩ س هـ ** (١٦,٠٢) ** (٢,٧١) | ١٧٥,٠٣ | ٢,١٦ | ١,٢٣ | ٠,٢٩ | **٧,٣٧ |
| ٢ | المنزلة | ص ^ا = ٠,٧٨٧ + ٥٠,١٤ س هـ ** (٨,٢١) ** (١,٥٤) | ٥٨,٤ | - | - | ٠,١٨ | ٢,٣٨ |
| ٣ | البرلس | ص ^ا = ١,١٧ + ٤٨,١٧ س هـ ** (١١,٨٥) ** (٣,٤٤) | ٦٠,٤٢ | ١,١٧ | ١,٩٤ | ٠,٤٠ | **١١,٨١ |
| ٤ | ادكو | ص ^ا = ٠,١٧٩ - ٩,٤٦ س هـ ** (١٣,٩٥) ** (٣,١٦-) | ٧,٥٨ | -٠,١٧٩ | -٢,٣٦ | ٠,٣٦ | **٩,٩٩ |
| ٥ | مربوط | ص ^ا = ٠,٣٨٢ + ٣,١٨ س هـ ** (٣,٧٣) ** (٥,٣٦) | ٧,٢٠ | ٠,٣٨٢ | ٥,٣١ | ٠,٦٢ | **٢٨,٧٢ |
| ٦ | البردويل | ص ^ا = ٠,٠١٢ - ٣,٩١ س هـ ** (٧,٥٤) ** (٠,٢٧٧-) | ٣,٧٨ | - | - | ٠,٠٠٤ | ٠,٠٧٦ |
| ٧ | بور فؤاد | ص ^ا = ٠,٠١٠ - ٠,٢٢٥ س هـ ** (٨,٦٥) ** (٤,٧٢-) | ٠,١١٨ | -٠,٠١٠ | -٨,٤٧ | ٠,٥٥ | **٢٢,٢٤ |
| ٨ | قارون | ص ^ا = ٠,٠٦٤ - ٣,٢٠ س هـ ** (٤,٧١) ** (١,١٤-) | ٢,٥٢ | - | - | ٠,٠٧ | ١,٢٩ |
| ٩ | الريان | ص ^ا = ٠,٣٠٤ + ٠,٠٨٠ س هـ ** (١٢,٦٧) ** (٠,٢٧٧) | ٣,٢٨ | ٠,٣٠٤ | ٩,٢٧ | ٠,٩٠ | **١٦٠,٤٨ |
| ١٠ | ناصر | ص ^ا = ٠,٢٨٧ - ٢٩,٦١ س هـ ** (١١,٤٢) ** (١,٣٢-) | ٢٦,٦٠ | - | - | ٠,٠٩ | ١,٧٦ |
| ١١ | التمساح والمرّة | ص ^ا = ٠,١٥٢ - ٦,٠١ س هـ ** (١٥,٥١) ** (٤,٦٨-) | ٤,٤٢ | -٠,١٥٢ | -٣,٤٤ | ٠,٥٥ | **٢١,٩٢ |

حيث تشير "ص^ا" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (إجمالي إنتاج البحيرات، المنزلة، البرلس، ادكو، مربوط، بردويل، بور فؤاد، قارون، الريان، ناصر، التمساح والمرّة) بالألف طن، وتشير "س هـ" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث ه = ١، ٢، ٣، ...، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة. (** تشير على المعنوية عند (٠,٠١)، * تشير إلى مستوى المعنوية عند (٠,٠٥). المصدر: حسب من بيانات الجدول (٧).

للفترة موضع الدراسة. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة المنزلة من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (٢) وجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة المنزلة قد أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً غير معنوي

الزيادة والنقصان، فقد بلغت حوالي ٣٦,٧٨ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠٧، أي ما يعادل نحو ٦٢,٩٨% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ٨٢,٥٤ ألف طن كحد أقصى عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل نحو ١٤١,٣٤% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط

(٤) بالجدول رقم (٨)، تبين أنها أخذت اتجاهًا عامًا متناقصاً ومعنوي احصائياً قدر بحوالي ٠,١٧٩ ألف طن، بمعدل تناقص سنوي بلغ نحو ٢,٣٦% من متوسط إنتاج بحيرة ادكو خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر) وجود ٣٦% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرة ادكو خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٦٤% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(٤) بحيرة مريوط:

بدراسة بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة مريوط بلغ حوالي ٧,٢٠ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٤٤,٠٣ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٤,٣٥ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠٨، أي ما يعادل نحو ٦٠,٤٢% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، بينما بلغت تلك الكمية حدها الأقصى عام ٢٠٢٠ بحوالي ١٥,٥١ ألف طن أي ما يعادل نحو ٢١٥,٤٢% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة مريوط من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (٥) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة مريوط قد أخذ اتجاهًا عامًا متزايداً ومعنوي احصائياً قدر بحوالي ٠,٣٨٢ ألف طن، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ٥,٣١% من متوسط إنتاج بحيرة مريوط خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر) أن ٦٢% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرة مريوط خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٣٨% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(٥) بحيرة البردويل:

بدراسة بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة البردويل بلغ حوالي ٣,٧٨ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٧٥,٦٢ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ١,٥٩ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٢٠، أي ما يعادل نحو ٤٢,٠٦% من إجمالي إنتاج

احصائياً مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(٢) بحيرة البرلس:

باستعراض بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة البرلس بلغ حوالي ٦٠,٤٢ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٢٠٨,٣٢ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٤٥,٥٤ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١١، أي ما يعادل نحو ٧٥,٣٧% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ٩١,٥٣ ألف طن كحد أقصى عام ٢٠٢٠ أي ما يعادل نحو ١٥١,٤٩% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة البرلس من الأسماك في مصر خلال تلك الفترة والواردة بالمعادلة رقم (٣) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة البرلس قد أخذ اتجاهًا عامًا متزايداً ومعنوي احصائياً قدر بحوالي ١,١٧ ألف طن، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ١,٩٤% من متوسط إنتاج بحيرة البرلس خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر) وجود ٤٠% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرة البرلس خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٦٠% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(٣) بحيرة ادكو:

باستعراض بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة ادكو بلغ حوالي ٧,٥٨ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٥١,٥٥ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٥,٠٨ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٦، أي ما يعادل نحو ٦٧,٠١% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، بينما قدر حدها الأقصى عام ٢٠٠١ بحوالي ١٠,٩١ ألف طن أي ما يعادل نحو ١٤٣,٩٣% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة ادكو من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم

إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة قارون من الأسماك في مصر والواردة بالمعادلة رقم (٨) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة قارون قد أخذ اتجاهًا عامًا متناقصًا غير معنوي احصائياً مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(٨) بحيرة الريان:

توضح بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط إنتاج بحيرة الريان بلغ حوالي ٣,٢٨ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٦٥,٥١ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٠,٨٦ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠٠١، أي ما يعادل نحو ٢٦,٢٢% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، بينما بلغت تلك الكمية حدها الأقصى عام ٢٠٢٠ بحوالي ٦,٧٥ ألف طن أي ما يعادل نحو ٢٠,٥٧% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة الريان من الأسماك في مصر والواردة بالمعادلة رقم (٩) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة الريان قد أخذ اتجاهًا عامًا متزايدًا ومعنوي احصائياً قدر بحوالي ٠,٣٠٤ ألف طن، بمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ٩,٢٧% من متوسط إنتاج بحيرة الريان خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر^٢) أن هناك ٩٠% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرة الريان خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ١٠% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(٩) بحيرة ناصر:

من خلال دراسة بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة ناصر بلغ حوالي ٢٦,٦٠ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٥٣١,٩ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ١٨,٣٥ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٦ أي ما يعادل نحو ٦٨,٩٨% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، بينما بلغت تلك الكمية حدها الأقصى عام ٢٠٠٣ بحوالي ٤١,٣٢ ألف طن أي ما يعادل

البحيرات كمتوسط للفترة، بينما حدها الأقصى عام ٢٠٠٩ بحوالي ٥,٤١ ألف طن أي ما يعادل نحو ١٤٣,١٢% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة البردويل من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (٦) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة البردويل قد أخذ اتجاهًا عامًا متناقصًا غير معنوي احصائياً مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(٦) بحيرة بور فؤاد:

من خلال دراسة بيانات الجدول رقم (٧) يتضح أن متوسط إنتاج بحيرة بورفؤاد بلغ حوالي ٠,١١٨ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٢,٣٥ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي صفر ألف طن كحد أدنى أعوام ٢٠١٦، ٢٠١٩، ٢٠٢٠ على الترتيب، بينما بلغت حدها الأقصى عام ٢٠٠٧ بحوالي ٠,٣٢ ألف طن أي ما يعادل نحو ٢٧١,١٩% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة بورفؤاد من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (٧) بالجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة بورفؤاد قد أخذ اتجاهًا عامًا متناقصًا ومعنوي احصائياً قدر بحوالي ٠,٠١٠ ألف طن، بمعدل تناقص سنوي بلغ نحو ٨,٤٧% من متوسط إنتاج بحيرة بورفؤاد خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر^٢) وجود ٥٥% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرة بورفؤاد خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٤٥% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(٧) بحيرة قارون:

يتبين بدراسة بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط إنتاج بحيرة قارون بلغ حوالي ٢,٥٢ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٥٠,٤٥ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي صفر ألف طن كحد أدنى عامي ٢٠١٩، ٢٠٢٠، بينما بلغت تلك الكمية حدها الأقصى عام ٢٠١٤ بحوالي ٤,٥٢ ألف طن أي ما يعادل نحو ١٧٩,٣٧% من

الإنتاج المحلي قد بلغ حوالي ٦,٥٨%، كما بلغ متوسط إنتاجه حوالي ٨٦,٧٢ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ١٧٣,٤,٥ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، هذا وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي للمياه العذبة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٦٦,٦٠ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٤، أي ما يعادل نحو ٧٦,٨٠% من إجمالي الإنتاج السمكي للمياه العذبة كمتوسط للفترة، بينما بلغ الحد الأقصى لتلك الكمية حوالي ١٢٠,٩٠ ألف طن عام ٢٠٠٢ أي ما يعادل نحو ١٣٩,٤١% من إجمالي الإنتاج السمكي للمياه العذبة كمتوسط للفترة موضع الدراسة. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج الأسماك في المياه العذبة خلال فترة الدراسة والواردة بالجدول (١٠)، يلاحظ أن كمية الإنتاج قد أخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٢,٣٤ ألف طن سنوياً، بمعدل تناقص سنوي بلغ نحو ٢,٧٠% من المتوسط السنوي لإجمالي إنتاج الأسماك في المياه العذبة خلال فترة الدراسة، كما بلغ معامل التحديد (R^٢) حوالي ٠,٦٥ أي أن نحو ٦٥% من التغيرات التي تحدث في إجمالي الإنتاج السمكي من المياه العذبة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، في حين أن نحو ٣٥% من تلك التغيرات ترجع لمتغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

٤,٥. المؤشرات الاستهلاكية للأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠):

تستهلك الأسماك في الصورة الطازجة غالباً، كما أن الأسماك سلعة سريعة العطب والتلف ولاتستمر فترات تخزينها مدة طويلة ولذلك فإن الكمية المستهلكة منها تتوقف على الكمية المتاحة للاستهلاك أو بمعنى آخر الكمية المعروضة، ويعتمد تقدير الكميات المتاحة للاستهلاك من الأسماك على كمية الإنتاج المحلي، والفرق بين الصادرات والواردات

نحو ١٥٥,٣٤% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرة ناصر من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة والواردة بالمعادلة رقم (١٠) بالجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرة ناصر قد أخذ اتجاهاً عاماً متناقصاً غير معنوي إحصائياً مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(١٠) بحيرتى المرة والتمساح:

بدراسة بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط إنتاج بحيرتى المرة والتمساح بلغ حوالي ٤,٤٢ ألف طن، وبإجمالي إنتاج بلغ حوالي ٨٨,٤٥ ألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وقد تذبذبت كمية الإنتاج السنوي لتلك البحيرة بين الزيادة والنقص، فقد بلغت حوالي ٢,٢٦ ألف طن كحد أدنى عام ٢٠١٨، أي ما يعادل نحو ٥١,١٣% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة، بينما بلغت تلك الكمية حداً الأقصى عام ٢٠٠٥ بحوالي ٦,٢٩ ألف طن أي ما يعادل نحو ١٤٢,٣١% من إجمالي إنتاج البحيرات كمتوسط للفترة موضع الدراسة. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاج بحيرتى المرة والتمساح من الأسماك في مصر والواردة بالمعادلة رقم (١١) بجدول رقم (٨)، تبين أن إنتاج بحيرتى المرة والتمساح قد أخذ اتجاهاً عاماً متناقصاً ومعنوي إحصائياً قدر بحوالي ٠,١٥٢ ألف طن، بمعدل تناقص سنوي بلغ نحو ٣,٤٤% من متوسط إنتاج بحيرة المرة والتمساح خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠٢٠)، وتشير قيمة معامل التحديد (R^٢) أن هناك ٥٥% من التغيرات التي تحدث في إنتاج بحيرتى المرة والتمساح خلال فترة الدراسة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن، بينما نحو ٤٥% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في الدالة.

(هـ) تطور الإنتاج السمكي من المياه العذبة:

تشير بيانات الجدول رقم (٩) إلي أن نسبة متوسط مساهمة الإنتاج السمكي من المياه العذبة بالنسبة لإجمالي

جدول ٩. الطاقة الإنتاجية السمكية من المياه العذبة خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

| السنوات | إجمالي الإنتاج المحلي (ألف طن) | الإنتاج السمكي من المياه العذبة (ألف طن) | % الإنتاج الكلي |
|----------|-----------------------------------|---|-----------------|
| ٢٠٠١ | ٧٧١,٥٢ | ١٠٩,٩٠ | ١٤,٢٤ |
| ٢٠٠٢ | ٨٠١,٤٧ | ١٢٠,٩٠ | ١٥,٠٨ |
| ٢٠٠٣ | ٨٧٥,٩٩ | ١١٨,٣٥ | ١٣,٥١ |
| ٢٠٠٤ | ٨٦٥,٤٩ | ١٠٥,٠٠ | ١٢,١٣ |
| ٢٠٠٥ | ٨٨٩,٣٠ | ٨٣,٨٠ | ٩,٤٢ |
| ٢٠٠٦ | ٩٧٠,٩٢ | ١٠٥,٠٠ | ١٠,٨١ |
| ٢٠٠٧ | ١٠٠٨,٠١ | ٩٧,٧٠ | ٩,٦٩ |
| ٢٠٠٨ | ١٠٦٧,٦٣ | ٧٩,٧٠ | ٧,٤٧ |
| ٢٠٠٩ | ١٠٩٢,٨٩ | ٨٧,٣٣ | ٧,٩٩ |
| ٢٠١٠ | ١٣٠٤,٧٩ | ٨٤,٦٤ | ٦,٤٩ |
| ٢٠١١ | ١٣٦٢,١٨ | ٨٩,٧١ | ٦,٥٩ |
| ٢٠١٢ | ١٣٧١,٩٧ | ٦٦,٦٢ | ٤,٨٦ |
| ٢٠١٣ | ١٤٥٤,٤٠ | ٦٧,٦٧ | ٤,٥٦ |
| ٢٠١٤ | ١٤٨١,٨٨ | ٦٦,٦٠ | ٤,٤٩ |
| ٢٠١٥ | ١٥١٨,٩٤ | ٦٩,٧٠ | ٤,٥٩ |
| ٢٠١٦ | ١٧٠٦,٢٧ | ٧٣,٤٨ | ٤,٣١ |
| ٢٠١٧ | ١٨٢٢,٨٠ | ٧٧,٧٣ | ٤,٣٠ |
| ٢٠١٨ | ١٩٣٤,٧٤ | ٧٣,٧٤ | ٣,٨١ |
| ٢٠١٩ | ٢٠٣٩ | ٧٧,٣٨ | ٣,٨٠ |
| ٢٠٢٠ | ٢٠١١ | ٧٩,٥٣ | ٣,٩٦ |
| الإجمالي | ٢٦٣٥١,١٩ | ١٧٣٤,٥ | - |
| المتوسط | ١٣١٧,٥٦ | ٨٦,٧٢ | ٧,٦١ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، إحصاءات الثروة السمكية، أعداد متفرقة.

جدول ١٠. تطور الطاقة الإنتاجية السمكية للمياه العذبة خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

| البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط الظاهرة | التغير السنوي مقدار % | ف | ر |
|--|---|---------------|--------------------------|---------|------|
| الإنتاج السمكي من المياه العذبة (ألف طن) | ص ^ا = ١١١,٢٥ - ٢,٣٤ س ^{هـ} ** (٢٢,٩٣) - (٥,٧٧)** | ٨٦,٧٢ | ٢,٣٤ - ٢,٧٠ | ٣٣,٢٧** | ٠,٦٥ |

حيث تشير "ص^ا" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (إجمالي الإنتاج السمكي من المياه العذبة) بالألف طن، وتشير "س^{هـ}" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث ه = ١، ٢، ٣، ...، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة. (** تشير على المعنوية عند (٠,٠١)).
المصدر: حسب من بيانات الجدول (٩).

إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) قدر بحوالي ٠,٣٣١ كجم سنوياً، تمثل نحو ١,٩٨% من المتوسط السنوي لنصيب الفرد، ويشير معامل التحديد أن نحو ٧٥% من التغيرات الحادثة في متوسط نصيب الفرد المحلي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن في حين ٢٥% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج.

(ج) تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من الأسماك:

من خلال دراسة تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من الأسماك خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠) كما هو مبين بالجدول رقم (١١) اتضح أن نسبة الاكتفاء الذاتي من الأسماك قد تراوحت بين حد أدنى بلغ نحو ٧٤,٧٨% عام ٢٠٠١، وحد أقصى بلغ نحو ٩٠,٦٤% عام ٢٠٠٩، ومن خلال تقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور نسبة الاكتفاء الذاتي تبين من المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (١٢) أنها أخذت اتجاهها عاماً متزايداً غير معنوي إحصائياً، مما يشير إلى الثبات النسبي للظاهرة المقدره حول متوسطها السنوي.

(د) تطور الفجوة الغذائية السمكية:

بدراسة بيانات الجدول (١١) تبين أن حجم الفجوة الغذائية من الأسماك قد تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي ١١٣,١١ ألف طن في عام ٢٠٠٩، وحد أقصى بلغ حوالي ٥٧٢,٠٠ ألف طن في عام ٢٠٢٠، بينما بلغ متوسط حجم الفجوة الغذائية من الأسماك حوالي ٢٥٨,٣٤ ألف طن خلال فترة الدراسة، ومن خلال تقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لحجم الفجوة الغذائية من الأسماك في مصر كما هو توضح المعادلة رقم (٤) بالجدول رقم (١٢)، أن حجم الفجوة من الأسماك قد أخذ اتجاهها عاماً متزايداً ومعنوي إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) قدر بحوالي ١٣,٤٦ ألف طن سنوياً، بمعدل زيادة سنوية بلغ نحو ٥,٢١% من المتوسط السنوي للفجوة السمكية خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد أن نحو ٥١% من التغيرات الحادثة في حجم تلك الفجوة يرجع للعوامل التي يعكسها عنصر الزمن في حين أن نحو ٤٩% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج.

السمكية، ويتم تقدير متوسط نصيب الفرد من الأسماك على أساس الكميات المتاحة للاستهلاك وعدد السكان، بصرف النظر عن العوامل الاقتصادية والاجتماعية المؤثرة على متوسط الاستهلاك الفردي من الأسماك (صابر، ٢٠٠٦).

(أ) تطور إجمالي الاستهلاك المحلي من الأسماك:

بدراسة البيانات الواردة بالجدول رقم (١١) تبين أن إجمالي الاستهلاك المحلي من الأسماك قد أخذ في التذبذب بين الزيادة والنقص، حيث بلغ حوالي ٩٥٣ ألف طن كحد أدنى في عام ٢٠٠٢، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ٢٥٨٣ مليون طن كحد أقصى في عام ٢٠٢٠، في حين بلغ متوسط الاستهلاك السمكي حوالي ٢٥٨٣ ألف طن خلال فترة الدراسة، ومن خلال تقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لإجمالي الاستهلاك المحلي من الأسماك خلال فترة الدراسة، كما تبين من المعادلة رقم (١) والواردة بالجدول رقم (١٢)، أن كمية الاستهلاك المحلي من الأسماك قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) قدر بحوالي ٨٣,٣٧ ألف طن سنوياً، بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو ٥,٢٩% من المتوسط السنوي لإجمالي الاستهلاك المحلي خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد (٢) أن حوالي ٩٤% من التغيرات الحادثة في إجمالي الاستهلاك المحلي ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها متغير الزمن في حين أن حوالي ٦% من تلك التغيرات ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج.

(ب) تطور متوسط نصيب الفرد من الأسماك:

من خلال دراسة بيانات الجدول رقم (١١) تبين أن متوسط نصيب الفرد من الأسماك قد أخذ في التذبذب بين الزيادة والنقص، حيث بلغ حوالي ١٣,٦١ كجم كحد أدنى في عام ٢٠٠٦، ثم زادت تلك الكمية إلى أن بلغت حوالي ٢٠,٧٨ كجم كحد أقصى في عام ٢٠١٩ كما بلغ متوسط نصيب الفرد حوالي ١٦,٧٤ كجم/ سنة خلال فترة الدراسة، ومن خلال تقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لمتوسط نصيب الفرد من الأسماك والواردة بالمعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (١٢)، تبين أن متوسط نصيب الفرد قد أخذ اتجاهها عاماً متزايداً معنوي

جدول ١١. تطور المؤشرات الاستهلاكية للأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠)

| السنوات | الإنتاج المحلي من الأسماك (ألف طن) | الاستهلاك المحلي من الأسماك (ألف طن) | متوسط نصيب الفرد (كجم/سنة) | % الاكتفاء الذاتي | الفجوة السمكية (ألف طن) |
|---------|--|--|----------------------------------|----------------------|----------------------------|
| ٢٠٠١ | ٧٧١,٥٢ | ١٠٣٢ | ١٥,٧٩ | ٧٤,٧٨ | ٢٦٠,٤٨ |
| ٢٠٠٢ | ٨٠١,٤٧ | ٩٥٣ | ١٤,٣٠ | ٨٤,٠٧ | ١٥١,٥٣ |
| ٢٠٠٣ | ٨٧٥,٩٩ | ١٠٣٦ | ١٥,٢٤ | ٨٤,٥٧ | ١٦٠,٠١ |
| ٢٠٠٤ | ٨٦٥,٤٩ | ١٠٨٤ | ١٥,٦٣ | ٧٩,٨٠ | ٢١٨,٥١ |
| ٢٠٠٥ | ٨٨٩,٣٠ | ١٠٧٢ | ١٥,٣٢ | ٨٢,٩٠ | ١٨٢,٧ |
| ٢٠٠٦ | ٩٧٠,٩٢ | ١١٧٤ | ١٣,٦١ | ٨٢,٦٧ | ٢٠٣,٠٨ |
| ٢٠٠٧ | ١٠٠٨,٠١ | ١٢٦٣ | ١٣,٨٢ | ٧٩,٨٤ | ٢٥٤,٩٩ |
| ٢٠٠٨ | ١٠٦٧,٦٣ | ١١٩٨ | ١٤,٣٥ | ٨٩,١٤ | ١٣٠,٣٧ |
| ٢٠٠٩ | ١٠٩٢,٨٩ | ١٢٠٦ | ١٤,٣٦ | ٩٠,٦٤ | ١١٣,١١ |
| ٢٠١٠ | ١٣٠٤,٧٩ | ١٥٥١ | ١٦,٧٧ | ٨٤,١٣ | ٢٤٦,٢١ |
| ٢٠١١ | ١٣٦٢,١٨ | ١٥٣٥ | ١٧,١١ | ٨٨,٧٥ | ١٧٢,٨٢ |
| ٢٠١٢ | ١٣٧١,٩٧ | ١٦٩١ | ١٦,٨٢ | ٨١,١٢ | ٣١٩,٠٣ |
| ٢٠١٣ | ١٤٥٤,٤٠ | ١٦٧٠ | ١٧,٣٨ | ٨٧,١٠ | ٢١٥,٦ |
| ٢٠١٤ | ١٤٨١,٨٨ | ١٨٠٨ | ١٧,٢٨ | ٨١,٩٤ | ٣٢٦,١٢ |
| ٢٠١٥ | ١٥١٨,٩٤ | ١٧٩٥ | ١٧,٢٧ | ٨٤,٦١ | ٢٧٦,٠٦ |
| ٢٠١٦ | ١٧٠٦,٢٧ | ١٩٧٠ | ١٨,٩٤ | ٨٦,٦٣ | ٢٦٣,٧٣ |
| ٢٠١٧ | ١٨٢٢,٨٠ | ٢١٥٤ | ١٩,٧٩ | ٨٤,٦١ | ٣٣١,٢ |
| ٢٠١٨ | ١٩٣٤,٧٤ | ٢٢٣٣ | ٢٠,١٠ | ٨٦,٦٦ | ٢٩٨,٢٦ |
| ٢٠١٩ | ٢٠٣٩ | ٢٥١٠ | ٢٠,٧٨ | ٨١,٢٤ | ٤٧١,٠٠ |
| ٢٠٢٠ | ٢٠١١ | ٢٥٨٣ | ٢٠,١٤ | ٧٧,٨٥ | ٥٧٢,٠٠ |
| المتوسط | ١٣١٧,٥٦ | ١٥٧٥,٩ | ١٦,٧٤ | ٨٣,٦٥ | ٢٥٨,٣٤ |

المصدر: الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاء السمكي، أعداد متفرقة.

الصادرات من الأسماك (ألف طن)، ومتوسط الدخل الفردي السنوي (ألف جنيه).

وفيما يلي سوف نوضح الأثر الكمي لكل عامل من أهم العوامل المؤثرة على إجمالي الاستهلاك السمكي في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

٥.٥. أهم المتغيرات المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر:

تتمثل هذه العوامل في أعداد السكان (بالمليون نسمة)، وأسعار التجزئة للحوم الحمراء (جنيه/كجم)، وأسعار التجزئة للحوم البيضاء (جنيه/كجم)، وأسعار التجزئة للأسماك (جنيه/كجم)، وكمية الواردات من الأسماك (ألف طن)، وكمية

جدول ١٢. معادلات الاتجاه الزمني العام للمؤشرات الاستهلاكية للأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

| رقم المعادلة | البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | التغير السنوي | | متوسط الظاهرة | ف | ر |
|--------------|--------------------------------------|---|---------------|--------|---------------|-----------|------|
| | | | مقدار | معدل % | | | |
| ١ | الاستهلاك المحلي من الأسماك (ألف طن) | ص ^١ = ٧٠٠,٥٠ + ٨٣,٣٧ س هـ ** (١١,٢٧) ** (١٦,٠٧) | ٨٣,٣٧ | ٥,٢٩ | ١٥٧٥,٩ | ** ٢٥٨,١١ | ٠,٩٤ |
| ٢ | متوسط نصيب الفرد (كجم/سنه) | ص ^١ = ١٣,٢٧ + ٠,٣٣١ س هـ ** (٢٤,٨٣) ** (٧,٤١) | ٠,٣٣١ | ١,٩٨ | ١٦,٧٤ | ** ٥٤,٨٨ | ٠,٧٥ |
| ٣ | % الاكتفاء الذاتي | ص ^١ = ٨٢,٥٢ + ٠,١٠٨ س هـ ** (٤٤,٣٧) ** (٠,٦٩٣) | - | - | ٨٣,٦٥ | ٠,٤٨١ | ٠,٠٣ |
| ٤ | الفجوة السمكية (ألف طن) | ص ^١ = ١١٦,٩٨ + ١٣,٤٦ س هـ ** (٤,٣١) * (٣,١٣) | ١٣,٤٦ | ٥,٢١ | ٢٥٨,٣٤ | ** ١٨,٥٧ | ٠,٥١ |

حيث تشير "ص^١" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (الاستهلاك المحلي من الأسماك ، متوسط نصيب الفرد ، % الاكتفاء الذاتي، الفجوة السمكية) وتشير "س هـ" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث هـ = ١ ، ٢ ، ٣ ، ... ، ٢٠ وتشير الأرقام بين القوسين أسفل معاملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة. (** تشير على مستوى المعنوية عند (٠,٠١)) (* تشير على مستوى المعنوية عند (٠,٠٥) المصدر: حسب من بيانات الجدول (١١).

(١) أثر عدد السكان على الكمية المستهلكة من الأسماك:

من خلال التقدير الإحصائي لأثر عدد السكان على الكمية المستهلكة من الأسماك تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، حيث اتضح من المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (١٤) وجود علاقة طردية معنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وعدد السكان، كما اتضح أيضاً أن زيادة عدد السكان بمقدار مليون نسمة سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بمقدار ٤٦,٠٢ ألف طن، ويشير معالم التحديد أن نحو ٩٧% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى التغيرات في أعداد السكان، بينما نحو ٣% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج.

(٢) أثر متوسط أسعار اللحوم الحمراء على الكمية المستهلكة من الأسماك:

من خلال إجراء التقدير الإحصائي لأثر أسعار التجزئة للحوم الحمراء على الكمية المستهلكة من الأسماك تبين أن

أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، حيث اتضح من المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (١٤) وجود علاقة طردية معنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وأسعار التجزئة من اللحوم الحمراء، كما اتضح أيضاً أن زيادة أسعار اللحوم الحمراء بمقدار واحد (جنيه/كجم) سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بمقدار ١٣,٤٧ طن، ويشير معالم التحديد أن نحو ٩٧% من التغيرات الحادثة في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى التغيرات في أسعار التجزئة من اللحوم الحمراء، بينما نحو ٣% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج.

جدول ١٣. المتغيرات المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

| البيان | كمية الاستهلاك من الأسماك (ألف طن) | عدد السكان (مليون نسمة) | متوسط سعر التجزئة للحوم الحمراء (جنيه/كجم) | متوسط سعر التجزئة للدواجن (جنيه/كجم) | متوسط سعر التجزئة للأسماك (جنيه/كجم) | كمية الواردات (ألف طن) | كمية الصادرات (ألف طن) | متوسط الدخل الفردى (ألف جنيه/عام) | السنوات |
|---------|--|-------------------------------|--|--|--|---------------------------|---------------------------|---|---------|
| | ١٠٣٢ | ٦٥,٣٤ | ١٧,١٢ | ٥,٣١ | ٧,٣٨ | ٢٦١ | ١,٢٢ | ٥,٥٦ | ٢٠٠١ |
| | ٩٥٣ | ٦٦,٦٧ | ١٨,٠٣ | ٥,٧٦ | ٧,٤٧ | ١٥٤ | ٢,٥٦ | ٥,٧١ | ٢٠٠٢ |
| | ١٠٣٦ | ٦٧,٩٨ | ٢٠,٨٤ | ٦,٤٤ | ٨,٣٨ | ١٦٣ | ٣,١٣ | ٥,٧٩ | ٢٠٠٣ |
| | ١٠٨٤ | ٦٩,٣٣ | ٢٤,٥١ | ٨,٧ | ١٠,٠٢ | ٢٢١ | ١,٩١ | ٦,٥٨ | ٢٠٠٤ |
| | ١٠٧٢ | ٧٠,٠١ | ٢٦,٨٦ | ٧,٣ | ٨,٦١ | ١٨٩ | ٥,١٢ | ٧,١٦ | ٢٠٠٥ |
| | ١١٧٤ | ٧١,٣٤ | ٢٩,٦٨ | ١٢,٩٧ | ١١,٩٥ | ٢٠٨ | ٤,٠٥ | ٨,٠٥ | ٢٠٠٦ |
| | ١٢٦٣ | ٧٢,٩٤ | ٣٥,٧٦ | ١٤,٢٢ | ١٣,٢١ | ٢٥٩ | ٤,٤٢ | ٩,٣١ | ٢٠٠٧ |
| | ١١٩٨ | ٧٤,٤٣ | ٣٩,٠٠ | ١٦,٦٥ | ١٣,٣٨ | ١٣٧ | ٦,٧٣ | ٩,٥٤ | ٢٠٠٨ |
| | ١٢٠٦ | ٧٦,٠٩ | ٤٩,٤٠ | ١٦,٣٠ | ١٦,١٧ | ١٣٦ | ٧,٥٩ | ١٠,١٢ | ٢٠٠٩ |
| | ١٥٥١ | ٧٧,٨٤ | ٥٤,٥٠ | ١٦,٥٥ | ١٦,١٨ | ٢٥٧ | ١٠,٦٠ | ١٠,٩٨ | ٢٠١٠ |
| | ١٥٣٥ | ٧٩,٦١ | ٥٨,٢٠ | ١٣,٢٢ | ١٧,٧٢ | ١٨٢ | ٩,٤٩ | ١١,٣٥ | ٢٠١١ |
| | ١٦٩١ | ٨١,٥٦ | ٥٩,٤٠ | ١٤,٣٥ | ١٨,٣٨ | ٣٣٥ | ١٥,٨١ | ١٣,٤٦ | ٢٠١٢ |
| | ١٦٧٠ | ٨٣,٦٦ | ٦٥,٣٠ | ٢٢,٦٣ | ٢٠,٣٢ | ٢٣٦ | ٢٠,٤٥ | ١٤,٣٤ | ٢٠١٣ |
| | ١٨٠٨ | ٨٥,٧٨ | ٧٩,٨٠ | ٢٤,٩٠ | ٢٣,٨٠ | ٣٥٥ | ٢٨,٠٠ | ٢٨,٨٢ | ٢٠١٤ |
| | ١٧٩٥ | ٨٧,٩٦ | ٨١,٧٥ | ٢٦,٠٠ | ٢٥,٢٠ | ٢٩٦ | ١٩,٧ | ٣٠,٥ | ٢٠١٥ |
| | ١٩٧٠ | ٩٠,٠٨ | ٩٢,٧٨ | ٢٧,٣٩ | ٢٧,٨٠ | ٣١١ | ٤٧,٨١ | ٣٤,٨ | ٢٠١٦ |
| | ٢١٥٤ | ٩٢,١١ | ١٠١,٤٠ | ٢٨,٣٥ | ٢٨,٩٤ | ٣٦٧ | ٣٥,١١ | ٤٤,٢٢ | ٢٠١٧ |
| | ٢٢٣٣ | ٩٦,٢٧ | ١٠٤,٩٣ | ٣٠,٨١ | ٢٩,٤٧ | ٣٢٤ | ٢٦,٣٠ | ٥١,٤٠ | ٢٠١٨ |
| | ٢٥١٠ | ٩٨,١٠ | ١٤٤,٤٨ | ٣٦,٦٦ | ٤١,٥١ | ٥٠٦ | ٣٥,٠١ | ٥١,٨٠ | ٢٠١٩ |
| | ٢٥٨٣ | ٩٩,٨٤ | ١٢٣,٠٦ | ٣٤,١١ | ٤٢,٥١ | ٦٠٠ | ٢٨,٠٠ | ٥٢,٠٠ | ٢٠٢٠ |
| المتوسط | ١٥٧٥,٩ | ٨٠,٣٥ | ٦١,٣٤ | ١٨,٤٣ | ١٩,٤٢ | ٢٧٤,٨٥ | ١٥,٦٥ | ٢٠,٥٧ | |

المصدر: جمعت وحسبت من

١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية لاسعار المواد والمنتجات النهائية والخدمات، أعداد متفرقة.

٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرات الدخل، أعداد متفرقة.

٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرات التجارة الخارجية، أعداد متفرقة.

جدول ١٤. التقدير الاحصائي للأثر الكمي لأهم العوامل المؤثرة على الاستهلاك السمكي في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

| رقم المعادلة | البيان | المعادلة | متوسط الظاهرة | التغير السنوي | | ر |
|--------------|--------------------------------------|---|---------------|---------------|--------|------|
| | | | | المقدار | % | |
| ١ | عدد السكان (مليون نسمة) | ص ^١ = ٢١٢١,٨٦ + ٤٦,٠٢ س _١ هـ *(١٤,٤٤-) ** (٢٥,٣٩) ** | ٨٠,٣٥ | ٤٦,٠٢ | ٥٧,٢٧ | ٠,٩٧ |
| ٢ | متوسط سعر التجزئة للحوم (جنيه/كجم) | ص ^١ = ١٣,٤٧ + ٧٤٩,٤٨ س _٢ هـ *(٢٣,٢٦) ** (١٨,١٥) ** | ٦١,٣٤ | ١٣,٤٧ | ٢١,٩٦ | ٠,٩٧ |
| ٣ | متوسط سعر التجزئة للدواجن (جنيه/كجم) | ص ^١ = ٤٩,٥٧ + ٦٦٢,٣٣ س _٣ هـ *(١٣,٢٢) ** (٨,٥١) ** | ١٨,٤٣ | ٤٩,٥٧ | ٢٦٨,٩٦ | ٠,٩١ |
| ٤ | متوسط سعر التجزئة للأسماك (جنيه/كجم) | ص ^١ = ٤٧,٥٣ + ٦٥٢,٨٨ س _٤ هـ *(٢١,٥٥) ** (١٣,٤٧) ** | ١٩,٤٢ | ٤٧,٥٣ | ٢٤٤,٧٥ | ٠,٩٦ |
| ٥ | كمية الواردات (الف طن) | ص ^١ = ٣,٧٥ + ٥٤٦,٣٧ س _٥ هـ *(٧,٨٦) ** (٣,٨٤) ** | ٢٧٤,٨٥ | ٣,٧٥ | ١,٣٦ | ٠,٧٧ |
| ٦ | كمية الصادرات (الف طن) | ص ^١ = ٣٢,٥٠ + ١٠٦٧,٢٠ س _٦ هـ *(٧,٥٢) ** (١٢,٠١) ** | ١٥,٦٥ | ٣٢,٥٠ | ٢٠٧,٦٧ | ٠,٧٦ |
| ٧ | متوسط الدخل الفردي (الف جنيه/عام) | ص ^١ = ٢٨,١٣ + ٩٩٧,١٦ س _٧ هـ *(١٣,١٩) ** (١٧,٥٩) ** | ٢٠,٥٧ | ٢٨,١٣ | ١٣٦,٧٥ | ٠,٩١ |

حيث أن:

ص^١ = القيمة التقديرية للمتغير التابع

س^١ = القيمة التقديرية للمتغير المستقل

الأرقام بين القوسين أسفل المعاملات تعبر عن قيمة (t) المحسوبة. (**) معنوية عند مستوى (٠,٠١)

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول (١٣).

من الأسماك بمقدار ألف طن سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بمقدار ٣,٧٥ ألف طن، كما بلغ معامل التحديد ٠,٧٧، مما يعني أن نحو ٧٧% من التغيرات الحادثة في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى التغيرات في كمية الواردات السمكية، وأن حوالي ٢٣% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى عوامل أخرى لم يوضحها النموذج عند تقدير تلك العلاقة.

(٦) العلاقة بين الكمية المستهلكة من الأسماك وكمية الصادرات:

بالتقدير الاحصائي لأثر كمية الصادرات من الأسماك على الكمية المستهلكة منها تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الإحصائي دون المنطق الاقتصادي، والذي يشير إلى أن العلاقة بين كمية الصادرات السمكية والكمية المستهلكة منها هي علاقة عكسية وليست علاقة طردية، كما أشارت المعادلة رقم (٦) بالجدول رقم (١٤).

(٧) العلاقة بين الكمية المستهلكة من الأسماك ومتوسط الدخل الفردي السنوي:

بالتقدير الاحصائي لأثر متوسط الدخل الفردي السنوي على الكمية المستهلكة من الأسماك تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي، والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، حيث اتضح من خلال المعادلة رقم (٧) بالجدول رقم (١٤) وجود علاقة طردية معنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك ومتوسط الدخل الفردي السنوي، كما اتضح أن زيادة الدخل الفردي بمقدار ألف جنيه سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بمقدار ٢٨,١٣ طن، كما بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٩١، مما يعني أن نحو ٩١% من التغيرات الحادثة في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى التغيرات في متوسط دخول الأفراد، وأن نحو ٩% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى عوامل أخرى لم يوضحها النموذج عند تقدير تلك العلاقة.

(٣) العلاقة بين الكمية المستهلكة من الأسماك ومتوسط أسعار التجزئة للدواجن:

بالتقدير الإحصائي لأثر متوسط أسعار التجزئة للدواجن على الكمية المستهلكة من الأسماك، تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي والذي إتفقت نتائجه مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، حيث اتضح من خلال المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (١٤) وجود علاقة طردية معنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وأسعار التجزئة من الدواجن، كما اتضح أيضاً أن زيادة أسعار الدواجن بمقدار واحد (جنيه/كجم) سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بمقدار ٤٩,٥٧ طن، ويشير معامل التحديد أن نحو ٩١% من التغيرات التي تحدث في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى التغيرات في أسعار التجزئة من الدواجن، بينما نحو ٩% من التغيرات في الكمية المستهلكة من الأسماك ترجع إلى متغيرات أخرى غير مقيسه في النموذج المقدر.

(٤) العلاقة بين الكمية المستهلكة من الأسماك ومتوسط أسعار التجزئة من الأسماك:

بالتقدير الاحصائي لأثر متوسط أسعار التجزئة للأسماك على الكمية المستهلكة منها تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي، والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الإحصائي دون المنطق الاقتصادي، والذي يشير إلى أن العلاقة بين سعر التجزئة للأسماك والكمية المستهلكة منه هي علاقة عكسية وليست علاقة طردية، كما أشارت المعادلة رقم (٤) بالجدول رقم (١٤).

(٥) العلاقة بين الكمية المستهلكة من الأسماك وكمية الواردات:

بالتقدير الاحصائي لأثر كمية الواردات من الأسماك على الكمية المستهلكة منها، تبين أن أفضل النماذج الرياضية التي تعبر عن تلك العلاقة هو النموذج الخطي والذي اتفقت نتائجه مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، حيث اتضح من خلال المعادلة رقم (٥) بالجدول رقم (١٤) وجود علاقة طردية معنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وكمية الواردات السمكية، كما اتضح أيضاً أن زيادة كمية الواردات

حيث اتضح من خلال المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (١٥) وجود علاقة طردية متفقة مع المنطق الاقتصادي ومعنوية إحصائية بين الكمية المستهلكة من الأسماك وعدد السكان (س١)، وكمية الواردات (س٥)، حيث أن زيادة عدد السكان بمقدار مليون نسمة سنوياً، وزيادة كمية الواردات سنوياً بمقدار (ألف طن) سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك سنوياً بمقدار ١,٩٧، ٠,١٨٥، طن على الترتيب، كما اتضح من خلال المعادلة رقم (٢) من خلال النموذج اللوغاريتمي المتدرج بالأسعار الجارية، والتي تعتبر من الصور المتفقة مع المنطق الإحصائي والاقتصادي أن النموذج قد اشتمل على ثلاثة متغيرات هم عدد السكان (س١)، وكمية الواردات السمكية السنوية (س٧)، ومتوسط الدخل الفردي وذلك لوجود ارتباط ذاتي بين المتغيرات المستقلة المستبعدة من النموذج، مما يعني أن الكمية المستهلكة من الأسماك تتأثر بكل من عدد السكان، وكمية الواردات، ومتوسط الدخل الفردي حيث ثبتت المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند مستوى معنوية (٠,٠١)

٦,٥. التقدير القياسي لأهم العوامل المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر:

للتعرف على أهم العوامل تأثيراً على استهلاك الأسماك في مصر تم استخدام أسلوب الانحدار اللوغاريتمي بصورتيه الكاملة والمتدرجة، وذلك وفقاً لأسعار التجزئة الجارية والمعدلة لكل من الأسماك واللحوم الحمراء والدواجن، كما هو مبين من خلال الجدول (١٥) والذي يشير إلى التقدير القياسي لأهم العوامل المؤثرة على استهلاك الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

حيث أن: ص^ه = الكمية المستهلكة من الأسماك (ألف طن) خلال فترة الدراسة.

س١ = عدد السكان (مليون نسمة). س٢ = متوسط

سعر التجزئة للحوم (جنيه/كجم)

س٣ = متوسط سعر التجزئة للدواجن (جنيه/كجم).

س٤ = متوسط سعر التجزئة للأسماك (جنيه/كجم).

س٥ = كمية الواردات (ألف طن).

س٦ = كمية الصادرات (ألف طن).

س٧ = متوسط الدخل الفردي (ألف جنيه/عام). ه

= ١، ٢، ...، ٢٠.

جدول ١٥. التقدير القياسي لأهم العوامل المؤثرة على الكمية المستهلكة من الأسماك في مصر خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٢٠).

| النموذج | رقم المعادلة | المعادلة | ف | ر-٢ |
|---------------------|--------------|---|----------|------|
| اللوغاريتمي الكامل | ١ | $\text{لو ص}^{\text{ه}} = ١,٠٩ + ٩٧ \text{ لو س}^{\text{ه}} + ١,١٧٤ \text{ لو س}^{\text{ه}٢} - ٠,٢٦ \text{ لو س}^{\text{ه}٣} - ٠,٠٨٨ \text{ لو س}^{\text{ه}٤} + ١,١٨٥ \text{ لو س}^{\text{ه}٥} + ٠,٠٠٣ \text{ لو س}^{\text{ه}٦} - ٠,٠٨٠ \text{ لو س}^{\text{ه}٧}$ $(١,٠٧) \quad *(٣,٢٢) \quad (١,٤٣) \quad (٠,٤٣٠-) \quad -)$ $(٠,٥٣٨) \quad *(٥,١٠) \quad *(٠,٠٩٢) \quad (١,٤٠-) \quad (٠,٩٩)$ | **٢٦٩,٦١ | ٠,٩٩ |
| اللوغاريتمي المرحلي | ٢ | $\text{لو ص}^{\text{ه}} = ٠,٩٤١ + ٩٨ \text{ لو س}^{\text{ه}} + ١,١٤٧ \text{ لو س}^{\text{ه}٥}$ $*(٧,٢٧) \quad *(٢١,٠٩) \quad *(٤,٧٥)$ | **٧٨٣,٨٣ | ٠,٩٨ |

حيث أن:

ص^ه = القيمة التقديرية للمتغير التابع

س^ه = القيمة التقديرية للمتغير المستقل

الأرقام بين القوسين أسفل المعاملات تعبر عن قيمة (t) المحسوبة. (** معنوية عند مستوى (٠,٠١))

المصدر: ١- جمعت وحسبت من بيانات الجدول (١٣).

- التحديث المستمر للأساليب والأدوات لتحسين كفاءة عمليات الصيد والحفاظ على البيئة المائية.
- (٤) فرض الضوابط والسيطرة على أساليب الصيد:
- وضع سياسات وضوابط للحد من الصيد الجائر والمحافظة على التنوع البيولوجي والاستدامة.
- تشجيع الممارسات الصديقة للبيئة والصيد المستدام من خلال التوعية والتدريب.
- (٥) المحافظة على البيئة الطبيعية:
- الحفاظ على البحيرات الطبيعية والمساهمة في رفع كفاءتها الإنتاجية بدون المساس بالتوازن البيئي.
- التوعية بأهمية المحافظة على البيئة الطبيعية والعمل على منع التدهور والتلوث البيئي.

٧. المراجع:

- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، إحصاءات الثروة السمكية، أعداد متفرقة.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية لأسعار المواد والمنتجات النهائية والخدمات، أعداد متفرقة.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (٢٠٢٠). النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعي.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرات التجارة الخارجية، أعداد متفرقة.
- شعبان عبد الجيد عبد المؤمن، كمال صالح الدالي، حسام على محمد الشرقاوي (٢٠١٧). دور التعاونيات في تنمية الإنتاج السمكي في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (٢٧)، العدد (٣)، سبتمبر.
- صابر مصطفى محمد (٢٠٠٦). اقتصاديات الاستزراع السمكي في ج.م.ع، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر.
- معتز عليو مصطفى أحمد، هاله محمد على شحاته (٢٠٢١). دراسة اقتصادية للإنتاج السمكي في مصر (دراسة حالة بحيرة قارون بمحافظة الفيوم)، مجلة حوليات العلوم الزراعية بمشتهر، المجلد (٥٩)، العدد (٣).

كما تشير المعادلة إلى وجود علاقة طردية متفقة مع المنطق الاقتصادي ومعنوية إحصائياً بين الكمية المستهلكة من الأسماك عدد السكان بالمليون نسمة (س١)، حيث أن زيادة عدد السكان سنوياً سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بحوالي ١,٩٨ (طن)، كما تشير المعادلة إلى وجود علاقة طردية متفقة مع المنطق الاقتصادي ومعنوية إحصائياً بين الكمية المستهلكة من الأسماك وكمية الواردات، حيث أن زيادة كمية الواردات سنوياً بمقدار بمقدار (ألف طن) سوف يؤدي إلى زيادة الكمية المستهلكة من الأسماك بحوالي ٠,١٤٧ (طن) كما بلغت قيمة معاملات الانحدار الجزئي لكل من متوسط عدد السكان، وكمية الواردات حوالي ١,٩٨، ٠,١٤٧ على الترتيب.

٦. التوصيات:

- (١) تعزيز المحافظة على المصايد الطبيعية:
- زيادة الجهود للحفاظ على مستوى الإنتاجية الحالية للمصايد الطبيعية والعمل على تطوير استراتيجيات الإدارة المستدامة.
 - إجراء البحوث والتحليلات المستمرة لفهم ومعالجة آثار المتغيرات البيئية والاقتصادية على المصايد الطبيعية.
 - التركيز على تقليل التلوث وتأثيراته الضارة على المصايد الطبيعية من خلال مراقبة ومعالجة مصادر التلوث.
- (٢) تحسين شبكة المياه والاستزراع السمكي:
- صيانة وتطوير شبكة الترغ والمصارف لضمان تدفق مياه نظيفة وصحية للاستخدام في الاستزراع السمكي.
 - معالجة مياه الصرف الصحي والزراعي لتحسين جودتها قبل استخدامها في الاستزراع.
 - دعم مشاريع الاستزراع السمكي وتعزيز كفاءتها لتحقيق الاكتفاء الذاتي وزيادة الإنتاجية.
- (٣) تبني التكنولوجيا والتجهيزات الحديثة:
- استخدام أحدث التقنيات والمعدات في عمليات الصيد لتعزيز الإنتاجية وتقليل الضرر على البيئة.

Determinants of Fish Production and Consumption in Egypt

Emad Mohamed El Sayed Ahmed¹, Ashraf Shepl Youness², Asmaa Mohamed El toukhy Bahloul¹, Fatma Ahmed Moustfa El-Bateh¹ and Mohamed Saied Amin El Shshetawy¹

¹Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Benha University.

²Department of Human Development and Economics, Faculty of Fish Resources, Suze University.

ABSTRACT

This research aims to study the determinants of fish production and consumption in Egypt. The results revealed fluctuations in the total local fish production, ranging from an increase to a decrease. The minimum production reached around 771.52 thousand tons in 2001, equivalent to approximately 58.56% of the average total local fish production during the period. The production quantity then increased to a maximum of about 2.039 million tons in 2019, accounting for approximately 154.76% of the average total local fish production during the period. The overall local fish production totaled around 26,351.19 million tons, with an annual average of about 1,317.56 thousand tons over the same period.

Furthermore, the results indicated a consistent and statistically significant positive relationship between the quantity of fish consumed and the population (Factor 1), as well as between the quantity of fish consumed and the quantity of imports (Factor 5). Specifically, an increase in the population by one million individuals annually and an increase in the quantity of imports by one thousand tons annually would lead to an annual increase in fish consumption by approximately 1.97 tons and 0.185 tons, respectively.

Similarly, a positive and statistically significant relationship was found between the quantity of fish consumed and the population in millions (Factor 1). An increase in the population annually would result in an approximate 1.98-ton increase in fish consumption.

KEYWORDS: Production, Consumption, Per-capita Share, Fish, Egypt.

Citation: Emad M.S.A, Ashraf S.Y, Asmaa M.E.B, Fatma A.M.E and Mohamed S.A.E. (2023). Determinants of Fish Production and Consumption in Egypt. Scientific Journal of Agricultural Sciences, 5 (4): 203-226. <https://doi.org/10.21608/sjas.2023.234926.1333>.

Publisher :

Beni-Suef University, Faculty of Agriculture

Received: 7 / 9 / 2023

Accepted: 28 / 12 / 2023

Corresponding author:

Emad Mohamed El Sayed

Email:

moazemadmohamed@gmail.com

This is an open access article licensed under

