مهارة التوقيت وعلاقتها بالإنجاز الدراسي لدى عينة من شباب جامعة المنوفية

اعداد

أ.د / ربيع محمود على نوفل

أستاذ إدارة المنزل والمؤسسات– كلية الاقتصاد المنزلي– جامعة المنوفية

r5m3a5n3@yahoo.com

أ.د / رباب السيد مشعل

أستاذ إدارة المنزل والمؤسسات– كلية الاقتصاد المنزلي– جامعة المنوفية

rabab.mashal@hec.menofia.edu.eg

أ. سارة شاكر أبو عيد

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/JEDU.2024.245299.1961

المجلد العاشر العدد 50 . يناير 2024

الترقيم الدولي

P-ISSN: 1687-3424 E- ISSN: 2735-3346

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري https://jedu.journals.ekb.eg/

موقع المجلة http://jrfse.minia.edu.eg/Hom

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية

مهارة التوقيت وعلاقتها بالإنجاز الدراسي لدى عينة من شباب جامعة المنوفية

مستخلص البحث:

يهدف البحث لدراسة العلاقة بين مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة (التنظيم –التزامن – التتابع – التكرار) والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة (مستوى الطموح – الرغبة في التفوق–تحمل المسئولية– الذكاء الاجتماعي) لدي عينة من شباب جامعة المنوفية. وتكونت عينة البحث من 670 طالب وطالبة تم اختيار العينة بطريقة صدفيه من شباب جامعة المنوفية، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي وتضمنت أدوات البحث استمارة البيانات العامة واستبيان مهارة التوقيت واستبيان الإنجاز الدراسي.

وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين مهارة التوقيت بأبعادها والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره. كما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين كل من عدد أفراد الأسرة، سن الشباب الجامعي ومهارة التوقيت عند مستوى معنوية 0,01، كذلك تبين عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الذكور والإناث عينة الدراسة في مهارة التوقيت وأبعادها التزامن والتكرار والتنظيم.

لذا يوصي البحث بقيام قطاع خدمة المجتمع وتنمية البيئة بكليات الجامعة بإعداد دورات وبرامج تدريبية تهدف لإكساب الشباب الجامعي مهارات قائد المستقبل واهمها مهارة التوقيت ومهارات اتخاذ القرارات وإنجاز الأعمال كمهارات ناعمة مطلوبة لسوق العمل. مع تفعيل دور المراكز البحثية بكليات الاقتصاد المنزلي تخصص إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بالتوسع في دراسة مهارة التوقيت لدى فئات أخرى من المجتمع وخاصة ربات الأسر والقيادات.

الكلمات الرئيسة:

مهارة التوقيت، الدافعية، الإنجاز الدراسي، الشباب، جامعة المنوفية

مقدمة ومشكلة البحث

تساهم الجامعة باعتبارها مؤسسة تعليم عال في عملية التقدم والبناء الحضاري للشعوب، ويتوقف نجاحها وتحقيق غاياتها المنشودة على مدى فعالية مكوناتها البشرية من طلبة وأساتذة وموظفين، والمادية كالمنشآت القاعدية وقاعات التدريس والمرافق، من وظائفها الرئيسية تكوين الطلبة في جميع المجالات وتهذيبهم من جميع النواحي وتنمية رصيدهم المعرفي والعلمي والطالب الناجح المتفوق هو من المخرجات النافعة للجامعة (محمد ومحمد، 2021: 49).

فشباب الجامعة هم ثروة المجتمع وعدته ، وهم فئة نشيطة وثوريه لهم ميولهم وطموحاتهم وأهدافهم ، والتي يتراوح سنها ما بين الثامنة عشر والثلاثة والعشرين ، وتكمن المرجعية هنا أن مرحلة الشباب التي تقابل شباب الجامعة تعرف مجموعة من التغيرات في المرحلة التي حددنا فيها السن ، فعلي المستوى البيولوجي يكون كل من الطالب والطالبة قد استكملا نموهما الجنسي وقادرين علي الإنجاب، وعلي المستوى القانوني الذي يحدد سن الرشد في 18 سنة ، وعلي المستوى النفسي يكون الفرد قد تجاوز مرحلة المراهقة ، ومن الناحية الاجتماعية يكون الفرد قادراً علي لعب دور اجتماعي يسمح له الوصول الي مكانة اجتماعية من داخل المجتمع الذي ينتمي إليه(عيد ،2014 :12).

لذلك فإمدادهم بالعلم الصحيح المرتبط باكتساب المهارات اللازمة لمعايشة الحياة أمر جدير بالتقدير، فالتصرف التلقائي القائم على التفكير الفطري في مواقف الحياة قد يجر الفرد إلى سلسلة من الأخطاء لا نهاية لها نظراً لأنه قد يقيس الأشياء على غير وجهها الصحيح في حين أن التصرف المبني على أساس علمي سليم يساعد الفرد في الوصول الي الحق لهذا يجب عليهم تعلم الأسس العلمية والمهارات الأساسية اللازمة لمعايشة الحياة **(عمران وآخرون ،2001: 9)**.

فالمهارات تساعد الفرد على إدارة حياته، والتعايش مع متطلباتها والتعامل بإيجابية مع مشكلاتها، ومواجهة التحديات التي يفرضها العصر والاتصال الفعال مع الأخرين كما أنها تؤهل الطلبة لتحمل المسؤولية والثقة بالنفس والقدرة على اتخاذ حل المشكلات من خلال التعامل مع المواقف الحياتية المختلفة وتسهل عليهم وضع خطط

لحياتهم، وتفسير كثير من الظواهر الطبيعية **(مسعود، 2001 :50) (عمران وآخرون، 2001: 10)**.

وفي ضوء ذلك يجب أن نعمل على تنمية المهارات خاصة في المراحل الأولى في حياة المتعلمين، ذلك أن الشباب في هذه المراحل يتمتعون برغبة كبيرة في التفاعل مع المجتمع واكتساب الخبرات الواقعية، وهذا يدعونا إلى استغلال هذه الخصائص أفضل استغلال، والعمل على تنميتها من خلال التدريب على هذه المهارات في سن مبكرة مما يزيد من قدرة المتعلم على ممارسة مختلف المهارات كلما تقدم في المراحل التعليمية **(غازي، 2002: 211)**.

فنجد أن مهارة إدارة الوقت وتنظيمه واحدة من المهارات الضرورية للطالب الجامعي فالوقت موردا هاما من الموارد المستخدمة لدى الفرد وعلى هذا فإن مشكلة تنظيم وإدارة الوقت لا تقل في أهميتها عن المشكلات التي تواجه كل فرد في عمله وحياته اليومية. ولكي نستطيع الاستفادة من الوقت لابد من القدرة على التحكم فيه بوجود الأهداف والعمل على تحقيقها مع الخبرة المكتسبة **(محمد،2009 :22)**. **وتؤكد دراسة مشعل ورصاص (2018: 7)** على ضرورة تخطيط الشباب لموردي الوقت والجهد معا حتى يستطيع التوازن بين أوقات العمل والنوم والراحة والأنشطة الخاصة والتي تتطلب خبرة الشباب بحاسة التوقيت لإنجاز أكبر قدر من الأعمال في زمن قصير وحل المشكلات بأقل جهد.

فالوقت لا يشير فقط للماضي ولا يشير فقط للحاضر، وإنما يمكن الإنسان من النظر الي المستقبل والتأمل به، وبالتالي التخطيط للمستقبل بشكل أفضل. فهو ينظم حياتنا وييسرها إذا ما تمكنا من إدارته بفاعلية وكفاءة عاليتين، فهو عامل تنظيمي يشكل ملامح الأشياء، كما أن الوقت سلاح ذو حدين، إذا لم تستثمره بشكل كفء صار عبئاً ثقيلاً عليك لذلك فإدارة الوقت تعني إدارة الفرصة بالشكل الذي يحقق منافع للفرد والمجتمع على حد سواء **(العلاق ،2009 :12-14)**.

فيمثل الوقت أحد الموارد المهمة والنادرة والثمينة لأي إنسان، فيجب أن يشغل هذا المورد بشكل فعال لتحقيق الأهداف التي يسعى لتحقيقها بشكل عام، والوقت كأحد هذه الموارد المتاحة لأي شخص دون استثناء وبشكل متساوي يفترض أن يستغل

بطريقة فعالة من خلال استغلال كافة الإمكانيات والمواهب والقدرات الشخصية والعملية المنشودة، ولأن الوقت مهم وجب معرفة كيفية استغلاله **(مناد، 2016 :7)**.

فقد أوصت دراسة Cassady & Johnson (2002) **المزين (2012) وفضل (2014)**، القرشي (2021) على ضرورة أن تقوم إدارة الجامعة بدور أفضل للعمل علي زيادة فاعلية إدارة الوقت، لزيادة مستوى التحصيل الدراسي لدي الطلبة عبر برامج أكاديمية وتدريبية، وتبصير الطلبة بمهارات التحصيل الدراسي عبر إكسابهم مهارات استثمار الوقت.

فتنظيم وقت الطالب وإدارته هو عصب العملية التعليمية فهو مثل الأعصاب في جسم الإنسان تتحكم في جميع وظائفه فاذا كانت سليمة صح الجسم وأدي وظائفه على الوجه الأكمل. وإذا حدث خلل بها فإن الجسم لا يستقيم ويصاب بالشلل وفي هذه الحالة تحتاج للعلاج... وكذلك الحال بالنسبة لإدارة الوقت وتنظيمه في حياه الطالب فاذا أحسن استخدامه قام بواجبة خير قيام وحقق الإنجازات الكثيرة والعكس صحيح إذا ما أساء استخدام وقته، فانه لا يستطيع استذكار دروسه ولا يحقق أي إنجاز وبالتالي يحدث الفشل وفي هذه الحالة يحتاج الي علاج حاسم يكمن في إدارة وتنظيم وقته **(شتات، 2008 :15)**

فأكدت دراسة **الغامدي (1421هـ)** على أن حوالي ثلثي المجتمع يضعون خطط لتنظيم أوقاتهم ولكن أغلبهم لا يلتزمون بها. كما أكدت دراسة **(Liy et al., 2009) ودراسة (راضي، 2002)** أن الطالبات الإناث أكثر امتلاكاً لمهارات إدارة الوقت من الطلاب الذكور لذلك فالذين ينظرون الي الوقت بعين الاهتمام هم الذين يحققون إنجازات كثيرة في حياتهم الشخصية والمهنية وهم الذين يعلمون أن الوقت قليل لتحقيق كل ما يريدون، وعلى العكس من ذلك فإن المرء الذي لا يهتم كثيراً بالإنجازات ينظر الي الوقت على أنه ذو قيمة قليلة **(الجريسي ،2021 :82)**.

أما التوقيت كما تشير **Nickel & Dorsey (1976)** فهو يعني "الاختيار الدقيق لأنسب لحظة يبدأ أو ينتهي فيها العمل، وتتضح أهمية التوقيت كلما كثرت الأعمال المطلوب أداؤها. ولذلك فالتوقيت لازم ومهم في أداء الأعمال حيث تتعدد المسئوليات، وتتنوع طبيعة الأعمال ولما كان الوقت من أكثر الموارد محدودية كان من

الضروري أن نحسن الانتفاع به لأقصي درجة حتى يمكن القيام بجميع المسئوليات بنجاح.

والتزامن يعني حدوث عمليتين أو أكثر في وقت واحد والتتابع يقصد به تسلسل حدوث الأعمال، وتكرار حدوث العمل يشير الي عدد مرات القيام بالعمل خلال فترة محددة، وتكتسب حاسة التوقيت بالمران والخبرة فتستطيع أن تحسن تقدير الوقت اللازم لكل عمل **(نوفل، 2003: 178)**.

ومن خلال ما تقدم ذكره عن أهمية الوقت وتنظيمه، جاءت هذه الدراسة لتتناول مهارة التوقيت وأثرها في الإنجاز الدراسي للطلبة، فيعد الإنجاز الدراسي من أهم الأهداف التي يسعي المتعلم إلي تحقيقها ، وذلك لأهميته في مختلف مراحل حياة المتعلم وفي تقرير مصيرة أثناء وجوده في البيئة الدراسية أو عند دخوله معترك الحياة العملية **(بوجمعة ،2015: 147)** ويتحدد الإنجاز الدراسي بعدة محاور وهي مستوى الطموح والرغبة في التفوق وتحمل المسئولية والذكاء الاجتماعي) .بينما يعرفه **زلوف (2013: 269)** بانه كمية المعلومات التي يكتسبها الطالب في المواد الدراسية ، وتقاس هذه المعلومات بمؤشر النجاح أو الفشل في المعدل العام من مختلف درجات الامتحانات لعدد المواد الدراسية.

كما أن نجاح الطالب دراسياً يتوقف على مقدار ما لديه من دافعية نحو الدراسة فكلما كانت الدافعية أقوي كان إنجازه أفضل وعلى النقيض من ذلك تنخفض همه الطالب ويقل ميله للإنجاز ويهمل تحصيله الدراسي عندما تهبط لديه الدافعية نحو الإنجاز. فمهما كان لدي الطلاب استعداد مناسب للدراسة ولديهم مفهوم إيجابي عن الجامعة وشرائحها إلا أن اندفاعهم نحو الدراسة لا يكون بالمستوي المطلوب مالم يكونوا متسلحين بدافع للإنجاز. وهذا يدل على أن الدافع للإنجاز يحتل مكان الصدارة بين العوامل المؤثرة في النظام الجامعي، وأن الطلبة المتفوقين أكاديمياً يحصلون على نتائج دراسياً أفضل ويشاركون بالبرامج الطلابية **(عبد الله ،2015: 25)**. وتؤكد دراسات كل من Ayub (2010), Dresel (2013), Kavouspour & et al., (2015) على أهمية دافعية الإنجاز في حياة الأفراد وبناء المجتمعات.

مهارة التوقيت من اهم المهارات الإنسانية الضرورية للنجاح فكثير من الأعمال تصبح عديمة الفائدة وتفقد أهميتها إذا تم تأديتها وإنجازها بعد توقيت معين. فالتوقيت مبدأ إسلامي راسخ مرتبط بمواعيد وتوقيتات للشعائر الدينية والتي يعطي أهمية لأداء تلك الشعائر في هذا الوقت لا تنفلت ولا تصلح في غير هذا الوقت فالحج له ميقات والصلوات لها ميقات وزكاة الفطر لها ميقات وغيرها. كذلك هو سنه كونيه فالشمس والقمر لهم ميقات للشروق والغروب والليل والنهار لا تنفلت عنه. كما أن كل المنتجات والسلع لها ميقات للصلاحية لا يصلح استخدامها بعد هذا الوقت وإذا استخدمت سوف تضر بالمستهلك لهذا تعد مهارة تحديد الوقت المناسب لكل عمل وميقاته وقت البداية والنهاية يحدد مدى فعالية هذه العمل في أداء الهدف منه أم لا وبالتالي يترتب علية ضياع للموارد المادية والبشرية أم الاستفادة منها. لذا يعد إدراك الإنسان وإتقانه لمهارة التوقيت من العوامل الأساسية لنجاحه في الحياة بصفه عامة وتعد استغلال للفرص وعدم ضياع العمر. والشباب بخاصة الشباب الجامعي هم أولى الفئات التي يجب عليها إدراك تلك المهارة وإتقانها لأنهم صانعي المستقبل وفي ظل هذا الزخم من عصر التكنولوجيا المعلوماتية والانفتاح الاقتصاد ووسائل التواصل الاجتماعي العديدة التي تجعل الشباب مشتت التركيز ويصعب عليه إدارة وقته إلا من استطاع منهم أن يتملك مهارة التوقيت ويتقنها فيحدد انسب الأوقات لأداء الأعمال ومتابعتها وتكرارها وتنظيمها الأمر الذي يدفعه للإنجاز وتحقيق النجاح وتحمل مسئولية أعماله ويحدد مستوى طموحه المهني ورغبته في التفوق الأكاديمي. وعلي ذلك فقد تم اختيار مشكلة مهارات التوقيت لشباب الجامعة حيث إن المشكلة لا تكمن في الوقت نفسه، ولكن تكمن في قدرة الشباب على اختيار التوقيت المناسب لأداء الأعمال بسرعة ودقة دون الإخلال بمستوي جودة الأداء مع مراعاة التزامن بالقيام بأكثر من عمل في نفس الوقت والتتابع للأعمال مع تكرار بعض الأعمال وتنظيمها الأمر الذي يحقق لهم الكفاءة بتقليل المستخدم من مواردهم لتحقيق قدر أعلي من الأهداف مما ينعكس على خبراتهم الحياتية الحالية والمستقبلية.

ومن هنا تتبلور مشكلة الدراسة والتي يمكن طرحها في عدد من التساؤلات وهي:

1- ما مستوى وعي شباب الجامعة بمهارة التوقيت والإنجاز الدراسي.

2- ما طبيعة العلاقة بين مهارة التوقيت والإنجاز الدراسي للطلاب؟

3- هل توجد علاقة بين مهارة التوقيت لشباب الجامعة، الإنجاز الدراسي وبعض المتغيرات (سن الطالب- الفرقة الدراسية – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري)؟

4- هل توجد فروق بين الشباب (الذكور – الإناث) في مهارات التوقيت وإنجازهم الدراسي؟

5- هل توجد فروق في كل من مهارة التوقيت لشباب الجامعة وإنجازهم الدراسي تبعاً لمنطقة السكن (ريف – حضر)؟

6- هل توجد فروق في كل من مهارات التوقيت لشباب الجامعة وإنجازهم الدراسي تبعاً لتخصصات الكلية (علمية – نظرية)؟

7- ما طبيعة الفروق بين الشباب الجامعي أبناء الأمهات العاملات وغير العاملات في كل من مهارة التوقيت والإنجاز الدراسي؟

هدف البحث

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة (التنظيم – التزامن – التتابع – التكرار) والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة (مستوى الطموح- الرغبة في التفوق-تحمل المسئولية- الذكاء الاجتماعي) لدي عينة من شباب الجامعة، وتنبثق منه الأهداف الفرعية التالية:

1- تحديد مستوى وعي شباب الجامعة بمهارات التوقيت بأبعادها الأربعة وتحديد مستوى الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

2- دراسة العلاقة بين كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

3- دراسة العلاقة بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) ومهارة التوقيت بأبعادها للشباب الجامعي.

4- دراسة العلاقة بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) والإنجاز الدراسي بمحاوره للشباب.

5- دراسة الفروق الإحصائية بين الشباب الذكور والإناث في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

6- دراسة الفروق الإحصائية بين الشباب الريف والحضر في كل من في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

7- دراسة الفروق الإحصائية بين الشباب التخصصات العملية والنظرية في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره.

8- دراسة الفروق الإحصائية بين الشباب أبناء العاملات وغير العاملات في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

9- دراسة الفروق الإحصائية بين في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا لحصول الشباب على دورات.

10- دراسة التباين بين الشباب في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا للفرقة الدراسية.

أهمية البحث:

يكتسب هذا البحث أهميته على مستوى التخصص من

1- تعد مرحلة الشباب الجامعي مرحله لها أهميتها في حياة الإنسان إذا أحسن استغلال تلك الفترة العمرية واكتسب المهارات المطلوبة لسوق العمل وانجز دراسيا بشكل يؤهله للحصول على نوعية جيدة من الأعمال في مجال تخصصه والعكس صحيح إذا أضاعها وحصل على شهادة جامعية دون مهارات حقيقة فسوف يصطدم بمتطلبات سوق العمل.

2- تتمثل أهمية مهارة التوقيت في مبدأ الكفاءة والفعالية والإنتاجية المرجوة من أداء الأعمال لتحقيق الأهداف واستغلال الفرص والتحديات وبناء المجتمعات فالفرق بين مجتمع متقدم ومجتمع متأخر هو فرق في التوقيت.

3- تعتبر الدراسة الحالية مجرد نواة وبداية لدراسات متعددة في موضوع التوقيت ودراسته على فئات المجتمع المختلفة وخاصة القيادات وربات الأسر.

فروض البحث

1- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة (التزامن- التتابع- التكرار- التنظيم) والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره الأربعة (مستوى الطموح- الرغبة في التفوق-تحمل المسئولية- الذكاء الاجتماعي).

2- لا توجد علاقة ارتباطية بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) ومهارة التوقيت بأبعادها للشباب الجامعي.

3- لا توجد علاقة ارتباطية بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) والإنجاز الدراسي بمحاوره للشباب.

4- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب الذكور والإناث في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

5- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب الريف والحضر في كل من في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

6- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب التخصصات العملية والنظرية في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره.

7- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب أبناء العاملات وغير العاملات في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

8- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا لحصول الشباب على دورات.

9- لا يوجد تباين دالة إحصائيا بين الشباب في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا للفرقة الدراسية.

الأسلوب البحثي

أولا: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية

المهارة: تعرف بأنها قدرة الفرد على أداء أنواع المهام بكفاءة عالية بحيث يقوم الفرد بالمهمة بسرعة ودقة وإتقان مع اقتصاد في الوقت والجهد (اللولو ،2005: 15)، ويعرفها السيد (2002: 29) بأنها قدرة الفرد على التعامل بإيجابية مع مشكلاته الحياتية شخصية أو اجتماعية، وتشمل مهارة إدارة الوقت، الاتصال الجماعي، حسن استخدام الموارد، التفاعل بإيجابية مع الآخرين، احترام العمل.

التوقيت

يعني التوقيت الاختيار الدقيق لأنسب لحظة يبدأ أو ينتهي فيها العمل، وأيضا أنسب لحظة ينتقل فيها الفرد من خطوة إلى خطوة داخل العمل (نوفل، 2006 :93)، ويتبنى البحث الحالي هذا التعريف للتوقيت

مهارة التوقيت (إجرائيا)

قدرة الشباب الجامعي على القيام بأكثر من عمل في نفس الوقت مع تتابع الأعمال وتنظيمها بحيث تكرر بشكل يؤدي لتقليل الوقت والجهد ويحقق سرعة ودقة الأداء والجودة العالية في تحقيق الأهداف

وقد قسمت مهارة التوقيت إلى أربعة أبعاد وهي كالاتي:

- **التتابع:** – قدرة شباب الجامعة على ترتيب أعمالهم بشكل متسلسل ومتوالي مما يجعلهم يحققوا أهدافهم بالجودة المطلوبة.
- **التزامن:** – القيام بأكثر من عمل في نفس الوقت بدون إخلال مستوى جودة الأعمال المطلوب إنجازها.
- **التكرار:** – مدي استفادة شباب الجامعة من القيام بالأعمال النمطية التي أعيدت أكثر من مرة في تحديد بدايتها ونهايتها ومقدار الوقت المطلوب لها مع تجميع الأعمال المتشابهة معاً لتيسير أدائها.
- **التنظيم:** – مدي إمكانية شباب الجامعة على استخدام الوقت بكفاية عالية يستطيع من خلالها إنجاز مهامه الدراسية بوقت أقل وبدقة أعلي.
- **الإنجاز:** هو الطموح العام، المثابرة على بذل الجهد والتحمل والسعي للوصول إلى مستوى من التفوق والامتياز (خليفه ،2000: 17)

الإنجاز الدراسي: هو الرغبة والسعي للتغلب على الصعوبات والعوائق لتحقيق النجاح في الأداء (سالم ،2000: 21) كما يعرفه أبو زيد (2011، 227) بأنه ناتج ما يتعلمه الطالب ويستوعبه من المفاهيم والتعميمات والمهارات العلمية في المادة الدراسية. وعرفه العنزي (2015 :25) بأنه الإنجاز الذي يحققه الشباب في مادة أو مجموع المواد الدراسية مقدراً بالدرجات طبقاً لنتائج الاختبارات وهو يعكس مدي استيعاب الشباب لما تعلموه من خبرات في مادة دراسية أو أكثر. ويعرفه أبو مصطفى (2015) بانها استعداد الفرد لتحمل المسؤولية والسعي نحو التفوق لتحقيق أهداف معينة والمثابرة للتغلب على العقبات والمشكلات التي تواجهه بغية الوصول إلى النجاح.

الإنجاز الدراسي (إجرائيا): مجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب نتيجة لاستجاباته على فقرات استبيان دافعية الإنجاز الدراسي المستخدم في الدراسة الحالية.

وقسم الإنجاز الدراسي إلى أربعه أبعاد وهي كالاتي:

- **مستوى الطموح:** توقعات شباب الجامعة ورغباتهم المتمايزة في تحقيق أهدافهم المستقبلية في ضوء خبراتهم السابقة وإطارهم المرجعي.
- **الرغبة في التفوق والنجاح:** مدى رغبة شباب الجامعة في تحقيق النجاح والتميز عن الآخرين والوصول لمستوى أعلى.
- **تحمل المسئولية:** الدافع الداخلي لشباب الجامعة الذي يدفعهم لأداء الأعمال اليومية المطلوبة منهم بأعلى جودة ممكنه وفي الوقت المناسب.
- **الذكاء الاجتماعي:** إدراك شباب الجامعة للمواقف والعلاقات الاجتماعية والتفاعل معها بحكمة وحسن تصرف مما يؤدي للتوافق الاجتماعي والنجاح في الحياة الاجتماعية.

شباب الجامعة

الفرد الذي اختار مواصلة الدراسة الأكاديمية والمهنية، ويأتي إلى الجامعة محملا معه جمله قيم وتوجيهات صقلتها المؤسسات التربوية الأخرى والجامعة من المفروض أن تحضره للحياة العليا (إبراهيم ،2003، 222).

إجرائياً بأنهم: شباب الجامعة من الذكور والإناث المنتظمون في الدراسة الذين تتراوح أعمارهم بين 18–23 سنة.

ثانيا: المنهج البحثي

استخدم المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على الدراسة العلمية للظواهر وتحليلها واستخلاص النتائج وإجراء المقارنات بينها (عبيدات وآخرون،2020).

ثالثا: حدود البحث

الشاملة: اشتمل مجتمع البحث على الشباب الجامعي بجامعة المنوفية ومن مستويات اجتماعية واقتصاديه مختلفة

- **عينة البحث:**

الحدود البشرية: أولا عينة البحث الاستطلاعية: قوامها 30 من الشباب الجامعي ممن تنطبق عليهم شروط العينة الكلية وذلك لتقنين أدوات البحث.

ثانيا عينة الدراسة الكلية: تم تطبيق أدوات البحث على 670 طالب وطالبة إلكترونيا بجامعة المنوفية وقد تم اختيار العينة بطريقة صدفيه.

الحدود الزمنية: تم التطبيق الميداني لأدوات البحث في صورتها النهائية في الفترة من 2019/12 حتى 2020/2.

الحدود المكانية: شباب جامعة المنوفية

رابعا: أدوات البحث

اشتملت أدوات البحث علي: **(إعداد الباحثين)**

استخدم عدة أدوات للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة للدراسة الحالية (من إعداد الباحثين):

أ- استمارة بيانات عامة لشباب الجامعة عينة الدراسة.

ب- استبيان مهارة التوقيت ويشمل أربعة أبعاد هي التنظيم والتزامن والتتابع ومرات تكرار العمل.

ج- استبيان الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة عينة الدراسة ويشمل أربعه أبعاد هما: مستوى الطموح – الرغبة في التفوق والنجاح – تحمل المسئولية – الذكاء الاجتماعي.

أ- **استمارة البيانات العامة الخاصة بطلبة الجامعة وأسرتهم**

تم إعداد استمارة البيانات العامة بهدف الحصول على بعض المعلومات عن الطلبة عينة الدراسة وأسرتهم، والتي تخدم أهداف الدراسة الحالية، وقد اشتملت على المتغيرات التالية:

- الجنس: (ذكر)، (أنثي).
- السن: رقم حقيقي نوع الدراسة: (عملية)، (نظرية).
- الفرقة الدراسية: (الأولي)، (الثانية)، (الثالثة)، (الرابعة)، (الخامسة أو السادسة).
- هل حصلت على دورات تدريبية: (نعم)، (لا).
- محل الإقامة: (ريف)، (حضر).
- عدد أفراد الأسرة: (3)، (4)، (5)، (6)، (7فأكثر).
- مستوى تعليم الأب والأم: قسم المستوى التعليمي للأب والأم إلى ثماني مستويات (أمي، يقرأ ويكتب، حاصل على الابتدائية، حاصل على الإعدادية، حاصل على الثانوية أو ما يعادلها، مؤهل جامعي، ماجستير، دكتوراة).
- عمل الأم: تعمل – لا تعمل
- الدخل الشهري للأسرة: قسم الدخل الشهري للأسرة إلى تسع فئات وهي (أقل من 2000جنيه)، (من 2000 إلى أقل من 3000)، (من 3000 إلى أقل من 4000)، (من 4000 إلى أقل من 5000)، (من 5000إلي أقل من 6000)، (من 6000إلي أقل من 7000)، (من 7000 إلى أقل من 8000)، (من 8000 إلى أقل من 9000)، (9000 فأكثر).

ب-**استبيان مهارة التوقيت بين طلبه وطالبات الجامعة:** تم إعداده وتصميمه في ضوء التعريف الإجرائي ولذا تضمن أربع أبعاد هي (التزامن- التكرار- التتابع- التنظيم). وقد اشتمل الاستبيان على (52) عبارة موزعة على أربعة أبعاد هي:

التتابع يشمل (11) عبارة تعبر عن تتابع وتسلسل الأعمال التي يقوم بها الطالب لضمان كفاءتها أقوم بممارسه الرياضة بعد المذاكرة – أقوم بترتيب الأعمال حسب أهميتها حتى أتمكن من الإنجاز – أحرص علي الجلوس مع أصدقائي بعد انتهاء

مهامي اليومية – ألتزم بالوقت المحدد لنهاية العمل ومن ثم أنتقل لغيره – أعد قائمة يومية وأسبوعية للمهام المطلوبة مني – أدرك أن متابعة مواقع التواصل الاجتماعي بعد الانتهاء من المذاكرة يساعدني في الترويح عن نفسي – أساعد أمي في أعمال المنزل بعد الانتهاء من مهامي اليومية – أجهل قيمة تقدير الوقت المناسب للقيام بكل عمل – أحرص علي أن تكون مشاركتي بأنشطة رعاية الشباب بعد المحاضرات حتى لا أخفق في دراستي – استخدام مواقع التواصل قبل المذاكرة يعطلني كثيرا – أراعي تسلسل الأعمال كما تم تحديده في البرنامج اليومي.

التزامن اشتمل على (15) عبارة القيام بأكثر من عمل معا مثل (أقوم بأداء أكثر من عمل في وقت واحد – أقوم بالتنسيق بين أكثر من عمل دون الإخلال بجوده الأعمال – أساهم في بعض الأعمال التطوعية أثناء دراستي – أمارس العمل بجانب الدراسة لكسب المال – أدمج الأعمال التي يمكن أن أؤديها في نفس الوقت – أتناول بعض الوجبات الخفيفة (سندوتش – تصبيرة) أثناء المذاكرة – أحاول تأهيل نفسي لسوق العمل من الآن بمجموعة دورات – أعتقد أن العمل مع الدراسة سيساعدني لتحقيق أحلامي – يصعب علي أداء عملين في نفس الوقت – أعتقد أنه يمكنني تناول الطعام ومشاهدة التليفزيون في نفس الوقت – أؤمن بأهمية الوقت لذا أحب إنجاز أكثر من عمل في نفس الوقت – يمنحني وجودي في الجامعة فرصة لبناء ذاتي في أكثر من مجال – أشارك في الأنشطة الثقافية برعاية الشباب أثناء الدراسة – أخطط لمرحلة ما بعد التخرج والحصول علي وظيفة من الآن – أتشتت أثناء المذاكرة لقيامي بأعمال أخرى).

التكرار تضمن (7) عبارات للاستفادة من تكرار الأعمال الروتينية وتحويلها لخبرات سابقة (أقوم بمذاكرة الدرس أكثر من مرة حتى أستوعبه – أحاول تكرار المواقف الصحيحة في حياتي – يعطيني تكرار العمل خبرة أكثر – أرى أن تكرار العمل يعمل على تقليل الوقت المحدد في كل مرة – تكرار أداء عمل ما يساعدني في تحديد الوقت اللازم بكفاءة – أحرص على ممارسة هواياتي المحببة يومياً – أشعر أن تكرار العمل يجعله حاضر في الذهن).

التنظيم اشتمل (19) عبارة توضح تنظيم الأعمال والمهام وفقا لأهميتها ورؤية الشاب لها مثل (أقوم بتنظيم المهام الدراسية عندما أنضغط في الوقت – أصنع لنفسي مواعيد للانتهاء من مهام معينة وألتزم بها – أستطيع تقدير الوقت المناسب لبداية ونهاية فترة المذاكرة – تنظيم وقت النوم يساعدني في إنجاز أعمالي في الوقت المناسب – يضيع الوقت مني لأسباب لا أعرفها – الإحساس بالوقت المطلوب لكل عمل يجعلني أوازن بين وقتي والأعمال المطلوب مني إنجازها – مذاكرة المواد الصعبة يتطلب وقت أكبر من السهلة – أؤجل ممارسة بعض الهوايات المحببة لضيق الوقت – أؤجل أعمال اليوم إلي الغد مما يؤثر علي خطة اليوم الدراسي – تنظيمي للوقت يجنبني تراكم المنهج الدراسي – أعتقد أن التنظيم الجيد للوقت من أفضل طرق استثماره – أراعي تنظيم وقت الترفيه والراحة بعد الأعمال الصعبة – يمكنني تحقيق طموحاتي من خلال تنظيم وقتي – أرى أن تنظيم الوقت من الأهم إلى الأقل أهمية من أفضل طرق استثماره – أعتقد أن تنظيم الوقت يعطيني فرصة لمراجعة محاضراتي – أعتقد أن عدم مراعاة توقيت أداء العمل قبلها بفترة مناسبة يهدر الكثير من وقتي – أراعي عند تنظيم وقتي احتساب وقت للظروف الطارئة – تنظيم الوقت يساعدني في الحصول على الراحة والمذاكرة الصحيحة طول الوقت – أرى أن تنظيم وقتي للدخول على الإنترنت يساعدني علي تحقيق طموحاتي).

تقنين الاستبيان: يقصد بها حساب صدق وثبات المقاييس:

صدق الاتساق الداخلي: تم حساب صدق الاتساق الداخلي من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل محور والدرجة الكلية للاستبيان لأفراد العينة الاستطلاعية.

جدول (1) صدق الاتساق الداخلي من خلال معاملات الارتباط بيرسون لاستبيان مهارة التوقيت

ن=30

التتابع		التزامن		التكرار		التنظيم		تابع بعد التنظيم	
عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط
1	.524**	1	.478**	1	.432**	1	.243**	16	.171**
2	.629**	2	.540**	2	.594**	2	.545**	17	.501**
3	.477**	3	.578**	3	.619**	3	.533**	18	.534**
4	.641**	4	.442**	4	.571**	4	.550**	19	.423**
5	.626**	5	.562**	5	.611**	5	.320**		
6	.216**	6	.086**	6	.459**	6	.555**		
7	.363**	7	.530**	7	481**	7	.146**		
8	.440**	8	.394**			8	.144**		
9	.488**	9	.435**			9	.358**		
10	.207**	10	.184**			10	.501**		
11	.677**	11	.611**			11	.354**		
		12	.485**			12	.517**		
		13	.500**			13	.460**		
		14	.447**			14	.402**		
		15	.135**			15	.438**		

**** دلالة معنوية عند مستوى 0,01**

يوضح جدول (1) أن معامل الارتباط بين عبارات كل الأبعاد والمجموع الكلي للاستبيان ودالة إحصائيا.

اختبار ثبات الاستبيان:

تم حساب ثبات الاستبيانReliability باستخدام معامل الثبات عن طريق معادلة ألفا كرونباخ Alpha Cronbach و**طريقة التجزئة النصفية Split-Half:** كما يتبين من جدول (2):

جدول (2) اختبار التجزئة النصفية ومعامل ألفا لاستبيان مهارة التوقيت للشباب الجامعي

المحور	عدد العبارات	معامل ارتباط سبيرمان برون	معامل ارتباط جتمان	معامل ألفا
التزامن	11	0.663	0.654	0.677
التتابع	15	0.670	0.655	0.688
التكرار	7	0.494	0.483	0.537
التنظيم	19	0.517	0.516	0.646
المجموع	52	0.668	0.648	0.693

يوضح جدول (2) أن معامل ارتباط التجزئة النصفية لاستبيان مهارة التوقيت ككل هو0,668 لسبيرمان، 0,648 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بأبعاده الأربعة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

بناءً على ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من (52) عبارة وتتحدد استجابات الشباب عينة الدراسة على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (نعم – أحيانًا – لا) وعلى مقياس متصل (1,2,3) وذلك بالنسبة للعبارات السلبية، و(3,2,1)

في العبارات الإيجابية، بمعنى أن الدرجة العالية لمهارة التوقيت المرتفعة والعكس صحيح، وكان عدد العبارات الموجبة (42) وعدد العبارات السالبة (10).

تم تقسيم استجابات الشباب عينة الدراسة على عبارات الاستبيان إلى ثلاث مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع) كما يتبين من جدول (3)

جدول (3) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات للاستجابات العينة على استبيان مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة

المحور	العدد	القراءة الصغرى	القراءة الكبري	المدي	طول الفئة	مستوى منخفض	مستوى متوسط	أمستوى مرتفع
التزامن	11	11	32	21	7	11-17	24-18	32-25
التتابع	15	18	44	26	9	26-18	35-27	44-36
التكرار	7	8	21	13	4	11-8	15-12	21-16
التنظيم	19	27	53	26	9	35-27	44-36	53-45
المجموع الكلي	52	81	142	61	20	100-81	120-101	142-121

يكشف جدول (3) أن القراءة الصغرى كانت 82 درجة والقراءة الكبرى كانت 140 وتتراوح درجات المستوى المنخفض لمهارة التوقيت من 81 –100، والمستوى المتوسط كانت 101 – 120، والمستوى المرتفع كانت بين 121 – 140.

ج – استبيان الإنجاز الدراسي

كان الهدف من الاستبيان الكشف عن الإنجاز الدراسي من وجهة نظر شباب الجامعة، **ولإعداد هذا الاستبيان تم اتباع الخطوات التالية:**

1- **تم إعداد استطلاع رأي عن الإنجاز الدراسي،** حيث قامت فيها الباحثون بعرض مجموعة من الأسئلة عن الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (30) طالب وطالبة ينطبق عليهن مواصفات العينة الأساسية.

2- **تم عمل تحليل لاستجابات الشباب عينة الدراسة** حيث تم الاعتماد على نتائج هذا التحليل في وضع الاستبيان غير المقيد (المفتوح).

3- **تم إعداد الاستبيان غير المقيد (المفتوح)**عن الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة، ويتكون من مجموعة من الأسئلة المفتوحة التي تتطلب الاختيار من متعدد والترتيب التنازلي، وتم تطبيق الاستبيان غير المقيد على (30) من الطلبة والطالبات الذين تنطبق عليهن شروط عينة البحث الأساسية.

4- **تحليل استجابات شباب الجامعة على** الاستبيان غير المقيد، حيث تم الاعتماد على نتائج هذا التحليل في وضع الخطوط العامة للاستبيان، حيث تبين للباحثين أهم وأكثر المواقف والأسباب والعوامل التي توضح مستوى الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة.

5- **إعداد الاستبيان المقيد في صورته الأولية:** من خلال ما سبق تم إعداد استبيان مقيد طبقًا للإطار النظري للدراسة وفي إطار التعريف الإجرائي للإنجاز الدراسي لشباب الجامعة، وقد اشتمل الاستبيان على (56) عبارة موزعة على أربعة محاور هي:

1. **محور مستوى الطموح (11 عبارة):** تتضمن (أحرص على تحقيق أعلى الدرجات في دراستي – أسعى للوصول إلى مكانة عالية في مجال الدراسة – أستثمر ساعات وجودي في الجامعة للارتقاء بالمستوى الدراسي – أعتمد على الكورسات لتحقيق أعلى الدرجات – أقيس مقدار النجاح بالدرجات المعطاة فقط – أرى أن التفوق يتوقف على وجود الدافع للنجاح – أتمنى أن أنهي جامعتي بتقدير عالي– أخاف من التخرج لعدم حصولي على فرصة عمل – أمل أن أحظي بتقدير أساتذتي – أطمح أن أكمل دراسات عليا – أتمنى أن أستطيع العمل بشهادتي – أشعر كثيراً باليأس).
2. **محور الرغبة في التفوق والنجاح (15عبارة):** تشتمل (أتحاور وأتناقش مع أساتذتي أثناء وجودي في الجامعة – أستعين بقراءة الكتب وكتابة الأبحاث لأرتقي بمستواي الدراسي – اعتمد على القراءة لتنمية مهاراتي الدراسية – أنمي مهاراتي عن طريق بعض المواقع العلمية علي الإنترنت – أرى أن فشلي في أي شيء يكون بسبب الآخرين وليس بسببي – يدفعني حبي للمادة الدراسية لزيادة تحصيلي – تساعدني رغبتي في التعلم على النجاح – حبي للمذاكرة يساعدني على الإنجاز – يساعدني اجتهادي على التفوق – قضاء المهام الدراسية في وقتها يجعلني متميز – أقوم بمذاكرة الدرس أكثر من مره حتى أستوعبه جيداً – أذهب إلى أستاذ المادة ليشرح لي ما لم أتمكن من فهمه أثناء المحاضرة – أغار من زملائي الناجحين بدون أن أحاول تقليدهن – أرى أن النجاح في الحياة يرجع إلى الحظ).
3. **محور تحمل المسئولية (15 عبارة): تعبر عن** (أحرص على إصلاح أي خطأ تسبب فيه تقصيري وإهمالي – أحرص على وضع الحلول والبدائل للمشكلة لعدم الوقوع بالخطأ – أحرص على الانتهاء من الأشياء الصعبة أولاً حتى تقلل

العبء الملقى على – إهمالي يؤثر على مذاكرتي – أعتمد علي الآخرين لإنهاء الكثير من أعمالي ومطالبي الشخصية – أتغلب علي الصعوبات التي تواجهني بالدراسة دون الاستعانة بالأخرين – أحب العمل السهل الذي أكون متأكداً من قدرتي علي إنجازه – يري زملائي أنني شخصية مسئوله وملتزمة – أستعد جيداً للامتحانات قبلها بوقت كافي – أعتقد أن دراستي الجامعية ذات قيمة – ألتزم بحضور المحاضرات – أتحمل نتيجة تقصيري في أداء المهام المطلوبة مني – ألقي نتيجة فشلي في الوصول لما أريد علي الأخرين – أتغلب علي الأشياء الصعبة بالصبر والتحدي – اهرب من أداء المهام الصعبة وأفضل السهلة فقط).

4. **محور الذكاء الاجتماعي (15عبارة):- تشتمل(** أستمتع بقضاء وقتي مع أصدقائي – أحب الانتماء إلي الجمعيات الخيرية والنوادي –أحاول مساعدة الأخرين وحل مشاكلهم – تشجيع أساتذتي لي يزيد من تحصيلي الدراسي – أمتلك قدرة الإصغاء إلي الأخرين – أتعامل بلباقة مع المواقف المسببة للحرج – أعاني التنمر من بعض أساتذتي – أتعامل مع زملائي بدرجة عالية من الود – أستغرق وقت طويل للتوصل إلي معرفة الأخرين والتعامل معهم – أقدر مشاعر الأخرين وأضع نفسي مكانهم – أتألم لعدم رضا أساتذتي عن مستوى تحصيلي الدراسي – لدي عدد كبير من الأصدقاء – علاقاتي مع أساتذتي يسودها الحب والاحترام – يري الأخرون أنني شخصية اجتماعية ومحبوبه – يساعدني أساتذتي في حل مشاكلي الشخصية.

6- **اختبار الاستبيان (Pre-Test):** تم تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية بلغت (30) من الطلبة والطالبات تتوافر فيهن شروط العينة الأساسية من خلال المقابلة الشخصية، وذلك للتأكد من وضوح العبارات حيث تم تعديل العبارات التي تبين عدم وضوحها.

1- تم حساب صدق الاستبيان بطريقتين هما كما يلي:

أ- **صدق المحكمين:** للتحقق من صدق الاستبيان تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من أساتذة إدارة المنزل والمؤسسات بكلية الاقتصاد المنزلي

جامعة حلوان، والمنوفية، وقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بكلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر وبلغ عددهم (15) محكم.

وطُلب من سيادتهم الحكم على الاستبيان من حيث مدى مناسبة كل عبارة للمحور الخاص بها، وصياغة العبارات، وإضافة أي مقترحات.

تم حساب نسبة الاتفاق لدى المحكمين على كل عبارة من عبارات الاستبيان، وتراوحت نسبة تكرار اتفاق المحكمين على العبارات ما بين 80% و100% وتم استبعاد عبارتين من محور مستوى الطموح في الاستبيان في صورته الأولية وهما رقم (1) و(11)، واستبعاد عباره من محور الرغبة في التفوق والنجاح وهي عبارة (15) حيث كانت نسبة اتفاق المحكمين عليها منخفضة، وبناء على مقترحات المحكمين تم إجراء بعض التعديلات في صياغة عدد من العبارات ليصبح الاستبيان بعد التحكيم مكون من 56عبارة فقط.

ب- صدق الاتساق الداخلي: تم حساب الاتساق الداخلي لاستبيان الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة عن طريق إيجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل محور من محاور الاستبيان والمجموع الكلي للاستبيان والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (4) صدق الاتساق الداخلي من خلال معاملات الارتباط بيرسون لاستبيان الإنجاز الدراسي ن=30

الطموح		الرغبة في التفوق		تحمل المسئولية		الذكاء الاجتماعي	
عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط	عبارات	معاملات الارتباط
1	.592**	1	.580**	1	.571**	1	.455**
2	.610**	2	.641**	2	.566**	2	.463**
3	.404**	3	.630**	3	.456**	3	.552**
4	.230**	4	.543**	4	.165**	4	.562**
5	.429**	5	.146**	5	.451**	5	.410**
6	.322**	6	.492**	6	.366**	6	.507**
7	.612**	7	.569**	7	.101**	7	.261**
8	.404**	8	.573**	8	.585**	8	.489**
9	.444**	9	.548**	9	.549**	9	.324**
10	.562**	10	.490**	10	.590**	10	.434**
11	440**	11	.389**	11	.550**	11	.392**
12	.483**	12	.544**	12	.495**	12	.472**
		13	.173**	13	.331**	13	.589**
		14	.243**	14	.521**	14	.609**
				15	.531**	15	.349**

دال عند0.01**

يوضح جدول (4) أن معامل الارتباط جميعها قيم دالة إحصائياً وهذا يؤكد صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان.

2- **اختبار ثبات الاستبيان:** لحساب ثبات الاستبيان تم حساب الثبات بطريقتين: هما معادلة ألفا كرونباخ Alpha و **طريقة التجزئة النصفية Split- Half** كما يتبين من جدول (5):

جدول (5) اختبار التجزئة النصفية ومعامل ألفا لاستبيان الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة

المحور	عدد العبارات	معامل ارتباط سبيرمان برون	معامل ارتباط جتمان	معامل ألفا كرونباخ
مستوى الطموح	12	0.657	0.657	0.621
الرغبة في التفوق والنجاح	14	0.681	0.668	.0.710
تحمل المسئولية	15	0.730	0.725	.0.727
الذكاء الاجتماعي	15	0.658	.0.658	.0.705
إجمالي استبيان الإنجاز الدراسي	56	0.853	.0.851	0.827

يوضح جدول (5) أن معامل ارتباط التجزئة النصفية لاستبيان الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة ككل هو **0,853** لسبيرمان، **0,851** لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بأبعاده الأربعة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

10- الاستبيان في صورته النهائية:

بناءً على ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من (56) عبارة مقسمة إلى أربعة أبعاد: يتضمن البُعد الأول عبارات عن مستوى الطموح وتشمل (12) عبارة، ويتضمن البُعد الثاني عبارات عن الرغبة في التفوق والنجاح وتشمل (14) عبارة، ويتضمن البُعد الثالث عبارات عن تحمل المسئولية وتشمل (15) عبارة، ويتضمن البُعد الرابع عبارات عن الذكاء الاجتماعي وتشمل (15) عبارة.

وتتحدد استجابات الشباب عينة الدراسة على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (نعم – أحيانًا–لا) وعلى مقياس متصل (1,2,3) وذلك بالنسبة للعبارات السلبية، و(3,2,1) في العبارات الإيجابية، بمعنى أن الدرجة العالية لمهارة التوقيت المرتفعة والعكس صحيح، وكان عدد العبارات الموجبة (43) وعدد العبارات السالبة (13).

تم تقسيم استجابات الشباب عينة الدراسة على عبارات الاستبيان إلى ثلاث مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع) كما يتبين من جدول (6):

جدول (6) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات للاستجابات العينة على استبيان الإنجاز الدراسي لشباب الجامعة بمحاورة الأربعة

المحور	العدد	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدي	طول الفئة	مستوى منخفض	مستوى متوسط	مستوى مرتفع
مستوى الطموح	12	17	36	19	6	22-17	28-23	36-29
الرغبة في التفوق والنجاح	14	18	42	24	8	25-18	33-26	42-34
تحمل المسئولية	15	22	43	21	7	28-22	35-29	43-36
الذكاء الاجتماعي	15	19	45	26	9	27-19	36-28	45-37
إجمالي الإنجاز الدراسي	56	84	163	79	26	109-84	135-110	163-136

يكشف جدول (6) أن القراءة الصغرى كانت 84 درجة والقراءة الكبرى كانت 163 وتتراوح درجات المستوى المنخفض للإنجاز الدراسي من 84-109، والمستوى المتوسط كانت110-135، والمستوى المرتفع كانت بين 136-163.

خامسا: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة: قام الباحثون بعد الانتهاء من إعداد وتقنين أدوات الدراسة تم إعداد الاستبيان إلكترونيا من خلال جوجل فورم في صورته النهائية على شكل رابط يتضمن استمارة البيانات الأولية الخاصة بالشباب الجامعي وأسرهم، واستبيان مهارة التوقيت، واستبيان الإنجاز الدراسي والتي بلغ عددها 670 من شباب جامعة المنوفية، واستغرق تطبيق البحث حوالي شهرين 2019/12 حتى 2020/2م.

سادسا: المعاملات الإحصائية المستخدمة في الدراسة: بعد تصحيح الاستبيان وتكويده على الاكسيل Excel، ثم نقل البيانات على برنامج (SPSS) الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (وتم تحليل البيانات ومعالجتها إحصائيا النتائج .وتم حساب معامل ارتباط بيرسون) Coefficient correlation Person صدق الاتساق الداخلي وتم معرفة المتوسط والانحراف المعياري واختبار T واختبار F واختبار شيفيه ومعامل الارتباط البسيط بيرسون والنسب المئوية والثبات باستخدام ألفا كرو نباخ والتجزئة النصفية.

النتائج والمناقشة

أ- الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية

جدول (7) يوضح الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية للشباب الجامعي عينة البحث

ن= 670

	النوع	العدد	%	نوع الدراسة	العدد	%	محل الإقامة	العدد	%
	ذكور	295	44.0	عملية	420	62.7	ريف	372	55.5
	إناث	375	56.0	نظرية	250	37.3	حضر	298	44.5
	المستوى التعليمي للاب			المستوى التعليمي للام			السن		
مستوى منخفض	أمي	25	3.7	أمي	48	7.2	19.00	236	35.2
	يقرأ ويكتب	33	4.9	يقرأ ويكتب	36	5.4	20.00	187	27.9
	حاصل على الابتدائية	27	4.0	حاصل على الابتدائية	17	2.5	21.00	140	20.9
مستوى متوسط	حاصل على الإعدادية	34	5.1	حاصل على الإعدادية	41	6.1	22.00	61	9.1
	ثانوية	218	32.5	ثانوية	273	40.7	23.00	24	3.6
مستوى مرتفع	مؤهل جامعي	287	42.8	مؤهل جامعي	222	33.1	24.00	11	1.6
	ماجستير	27	4.0	ماجستير	22	3.3	عدد أفراد الأسرة		
	دكتوراه	19	2.8	دكتوراه	11	1.6	3.00	45	6.7
	الدخل الشهري			الفرقة الدراسية			4.00	108	16.1
مستوى منخفض	أقل من2000 جنيه	148	22.1	الأولي	145	21.6	5.00	212	31.6
	من 2000 لأقل من 3000	147	21.9	الثانية	210	31.3	6.00	199	29.7
	3000لأقل من 4000	126	18.8	الثالثة	167	24.9	7 فأكثر	106	15.8
مستوى متوسط	من 4000 لأقل من 5000	69	10.3	الرابعة	123	18.4	عمل الأم		
	من 5000لأقل من 6000	58	8.7	الخامسة أو السادسة	25	3,7	عاملات	271	40.5
	من 6000 لأقل من 7000	33	4.9	حصلت على دورات تدريبية			غير عاملات	399	59.5
مستوى مرتفع	من 7000لأقل من 8000	34	5.1	لا	412	61.5			
	من 8000لأقل من 9000	14	2.1	نعم	258	38.5			
	9000 جنيه فأكثر	41	6.1						

أظهرت النتائج بجدول (7) أن أكثر من نصف الشباب عينة البحث 56% إناث مقابل 44% ذكور وما يزيد عن 55,5% ريفين مقابل 44,5% حضريين. كما تبين أن ما يقرب من ثلثي العينة 62,7% يدرسون بكليات عملية مقابل 37,3% بالكليات النظرية غالبيتهم في المرحلة العمرية (19-20-21) سنة بنسب (35,2%- 27,9%- 20,9%) على الترتيب. وحصل أكثر من ثلث العينة من الشباب الجامعي 38,5% على دورات تدريبية وتوزعوا على الفروق الدراسية الأولى الثانية -الثالثة- الرابعة (21,6%- 31,3%-24,9%-18,4%) بالتوالي.

كما يوضح جدول (7) أن ثلثي الشباب الجامعي عينة البحث تقريبا (31,6%- 29,7%) عدد أفراد أسرتهم ما بين 5-6 أفراد على التوالي. واغلبهم المستوى التعليمي للأم ثانوي (دبلوم)- مؤهل جامعي (40,7%- 33,1%) على الترتيب، والمستوى التعليمي للأب (32,5%-42,8%) للدبلوم (الثانوي)- مؤهل جامعي على التوالي. وبلغت نسبة الأمهات العاملات للشباب عينة الدراسة 40,5%مقابل 59,5% للأمهات غير العاملات. والدخل الشهري لأسرهم معظمها منخفض للفئات الدخل (اقل من

2000جنيه–2000 لأقل من3000جنيه– من 3000 لأقل من 4000 جنيه) بنسب (22,1%– 21,9%–18,8%) على الترتيب.

ثانيا: النتائج الوصفية لاستجابات الشباب الجامعي عينة البحث على استبيان مهارة التوقيت والإنجاز الدراسي

5. مهارة التوقيت لدى الشباب الجامعي

جدول (8) التوزيع النسبي للشباب الجامعي وفقا لمستويات مهارة التوقيت بأبعادها الثلاث ن=670

المستويات / مهارة التوقيت	منخفض		متوسط		مرتفع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
التزامن	66	9.9	386	57.6	218	32.5
التتابع	118	17.6	412	61.5	140	20.9
التكرار	4	0.06	64	9.6	602	89.9
التنظيم	31	4.6	365	54.5	274	40.9
مهارة التوقيت ككل	68	10.1	368	54.9	234	34.9

أظهرت النتائج بجدول (8) أن الغالبية العظمي 89,9% من الشباب الجامعي لديهم قدرة مرتفعة على تكرار الأعمال والاستفادة من الخبرة في أداء الأعمال المتكررة والروتينية بينما 61,5% مستواهم متوسط في التتابع والتزامن57,6% أما 54,5 % مستواهم متوسط في التنظيم ومهارة التوقيت بنسبة 54,9%.

6. الدافعية للإنجاز لدى الشباب الجامعي

جدول (9) التوزيع النسبي للشباب الجامعي وفقا لمستويات الإنجاز الدراسي بمحاورها الثلاث ن=670

المستويات / الدافعية للإنجاز	منخفض		متوسط		مرتفع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
مستوى الطموح	25	3.7	184	27.5	461	68.8
الرغبة في التفوق	26	3.9	281	41.9	363	54.2
تحمل المسئولية	50	7.5	261	39	359	53.6
الذكاء الاجتماعي	14	2.1	248	37	408	60.9
الإنجاز الدراسي ككل	28	4.2	255	38.1	387	57.8

تبين من جدول (9) أن أكثر من ثلثي الشباب الجامعي عينة البحث لديهم مستوى مرتفع من الطموح 68,8% وأكثر من النصف 54,2% لديهم رغبة عالية في التفوق و53,6% لديهم قدرة مرتفعة على تحمل المسئولية مقابل 60,9% مستواهم مرتفع في الذكاء الاجتماعي. وأخيرا 57,8% مستواهم مرتفع في الإنجاز الدراسي ككل.

ثالثا: النتائج في ضوء الفروض

الفرض الأول: لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة (التزامن – التتابع – التكرار – التنظيم) والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره الأربعة (مستوى الطموح – الرغبة في التفوق – تحمل المسئولية – الذكاء الاجتماعي)

للتحقق من صحة الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط بيرسون ويوضح جدول (10) ذلك

جدول (10) مصفوفة معاملات الارتباط بين مهارة التوقيت بأبعادها والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره

الإنجاز الدراسي / مهارة التوقيت	التزامن	التتابع	التكرار	التنظيم	مهارة التوقيت
مستوى الطموح	.264**	.141**	.295**	.404**	.359**
الرغبة في التفوق	.452**	.375**	.381**	.527**	.586**
تحمل المسئولية	.417**	.297**	.321**	.503**	.520**
الذكاء الاجتماعي	.381**	.349**	.360**	.443**	.514**
الإنجاز الدراسي	.472**	.367**	.420**	.580**	.616**

أظهرت النتائج بجدول (10) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مهارة التوقيت لدي الشباب الجامعي بأبعادها التزامن – التتابع– التكرار– التنظيم والإنجاز الدراسي لهم حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (0,616**، 0,580**، 0,420**، 0,367**، 0,472**) على الترتيب وهي جميعا دالة عند مستوى معنوية 0,01. ويتفق مع دراسة كل من Misra & McKean (2000)، Sansgiry & Sail (2006)، والعزاز وآخرون (2009)، Abdin & Omar (2010)، والديب والسيد (2016) والقرشي (2021).

مما سبق يتضح أن الشباب كلما تملك من مهارة التوقيت وكان أكثر قدرة على أداء أكثر من عمل في نفس الوقت مع تتابع الأعمال وتسلسها وفقا لسلم الأولويات وتنظيمها بشكل فعال مع الاستفادة من الخبرات السابقة في تكرار الأعمال الروتينية كلما كان أكثر إنجازا بصفه عامه وإنجاز دراسي بصفة خاصه. لذا يرى الباحثون ضروري تملك الشباب مهارة التوقيت فالشباب هم مستقبل الأمه وعلى عاتقهم المستقبل والحضارة والتقدم وإنجازهم هو خطوة للأمام في مستقبل الدول وتقدم الأمم فهم السواعد والقوى البناءة.

مما سبق وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين مهارة التوقيت بأبعادها والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره. وبذلك يتحقق عدم صحة الفرض الأول

الفرض الثاني: لا توجد علاقة ارتباطية بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) ومهارة التوقيت بأبعادها للشباب الجامعي

جدول (11) معاملات الارتباط بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ومهارة التوقيت بأبعادها للشباب الجامعي

مصدر التباين	سن الطالب	عدد أفراد الأسرة	المستوى التعليمي للاب	المستوى التعليمي للام	الدخل الشهري
التزامن	0.187**	0.067	0.04-	0060-	0.011-
التتابع	0.218**	0.028	0.095*-	0121**-	0.120**-
التكرار	0.052	0.33	0.015-	0.048-	0.043-
التنظيم	0.117**	0.53	0.076-	0.070-	0.081*-
مهارة التوقيت	0.211**	0.061	0.087*-	0.108**-	0.094*-

أظهرت نتائج جدول (11) وجود ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين سن الشباب الجامعي ومهارة التوقيت حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (0,211**) والتزامن (187**) والتتابع (0,218**) والتنظيم (0,117**) وهي جميعا دالة عند مستوى معنوية 0,01. أي كلما زاد سن الطالب الجامعي كلما تحسنت مهارة التوقيت لديه وكان أكثر قدرة على أداء عملين في نفس الوقت ويتابع الأعمال وينظمها. وتؤكد دراسة Thomas & et al., (2017) على أهمية التنظيم الذاتي في تحقيق وإنجاز الأهداف والذكاء العاطفي للشباب الجامعي.

وأيضا تبين عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة ومهارة التوقيت حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0,61) وهي غير دالة إحصائيا.

كما تبين من جدول (11) وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين المستوى التعليمي للاب ومهارة التوقيت ككل للشباب الجامعي (−0,87*) وبعد التتابع (−0,95*) وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05. هذا يعني أنه كلما زاد المستوى التعليمي للأب انخفض مهارة التوقيت لدى الشباب الجامعي وانخفضت قدرتهم على تتابع الأعمال.

وأسفرت النتائج البحثية بجدول (11) عن وجود علاقة ارتباطية سالبة بين المستوى التعليمي للام ومهارة التوقيت ككل للشباب الجامعي (−0,108*) وبعد التتابع (−0,121*) وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05. هذا يعني أنه كلما زاد المستوى

التعليمي للأم انخفض مهارة التوقيت لدى الشباب الجامعي وانخفضت قدرتهم على تتابع الأعمال.

كما تبين من جدول (11) وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين الدخل الشهري وكل من مهارة التوقيت ككل للشباب الجامعي (−0,94*) وبعد التتابع (−0,120**)، بعد التنظيم (−0,81*) وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05 و 0,01 هذا يعني أنه كلما ارتفع الدخل الشهري لأسرة الشباب الجامعي انخفضت لديهم مهارة التوقيت وانخفضت قدرتهم على تتابع الأعمال وتنظيمها.

مما سبق وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ومهارة التوقيت بأبعادها للشباب الجامعي وبذلك يتحقق عدم صحة الفرض الثاني.

الفرض الثالث: لا توجد علاقة ارتباطية بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (سن الطالب – عدد أفراد الأسرة – المستوى التعليمي للأب والأم – الدخل الشهري) والإنجاز الدراسي بمحاوره للشباب.

جدول (12) معاملات الارتباط بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والإنجاز الدراسي بمحاوره للشباب الجامعي

مصدر التباين	سن الطالب	عدد أفراد الأسرة	المستوى التعليمي للاب	المستوى التعليمي للام	الدخل الشهري
مستوى الطموح	0.080*-	0.042	0.048-	0.097*-	0.044-
الرغبة في التفوق	0.169**	0.035	0.72-	0.097*-	0.088*-
تحمل المسئولية	0.075	0.059	0064-	0.104**-	0.067-
الذكاء الاجتماعي	0.58	0.105**	0.052-	0107**-	0.069-
الإنجاز الدراسي	0.77*	0.075	0.076*-	0.125**-	0.084*-

أظهرت نتائج جدول (12) وجود ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين سن الشباب الجامعي والإنجاز الدراسي ككل حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,77*) وبعد الرغبة في التفوق (0,169**) هي دالة عند مستوى معنوية 0,05 0,01. أي كلما زاد سن الطالب الجامعي كلما تحسن إنجازه الدراسي وزادت رغبته في التفوق.

كما ظهرت نتائج جدول (12) وجود علاقة ارتباطيه سالبه دالة إحصائيا بين سن الطالب ومستوى الطموح حيث كانت قيمة معامل الارتباط (−0.08*) وهي دالة معنويا عند 0,05. أي كلما كان الطالب أوشك على التخرج يكون اقل طموحا دراسيا وتكون طموحاته أكثر واقعية ومناسبة لقدراته وإمكانياته وتفكيره في طريقة الدخول لسوق العمل.

أظهرت نتائج جدول (12) وجود ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة والذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,105**) هي دالة عند مستوى معنوية 0,01. أي كلما زاد عدد أفراد الأسرة كلما كان الشاب الجامعي أكثر ذكاء اجتماعي. ويرجع ذلك الي أن زيادة عدد أفراد الأسرة يزيد من خبرات الشباب الجامعي من خلال معايشته لخبرات أفراد الأسرة سواء الأب والأم أو الأخوة على اختلاف مواقعهم.

كما تبين من جدول (12) وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين المستوى التعليمي للاب والإنجاز الدراسي ككل للشباب الجامعي (-0,76*) وهي دالة عند مستوى معنوية 0,05. هذا يعني أنه كلما زاد المستوى التعليمي للأب انخفض الإنجاز الدراسي لدى الشباب الجامعي وقد يرجع ذلك الي أن الأب الأكثر تعليما. تكون لديه رؤي أكبر للحياة عن الأقل تعليما وينقل هذه الرؤية للأبناء من الشباب الجامعي فيجعلهم أكثر إنجاز بشكل عام وإنجاز دراسي بشكل خاص إضافة لمهارات سوق العمل والمهارات الاجتماعية والمهارات الناعمة المطلوبة للتعامل مع الأخرين بنجاح.

وأسفرت النتائج البحثية بجدول (12) عن وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين المستوى التعليمي للام والإنجاز الدراسي ككل للشباب الجامعي (-0,125**) ومحور مستوى الطموح (-0,97*)، محور الرغبة في التفوق (-0,97*)، تحمل المسئولية (-0,104**) ومحور الذكاء الاجتماعي (-0,107*) وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05. وقد يرجع ذلك الي أن الأم الأقل تعليميا يكون لديها رغبة في تحقيق أبنائها للتفوق فتدفعهم وتحفزهم نحو تحقيق الإنجاز الدراسي الذي لم تحققه هي وتشعر بان نجاح الأبناء نجاح شخصي لها، فيعتبر الشباب نجاحهم وتفوقهم الدراسي ليس لتحقيق أهدافهم فقط بل لتحقيق رضاء الوالدين أيضا.

كما تبين من جدول (12) وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين الدخل الشهري وكل من الإنجاز الدراسي ككل للشباب الجامعي (-0,084*) ومحور الرغبة في التفوق (-0,089*)، وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05 هذا يعني أنه كلم ارتفع الدخل الشهري لأسرة الشباب الجامعي انخفضت لديهم الرغبة في التفوق والإنجاز الدراسي.

وقد يرجع ذلك الى اعتماد الشاب على أسرته في أنها ستكون سند له لبداية حياته ووجود أموال يقلل من رغبته في بذل الجهد والتحصيل الدراسي.

مما سبق يتضح **وجود علاقة ارتباطية بين بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والإنجاز الدراسي بمحاوره للشباب. وبذلك لا يتحقق صحة الفرض الثالث.**

الفرض الرابع: لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب الذكور والإناث في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة

جدول (13) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الذكور والإناث عينة البحث في مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	الذكور ن= 295		الإناث ن= 375		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
التزامن	22.7017	3.55986	22.5787	3.89825	.12303	.421	غير دال
التتابع	31.9763	4.75339	30.7253	4.80494	1.25094	3.361	.001
التكرار	18.3085	2.26248	18.3733	1.82506	.06486-	.411-	غير دال
التنظيم	42.7390	4.32557	43.3653	4.25175	.62635-	1.879-	غير دال
مهارة التوقيت	115.7254	11.23145	115.0427	11.10997	.68276	.786	غير دال

أسفرت النتائج بجدول (13) عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الذكور والإناث عينة الدراسة في مهارة التوقيت وأبعادها التزامن – التكرار– التنظيم حيث بلغت قيم T(0,786- 0,421-0,411- 1,879) على الترتيب وهي جميعا غير دالة إحصائيا. وتختلف مع دراسة راضي (2002) التي أظهرت أن الإناث أفضل من الذكور في مهارات إدارة الوقت.

كما أظهرت النتائج بجدول (13) وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث من شباب الجامعة في التتابع كأحد أبعاد مهارة التوقيت حيث بلغ قيمة T (3,361) وهي دالة عند مستوى معنوية 0,001. ولتحديد اتجاه الفروق تم دراسة المتوسطات وتبين اتجاه الفروق لصالح الذكور بمتوسط (31,9763) مقابل الإناث بمتوسط (30,7253). أي أن الشباب الذكور أفضل من الإناث في تتابع وتسلسل الأعمال.

جدول (14) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الذكور والإناث عينة البحث في الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	الذكور ن= 68		الإناث ن= 39		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
مستوى الطموح	29.1627	3.81020	30.2747	3.05944	1.11195-	4.190-	0.001
الرغبة في التفوق	33.3966	4.71955	33.8107	4.08387	.41406-	1.216-	غير دال
تحمل المسئولية	34.8915	4.26524	35.7440	4.17512	.85247-	2.599-	.010
الذكاء الاجتماعي	36.3831	4.52270	37.3840	4.16912	1.00095-	2.972-	. .010
الإنجاز الدراسي	133.8339	14.61535	137.2133	12.12269	3.37944-	3.271-	.001

يوضح جدول (14) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الذكور والإناث في الإنجاز الدراسي حيث بلغت قيمةT (3,271) وهي دالة عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة المتوسطات تبين أن الفروق لصالح الإناث بمتوسط (137,21) مقابل (133,833) للذكور. واتفقت مع Awan &Naz (2011:11) وتتفق مع دراسة محمد ومحمد (2021: 59).

كما وجدت فروق في مستوى الطموح فقيمة T (4,190) دالة عند مستوى معنويه 0,001 وبدراسة المتوسطات يتضح أن الفروق لصالح الإناث بمتوسط (3,059) مقابل (29,16) للذكور.

كما أظهرت النتائج بجدول (14) عدم وجود فروق دالة إحصائيا في الرغبة في التفوق بين الشباب الجامعي الذكور والإناث فقيمةT (1,216) وهي غير دالة إحصائيا. أي أن الشباب الجامعي الذكور والإناث لديهما نفس الرغبة في التفوق الدراسي والنجاح الأكاديمي. وتتفق تلك النتيجة مع دراسة منوخ وسعيد (2009: 326) وأبو عنيز (2015).

بينما أظهرت النتائج بجدول (14) وجود فروق دالة إحصائيا في تحمل المسئولية وفقا للنوع حيث بلغت قيمة T (2,599) وهي دالة عند مستوى 0,01 وبدراسة المتوسطات تبين اتجاه الفروق لصالح الإناث بمتوسط (35,74) مقابل الذكور متوسط (34,89). كما توجد فروق دالة إحصائيا في الذكاء الاجتماعي بين الذكور والإناث حيث بلغت قيمة T (2,972) وبدراسة المتوسطات تبين اتجاه الفروق لصالح الإناث بمتوسط (37,38) مقابل الذكور متوسط (36,38).

مما سبق يتضح **عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الذكور والإناث في كل من مهارة التوقيت الكلي ما عدا الرغبة في التفوق والإنجاز الدراسي الكلي مما يحقق صحة الفرض الرابع جزئيا.**

الفرض الخامس: لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب الريف والحضر في كل من في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

جدول (15) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الشباب بالريف والحضر عينة البحث في مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	الريفيين ن= 372		الحضريين ن= 298		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
التزامن	22.8226	3.63951	22.3960	3.87832	.42661	1.464	غير دال
التتابع	31.4597	4.80969	31.0470	4.82884	.41270	1.102	غير دال
التكرار	18.4382	1.94228	18.2282	2.12765	.20998	1.333	غير دال
التنظيم	43.3575	4.06929	42.7550	4.54055	.60249	1.809	غير دال
مهارة التوقيت	116.0780	10.63797	114.4262	11.73370	1.65178	1.908	غير دال

أسفرت النتائج بجدول (15) عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الريفين والحضريين بعينة الدراسة في مهارة التوقيت وأبعادها التزامن – التتابع– التكرار– التنظيم حيث بلغت قيم T(1,908– 1,464–1,102– 1,333– 1,809) على الترتيب وهي جميعا غير دالة إحصائيا.

جدول (16) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الريفيين والحضريين عينة البحث في الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	الريفيين ن= 372		الحضريين ن= 298		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
مستوى الطموح	29.8602	3.39046	29.6913	3.53129	.16894	.629	غير دال
الرغبة في التفوق	33.9140	4.22011	33.2718	4.54642	.64217	1.891	غير دال
تحمل المسئولية	35.4032	4.12523	35.3255	4.37063	.07772	.236	غير دال
الذكاء الاجتماعي	37.4489	4.08337	36.3121	4.59834	1.13684	3.385	.001
الإنجاز الدراسي	136.6263	13.00623	134.6007	13.75733	2.02567	1.952	غير دال

أظهرت النتائج بجدول (16) عدم وجود فروق دالة إحصائيا في الإنجاز الدراسي ومحاوره مستوى الطموح، الرغبة في التفوق، تحمل المسئولية بين الشباب الجامعي الريفين والحضريين فقد بلغت قيمT (1,952– 0,629–1,891 0,236) وهي غير دالة إحصائيا.

كما تبين من نتائج جدول (16) وجود فروق دالة إحصائيا بين الريفين والحضريين في الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة T (3,385) وهي دالة عند مستوى 0,01 ولتحديد اتجاه الفروق تم دراسة المتوسطات فتبين تفوق الريفين (37,44) مقابل (36,31) للحضريين. أي أن الريفين أكثر في الذكاء الاجتماعي من الحضريين ويرجع ذلك لطبيعة البيئة الريفية المنفتحة اجتماعيا مما يزيد من المهارات الاجتماعية والقدرة على التعامل بذكاء اجتماعي مقابل البيئة الحضرية للشباب.

مما سبق يتضح عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين شباب الريف والحضر في كل من في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة. مما يحقق صحة الفرض الخامس

الفرض السادس: لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب التخصصات العملية والنظرية في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة والإنجاز الدراسي بمحاوره.

جدول (17) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين التخصصات العملية والنظرية للشباب عينة البحث في مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	العملية ن= 420		النظرية ن= 250		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
التزامن	22.6857	3.77611	22.5440	3.71365	.14171	.473	غير دال
التتابع	31.2048	4.79120	31.3960	4.87259	.19124-	.497-	غير دال
التكرار	18.4000	2.06621	18.2520	1.96263	.14800	.913	غير دال
التنظيم	43.1690	4.22149	42.9560	4.41452	.21305	.621	غير دال
مهارة التوقيت	115.4595	11.07129	115.1480	11.32817	31152	349	غير دال

أسفرت نتائج جدول (17) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات النظرية والعملية في مهارة التوقيت بأبعادها التزامن – التتابع –التكرار– التنظيم حيث بلغت قيم T (0,0349 – 0,473 – 0,497 – 0,913 – 0,621) وهي جميعا غير دالة إحصائيا، وتتفق مع دراسة القرشي (2021).

جدول (18) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين التخصصات العملية والنظرية للشباب عينة البحث في الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة ن=670.

محاور الاستبيان	العملية ن= 420		النظرية ن= 250		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
مستوى الطموح	30.1357	3.16954	29.1960	3.81573	.93971	3.435	.001
الرغبة في التفوق	33.9310	4.21357	33.1200	4.60155	.81095	2.327	0.05
تحمل المسئولية	35.6643	4.00944	34.8720	4.54955	.79229	2.351	0.05
الذكاء الاجتماعي	37.0738	4.37740	36.7240	4.31303	.34981	1.006	غير دال
الإنجاز الدراسي	136.8048	12.54472	133.9120	14.50662	2.89276	2.721	0.01

أظهرت النتائج بجدول (18) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات العملية والنظرية في الإنجاز الدراسي حيث بلغت قيمة T (2,721) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,01 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي بالكليات العملية (136,80) على الشباب الجامعي بالكليات النظرية (133,91). وتختلف مع دراسة المزين (2012)

كما تبين من الجدول وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات العملية والنظرية في مستوى الطموح حيث بلغت قيمة T (3,435) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب

الجامعي بالكليات العملية (30,135) على الشباب الجامعي بالكليات النظرية (29,196).

تبين نتائج جدول (18) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات العملية والنظرية في محور الرغبة في التفوق حيث بلغت قيمة T (2,327) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي بالكليات العملية (33,93) على الشباب الجامعي بالكليات النظرية (33,12).

تبين نتائج جدول (18) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات العملية والنظرية في تحمل المسئولية حيث بلغت قيمة T (2,351) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي بالكليات العملية (35,66) على الشباب الجامعي بالكليات النظرية (34,87)، وتتفق مع نتائج دراسة (منوخ وسعيد، 2009: 327).

بناء على سبق يتضح أن الشباب الجامعي بالكليات العملية أفضل في مستوى الطموح وتحمل المسئولية والرغبة في التفوق والإنجاز الدراسي بشكل كلى عن الشباب بالكليات النظرية، وقد يرجع ذلك لطبيعة الدراسة وتغيرها طريقة التفكير ووجود الكثير من الأعباء المطلوب من الشباب إنجازها دراسيا.

بينما أسفرت نتائج جدول (18) عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي بالكليات العملية والنظرية في الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة T (1,006) وهي غير دالة إحصائيا.

مما سبق يتضح صحة الفرض السادس جزئيا فيما يتعلق بالإنجاز الدراسي مع عدم صحة الفرض فيما يتعلق بمهارة التوقيت وأبعاده التتابع والتنظيم.

الفرض السابع: لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب أبناء العاملات وغير العاملات في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة.

جدول (19) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الشباب عينة البحث في مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة وفقا لعمل الأمهات ن=670.

محاور الاستبيان	أمهاتهم غير عاملات ن= 399		أمهاتهم عاملات ن= 271		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
التزامن	22.6416	3.86186	22.6199	3.58797	.02168	.073	غير دال
التتابع	31.6516	4.78444	30.7232	4.82518	.92838	2.457	**0.05**
التكرار	18.4486	1.84084	18.1919	2.27060	.25674	1.610	غير دال
التنظيم	43.4762	4.07392	42.5203	4.54347	.95590	2.844	**0,05**
مهارة التوقيت	116.2180	10.93632	114.0554	11.38065	2.16269	2.471	**0.05**

أظهرت النتائج بجدول (19) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا لعمل الأم في مهارة التوقيت حيث بلغت قيم T (2,471) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05، ولتحديد اتجاه الفروق تم دراسة المتوسطات وتبين اتجاه الفروق لصالح الشباب الجامعي لأمهات غير العاملات بمتوسط (116,218) مقابل (114,055) للشباب الجامعي لأمهات عاملات. أي أن الشباب الجامعي ممن لا تعمل أمهاتهم هم الأفضل في مهارة التوقيت.

كما تبين من جدول (19) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا لعمل الأم في التتابع حيث بلغت قيمة T (2,457) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن لا تعمل أمهاتهم (31,65) على الشباب الجامعي لأمهات عاملات بمتوسط (30,72).

كما تبين من جدول (19) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا لعمل الأم في التنظيم حيث بلغت قيمة T (2,844) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن لا تعمل أمهاتهم (43,47) على الشباب الجامعي لأمهات عاملات بمتوسط (42,52).

جدول (20) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الشباب عينة البحث في الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا لعمل الأمهات ن=670.

محاور الاستبيان	أمهاتهم غير عاملات ن= 399		أمهاتهم عاملات ن= 271		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
مستوى الطموح	29.8872	3.42688	29.6347	3.49011	.25253	.929	غير دال
الرغبة في التفوق	33.7068	4.32147	33.5129	4.46206	.19385	.562	غير دال
تحمل المسئولية	35.6767	4.32281	34.9151	4.06295	.76156	2.293	**0,05**
الذكاء الاجتماعي	37.1404	4.32305	36.6531	4.38997	.48721	1.423	غير دال
الإنجاز الدراسي	136.4110	13.32985	134.7159	13.39805	1.69516	1.612	غير دال

أظهرت النتائج بجدول (20) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا لعمل الأم في الإنجاز الدراسي بمحاوره (مستوى الطموح- الرغبة في

التفوق– الذكاء الاجتماعي) حيث بلغت قيم T (1,612– 0,929– 0,562– 1,423) على الترتيب وهي جميعا غير دالة إحصائيا.

بينما تبين نتائج جدول (20) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا لعمل الأم في تحمل المسئولية حيث بلغت قيمة T (2,293) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن لا تعمل أمهاتهم (35,67) على الشباب الجامعي لأمهات عاملات بمتوسط (34,91).أي أن الشباب الجامعي ممن لا تعمل أمهاتهم هم الأكثر تحمل للمسئولية ويتبين من جدول (19) انهم الأفضل في مهارة التوقيت وقد يرجع ذلك لزيادة اعتماد الأمهات غير العاملات على أبنائهم الجامعين باعتبارهم يتحركون ولديهم إمكانية لأداء أدوار خارج المنزل فتدفع بالشباب الجامعي لتحمل المسئولية مما يحسن معه مهارة التوقيت لديهم بينما الأم العاملة قد تجد أن لديها قدرة وفرصه وخبره أكبر أداء الأعمال وخاصة خارج المنزل وتفضل أداءها للمتطلبات الأسرية عن دفع أبناءها لتحمل المسئولية مما قد يقلل لديهم مهارة التوقيت.

مما سبق يتضح وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب أبناء العاملات وغير العاملات في كل من مهارة التوقيت وأبعادها التنظيم والتتابع لصالح أبناء غير العاملات. وعدم وجود فروق بين الشباب أبناء العاملات وغير العاملات في الإنجاز الدراسي بمحاوره الثلاثة (مستوى الطموح – الرغبة في التفوق – الذكاء الاجتماعي) مما يوضح عدم صحة الفرض السابع جزئيا

الفرض الثامن: لا توجد فروق دالة إحصائيا بين في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا لحصول الشباب على دورات.

جدول (21) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الشباب عينة البحث في مهارة التوقيت بأبعاده الأربعة وفقا للحصول على دورات ن=670.

محاور الاستبيان	شباب لم يحصلوا على دورات ن= 412		شباب حصلوا على دورات ن= 258		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
التزامن	21.9951	3.69915	23.6512	3.61181	1.65602-	5.690-	**0.001**
التتابع	30.1869	4.60683	33.0155	4.64454	2.82861-	7.709-	**0.001**
التكرار	18.2646	2.05884	18.4729	1.97485	.20831-	1.294-	**غير دال**
التنظيم	42.7743	4.12635	43.5930	4.50778	.81875-	2.411-	**0.005**
مهارة التوقيت	113.2209	10.66099	118.7326	11.12269	5.51168-	6.404-	**0.001**

أظهرت النتائج بجدول (21) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في مهارة التوقيت حيث بلغت قيم T (6,404) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001، ولتحديد اتجاه الفروق تم دراسة المتوسطات وتبين اتجاه الفروق لصالح الشباب الجامعي الحاصلين على دورات بمتوسط (118,73) مقابل (113,22) للشباب الجامعي غير الحاصلين على دورات. أي أن الشباب الجامعي ممن حصلوا على دورات تدريبيه هم الأفضل في مهارة التوقيت.

كما تبين من جدول (21) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في بعد التتابع حيث بلغت قيمة T (7,709) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصل على دورات (33,015) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (30,18).

كما تبين من جدول (21) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في بعد التنظيم حيث بلغت قيمة T (2,411) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصلوا على دورات (43,59) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (42,77).

أظهرت النتائج بجدول (21) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي للحصول على دورات في بعد التكرار حيث بلغت قيم T (1,294) وهي جميعا غير دالة إحصائيا.

جدول (22) اختبار T لتوضيح دلالة الفروق بين الشباب عينة البحث في الإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا للحصول على دورات ن=670.

محاور الاستبيان	شباب لم يحصلوا على دورات ن= 412		شباب حصلوا على دورات ن= 258		الفروق بين المتوسطات	قيمة T	مستوى المعنوية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري			
مستوى الطموح	29.6505	3.43365	30.0000	3.47755	.34951-	1.276-	**غير دال**
الرغبة في التفوق	32.8932	4.26247	34.8023	4.30768	1.90912-	5.618-	**0,001**
تحمل المسئولية	35.0850	4.16626	35.8217	4.30717	.73675-	2.198-	**0,05**
الذكاء الاجتماعي	36.4223	4.33526	37.7752	4.26047	1.35286-	3.957-	**0,001**
الإنجاز الدراسي	134.0510	13.03653	138.3992	13.49447	4.34825-	4.145-	**0,001**

أظهرت النتائج بجدول (22) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في مستوى الطموح حيث بلغت قيم T (1,276) وهي غير دالة إحصائيا.

بينما تبين نتائج جدول (22) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في الإنجاز الدراسي حيث بلغت قيمة T (4,145) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصل على دورات (138,39) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (134,05).

بينما تبين نتائج جدول (22) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في محور الرغبة في التفوق حيث بلغت قيمة T (5,618) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصل على دورات (34,80) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (32,89).

بينما تبين نتائج جدول (22) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في محور تحمل المسئولية حيث بلغت قيمة T (2,198) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,05 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصل على دورات (35,82) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (35,08).

بينما تبين نتائج جدول (22) وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي وفقا للحصول على دورات في محور الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة T (3,957) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 وبدراسة الفروق بين المتوسطات تبين تفوق الشباب الجامعي ممن حصل على دورات (37,77) على الشباب الجامعي ممن لم يحصلوا على دورات بمتوسط (36,42).

فالشباب ممن حصلوا على دورات من قبل اكثر ذكاء اجتماعي من زملائهم مما يدل على أهمية تأهيل الشباب من خلال الدورات التدريبية وتحفيزهم لرفع مستوى إنجازهم بشكل عام والإنجاز الدراسي بشكل خاص وتشير دراسة Norouzi(2012)

ونعيسة (2012)، Stevanovic(2013) والمطيري(2015) وأبو مصطفى(2015) وماضي(2016) وبوعمامة (2017) الي وجود فروق بين نوعية الحياة ودافعية الإنجاز لدى شباب الجامعة وان تدني مستوى جودة الحياة لديهم ووجود القلق والاكتئاب يؤثر بشكل كبير على مستويات إنجازهم فجودة حياة الطالب الجامعي تعد من الأهمية بمكان على إنتاجه العلمي وتحصيله الدراسي وصحته النفسية .

مما سبق يتضح عدم صحة الفرض الثامن

الفرض التاسع: لا يوجد تباين دالة إحصائيا بين الشباب في كل من مهارة التوقيت بأبعادها الأربعة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي بمحاوره الأربعة وفقا للفرقة الدراسية.

جدول (23) اختبار F لتوضيح التباين في متوسطات درجات الشباب عينة البحث بمهارة التوقيت وفقا للفرقة الدراسية.

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التزامن	بين المجموعات	412.781	4	103.195	7.626	.000
	داخل المجموعات	8998.896	665	13.532		
	الكلي	9411.678	669			
التتابع	بين المجموعات	495.340	4	123.835	5.475	.000
	داخل المجموعات	15040.578	665	22.617		
	الكلي	15535.918	669			
التكرار	بين المجموعات	34.471	4	8.618	2.109	غير دال
	داخل المجموعات	2716.886	665	4.086		
	الكلي	2751.357	669			
التنظيم	بين المجموعات	239.860	4	59.965	3.299	0,05
	داخل المجموعات	12086.766	665	18.176		
	الكلي	12326.627	669			
مهارة التوقيت	بين المجموعات	3932.415	4	983.104	8.234	000.
	داخل المجموعات	79394.630	665	119.390		
	الكلي	83327.045	669			

أظهرت النتائج بجدول (23) وجود تباين دال إحصائيا في مهارة التوقيت وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (8,234) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (24) أن اتجاه الفروق لصالح الفرقة الدراسية الأعلى وترتيبها كالتالي الفرقة السادسة والخامسة بمتوسط (121,28) يليها الفرقة الثالثة بمتوسط (117,69)، يليها الفرقة الرابعة بمتوسط (117,23) والفرقة الثانية (113,19) وأخيرا الفرقة الأولى (113,11).

أظهرت النتائج بجدول (23) وجود تباين دال إحصائيا في التزامن وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (7,626) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (24) أن اتجاه الفروق لصالح الفرقة الدراسية الأعلى وترتيبها كالتالي الفرقة السادسة والخامسة بمتوسط

(24,76) تليها الفرقة الثالثة بمتوسط (23,455) يليها الفرقة الرابعة بمتوسط (23,024)، يليها الفرقة الثانية بمتوسط (22,081) وأخيرا الفرقة الأولى (21,78).

أظهرت النتائج بجدول (23) وجود تباين دال إحصائيا في التتابع وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (5.475) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (24) أن اتجاه الفروق لصالح الفرقة الدراسية الأعلى وترتيبها كالتالي الفرقة السادسة والخامسة بمتوسط (33,20) يليها الفرقة الثالثة بمتوسط (32,13)، يليها الفرقة الرابعة بمتوسط (31,93) والفرقة الأولى (30,78) وأخيرا الفرقة الثانية (30,31).

أظهرت النتائج بجدول (23) وجود تباين دال إحصائيا في مهارة التنظيم وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (3,299) وهي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0,001 ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (24) أن اتجاه الفروق لصالح الفرقة الدراسية الأعلى وترتيبها كالتالي الفرقة السادسة والخامسة بمتوسط (44,48) يليها الفرقة الرابعة بمتوسط (43,64)، يليها الفرقة الثالثة بمتوسط (43,62) والفرقة الثانية (42,62) وأخيرا الفرقة الأولى (42,44).

جدول (24) متوسطات درجات الشباب الجامعي بمهارة التوقيت بأبعاده وفقا للفرقة الدراسية باختبار شيفيه Schefee

الفرقة الدراسية	العدد	التزامن	التتابع	التنظيم	التوقيت
الأولى	**145**	21.7862	30.7862	42.4414	113.1172
الثانية	**210**	22.0810	30.3190	42.6238	113.1952
الثالثة	**167**	23.4551	32.1317	43.6228	117.6946
الرابعة	**123**	23.0244	31.9350	43.6423	117.2358
الخامسة أو السادسة	**25**	24.7600	33.2000	44.4800	121.2800

جدول (25) اختبار F لتوضيح التباين في متوسطات درجات الشباب عينة البحث بالإنجاز الدراسي وفقا للفرقة الدراسية.

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مستوى الطموح	بين المجموعات	191.290	4	47.823	4.087	**0.001**
	داخل المجموعات	7781.760	665	11.702		
	الكلي	7973.051	669			
الرغبة في التفوق	بين المجموعات	456.119	4	114.030	6.136	.000
	داخل المجموعات	12358.342	665	18.584		
	الكلي	12814.461	669			
تحمل المسئولية	بين المجموعات	159.081	4	39.770	2.236	غير دال
	داخل المجموعات	11828.861	665	17.788		
	الكلي	11987.942	669			
الذكاء الاجتماعي	بين المجموعات	118.023	4	29.506	1.562	غير دال
	داخل المجموعات	12561.821	665	18.890		
	الكلي	12679.845	669			
الإنجاز الدراسي	بين المجموعات	1855.218	4	463.804	2.618	0.05
	داخل المجموعات	117794.251	665	177.134		
	الكلي	119649.469	669			

أظهرت النتائج بجدول (25) وجود تباين دال إحصائيا في الإنجاز الدراسي للشباب الجامعي وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (2,618) وهي دالة معنويا عند مستوى 0,05. ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (26) اتجاه الفروق لصالح الشباب الجامعي بالفرقة الخامسة والسادسة (141.0000) تليها الفرقة الرابعة بمتوسط (136.8699) تليها شباب الفرقة الأولى بمتوسط (136.7103)، تليها الفرقة الثالثة (135.7784)، وأخيرا الفرقة الثانية (133.7048).

أظهرت النتائج بجدول (25) وجود تباين دال إحصائيا في بعد الرغبة في التفوق لدى الشباب الجامعي وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (6.136) وهي دالة معنويا عند مستوى 0,01. ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (26) اتجاه الفروق لصالح الشباب الجامعي بالفرقة الخامسة والسادسة (36.2000) تليها الفرقة الثالثة بمتوسط (34.2874) تليها شباب الفرقة الرابعة بمتوسط (34.1220)، تليها الفرقة الأولى (33.3310)، وأخيرا الفرقة الثانية (32.7143).

أظهرت النتائج بجدول (25) وجود تباين دال إحصائيا في بعد مستوى الطموح لدى الشباب الجامعي وفقا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيمة F (4.087) وهي دالة معنويا عند مستوى 0,01. ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه وتبين من جدول (26) اتجاه الفروق لصالح الشباب الجامعي بالفرقة الأولى (30.7517) تليها

الفرقة الخامسة والسادسة بمتوسط (29.8800) تليها شباب الفرقة الثانية بمتوسط (29.6762)، تليها الفرقة الرابعة (29.5041)، وأخيرا الفرقة الثالثة (29.2754).

مما سبق يتضح عدم صحة الفرض التاسع.

جدول (26) متوسطات درجات الشباب الجامعي بالإنجاز الدراسي بأبعاده وفقا للفرقة الدراسية باختبار شيفيه Schefee

الفرقة الدراسية	العدد	مستوى الطموح	الرغبة في التفوق	الإنجاز الدراسي
الأولى	**145**	30.7517	33.3310	136.7103
الثانية	**210**	29.6762	32.7143	133.7048
الثالثة	**167**	29.2754	34.2874	135.7784
الرابعة	**123**	29.5041	34.1220	136.8699
الخامسة أو السادسة	**25**	29.8800	36.2000	141.0000

ملخص النتائج

- ❖ توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين مهارة التوقيت بأبعادها والإنجاز الدراسي للشباب بمحاوره.
- ❖ توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين سن الشباب الجامعي ومهارة التوقيت عند مستوى معنوية 0,01
- ❖ عدم وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة ومهارة التوقيت.
- ❖ توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين المستوى التعليمي للاب والأم ومهارة التوقيت ككل للشباب الجامعي وبعد التتابع وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05.
- ❖ توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين الدخل الشهري وكل من مهارة التوقيت ككل للشباب الجامعي وبعد التتابع، بعد التنظيم وهي قيم دالة عند مستوى معنوية 0,05 و 0,01
- ❖ توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين سن الشباب الجامعي والإنجاز الدراسي ككل وبعد الرغبة في التفوق هي دالة عند مستوى معنوية 0,05 .0,01
- ❖ عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الذكور والإناث عينة الدراسة في مهارة التوقيت وأبعادها التزامن – التكرار – التنظيم
- ❖ توجد فروق دالة إحصائيا بين الشباب الجامعي الذكور والإناث في الإنجاز الدراسي هي دالة عند مستوى معنوية 0,001

المتغيرات البحثية

التوصيات

- ❖ قيام قطاع خدمة المجتمع وتنمية البيئة بكليات الجامعة بإعداد دورات وبرامج تدريبية تهدف لإكساب الشباب الجامعي مهارات قائد المستقبل واهمها مهارة التوقيت ومهارات اتخاذ القرارات وإنجاز الأعمال كمهارات ناعمة مطلوبة لسوق العمل.
- ❖ تفعيل دور المراكز البحثية بكليات الاقتصاد المنزلي تخصص إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بالتوسع في دراسة مهارة التوقيت لدى فئات أخرى من المجتمع وخاصة ربات الأسر والقيادات.
- ❖ التعاون مع وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمقروءة للإعداد والتخطيط لتقديم ندوات علمية تهدف لنشر الوعي الثقافي بين أفراد المجتمع بأهمية مهارة التوقيت ودوره في إنجاز الأعمال بكفاءة وفعالية تزيد من إنتاجية الفرد والمجتمع.

المراجع

1- إبراهيم، محمد (2003): دور التربية في مستقبل الوطن العربي، الطبعة الأولى، دار مجدلاوي، عمان، الأردن.

2- أبو مصطفى، مؤمن نظمي (2015) التنبؤ بدافعية الإنجاز الرياضي في ضوء سمات الشخصية ومفهوم الذات الجسمية والمهارية لدى لاعبي الأندية الممتازة لكرة القدم في محافظات غزة، رسالة ماجستير، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الأقصى.

3- أبو مصطفي، نظمي عودة (2019). الحياة الضاغطة وعلاقتها بالإنجاز الدراسي وجودة الحياة لدى طالبات كلية التربية في جامعة الأقصى، المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة مصراته، ليبيا، المجلد الأول، العدد الثالث عشر، يونيو 2019م.

4- أبوزيد، عمرو صالح عبد الفتاح (2011): أثر نظرية كولب نموذج وأنماط التعلم على المستويات التحصيلية والاتجاه في تعلم الأحياء. مجلة كلية التربية، جامعة الفيوم، جمهوريه مصر العربية.

5- الجريسي، آلاء (2021): العوامل المؤثرة على الإنجاز الأكاديمي في التعليم الطارئ عن بعد لدى طلاب وطالبات الجامعات السعودية، مجلة دراسات في التعليم العالي، المجلد 20، العدد 20، يوليو 2021، مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة أسيوط.

6- الديب، محمد والسيد، نبيل (2016): بعض المتغيرات النفسية المسهمة في التلكؤ الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية، مجلة كلية التربية طنطا، العدد1، 62-111.

7- السيد، أحمد جابر (2002): تنمية بعض معارات ما وراء المعرفة لدي الشباب المعلمين بكلية التربية بسوهاج، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، عدد (77)، مصر.

8- العزاز، أشرف وهاشم، سامي وبدوي، زينب (2009). الضغوط الأكاديمية والتوجهات الدافعية وعلاقتهما بمهارات إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، 3(6)،206-243.

9- العلاق، بشير (2009): أساسيات إدارة الوقت، دار اليازوردي العلمية للنشر والتوزيع، عمان.

10-العنزي، عبد الله (2015): التعلم المنظم ذاتياً وعلاقته بالتخصص والجنس والإنجاز الدراسي لدي طلبة كلية العلوم والأدب بالقريات، جامعة الجوف، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، السعودية.

11-الغامدي، محمد رديف (1421هـ): إدارة الوقت لدي طلاب المرحلة الثانوية العامة بمحافظتي جده والمخواه، رسالة ماجستير قسم الإدارة التربوية والتخطيط، كلية التربية، جامعة أم القري.

12-القرشي، أمجاد عباد مسلم (2021). إدارة الوقت وعلاقته بالضغوط الأكاديمية وقلق الاختبار لدى طالبات جامعة الطائف، مجلة كلية التربية جامعة أسيوط، المجلد السابع والثلاثون، العدد السادس، يونية 2021م، 31-65.

13-اللولو، فتحية صبحي (2005): المهارات الحياتية المتضمنة في محتوي مناهج العلوم الفلسطينية للصفين الأول والثاني الأساسيين، المؤتمر التربوي الثاني كلية التربية، الجامعة الإسلامية، فلسطين.

14-المزين، سليمان حسين موسي (2012). فاعلية إدارة الوقت لدي طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في ضوء بعض المتغيرات، كلية التربية، الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد العشرين، غزة فلسطين.

15-المطيري، رحاب (2015). مستوى جودة الحياة وعلاقته بالعوامل الأسرية لدى طالبات كلية الآداب بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير، عمادة الدراسات العليا، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

16-بوجمعة، عمارة (2015): دور العوامل الأسرية في الاندماج والإنجاز الدراسي لدي طلاب المرحلة النهائية، مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية، مركز جيل البحث العلمي، الجزائر

17-بوعمامة، حكيم (2017). جودة الحياة لدى طلبة الجامعة " دراسة ميدانية بجامعة تيبازة" مجلة دراسات نفسية وتربوية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة البليدة، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، 4(15)، 415-429.

18-خليفة، عبد اللطيف (2000). دافعية الإنجاز، دار غريب، القاهرة، مصر.

19-راضي، فوقية محمد (2002). مهارات إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة وعلاقتهما بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير والابتكار والضغوط النفسية، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، 3-43.

20-زلوف، منيرة (2013): الدافعية للإنجاز وعلاقتها بالإنجاز الدراسي كمؤشر على تحقيق جودة المنتوج التربوي، مجلة عالم التربية، المغرب.

21-شتات، ابتسام محمود (2008): العلاقة بين إدارة الوقت وأساليب مواجهه الضغوط ودافعية الإنجاز لدي طلاب المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراة، جامعة عين شمس، معهد الدراسات العليا للطفولة.

22-عبيدات، ذوقان. عبد الحق، كايد. عدس، عبد الرحمن (2020). البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، الطبعة التاسعة عشرة، دار الفكر.

23-عيد، سلوى محمد علي (2014): الممارسات الإدارية لشباب الجامعة وعلاقتها بمشاركتهم الأسرية والاجتماعية، رسالة دكتوراة، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، مصر.

24-عمران، تغريد والشناوي، رجاء وصبحي، عفاف (2001): المهارات الحياتية، زهراء الشرق، الطبعة الأولي، القاهرة.

25-غازي، إبراهيم توفيق (2002): العصف الذهني في تدريس المهارات الحياتية والبيئية لتنمية مهارات طرح الأسئلة، المؤتمر العلمي السادس، الجمعية المصرية للتربية العملية.

26-فضل، احمد ثابت (2014). التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بمهارات إدارة الوقت والرضا عن الدراسة لدى عينة من طلاب الجامعة، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 287، 51-330.

27-ماضي، عبد الباري مايح (2016). مستوى جودة الحياة لدى طلبة جامعة ذي قار، مجلة جامعة ذي قار، الجمهورية اليمنية،11(1)، 95-107.

28-مناد، حفصة (2016): أثر تطبيق إدارة الوقت على أداء المورد البشري "دراسة ميدانية على مستوى بنك الفلاحة والتنمية الريفية بالعيادية" رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التيسير، الجزائر.

29-مسعود، رضا هندي (2001): فاعلية استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تدريس الدراسات الاجتماعية على تنمية المهارات الحياتية والتحصيل والاتجاه نحو المادة لدي تلاميذ الصف الأول الإعدادي، مجلة الدراسات في المناهج وطرق التدريس، عدد (80)، الجمعية المصرية بجامعة عين شمس، القاهرة.

30-محمد، هناء أحمد شوقي (2009): فاعلية برنامج قائم على الوسائط المتعددة لتنمية القدرة على إدارة الوقت لدي شباب الجامعة في مشاركتهم في الأنشطة الجامعية المختلفة، رسالة دكتوراة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، مصر.

31-محمد، بوراس ومحمد، قطاف (2021). دافعية الإنجاز الدراسي عند الطلبة وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية والأكاديمية دراسة ميدانية لطلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية بجامعة الأغواط وطلبة المدرسة العليا للأساتذة طالب عبد الرحمن بالأغواط، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة باتنة 1 المجلد (22) العدد (02)، ديسمبر 2021م، ص 49-68.

32-مشعل، رباب ورصاص، نهاد (2018): الوعي بإدارة التغيير وعلاقته باتخاذ القرار وإدارة بعض الموارد كما يدركه الشباب الجامعي، لمؤتمر العلمي السنوي (الدولي العاشر – العربي الثالث عشر) كلية التربية النوعية جامعة المنصورة.

33-منوخ، صباح مرشود وسعيد، أفراح إبراهيم (2009). استراتيجيات ما وراء المعرفة وعلاقتها بدافع الإنجاز الدراسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد (16) العدد (10)، تشرين الأول (2009)، 295-333.

34-نوفل، ربيع محمود (2006): **الإدارة المنزلية الحديثة**، الطبعة الأولي، دار الناشر الدولي، الرياض، السعودية.

35-نوفل، ربيع محمود علي (2003): أسلوب الأسرة في إدارة الدخل المالي وعلاقته بالعنف الأسري، نشرة مجلة بحوث الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية مجلد 13 عدد (1) يناير 2003، مصر

36-نعيسة، رغداء على (2012). جودة الحياة لدى طلبة جامعتي دمشق وتشرين، مجلة جامعة دمشق، الجمهورية السورية، 28(1)، 145-181.

ثانياً: المراجع الأجنبية

37- Abdin, Sh., & Omer, S. (2010). Managing time: A study among arab open university Tutors in Kuwait branch. College Teaching Methods and Styles Journal, 6 (1), 13-20.

38- Awan, R. U. N., Noureen, G., & Naz, A. (2011). A Study of Relationship between Achievement Motivation, Self-Concept and Achievement in English and Mathematics at Secondary Level. International Education Studies, 4(3), 72-79.

39- Ayub, N. (2010). Effect of Intrinsic and Extrinsic Motivation on Academic Performance, Department of Social Sciences, College of Business Management, Karachi, ***Journal of Pakistan Business Review***, 363-372.

40- Cassady, J., & Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. Contemporary Educational Psychology. 27, 270–295.

41- Dresel, M., & Grrassinger, R. (2013). Changes in achievement Motivation among university freshmen, ***Journal of education and training studies***.1(2),80-86.

42- Kavousipour, S., Noorafshan, A., pourahmed, S., & Nazhvani, A. (2015). Achievement motivation level in students of shiraz university of medical sciences and its influential factor, ***Journal of advances in medical education and professionalism***, 3(1), 26-32.

43- Liy. O; Rijmen. F; MacCann. C; Roberts. R. (2009). The assessment of time management in middle-school students. personality and individual Differ Differences. 47. 3. pp147-149

44- Misra. R., & McKean. M. (2000). College students' academic stress and Its relation to their anxiety, time management and leisure satisfaction. American Journal of Health Studies. 16 (1), 41 -51.

45- Nickell, P. & Dorsey, M.G. (1976): Management in family living. John Wiley & Sons. New York.

46- Norouzi, M. (2012). Relationship of Quality of Life and Achievement Motivation with Under Graduated Student's Anxiety, ***Open Access Scientific Reports journal***, 1(1),1-4.

47- Sansgiry, S., & Sail, K. (2006). Effect of students' perceptions of course load on test anxiety. American journal of pharmaceutical,70 (2),26-33.

48- Stevanovic, D. (2013). Impact of emotional and behavioral symptoms on quality of life, in children and adolescents, Quality ***Life Research journal***, 22(2), 333–337

49- Thomas, C. L., Cassady, J. C., & Heller, M. L. (2017). The influence of emotional intelligence, cognitive test anxiety, and coping strategies on undergraduate academic performance. *Learning and Individual Differences, 55*, 40–48. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.03.001

50- Trueman. M & Hartley J. (1996). A comparison between the time management skills and academic performance of mature and traditional entry university students. **Higher Education. 32**. 199-215.

Timing skill and its relationship to the academic achievement among a sample of youth from Menofia University

Rabie Nofal , Rabab Mashal, sara shaker

Department of Home and Institutions Management, Faculty of Home Economics, Menoufia University, Shibin El Kom, Egypt

Abstract

The university, as a higher education institution, contributes to the process of progress and civilizational building for peoples. Its success and the achievement of its desired goals depend on the effectiveness of its human components, including students, professors, and employees, and the material components, such as basic facilities, teaching halls, and facilities. Among its main functions is to train students in all fields, refine them in all aspects, and develop their knowledge. Academic achievement and outstanding successful students are among the beneficial outcomes of the university. Therefore, the research aims to study the relationship between timing skill in its four dimensions (organization - synchronization - sequence - repetition) and academic achievement in its dimensions (level of ambition - fire for excellence - taking responsibility - social intelligence). I have a sample of university youth. The research tools were applied to 670 students. and the sample was required to be young people from Menofia University. The research tools consisted of a general data form, a timing skill questionnaire, and an academic achievement questionnaire. The data was collected, then unpacked, tabulated, tabulated, and statistically analyzed.

The most important results were the existence of a positive, statistically significant correlation between the timing skill in its dimensions and the academic achievement of young people in its dimensions. There is also a positive, statistically significant

correlation between the number of family members - the age of the university youth and the timing skill at a significant level of 0.01. It was also shown that there are no statistically significant differences between the male and female university youth in the study sample in awareness of the timing skill and its dimensions: synchronization - repetition - organization. Therefore, the research recommends preparing the community service and environmental development sector in the university colleges for training courses and programs aimed at providing university youth with the skills of a future leader, the most important of which are timing skills, decision-making skills, and work completion skills, as soft skills required for the labor market.

Keywords: timing skill, motivation, academic achievement, university youth