آليات الدعم الأسرى وعلاقتها بإتجاهات الشباب الجامعى نحو المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة

أ.م.د/ نجلاء محمد منجود حسن
أستاذ إدارة المنزل المساعد بقسم الإقتصاد المنزلى
كلية التربية النوعية- جامعة عين شمس

مستخلص البحث

يهدف البحث الحالى إلى معرفة آليات الدعم الأسرى وعلاقتها بإتجاهات الشباب الجامعى نحو المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة تم إعداد أدوات الدراسة التالية (استمارة البيانات العامة، مقياس آليات الدعم الأسرى، مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى) على عينة عددها (٣١٥) شاب بالمرحلة الجامعية تم اختيارهم بطريقة غرضية وبنفس مواصفات العينة الاستطلاعية فى المرحلة العمرية من (١٧-٢٢) سنة بكليات (عملية ونظرية) من الجامعات المختلفة، ومن مستويات اقتصادية مختلفة، واتبع البحث المنهج الوصفى التحليلى، وكانت أهم النتائج كالتالى: وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور فى آليات الدعم الأسرى، وجود وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الأبناء ذات السن الأكبر فى آليات الدعم الأسرى، وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور فى مقياس المشاركة المجتمعية، وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ٠,٠٥

الكلمات المفتاحية: آليات الدعم الأسرى – اتجاهات – الشباب الجامعى – المشاركة المجتمعية – التنمية المستدامة.

Family support mechanisms and their relationship to university youth's attitudes towards community participation in light of sustainable development

The current research aims to find out family support mechanisms and their relationship to university youth's attitudes toward community participation in light of sustainable development. The following study tools (general data form, family support mechanisms scale, community participation scale for university youth) were prepared on a sample of (315) university-level youth who were They were selected in a purposeful manner and with the same specifications as the exploratory sample in the age group of (17-22) years in faculties (practical and theoretical) from different universities, and from different economic levels, The research followed the descriptive analytical approach, and the most important results were as follows: the presence of statistically significant differences at the significance level (0.01) in favor of males in family support mechanisms, the presence of statistically significant differences at the significance level (0.01) in favor of older-aged children in family support mechanisms, the presence Statistically significant differences at the significance level (0.01) in favor of males in the community participation scale. There is a direct correlation between the axes of the family support mechanisms scale and the axes of the community participation scale at the significance levels of 0.01, 0.05.

مقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر الأسرة هى اللبنة الأولى والاساس المتين فى كيان المجتمع، فكلما صلح الأساس يصلح البنيان، وكلما كان الكيان الأسرى سليماً ومتماسكاً كان لذلك انعكاساته الايجابية على المجتمع ككل (صالح أبو جادو،٢٠٠٧: ٣٤).

وتمثل الأسرة المؤسسة التربوية الأولى فى حياة الانسان فهى مصدر التلقى الأول، فمن خلالها يكون الفرد نظرته الخاصة للحياة واتجاهاته وقيمه وسلوكه وميوله وعاداته، فالأسرة كمؤسسة لها منهجيتها الجادة فى تنشئة أبنائها ولا تنحصر وظيفتها فى تربية الأبناء فقط، بل تتكامل وظيفتها مع وظائف المؤسسات الاجتماعية والثقافية الموجودة فى المجتمع بهدف إعداد جيل يستطيع الاعتماد على نفسه ويكون قادر على البناء والتنمية والمشاركة (عبد الرحمن عبد المنعم، ٢٠٠٨: ٤٦).

وتقوم بدور مهم وفعال فى تنشئة أبنائها من جميع الجوانب المختلفة و من أهمها الجانب الإيمانى والعقائدى، والجانب العقلى، الجانب الأخلاقى، الجانب الاجتماعى ، فدور الأسرة يتمثل فى تدريب وإرشاد ودعم الأبناء لكى يؤدوا ماعليهم من واجبات تجاه أنفسهم وتجاه مجتمعهم (أحمد الكنانى، ٢٠٠٩: ٣٠)، وفى حالة غياب التوجيه والأرشاد والدعم الأسرى يبرز ذلك العديد من المشكلات لدى الشباب (خالد حسانين، ٢٠٠٧: ٩٧).

وترى هويدا حنفى (٢٠٠٧: ٣١٨) أن الدعم الأسرى هو أساليب المساعدة المختلفة التى يتلقاها الفرد من أسرته والتى تتمثل فى تقديم الرعاية والإهتمام والتوجيه والنصح والتشجيع فى كافة مواقف الحياة، والتى تشبع حاجاته المادية والروحية للقبول والحب والشعور بالأمان فتجعله يثق بنفسه ويدركه، مما يزيد من كفاءته.

وتتعدد الأساليب والآليات التى تتبناها كل أسرة للتعامل مع أبنائها وتتفاوت تلك الآليات مابين سلبية كالعقاب والإهمال وفرض القيود المتعسفة، وآليات إيجابية تتمثل فى التعرف على قدرات الأبناء وتوجيههم توجيهاً مثالياً بناءاً على إمكانياتهم وقدراتهم العقلية والجسدية والانفعالية وإتاحة الفرص أمامهم للنمو والتفاعل الاجتماعى والتوافق مع البيئة الخارجية (أحمد فضل، علاء محمد، ٢٠١٥: ٦٣).

وقد أكد محمد الهنداوى (٢٠١١: ١٤) فى دراسته أن الدعم الاجتماعى يلعب دوراً مهما فى حياة الأفراد، يستطيع من خلاله الفرد التغيير من واقع حياته إلى واقع أفضل يتصف

بالايجابية، ويقوده إلى الرضا عن الحياة، والثقة بالنفس، كل ذلك يتم من خلال مايقدمه المجتمع لأفراده بدءاً من الأسرة والجيران والصدقاء والزملاء، وهى عملية دائمة ومستمرة لاتقف عند حد معين.

وتقدم الأسرة دعم ومساندة إجتماعية لأفراده متمثلة فى المساندة العاطفية وتشير إلى المحبة والمودة والتعاطف، والمساندة المعلوماتية ترتبط بالاقتراحات والمعلومات والمشورة والاراء، والمساندة المادية وتشير إلى تسهيل المساعدة توفير السلع والموارد والخدمات **(Pedro, ICS ,et, al,2008: 325)** ،

كما يتمثل الدعم المعنوى المقدم من الأسرة للشباب فى شعور الشاب بالإهتمام من قبل الآخرين وقدرته على التحدث عن المشاعر والإتجاهات المختلفة الأمر الذى يؤدى إلى احساسه بالاستقرار والراحة النفسية (سماح وهبه، ٢٠١٧: ١٨٣).

ومما لاشك فيه أن كل مجتمع يتكون من فئات مختلفة تتمثل فى الأطفال، المراهقين، الشباب، والشيوخ، فالمجتمع السليم هو الذى يعرف احتياجات كل فئة من تلك الفئات وكيفية الملائمة بينهم وتحديد احتياجاتهم وواجباتهم وكذلك على المجتمع احترام حقوقهم. فالشباب يمثل نسبة ٢١% من المجتمع المصرى وتلك النسبة لايستهان بها لما تحمله من خصائص ومقومات تساعد فى بناء المجتمع وتطورها وازدهارها (صاحب الشمرى، ٢٠١٣: ٧٣) (الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء، ٢٠٢٠).

ويحتل الشباب مكانة باررزة فى أى مجتمع ويمثل طاقة نشطة وجهد انسانى وقدرة مستمرة على العطاء بقدر مايتوافر لهذه الشريحة الهامة داخل المجتمع من اهتمام بقدر ماتكون المشاركة الايجابية وقيمة العطاء. وللشباب دور مهم فى المجتمع وللتواصل الاجتماعى الفعال بينهم تاثير لانه اصبح ضرورة من ضروريات الحياة فينمى روح الولاء والانتماء والارتباط بالمجتمع (أمانى درويش، ٢٠٠٨:٥٨٣)

ويمكن النظر إلى مرحلة الشباب على أنها مرحلة عمرية تنشأ كمحصلة تفاعل وعوامل بيولوجيه مع خصائص نفسية فى سياق عناصر ومحددات ثقافية واجتماعية باعتبار أن الشباب هو أقصى درجات الحيوية (حاسيم الكندرى، ٢٠٠٢: ٦٥).

وأوضحت دراسة مروة ناجى (٢٠١٠: ١٠٦) أن الخصائص الجسمية والعقلية والنفسية التى يتمتعون بها تشكل سلوك واتجاهات الفرد، كما تجعل المرحلة العمرية مرحلة مميزة وتحتاج إلى إعداد خاص للتعامل مع متطلبات الحياة.

وبناء على ذلك يمكن الاستفادة من طاقات الشباب وسهولة التأثير فيهم والعمل على تنمية قدراتهم واستعداداتهم ومهاراتهم ليتمكنوا من القيام بدورهم فى تحمل المسئولية، وإذا كان أعداد الشباب له أهمية فى الأوقات العادية فإن اعدادهم يتعاظم فى أوقات التغيير الاجتماعى والاقتصادى والسياسى والثقافى السريع حيث يتاثر الشباب فى مصر بمجموعة من المتغيرات العالمية والمحلية والتى لها انعكاساتها الايجابية والسلبية على شتى مناحى الحياة (عبد الرحمن الشامى ٢٠١٠: ١٥٥).

ومما لاشك فيه أن المشاركة المجتمعية تجمع مابين تنمية الشباب والنشاط المدنى وحل المشاكل وتسهيل سبل جديدة ليعمل الشباب والبالغون مع بعضهم البعض لصالح مجتمع أفضل (Hendrixson, 2004:34).

وتعد المشاركة المجتمعية للشباب إحدى القيم المحورية باعتبارها هدفاً ووسيلة فى نفس الوقت وهى تمثل أهمية خاصة فى تنمية المجتمع المحلى كما انها استراتيجية لتعديل سلوكهم سواء الفردى أو التنظيمى وتحفيزهم على المساهمة الايجابية فى بعض الانشطة والمشروعات التى تتم بمجتمعاتهم المحلية (نبيل صادق وآخرون، ٢٠٠٧:٦٣)

وقد اكدت دراسة منال صالح (٢٠٠٨:٦٨) على أن الدافع الاساسى وراء انضمام الشباب إلى المشاركة المجتمعية هو رغبتهم فى زيادة خبرتهم الحياتية وتنميتها وتطويرها وتعزيز الانتماء والعمل الجماعى ومن ثم زيادة الثقة بالنفس وتنمية العلاقات العامة.

وقد أكدت الدراسات أنه يتم تفعيل المشاركة المجتمعية للشباب من خلال عدة قنوات أهمها الأسرة وأن من العوامل التى تعيق المشاركة المجتمعية للشباب فى التنمية ترجع إلى السلطة الأبوية القائمة على عناصر متناقضة بعضها من قيم الماضى والأخرى توجهات الحاضر والمستقبل وكذلك الأساليب التى يتخذها الآباء فى معاملة أبنائهم لها عظم الآثر فى تلك المشاركة (Asawir bdul Sada,2006)

, ولم تكن صدفة ان قامت الجمعية العامة للأمم المتحدة بوضع خطة عمل لادماج المشاركة المجتمعية فى خطة عام "٢٠٣٠" فى تعزيز المشاركة المجتمعية فى تحقيق التنمية المستدامة لدول العالم أجمع (الجمعية العامة للأمم المتحدة، : ١٢:١٩) وتعتبر مصر من أكثر الدول التى أولت إهتماماً كبيراً حيث وضعته هدفاً واضحاً ضمن رؤية مصر "٢٠٣٠" والذى يتضمن المبادرات التى تم اطلاقها بهدف تحقيق دعم المشاركة المجتمعية فى التنمية لكافة الفئات (وزارة التخطيط والتنمية الإقتصادية، ٢٠١٦: ٤٠٠).

وتعد التنمية المستدامة عملية واعية وموجهة تقوم بها قطاعات شعبية واعية خاصة وعامة، بهدف إيجاد تغيير شامل يسمو بالمجتمع إلى مصاف الأمم الراقية المتحضرة، لذا فهى أكثر من عملية نمو اقتصادى يعبر فحسب عن وجود تحولات فى البناء الاقتصادى والاجتماعى ، ويشير مفهوم الاستدامه إلى على اكتساب وممارسة المعرفة والقيم والمهارات التى تحقق توازناً بين الجوانب الاقتصادية والإجتماعية والبيئية للتنمية ومراعاة النمو والتقدم للفرد والمجتمع فى الحياة (عبد الله أمبو سعيدى، ٢٠١١: ١٨)

وفى ضوء مماسبق يتضح لنا أن الأسرة هى النواة الأولى وأول مؤسسة يتلقى الأبناء من خلالها تعليمهم وسلوكهم وتوجيهاتهم، وأن الآليات التى تتبعها الأسر فى معاملة أبنائها لها بالغ الأثر فى توجيههم والتأثير على سلوكهم وافكارهم واتجاهاتهم خاصة أثناء مرحلة الشباب والتى تمثل التعليم الجامعى لما لتلك المرحلة من خصائص ومميزات، كما أن مرحلة التعليم الجامعى تعتبر أكثر المراحل التعليمية انفتاحاً للشباب حيث من خلالها يتعرف عى مجتمع يختلف تماما عن المرحلة الثانوية او مايسبقها من مراحل تعليميه، ومن ضمن تلك التغيرات الانخراط فى المجتمع والبيئة المحيطة ومن ضمنها المشاركة المجتمعية فى مختلف المجالات مما يعطى الشباب الثقة فى النفس وكيفية المشاركة فى اتخاذا القرارات بطريقة علمية سليمة، ومما لاشك فيه أن تلك الأهداف تتماشى مع رؤية مصر "٢٠٣٠" لمحاولة اشراك الشباب فى المشاركة المجتمعية بمحاوها المختلفة، ومن هنا نشات فكرة البحث فى بلورة الإجابة على التساؤلات التالية:

١- ما الأهمية النسبية لأولوية محاور آليات الدعم الاسرى (الدعم المعنوى – الدعم المادى – الدعم بالإقناع)؟

٢- ما الأهمية النسبية لأولوية محاور المشاركة المجتمعية (المشاركة المجتمعية الإجتماعية– المشاركة المجتمعية البيئية – المشاركة المجتمعية الإلكترونية)؟

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الاسرى تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة)؟

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة)؟

٥- ما طبيعة العلاقة بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية؟

٦- تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (آليات الدعم الاسرى) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط؟

٧- تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التمية المستدامة) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالى إلى دراسة آليات الدعم الأسرى وعلاقتها بإتجاهات الشباب الجامعى نحو المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة من خلال الأهداف الفرعية التالية:

١. الكشف عن الاهمية النسبية لأولوية محاور مقياس آليات الدعم الاسرى (الدعم المعنوى – الدعم المادى – الدعم بالإقناع).

٢. تحديد الأهمية النسبية لأولوية محاور مقياس المشاركة المجتمعية (المشاركة المجتمعية الإجتماعية– المشاركة المجتمعية البيئية – المشاركة المجتمعية الإلكترونية) فى ضوء التنمية المستدامة.

٣- الكشف عن الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الاسرى تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة).

٤- تحليل متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى ضوء التنمية المستدامة.

٥- دراسة العلاقة بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية.

٦- دراسة نسب اختلاف مشاركة المتغير المستقل (آليات الدعم الاسرى) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

٧- تحديد نسب اختلاف مشاركة المتغير المستقل (المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التمية المستدامة) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

أهمية البحث:

يكتسب هذا البحث أهميته من حيث :

١- تتجلى أهمية الدراسة انطلاقاً من المساهمة فى تحقيق أحد أهداف ومؤشرات رؤية "رؤية مصر ٢٠٣٠" للتنمية المستدامة والتى تطلع إلى تعميم ثقافة المشاركة المجتمعية، بإعتبارها أداة فاعلة فى تنمية المجتمع المصرى.

٢- إبراز مايمكن أن تحققه ممارسة المشاركة المجتمعية فى إكساب الشباب توجهاً ريادياً مميزاً وإيجابياً يمكنهم من ريادة حياتهم المهنية والمستقبلية والمجتمعية بصورة أفضل.

٣- تسهم هذه الدراسة فى تزويد الآباء والشباب بالمعلومات اللازمة عن إيجابية وأهمية آليات الدعم الأسرى الإيجابية للشباب مما له بالغ الآثر فى حياتهم ومشاركتهم المجتمعية.

٤- يستمد البحث أهميته من خلال الربط بين البحوث العلمية وإحتياجات المجتمع بما يحقق الإستفادة القصوى من طاقات وقدرات الشباب واستثمار أوقات فراغهم فى أعمال سامية وهادفة تسهم فى النهوض بالمجتمع.

٥- وفقاً لنتائج الدراسة سوف يتم تقديم التوصيات التى تساهم فى رفع مستوى الدعم الأسرى الذى يقدم لهذه الفئة المهمة والتأكيد على أهمية المشاركة المجتمعية بالنسبة لهم.

فروض البحث:

يفترض البحث الحالى مايلى:

١- تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور آليات الدعم الاسرى (الدعم المعنوى – الدعم المادى – الدعم بالإقناع).

٢- تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور المشاركة المجتمعية (المشاركة المجتمعية الإجتماعية– المشاركة المجتمعية البيئية – المشاركة المجتمعية الإلكترونية) فى صوء التنمية المستدامة.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الاسرى تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة).

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى ضوء التنمية المستدامة.

٥- توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية.

٦- تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (آليات الدعم الاسرى) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

٧- تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التمية المستدامة) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

الأسلوب البحثى:

أولاً: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية

الدعم: لغوياً دعم الشئ أى أعانه وقواه ونصره (جبران مسعود، ٢٠٠٣)، رد الشئ إلى نصابه واستقامته كلما بدأ يميل أو ينحرف عن استقامته ويخرج عن القاعدة والمألوف (حنان أبوصيرى، ٢٠١٢: ٢٩٤)

الدعم الأسرى: تعرفها أمينة رزق (٢٠٠٢): بأنه "مقدار مايتلقاه الفرد من دعم وجدانى ومعرفى وسلوكى ومادى من الآخرين فى بيئته الاجتماعية عندما يكون بحاجة إليه"

وتعرفه إيناس بدير (٢٠١٣ :٢٣٠) بأنه: "إدراك الفرد للعلاقات والتفاعل الإيجابى بينه وبين أفراد أرته بحيث يمكن الاعتماد عليهم فى تقديم الدعم السلوكى والإرشادى والمعرفى والوجدانى له لتعزيز قدراته ومهاراته عند الحاجة لذلك".

وتعرف الباحثة آليات الدعم الأسرى إجرائياً بأنه: "الأساليب التى يتبعها الوالدين وكذلك طرق التشجيع ودفع الوالدين لأبنائهم فى المرحلة الجامعية لمحاولى تغيير سلوك الأبناء لتوجيه طاقاتهم وقدراتهم نحو التفاعل الإيجابى داخل المجتمع من خلال المشاركة المجتمعية وتتمثل تلك الأساليب فى "الدعم المعنوى – الدعم المادى – الدعم بالإقناع".

الآلية الأولى الدعم المعنوى يعرف إجرائياً بأنه " مايقدمه الآباء للأبناء من تحفيز وتشجيع معنوى من خلال إظهار الحب والاهتمام الجاد لحاجاتهم ورغباتهم وإظهار الفخر بما يؤدونه من أفعال وتصرفات".

الآلية الثانية الدعم المادى يعرف إجرائياً بأنه: "مايقدمه الآباء للأبناء من مكافآت ماليه وهدايا وأجهزة الكترونية مختلفة، كذلك الإيفاء بمتطلباتهم وحاجاتهم المادية سواء كانت حاجات دراسية أو شخصية، فالدعم المادى يعطى لأبناء شعور بالراحة والتقدير لهم ولاحتياجاتهم".

الآلية الثالثة الدعم بالإقناع يعرف إجرائياً بأنه: "أسلوب يتبعه الوالدين فى توجيه سلوك ابنائهم ومحاولة التاثير على آرائهم وافكارهم بطريقة تخاطب العقل والمنطق ومساعدتهم فى التنبؤ بالمستقبل وذلك بهدف تحسين سلوكهم وآرائهم للأفضل"

الإتجاه Attiude: يعرف "بأنه تكوين فرضى، أو متغير كامن أو متوسط يقع فيما بين المثير والاستجابة، وهو عبارة عن استعداد نفسى أو تهيؤ عصبى متعلم للإستجابة الموجبه أو السالبة

نحو اشخاص أو موضوعات أو مواقف أو رموز فى البيئة لمستثير هذه الإستجابة" (Vanden, Gary,2015) (محمود عشرى وأحمد كامل، ٢٠٢٠: ٤٤٠).

وتعرف الباحثة الأتجاه إجرائيا بأنه: "مكون افتراضى يستدل عليه من خلال سلوك الشباب كمحصلة عملية التفاعل بينهم وبين البيئة المحيطة بهم، وهى تلك العملية التى تجعل الشباب فى حالة تأهب وإستعداد للاستجابة بطريقة معينة نحو المشاركة المجتمعية لخدمة مجتمعه".

الشباب الجامعى

يعرفها (أحمد كنعان، ٢٠٠٨: ٥٨) بأنها: "تلك الفئة من المجتمع الذين يتابعون تحصيلهم العلمى بعد حصولهم على الشهادة الثانوية أو الإعدادية، والذين تتراوح أعمارهم بين (١٨-٣٥) سنة.

وتعرفها (رغدة أحمد وهند مظلوم، ٢٠٢١: ١١٩) بأنها: "هم الطلاب الملتحقين بالكليات التالية (تجارة جامعة القاهرة – تجارة عين شمس – الاقتصاد المنزلى جامعة حلوان)".

وتعرف الباحثة مرحلة الشباب إجرائياً بانها :"الطلاب الملتحقين بالتعليم الجامعى يتراوح أعمارهم بين (١٧-٢٢) سنة من الجامعات المختلفة وكليات عملية ونظرية".

المشاركة المجتمعية:

تعرف بأنها :"علاقة بين طرفين أو أكثر لهم أهداف مشتركة يتفقون معاً على تحقيقها، لذا فهى تستند على التعاون وتبادل المنفعة خاصة عندما لايكون بمقدور أحد منها انجاز هذه الأهداف بمفرده" (طارق وفيق، ٢٠٠٥: ٤٦).

عرفها قدرى طاهر (٢٠١٣: ٥١) بأنها: "السعى الدائم لتقدير نوعية الحياة الانسانية مع الأخذ فى الاعتبار قدرات وإمكانات النظام الطبيعى الذى يحتضن الحياة".

تعرف الباحثة المشاركة المجتمعية إجرائياً بأنها: "مشاركة الشباب فى كافة الأنشطة الإجتماعية على نطاق واسع بين فئات المجتمع المختلفة وأفراده ويكون لديهم الحق فى مشاركة القرارات وتتمثل الأنشطة المجتمعية فى ثلاث محاور المشاركة المجتمعية الاجتماعية – المشاركة المجتمعية البيئية – المشاركة المجتمعية الإلكترونية".

المشاركة المجتمعية الإجتماعية تعرف إجرائياً بأنها: "المشاركة الاجتماعية التى يقوم بها الشباب فى مجتمعه بدون مقابل والتى تتمثل فى دعم ومساندة كبار السن، وذوى الهمم، والمرضى والتطوع بالأعمال الخيرية اثناء الأزمات والكوارث".

المشاركة المجتمعية البيئية تعرف إجرائياً بأنها: "المساهمات التى يقدمها الشباب فى المجال البيئى مثل المشاركة فى حل المشكلات البيئية".

المشاركة المجتمعية الالكترونية تعرف إجرائياً بأنها: "الجهود التى يبذلها الشباب بصورة كلية أو جزئية من خلال شبكة الإنترنت وذلك لما يعجز عنه المشاركة الميدانية كالوصول للمناطق الجغرافية البعيدة".

التنمية المستدامة:

"الاستخدام الحكيم للموارد والقدرات البيئية لتلبية المتطبات الحالية دون المساس بقدرة الأجيال القادمة على القيام بذلك، كما تتضمن التنمية الإقتصادية والمجتمعية المتوازنة تحسين الحياة مع حماية النظام، ويركز التطوير الحيوى على الحد من التلوث والنفايات واستخدام الطاقة (رانيا دسوقى، ٢٠٢١: ٢٦٥).

كماعرفها عبد الله البريدى (٢٠١٥: ٥٣): بأنها:" كل مايؤدى إلى ترقية عادلة متواصلة متكاملة للحياة البشرية حاضراً ومستقبلاً، ضمن إطار حضارى استراتيجى تعاقدى يصون وينمى البيئة والموارد".

وتعرف التنمية المستدامة إجرائياً بأنها: "توجيه المجتمع للشباب نحو المشاركة المجتمعية مستغلا كل امكانياتاه وطاقاته وقدراته وتوظيفها فى خدمة المجتمع بما يحقق تنمية وازدهار المجتمع، حيث ان ازدهار المجتمع يتوقف على سواعد ابنائه وخاصة من الشباب".

ثانياً: المنهج البحثى

اتبعت الباحثة فى هذا البحث المنهج الوصفى التحليلى.

المنهج الوصفى التحليلى هو الذى يهتم بدراسة الظاهرة كما توجد فى الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (يونس مليح، عبد الصمد العسولى، ٢٠٢٠)، ويقوم هذا المنهج على جمع البيانات والمعلومات التفصيلية، ودراسة الظواهر والأنشطة التى تحقق أهداف البحث التى تبرر الأوضاع فى المجتمع موضوع البحث والتى تصل إلى خطط أفضل بغرض تحسين الأداء والأوضاع فى المجتمع المعنى بالبحث (عامر قنديلجى، ٢٠١٨).

ثالثاً: حدود البحث :

١- **الحدود البشرية:**

تكونت عينة البحث من:

عينه البحث الاستطلاعية: تكونت من (٥٠) طالب جامعى من جامعات (القاهرة–عين شمس – بنها) من عينة البحث الأساسية من الذكور والإناث، بطريقة غرضية بكليات (عملية ونظرية) (كلية العلوم – كلية التربية النوعية – كلية التجارة – كلية الاداب) من الجامعات المختلفة، ومن مستويات اقتصادية مختلفة، وذلك لتقنين أدوات الدراسة (استمارة البيانات العامة، مقياس آليات الدعم الأسرى، مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى)، وذلك بعد تحكيم السادة المحكمين لأدوات البحث لتقنين أدوات الدراسة، وتم وضع نماذج على Google Drive ورفعه الكترونياً من خلال telegram، Face Book، Whats App

عينة الدراسة الأساسية: بلغ عددها (٣١٥) شاب بالمرحلة الجامعية تم اختيارهم بطريقة غرضية وبنفس مواصفات العينة الاستطلاعية فى المرحلة العمرية من (١٧–٢٢) سنة.

٢–**الحدود المكانية:** تم تطبيق الأدوات على طلاب الجامعة (أون لاين) بمحافظة (القاهرة – الجيزة – القليوبية)

٣–**الحدود الزمانية:** تم التطبيق الميدانى لأدوات البحث فى صورتها النهائية خلال الفترة تم التطبيق الميدانى لأدوات البحث فى صورتها النهائية خلال الفترة من بداية شهر يناير إلى نهاية شهر مارس ٢٠٢٣م.

رابعاً: إعداد وبناء أدوات البحث وتقنينها

اشتملت أدوات الدراسة الحالية على مايلى:

١- استمارة البيانات العامة للشباب وأسرهم (اعداد الباحثة)

٢- مقياس آليات الدعم الأسرى (اعداد الباحثة).

٣- مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى فى ضوء التنمية المستدامة (اعداد الباحثة).

أولاً: استمارة البيانات العامة للشباب (اعداد الباحثة)

تم اعداد استمارة البيانات العامة بهدف الحصول على بعض المعلومات التى تفيد فى امكانية تحديد بعض خصائص عينة الدراسة الديموجرافية، واشتملت على الآتى:

- بيانات الشاب/ الشابة (الاسم، الجنس، السن، طبيعة الكلية)

- بيانات عن الأسرة: (المستوى التعليمى للأب، المستوى التعليمى للأم، متوسط الدخل الشهرى للأسرة).
- بيانات تتعلق بالنتائج الوصفية: الأوزان النسبية لأبعاد مقياس آليات الدعم الأسرى، والأوزان النسبية لمقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى فى ضوء التنمية المستدامة.

ثانياً: مقياس آليات الدعم الأسرى:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث تم إعداد هذا المقياس الكترونياً فى ضوء المفهوم الإجرائى الوارد بالبحث بهدف التعرف على الآليات التى يتبعها الوالدين فى دعم أبنائهم من الشباب الجامعى، تكون المقياس من (٦١) عبارة خبرية تقديرية موزعة على ثلاث محاور يجيب عنها الشباب الجامعى وفقاً لتقدير ثلاثى متدرج متصل (٣، ٢، ١) للعبارات موجبة الصياغة، (١، ٢، ٣) للعبارات سالبة الصياغة. وبذلك يكون أعلى درجة للمقياس (١٨٣) وأقل درجة (٦١) واشتمل المقياس على ثلاثة ابعاد اساسية هى:

أولاً: الدعم المعنوى:

واشتمل هذا البعد على (٢٢) عبارة تقيس مدى اهتمام الوالدين، دعم الأبناء فى تأدية التزاماتهم ومهاهم ومسئولياتهم من خلال مراعاة حالتهم النفسية، تقديم النصح والإرشاد من أجل النجاح، تقدير مجهوداتهم سواء فى الدرسة أو فى الحياة العملية، إظهار مشاعر الحب لما يفضله الأبناء وعدم تجاهل إهتماماتهم، مساعدتهم فى تنمية هواياتهم، العزوف عن استخدام اساليب التهديد والعقاب باشكالهم المختلفة، التضحية من أجل إسعاد ابنائهم وتحقيق اهدافهم، تنمية شعورهم بالثقة بالنفس وتحمل المسئولية، اعطائهم شعور الإستقرار والراحة، تشجيعهم على ممارسة النشطة الترفيهية، الثناء عليهم وتقديرهم أمام الاخرين، إلتماس الأعذار عند تقصيرهم فى مهاهم، التشجيع على ممارسة الهوايات الرياضية والفنية، تشجيعهم عن طريق تقديم الهدايا التى يرغبونها والمكافآت التشجيعية، نشر روح التقدير والاحترام والحب والاهتمام من قبل الوالدين بين أفراد الأسرة.

ثانياً: الدعم المادى:

واشتمل هذا البعد على (١٩) عبارة تقيس مدى اتباع الوالدين لاسلوب الدعم الأسرى من خلال إعطاء المكافآت المادية فى صورة اموال نقدية أو رفع قيمة المصروف الشخصى، او

مكافئتهم بشراء اجهزة الكترونية أو كهربائية لهم، كذلك إقامة الاحتفالات فى حال تفوقهم أو تحقيق إحدى أهدافهم، تخصيص مكان مستقل لهم للاستذكار والنوم، توافر الأجهزة الإلكترونية الحديثة، تحمل نفقات التحاق الأبناء بالكورسات التعليمية المختلفة، كورسات تعلم وتنمية المهارات، حرمانهم أحياناً من ممتلكاتهم الماديةن أو المصروف الشخصى فى حال الاخفاق فى تحقيق النجاح أو صدور سلوكيات غير مرغوب فيها بهدف تعديلها وعزوف الأبناء عنها.

ثالثاً: الدعم بالاقناع: واشتمل هذا البعد على (٢٠) عبارة تقيس مدى اتباع الوالدين لاسلوب الدعم الأسرى عن طريق الأقناع لتوجيه سلوك الأبناء، سرد القصص الواقعية وضرب الامثلة للنماذج المشرفة فى المجتمع، عرض للازمات التى قد تواجههم ومحاولة تخطيهم للأزمات والعقبات، توضيح خبرات الأفراد السابقين فى المواقف الصعبة أو المشكلات التى تواجههم، اختيار الاوقات المناسبة لتقديم النصح والارشاد، تشجيع الأبناء على الاجتهاد والنجاح من خلال بعض الالفاظ المحفزة، عمل محاكاة للمواقف المختلفة التى قد تواجههم وكيفية التصرف بها، تقبل الوالدين لوجهة نظر ابنائهم، عدم الاستخفاف بارائهم ووجهة نظرهم.

ثالثاً: مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى فى ضوء التنمية المستدامة:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث تم إعداد هذا المقياس الكترونياً فى ضوء المفهوم الإجرائى الوارد بالبحث بهدف التعرف على اتجاه الشباب نحو المشاركة المجتمعية التى يشارك بها الشباب الجامعى، تكون المقياس من (٣٩) عبارة خبرية تقديرية موزعة على ثلاث محاور يجيب عنها الشباب الجامعى وفقاً لتقدير ثلاثى متدرج متصل (٣، ٢، ١) للعبارات موجبة الصياغة، (١، ٢، ٣) للعبارات سالبة الصياغة. وبذلك يكون أعلى درجة للمقياس (١١٧) وأقل درجة (٣٩) واشتمل المقياس على ثلاثة محاور اساسية هى:

أولاً: المشاركة المجتمعية الإجتماعية فى ضوء التنمية المستدامة: واشتمل هذا المحور على (١٤) عبارة تقيس اتجاه الشباب نحو المشاركة المجتمعية الإجتماعية مثل اشتراك الشباب فى مساعدة كبار السن فى دور رعاية المسنين، مساعدة المرضى والمحتاجين كاتوفير الأدوية لغير القادرين، مساعدة الارامل والمطلقات للوصول للجهات المعنية بمساعدتهم، المساعدة وقت الأزمات والكوارث مثل ازمة كورونا وغيرها من المساهمات المجتمعية.

ثانياً: المشاركة المجتمعية البيئية فى ضوء التنمية المستدامة: واشتمل هذا المحور على (١٢) عبارة تقيس اتجاه الشباب الجامعى نحو المشاركة المجتمعية البيئية مثل المشاركة فى حملات تنظيف الشوارع والأحياء، المشاركة فى تجميل جدران المدن الجديدة مثل حى الأسمرات وغيرها، المشاركة فى المشكلات البيئية ومحاولة ايجاد الحلول المناسبة لها، المشاركة فى تقليل المخاطر البيئية، المشاركة فى توعية المواطنين بأهمية العيش فى بيئة نظيفة خالية من التلوث والقمامة، المشاركة فى عقد ندوات تحث المواطنين على تقليل المخلفات المنزلية والتخلص منها بطريقة صحيحة.

ثالثاً: المشاركة المجتمعية الإلكترونية فى ضوء التنمية المستدامة: واشتمل هذا المحور على (١٣) عبارة تقيس اتجاه الشباب الجامعى نحو المشاركة المجتمعية الإلكترونية مثل المشاركة فى خدمات المواطنين عبر الانترنت، محاولة الوصول الكترونياً للأماكن التى يصعب الوصول اليها ميدانياً، المشاركة فى مساعدة المواطنين فى استخراج الشهادات الالكترونية.

تقنين أدوات الدراسة:

تقنين المقاييس: ويقصد بها صدق وثبات أدوات البحث

صدق المقاييس: يشير الصدق الى مدى صلاحية استخدام درجات المقياس للقيام بتفسيرات معينة (رجاء أبو علام ، ٢٠٠٧) ولقياس صدق الأدوات تم عرضها فى صورتها المبدئية على مجموعة من الأساتذة المتخصصين للتأكد من مدى مناسبة العبارات للهدف الذى وضعت لقياسه.

أولاً: صدق الأدوات: اعتمدت الباحثتان فى ذلك على كلاً من:

- **صدق المحتوى (المحكمين):** وذلك بعرض كلاً من مقياس آليات الدعم الأسرى، ومقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى، على مجموعة من المحكمين المتخصيين فى إدارة المنزل، وعلم النفس والتربية الخاصة، لإبداء الرأى فى مدى صحة ووضوح صياغة مفردات الأدوات ومدى مناسبتها للغرض الذى وضعت من أجله، وقد أبدوا موافقتهم على عبارات المقاييس بنسبة ٩٣%، مع تعديل وحذف بعض العبارات فى بعض المحاور، وقامت الباحثة بالتعديلات المشار إليها.
- **صدق الاتساق الداخلى:** وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط "بيرسون" لكلاً من مقياسى البحث.

- **صدق التكوين:** تم حساب صدق التكوين بطريقة الإتساق الداخلى عن طريق إيجاد معامل الارتباط باستخدام معامل بيرسون لكلاً من مقياسى البحث.

أ- **مقياس آليات الدعم الأسرى:**

الصدق باستخدام الاتساق الداخلى بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس: تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور(الدعم المعنوي ، الدعم المادي ، الدعم بالإقناع) والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : الدعم المعنوي	٠,٩٥٦	٠,٠١
المحور الثاني : الدعم المادي	٠,٧٧٧	٠,٠١
المحور الثالث : الدعم بالإقناع	٠,٨٩١	٠,٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠,٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس.

ب-مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى فى ضوء التنمية المستدامة:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور(المشاركة المجتمعية الاجتماعية ، المشاركة المجتمعية البيئية ، المشاركة المجتمعية الالكترونية) فى ضوء التنمية المستدامة والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : المشاركة المجتمعية الاجتماعية	٠,٨١٣	٠,٠١
المحور الثاني : المشاركة المجتمعية البيئية	٠,٩٢٤	٠,٠١
المحور الثالث : المشاركة المجتمعية الالكترونية	٠,٧٥٩	٠,٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠,٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

ثانياً: ثبات الأدوات:

تم التحقق من ثبات كلاً من مقياس آليات الدعم الأسرى، مقياس المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة باستخدام معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach، وطريقة التجزئة النصفية Split-half، وتم التصحيح من أثر التجزئة النصفية بإستخدام معامل سبيرمان براون Spearman-Brown، جيوتمانGuttman

جدول (٣) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس آليات الدعم الأسرى

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : الدعم المعنوي	٠,٨٠٣	٠,٧٦٨	٠,٨٤١	٠,٧٩٢
المحور الثاني : الدعم المادي	٠,٩١٤	٠,٨٧١	٠,٩٥٣	٠,٩٠١
المحور الثالث : الدعم بالإقناع	٠,٧٨٥	٠,٧٤٢	٠,٨٢٧	٠,٧٧٦
ثبات المقياس ككل	٠,٨٦١	٠,٨٢٥	٠,٩٠٣	٠,٨٥٠

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

جدول (٤) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : المشاركة المجتمعية الاجتماعية فى ضوء التنمية المستدامة	٠,٧٤٩	٠,٧٠١	٠,٧٨١	٠,٧٣٥
المحور الثاني : المشاركة المجتمعية البيئية فى ضوء التنمية المستدامة	٠,٨٨٤	٠,٨٤٥	٠,٩٢٦	٠,٨٧١
المحور الثالث : المشاركة المجتمعية الالكترونية فى ضوء التنمية المستدامة	٠,٩٠٥	٠,٨٦٣	٠,٩٤٣	٠,٨٩٢
ثبات المقياس ككل	٠,٨٢٧	٠,٧٨٩	٠,٨٦٤	٠,٨١٣

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

إجراء التحليلات الإحصائية:

تم إجراء المعالجات الإحصائية التالية :

حساب العدد والنسب والمتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة، ٢- معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة بطريقة اختبار بيرسون، ٣- حساب معامل الصدق إحصائيا باستخدام معامل الارتباط للاتساق الداخلى Internal consistency لأدوات البحث، ٤- حساب معاملات الثبات بطرق ألفا كرونباخ Alfa- Cronbach والتجزئة النصفية Gut man

وجيوتمان Guttman لأدوات البحث، ٥- تحليل التباين الأحادى ANOVA One Way باستخدام F- test لإيجاد دلالة الفروق فى محاور المقياس تبعاً لمتغيرات البحث، ٦- اختبار (L.S.D) للمقارنات المتعددة، ٧- مصفوفة الارتباط لإيجاد العلاقة بين المتغيرات، ٨- الأهمية النسبية،٩- جداول تحديد الوزن النسبى.

النتائج ومناقشتها:

أولاً: النتائج الوصفية

أولاً: وصف العينة

جدول (٥) توزيع أفراد عينة الشباب وفقاً للخصائص الاجتماعية والإقتصادية (ن =٣١٥)

	الفئة	العدد	النسبة%
الجنس	ذكر	١٩٣	%٦١,٣
	أنثى	١٢٢	%٣٨,٧
السن	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	١٠٨	%٣٤,٣
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٢٠٧	%٦٥,٧
طبيعة الكلية	كلية نظرية	١٩٧	%٦٢,٥
	كلية عملية	١١٨	%٣٧,٥
المستوي التعليمي للأب	منخفض	٧٤	%٢٣,٥
	متوسط	١٠٤	%٣٣
	عالي	١٣٧	%٤٣,٥
المستوي التعليمي للأم	منخفض	٩٠	%٢٨,٦
	متوسط	٩٧	%٣٠,٨
	عالي	١٢٨	%٤٠,٦
الدخل الشهري للأسرة	منخفض	٨٢	%٢٦
	متوسط	١٠١	%٣٢,١
	مرتفع	١٣٢	%٤١,٩

يتضح من جدول (٥) أن ١٩٣ من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة ٦١,٣% ، بينما ١٢٢ من أفراد عينة البحث أناث بنسبة ٣٨,٧% ، كما يتضح من الجدول أن ٢٠٧ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة بنسبة ٦٥,٧% ، بينما ١٠٨ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ١٧ سنة الي ١٩ سنة بنسبة ٣٤,٣%، كما يتضح من الجدول أن ١٩٧ من أفراد عينة البحث بكليات نظرية بنسبة ٦٢,٥% ، بينما ١١٨ من أفراد عينة البحث بكليات عملية بنسبة ٣٧,٥%، وكذلك يتضح من الجدول أن ١٣٧ فرد بعينة البحث حاصلين علي شهادة عليا بنسبة ٤٣,٥%، يليهم ١٠٤ فرد بعينة البحث حاصلين على شهادة متوسطة

بنسبة ٣٣% ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٧٤ فرد بعينة البحث حاصلين على شهادة منخفضة بنسبة ٢٣,٥% ، و يتضح من الجدول أن ١٢٨ فرد بعينة البحث حاصلات علي شهادة عليا بنسبة ٤٠,٦%، يليهم ٩٧ فرد بعينة البحث حاصلات على شهادة متوسطة بنسبة ٣٠,٨%، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٩٠ فرد بعينة البحث حاصلات على شهادة منخفضة بنسبة ٢٨,٦% ، وأخيراً يتضح من الجدول أن ١٣٢ فرد بعينة البحث دخلهم مرتفع بنسبة ٤١,٩% ، يليهم ١٠١ فرد بعينة البحث دخلهم متوسط بنسبة ٣٢,١%، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٨٢ فرد بعينة البحث دخلهم منخفض بنسبة ٢٦%.

ثانياً: الأوزان النسبية لأولوية محاور آليات الدعم الاسرى

جدول (٦) الوزن النسبي لأولوية محاور آليات الدعم الاسرى

آليات الدعم الاسرى	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
الدعم المعنوي	٣٤٩	%٣٣,٢	الثاني
الدعم المادي	٣٧٧	%٣٥,٨	الأول
الدعم بالإقناع	٣٢٦	%٣٠,٩	الثالث
المجموع	١٠٥٢	%١٠٠	

يتضح من الجدول أن أولوية محاور آليات الدعم الاسرى كان الدعم المادي بنسبة ٣٥,٨%، يليه في المرتبة الثانية الدعم المعنوي بنسبة ٣٣,٢%، ويأتي في المرتبة الثالثة الدعم بالإقناع بنسبة ٣٠,٩%.

ثالثاً: الأوزان النسبية لأولوية محاور المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة

جدول (٧) الوزن النسبي لأولوية محاور المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة

المشاركة المجتمعية	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
المشاركة المجتمعية الاجتماعية فى ضوء التنمية المستدامة	٣٦٧	%٣٣,٣	الثاني
المشاركة المجتمعية البيئية فى ضوء التنمية المستدامة	٣٤٤	%٣١,٢	الثالث
المشاركة المجتمعية الالكترونية فى ضوء التنمية المستدامة	٣٩١	%٣٥,٥	الأول
المجموع	١١٠٢	%١٠٠	

يتضح من الجدول أن أولوية محاور المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة كانت المشاركة المجتمعية الالكترونية فى ضوء التنمية المستدامة بنسبة ٣٥,٥% ، يليها في المرتبة الثانية

المشاركة المجتمعية الاجتماعية فى ضوء التنمية المستدامة بنسبة ٣٣,٣% ، ويأتي في المرتبة الثالثة المشاركة المجتمعية البيئية فى ضوء التنمية المستدامة بنسبة ٣١,٢% .

رابعاً: مستويات مقياس آليات الدعم الأسرى

جدول (٨) مستويات مقياس آليات الدعم الأسرى وفقاً للمدى وأعلى وأقل درجة مشاهدة

المحاور	عدد العبارات	أقل درجة مشاهدة	أعلى درجة مشاهدة	المدى	طول الفئة	المستويات
المحور الأول : الدعم المعنوى	٢٢	٢٢	٦٦	٤٤	١٤,٧	مستوى منخفض (٢٢:٣٧) مستوى متوسط (٣٨:٥٢) مستوى مرتفع (٥٣:٦٧)
المحورالثاني: الدعم المادى	١٩	١٩	٥٧	٣٨	١٢,٧	مستوى منخفض (١٩:٣١) مستوى متوسط (٣٢:٤٤) مستوى مرتفع (٤٥:٥٧)
المحور الثالث: الدعم بالإقناع	٢٠	٢٠	٦٠	٤٠	١٣,٣	مستوى منخفض (٢٠:٣٣) مستوى متوسط (٣٤:٤٧) مستوى مرتفع (٤٨:٦١)
المقياس ككل	٦١	٦١	١٨٣	١٢٢	٤٠,٦	مستوى منخفض (٦١:١٠١) مستوى متوسط (١٠٢:١٤٢) مستوى مرتفع (١٤٣:١٨٣)

خامساً: مستويات مقياس المشاركة المجتمعية للشباب الجامعى:

جدول (٩) مستويات مقياس المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة وفقاً للمدى وأعلى وأقل درجة مشاهدة

المحاور	عدد العبارات	أقل درجة مشاهدة	أعلى درجة مشاهدة	المدى	طول الفئة	المستويات
المحور الأول : المشاركة المجتمعية الاجتماعية فى ضوء التنمية المستدامة	١٤	١٤	٤٢	٢٨	٩,٣	اتجاه سلبى (١٤:٢٣) اتجاه محايد (٢٤:٣٢) اتجاه ايجابى (٣٣:٤٢)
المحورالثاني: المشاركة المجتمعية البيئية فى ضوء التنمية المستدامة	١٢	١٢	٣٦	٢٤	٨	اتجاه سلبى (١٢:٢٠) اتجاه محايد (٣٣:٢١) اتجاه ايجابى (٣٤:٤٢)
المحور الثالث: المشاركة المجتمعية الالكترونية فى ضوء التنمية المستدامة	١٣	١٣	٣٩	٢٦	٦,٦	اتجاه سلبى (١٣:١٩) اتجاه محايد (٢٠:٢٧) اتجاه ايجابى (٢٨:٣٤)
المقياس ككل	٣٩	٣٩	١١٧	٧٨	٢٦	اتجاه سلبى (٣٩:٦٥) اتجاه محايد (٦٦:٩٢) اتجاه ايجابى (٩٣:١١٩)

ثانياً: نتائج الفروض

الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الاسرى تبعاً لمتغيرات الدراسة(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى لـلأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للاسرة).

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في آليات الدعم الاسرى ، والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (١٠) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير الجنس (ن=٣١٥)

المحاور	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الدعم الأسرى المعنوى	ذكر	٤٩,٠١٧	٣,٥٢٦	١٩٣	٣١٣	١٠,٥٨١	دال عند ٠,٠١ لصالح الإناث
	أنثى	٦١,٣٥٩	٤,٢٦١	١٢٢			
الدعم بالاقناع	ذكر	٥٢,٣٧٩	٥,٠٠١	١٩٣	٣١٣	١٣,٦٦٢	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
	أنثى	٣٨,٤١٠	٣,٤٣٢	١٢٢			
	ذكر	٥٦,٣٦٩	٥,٣٧٨	١٩٣	٣١٣	١٥,٢٣٨	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
	أنثى	٤٠,١٧٢	٣,٨٨١	١٢٢			
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	ذكر	١٥٧,٧٦٥	٩,١٠٢	١٩٣	٣١٣	١٦,٣٣٧	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
	أنثى	**١٣٩,٩٤١**	**٧,٤٥١**	**١٢٢**			

يتضح من الجدول (١٠) أن قيمة (ت) كانت (١٠,٥٨١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٦١,٣٥٩)، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٤٩,٠١٧)، مما يدل على أن الإناث كان الدعم المعنوي لديهم أكثر من الذكور، ويرجع ذلك إلى اختلاف طبيعة الاناث بالنسبة للذكور حيث ان الاناث يغلب عليهن الجانب العاطفى والمشاعر وطبيعتهم تحتاج باستمرار الى اظهار مشاعر الود والحب والاطمنئان لهم من جانب المحيطين بهم من افراد الأسرة خاصة الوالدين وأنهم بحاجة دائماً الى تغذية تلك المشاعر الايجابية لديهن بعكس الذكور الذين بتعاملون مع الحقائق التى تغذى العقل لديهم وتتفق هذه الدررراسة مع دراسة رغدة حمود وهند مظلوم (٢٠٢١) ودراسة حنان أبو صيرى وماجدة سالم (٢٠١٢) بينما تختلف مع دراسة سماح وهبه (٢٠١٧) ودراسة وفاء بله (٢٠١٩) التى أثبتت عدوم وجود فروق بين الجنسين فى الدعم الوالدى المعنوى.

كما يتضح من الجدول (١٠) أن قيمة (ت) كانت (١٣,٦٦٢) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (٥٢,٣٧٩) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٣٨,٤١٠) ، مما يدل على أن الذكور كان الدعم المادي لديهم أكثر من الإناث ، وكذلك يتضح أن قيمة (ت) كانت (١٥,٢٣٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (٥٦,٣٦٩) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٤٠,١٧٢) ، مما يدل على أن الذكور كان الدعم بالإقناع لديهم أكثر من الإناث، كما يتضح أن قيمة (ت) كانت (١٦,٣٣٧) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (١٥٧,٧٦٥) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (١٣٩,٩٤١) ، مما يدل على أن الذكور كانت آليات الدعم الاسرى لديهم أكثر من الإناث ، أى أن الذكور كان لديهم الدعم المادى والدعم بالاقناع وكذلك آليات الدعم الأسرى ككل اكثر ويرجع ذلك إلى أن الذكور ذات طبيعة خاصة فهم يميلون إلى التعامل بالمنطق والعقل وويكون الجانب الوجدانى لديهم اقل وكذلك برجع الى طبيعة الأسرة المصرية التى تحاول التعامل مع الذكور بالاقناع والادلة لمعرفتهم بسمات شخصيات الذكور التى تتمتع بالعناد والتمرد لحد كبير وخوفا منهم من لجوء الابناء الذكور على اتباع اساليب وطرق غير سوية فى الحصول على كل احتياجاتهم المادية وتتفق هذه الدراسة مع دراسة رغدة حمود وهند مظلوم (٢٠٢١) ودراسة حنان أبو صيرى وماجدة سالم (٢٠١٢)، بينما تختلف مع دراسة وفاء بله (٢٠١٩) التى أثبتت وجود فروق بين الجنسين فى االدعم المادى والدعم الاسرى ككل لصالح الاناث، وكذلك تختلف مع دراسة ايناس بدير (٢٠١٣) التى اثبتت عدم وجود فروق بين الجنسين فى الدعم الاسرى المعرفى والدعم الاسرى ككل.

جدول (١١) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير السن (ن=٣١٥)

المحاور	السن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الدعم الأسرى المعنوى	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٤٢,٦٨٥	٤,١١٢	١٠٨	٣١٣	٢٠,٣٣٨	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٦٤,٤٤٩	٥,٠٣٧	٢٠٧			
الدعم الأسرى المادى	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٣٦,١٨٧	٣,٢٠٢	١٠٨	٣١٣	١٧,٣٤١	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٥٥,٠٥٥	٥,٣٧٨	٢٠٧			
الدعم	من ١٧ سنة	٤٤,٤٣٦	٣,٩٥٧	١٠٨	٣١٣	١٢,٣٧٠	دال عند

بالاقناع	الي ١٩ سنة						٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٥٨,٠٠١	٥,٧٩٣	٢٠٧			
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	١٢٣,٣٠٨	٧,١١٨	١٠٨	٣١٣	٤٦,٣٢٤	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	١٧٧,٥٠٥	٩,٦٣٨	٢٠٧			

يتضح من الجدول (١١) أن قيمة (ت) كانت (٢٠,٣٣٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٦٤,٤٤٩) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٤٢,٦٨٥) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الدعم المعنوي لديهم أكثر من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، كما يتضح أن قيمة (ت) كانت (١٧,٣٤١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٥٥,٠٥٥) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٣٦,١٨٧) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الدعم المادي لديهم أكثر من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة، وكذلك وجد أن قيمة (ت) كانت (١٢,٣٧٠) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٥٨,٠٠١) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٤٤,٤٣٦) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الدعم بالإقناع لديهم أكثر من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، كما يتضح أن قيمة (ت) كانت (٤٦,٣٢٤) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (١٧٧,٥٠٥) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (١٢٣,٣٠٨) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانت آليات الدعم الاسرى لديهم أكثر من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، ويرجع ذلك إلى طبيعة الأسرة المصرية التى تتعامل بشكل دائم مع الابن الاكبر سناً أنه الأكثر عقلاً وخبرة فى الحياة وكذلك أن الأبناء الأكبر سناً يقضون معظم أوقاتهم خارج نطاق الأسرة فيكون لديهم العديد

من المصادر الآخرى التى من الممكن الحصول على مختلف الدعم منها مما يحفز الوالدين أعطاء الكثير من آليات الدعم المختلفة لهم بدلاً من محاولة الحصول عليها من مصادر غير موثوقة وفى الاتجاه الخاطئ، فالبيئة الأسرية لها سمات وخصائص لا يستهان بها تترك أثرها على شخصية أبنائها فى مختلف مراحلهم العمرية وخاصة مرحلة الشباب لما لتلك المرحلة من سمات مختلفة تتميز بحب الاستقلال والبعد عن محيط الأسرة.

جدول (١٢) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير طبيعة الكلية (ن=٣١٥)

المحاور	طبيعة الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الدعم المعنوى	كلية نظرية	٥٠,٣٧٩	٤,٢١١	١٩٧	٣١٣	٩,١٣٥	دال عند ٠,٠١ لصالح الكليات العملية
	كلية عملية	٥٨,٨٤٣	٤,٢٦٠	١١٨			
الدعم المادى	كلية نظرية	٥٣,٥١١	٤,٩٢٣	١٩٧	٣١٣	٨,٠٢١	دال عند ٠,٠١ لصالح الكليات النظرية
	كلية عملية	٤٠,١٠٦	٣,٩٩٨	١١٨			
الدعم بالاقناع	كلية نظرية	٥٠,٥٥٨	٤,٣٧٢	١٩٧	٣١٣	١١,٥١٠	دال عند ٠,٠١ لصالح الكليات النظرية
	كلية عملية	٣٥,١٢٣	٣,٤٩٣	١١٨			
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	كلية نظرية	١٥٤,٤٤٨	٩,١٣٠	١٩٧	٣١٣	١٧,٥٢٣	دال عند ٠,٠١ لصالح الكليات النظرية
	كلية عملية	١٣٤,٠٧٢	٧,٥٦٦	١١٨			

يتضح من الجدول (١٢) أن قيمة (ت) كانت (٩,١٣٥) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (٥٨,٨٤٣)، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (٥٠,٣٧٩)، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات العملية كان الدعم المعنوي لديهم أكثر من أفراد العينة بالكليات النظرية ، كما يتضح من أن قيمة (ت) كانت (٨,٠٢١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات النظرية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (٥٣,٥١١) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (٤٠,١٠٦) ، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات النظرية كان الدعم المادي لديهم أكثر من أفراد العينة بالكليات العملية، وكذلك يتضح أن قيمة (ت) كانت (١١,٥١٠) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات النظرية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (٥٠,٥٥٨) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (٣٥,١٢٣) ، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات النظرية كان الدعم بالإقناع لديهم أكثر من أفراد العينة

بالكليات العملية، كما يتضح من الجدول أن قيمة (ت) كانت (١٧,٥٢٣) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات النظرية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (١٥٤,٤٤٨) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (١٣٤,٠٧٢)، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات النظرية كانت آليات الدعم الاسرى لديهم أكثر من أفراد العينة بالكليات العملية، ويرجع ذلك إلى أن طبيعة الدراسة فى الكليات النظرية تعتمد اعتماد كلى على الحفظ والاطلاع على المزيد من المراجع والكتب الخاصة بطبيعة الدراسة وتفتقر الى الجانب العملى الذى ينمى مهاراة الشباب على التفكير والابداع مما يؤدى بهم الى الشعور بالملل من الدراسة وبذلك فهم يحتاجون الى الدعم الأسرى بكل انواعه وخاصة الدعم المعنوى للتغلب على شعور الملل الذى يشعرون به وتختلف هذه الدراسة مع دراسة كلاً من رغدة حمود وهند مظلوم (٢٠٢١) التى أكدت على وجود فروق فى آليات الدعم الأسرى لصالح الكليات العملية، وكذلك تختلف مع دراسة وفاء بله (٢٠١٩) التى أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الشباب الجامعى فى الدعم المعنوى تبعاً لطبيعة الدراسة.

جدول (١٣) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في محاور مقياس آليات الدعم الاسرى تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأب (ن=٣١٥)

المحاور	المستوي التعليمي للأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الدعم المعنوى	بين المجموعات	١٨٢٦٥,٩٠٥	٩١٣٢,٩٥٣	٢	٣٦,٨٥٢	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٧٧٣٢٢,٢٩٨	٢٤٧,٨٢٨	٣١٢		
	المجموع	٩٥٥٨٨,٢٠٣		٣١٤		
الدعم المادى	بين المجموعات	١٩٤٣٣,٥٩١	٩٧١٦,٧٩٦	٢	٦٥,٠٩٨	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٤٦٥٧٠,٤٤١	١٤٩,٢٦٤	٣١٢		
	المجموع	٦٦٠٠٤,٠٣٢		٣١٤		
الدعم بالاقناع	بين المجموعات	١٩٠٧٠,٩٨٩	٩٥٣٥,٤٩٥	٢	٥٣,٦٦٥	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٥٤٣٧,٦٧٥	١٧٧,٦٨٥	٣١٢		
	المجموع	٧٤٥٠٨,٦٦٤		٣١٤		
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	بين المجموعات	١٨٠٣٦,٨٤٤	٩٠١٨,٤٢٢	٢	٤٠,٥٨٥	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٦٩٣٢٩,٢٦٠	٢٢٢,٢٠٩	٣١٢		
	المجموع	٨٧٣٦٦,١٠٤		٣١٤		

يتضح من جدول (١٣) إن قيمة (ف) دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مقياس آليات الدعم الأسرى بمحاوره المختلفة (الدعم المادى – الدعم المعنوى – الدعم بالاقناع – المجموع الكلى للمقياس) تبعاً لمتغير المستوي

التعليمي للأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١٤) اختبار LSD الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأب (ن=٣١٥)

المحاور	المستوي التعليمي للأب	منخفض م = ٤٨,٣٠٤	متوسط م = ٥٠,٣٥٩	عالي م = ٦٠,١١١
الدعم المعنوى	منخفض	-		
	متوسط	*٢,٠٥٥	-	
	عالي	**١١,٨٠٧	**٩,٧٥٢	-
	المستوي التعليمي للأب	منخفض م = ٣٤,٠٩٩	متوسط م = ٤١,١٢٨	عالي م = ٥٠,٣٣٣
الدعم المادى	منخفض	-		
	متوسط	**٧,٠٢٩	-	
	عالي	**١٦,٢٣٤	**٩,٢٠٥	-
	المستوي التعليمي للأب	منخفض م = ٣١,٥٥٢	متوسط م = ٤٠,١٨٣	عالي م = ٥٤,٢٩١
الدعم بالاقناع	منخفض	-		
	متوسط	**٨,٦٣١	-	
	عالي	**٢٢,٧٣٩	**١٤,١٠٨	-
	المستوي التعليمي للأب	منخفض م = ١١٣,٩٥٥	متوسط م = ١٣١,٦٧٠	عالي م = ١٦٤,٧٣٥
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	منخفض	-		
	متوسط	**١٧,٧١٥	-	
	عالي	**٥٠,٧٨٠	**٣٣,٠٦٥	-

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق في الدعم المعنوي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، كما يتضح وجود فروق في الدعم المادي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما يتضح وجود فروق في الدعم بالإقناع بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى

التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، وكذلك يتضح وجود فروق في آليات الدعم الاسرى بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، ويرجع ذلك إلي أن الآباء أصحاب المستوى التعليم العالى يكون لديهم القدرة على فهم متطلبات مرحلة الشباب ويكونون أقدر على منح الدعم بأنواعه المختلفة لأبنائهم وكذلك يكون لديهم القدرة على الحوار المنطقى حول المواضيع المختلفة التى تهم أبنائهم ويكونون اكثر قدرة على الاقناع وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من رغدة حمود وهند مظلوم (٢٠٢١) ودراسة حنان أبو صيرى وماجدة سالم (٢٠١٢)، و دراسة وفاء السيد (٢٠١٩) وكذلك دراسة ايناس بدير (٢٠١٣) بينما تختلف مع دراسة كلاً من مريم المطيرى (٢٠١٣)، وسماح وهبه (٢٠١٧) والتى أظهرت نتائجهما عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة فى الدعم الأسرى تبعاً للمستوى التعليمى للأب.

جدول (١٥) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم (ن=٣١٥)

المحاور	المستوي التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الدعم المعنوى	بين المجموعات	١٨٦١٩,٩٥٨	٩٣٠٩,٩٧٩	٢	٤٣,٥٤٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٦٦٧١٢,٩٩٨	٢١٣,٨٢٤	٣١٢		
	المجموع	٨٥٣٣٢,٩٥٦		٣١٤		
الدعم المادى	بين المجموعات	١٨٨٨٨,٥١٩	٩٤٤٤,٢٥٩	٢	٤٩,٧١٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٩٢٧٦,٣٣٥	١٨٩,٩٨٨	٣١٢		
	المجموع	٧٨١٦٤,٨٥٤		٣١٤		
الدعم بالاقناع	بين المجموعات	١٧٧٣٦,٧٣٣	٨٨٦٨,٣٦٦	٢	٣٥,٢٧٢	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٧٨٤٤٥,٨٨٩	٢٥١,٤٢٩	٣١٢		
	المجموع	٩٦١٨٢,٦٢٢		٣١٤		
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	بين المجموعات	١٩٣٥٤,٣٠٥	٩٦٧٧,١٥٣	٢	٦٢,٣٣٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٤٨٤٣٣,٠٢٨	١٥٥,٢٣٤	٣١٢		
	المجموع	٦٧٧٨٧,٣٣٣		٣١٤		

يتضح من جدول (١٥) إن قيمة (ف) كانت دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مقياس آليات الدعم الأسرى بمحاوره المختلفة (الدعم المادى – الدعم المعنوى – الدعم بالاقناع – المجموع الكلى للمقياس) تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١٦) اختبار LSD الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم (ن=٣١٥)

المحاور	المستوي التعليمي للأم	منخفض م = ٤٠,١٥١	متوسط م = ٤٧,٦٦٣	عالي م = ٦٢,٣٣٧
الدعم المعنوى	منخفض	-		
	متوسط	**٧,٥١٢	-	
	عالي	**٢٢,١٨٦	**١٤,٦٧٤	-
	المستوي التعليمي للأم	**منخفض م = ٣٧,٥١٠**	**متوسط م = ٤٦,٣٣٧**	**عالي م = ٥٤,٢٦٧**
الدعم المادى	منخفض	-		
	متوسط	**٨,٨٢٧	-	
	عالي	**١٦,٧٥٧	**٧,٩٣٠	-
	المستوي التعليمي للأم	**منخفض م = ٤٢,٠٣٨**	**متوسط م = ٤٤,٥٤٤**	**عالي م = ٥٣,٥١٢**
الدعم بالاقناع	منخفض	-		
	متوسط	*٢,٥٠٦	-	
	عالي	**١١,٤٧٤	**٨,٩٦٨	-
	المستوي التعليمي للأم	**منخفض م = ١١٩,٦٩٩**	**متوسط م = ١٣٨,٥٤٤**	**عالي م = ١٧٠,١١٦**
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	منخفض	-		
	متوسط	**١٨,٨٤٥	-	
	عالي	**٥٠,٤١٧	**٣١,٥٧٢	-

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق في الدعم المعنوي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١)، كما يتضح من الجدول وجود فروق في الدعم المادي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في

المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، يتضح من الجدول وجود فروق في الدعم بالإقناع بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، كما يتضح من الجدول وجود فروق في آليات الدعم الاسرى بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١)، ويرجع ذلك إلي أن ارتفاع المستوى التعليمى للأم يزيد من الوعى والثقافة لديها وتكون أكثر قدرة على التحكم فى الأمور الخاصة بأبنائها وكذلك تكون أكثر دراية بطبيعة المرحلة العمرية التى يمر بها أبنائها وفهم متطلباتها وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلاً من إيناس بدير (٢٠١٣) ودراسة أحمد حمودى (٢٠٠٩)، ودراسة ، (2003) Mitch والتى أظهرت دراساتهم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة فى الدعم الأسرى تبعاً لمستوى تعليم الأم لصالح المستوى التعليمى المرتفع، بينما تختلف مع دراسة كلاً من مريم المطيرى (٢٠١٣) ودراسة سماح وهبه (٢٠١٣) التى أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية فى الدعم المعرفى والدعم المعنوى والدعم الأسرى الكلى تبعاً لمستوى تعليم الأم.

جدول (١٧) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في آليات الدعم الأسرى تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة (ن=٣١٥)

المحاور	الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الدعم المعنوى	بين المجموعات	١٨٩٩٦,٦٦٨	٩٤٩٨,٣٣٤	٢	٥٢,٥١٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٦٤٢٦,٥٤٥	١٨٠,٨٥٤	٣١٢		
	المجموع	٧٥٤٢٣,٢١٣		٣١٤		
الدعم المادى	بين المجموعات	١٧٤٨٢,٧٠٢	٨٧٤١,٣٥١	٢	٣١,٤٥٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٨٦٧١٧,٢٩٦	٢٧٧,٩٤٠	٣١٢		
	المجموع	١٠٤١٩٩,٩٩٨		٣١٤		
الدعم بالاقناع	بين المجموعات	١٨٢٧٨,٣٩٥	٩١٣٩,١٩٨	٢	٤٥,٦٢٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٦٢٤٩١,٥٤٤	٢٠٠,٢٩٣	٣١٢		
	المجموع	٨٠٧٦٩,٩٣٩		٣١٤		

مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	بين المجموعات	١٨٩٤٢,٥٤٢	٩٤٧١,٢٧١	٢	٥١,٠٨٨	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٧٨٤٢,٥٢١	١٨٥,٣٩٣	٣١٢		
	المجموع	٧٦٧٨٥,٠٦٣		٣١٤		

يتضح من جدول (١٧) إن قيمة (ف) كانت (٥٢,٥١٩) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة مقياس آليات الدعم الأسرى بمحاوره المختلفة (الدعم المادى – الدعم المعنوى – الدعم بالاقناع – المجموع الكلى للمقياس) تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١٨) اختبار LSD الفروق فى متوسطات آليات الدعم الأسرى

تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة (ن=٣١٥)

المحاور	الدخل الشهري للأسرة	منخفض م = ٣٨,٧٢٢	متوسط م = ٤٦,١٧٥	مرتفع م = ٥٧,٣٣٠
الدعم المعنوى	منخفض	-		
	متوسط	**٧,٤٥٣	-	
	مرتفع	**١٨,٦٠٨	**١١,١٥٥	-
	الدخل الشهري للأسرة	**منخفض م = ٤٠,٠٠٤**	**متوسط م = ٤٢,٣٧١**	**مرتفع م = ٥٠,٢٢٢**
الدعم المادى	منخفض	-		
	متوسط	*٢,٣٦٧	-	
	مرتفع	**١٠,٢١٨	**٧,٨٥١	-
	الدخل الشهري للأسرة	**منخفض م = ٤٠,٢٢١**	**متوسط م = ٤٩,٦٠٣**	**مرتفع م = ٥٨,٩٢٤**
الدعم بالاقناع	منخفض	-		
	متوسط	**٩,٣٨٢	-	
	مرتفع	**١٨,٧٠٣	**٩,٣٢١	-
	الدخل الشهري للأسرة	**منخفض م = ١١٨,٩٤٧**	**متوسط م = ١٣٨,١٤٩**	**مرتفع م = ١٦٦,٤٧٦**
مقياس آليات الدعم الأسرى ككل	منخفض	-		
	متوسط	**١٩,٢٠٢	-	
	مرتفع	**٤٧,٥٢٩	**٢٨,٣٢٧	-

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق في الدعم المعنوي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما يتضح من الجدول وجود فروق في الدعم المادي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض

لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، بينما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وجود فروق في الدعم بالإقناع بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما يتضح من الجدول وجود فروق في آليات الدعم الاسرى بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١)، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١)، ويرجع ذلك إلي أن الشباب ذات المستوى الاقتصادى العالى يتلقون دعماً مادياً عاليا بالمقارنة بأصحاب المستوى الاقتصادى المنخفض كما أن ارتفاع متوسط الدخل الشهرى للاسرة يتيح للأباء شراء الكثير من الهدايا والمكافآت المادية والمنح والكماليات لابنائهم مما يؤدى إلى تحفيز ودعم الابناء، كما أن ارتفاع الدخل فى الأسرة يترتب عليه انخفاض الضغوط المادية ويسود جو ملئ بالود والتفاهم والتعادف بين الآباء والأبناء وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من أميرة النبراوى (٢٠٠٤)، ودراسة وفاء المعجل (٢٠٠٨)، حيث أكدت كلا منهم وجود فروق ذات دلالة احصائية فى الدعم المادى للشباب عينة البحث باختلاف مستوى الدخل الشهرى لصالح مستوى الدخل الشهرى الاعلى ، بينما اختلفت مع دراسة كلاً من محمد الهنداوى (٢٠١١) ودراسة سماح وهبة (٢٠١٧) ودراسة ايناس بدير (٢٠١٣) حيث أكدت نتائج الدراسة على عدم وجود فروق فى الدعم المعرفى والدعم المعنوى الموجه للشباب عينة البحث تبعاً لمستوى الدخل الأسرى.

الفرض الثاني :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للاسرة).

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية ، والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (١٩) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير الجنس (ن=٣١٥)

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكر	١٠٨,٦٦٣	٨,٣٩١	١٩٣	٣١٣	٢٥,٤٣٦	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
أنثى	٧٧,٢٥١	٦,١٤٣	١٢٢			

يتضح من الجدول (١٩) أن قيمة (ت) كانت (٢٥,٤٣٦) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (١٠٨,٦٦٣) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٧٧,٢٥١) ، مما يدل على أن الذكور كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من الإناث، ويرجع ذلك إلى طبيعة المجتمع المصرى التى تعطى الكثير من الحرية بالمقارنة بالاناث وكذلك قدرة الشباب الذكور فى المشاركة المجتمعية بحرية تامة وحسب تفكيرهم وميولهم ومعتقداتهم وتختلف هذه الدراسة مع درسة (إيمان شومان، ٢٠١٦) التى أثبتت وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الشباب فى المشاركة المجتمعية لصالح الاناث.

جدول (٢٠) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير السن (ن =٣١٥)

السن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٧١,٣٢١	٦,٤٢٧	١٠٨	٣١٣	٢٨,٤٠٠	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	١٠٦,٣٥٩	٧,٢٢١	٢٠٧			

يتضح من الجدول (٢٠) أن قيمة (ت) كانت (٢٨,٤٠٠) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (١٠٦,٣٥٩) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٧١,٣٢١) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، ويرجع ذلك إلى أنه كلما زاد عمر الشباب كلما زادت قدرتهم على التفكير الصحيح والتحليل المنطقى لكل مايدور حولهم فى البيئة المحيطة بهم ويكونون أكثر قدرة على اتخاذ القرارات السليمة تجاه الاحداث التى تدور حولهم ويتكون لدى الشباب القدرة على اختيار المجالات المختلفة المجتمعية التى يريدون المشاركة المجتمعية بها. وتختلف هذه الدراسة

مع دراسة محمود عشرى وأحمد كامل (٢٠٢٠) التى اثبتت عدم وجود فروق بين الشباب فى المشاركة المجتمعية تبعاً للسن.

جدول (٢١) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير طبيعة الكلية (ن =٣١٥)

طبيعة الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
كلية نظرية	٨١,٢٤١	٦,٧٧٢	١٩٧	٣١٣	٢٠,٣٣٨	دال عند ٠,٠١ لصالح الكليات العملية
كلية عملية	١٠٤,٥٢٩	٧,٤٦٥	١١٨			

يتضح من الجدول (٢١) أن قيمة (ت) كانت (٢٠,٣٣٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (١٠٤,٥٢٩) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (٨١,٢٤١) ، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات العملية كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من أفراد العينة بالكليات النظرية ، ويرجع ذلك إلى أن مجال دراسة الكليات العملية مرتبط بالمجتمع بشكل أكبر من الكليات النظرية التى ينحصر الدراسة فيها داخل الكليات فقط، كما أن جميع طلاب الكليات سواء النظرية أو العملية يستخدمون الانترنت بشكل أساسى فى نشر كافة المعلومات الدراسية وغيرها ويتميز طلاب الكليات العملية بالمعرفة الكافية بالاسس العلمية التى تعظم الاستفادة منه بدرجة عالية من الكفاءة علاوة على انهم بحكم دراستهم اكثر احتكاكا بالمجتمع غهم بذلك يكونون على دراية تامة باحتياجات المجتمع وكيفية المشاركة المجتمعية به وتختلف هذه الدراسة مع دراسة (دعاء حافظ وتغريد بركات، ٢٠٢١) التى أثبتت وجود فروق بين طلاب الكليات فى العمل التطوعى لصالح الكليات النظريه، كما تختلف مع دراسة كلاً من (ابراهيم القحطانى، ٢٠١٩) ودراسة (محمد الطيار، ٢٠٢٠) ودراسة (اسماعيل النبراوى، ٢٠٢١) والذين أوضحوا عدم وجود فروق فى إدارة العمل التطوعى باختلاف طبيعة الدراسة.

جدول (٢٢) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأب (ن =٣١٥)

المستوي التعليمي للأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	١٨٨٤٨,٦٠٩	٩٤٢٤,٣٠٤	٢	٤٨,٧٢٣	٠,٠١ دال
داخل المجموعات	٦٠٣٤٨,٨٤٣	١٩٣,٤٢٦	٣١٢		
المجموع	٧٩١٩٧,٤٥٢		٣١٤		

يتضح من جدول (٢٢) إن قيمة (ف) كانت (٤٨,٧٢٣) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٣) اختبار LSD الفروق بين متوسطات المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأب (ن =٣١٥)

المستوي التعليمي للأب	منخفض م = ٨٢,٢٤٦	متوسط م = ٩٥,٥٧١	عالي م = ١١٤,٨٥٣
منخفض	-		
متوسط	**١٣,٣٢٥	-	
عالي	**٣٢,٦٠٧	**١٩,٢٨٢	-

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، ويرجع ذلك إلي أنه كلما زاد المستوى التعليمى للاب زاد مستوى الوعى لديه بأهمية المشاركة المجتمعية سواء كانت الكترونية او اجتماعية او بيئية فمن شأن التعليم الارتقاء بمستوى التفكير ويكون على اسس علمية مما يدفع الآباء لحث ابنائهم وتشجيعهم على المشاركة فى العمل المجتمعى وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (فاطمة الزهرى، ٢٠٢٠).

جدول (٢٤) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم (ن =٣١٥)

المستوي التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	١٨٩٢٢,٩٠١	٩٤٦١,٤٥١	٢	٦٣,٧٠٩	٠,٠١ دال
داخل المجموعات	٤٦٣٣٥,٤٠٠	١٤٨,٥١١	٣١٢		
المجموع	٦٥٢٥٨,٣٠١		٣١٤		

يتضح من جدول (٢٤) إن قيمة (ف) كانت (٦٣,٧٠٩) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٥) اختبار LSD الفروق بين متوسطات المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم (ن =٣١٥)

المستوي التعليمي للأم	منخفض م = ٨٠,١١٥	متوسط م = ٨٩,٤٦٣	عالي م = ١٠٣,٥٥٨
منخفض	-		
متوسط	**٩,٣٤٨	-	
عالي	**٢٣,٤٤٣	**١٤,٠٩٥	-

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، ويرجع ذلك إلي أن الأمهات اصحاب المستوى التعليمى العالى يكن لديهن القدرة على التفكير المنطقى السليم وكذلك يكن اكثر دراية بالمشكلات التى تواجه المجتمع والتى تتطلب تتكاتف الشباب للعمل عليها والمشاركة بها ومن ثم حث ابنائهن على المشاركة المجتمعية وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (فاطمة الزهرى، ٢٠٢٠).

جدول (٢٦) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة (ن =٣١٥)

الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	١٧٨٢٢,٨٩٣	٨٩١١,٤٤٧	٢	٣٦,٧٠١	٠,٠١ دال
داخل المجموعات	٧٥٧٥٦,٨٨٦	٢٤٢,٨١١	٣١٢		
المجموع	٩٣٥٧٩,٧٧٩		٣١٤		

يتضح من جدول (٢٦) إن قيمة (ف) كانت (٣٦,٧٠١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في المشاركة المجتمعية تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٧) اختبار LSD الفروق بين متوسطات المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة (ن =٣١٥)

الدخل الشهري للأسرة	منخفض م = ٩٧,٢١٩	متوسط م = ٩٩,٣١٢	مرتفع م = ١١٢,٣٥٦
منخفض	-		
متوسط	*٢,٠٩٣	-	
مرتفع	**١٥,١٣٧	**١٣,٠٤٤	-

يتضح من جدول (٢٧) وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، بينما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ويرجع ذلك إلي أن المشاركة المجتمعية تحتاج الى المورد المالى لتلبيتها والقيام بها فلذلك الشباب من اصحاب المستوى المالى المرتفع لديهم القدرة الكبيرة على المشاركة المجتمعية، وعلى الرغم من ذلك فلايقتصر المشاركة المجتمعية على اصحاب الدخول المرتفعة فقط، حيث نجد أن أبناء الأسر ذوى الدخول المنخفضة بالرغم من عدم امتلاكهم المورد المالى الكافى الا انهم يقدمون انواع متميزة من المشاركة المجتمعية وهى المشاركة المعنوية وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من (أفنان يسرى، ٢٠١٩) ودراسة (ابراهيم القحطانى، ٢٠١٩) ودراسة (دعاء عمر وأمنية البكرى، ٢٠٢٠) والتى أوضحت أن اصحاب الدخل المرتفع يمكن المتطوع من ممارسة العملية التطوعية بشكل أفضل، بينما تختلف مع دراسة كلاً من (ظاهر هانى ٢٠٢٠) ودراسة (دعاء حافظ وتغريد بركات، ٢٠٢١) حيث اثبتت دراستهم وجود فروق لصالح أصحاب الدخول المنخفضة.

الفرض الثالث :

توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية ، والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

جدول (٢٨) مصفوفة الارتباط بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التنمية المستدامة (ن =٣١٥)

	المشاركة المجتمعية الاجتماعية	المشاركة المجتمعية البيئية	المشاركة المجتمعية الالكترونية	المشاركة المجتمعية ككل
الدعم المعنوي	**٠,٩٢٤	*٠,٦٠١	**٠,٨٠٢	**٠,٧٩١
الدعم المادي	**٠,٧٣٦	**٠,٨٦٤	*٠,٦٤٠	**٠,٧٠٥
الدعم بالإقناع	*٠,٦٢٨	**٠,٧٦٨	**٠,٩٠٥	**٠,٨٣٤
آليات الدعم الاسرى ككل	**٠,٨١٩	**٠,٧١٣	**٠,٨٧٢	**٠,٧٥١

** دال عند ٠,٠١ * دال عند ٠,٠٥

يتضح من الجدول (٢٨) وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ٠,٠٥ ، فكلما زاد الدعم المعنوي كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية ، المشاركة المجتمعية البيئية ، المشاركة المجتمعية الالكترونية"، كذلك كلما زاد الدعم المادي كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية، المشاركة المجتمعية البيئية، المشاركة المجتمعية الالكترونية"، كذلك كلما زاد الدعم بالإقناع كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية، المشاركة المجتمعية البيئية، المشاركة المجتمعية الالكترونية" ، فكلما زادت آليات الدعم الاسرى بمحاورها "الدعم المعنوي ، الدعم المادي ، الدعم بالإقناع" كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية ، المشاركة المجتمعية البيئية ، المشاركة المجتمعية الالكترونية"، ويرجع ذلك الى أن الاسلوب او الالية التى تتبعها الأسرة فى تنشئة ابنائهم لها دوراً رئيسياً فى بناء شخصياتهم وتشكيل سلوكيات أبنائهملان الدعم والمساندة التى يتلقاها الشباب من أسرهم تدفعهم للتغيير من واقع حياتهم وكذلك يؤدى الى زيادة الثقة بالنفس مما يدفع بهؤلاء الشبا نحو المشاركة المجتمعية بانواعها المختلفة وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلا من (Coprara & Steca,2006) ودراسة (Neblett & Cortina 2006)_ (Kepelman et al ,2008)، ودراسة (وفاء بلة، ٢٠١٩).

الفرض الرابع :

تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (آليات الدعم الاسرى) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على آليات الدعم الاسرى ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٩) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على آليات الدعم الاسرى (ن =٣١٥)

المتغير التابع	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة(ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
آليات الدعم الاسرى	المستوي التعليمي للأب	٠,٩٣٣	٠,٨٧١	١٨٩,٥٠٣	٠,٠١	٠,٧٣٨	١٣,٧٦٦	٠,٠١
	المستوي التعليمي للأم	٠,٩٠٢	٠,٨١٣	١٢١,٥٧٤	٠,٠١	٠,٦٥٧	١١,٠٢٦	٠,٠١
	الدخل الشهري للأسرة	٠,٨٥٩	٠,٧٣٩	٧٩,١٦٠	٠,٠١	٠,٥٦٤	٨,٨٩٧	٠,٠١
	طبيعة الكلية	٠,٨٠٤	٠,٦٤٧	٥١,٣٠٣	٠,٠١	٠,٤٥٠	٧,١٦٣	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق إن المستوي التعليمي للأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على آليات الدعم الاسرى بنسبة ٨٧,١% ، يليه المستوي التعليمي للأم بنسبة ٨١,٣% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الدخل الشهري للأسرة بنسبة ٧٣,٩% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة طبيعة الكلية بنسبة ٦٤,٧% .

الفرض الخامس :

تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (المشاركة المجتمعية للشباب فى ضوء التمية المستدامة) و(الجنس – السن – طبيعة الكلية – المستوى التعليمى للأب – المستوى التعليمى للأم – متوسط الدخل الشهرى للأسرة) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة المشاركة الاجتماعية تبعاً لأوزان معاملات الإنحدار – درجة الإرتباط.

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على المشاركة المجتمعية، والجدول التالي يوضح ذلك

جدول (٣٠) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على المشاركة المجتمعية فى ضوء التنمية المستدامة (ن =٣١٥)

المتغير التابع المشاركة المجتمعية	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة(ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	السن	٠,٩١٩	٠,٨٤٥	١٥٢,٩٢٠	٠,٠١	٠,٧٠١	١٢,٣٦٦	٠,٠١
	طبيعة الكلية	٠,٨٨٦	٠,٧٨٦	١٠٢,٦٧٢	٠,٠١	٠,٦٢٢	١٠,١٣٣	٠,٠١
	المستوي التعليمي للأب	٠,٨٢٤	٠,٦٧٩	٥٩,٢٠٦	٠,٠١	٠,٤٩٣	٧,٦٩٥	٠,٠١
	المستوي التعليمي للأم	٠,٧٧٦	٠,٦٠٣	٤٢,٤٨١	٠,٠١	٠,٤٠٨	٦,٥١٨	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق إن السن كان من أكثر العوامل المؤثرة على المشاركة المجتمعية بنسبة ٨٤,٥% ، يليه طبيعة الكلية بنسبة ٧٨,٦% ، ويأتي في المرتبة الثالثة المستوي التعليمي للأب بنسبة ٦٧,٩% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة المستوي التعليمي للأم بنسبة ٦٠,٣% ، وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع دراسة كلاً من (دلال الصوايلحى، ٢٠١٦) ودراسة (فاطمة الزهرى، ٢٠٢٠) فى تأثير متغيرات المستوى الاجتماعى والاقتصادى ومنها تعليم الزوجين على المشاركة المجتمعية للشباب.

ملخص النتائج

أولاً: النتائج الوصفية

- بالنسبة للأوزان النسبية لمحاور آليات الدعم الاسرى يتضح أن الدعم المادي يأتى فى المرتبة الأولى بنسبة ٣٥,٨% ، يليه في المرتبة الثانية الدعم المعنوي بنسبة ٣٣,٢% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الدعم بالإقناع بنسبة ٣٠,٩% .

- بالنسبة للأوزان النسبية لمحاور المشاركة المجتمعية كانت المشاركة المجتمعية الالكترونية فى المرتبة الاولى بنسبة ٣٥,٥% ، يليها في المرتبة الثانية المشاركة المجتمعية الاجتماعية بنسبة ٣٣,٣% ، ويأتي في المرتبة الثالثة المشاركة المجتمعية البيئية بنسبة ٣١,٢% .

ثانياً: النتائج فى ضوء الفروض

- أظهرت النتائج أن قيمة (ت) كانت (١٣,٦٦٢) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور، أى على أن الذكور كان الدعم المادي لديهم أكثر من الإناث.

– أظهرت النتائج أن قيمة (ت) كانت (١٧,٥٢٣) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١)، أى أن أفراد العينة بالكليات النظرية كانت آليات الدعم الاسرى لديهم أكثر من أفراد العينة بالكليات العملية.

- أظهرت النتائج وجود فروق في الدعم المعنوي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي للأب وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج وجود فروق في الدعم المعنوي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي للأم وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج وجود فروق في الدعم المعنوي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج أن قيمة (ت) كانت (٢٥,٤٣٦) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور، أى أن الذكور كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من الإناث.

- أظهرت النتائج أن قيمة (ت) كانت (٢٨,٤٠٠) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة، أى أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة.

- أظهرت النتائج أن قيمة (ت) كانت (٢٠,٣٣٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية، أى أن أفراد العينة بالكليات العملية كانوا أكثر مشاركة مجتمعية من أفراد العينة بالكليات النظرية.

- أظهرت النتائج وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي للأب وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي للأم وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج وجود فروق في المشاركة المجتمعية بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠١).

- أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور مقياس آليات الدعم الاسرى ومحاور مقياس المشاركة المجتمعية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ٠,٠٥ ، فكلما زاد الدعم المعنوي كلما

زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية ، المشاركة المجتمعية البيئية ، المشاركة المجتمعية الالكترونية"، كذلك كلما زاد الدعم المادي كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية، المشاركة المجتمعية البيئية، المشاركة المجتمعية الالكترونية"، كذلك كلما زاد الدعم بالإقناع كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية، المشاركة المجتمعية البيئية، المشاركة المجتمعية الالكترونية" ، فكلما زادت آليات الدعم الاسرى بمحاورها "الدعم المعنوي ، الدعم المادي ، الدعم بالإقناع" كلما زادت المشاركة المجتمعية بمحاورها "المشاركة المجتمعية الاجتماعية ، المشاركة المجتمعية البيئية ، المشاركة المجتمعية الالكترونية".

- أظهرت النتائج إن المستوي التعليمي للأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على آليات الدعم الاسرى بنسبة ٨٧,١% ، يليه المستوي التعليمي للأم بنسبة ٨١,٣% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الدخل الشهري للأسرة بنسبة ٧٣,٩% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة طبيعة الكلية بنسبة ٦٤,٧% .

- أظهرت النتائج إن السن كان من أكثر العوامل المؤثرة على المشاركة المجتمعية بنسبة ٨٤,٥% ، يليه طبيعة الكلية بنسبة ٧٨,٦% ، ويأتي في المرتبة الثالثة المستوي التعليمي للأب بنسبة ٦٧,٩% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة المستوي التعليمي للأم بنسبة ٦٠,٣%

التوصيات:

١- تخصيص لجان لدراسة أسباب العزوف عن المشاركة المجتمعية وأبرز معوقاتها ومن ثم اقتراح السبل للتغلب عليها.

٢- تدريب أفراد المجتمع المحلى على كيفية التواصل مع المجتمع ومشاركنهم فى مختلف المجالات المجتمعية المتعددة.

٣- حث الجهات المعنية على بث محتويات هادفة لتثقيف الشباب بدءاً من سن المراهقة واستمراره بعد التخرج وإنهاء الدراسة الجامعية والحصول على وظيفة ملائمة، تبرز أهمية التنمية البشرية ومواجهة تحديات المستقبل والمساهمة فى خطة التنمية الشاملة للدولة وتركز على الدور الإيجابى للشباب فى المجتمع.

٤- الإهتمام بتوعية الأسرة ومخاطبة الآباء والأمهات عن طريق عقد الندوات التثقيفية من خلال كافة الجهات المعنية للتوعية بضرورة إتباع آليات سليمة للدعم الأسرى تتناسب مع طبيعة البناء وشخصياتهم ومراحلهم العمرية وطبيعة دراستهم.

٥-عقد ندوات تثقيفية موجهة للآباء والأمهات عن طريقة اكتشاف مهارات ابنائهم وتنمية قدراتهم كذلك مراعاة الفروق الفردية بين الأبناء واكتشاف مواطن الضعف فى شخصياتهم وكيفية التعامل معها وتنميتها، كذلك تعزيز الثقة بالنفس لديهم.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١. إبراهيم بن فرج القحطانى(٢٠١٩): **واقع العمل التطوعى فى جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية من وجهة نظر طلاب كلية العلوم الاجتماعية**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٣ (٣)، م (٢٨).

٢. أحمد بن ضيف الله عنبر الكنانى (٢٠٠٩): **دور الأسرة فى وقاية الأبناء من الانحرافات السلوكية من منظور التربية الاسلامية**، رسالة ماجستير، قسم التربية الاسلامية والمقارنة، كلية التربية بمكة المكرمة، جامعة ام القرى، السعودية.

٣. أحمد ثابت فضل وعلاء سعيد محمد (٢٠١٥): التنبؤ بدافعية الإتقان من اساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ع (١٦١)، مصر.

٤. إسماعيل محمد النبراوى ,امانى عمر عبد ربه ورامى نعيم عطيه (٢٠٢١): **اتجاهات طلبة عمادة السنة التحضيرية نحو المسئولية المجتمعية**، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل للعلوم الانسانية والادارية، ٢٢ (١).

٥. أحمد جميل حمودى (٢٠٠٩): **المتغيرات الإجتماعية غير المدرسية المرتبطة بكل من التحصيل الدراسى والإستبعاًد الإجتماعى**، دراسة سوسيولوجية نقدية، مجلة علوم إنسانية، ع (٤١)، مجلة عربية إلكترونية.

٦. الجمعية العامة للأمم المتحدة (٢٠١٩): **خطة إدماج العمل التطوعى فى خطة عام (٢٠٣٠)** فى منطقى الأمم المتحدة الإقتصادية والإجتماعية لغربى آسيا (الإسكوا).

٧. الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء (٢٠٢٠): **كتاب الإحصاء السنوى**، إصدار ديسمبر ٢٠٢٠.

٨. أمانى البيومى درويش (٢٠٠٨): **العوامل التى تحول دون مشاركة الشباب الجامعى فى العمل التطوعى**، مجلة دراسات فى الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ع (٢٤٩) ج ٢.

٩. أمينة رزق (٢٠٠٢): القلق **الإجتماعى وعلاقته بالتوجه الزمنى لمساعدة الآخرين لدى طلبة الجامعة،** وقائع المؤتمر العلمى الأول بعنوان "دور علم النفس فى مواجهة تحديات الحاضر والمستقبل العربى"، مجلد (١)، بغداد.

١٠. إيناس ماهر بدير (٢٠١٣): **الدعم الأسرى وعلاقته بأساليب مواجهة الحياة الضاغطة للشباب الجامعى،** مجلة العلوم والفنون، جامعة حلوان، العدد الأول، يناير، القاهرة، مصر.

١١. حاسيم الكندرى (٢٠٠٢): **الشباب والاغتراب،** مجلة ادراسات الخليج والجذر العربية، الكويت.

١٢. حنان محمد أبو صيرى (٢٠١٢): **دعم الوالدين للابناء لتأدية المهام والمسئوليات الدراسية وعلاقته بالسلوك الإستقلالى للأبناء،** مجلة التربية النوعية، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، ع (٢٤)، مصر.

١٣. خالد محمد حسانين (٢٠٠٧): **استخدام المدخل المعرفى السلومى من منظور طريقة خدمة الجماعة وتعديل اتجاهات الشباب الجامعى نحو استخدام شبكة الانترنت،** رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدة الاجتماعيه، جامعة حلوان، مصر.

١٤. دعاء عمر عبد السلام وأمنية محمد البكرى (٢٠٢٠): **التفكير الاستراتيجى لممارسة المراهقين العمل التطوعى وعلاقته بإدارة التحاور الأسرى لديهم،** مجلة التربية النوعية والتكنولوجيا ٠بحوث علمية وتطبيقية)، ١٦ (٧).

١٥. دعاء محمد حافظ وتغريد سيد بركات (٢٠٢١): **فاعلية برنامج إرشادى لتنمية الوعى بإدارة العمل التطوعى وعلاقته بتوجه الشباب الجامعى نحو الريادة المستقبلية،** المجلة المصرية للإقتصاد المنزلى، كلية الإقتصاد المنزلى، جامعة حلوان، ع (١)، مجلد (٣٧).

١٦. رانيا عبد الحميد دسوقى (٢٠٢١): **مفهوم التنمية المستدامة وأهدافها،** المجلة العربية للقياس والتقويم، (٤)، مجلد (٢).

١٧. رجاء أبو علام (٢٠٠٧): **مناهج البحث فى العلوم النفسية والتربوية،** ط١ ، دار النشر للجامعات ، مصر.

١٨. رغدة محمود حمود وهند محمد مظلوم (٢٠٢١): **آليات التحفيز الأسرى كما يدركها الشباب الجامعى وإنعكاسها على التفكير الإيجابى لديهم،** المجلة المصرية للإقتصاد المنزلى، ع (٢) ديسمبر، مجلد (٧).

١٩. سماح جودة وهبه (٢٠١٧): **الدعم الأسرى وعلاقته بمشاركة الشباب فى العمل التطوعى بالمؤسسات الخيرية وعلاقته بإدارتهم لبعض الموارد**، رسالة دكتوراه منشورة، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية، مصر.

٢٠. صاحب اسعد الشمرى (٢٠١٣): **مشكلات الشباب الجامعى "دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة سامراء"**، مجلة التربية الأساسية، ع (١١)، جامعة بابل، الحلة، العراق.

٢١. صالح محمد أبو جادو (٢٠٠٧): **سيكولوجية التنشئة الإجتماعية**، الطبعة السادسة، دار الميسرة، عمان، الأردن.

٢٢. طارق وفيق (٢٠٠٥): **فى مسألة الحوار والمشاركة المجتمعية فى مصر**، المكتبة الأكاديمية، القاهرة.

٢٣. ظاهر محسن هانى (٢٠٢٠): **العمل التطوعى فى المجتمع العراقى: أهميته ومعوقاته: طلاب جامعة بابا أنموذجا**، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية ، ١٠ (١).

٢٤. عامر إبراهيم قنديلجى (٢٠١٨): **منهجية البحث العلمى**– الطبعة الأولى، دار اليازوردى للنشر والتوزيع، عمان الأردن.

٢٥. عبد الرحمن الشامى (٢٠١٠): **استخدام الشباب الجامعى للانترنت**، المجلة العربية للعلوم الانسانية، ع (٢٩)، جامعة الكويت.

٢٦. عبد الله عبد الرحمن البريدى (٢٠١٥): **التنمية المستدامة مدخل تكاملى لمفاهيم التنمية وتطبيقاتها مع التركيز على العالم العربى**، العبيكان الرياض.

٢٧. عبد الرحمن عبد المنعم (٢٠٠٨): **أهمية البيئة المنزلية فى تعزيز التعلم عند الأبناء**، مركز تدريب المعلمين فى الأمانة العامة للمؤسسات التربوية، عمان، الأردن.

٢٨. عبد الله أمبو سعيدى (٢٠١١): **إدماج مفاهيم وموضوعات التربية من أجل الإستدامة**، مجلة تواصل، ع (١٤)، عمان

٢٩. فاطمة مصطفى الزهرى (٢٠٢٠): **إدارة الأزمات وعلاقتها بالمسئولية المجتمعية لدى طلاب الجامعة فى ظل جائحة كورونا**، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلى، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة حلوان، ع (٢)، مجلد (٣٦).

٣٠. قدرى محمد طاهر (٢٠١٣): **التنمية المستدامة فى البلدان العربية بين النظرية والتطبيق**، مكتبة حسن العصرية، بيروت.

٣١. محمد حامد إبراهيم الهنداوى (٢٠١١): **الدعم الاجتماعى وعلاقته بمستوى الرضا عن جودة الحياة لدى المعاقين حركياً بمحافظات غزة**، رسالة ماجستير، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الازهر بغزة، فلسطين.

٣٢. محمد عوض عبد رب الطيار (٢٠٢٠): **اتجاهات الشباب العاملين فى منظمات المجتمع المدنى بمحافظة عدن نحو العمل التطوعى**، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، ٤ (٣).

٣٣. محمود محى الدين عشرى، أحمد عبد التواب كامل (٢٠٢٠): **الاتجاهات النفسية نحو المشاركة المجتمعية وعلاقتها ببعض المتغيرات الثقافية والإجتماعية لدى طلاب الجامعة**، أبحاث المؤتمر الدولى السادس، جامعة الأزهر، كلية التربية للبنين، مجلد (١)، القاهرة.

٣٤. مروة مسعد ناجى (٢٠١٠): **إدارة الموارد المتخصصة لاستخدام الشباب شبكات الانترنت وعلاقتها بأنماط تفاعلهم الإجتماعى**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة حلوان، مصر.

٣٥. مريم سالم المطيرى (٢٠١٣): **الدعم الأسرى المدرك لدى الطالبات الموهوبات فى المدارس الخاصة والمدارس الحكومية**، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليج العربى، البحرين.

٣٦. منال عبد المعطى صالح (٢٠٠٨): دور **المشاركة المجتمعية فى تنمية وتطوير المجتمع المحلى (حالة دراسية للجان الأحياء السكنية فى مدينة نابلس)**، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، غزة.

٣٧. نبيل محمد صادق وآخرون (٢٠٠٦): **عمليات ومجالات ممارسة تنظيم المجتمع**، دار المهندس، القاهرة

٣٨. هويدا حنفى (٢٠٠٧): **المساندة الاجتماعية كما يدركها الأبناء المكفوفون والمبصرون من طلاب جامعة الاسكندرية وتأثيرها هلى الوعى بالذات**، المجلة المصرية للدراسات النفسية، ع (٥٥)، المجلد ١٧، ابريل، مصر.

٣٩. وفاء عبد الستار بلة (٢٠١٩): **الدعم الأسرى للشباب الجامعى وعلاقته بالتوجه نحو المستقبل**، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلى، جامعة حلوان، ع ٠٣٥).

٤٠. وزارة التخطيط والتنمية الإقتصادية (٢٠١٦): **استراتيجة التنمية المستدامة/ مصر، ٢٠٣٠**، الإصدار الثانى.

٤١. يونس مليح، عبد الصمد العسولى (٢٠٢٠): **المنهج الوصفى التحليلى فى مجال البحث العلمى**، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد(٢٩)، ص ٣٦-٦٤.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

42.Abdul Sada, asawir Abdul Hussain (2012): Youth, and community participation (field study at the University of Baghdad), Baghdad University, Journal Of Educational and Psychological Researches, Vol 9.

43.Caprara , Gina & Steca, patrizia (2006) : **The contribution of self regulatory efficacy beliefs in managing affect and family relationships to positive thinking and hedonic balance,** Italy : Journal of social and clinical psy chology . vol (25) , no (6) pp(603-627).

44.Heaven, P,Ciarrochi, J,&Leeson, P. (2010**): Parental Styles and Religious Values Among Teenagers; A3 – Year Prospective nalysis. The Journal of Genetic Psychology. 171(1), 93-99.a**

45.Hendrixson, A. (2004): **Angry young men, veiled young women,** constructing a new population threat, The Corner House, Briefing.

46.Kepelman , J. , Etyiqit , S , & Stevens , C (2008) : **African American adolescents future education orientation associations with self efficacy** ,identity and perceived parental support . Journal of Yoyth & Adolescence , 37(8), 997- 1008.

47.Nebletta , A & Cortina , K (2006) : **Adolescents thoughts about parents jobs and their importance for adolescents future orientation journal of adolescence** , 29 (5) , 795 – 811 .

48. Pedro , ICS , Rocha, SMM, Nascimento , LC (2008): **Social supports , social network in family nursing** : reviewing concepts , Latino-am Enfermagem , Vol (16) , No, (2) .